

มาตรฐานการณ ชยุดสาทกจ : การสนับสนุนจากครอบครว ความหมายในชวีต และสขภาวะในเยาวชน  
 ผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตด : การววจัยแบบผสานววจ.

(FAMILY SUPPORT, MEANING IN LIFE, AND WELLNESS AMONG JUVENILE DELINQUENTS  
 WITH SUBSTANCE ABUSE: A MIXED METHODS STUDY).

อ. ที่ปรกษาวทยานพนธ์หลัก : รศ. ดร. อรัญญา ต้อยคำกร, 202 หน้า

การววจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษอทธพลของการสนับสนุนจากครอบครว และความหมายในชวีตที่มีต่อสขภาวะในเยาวชนผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตด และ (2) ศึกษประสพการณทางจตใจด้านกรสนับสนุนจากครอบครว ความหมายในชวีต และสขภาวะของเยาวชนผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตด โดยใช้รูปแบบการววจัยแบบผสานววจ กลุ่มตัวอย่างในการววจัยเชิงปรมาณเป็นเยาวชนผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตด จนวน 249 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการววจัยเชิงคุณภาพที่ตอบแบบสอถามในการววจัยเชิงปรมาณแล้ว จนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการววจัยได้แก่ แบบสอถามข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการสนับสนุนจากครอบครว มาตรฐานความหมายในชวีต มาตรฐานสขภาวะ และแนวคำถามสัมภาษณ์ การวเคราะห์ข้อมูลเชิงปรมาณใช้โมเดลสมการโครงสร้างด้วยโปรแกรมลิสเรล (LISREL) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวเคราะห์ข้อมูลแบบตามแบบธมาตคของโคไลชชี ผลการววจัยพบว โมเดลเชิงสาเหตุของการสนับสนุนจากครอบครวที่มีต่อสขภาวะในเยาวชนผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตด โดยมีความหมายในชวีตเป็นตัวแปรส่งผ่าน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ( $\chi^2 = 25.49, df = 22, p = .27, GFI = .98, RMSEA = .03$ ) ทั้งนี้ การสนับสนุนจากครอบครวและความหมายในชวีตสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของสขภาวะ ได้ร้อยละ 49 ( $R^2 = .49, p < .01$ ) โดยการสนับสนุนจากครอบครวมีอทธพลต่อสขภาวะในเยาวชนผู้กระทำมดที่ใช้สารเสพตดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตที่ระดับ .01 โดยมีค่าอทธพลรวมต่อสขภาวะสูงที่สุด ( $\beta = .64, p < .01$ ) รองลงมาเป็นอทธพลทางตรงของการสนับสนุนจากครอบครวต่อสขภาวะ ( $\beta = .50, p < .01$ ) และค่าอทธพลทางอ้อมผ่านความหมายในชวีต ( $\beta = .13, p < .01$ ) ตามลำดับ นอกจากนี้ ความหมายในชวีตมีอทธพลทางตรงต่อสขภาวะเท่ากับ .32 ( $\beta = .32, p < .01$ ) ในส่วนของผลการววจัยเชิงคุณภาพพบ 5 ประเด็นหลัก เริ่มจากประสพการณการใช้สารเสพตดของเยาวชน รวมถึงการกระทำโดยมยั้งคด ขาดสติ จนกระทำมดและนำมาสู่การถูจจับกุม ต่อมาเป็นการที่พวกเขาตระหนกรู้ในสขภาพร่างกายที่เคยเสื่อมและเริ่มฟื้นตัว การมีความสัมพันธ์กับคนในครอบครวและคนรอบข้าง ตามด้วยการตระหนกรู้ในปัญหาที่เป็นสิ่งบั่นทอนจตใจ และการเผชิญปัญหาท้ายสุดเป็นการเติบโตองงามของสขภาวะที่เกิดขึ้นภายหลังการเข้ามาอยู่ในศูนย์ฝึก

สาขาวิชา.....จตวทยา.....ลายมือชื่อนิสิต.....

ปีการศึกษา.....2557.....ลายมือชือ อ. ที่ปรกษาวทยานพนธ์หลัก.....

# # 5577605338: MAJOR PSYCHOLOGY

KEYWORDS : FAMILY SUPPORT/ MEANING IN LIFE/ WELLNESS/ JUVENILE DELINQUENTS WITH SUBSTANCE ABUSE/ A MIXED METHODS STUDY

NARTRAGARN CHAYUTASAHAKIT: FAMILY SUPPORT, MEANING IN LIFE, AND WELLNESS AMONG JUVENILE DELINQUENTS WITH SUBSTANCE ABUSE: A MIXED METHODS STUDY. ADVISOR: ASSOC. PROF. ARUNYA TUICOMEPEE, Ph.D., 202 pp.

The purpose of this research study were to examine (1) the influence of family support and meaning in life on wellness of juveniles delinquents with substance abuse, and (2) the experiences of family support, meaning in life, and wellness of the juvenile delinquents with substance abuse. The concurrent triangulation mixed methods design was employed. Participants in quantitative method were 249 juvenile delinquents with substance abuse. Eight participants who completed the questionnaires were invited and interviewed for the qualitative study. Instruments included demographic questionnaire, *Perceived Social Support from Parents, Purpose in Life, Perceived Wellness Survey*, and an interview protocol. Quantitative data were analyzed using Structure Equation Modeling through LISREL. Qualitative data were analyzed using phenomenological analysis. Findings were as follows:

The causal model where family support was used to predict wellness of juvenile delinquents with substance abuse with meaning in life being a mediator, fit the empirical data ( $\chi^2 = 25.49, df = 22, p = .27, GFI = .98, RMSEA = .03$ ). The model accounted for 49 percent of the variance of wellness ( $R^2 = .49, p < .01$ ). The total effect of family support was the most salient in predicting wellness ( $\beta = .64, p < .01$ ), followed by the direct effect of family support ( $\beta = .50, p < .01$ ), and the indirect effect of family support via meaning in life ( $\beta = .13, p < .01$ ), respectively. Additionally, the direct effect of meaning was  $.32$  ( $\beta = .32, p < .01$ ). The qualitative findings revealed five themes of psychological experiences; the experiences of using addictive substances and thoughtlessly actions which led to being arrested; the awareness of their degenerated health that starting to recover; the relationships with family and other associates; the awareness of problems that were undermining their mentalities and their coping; and the personal growth of their wellness after they had moved in the regional juvenile vocational training centres.

Field of Study : Counseling Psychology.....

Student's Signature .....

Academic Year : 2014.....

Advisor's Signature .....

