# ใบรับรองวิทยานิพนธ์

## บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

**ปริญญา**

รัฐศาสตร์ | ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

**สาขา** | **คณะ**

**เรื่อง** การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม : ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม

The People Participation in the Women Empowerment Funds : A Case Study of Mueang District Samut Songkhram Province

**นามผู้วิจัย** นางสาวกมลวรรณ มาฆะสวัสดิ์

**ได้พิจารณาเห็นชอบโดย**

**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก** .....

( รองศาสตราจารย์นันทนา เลิศประสบสุข, รป.ม. )

**ประธานสาขาวิชา** .....

( รองศาสตราจารย์นันทนา เลิศประสบสุข, รป.ม. )

**บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว**

.....

( รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr. )

**คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย**

**วันที่** ..... **เดือน** ..... **พ.ศ.** .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

# การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม : ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม

# The People Participation in the Women Empowerment Funds : A Case Study of Muang District Samut Songkhram Province


โดย

นางสาวกมลวรรณ มาฆะสวัสดิ์


เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
พ.ศ. 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กมลวรรณ มาฆะสวัสดิ์ 2557: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม : ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์นันทนา เลิศประสบสุข, รป.ม. 120 หน้า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ สตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง ฯ จังหวัดสมุทรสงคราม และเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน 387 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-Test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล คือ อาชีพ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในภาพรวม ยกเว้นปัจจัยอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในภาพรวม และพบว่า ปัจจัยอายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น สำหรับปัจจัยอาชีพ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ในขณะที่ความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นในระดับต่ำมาก

_____ _____ ___ / ___ / ____

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kamonwan Maksawad 2014: The People Participation in the Women Empowerment Funds : A Case Study of Muang District Samut Songkhram Province. Master of Arts (Political Science), Major Field: Political Science, Faculty of Liberal Arts and Science. Thesis Advisor: Associate Professor Nuntana Lertprasopsuk, M.P.A. 120 pages.

The objectives of this research were to study the people participation in the Women Empowerment Funds. To compare the participation of people in the Women Empowerment Funds distinguish by the personal factors and to study relationship between knowledge understanding and people's participation in the Women Empowerment Funds. The sample size was composed of 387 persons selected from the women live in Muang district, Samut Songkram Province and members of the Women Empowerment Funds. The data were collected by questionnaires and the statistical tools used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way analyses of variance and Pearson product Moment correlation coefficient at 0.05 significant difference.

The result showed that the people were participation in the Women Empowerment Funds in "high" level. The hypothesis testing showed that personal factors which were occupation affect the participation in the Women Empowerment Funds overall, except the difference age, education, working position, an average monthly income and the period of local residence factors did not affect the participation in the Women Empowerment funds overall and found that age and an average monthly income were affect the participation in the Women Empowerment funds on the opinion aspects. As for occupation factors was affect the participation in the Women Empowerment funds on the decision making aspects, the evaluation aspects and the benefit aspects . While the knowledge understanding were positive relationship with participations in performance on the opinion aspects very low.

_____ _____ ___ / ___ / ____

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเรียบร้อยโดยได้รับความกรุณายิ่งจาก รองศาสตราจารย์นันทนา เลิศประสบสุข อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักซึ่งกรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและแก้ไขข้อบกพร่อง อันเป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) ภาคพิเศษทุกท่านผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และประสบการณ์อันมีค่ายิ่งแก่ศิษย์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ และพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ รัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) รุ่นที่ 8 ทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ และสนับสนุนช่วยเหลือที่ดีเสมอมา และขอกราบขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่เสียสละให้ข้อมูลจนทำให้วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ครบถ้วนสมบูรณ์ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผลประโยชน์ที่เกิดจากการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้ศึกษาขอมอบให้ครอบครัว ครูอาจารย์ ผู้สั่งสอน อบรม ประสิทธิประสาทวิชา ด้วยความเพียรพยายามและเสียสละตลอดมา ตลอดจนหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน หากมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่เป็นข้อบกพร่องประการใดผู้ศึกษาขอน้อมรับไว้และจะแก้ไขให้ดีขึ้นในการศึกษาครั้งต่อไป

กมลวรรณ มาฆะสวัสดิ์

กรกฎาคม 2557

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญ

หน้า


สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (8)

บทที่ 1 บทนำ 1

ความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 3

ประโยชน์ที่ได้รับ 3

ขอบเขตการวิจัย 3

นิยามศัพท์ 5

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 8

การดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี 8

แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ 20

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน 25

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 32

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา 33

กรอบแนวคิดการศึกษา 34

บทที่ 3 วิธีการวิจัย 39

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 39

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 41

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 44

การเก็บรวบรวมข้อมูล 45

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 45


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญ (ต่อ)

หน้า


| | |
|---|---|
| บทที่ 4 ผลและวิจารณ์ | 47 |
| ผลการวิจัย | 47 |
| ข้อวิจารณ์ | 88 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ | 96 |
| สรุปผลการวิจัย | 96 |
| ข้อเสนอแนะ | 107 |
| เอกสารและสิ่งอ้างอิง | 109 |
| ภาคผนวก | 112 |
| ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย | 113 |
| ประวัติการศึกษา และการทำงาน | 120 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญตาราง


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | รายชื่อสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม | 4 |
| 2 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 41 |
| 3 | จำนวน และร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง | 48 |
| 4 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม | 51 |
| 5 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม | 55 |
| 6 | ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้าน | 56 |
| 7 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | 56 |
| 8 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | 58 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 9 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ | 59 |
| 10 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมดำเนินงาน | 61 |
| 11 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | 63 |
| 12 | จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | 64 |
| 13 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามอายุ | 67 |
| 14 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามอายุ | 68 |
| 15 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ | 69 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 16 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามระดับการศึกษา | 70 |
| 17 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา | 70 |
| 18 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามอาชีพ | 72 |
| 19 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามอาชีพ | 72 |
| 20 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ | 74 |
| 21 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ | 75 |
| 22 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ | 76 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 23 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ | 77 |
| 24 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน | 78 |
| 25 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน | 79 |
| 26 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 80 |
| 27 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 81 |
| 28 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ | 82 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 29 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น | 83 |
| 30 | การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น | 84 |
| 31 | ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม | 85 |
| 32 | สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน | 104 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# สารบัญภาพ


| ภาพที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ | 11 |
| 2 | กรอบแนวคิดในการวิจัย | 36 |


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# บทที่ 1

# บทนำ

## ความสำคัญของปัญหา

จากสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบันสตรีได้เข้ามามีบทบาทภาระหน้าที่และมีส่วนร่วมทางด้านต่างๆ มากขึ้นเทียบเท่าผู้ชาย ทั้งนี้ก็เพื่อความเป็นอยู่ที่ดี เพื่อความมั่นคงและมีหลักประกันที่เพียงพอ สตรีจึงต้องเข้ามามีส่วนช่วยทำงานอีกแรงหนึ่งซึ่งจะเห็นได้จากการที่สตรีได้เข้าไปมีส่วนในการทำงาน โดยสตรีบางคนที่มีความรู้ความสามารถก็ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญมากมายในสังคมนับตั้งแต่การดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี การดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารระดับสูงหน่วยงานรัฐและบริษัทเอกชนขนาดใหญ่ หรือแม้แต่การทำงานที่เมื่อก่อนมีแต่ผู้ชายเท่านั้นที่ทำได้ เช่น การขับรถส่งของรถเมล์ หรือแท็กซี่ เป็นต้น อีกทั้งยังมีการทำงานเล็ก ๆ น้อย ๆ อยู่กับบ้าน เช่น รับจ้างทำงานฝีมือ ซึ่งปัจจุบันจะพบเห็นได้ทั้งในกรุงเทพฯ และตามเมืองใหญ่ในต่างจังหวัด อันเป็นการแสดงให้เห็นว่าสังคมมีการยอมรับและเปิดโอกาสให้สตรีได้ก้าวขึ้นมามีบทบาททางสังคมมากขึ้น เนื่องจากสตรีในยุคปัจจุบันมีความครบถ้วนในทุกด้านเช่นเดียวกับผู้ชาย เช่น มีความรู้ความสามารถ หรือมีการศึกษาในระดับสูง เป็นต้น

ในขณะเดียวกันภาครัฐบาลเห็นถึงความสำคัญของบทบาทสตรีและมีความพยายามที่จะสนับสนุนให้สตรีได้รับโอกาสทางสังคมมากยิ่งขึ้น เพราะการศึกษาถูกยกระดับให้มีความเท่าเทียมและผู้หญิงเองก็มีความสามารถมากขึ้นและรู้จักการขวนขวายหาความรู้ทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองประเทศ (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2554) อีกทั้งรัฐบาลยังได้มอบหมายนโยบายให้แก่หน่วยงานรัฐหลายส่วนพร้อมกับจัดสรรงบประมาณ ตั้งแต่หน่วยงานรัฐส่วนท้องถิ่นอย่างองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ส่วนหน่วยงานรัฐส่วนกลางที่มีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมอาชีพให้สตรี ได้แก่ กรมพัฒนาชุมชน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สตรีมีการรวมกลุ่มและทำกิจกรรมของสตรีร่วมกันเพื่อพัฒนาและเสริมศักยภาพของสตรีให้เป็นพลังทางสังคมที่มีความเข้มเข็ง แต่ก็ต้องประสบปัญหาสำคัญของการมีหลายหน่วยงานดูแลเรื่องเดียวกันก็คือ เกิดปัญหาลักษณะต่างคนต่างทำเฉพาะส่วนหรือปฏิบัติเฉพาะแต่ในพื้นที่ที่ตนรับผิดชอบ ทำให้เกิดความไม่เป็นเอกภาพและไม่ทั่วถึงเท่าเทียมกัน ปัญหาการขาดโอกาสในสังคม (รุจิระ บุนนาค, 2556) ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2555 รัฐบาลได้จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี” ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อสร้างโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการลงทุน การพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ การพัฒนา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศักยภาพและเครือข่ายสตรี การเพิ่มบทบาทและสร้างภาวะผู้นำ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์ ตลอดจนการส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การสร้างสวัสดิภาพและสวัสดิการให้แก่สตรีให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการช่วยนำพาและร่วมสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคอย่างสร้างสรรค์ด้วยการให้สตรีทุกคนได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และรัฐบาลมีนโยบายมุ่งเน้นที่จะทำงานร่วมกับองค์กรสตรีตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ เพื่อให้โอกาสสตรีในทุกพื้นที่ ทุกชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา เพื่อสตรีทุกคน โดยความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสตรีต่างๆ ในการขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เพื่อให้สตรีไทยได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาสตรี ในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ตำบล, 2555)

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม มีการดำเนินการตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับจังหวัด เพื่อให้โอกาสสตรีในทุกพื้นที่ ทุกชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา เพื่อสตรีทุกคนโดยความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสตรีต่าง ๆ เพื่อให้สตรีทุกคนได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จะเป็นศูนย์กลางเป็นเครือข่ายเชื่อมโยง ขณะเดียวกันในส่วนของสตรีที่เป็นผู้นำจะมีการเร่งรัดการจัดกิจกรรมคัดเลือกสตรีที่เป็นผู้นำจากระดับตำบล ไปสู่ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด โดยจะเน้นผู้นำสตรีในแต่ละสาขาอาชีพให้มากขึ้น ซึ่งสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์ เครือข่ายสตรี จะสามารถช่วยกันพัฒนากลุ่มสตรีที่เป็นผู้นำและมีความรู้ความสามารถให้มีศักยภาพสามารถก้าวสู่การเป็นผู้นำจากระดับจังหวัดและระดับประเทศ โดยรัฐบาลจะผลักดันสนับสนุนสตรีกลุ่มนี้ให้กลับมาสอนถ่ายทอดวิชาให้กับสตรีกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี โดยจัดตั้งเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนดอกเบี้ยต่ำหรือปลอดดอกเบี้ยเพื่อสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการให้แก่สตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ การรณรงค์ ให้สังคม เข้าใจปัญหาสตรีในทุกมิติ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรี การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม ในการพัฒนาบทบาทสตรีและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่าง ๆ การสร้างภาวะผู้นำ การพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพชีวิต รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของสตรีในกลุ่มเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับสตรีไทยต่อไป (กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ตำบล, 2555)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งถือเป็นนโยบายหนึ่งของรัฐบาล ทั้งนี้เพื่อศึกษาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาบทบาทสตรีให้มีความเข้มแข็งอันเป็นฐานกำลังและเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสร้างศักยภาพ ช่วยในการผลักดันการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเป็นพลังที่สำคัญในการสร้างความอบอุ่น ความเอื้ออาทรในการดูแล โอบอุ้มครอบครัว ชุมชน และสังคมให้อยู่ร่วมกันได้อย่างผาสุก

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

2. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

## ประโยชน์ที่ได้รับ

เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม และเพื่อสร้างองค์ความรู้ในทางวิชาการในเชิงนโยบายของรัฐ

## ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (เพศหญิง) จำนวนทั้งสิ้น 387 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ตลอดจนตัวแปรที่คาดว่าจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อันได้แก่ ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล อันประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหรือบทบาทหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น และตัวแปรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง ฯ จังหวัดสมุทรสงคราม ที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งหมด 11 ตำบล จำนวน 11,526 คน

**ตารางที่ 1** รายชื่อสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม

| ตำบล | จำนวน (คน) |
|---|---|
| 1. ลาดใหญ่ | 1,577 |
| 2. บางขันแตก | 1,038 |
| 3. บ้านปรก | 753 |
| 4. บางแก้ว | 1,479 |
| 5. คลองเขิน | 785 |
| 6. แหลมใหญ่ | 964 |
| 7. คลองโคน | 834 |
| 8. บางตะเคียน | 840 |
| 9. ท้ายหาด | 688 |
| 10. บางจะเกร็ง | 898 |
| 11. แม่กลอง | 1,670 |
| **รวมทั้งหมด** | **11,526** |

ที่มา: กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม วันที่ 3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาในครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงเดือนธันวาคม 2556 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2557

**นิยามศัพท์**

ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ดังนี้

**กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี** หมายถึง กองทุนที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อสร้างความมั่นคงของชีวิตและสังคมที่สนับสนุนบทบาทของสตรีไทยให้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาเพื่อสตรีทุกคนโดยอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสตรีต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนกองทุน เพื่อให้สตรีทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาประเทศอย่างเสมอภาค

**การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** หมายถึง พฤติกรรมของสตรีในการร่วมกันดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการยกระดับและเสริมสร้างศักยภาพสตรี และเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างสตรีและบุรุษให้เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งประกอบด้วย

**ด้านการการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** หมายถึง พฤติกรรมของสตรีในการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากหลาย ๆ ช่องทางของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซด์ วิทยุ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น** หมายถึง พฤติกรรมของสตรีในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอแนะปัญหาและความต้องการ กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนา เป้าหมายการพัฒนา รวมถึงการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพของสตรี

**ด้านการร่วมตัดสินใจ** หมายถึง พฤติกรรมของสตรีในการร่วมคิดรูปแบบ วางแผน การวิเคราะห์ขอบเขตการพัฒนา กำหนดโครงร่างการพัฒนา การเลือกแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผลขอรวมถึงการแก้ไขปัญหาของสตรีให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ด้านการร่วมดำเนินงาน** หมายถึง พฤติกรรมของสมาชิกในการร่วมทำกิจกรรมตามแนวทาง แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี รวมทั้งมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**ด้านการร่วมติดตามประเมินผล** หมายถึง พฤติกรรมของสมาชิกในการร่วมตรวจสอบการติดตาม การให้คำแนะนำในการดำเนินงาน/โครงการ การปฏิบัติงาน รวมถึงการร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบหรือควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**ด้านการร่วมการรับผลประโยชน์** หมายถึง การได้รับแจกแจงแบ่งปันผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งในรูปแบบส่วนตัวและส่วนรวม ด้วยความชอบธรรม

**ปัจจัยส่วนบุคคล** หมายถึง สถานภาพ คุณลักษณะเฉพาะตัวที่ปรากฏอยู่ในตัวบุคคลนั้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

**อายุ** หมายถึง ระยะเวลานับตั้งแต่เกิดจนถึงวันที่ตอบแบบสอบถาม โดยนับอายุเต็มปีปฏิทิน

**การศึกษา** หมายถึง ระดับวุฒิการศึกษาขั้นสูงสุดที่ได้รับ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

**อาชีพ** หมายถึง ประเภทหรือชนิดของงานที่บุคคลนั้นทำอยู่หรือมีหน้าที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน

**ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน** หมายถึง บทบาทหน้าที่ตามสถานภาพของสมาชิกแต่ละคนซึ่งจะมีความแตกต่างกันไป เช่น หัวหน้าครัวเรือน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน สมาชิก อบต. เป็นต้น

**รายได้เฉลี่ยต่อเดือน** หมายถึง สิ่งที่บุคคลแสวงหามาโดยการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ซึ่งคิดเป็นตัวเงินเฉลี่ยต่อเดือน

**ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น** หมายถึง ระยะเวลาที่สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองสมุทรสงคราม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี** หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม



ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# บทที่ 2

## การตรวจเอกสาร

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยดังนี้

1. การดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
2. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
6. กรอบแนวคิดการศึกษา

### การดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**เกริ่นนำ**

สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ.2555 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ.2555 ตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอ จากนโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในฐานะที่เป็นสตรี อยากเห็นผู้หญิงมีสิทธิเสรีภาพอย่างเท่าเทียมกันในสังคมเพราะเชื่อว่าประเทศไทยมีผู้หญิงเก่งที่ยังไม่ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ซึ่งเข้าใจผู้หญิงในฐานะที่เป็นแม่และภรรยา หรือผู้ตามของครอบครัว โดยนโยบายของรัฐบาล มีแนวนโยบายในการส่งเสริมสตรีในเรื่องสิทธิ บทบาทเพื่อให้เกิดความทัดเทียมในเรื่องของความเป็นมนุษย์ ความเป็นผู้หญิงต่อครอบครัว รวมทั้งการส่งเสริมรายได้ อาชีพและคุณภาพแรงงานของสตรีในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบอนุมัติจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ”ตามนโยบายเร่งด่วนด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนาสตรี ประกอบด้วย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การสร้างโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนพัฒนาสตรีแบบดอกเบี้ยต่ำ

2. การพัฒนาโอกาสในการงานและอาชีพการพัฒนาศักยภาพ การเพิ่มบทบาท และการสร้างภาวะผู้นำ

3. การเฝ้าระวังและดูแลปัญหาของสตรีช่วยเหลือเยียวยาสตรี

4. การรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรีในทุกมิติ ภายใต้วิสัยทัศน์ “สร้างสรรค์พลังสตรี ให้เป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ”

ดังนั้น กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เน้นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของคนในสังคม ซึ่งทำให้คนในชุมชนเกิดตระหนักถึงปัญหาสาธารณะของชุมชนและนำไปสู่การกำหนดป้าหมายและแนวทางการทำงานร่วมกัน นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติและติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายสาธารณะของชุมชนเอง กระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเป็นเรื่องใหม่ของสังคมไทยที่ต้องการความรู้เกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมในระดับต่างๆในการพัฒนาความรู้ร่วนกันในระดับภาคส่วนในสังคม

**ความเป็นมาของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี**

จากปัญหาที่เกิดขึ้นต่อสตรีในวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวการขาดโอกาสในสังคม ปัญหาการถูกเลือกปฏิบัติ และที่สำคัญโอกาสในการดึงศักยภาพของสตรีมีน้อย จึงต้องส่งเสริมและพัฒนาอีกมาก ดังนั้น “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี” จึงถูกจัดเป็นนโยบายของรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับและเสริมศักยภาพสตรีในทุกมิติ เพื่อสร้างสังคมเสมอภาค สร้างสรรค์ และสันติสุขโดยนำศักยภาพและความแตกต่างระหว่างหญิงชาย ซึ่งนับว่าเป็นพลังสังคมอย่างหนึ่งที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ให้มีการนำมาใช้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเพื่อพัฒนาและขยายศักยภาพบทบาทสตรีให้เป็นพลังทางสังคมที่เข้มแข็งสามารถช่วยนำพาและร่วมสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาค อย่างสร้างสรรค์และมีสันติสุขอย่างเคียงบ่าเคียงไหล่กับผู้ชาย

สำหรับการดำเนินงานดังกล่าว รัฐบาลจะทำงานร่วมกับองค์กรสตรีตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ เพื่อให้โอกาสสตรีในทุกพื้นที่ ทุกชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำร่วมพัฒนา เพื่อสตรีทุกคน โดยความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ต่างๆในการขับเคลื่อนกองทุน เพื่อให้สตรีทุกคนได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนั้น

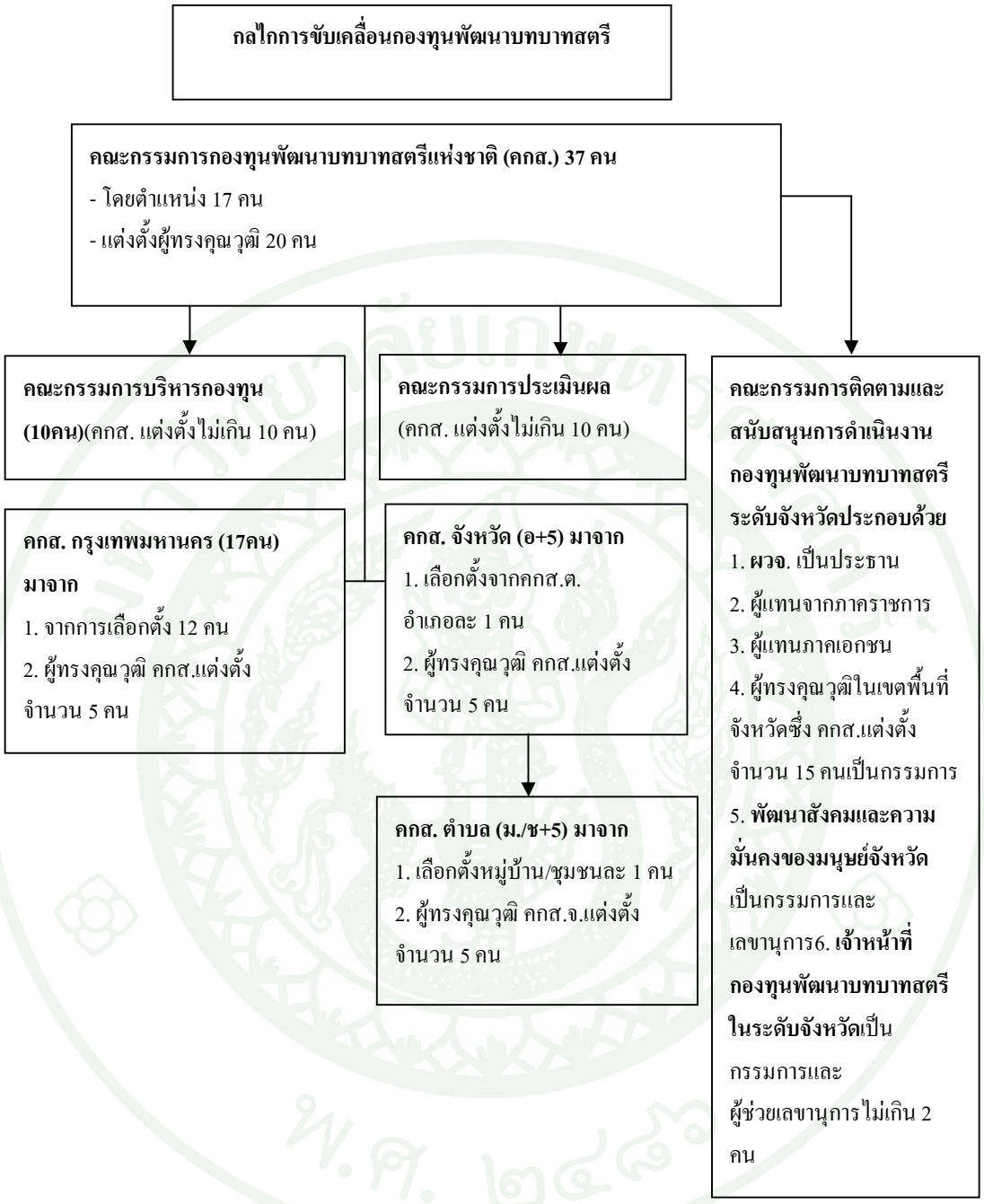
(1) เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนดอกเบี้ยต่ำหรือปลอดดอกเบี้ย ในการสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนสำหรับการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือสำหรับการส่งเสริมและพัฒนาไปสู่การสร้างสวัสดิภาพ หรือสวัสดิการให้แก่สตรี

(2) เป็นแหล่งเงินทุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพสตรีและเครือข่ายสตรี การเฝ้าระวังและดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ การรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรีในทุกมิติ และการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรี

(3) เป็นแหล่งเงินทุนเพื่อการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมในการพัฒนาบทบาทสตรีและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่าง ๆ การสร้างภาวะผู้นำ การพัฒนาองค์ความรู้ คุณภาพชีวิต รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของสตรี

(4) เป็นแหล่งเงินทุนเพื่อการสนับสนุนโครงการอื่น ๆ ที่เป็นการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสตรีตามที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติพิจารณาเห็นสมควร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์




**ภาพที่ 1** โครงสร้างคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**กลไกการขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี**

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ดำเนินการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีพ.ศ. 2555 โดยมีกลไกการขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีประกอบด้วย

1. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ (คกส.) จำนวน 37 คน

2. คณะกรรมการบริหารกองทุน (คกส.แต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 10 คน)

3. คณะกรรมการประเมินผล (คกส.แต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 10 คน)

4. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด “คกส.จ.” ประกอบด้วย ผู้แทน คกส.ต. เลือกกันเองอำเภอละ1 คน เป็นกรรมการ และ คกส.แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นกรรมการ

5. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร “คกส.กทม.” ประกอบด้วย ผู้แทนที่สมาชิกในกทม. เลือกกันเอง จำนวน 12 คน เป็นกรรมการ และ คกส.แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นกรรมการ

6. คณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานผู้แทนจากภาคราชการ ภาคเอกชน และ คกส.แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในเขตพื้นที่จังหวัด ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน จำนวน 15 คนเป็นกรรมการ

7. คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล “คกส.ต.” ประกอบด้วย ผู้แทนสมาชิกในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเลือกกันเอง หมู่บ้านหรือชุมชนละหนึ่งคนเป็นกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (คกส.จ.แต่งตั้ง)

8. สำนักงานคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ (สกพส.)

**การขับเคลื่อน “กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี”** อยู่ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ “คกส.”

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ “คกส.”** ซึ่งประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| 1. นายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย | ประธานกรรมการ |
| 2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | รองประธานกรรมการ คนที่ 1 |
| 3. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | รองประธานกรรมการ คนที่ 2 |
| 4. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ คนที่ 3 |
| 5. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี | รองประธานกรรมการ คนที่ 4 |
| 6. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 7. ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 8. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 9. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 10. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 11. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 13. อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 14. ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 15. ประธานสภาสตรีแห่งชาติในพระบรมราชินูปถัมภ์ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 16. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน 20 คน |

17. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการร่วม(สกพส.) และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

**อำนาจหน้าที่**

1. กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ แผนงาน และแนวทางในการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. จัดหาเงินทุนของกองทุน และกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินให้แก่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลเพื่อใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

3. เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือระเบียบ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

4. รายงานผลเกี่ยวกับการใช้จ่าย การบริหาร การดำเนินงาน และรายงานการเงินของกองทุนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

5. ออกระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

6. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการประเมินผล และคณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัด

7. แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดและคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร

8. พิจารณาและอนุมัติจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนโครงการที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด และคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวต้องอยู่ภายในวัตถุประสงค์ของกองทุน

9. วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามระเบียบนี้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด

10. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานอย่างหนึ่งอย่างใดที่เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

11. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

**คณะกรรมการบริหารกองทุน** ประกอบด้วย กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบคน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาแผนการบริหารและการจัดการกองทุน

2. ให้การสนับสนุนและข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการเกี่ยวกับนโยบาย ประกาศ ข้อกำหนด หรือหลักเกณฑ์การดำเนินการกองทุน

3. บริหารงานกองทุนและพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนกองทุนในระดับต่าง ๆ รวมถึงรายงานสถานะการเงินและการบริหารกองทุนต่อคณะกรรมการ

4. ปฏิบัติการอื่นตามที่ระเบียบนี้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน

5. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

**คณะกรรมการประเมินผล**

ประกอบด้วย กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบคน

**อำนาจหน้าที่**

1. เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาแผนการติดตามและประเมินผล

2. รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล คณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัด พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ

3. เรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกองทุนจากหน่วยงานหรือบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบและประเมินผล

4. กำกับ ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานครรวมทั้งติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร

5. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด “คกส.จ.”**

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลในแต่ละอำเภอ เลือกกันเองให้เหลืออำเภอละหนึ่งคน เป็นกรรมการ โดยจำนวนของ คกส.จ. ขึ้นอยู่กับจำนวนอำเภอในจังหวัดนั้น ซึ่งแต่ละจังหวัดอาจมีจำนวนคณะกรรมการไม่เท่ากัน รวมกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวนห้าคน ที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติแต่งตั้งขึ้นจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสตรี และให้เลือกกันเองเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง คนที่สอง รวมทั้งเลือกกันเอง เป็นกรรมการและเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ นอกจากนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด โดยตำแหน่ง

**อำนาจหน้าที่ (คกส.จ.)**

1. บริหารกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล และจัดสรรรายได้หรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนในเขตพื้นที่จังหวัด

2. จัดหาสถานที่ทำงานของบุคลากรและคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด

3. จัดหาทุนหรือรายได้เข้ากองทุนในเขตพื้นที่จังหวัด

4. พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

5. พิจารณาและอนุมัติจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนโครงการของสมาชิกที่ยื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุนในเขตพื้นที่จังหวัด ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

6. จัดทำบัญชีของกองทุนในเขตพื้นที่จังหวัด ตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. สำรวจและจัดทำข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนสมาชิก รวมทั้งโครงการที่ได้ยื่นคำขอกู้ยืมเงินจากกองทุนในเขตพื้นที่จังหวัด เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัดอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

8. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งรายงานการเงินของกองทุนในเขตพื้นที่จังหวัดเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัด อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

9. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล

10. แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล และคณะทำงาน เพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานอย่างหนึ่งอย่างใดที่เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

11. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

**ที่มา: ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ. 2555 ตามราชกิจจานุเบกษาเล่ม 129 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555 หมวด 6**

**คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร “คกส.กทม.”**

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ผู้แทนสมาชิกกองทุน ในกรุงเทพมหานครสมัครเข้าเป็นกรรมการกองทุน และเลือกตั้งกันให้เหลือจำนวนสิบสองคน เป็นกรรมการ รวมกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน ที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ แต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสตรี ต่อจากนั้น เลือกกันเอง เป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง คนที่สองกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน นอกจากนี้ คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร อาจแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกรุงเทพมหานคร ตามความเหมาะสมได้และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรุง เทพมหานคร โดยตำแหน่ง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ที่มา: ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ. 2555 ตามราชกิจจานุเบกษาเล่ม 129 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555 หมวด 6**

**คณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานจังหวัด**

**อำนาจหน้าที่คณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงาน**

1. เสนอแผนการติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานในเขตพื้นที่จังหวัดต่อคณะกรรมการประเมินผล

2. กำกับ ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด และคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล

3. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งรายงานการเงินของกองทุนของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดและคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

4. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

**คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล “คกส.ต.”**

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ประกอบด้วย ผู้แทนสมาชิกกองทุนฯ ในแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเลือกกันเองหมู่บ้านหรือชุมชนละหนึ่งคน เป็นกรรมการ โดยจำนวนของคณะกรรมการฯ ตำบล ขึ้นอยู่กับจำนวนหมู่บ้านในตำบลนั้น ซึ่งแต่ละตำบลอาจมีจำนวนคณะกรรมการไม่เท่ากันรวมกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวนห้าคน ที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดแต่งตั้งขึ้นจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสตรี และให้เลือกกันเอง เป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง คนที่สอง รวมทั้งเลือกกันเอง เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคน นอกจากนี้คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด อาจแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ตามความเหมาะสมได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**อำนาจหน้าที่ (คกส.ต.)**

1. บริหารกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล และจัดสรรรายได้หรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนในเขตท้องที่ตำบล

2. จัดหาสถานที่ทำงานของบุคลากรและคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล

3. จัดหาทุนหรือรายได้เข้ากองทุน

4. พิจารณาโครงการของสมาชิกที่ยื่นขอกู้ยืมเงิน หรือขอรับการสนับสนุนจากกองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

5. สำรวจและจัดทำข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนสมาชิก รวมทั้งโครงการที่ได้ยื่นคำขอรับการสนับสนุนจากกองทุนในเขตท้องที่ตำบล เสนอต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดพิจารณาอนุมัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

7. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งรายงานการเงินของกองทุนในเขตท้องที่ตำบล เสนอต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

8. ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

**ที่มา: ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี พ.ศ. 2555 ตามราชกิจจานุเบกษาเล่ม 129 ตอนพิเศษ 36 ง ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555 หมวด 8**

**สำนักงานคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ (สกพส.) มีอำนาจหน้าที่**

1. ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ

2. ปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ คณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะกรรมการประเมินผล ตลอดจนที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน

4. เป็นศูนย์กลางเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการจัดตั้งกองทุน นโยบาย และแนวทางในการดำเนินงานของกองทุน

5. ดำเนินการและประสานงานกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนและบริหารกองทุน

6. จัดให้มีหรือสนับสนุนให้มีการประชุมชี้แจงและฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน

7. รวบรวมและจัดทำทะเบียนกลางเกี่ยวกับสมาชิกและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนในทุกจังหวัดเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการหรือคณะรัฐมนตรี

8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติมอบหมาย

## แนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

### แนวความคิดการกำหนดนโยบายสาธารณะ

คำว่า นโยบาย ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 กำหนดไว้ว่า “นโยบาย คือ หลักและวิธีการ ซึ่งถือเป็นแนวทางดำเนินการ” มาจากคำว่า “นย” กับ “อุปาย” ซึ่ง “นย” หรือ “นยะ” หมายถึง แนวทาง ดังนั้น “นย” รวมกับ “อุปาย” จึงหมายถึง “อุบายหรือกลเม็ดที่จะชี้ทางไปสู่วัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง” ส่วนในภาษาอังกฤษ “นโยบาย” มาจากคำว่า “Policy” ความหมายว่า “แนวทางปฏิบัติของบ้านเมืองหรือหมู่ชน” มีรากศัพท์ในภาษากรีก หมายถึง พลเมือง เมือง รัฐ รัฐบาล ผสมกับภาษาลาตินซึ่งแปลว่า “ได้ตกแต่งขัดเกลาแล้ว” (สร้อยตระกูล อรรถมานะ, 2533: 172)

นักรัฐศาสตร์ได้ให้คำนิยามหรือความหมายของนโยบายสาธารณะไว้มากมาย แล้วแต่วัตถุประสงค์และแนวทางในการศึกษา ซึ่งการพิจารณานโยบายสาธารณะในแง่ที่เป็นกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งลักษณะเช่นนี้เป็นความหมายแบบกว้าง ศุภชัย ยาวะประภาษ (2545: 3-4) ได้ให้ความหมายโดยสรุปของนโยบายสาธารณะว่า “เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีตกิจกรรมที่ดำเนอยู่ในปัจจุบันและกิจกรรมที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต ในทางปฏิบัติคือ เป็นทางเลือกที่รัฐบาลได้กำหนดขึ้นเพื่อแก้ปัญหา และทางเลือกนี้ มีความ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชัดเจนเฉพาะเจาะจงมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับผู้กำหนดทางเลือกและระดับความซับซ้อนของปัญหา”

แม้ว่าการนิยามความหมายของการกำหนดสาธารณะอย่างกว้างๆ จะสะท้อนให้เห็นความจริงของการกำหนดนโยบายในหลายระดับ และบ่อยครั้งที่การกำหนดนโยบายเหล่านั้นเป็นไปตามวิจารณญาณของผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย โดยที่ปัจจุบันนี้อิทธิพลที่ปัจจัยสภาพแวดล้อมต่างๆ มีต่อการกำหนดนโยบายนั้นมีมากขึ้น การกำหนดนโยบายตามความหมายกว้าง จึงไม่อาจเป็นหลักประกันความถูกต้องเหมาะสมของนโยบายได้ ดังนั้นปัจจุบันความสนใจในการศึกษาด้าน ผู้กำหนดนโยบาย(Policy Maker) มีมากขึ้นด้วยความหวังว่าจะมีส่วนช่วยให้การตัดสินใจตกลงใจยึดถือแนวทางที่มีเหตุผลมากขึ้น ความพยายามในการมองหาวิธีการที่จะช่วยให้การกำหนดนโยบายของรัฐบาลบรรลุเป้าหมายในการที่ตอบสนองของสังคมด้วยการใช้กลไกหลายอย่างที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์และสอดคล้องกับคุณค่าต่างๆของสังคม

ในการกำหนดนโยบาย ผู้มีอำนาจหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นระดับรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลท้องถิ่นอาจเป็นผู้กำหนดขึ้นมาเองก็ได้ ในลักษณะเช่นนี้เรียกว่า เป็นการกำหนดนโยบายจากเบื้องบนลงสู่ล่าง (Top-down) ในลักษณะหนึ่งอาจมอบหมายลงไปในหน่วยงานของระบบราชการในระดับต่างๆ เป็นผู้จัดทำและเสนอแนะขึ้นมาตามลำดับขั้นจนถึงผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายนั้นๆ ลักษณะเช่นนี้เป็นการกำหนดนโยบายจากเบื้องล่างสู่เบื้องต้น (Bottom-up)นอกจากนี้ยังอาจจัดตั้งหน่วยชำนาญการพิเศษขึ้นทำหน้าที่ในการจัดข้อเสนอนโยบายเพื่อการตัดสินใจก็ได้

นอกจากนี้ Anderson (1975 อ้างใน ศุภชัย ยาวะประภาษ, 2545) ได้กล่าวว่านโยบายสาธารณะมีองประกอบที่สำคัญ 5 อย่าง ได้แก่

1) นโยบายสาธารณะจะต้องเป็นการกระทำที่มีเป้าหมายชัดเจน ซึ่งเป้าหมายดังกล่าวนั้นได้กำหนดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม หรือเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนส่วนร่วม สิ่งใดที่กำหนดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาของบุคคลใดบุคคลหนึ่งย่อมไม่อาจเรียกว่าเป็นนโยบายสาธารณะ

2) นโยบายสาธารณะจะเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ การที่นโยบายนั้นจะบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ได้จำเป็นจะต้องมีการกำหนดแนวทางหรือหลักการสำหรับให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับนโยบายไปปฏิบัติ นำไปจัดทำเป็นแนวทางในการดำเนินงานของตน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3) นโยบายสาธารณะเป็นสิ่งที่รัฐบาลควรกระทำ เพราะถือว่าเป็นหน้าที่ของรัฐบาลในการกำหนดนโยบายสาธารณะออกมาเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม หรือตอบสนองความต้องการของประชาชน

4) นโยบายสาธารณะเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจขิงรัฐที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง

5) นโยบายสาธารณะเป็นเอกสารที่มีผลทางกฎหมาย เมื่อรัฐบาลประกาศออกมาแล้วประชาชนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม

**กระบวนการและขั้นตอนของนโยบายสาธารณะในมิติของกระบวนการแห่งการเรียนรู้ของสังคม**

ปัจจัยที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการได้มาซึ่งนโยบายสาธารณะที่ดี มีดังนี้ (เดชรัต สุขกำเนิด, 2545)

(1) การกำหนดและการให้ความสำคัญของจุดหมาย เป้าหมาย ของนโยบายสาธารณะ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องมีความชัดเจนและมีจุดยืนที่หนักแน่น

(2) กระบวนการคิดจะต้องเริ่มจากมุมมองที่เห็นว่านโยบาย เป็น “กระบวนการ”มิใช่เพียงแค่ “คำประกาศเชิงนโยบาย”

(3) กระบวนการนโยบายสาธารณะเป็นกระบวนการต่อเนื่อง การติดตามในเรื่องนโยบายสาธารณะในแต่ละด้าน จึงเป็นพันธะกิจที่ต้องการการเรียนรู้ และการสั่งสมความรู้และประสบการณ์ความสืบเนื่องเป็นเวลายาวนาน

(4) กระบวนการนโยบายสาธารณะจะเกิดขึ้นควบคู่กับการมีส่วนร่วม และการเคลื่อนไหวขององค์กรที่มีอยู่ในสังคมเสมอ การมีส่วนร่วมของประชาชนจะทำให้ทราบถึงการให้คุณค่า(หรือการให้ความสำคัญ)ที่แตกต่างกันในสังคม การนำเสนอข้อมูลหลักฐานที่อาจจะยังไม่เป็นที่รับทราบกันในสังคม และอาจนำไปสู่การระดมทรัพยากรร่วมกันในสังคม การมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะควรเป็นไปในลักษณะต่อเนื่อง ตามธรรมชาติของกระบวนการนโยบายสาธารณะ แต่อาจมีการแบ่งบทบาทนำของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลา

(5) การมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะ ควรมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

-หน่วยงานภาครัฐและการเมือง
-ภาคเอกชน ประชาชน องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรสาธารณะประโยชน์
-นักวิชาการ จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย และสถาบันจัดการงานวิจัย
-สื่อมวลชน

**กระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ**

Thomas R.Dye (1984: 23- 24 อ้างใน ศุภชัย ยาวะประภาษ, 2545) ได้ระบุถึงกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะว่าเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่สรุปเป็นขั้นตอนใหญ่ ๆ ได้ 5 ขั้นตอน คือ

1) ระบุปัญหา เป็นขั้นตอนที่มีการแสดงออกถึงความต้องการต่างๆ ที่เรียกร้องการกระทำของรัฐบาล

2) ขั้นจัดทำข้อเสนอนโยบายเป็นขั้นตอนที่มีระเบียบวาระเพื่อให้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และจัดทำข้อเสนอแผนงานเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหา

3) ขั้นประกาศเป็นนโยบาย เป็นขั้นตอนที่มีการคัดเลือกข้อเสนอนโยบายเสริมสร้างแรงสนับสนุนทางการเมือง และประกาศใช้นโยบาย

4) ขั้นดำเนินการตามนโยบาย เป็นขั้นตอนของการจัดหน่วยงานรับผิดชอบจัดหาค่าใช้จ่ายหรือบริการที่จำเป็นให้

5) ขั้นประเมินผล จะมีการศึกษาแผนงานต่างๆ รายงานผลที่เกิดจากแผนงานเหล่านั้น ประเมินผลกระทบของโครงการที่มีต่อสังคม ทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มที่ไม่เป็นเป้าหมายด้วย รวมตลอดถึงเสนอแนะแนวทางการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงต่อไป

ในปัจจุบัน มีการยอมรับแนวความคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนเข้ามามีอิทธิพลในการกำหนดนโยบายมีมากขึ้นกว่าเดิม เพราะจะทำให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายสาธารณะสามารถเข้าใจปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และตัดสินใจกำหนดนโยบายไปตามความต้องการของประชาชน แต่อย่างไรก็ตาม อิทธิพลของประชาชนในแต่ละสังคมจะมีมากหรือน้อยนั้นย่อมขึ้นอยู่กับรูปแบบของการปกครองกับกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน นั่นคือการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐขึ้นอยู่กับระดับการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ความสำเร็จของนโยบายสาธารณะ**

โดยทั่วไปมักมองในมิติของกระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปใช้ ซึ่งความสำเร็จในส่วนนี้จะขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ (สมบัติ ธำรงธัญวงศ์, 2544)ได้แก่

1. เป็นนโยบายสาธารณะที่เกิดจากกระบวนการทางปัญญา กระบวนการทางสังคม และกระบวนการทางศีลธรรม

2. เป็นนโยบายสาธารณะที่มีเป้าประสงค์หรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีแผนปฏิบัติการสอดคล้องกัน

3. ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ต้องมีงบประมาณสนับสนุนการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม

5. ต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชน และมีส่วนร่วมของประชาชน

6. ต้องมีการประเมินผลนำไปสู่การปรับเปลี่ยนนโยบาย และถ้ามองความสำเร็จในมิติของผลที่เกิดจากกระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปใช้ อาจจะต้องมองถึง ผลลัพธ์ ผลที่ตามมา และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งด้านบวกและด้านลบ มองถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับสังคมที่ยั่งยืนและมีความต่อเนื่อง

นโยบายสาธารณะในปัจจุบันเป็นลักษณะของกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบเส้นตรง ซึ่งส่วนใหญ่มีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดนโยบายของรัฐบาลในการบริหารประเทศ เนื่องจากตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันเรานิยามความหมายนโยบายสาธารณะว่าเป็นแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมของรัฐบาลในการบริหารประเทศ

ในแง่ของการมีส่วนร่วมของประชาชนยังมีช่องทางการมีส่วนร่วมน้อย หากพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ใน 4 ขั้นตอน คือ ร่วมคิด ร่วมลงทุน ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผลประโยชน์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

### ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ มีทั้งความหมายที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันตามทัศนคติของแต่ละท่านและภูมิหลังทางวิชาการที่ได้ศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย

คารม คำพิทูรย์ (2545: 15) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึงการที่ประชาชนเข้ามาร่วมทำกิจกรรมกลุ่ม ในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอน ซึ่งผลดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำ (Contribution) เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งยังทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

สุดาวรรณ์ มีบัว (2547: 40) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึงกระบวนการที่ทำให้ประชาชนสมัครใจเข้ามามีส่วนร่วมกันทำกิจกรรมหรือการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามทิศทางที่ต้องการ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมกลุ่มในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือทุกขั้นตอน โดนร่วมคิดหาแนวทางวิธีการในการดำเนินงาน ร่วมดำเนินการ ร่วมในการกำหนดเปลี่ยนแปลง การร่วมในการตัดสินใจ และร่วมติดตามการดำเนินงานในกิจกรรมที่ทำร่วมกันรวมทั้งรับประโยชน์จากกิจกรรมนั้นด้วย

ไคน์ (Keith, 1972: 5) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

เออวิน (Erwin, 1976: 21) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาร่วมคิดร่วมตัดสินใจ แก้ไขปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ความรู้ และความชำนาญ ร่วมกับการใช้วิทยากรที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐราชการ ในทุกด้านเป็นไปกรอบของกฎหมายที่เปิดโอกาสให้ ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลพื้นฐานแต่ละพื้นที่ ร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามแผน ร่วมรับผลจากการแก้ปัญหา ร่วมประเมินผล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน**

1. รูปแบบของการมีส่วนร่วม (จินตวีร์ เกษมศุข, 2554) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วม โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่างๆ ดังนี้

1) การรับรู้ข่าวสาร ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ การได้รับแจ้งข่าวสารดังกล่าวจะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ

2) การปรึกษาหารือ เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการโครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในโครงการและกิจกรรมมากขึ้น

3) การประชุมรับฟังความคิดเห็น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรม และผู้มีอำนาจตัดสินใจในการทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นได้ใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ และค้นหาเหตุผลในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่นั้น ซึ่งมีหลายรูปแบบ ได้แก่

3.1 การประชุมในระดับชุมชน โดยจัดขึ้นในชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยเจ้าของของโครงการหรือกิจกรรมจะต้องส่งตัวแทนเข้าร่วม เพื่ออธิบายให้ที่ประชุมทราบถึงลักษณะโครงการและผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและตอบข้อซักถาม

3.2 การประชุมรับฟังความคิดเห็นในเชิงวิชาการ สำหรับโครงการที่มีข้อโต้แย้งในเชิงวิชาการ จะเป็นจะต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาจากภายนอกมาช่วยอธิบายและให้ความเห็นต่อโครงการ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมต้องได้รับทราบผลดังกล่าวด้วย

3.3 การประชาพิจารณ์ เป็นเวทีในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผยไม่มีการปิดบังทั้งฝ่ายเจ้าของโครงการและฝ่ายผู้มีส่วนร่วมได้ส่วนเสียจากโครงการ ซึ่งจะต้องมีองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับ มีหลักเกณฑ์และประเด็นในการพิจารณาที่ชัดเจน และแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบทั่วกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4)การร่วมในการตัดสินใจ เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งประชาชนจะมีบทบาทในการตัดสินใจได้เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่

สรุปได้ว่า การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจำเป็นต้องใช้วิธีการสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมในการนำพาข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐบาลหรือเอกชน ไปสู่ประชาชนผู้เป็นเป้าหมาย สิ่งสำคัญในการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องการสื่อสารนั้น ต้องอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะถือว่าเป็นส่วนช่วยให้กระบวนการติดต่อสื่อสารสัมพันธ์หรือแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างสมาชิกในสังคมเป็นไปโดยสะดวกขึ้น กล่าวคือ ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนสู่การแก้ไขปัญหาของสังคมและประเทศชาติได้

**ขั้นตอนการมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอน โคเฮน และ อัฟฟ์ฮอบ** (Cohen and Uphoff, 1980: 219) ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ในระยะเริ่มการตัดสินใจในช่วงของกิจกรรมและการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ซึ่งอาจเป็นไปในรูปของการเข้าร่วมโดยการให้มีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหารและการร่วมมือทั้งการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ทางวัตถุทางสังคมหรือโดยส่วนตัว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

กรอบคิดเบื้องต้นในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท อัฟฟ์ฮอบ ได้เสนอไว้ 3 มิติ และ 2 บริบท ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. มิติ (Decision) มี 3 มิติ คือ

1.1 มีส่วนร่วมอะไรบ้างเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโดยทางใดทางหนึ่ง (เช่น สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ การบริหารกิจกรรม หรือการประสานงาน ) การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน

1.2 มีส่วนร่วมกับใครบ้าง ได้แก่ มีส่วนร่วมกับชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ทางราชการ นักพัฒนาเอกชน ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงคุณลักษณะของผู้เข้ามามีส่วนร่วมในเรื่อง เพศ สถานภาพครอบครัว อาชีพ และรายได้

1.3 มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง ได้แก่ มีส่วนร่วมโดยสมัครใจ หรือถูกบังคับลักษณะรูปแบบการมีส่วนร่วมโดยผ่านองค์กรประชาชนหรือโดยตรง ขนาดของการมีส่วนร่วม ผลที่เกิดจากการมีส่วนร่วมนั้นช่วยเพิ่มพลังของประชาชน หรือเป็นเพียงแค่การติดต่อสัมพันธ์กับนักพัฒนาเท่านั้น

2. บริบท (Contexts) มี 2 บริบท คือ

2.1 ลักษณะโครงการ โดยพิจารณาจากลักษณะของสิ่งนำเข้าว่ามีความซับซ้อนของเทคโนโลยีเพียงใด ลักษณะของประโยชน์ที่ได้รับ (ความเร็ว ช้าที่ได้รับประโยชน์) และเงื่อนไขที่ต้องกำหนด เช่น การเข้าถึงการบริหารโครงการ ความยืดหยุ่นของโครงการ เป็นต้น

2.2 สภาพแวดล้อมของกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ ปัจจัยทางประวัติศาสตร์ ปัจจัยทางกายภาพและธรรมชาติ ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยทางการเมือง เป็นต้น

ศกุนต์ สายบุญลี (อ้างถึงในวาด หนูมา, 2540: 20) สมาชิกควรจะมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การรับรู้ด้านข่าวสาร
2. การแสดงความคิดเห็น
3. การตัดสินใจ การวางแผนและดำเนินการ
4. การประเมินผล ความรับผิดชอบ
5. การรับผลประโยชน์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาคราชการนั้น International Association for Public Participation ได้แบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาคราชการจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่างๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางสื่อต่างๆ การจัดนิทรรศการ จดหมายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การติดประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

2. การับฟังความคิดเห็น เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่างๆ เช่นการรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

3. การเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน หรือร่วมเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย เป็นต้น

4. ความร่วมมือ เป็นการให้กลุ่มประชาชน ผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วม โดยเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ เป็นต้น

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่างๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด เป็นต้น

สรุปได้ว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจทำได้หลายระดับและหลายวิธี ซึ่งบางวิธีสามารถทำได้อย่างง่าย ๆ แต่บางวิธีก็ต้องใช้เวลา ขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ค่าใช้จ่าย และความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การมี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชน การรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งพัฒนาทักษะและศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วย

**ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม**

**จอห์นและนอร์แมน** (John and Norman, 1977 อ้างถึงในมนตรี เทอดธีระกุล, 2543: 39-40) ได้จำแนกปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 8 ประการดังนี้

**1. อายุและเพศ** ปัจจัยนี้ เป็นตัวแปรที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะส่วนตัวของบุคคล ซึ่งอาจมีปัญหาอยู่บ้างในการกำหนดอายุของคนกลุ่มต่างๆ กล่าวคือ จะกำหนดอายุตามปีปฏิทินหรือตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ผลการศึกษาที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านนี้หลายชิ้นพบว่า โครงการปรับปรุงพื้นที่เลี้ยงสัตว์ต้องใช้คนทำงานระดับอายุปานกลาง ส่วนในเรื่อง เพศพบว่า เพศหญิงมีแนวโน้มเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนามากขึ้น

**2. ฐานะครอบครัว** เป็นปัจจัยในเชิงโครงสร้างทางสังคม เหตุที่ฐานะของครอบครัวนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดการมีส่วนร่วมนั้นเป็นเพราะว่า การเข้ามีส่วนร่วมมิได้เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยมิต้องแลกกับสิ่งใด อย่างน้อยที่สุดก็เป็นการเสียโอกาสในการกระทำสิ่งอื่นเมื่อพิจารณาในทางเศรษฐศาสตร์ ดังนั้น โดยทั่วไปแล้ว ครอบครัวที่มีฐานะในเชิงรายได้และในทางสังคมสูงก็มักจะมีส่วนร่วมในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมากไปกว่าครอบครัวที่มีฐานะต่ำกว่าและหัวหน้าครอบครัวจะมีอำนาจในการกำหนดหรือการตัดสินใจมากกว่าสมาชิกคนอื่นๆของครอบครัว การศึกษาหลายชิ้นจึงมุ่งทำการศึกษาที่หัวหน้าครอบครัว เป็นหลัก

**3. การศึกษา** เป็นปัจจัยที่เกี่ยวดับวัตถุประสงค์ทางด้านเทคนิคหรือบางทีเกี่ยวข้องกับความเสมอภาคของคนในการเข้าถึงกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ เช่น การอ่านออกเขียนได้ของคนในชุมชนนั้นจะวัดจากจำนวนปีที่เข้าศึกษาต่อในระบบโรงเรียน โดยทั่วไปการพิจารณาตัวแปรด้านการศึกษานี้ มักจะดูประกอบไปกับปัจจัยหรือตัวแปรด้านเพศและอายุด้วย เนื่องจากในความเป็นจริงนั้น คนไม่รู้หนังสือที่มีอายุน้อย ย่อมได้รับความช่วยเหลือมากกว่าคนไม่รู้หนังสือในวัยเกษียณการทำงานเป็นต้น

**4. การแบ่งแยกทางสังคม เชื้อชาติ ศาสนา ชุมชนและถิ่นกำเนิด** ปัจจัยด้านนี้มีความซับซ้อนมากในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลในทางปฏิบัตินักพฤติกรรมศาสตร์จึงมักจะศึกษาเฉพาะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บริเวณที่ ประชากรซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษามีความแบ่งแยกในเรื่องต่างๆ ดังกล่าวที่เห็นได้ชัด อย่างไรก็ดี ปัจจัยบางตัวเช่นความแตกต่างทางสังคมและความแตกต่างทางวัฒนธรรมก็ยากที่จะจำแนกได้อย่างชัดเจนว่าสิ่งใดที่มีความสำคัญมากกว่ากัน นอกจากนี้แล้ว ปัจจัยทางด้านนี้พบว่าจะมีความสัมพันธ์ต่อความแตกต่างของระดับการศึกษาและรายได้ของบุคคลด้วย

**5. อาชีพ** การกำหนดลักษณะของอาชีพนี้ จะช่วยให้เกิดความสะดวกต่อการระบุกลุ่มประชากรเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนา โดยทั่วไปแล้วเรามักจะแบ่งอาชีพออกเป็นอาชีพในภาคเกษตรกรรมและอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม

**6. ระดับและแหล่งรายได้** นักวิชาการกล่าวกันว่า การพิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ยากจนในชนบทนั้น โดยทั่วไปมักจะวิเคราะห์ระดับรายได้และแหล่งที่มาของรายได้ของผู้มีส่วนร่วม ข้อมูลเรื่องรายได้ในแหล่งที่มาในบางครั้งจะไม่มีความต่อเนื่องและอาจจะมีการปกปิดเนื่องจากเกรงจะต้องเสียภาษีมากขึ้น

**7. ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานในท้องถิ่น** ปัจจัยด้านระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ที่เป็นกิจกรรมสาธารณะ เพราะระยะเวลาที่ได้จากการตั้งถิ่นฐานการเป็นเจ้าของ ความคุ้นเคยทำให้เป็นปัจจัยที่จะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ

**8. การถือครองที่ดินและสภาพการได้รับการว่าจ้าง** ระยะเวลาในการถือครองที่ดินและการได้รับการว่างจ้างนั้นที่ถือว่าเป็นสิทธิ์ที่เกิดขึ้นในการตัดสินใจเข้ามีส่วนร่วมที่จะดำเนินการกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมสามารถเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมต่างๆ ได้

**9. ความรู้ความเข้าใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชน** เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน จากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม พบว่า ความรู้ความเข้าใจของประชาชนจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเชิงบวก ดังผลศึกษา วิจัยต่อไปนี้

สุเมธ แสงนิ่มนวล (2531) ศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการพัฒนามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกและวลัยภรณ์ ดาวสุวรรณ (2533) ศึกษาพบว่าประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในระดับน้อยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่าประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ร้อยตำรวจตรี ประเสริฐ อนุศิลป์ (2552) ศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในชุมชนเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรลาดใหญ่ จังหวัดสมุทรสงคราม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน ได้แก่ การให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่ชุมชน การเผยแพร่ข่าวสารความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่ชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันปัญหายาเสพติดแก่ชุมชน มีส่วนร่วมในการติดตามเฝ้าระวังภายในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในชุมชน และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดในชุมชน

เพชรน้อย ยอดอยู่ดี (2550) ศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับต่ำและผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานการณ์สมรส ระดับเงินเดือน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และสายงานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อยู่ในระดับต่ำ และไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ 2)ปัจจัยด้านงานได้แก่ ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความรู้และทักษะและด้านรางวัลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อยู่ในระดับปานกลาง

## ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการและการมีส่วนร่วม

ปรีชา ใจเพชร (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อโครงการชุมชนย่อยของเทศบาล ศึกษาเปรียบเทียบชุมชนพร้อมพัฒนากับชุมชนดอนกระต่ายเทศบาลเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี พบว่าลักษณะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนทั้งสองแห่งมีความแตกต่างกัน ในลักษณะที่เป็นกระบวนการ ส่วนเงื่อนไขที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม คือทัศนคติ ที่มีต่อการทำงานร่วมกัน และการทำงานเพื่อส่วนรวม ส่วนปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และความผูกพันต่อชุมชนไม่เป็นเงื่อนไขที่ทำให้การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน

ยงยุทธ พึ่งวงศ์ญาติ (2542: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กรณีศึกษาหมู่บ้านที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมน้อย การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่เคยมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การประเมินผลส่วนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในรอบปีที่ผ่านมาได้แก่ การปลูกป่า การปลูกต้นไม้ในที่สาธารณะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การพัฒนาป่าชุมชนและการทำแนวป้องกันไฟป่า มีลักษณะการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐตามที่ได้รับการร้องขอเป็นครั้งคราว ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ การสนับสนุนจากหน่วยงานของทางราชการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ด้านอาชีพ ความพอเพียงของรายได้ ความเชื่อเกี่ยวกับวัฒนธรรมดั้งเดิมและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้

กนกรัชต์ วงษ์กาฬสินธุ์ (2546: 5 - 6) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาพบว่า การได้รับการฝึกอบรม การได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร ความเข้าใจในนโยบาย ปรัชญา หลักการ วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน ความคาดหวังในผลประโยชน์ และการมีประสบการณ์ด้านบริหารจัดการใน 4 เรื่อง คือ 1) การบริหารบุคลากร 2) การบริหารงบประมาณ 3) การบริหารจัดการทั่วไป 4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเชิงบวก ส่วนปัจจัยด้านภูมิหลังของคณะกรรมการกองทุนมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนฯ

**ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา**

ตัวแปรอิสระ : ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่

1. ตัวแปรข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่
   1.1 อายุ
   1.2 การศึกษา
   1.3 อาชีพ
   1.4 ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน
   1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
   1.6 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวแปรตาม : ประกอบด้วย 1 ตัวแปร คือ ตัวแปรการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
2. ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น
3. ด้านการร่วมตัดสินใจ
4. ด้านการร่วมดำเนินงาน
5. ด้านการร่วมติดตามประเมินผล
6. ด้านการร่วมรับผลประโยชน์

**กรอบแนวคิดการศึกษา**

โดยสรุปจากการศึกษา นโยบายสาธารณะ ของศุภชัย ยาวะประภาษ (2545: 3-4) ได้ให้ความหมายโดยสรุปของนโยบายสาธารณะว่า “เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีตกิจกรรมที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันและกิจกรรมที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต ในทางปฏิบัติคือ เป็นทางเลือกที่รัฐบาลได้กำหนดขึ้นเพื่อแก้ปัญหา และทางเลือกนี้ มีความชัดเจนเฉพาะเจาะจงมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับผู้กำหนดทางเลือกและระดับความซับซ้อนของปัญหา”

กระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปใช้ให้ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ (สมบัติ ธำรงธัญวงศ์, 2544) ได้แก่

1. เป็นนโยบายสาธารณะที่เกิดจากกระบวนการทางปัญญา กระบวนการทางสังคม และกระบวนการทางศีลธรรม

2. เป็นนโยบายสาธารณะที่มีเป้าประสงค์หรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีแผนปฏิบัติการสอดคล้องกัน

3. ต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ต้องมีงบประมาณสนับสนุนการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเหมาะสม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ต้องได้รับการสนับสนุนจากประชาชน และมีส่วนร่วมของประชาชน

6. ต้องมีการประเมินผลนำไปสู่การปรับเปลี่ยนนโยบาย และถ้ามองความสำเร็จในมิติของผลที่เกิดจากกระบวนการนำนโยบายสาธารณะไปใช้ อาจจะต้องมองถึง ผลลัพธ์ ผลที่ตามมา และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งด้านบวกและด้านลบ มองถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับสังคมที่ยั่งยืนและมีความต่อเนื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม จอห์นและนอร์แมน (John and Norman, 1977 อ้างถึงมนตรี เทอดธีระกุล, 2543: 39-40) ได้จำแนกปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 8 ประการดังนี้

1. อายุและเพศ เป็นตัวแปรที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะส่วนตัวของบุคคล ซึ่งอาจมีปัญหาอยู่บ้างในการกำหนดอายุของคนกลุ่มต่างๆ

2. ฐานะครอบครัว เป็นปัจจัยในเชิงโครงสร้างทางสังคม เหตุที่ฐานะของครอบครัวนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดการมีส่วนร่วมนั้นเป็นเพราะว่า การเข้ามีส่วนร่วมมิได้เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยมิต้องแลกกับสิ่งใด อย่างน้อยที่สุดก็เป็นการเสียโอกาสในการกระทำสิ่งอื่นเมื่อพิจารณาในทางเศรษฐศาสตร์

3. การศึกษา เป็นปัจจัยที่เกี่ยวดับวัตถุประสงค์ทางด้านเทคนิคหรือบางทีเกี่ยวข้องกับความเสมอภาคของคนในการเข้าถึงกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ

4. การแบ่งแยกทางสังคม เชื้อชาติ ศาสนา ชุมชนและถิ่นกำเนิด ปัจจัยด้านนี้มีความซับซ้อนมากในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลในทางปฏิบัตินักพฤติกรรมศาสตร์จึงมักจะศึกษาเฉพาะบริเวณที่ ประชากรซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษามีความแบ่งแยกในเรื่องต่างๆ

5. อาชีพ การกำหนดลักษณะของอาชีพนี้ จะช่วยให้เกิดความสะดวกต่อการระบุกลุ่มประชากรเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนา โดยทั่วไปแล้วเรามักจะแบ่งอาชีพออกเป็นอาชีพในภาคเกษตรกรรมและอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม

6. ระดับและแหล่งรายได้ การพิจารณาศึกษาการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ยากจนในชนบทนั้นโดยทั่วไปมักจะวิเคราะห์ระดับรายได้และแหล่งที่มาของรายได้ของผู้มีส่วนร่วม ข้อมูลเรื่องรายได้ในแหล่งที่มาในบางครั้งจะไม่มีความต่อเนื่องและอาจจะมีการปกปิดเนื่องจากเกรงจะต้องเสียภาษีมากขึ้น

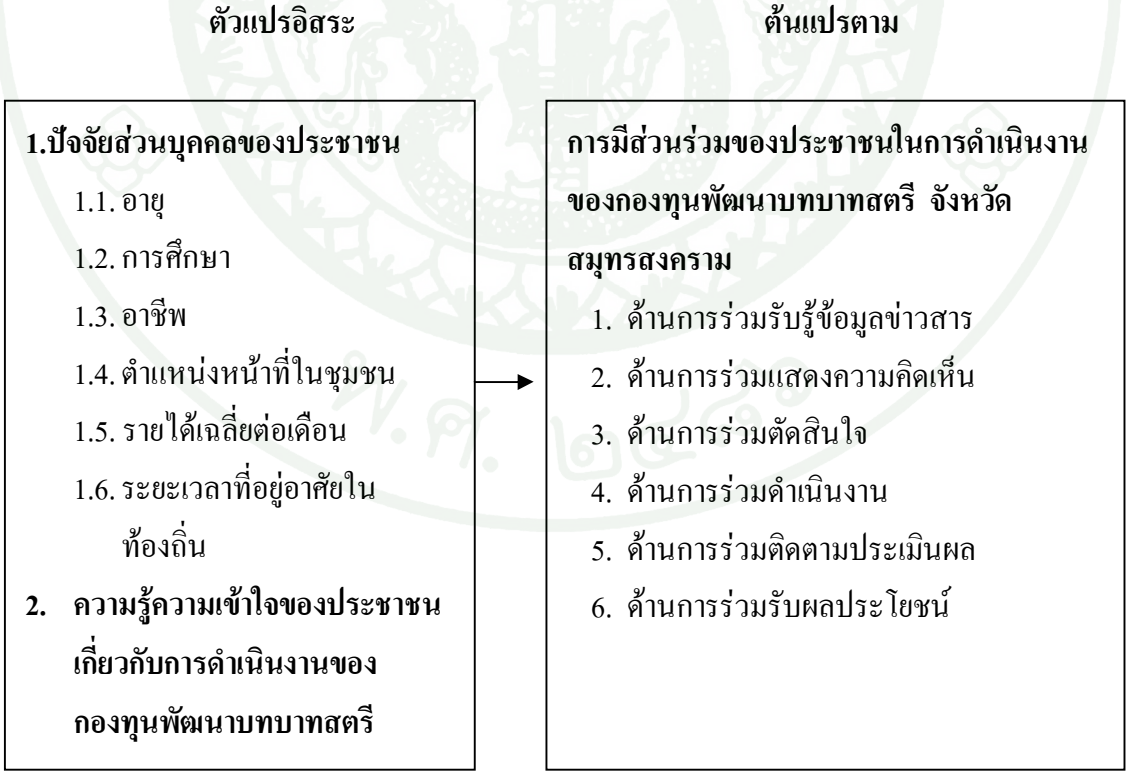
ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานในท้องถิ่น ปัจจัยด้านระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ที่เป็นกิจกรรมสาธารณะ

8. การถือครองที่ดินและสภาพการได้รับการว่าจ้าง ระยะเวลาในการถือครองที่ดินและการได้รับการว่างจ้างนั้นที่ถือว่าเป็นสิทธิ์ที่เกิดขึ้นในการตัดสินใจเข้ามีส่วนร่วมที่จะดำเนินการกิจกรรมสาธารณะ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมสามารถเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมต่างๆ ได้

สุเมธ แสงนิ่มนวล (2531) ศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการพัฒนามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกและวลัยภรณ์ ดาวสุวรรณ(2533) ศึกษาพบว่าประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในระดับน้อยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่าประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาก

ดังนั้น นโยบายสาธารณะเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งเป็นกระบวนการนำไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ดังกรอบแนวคิดนี้




**ภาพที่ 2** กรอบแนวคิดในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## สมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.1 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.2 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.3 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.4 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.5 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.6 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม



ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# บทที่ 3

# วิธีการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งมีขั้นตอนในการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งหมด 11 ตำบล จำนวน 11,526 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และสุ่มตัวอย่าง จากสตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งหมด 11 ตำบล จำนวน 11,526 คน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การกำหนดขนาดตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ประชากรเป็นฐานในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยใช้หลักการคำนวณของยามาเน่ (Yamane, 1970: 886) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สูตร $n = \frac{N}{1+Ne^2}$

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เมื่อ n คือ จำนวนของขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนรวมทั้งหมดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

e คือ ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (โดยในการศึกษานี้ได้กำหนดให้ เท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{11,526}{1+11,526(.05^2)}$$

$$= 386.58$$

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เท่ากับ 387 คน

**ขั้นตอนที่ 2** คำนวณหากลุ่มตัวอย่างจากประชากร จำแนกตามตำบล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิโดยอาศัยสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

กำหนดให้ N แทน ขนาดประชากร

n แทน ขนาดตัวอย่าง

$N_i$ แทน ประชากรในตำบลที่ i

$n_i$ แทน ขนาดตัวอย่างในตำบลที่ i

จากการคำนวณโดยใช้สูตรดังกล่าว ได้กลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 2** แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

| ตำบล | จำนวนประชากร | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
|---|---|---|
| 1. ลาดใหญ่ | 1,577 | 53 |
| 2. บางขันแตก | 1,038 | 35 |
| 3. บ้านปรก | 753 | 25 |
| 4. บางแก้ว | 1,479 | 50 |
| 5. คลองเขิน | 785 | 26 |
| 6. แหลมใหญ่ | 964 | 33 |
| 7. คลองโคน | 834 | 28 |
| 8. บางตะเคียน | 840 | 28 |
| 9. ท้ายหาด | 688 | 23 |
| 10. บางจะเกร็ง | 898 | 30 |
| 11. แม่กลอง | 1,670 | 56 |
| **รวมทั้งหมด** | **11,526** | **387** |

ที่มา: กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม วันที่ 3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556

**ขั้นตอนที่ 3** ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ในขั้นตอนที่ 2 โดยวิธีการแจกแบบสอบถามในพื้นที่อำเภอเมืองสมุทรสงคราม ทั้ง 11 ตำบล จำนวน 387 คน ในครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้เข้าไปแจกแบบสอบถามในพื้นที่ตำบล 11 ตำบลในเขตอำเภอเมืองสมุทรสงคราม ในวันที่ตำบลแต่ละตำบล จัดกิจกรรมลงแขก ลงคลอง ในตำบล ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามมาเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาทฤษฎี แนวคิด ผลงานวิจัยและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น เป็นคำถามแบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี โดยจะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ 2 ตัวเลือก ใช่ และ ไม่ใช่ โดยเลือกตอบความรู้ความเข้าใจ แต่ละข้อว่าถูกหรือผิด จำนวน 15 ข้อ แบ่งเป็นข้อคำถามเชิงบวก จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 และ 15 และข้อคำถามเชิงลบจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 4, 6, 8, 10, 12 และ 14 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| **ความรู้ความเข้าใจ** | **ข้อความเชิงบวก** | **ข้อความเชิงลบ** |
|---|---|---|
| ใช่ | 1 | 0 |
| ไม่ใช่ | 0 | 1 |

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| | | |
|---|---|---|
| 0 – 5 | คะแนน | มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย |
| 6 – 10 | คะแนน | มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง |
| 11 – 15 | คะแนน | มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก |

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย จะใช้การแจกแจงความถี่ แล้วนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าเฉลี่ยที่ได้จะแบ่งเป็น 3 ช่วงเท่า ๆ กัน แล้วแปลผลตามช่วงนั้นๆ ออกเป็นระดับความรู้ความเข้าใจ ซึ่งการแบ่งช่วงมีวิธีการคำนวณ ดังต่อไปนี้

ความกว้างของระดับคะแนนในแต่ละชั้น = (คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น

= (1-0)/3

= 0.33

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากเกณฑ์ดังกล่าวผู้ศึกษาสามารถแปลความหมายของความรู้ความเข้าใจ ได้ดังนี้
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.33 หมายถึง ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.34 – 0.66 หมายถึง ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.67 – 1.00 หมายถึง ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ลักษณะคำถามเป็นเชิงบวกทั้งหมด โดยใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

| ระดับการมีส่วนร่วม | ข้อความเชิงบวก |
|---|---|
| มีส่วนร่วมมากที่สุด | 5 |
| มีส่วนร่วมมาก | 4 |
| มีส่วนร่วมปานกลาง | 3 |
| มีส่วนร่วมน้อย | 2 |
| มีส่วนร่วมน้อยที่สุด | 1 |

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย จะใช้การแจกแจงความถี่ แล้วนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าเฉลี่ยที่ได้จะแบ่งเป็น 3 ช่วงเท่า ๆ กัน แล้วแปลผลตามช่วงนั้นๆ ออกเป็นระดับการมีส่วนร่วม ซึ่งการแบ่งช่วงมีวิธีการคำนวณ ดังต่อไปนี้

ความกว้างของระดับคะแนนในแต่ละชั้น = (คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด)/จำนวนชั้น
= (5-1)/3
= 1.33

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากเกณฑ์ดังกล่าวผู้ศึกษาสามารถแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง ประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง ประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง ประชาชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับคำถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา**

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้หรือไม่ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ไปทำการทดสอบ (Try-out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะทำการศึกษา จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยแบบสอบถามส่วนที่ 2 ใช้วิธีการ KR 20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) และแบบสอบถามส่วนที่ 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach, 1990: 204)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ออกแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่ได้กำหนดไว้

2. แจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงและทำความเข้าใจในแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามกลับคืน

3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่ครบถ้วนออก

4. ลงรหัสแบบสอบถาม

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)**

1.1 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับอธิบายปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหรือบทบาทหน้าที่ในชุมชน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

1.2 ค่าความถี่ (Frequency) ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีและอธิบายระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

**2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)**

2.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้การวิเคราะห์ความ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ กำหนดไว้ที่ระดับนัยสำคัญ .05

2.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี สถิติที่ใช้วิเคราะห์คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเกณฑ์การแปลความหมายของระดับของความสัมพันธ์ (Hinkle D. E., 1998: 118) ดังนี้

| **ค่า r** | **ระดับของความสัมพันธ์** |
|---|---|
| .91 - 1.00 | มีความสัมพันธ์กันสูงมาก |
| .71 - .90 | มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง |
| .51 - .70 | มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง |
| .31 - .50 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ |
| .00 - .30 | มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก |

เครื่องหมาย +, - หน้าตัวเลขสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะบอกถึงทิศทางของความสัมพันธ์ โดยที่หาก

r มีเครื่องหมาย + หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางเดียวกัน

r มีเครื่องหมาย - หมายถึง การมีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางตรงกันข้าม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# บทที่ 4

# ผลและวิจารณ์

## ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน 387 คน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

**ส่วนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

**ส่วนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

**ส่วนที่ 4** การทดสอบสมมติฐาน

**ส่วนที่ 5** ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

### ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 3** จำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

(n=387)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1. อายุ | | |
| 15-30 ปี | 68 | 17.57 |
| 31- 40 ปี | 137 | 35.40 |
| 41- 50 ปี | 129 | 33.33 |
| 51 ปีขึ้นไป | 53 | 13.70 |
| 2. การศึกษา | | |
| ประถมศึกษา | 91 | 23.51 |
| มัธยมศึกษา | 53 | 13.70 |
| อนุปริญญา | 87 | 22.48 |
| ปริญญาตรี | 141 | 36.43 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 15 | 3.88 |
| 3. อาชีพ | | |
| นักศึกษา | 47 | 12.14 |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 57 | 14.73 |
| ค้าขาย/กิจการส่วนตัว | 113 | 29.20 |
| พนักงานเอกชน | 69 | 17.83 |
| เกษตรกรรม | 77 | 19.90 |
| อื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ | 24 | 6.20 |
| 4. ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน | | |
| ไม่มีตำแหน่ง | 269 | 69.51 |
| กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน | 18 | 4.65 |
| หัวหน้าครัวเรือน | 9 | 2.33 |
| กรรมการหมู่บ้าน | 56 | 14.47 |
| สมาชิก อ.บ.ต. | 28 | 7.24 |
| อื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นายก อบต. ประธานกลุ่มสตรี และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน | 7 | 1.81 |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 3** (ต่อ)

(n=387)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | | |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 42 | 10.85 |
| 5,001 – 7,500 บาท | 48 | 12.40 |
| 7,501 – 10,000 บาท | 158 | 40.83 |
| 10,001 บาทขึ้นไป | 139 | 35.92 |
| 6. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น | | |
| ไม่เกิน 15 ปี | 122 | 31.52 |
| 16 - 20 ปี | 90 | 23.26 |
| 21 - 35 ปี | 90 | 23.26 |
| มากกว่า 35 ปี | 85 | 21.96 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. อายุ ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุ 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.40 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีอายุ 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.70

2. การศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 36.43 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.51 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.88

3. อาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 29.20 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 19.90 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ คิดเป็นร้อยละ 6.20

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 69.51 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 14.47 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นายก อบต. ประธานกลุ่มสตรี และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 1.81

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.83 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.92 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.85

6. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น ของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นไม่เกิน 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.52 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น 16 - 20 ปี และ 21 - 35 ปี มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.26 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.96 โดยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นเฉลี่ย 24.78 ปี กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นน้อยที่สุด 3 ปี และกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นมากที่สุด 60 ปี

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี**

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 3 - 4

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 4** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

(n=387)

| ความรู้ความเข้าใจ | ช่วงคะแนน | จำนวน (คน) | ร้อยละ (%) |
|---|---|---|---|
| ระดับน้อย | 0 - 5 | - | - |
| ระดับปานกลาง | 6 - 10 | 26 | 6.72 |
| ระดับมาก | 11- 15 | 361 | 93.28 |

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 93.28 รองลงมา คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.72

**ตารางที่ 5** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

(n=387)

| ข้อความ | ความคิดเห็น | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความรู้ความเข้าใจ |
|---|---|---|---|---|---|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | | | |
| 1. เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนและเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่สตรีและเด็ก และส่งเสริมการสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย | 378 (97.67) | 9 (2.33) | .977 | .151 | มาก |
| 2. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีการดำเนินงานที่สนับสนุนการให้เงินกู้เฉพาะสตรีที่มีความเดือนร้อนเท่านั้น* | 13 (3.36) | 374 (96.64) | .966 | .180 | มาก |
| 3. เป็นกองทุนที่มุ่งเน้นการสร้างสังคมที่เป็นธรรม มีคุณภาพ มีความมั่นคงในชีวิต และให้ได้รับการคุ้มครองทางสังคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม | 370 (95.61) | 17 (4.39) | .956 | .205 | มาก |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 5** (ต่อ)

(n=387)

| ข้อความ | ความคิดเห็น | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความรู้ความเข้าใจ |
|---|---|---|---|---|---|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | | | |
| 4. เป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศโดยมีการดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการทางสังคมเท่านั้น เช่น สุขภาพ การศึกษา และทางสังคมสงเคราะห์* | 27 (6.98) | 360 (93.02) | .930 | .255 | มาก |
| 5. เป็นกองทุนที่พัฒนาให้สตรีมีความเข้มแข็งเป็นพลังที่สำคัญในการสร้างความอบอุ่นในครอบครัวและมีบทบาทในการเป็นแรงสนับสนุนการทำงานร่วมกับผู้ชาย | 373 (96.38) | 14 (3.62) | .964 | .187 | มาก |
| 6. เป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะสตรีด้วยการสนับสนุนให้สตรีออกมาต่อสู้เพื่อลดบทบาทและอำนาจของบุรุษ* | 29 (7.49) | 358 (92.51) | .925 | .264 | มาก |
| 7. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีช่วยสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาไปสู่การมีสวัสดิภาพ/สวัสดิการที่ดี | 378 (97.67) | 9 (2.33) | .977 | .151 | มาก |
| 8. เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานโดยการสื่อสารกับสตรีทุกคนที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัวหรือสังคมให้ออกมาเรียกร้องการเข้าถึงสิทธิในการคุ้มครองและเยียวยาจากภาครัฐ* | 27 (6.98) | 360 (93.02) | .930 | .255 | มาก |
| 9. เป็นกองทุนที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคมส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน | 363 (93.80) | 24 (6.20) | .938 | .241 | มาก |
| 10. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเปิดรับสมาชิกเฉพาะสตรีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงเท่านั้น* | 13 (3.36) | 374 (96.64) | .966 | .180 | มาก |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 5** (ต่อ)

(n=387)

| ข้อความ | ความคิดเห็น | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับความรู้ความเข้าใจ |
|---|---|---|---|---|---|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | | | |
| 11. เป็นกองทุนที่มีการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี มีการเฝ้าระวัง และดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ | 376 (97.16) | 11 (2.84) | .972 | .166 | มาก |
| 12. เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพและเครือข่ายในการเฝ้าระวังและดูแลปัญหาสตรีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสตรีเท่านั้น* | 26 (6.72) | 361 (93.28) | .933 | .251 | มาก |
| 13. เป็นกองทุนที่เปิดโอกาสให้สตรีเข้ามาส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา เพื่อให้สตรีทุกคนได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาสตรี | 366 (94.57) | 21 (5.43) | .946 | .227 | มาก |
| 14. เป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีร่วมกลุ่มกันเพื่อเรียกร้องที่จะมีพฤติกรรมและอำนาจทั้งในเรื่องส่วนตัวและสาธารณะเหมือนผู้ชายทุกประการ* | 22 (5.68) | 365 (94.32) | .943 | .232 | มาก |
| 15. เป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีมีโอกาสแสดงออกทางสังคมอย่างเท่าเทียมกันช่วยสร้างความเจริญให้กับสังคมโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน | 358 (92.51) | 29 (7.49) | .925 | .264 | มาก |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | | | .950 | .121 | มาก |

* ข้อคำถามเชิงนิเสธ

จากตารางที่ 5 พบว่า ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\overline{X}$ =.950, S.D.= .121) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนและเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่สตรีและเด็ก และส่งเสริมการสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย ( $\overline{X}$ =.977,

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

S.D.= .151) และกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีช่วยสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาไปสู่การมีสวัสดิภาพ/สวัสดิการที่ดี ( $\overline{X}$ =.977, S.D.= .151) รองลงมาคือ เป็นกองทุนที่มีการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี มีการเฝ้าระวัง และดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ ( $\overline{X}$ =.972, S.D.= .166) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ข้อ คือ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะสตรีด้วยการสนับสนุนให้สตรีออกมาต่อสู้เพื่อลดบทบาทและอำนาจของบุรุษ ( $\overline{X}$ =.925, S.D.= .264) และข้อกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีมีโอกาสแสดงออกทางสังคมอย่างเท่าเทียมกันช่วยสร้างความเจริญให้กับสังคมโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน ( $\overline{X}$ =.925, S.D.= .264)

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

ในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เป็น 6 ด้าน คือ ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ โดยแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม เป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 6** แสดงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=387)

| การดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | 3.725 | .525 | มาก |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | 3.901 | .678 | มาก |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | 4.017 | .770 | มาก |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | 3.830 | .633 | มาก |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | 3.852 | .821 | มาก |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | 3.841 | .605 | มาก |
| **รวม** | **3.848** | **.472** | **มาก** |

จากตารางที่ 6 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\overline{X}$ =3.848, S.D.= .472) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการร่วมตัดสินใจ ( $\overline{X}$ =4.017, S.D.= .770) รองลงมาคือ ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ( $\overline{X}$ =3.901, S.D.= .678) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ( $\overline{X}$ =3.725, S.D.= .525)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 7** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** | | | | | | | | |
| 1. มีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้ความการช่วยเหลือคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรีแก่สตรี | 11 (2.84) | 200 (51.68) | 162 (41.86) | 11 (2.84) | 3 (.78) | 3.530 | .641 | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดอบรมฝึกอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตการสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการแก่สตรี | 62 (16.02) | 242 (62.53) | 65 (16.80) | 8 (2.07) | 10 (2.58) | 3.873 | .793 | มาก |
| 3. มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนสำหรับการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | 16 (4.13) | 170 (43.93) | 186 (48.06) | 9 (2.33) | 6 (1.55) | 3.468 | .687 | ปานกลาง |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 7** (ต่อ)

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (ต่อ)** | | | | | | | | |
| 4. มีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบทบาทและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่างๆ | 55 (14.21) | 267 (68.99) | 52 (13.44) | 8 (2.07) | 5 (1.29) | 3.928 | .687 | มาก |
| 5. มีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี | 68 (17.57) | 222 (57.36) | 72 (18.60) | 11 (2.84) | 14 (3.62) | 3.824 | .879 | มาก |
| | | **รวม** | | | | **3.725** | **.525** | **มาก** |

จากตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.725, S.D.= .525) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบทบาทและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่างๆ ($\overline{X}$ =3.928, S.D.= .687) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดอบรมฝึกอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการแก่สตรี ($\overline{X}$ =3.873, S.D.= .793) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนสำหรับการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$ =3.468, S.D.= .687)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 8** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น** | | | | | | | | |
| 1. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย | 32 (8.27) | 196 (50.65) | 138 (35.66) | 14 (3.62) | 7 (1.81) | 3.599 | .767 | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอความต้องการและปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ | 58 (14.99) | 242 (62.53) | 67 (17.31) | 16 (4.13) | 4 (1.03) | 3.863 | .751 | มาก |
| 3. มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของสมาชิก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | 145 (37.47) | 158 (40.83) | 63 (16.28) | 11 (2.84) | 10 (2.58) | 4.078 | .938 | มาก |
| 4. มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ | 150 (38.76) | 146 (37.73) | 70 (18.09) | 8 (2.07) | 13 (3.36) | 4.065 | .976 | มาก |
| | **รวม** | | | | | **3.901** | **.678** | **มาก** |

จากตารางที่ 8 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ( $\overline{X}$ =3.901, S.D.= .678)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของสมาชิก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$=4.078, S.D.= .938) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ ($\overline{X}$=4.065, S.D.= .976) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย ($\overline{X}$=3.599, S.D.= .767)

**ตารางที่ 9** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมตัดสินใจ** | | | | | | | | |
| 1. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางส่งเสริมประสานงาน และพัฒนาศักยภาพของสตรี | 78 (20.16) | 224 (57.88) | 58 (14.99) | 18 (4.65) | 9 (2.33) | 3.889 | .858 | มาก |
| 2. ร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมที่อยู่ในแผนของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | 145 (37.47) | 162 (41.86) | 60 (15.50) | 13 (3.36) | 7 (1.81) | 4.098 | .905 | มาก |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 9** (ต่อ)

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 3. มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | 141 (36.43) | 158 (40.83) | 64 (16.54) | 19 (4.91) | 5 (1.29) | 4.062 | .917 | มาก |
| **รวม** | | | | | | **4.017** | **.770** | **มาก** |

จากตารางที่ 9 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.017, S.D.= .770) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมที่อยู่ในแผนของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=4.098, S.D.= .905) รองลงมาคือ มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$=4.062, S.D.= .917) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางส่งเสริมประสานงาน และพัฒนาศักยภาพของสตรี ($\overline{X}$=3.889, S.D.= .858)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 10** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมดำเนินงาน

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมดำเนินงาน** | | | | | | | | |
| 1. มีส่วนร่วมในการรับทราบหลักการในการดำเนินงานและมีโอกาสในเรียนรู้การดำเนินงานร่วมกัน | 70 (18.09) | 224 (57.88) | 69 (17.83) | 16 (4.13) | 8 (2.07) | 3.858 | .832 | มาก |
| 2. มีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพการพัฒนาบทบาทและการแก้ไขปัญหาสตรี | 21 (5.43) | 184 (47.55) | 162 (41.86) | 12 (3.10) | 8 (2.07) | 3.512 | .739 | ปานกลาง |
| 3. ท่านและเพื่อนสมาชิกมีส่วนในการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อแสวงหารูปแบบวิธีการทำงานที่ดีกว่า | 75 | 223 | 67 | 10 | 12 | 3.876 | .858 | มาก |
| 4. มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่าย กรรมการ/สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | 109 (28.17) | 183 (47.29) | 67 (17.31) | 15 (3.88) | 13 (3.36) | 3.930 | .954 | มาก |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 10** (ต่อ)

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมดำเนินงาน (ต่อ)** | | | | | | | | |
| 5. มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สตรีได้รับรู้เข้าถึงสิทธิ | 130 (33.59) | 157 (40.57) | 74 (19.12) | 13 (3.36) | 13 (3.36) | 3.977 | .983 | มาก |
| | **รวม** | | | | | **3.830** | **.633** | **มาก** |

จากตารางที่ 10 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.830, S.D.= .633) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สตรีได้รับรู้เข้าถึงสิทธิ ($\overline{X}$=3.977, S.D.= .983) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่าย กรรมการ/สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=3.930, S.D.= .954) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพ การพัฒนาบทบาท และการแก้ไขปัญหาสตรี ($\overline{X}$=3.512, S.D.= .739)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 11** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมติดตามประเมินผล** | | | | | | | | |
| 1. มีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | 61 (15.76) | 208 (53.75) | 92 (23.77) | 19 (4.91) | 7 (1.81) | 3.767 | .838 | มาก |
| 2. มีส่วนร่วมในการทบทวนปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | 112 (28.94) | 164 (42.38) | 80 (20.67) | 13 (3.36) | 18 (4.65) | 3.876 | 1.018 | มาก |
| 3. มีส่วนร่วมในการการตรวจสอบประเมินผลด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น | 114 (29.46) | 170 (43.93) | 75 (19.38) | 11 (2.84) | 17 (4.39) | 3.912 | .996 | มาก |
| | **รวม** | | | | | **3.852** | **.821** | **มาก** |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 11 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก ( $\overline{X}$ =3.852, S.D.= .821) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการการตรวจสอบประเมินผลด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น ( $\overline{X}$ =3.912, S.D.= .996) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการทบทวนปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =3.876, S.D.= 1.018) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =3.767, S.D.= .838)

**ตารางที่ 12** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| **ด้านการร่วมรับผลประโยชน์** | | | | | | | | |
| 1. ทำให้สตรีได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีการรวมตัวเป็นเครือข่ายองค์กรอันเป็นกลไกการส่งเสริมและเพิ่มบทบาทในการสร้างภาวะผู้นำแก่สตรี | 70 (18.09) | 218 (56.33) | 80 (20.67) | 12 (3.10) | 7 (1.81) | 3.858 | .810 | มาก |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 12** (ต่อ)

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 2. สตรีมีความรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการได้รับการความคุ้มครอง และการพิทักษ์สิทธิสตรี | 134 (34.63) | 178 (45.99) | 50 (12.92) | 12 (3.10) | 13 (3.36) | 4.054 | .949 | มาก |
| 3. สตรีได้รับการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการสร้างรายได้ มีสุขภาพ สุขภาวะ มีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น | 141 (36.43) | 167 (43.15) | 52 (13.44) | 12 (3.10) | 15 (3.88) | 4.052 | .986 | มาก |
| 4. สตรีมีความตื่นตัวที่จะแสดงพลังในการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจ และมีศักยภาพในการเข้าร่วมบริหารและการตัดสินใจในระดับต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนสังคมได้อย่างเข้มแข็ง | 17 (4.39) | 142 (36.69) | 201 (51.94) | 21 (5.43) | 6 (1.55) | 3.370 | .724 | ปานกลาง |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 12** (ต่อ)

(n=387)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 5. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีสามารถสร้างและปลูกฝังค่านิยมใหม่ให้หญิงและชายร่วมกันตัดสินใจและรับผิดชอบเพื่อให้สังคมมีความเข้มเข็ง | 65 (16.80) | 235 (60.72) | 67 (17.31) | 12 (3.10) | 8 (2.07) | 3.871 | .798 | มาก |
| | | **รวม** | | | | **3.841** | **.605** | **มาก** |

จากตารางที่ 12 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.841, S.D.= .605) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ สตรีมีความรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการได้รับการความคุ้มครอง และการพิทักษ์สิทธิสตรี ($\overline{X}$ =4.054, S.D.= .949) รองลงมาคือ สตรีได้รับการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการสร้างรายได้ มีสุขภาพ สุขภาวะ มีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น ($\overline{X}$ =4.052, S.D.= .986) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ สตรีมีความตื่นตัวที่จะแสดงพลังในการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจ และมีศักยภาพในการเข้าร่วมบริหารและการตัดสินใจในระดับต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนสังคมได้อย่างเข้มแข็ง ($\overline{X}$ =3.370, S.D.= .724)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน**

**4.1 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล**

การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 สถิติที่นำมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าว ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏผลดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานย่อย ได้ดังนี้

1.1 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 13** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามอายุ

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.673 | .558 | 2.538 | .056 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 383 | 84.169 | .220 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของอายุของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

**ตารางที่ 14** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามอายุ

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.471 | .490 | 1.794 | .148 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 104.726 | .273 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.126 | 1.375 | 3.042 | .029* |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 173.156 | .452 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.341 | .780 | 1.320 | .268 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 226.522 | .591 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.007 | .336 | .836 | .475 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 153.793 | .402 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.264 | 1.088 | 1.622 | .184 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 256.916 | .671 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.193 | .398 | 1.088 | .354 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 139.882 | .365 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 ส่วนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 15

**ตารางที่ 15** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

(n=387)

| อายุ | $\overline{X}$ | S.D. | อายุ | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 15-30 ปี | 31- 40 ปี | 41- 50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
| 15-30 ปี | 3.728 | .783 | - | * | | * |
| 31- 40 ปี | 3.973 | .646 | | - | | |
| 41- 50 ปี | 3.857 | .705 | | | - | |
| 51 ปีขึ้นไป | 4.047 | .475 | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 15-30 ปี ( $\overline{X}$ =3.728, S.D.= .783) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น น้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 31- 40 ปี ( $\overline{X}$ =3.973, S.D.= .646) และอายุ 51 ปีขึ้นไป ( $\overline{X}$ =4.047, S.D.= .475)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 16** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 4 | .828 | .207 | .931 | .446 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 382 | 85.013 | .223 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของการศึกษาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

**ตารางที่ 17** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 4 | .614 | .153 | .555 | .695 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 105.583 | .276 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 17** (ต่อ)

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 1.271 | .318 | .690 | .599 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 176.011 | .461 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 3.512 | .878 | 1.488 | .205 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 225.351 | .590 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 1.318 | .330 | .820 | .513 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 153.482 | .402 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 3.595 | .899 | 1.338 | .255 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 256.585 | .672 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 2.123 | .531 | 1.459 | .214 |
| | ภายในกลุ่ม | 382 | 138.952 | .364 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.3 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 18** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามอาชีพ

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 5 | 3.325 | .665 | 3.071 | .010* |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 381 | 82.517 | .217 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของอาชีพของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

**ตารางที่ 19** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามอาชีพ

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 2.285 | .457 | 1.675 | .140 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 103.912 | .273 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 4.150 | .830 | 1.827 | .107 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 173.132 | .454 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 19** (ต่อ)

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 9.071 | 1.814 | 3.145 | .009* |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 219.792 | .577 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 3.714 | .743 | 1.873 | .098* |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 151.086 | .397 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 9.009 | 1.802 | 2.733 | .019* |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 251.171 | .659 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 4.346 | .869 | 2.422 | .035* |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 136.729 | .359 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น และด้านการร่วมดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ทั้งในภาพรวม และในด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 20 - 23

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 20** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

(n=387)

| อาชีพ | $\overline{X}$ | S.D. | อาชีพ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| (1) นักศึกษา | 3.649 | .610 | - | * | * | * | | |
| (2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.870 | .381 | | - | | | | |
| (3) ค้าขาย/กิจการส่วนตัว | 3.922 | .394 | | | - | | | |
| (4) พนักงานเอกชน | 3.928 | .253 | | | | - | | |
| (5) เกษตรกรรม | 3.799 | .590 | | | | | - | |
| (6) อื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ | 3.757 | .627 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.649, S.D.= .610) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( $\overline{X}$ =3.870, S.D.= .381) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =3.922, S.D.= .394) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.928, S.D.= .253)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 21** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

(n=387)

| อาชีพ | $\overline{X}$ | S.D. | อาชีพ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| (1) นักศึกษา | 3.731 | .884 | - | | * | * | | |
| (2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.994 | .653 | | - | | | | |
| (3) ค้าขาย/กิจการส่วนตัว | 4.113 | .705 | | | - | | * | |
| (4) พนักงานเอกชน | 4.213 | .669 | | | | - | * | |
| (5) เกษตรกรรม | 3.879 | .850 | | | | | - | |
| (6) อื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ | 4.056 | .905 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$=3.731, S.D.= .884) และอาชีพเกษตรกรรม ($\overline{X}$=3.879, S.D.= .850) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$=4.113, S.D.= .705) และอาชีพพนักงานเอกชน ($\overline{X}$=4.213, S.D.= .669)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 22** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

(n=387)

| อาชีพ | $\overline{X}$ | S.D. | อาชีพ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| (1) นักศึกษา | 3.723 | .912 | - | | * | | | |
| (2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.848 | .707 | | - | | | | |
| (3) ค้าขาย/กิจการส่วนตัว | 4.042 | .728 | | | - | | * | * |
| (4) พนักงานเอกชน | 3.870 | .678 | | | | - | | * |
| (5) เกษตรกรรม | 3.758 | .957 | | | | | - | |
| (6) อื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ | 3.472 | 1.035 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$=3.723, S.D.= .912) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$=4.042, S.D.= .728) และประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$=4.042, S.D.= .728) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ($\overline{X}$=3.758, S.D.= .957) และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ($\overline{X}$=3.472, S.D.= 1.035) นอกจากนี้ ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชน ($\overline{X}$=3.870, S.D.= .678) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ($\overline{X}$=3.472, S.D.= 1.035)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 23** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

(n=387)

| อาชีพ | $\overline{X}$ | S.D. | อาชีพ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| 1. นักศึกษา | 3.672 | .709 | - | * | * | * | | |
| 2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 3.905 | .510 | | - | | | | |
| 3. ค้าขาย/กิจการส่วนตัว | 3.910 | .566 | | | - | | * | |
| 4. พนักงานเอกชน | 3.957 | .478 | | | | - | * | |
| 5. เกษตรกรรม | 3.727 | .645 | | | | | - | |
| 6. อื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ | 3.725 | .836 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$=3.672, S.D.= .709) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\overline{X}$=3.905, S.D.= .510) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$=3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน ($\overline{X}$=3.957, S.D.= .478) นอกจากนี้ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ($\overline{X}$=3.727, S.D.= .645) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว($\overline{X}$=3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน($\overline{X}$=3.957, S.D.= .478)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.4 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 24** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 5 | .912 | .182 | .818 | .537 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 381 | 84.930 | .223 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 25** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 5 | .464 | .093 | .334 | .892 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 105.733 | .278 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 2.034 | .407 | .884 | .491 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 175.248 | .460 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 2.366 | .473 | .796 | .553 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 226.497 | .594 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 5 | .762 | .152 | .377 | .864 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 154.038 | .404 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 2.863 | .573 | .848 | .517 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 257.317 | .675 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 5 | 1.580 | .316 | .863 | .506 |
| | ภายในกลุ่ม | 381 | 139.495 | .366 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.5 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 26** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.640 | .547 | 2.487 | .060 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 383 | 84.202 | .220 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 27** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.260 | .420 | 1.532 | .206 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 104.937 | .274 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.404 | 1.468 | 3.252 | .022* |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 172.878 | .451 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.372 | .791 | 1.337 | .262 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 226.492 | .591 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.854 | .618 | 1.548 | .202 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 152.946 | .399 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.085 | .695 | 1.032 | .379 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 258.095 | .674 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.904 | .635 | 1.747 | .157 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 139.171 | .363 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 28

**ตารางที่ 28** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

(n=387)

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | $\overline{X}$ | S.D. | รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ต่ำกว่า 5,000 บาท | 5,001 – 7,500 บาท | 7,501 – 10,000 บาท | 10,001 บาทขึ้นไป |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.857 | .701 | - | | | |
| 5,001 – 7,500 บาท | 3.911 | .769 | | - | | |
| 7,501 – 10,000 บาท | 3.793 | .731 | | | - | * |
| 10,001 บาทขึ้นไป | 4.034 | .545 | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท ($\overline{X}$=3.793, S.D.= .731) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป ($\overline{X}$=4.034, S.D.= .545)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.6 ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**ตารางที่ 29** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

(n=387)

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม | 3 | .372 | .124 | .556 | .644 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่ม | 383 | 85.470 | .223 | | |
| รวม | 386 | 85.842 | | | |

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านมีผลดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 30** แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้าน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น

(n=387)

| การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.923 | .641 | 2.354 | .072 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 104.274 | .272 | | |
| | รวม | 386 | 106.197 | | | |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .523 | .174 | .378 | .769 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 176.759 | .462 | | |
| | รวม | 386 | 177.282 | | | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.605 | .868 | 1.470 | .222 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 226.258 | .591 | | |
| | รวม | 386 | 228.863 | | | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .920 | .307 | .764 | .515 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 153.880 | .402 | | |
| | รวม | 386 | 154.800 | | | |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.792 | 1.264 | 1.888 | .131 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 256.388 | .669 | | |
| | รวม | 386 | 260.180 | | | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .834 | .278 | .759 | .517 |
| | ภายในกลุ่ม | 383 | 140.241 | .366 | | |
| | รวม | 386 | 141.075 | | | |

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**4.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม สถิติที่นำมาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าว ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

**ตารางที่ 31** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

(n=387)

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | |
|---|---|---|---|
| | r | Sig. | ระดับความสัมพันธ์ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | .073 | .151 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | .190* | .000 | มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | .071 | .165 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | .018 | .722 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | .026 | .613 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | .029 | .564 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |
| รวม | .092 | .072 | ไม่มีความสัมพันธ์กัน |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม (r=-.092, Sig.= .072) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในแต่ละด้าน พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น อย่างมีมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับต่ำมาก (r= .190, Sig.= 0.000) และพบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (r= .073, Sig.= .151) ด้านการร่วมตัดสินใจ (r= .071 , Sig.= .165) ด้านการร่วมดำเนินงาน (r= .018, Sig.= .722) ด้านการร่วมติดตามประเมินผล (r= .026, Sig.= .613) และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ (r= .029, Sig.= .564)

**ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

จากการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 387 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

**ปัญหา / อุปสรรค ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

1. เงื่อนไขในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้กำหนดให้ผู้ที่ต้องการสมัครเข้าเป็นสมาชิกต้องมีภูมิลำเนาถิ่นที่อยู่หรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหรืออาศัยอยู่ในหมู่บ้านหรือชุมชนนั้นๆ ไม่น้อยกว่าหกเดือน ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอาจไม่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เป็นภูมิลำเนาหรือตามทะเบียนบ้าน หากต้องไปทำงานหรืออยู่อาศัยในพื้นที่อื่นตามเมืองใหญ่หรือกรุงเทพฯ จึงทำให้ไม่เข้าเงื่อนไขที่จะเข้ารวมกลุ่มเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. การจัดสรรเงินกองทุนไปในพื้นที่แต่ละจังหวัดไม่สอดคล้องกับขนาดของพื้นที่และขนาดจำนวนประชากร ส่งผลให้สมาชิกไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินอย่างทั่วถึง

3. นโยบายการบริหารจัดการเงินกองทุนฯ ไม่สามารถกระจายไปถึงกลุ่มสมาชิกที่ด้อยโอกาสหรือเป็นผู้ที่มีความยากจน เนื่องจากคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในระดับหมู่บ้านไม่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ จึงไม่มีข้อมูลที่เพียงพอสำหรับใช้พิจารณาบริหารเงินกองทุนให้ลงไปสู่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างแท้จริง

4. สมาชิกของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรียังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุน ส่งผลให้สตรีที่เป็นวัยแรงงานไม่ให้ความสนใจและหันไปทำงานตามเมืองใหญ่ในจังหวัดต่าง ๆ หรือเดินทางเข้ามาในกรุงเทพฯ

5. สตรีในหมู่บ้านไม่ได้รับข่าวสารและไม่ทราบถึงบทบาทของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทำให้กองทุนฯ ไม่ได้รับความสนใจสมัครเข้าเป็นสมาชิก

6. สตรีบางกลุ่มไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรโดยเฉพาะสตรีที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเขตเมืองสมุทรสงคราม

7. เมื่อสมาชิกของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้รับการสนับสนุนด้านการเงินแล้ว ไม่ได้นำเงินดังกล่าว ไปลงทุนให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่เสนอ ส่งผลให้ไม่สามารถชำระคืนได้ตามกำหนดจนกลายเป็นหนี้สินขึ้น

**ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม**

1. ควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับแนวคิดการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี นโยบาย และเป้าหมายการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาศักยภาพสตรีและเครือข่ายสตรีให้ได้รับการยอมรับและมีสิทธิต่าง ๆ อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม ประเด็นการเฝ้าระวังและดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหา ประเด็นการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรีและการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สตรี รวมถึงประเด็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสตรีให้สตรีเข้าถึงแหล่งเงินทุนแบบดอกเบี้ยต่ำหรือปลอดดอกเบี้ยในการพัฒนาอาชีพสร้างงานสร้างรายได้ อันจะนำไปสู่การมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

2. จัดสัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามให้แก่สตรีที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่นั้นๆ ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ ใบปลิว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน เป็นต้น เพื่อให้สตรีทั่วไปได้รับทราบข้อมูลข่าวสารและเป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจเข้ามาเป็นสมาชิก

3. จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติในการขอรับการสนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่สตรีที่เป็นสมาชิก

4. ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีควรจัดให้มีการบันทึกรายการทางบัญชีให้เป็นมาตรฐานเพื่อใช้สำหรับควบคุมรายการเบิกจ่ายต่าง ๆ ให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

**ข้อวิจารณ์**

จากการศึกษาวิจัยในเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม” ผู้ศึกษาได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม และเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน 387 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอายุ 31- 40 ปี จำนวน 137 คน (ร้อยละ 35.40) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 141 คน (ร้อยละ 36.43) มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว จำนวน 113 คน (ร้อยละ 29.20) ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน จำนวน 269 คน (ร้อยละ 69.51) สำหรับกลุ่มที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน พบว่า มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนเป็นกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 56 คน (ร้อยละ 14.47) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท จำนวน 158 คน (ร้อยละ 40.83) และส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นไม่เกิน 15 ปี จำนวน 122 คน (ร้อยละ 31.52) ซึ่งมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นเฉลี่ย 24.78 ปี โดยมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นมากที่สุด 60 ปี และน้อยที่สุด มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 3 ปี ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์เกี่ยวกับผลการศึกษาดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = .950, S.D. = .121) โดยประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากจำนวน 361 คน (ร้อยละ 93.28) คือ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจว่ากองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนและเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่สตรีและเด็ก และส่งเสริมการสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย ($\overline{X}$ =.977, S.D.= .151) และเป็นกองทุนที่ช่วยสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาไปสู่การมีสวัสดิภาพ/สวัสดิการที่ดี ($\overline{X}$ =.977, S.D.= .151) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน ทั้งนี้จะเห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความเข้ารู้ความเข้าใจที่ดีต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม กล่าวคือ ประชาชนมีความเข้าใจว่า กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามเป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคนและการสร้างโอกาสในการพัฒนาอาชีพสร้างงานสร้างรายได้เพื่อความมั่นคงให้แก่สตรีและเด็ก รวมถึงเป็นกองทุนที่มีการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจถึงปัญหาของสตรีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสตรี ควบคู่กับการส่งเสริมความเท่าเทียมเสมอภาคระหว่างหญิงชาย

2. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.848, S.D.= .472) โดยแบ่งเป็นด้านดังนี้

2.1 ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ($\overline{X}$ =3.725, S.D.= .525) ในระดับมาก คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบทบาทและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่างๆ ($\overline{X}$ =3.928, S.D.= .687) ในระดับมาก รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดอบรมฝึกอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการแก่สตรี ($\overline{X}$ =3.873, S.D.= .793) ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนสำหรับการพัฒนาอาชีพสร้างงาน สร้างรายได้ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$ =3.468, S.D.= .687) ในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ($\overline{X}$ =3.901, S.D.= .678) ใน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระดับมาก คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของสมาชิก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\overline{X}$ =4.078, S.D.= .938) ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ ( $\overline{X}$ =4.065, S.D.= .976) อยู่ในระดับมากเช่นกัน น้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย ( $\overline{X}$ =3.599, S.D.= .767) ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านการร่วมตัดสินใจ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมตัดสินใจ ( $\overline{X}$ =4.017, S.D.= .770) อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมที่อยู่ในแผนของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =4.098, S.D.= .905) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การมีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ( $\overline{X}$ =4.062, S.D.= .917) อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางส่งเสริมประสานงาน และพัฒนาศักยภาพของสตรี ( $\overline{X}$ =3.889, S.D.= .858) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

2.4 ด้านการร่วมดำเนินงาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมดำเนินงาน ( $\overline{X}$ =3.830, S.D.= .633) อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สตรีได้รับรู้เข้าถึงสิทธิ ( $\overline{X}$ =3.977, S.D.= .983) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่าย กรรมการ/สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =3.930, S.D.= .954) อยู่ในระดับมากเช่นกัน น้อยที่สุด คือ การมีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพ การพัฒนาบทบาท และการแก้ไขปัญหาสตรี ( $\overline{X}$ =3.512, S.D.= .739) อยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ( $\overline{X}$ =3.852, S.D.= .821) อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการการตรวจสอบประเมินผลด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น ( $\overline{X}$ =3.912, S.D.= .996) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการทบทวนปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =3.876, S.D.= 1.018) อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ( $\overline{X}$ =3.767, S.D.= .838) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.6 ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ( $\overline{X}$ =3.841, S.D.= .605) อยู่ในระดับมาก คือ สตรีมีความรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการได้รับการความคุ้มครอง และการพิทักษ์สิทธิสตรี ( $\overline{X}$ =4.054, S.D.= .949) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ สตรีได้รับการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการสร้างรายได้ มีสุขภาพ สุขภาวะ มีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น ( $\overline{X}$ =4.052, S.D.= .986) อยู่ในระดับมากเช่นกัน น้อยที่สุด คือ สตรีมีความตื่นตัวที่จะแสดงพลังในการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจ และมีศักยภาพในการเข้าร่วมบริหารและการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนสังคมได้อย่างเข้มแข็ง ( $\overline{X}$ =3.370, S.D.= .724) อยู่ในระดับปานกลาง

**ผลการทดสอบสมมติฐาน**

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 1.1** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุ 15 – 30 ปี กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของอายุของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (F = 3.042, Sig. = .029) โดยพบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในระดับมาก

**สมมติฐานที่ 1.2** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกันทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 1.3** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม คือ นักศึกษา รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/กิจการส่วนตัว พนักงานเอกชน เกษตรกรรม และอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน โดยภาพรวม ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.071$, $Sig. = .010$) จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$ =3.649, S.D.= .610) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ($\overline{X}$ =3.870, S.D.= .381) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$ =3.922, S.D.= .394) และอาชีพพนักงานเอกชน ($\overline{X}$ =3.928, S.D.= .253)

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของอาชีพของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ด้านการร่วมตัดสินใจ ($F = 3.145$, $Sig. = .009$) ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ($F = 2.733$, $Sig. = .019$) และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ($F = 2.422$, $Sig. = .035$) แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 โดยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$ =3.731, S.D.= .884) และอาชีพเกษตรกรรม ($\overline{X}$ =3.879, S.D.= .850) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ($\overline{X}$ =4.113, S.D.= .705) และอาชีพพนักงานเอกชน ($\overline{X}$ =4.213, S.D.= .669) ในขณะที่ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ($\overline{X}$ =3.723, S.D.= .912) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =4.042, S.D.= .728) และ ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =4.042, S.D.= .728) ) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ( $\overline{X}$ =3.758, S.D.= .957) และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ( $\overline{X}$ =3.472, S.D.= 1.035) นอกจากนี้ ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.870, S.D.= .678) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ( $\overline{X}$ =3.472, S.D.= 1.035) และพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.672, S.D.= .709) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( $\overline{X}$ =3.905, S.D.= .510) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.957, S.D.= .478) นอกจากนี้ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ( $\overline{X}$ =3.727, S.D.= .645) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ น้อยกว่าประชาชนที่มี อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.957, S.D.= .478) แสดงให้เห็นว่า การที่ประชาชนในสาขาอาชีพต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมต่างกัน ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีความแตกต่างกันด้วย

**สมมติฐานที่ 1.4** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งในชุมชน กลุ่มกำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน กลุ่มกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มสมาชิก อบต. และกลุ่มอื่น ๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ นายก อบต. ประธานกลุ่มสตรี และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 1.5** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท กลุ่มเงินเดือน 5,001 – 7,500 บาท กลุ่มเงินเดือน 7,501 – 10,000 บาท และกลุ่มเงินเดือน 10,000 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของเงินเดือนของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท ( $\overline{X}$ =3.793, S.D. = .731) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป ( $\overline{X}$ =4.034, S.D. = .545) แสดงให้เห็นว่า การที่ประชาชนที่มีระดับเงินเดือนต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมต่างกัน ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีความแตกต่างกันด้วย

**สมมติฐานที่ 1.6** ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนต่างกันทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนไม่เกิน 15 ปี กลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน 16 – 20 ปี กลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน 21 -35 ปี และกลุ่มที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชนมากกว่า 35 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม ( r= .092, Sig. = .072) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประชาชน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม ในแต่ละด้านพบว่า ปัจจัยความรู้ความเข้าใจของประชาชน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในระดับต่ำมาก (r= .190, Sig. = 0.000) แสดงให้เห็นว่า การที่ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีต่างกัน จะส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสุเมธ แสงนิ่มนวล (2531) ศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการพัฒนามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก อย่างไรก็ตามการวิจัยวลัยภรณ์ ดาวสุวรรณ (2533) ศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในระดับน้อยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากกว่าประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาก

ซึ่งในกรณีการวิจัยนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่มีโอกาสทราบถึงข้อมูลความรู้ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับนโยบายนี้อยู่แล้ว จึงอาจยังไม่สามารถหาความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# บทที่ 5

# สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม 2) เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

## สรุปผลการวิจัย

### ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31- 40 ปี (ร้อยละ 35.40) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 36.43) มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว (ร้อยละ 29.20) ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน (ร้อยละ 69.51) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท (ร้อยละ 40.83) และมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นไม่เกิน 15 ปี (ร้อยละ 31.52) ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นเฉลี่ย 24.78 ปี ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นมากที่สุด 60 ปี และน้อยที่สุด มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 3 ปี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี**

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี สามารถสรุปได้ดังนี้

ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 93.28 โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =.950, S.D.= .121) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนและเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่สตรีและเด็ก และส่งเสริมการสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย ($\overline{X}$ =.977, S.D.= .151) และข้อกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีช่วยสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาไปสู่การมีสวัสดิภาพ/สวัสดิการที่ดี ($\overline{X}$ =.977, S.D.= .151) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่มีการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี มีการเฝ้าระวัง และดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ ($\overline{X}$ =.972, S.D.= .166) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ได้แก่ ข้อกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะสตรีด้วยการสนับสนุนให้สตรีออกมาต่อสู้เพื่อลดบทบาทและอำนาจของบุรุษ ($\overline{X}$ =.925, S.D.= .264) และข้อกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีมีโอกาสแสดงออกทางสังคมอย่างเท่าเทียมกันช่วยสร้างความเจริญให้กับสังคมโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน ($\overline{X}$ =.925, S.D.= .264) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก

**ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การร่วมแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมดำเนินงาน ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ สามารถสรุปได้ดังนี้

ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.848, S.D.= .472) โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามทุกด้านในระดับมาก กล่าวคือ ด้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มากกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการร่วมตัดสินใจ ($\overline{X}$ =4.017, S.D.= .770) รองลงมา คือ ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ($\overline{X}$ =3.901, S.D.= .678) ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ($\overline{X}$ =3.852, S.D.= .821) ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ($\overline{X}$ =3.841, S.D.= .605) และด้านการร่วมดำเนินการ ($\overline{X}$ =3.830, S.D.= .633) ส่วนด้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ($\overline{X}$ =3.725, S.D.= .525) ตามลำดับ

ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.725, S.D.= .525) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบทบาทและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่างๆ ($\overline{X}$ =3.928, S.D.= .687) ในระดับมาก รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดอบรมฝึกอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการแก่สตรี ($\overline{X}$ =3.873, S.D.= .793) ในระดับมากเช่นกัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนสำหรับการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$ =3.468, S.D.= .687) ในระดับปานกลาง

ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.901, S.D.= .678) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของสมาชิก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$ =4.078, S.D.= .938) ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ ($\overline{X}$ =4.065, S.D.= .976) ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย ($\overline{X}$ =3.599, S.D.= .767) ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านการร่วมตัดสินใจ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ ในระดับมาก ($\overline{X}$=4.017, S.D.= .770) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมที่อยู่ในแผนของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=4.098, S.D.= .905) ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$=4.062, S.D.= .917) ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางส่งเสริมประสานงาน และพัฒนาศักยภาพของสตรี ($\overline{X}$=3.889, S.D.= .858) ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการร่วมดำเนินงาน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมดำเนินงาน ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.830, S.D.= .633) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สตรีได้รับรู้เข้าถึงสิทธิ ($\overline{X}$=3.977, S.D.= .983) ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่าย กรรมการ/สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=3.930, S.D.= .954) ในระดับมากเช่นกัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพ การพัฒนาบทบาท และการแก้ไขปัญหาสตรี ($\overline{X}$=3.512, S.D.= .739) ในระดับปานกลาง

ด้านการร่วมติดตามประเมินผล พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล ในระดับมาก ($\overline{X}$=3.852, S.D.= .821) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในการการตรวจสอบประเมินผลด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น ($\overline{X}$=3.912, S.D.= .996) ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการทบทวนปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=3.876, S.D.= 1.018) ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ($\overline{X}$=3.767, S.D.= .838) ในระดับมากเช่นกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ในระดับมาก ( $\overline{X}$ =3.841, S.D.= .605) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ สตรีมีความรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการได้รับการความคุ้มครอง และการพิทักษ์สิทธิสตรี ( $\overline{X}$ =4.054, S.D.= .949) ในระดับมาก รองลงมาคือ สตรีได้รับการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการสร้างรายได้ มีสุขภาพ สุขภาวะ มีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น ( $\overline{X}$ =4.052, S.D.= .986) ในระดับมากเช่นกัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ สตรีมีความตื่นตัวที่จะแสดงพลังในการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจและมีศักยภาพในการเข้าร่วมบริหารและการตัดสินใจในระดับต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนสังคมได้อย่างเข้มแข็ง ( $\overline{X}$ =3.370, S.D.= .724) ในระดับปานกลาง

**ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน**

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน

1.1 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และพบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 โดยประชาชนที่มีอายุ 15-30 ปี ( $\overline{X}$ =3.728, S.D.= .783) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นน้อยกว่าประชาชนที่มีอายุ 31- 40 ปี ( $\overline{X}$ =3.973, S.D.= .646) และอายุ 51 ปีขึ้นไป ( $\overline{X}$ =4.047, S.D.= .475)

1.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามแตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.649, S.D.= .610) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ในภาพรวม น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( $\overline{X}$ =3.870, S.D.= .381) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =3.922, S.D.= .394) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.928, S.D.= .253)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า

ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.731, S.D.= .884) และอาชีพเกษตรกรรม ( $\overline{X}$ =3.879, S.D.= .850) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมตัดสินใจ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =4.113, S.D.= .705) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =4.213, S.D.= .669)

ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.723, S.D.= .912) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =4.042, S.D.= .728) และ ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =4.042, S.D.= .728) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

( $\overline{X}$ =3.758, S.D.= .957) และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ( $\overline{X}$ =3.472, S.D.= 1.035) นอกจากนี้ ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.870, S.D.= .678) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมติดตามประเมินผล มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ ประมง ลูกจ้างของรัฐ และลูกจ้างเหมาบริการ ( $\overline{X}$ =3.472, S.D.= 1.035)

ในขณะที่ประชาชนที่มีอาชีพนักศึกษา ( $\overline{X}$ =3.672, S.D.= .709) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ( $\overline{X}$ =3.905, S.D.= .510) อาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว ( $\overline{X}$ =3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.957, S.D.= .478) นอกจากนี้ ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ( $\overline{X}$ =3.727, S.D.= .645) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ น้อยกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/กิจการส่วนตัว( $\overline{X}$ =3.910, S.D.= .566) และอาชีพพนักงานเอกชน ( $\overline{X}$ =3.957, S.D.= .478)

1.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

1.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า

ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำหรับผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,501 – 10,000 บาท ( $\overline{X}$ =3.793, S.D.= .731) มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น น้อยกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป ( $\overline{X}$ =4.034, S.D.= .545)

1.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามไม่แตกต่างกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามโดยภาพรวม (r =.092, Sig.= .072) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น (r = .190, Sig.= 0.020) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในระดับต่ำมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสุเมธ แสงนิ่มนวล (2531) ที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการพัฒนามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของสมาชิก อย่างไรก็ตามการวิจัยนี้มีระดับความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีของสมาชิกในระดับที่ต่ำมาก ( r = .092 ) ซึ่งในการวิจัยของวลัยภรณ์ ดาวสุวรรณ (2533) ความสัมพันธ์ที่ผกผันระหว่างความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับการมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ประชาชนที่มีความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมน้อยแต่กลับมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการทดสอบสมมติฐานสำหรับการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ดังนี้

**ตารางที่ 32** สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบสมมติฐาน | |
|---|---|---|
| | เป็นไปตามสมมติฐาน | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |
| **สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | |
| 1.1 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ✓ | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |
| 1.2 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | | ✓ |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 31** (ต่อ)

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบสมมติฐาน | |
|---|---|---|
| | เป็นไปตามสมมติฐาน | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |
| 1.3 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | ✓ | |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | | ✓ |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | ✓ | |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | ✓ | |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | ✓ | |
| 1.4 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | | ✓ |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |
| 1.5 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ✓ | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ตารางที่ 31** (ต่อ)

| สมมติฐาน | ผลการทดสอบสมมติฐาน | |
|---|---|---|
| | เป็นไปตามสมมติฐาน | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |
| 1.6 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม แตกต่างกัน | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | | ✓ |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |
| **สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร | | ✓ |
| ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น | ✓ | |
| ด้านการร่วมตัดสินใจ | | ✓ |
| ด้านการร่วมดำเนินงาน | | ✓ |
| ด้านการร่วมติดตามประเมินผล | | ✓ |
| ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ | | ✓ |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# ข้อเสนอแนะ

## ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม ศึกษากรณี อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ศึกษาขอเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้กำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

1. ผลวิจัย พบว่า ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงครามในระดับต่ำมาก ดังนั้น ในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จึงควรสร้างแรงจูงใจด้านอื่นๆ ให้สมาชิก เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมากขึ้น เช่น การสร้างค่านิยมในการทำงาน เพื่อส่วนร่วมและประโยชน์ของการพัฒนาขีดความสามารถของสตรี เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต เป็นต้น

2. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นทุนในการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรเร่งส่งเสริมประชาสัมพันธ์ ในเรื่อง เงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นทุนในการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ให้มากขึ้น

3. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย ในระดับปานกลาง ดังนั้น จึงควรจัดให้มีการประชุมในระดับชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นอย่างเปิดกว้าง ก็จะสามารถสร้างความเข้าใจร่วมกันถึงบทบาทของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ที่มีต่อสตรีทุกคน อันเป็นการส่งเสริมให้สตรีเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

4. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีส่วนร่วมตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์แนวทางส่งเสริมประสานงานและพัฒนาศักยภาพของสตรี มาก ดังนั้น จึงควรเปิดโอกาสให้สตรีชี้แจงถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นกับสตรี ซึ่งอาจจะดำเนินการในรูปของคณะกรรมการหรือตัวแทนของสตรีร่วมกันเป็นคณะกรรมการ ก็จะทำให้สตรีมีส่วนร่วมทั้งในการคิดหาวิธีการแก้ไขเพื่อลดปัญหาของสตรีซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการของสตรีได้อย่างแท้จริง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีส่วนร่วมร่วมดำเนินงานช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพ การพัฒนาบทบาทสตรีและการแก้ไขปัญหาสตรี ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรสนับสนุนให้สตรีมีโอกาสประชาสัมพันธ์ข้อมูลกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในด้านต่างๆ มากขึ้น รวมทั้งให้ความรู้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในชุมชนมากขึ้น

6. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีส่วนร่วมติดตามประเมินผลในระดับมาก ดังนั้นควรเปิดโอกาสให้สตรีมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและติดตามตรวจสอบผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ก็จะเป็นการส่งเสริมให้สตรีมีการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของสตรีได้อย่างแท้จริง

7. สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีส่วนร่วมด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ในระดับปานกลาง ดังนั้น จึงควรหาแนวทางให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมด้านการร่วมรับผลประโยชน์มากขึ้น โดยสอบถามความต้องการที่แท้จริงของสมาชิก โดยการสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ให้มากขึ้นกว่าเดิม อีกทั้งได้ตอบสนองความต้องการและประโยชน์ต่อสมาชิกอย่างแท้จริง ทั้งประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ และสังคม อันจะทำให้สตรีมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมในสังคม

**ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อนำผลวิจัยมาวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนากองทุนพัฒนาบทบาทสตรีให้ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

2. ควรศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# เอกสารและสิ่งอ้างอิง


กนกรัชต์ วงษ์กาฬสินธุ์. 2546. **ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดชัยภูมิ**. วิทยานิพนธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

กาญจนา อุบลบัณฑิต, ปรียาวดี บุญแฮด. 2555. **คู่มือการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จังหวัด, ตำบล**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีแห่งชาติ.

คารม คำพิทูรย์. 2545. **การศึกษาการบริหารจัดการในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น** . วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

จินตวีร์ เกษมศุข. 2554. **เอกสารประกอบการเรียนรู้ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม**. สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์: คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ประเสริฐ อนุศิลป์, ร้อยตำรวจตรี. 2552. **การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตรับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรลาดใหญ่ จังหวัดสมุทรสงคราม**. วิทยานิพนธ์.

ปรีชา ใจเพชร. 2539. **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อโครงการชุมชนย่อยของเทศบาล:ศึกษาเปรียบเทียบชุมชน พร้อมพัฒนากับชุมชนดอนกระต่ายเทสบาลเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี**. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายและการวางแผนวังคม, มหาวิทยาลัยเกริก.

เพชรน้อย ยอดอยู่ดี. 2550. **การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.


ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มนตรี เทอดธีระกุล. 2543. **การมีส่วนร่วมของสตรีในองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่งตำบลจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ยงยุทธ พึ่งวงศ์ญาติ. 2542. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าไม้ : กรณีศึกษา หมู่บ้านที่อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา**. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตอาสาสมัครมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

รุจิระ บุนนาค. 2556. **สิทธิและเสรีภาพที่สำคัญของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในระบอบประชาธิปไตย**. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.

วลัยภรณ์ ดาวสุวรรณ. 2533. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบึงขุนทะเล**. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.

วาด หนูมา. 2540. **การศึกษาปัจจัยและกระบวนการที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิผลต่อคุณภาพการศึกษา : ศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะกรณีโรงเรียนดีเด่นรางวัลพระราชทานในจังหวัดชัยนาทและอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ศุภชัย ยาวะประภาษ. 2545. **นโยบายสาธารณะ**. พิมพ์ ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์. 2544. **นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ**. พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพฯ: เสนาธรรม.

สุดาวรรณ์ มีบัว. 2547. **การมีส่วนร่วมของสมาชิกประชาคมตำบลในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. 2533. **สาธารณะบริหารศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมสาสตร์.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุเมธ แสงนิ่มนวล. 2531. **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในกิจกรรมหมู่บ้านแบบคหบาล :ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านสหกรณ์เคหากรุงเทพฯ จำกัด โครงการที่ 4 กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. 2554. **คู่มือ กองส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว**. ม.ป.ท.

Cohen, J. and N. Upholf. 1980. "Participation in Rural Development : Seeking Clarity Through Specifcity" **World Developmeeh**. 8-13 : January.

Erwin, W. 1976. **Participation Management : Concept, Theory and Implemantation**. Atlanta. Ga : Georgia State University.

Keith, D. 1972. **Human Behavior of World-Man Ralations and Organization Behavior**. New York: Mc Graw-Hill.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ภาคผนวก ก**

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

# แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

**<u>คำชี้แจง</u>** 1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดหรือเติม ข้อความลงในช่องว่าง

ผู้ตอบแบบสอบถาม อยู่ในหมู่ที่..... ตำบล.....

**<u>ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล</u>**

**<u>คำชี้แจง</u>** โปรดเติมคำลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย/ลงในช่อง □ ตามความเป็นจริง

1. เพศ หญิง

2. ปัจจุบันท่านมีอายุ

□ 15-30 ปี □ 31- 40 ปี

□ 41- 50 ปี □ 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

□ ประถมศึกษา □ มัธยมศึกษา

□ อนุปริญญา □ ปริญญาตรี

□ สูงกว่าปริญญาตรี □ อื่นๆระบุ……

4. อาชีพ

□ นักศึกษา □ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

□ ค้าขาย/กิจการส่วนตัว □ พนักงานเอกชน

□ เกษตรกรรม □ อื่น ๆ ระบุ.....

5. ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1)

□ ไม่มีตำแหน่ง □ กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน

□ หัวหน้าครัวเรือน □ กรรมการหมู่บ้าน

□ สมาชิก อ.บ.ต. □ อื่น ๆ ระบุ.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

☐ ต่ำกว่า 5,000 บาท ☐ 5,001 – 7,500 บาท

☐ 7,501 – 10,000 บาท ☐ 10,001 บาทขึ้นไป

7.ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น…….ปี

**<u>ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี</u>**

**<u>คำชี้แจง</u>** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องว่าง (ใช่ หรือ ไม่ใช่) ตามความเข้าใจของท่าน

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | |
|---|---|---|
| | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 1. เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคนและเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่สตรีและเด็ก และส่งเสริมการสร้างสังคมไปสู่ความเสมอภาคระหว่างหญิงชาย | | |
| 2. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีมีการดำเนินงานที่สนับสนุนการให้เงินกู้เฉพาะสตรีที่มีความเดือนร้อนเท่านั้น | | |
| 3. เป็นกองทุนที่มุ่งเน้นการสร้างสังคมที่เป็นธรรม มีคุณภาพ มีความมั่นคงในชีวิต และให้ได้รับการคุ้มครองทางสังคมอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม | | |
| 4. เป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศโดยมีการดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการทางสังคมเท่านั้น เช่น สุขภาพ การศึกษา และทางสังคมสงเคราะห์ | | |
| 5. เป็นกองทุนที่พัฒนาให้สตรีมีความเข้มแข็งเป็นพลังที่สำคัญในการสร้างความอบอุ่นในครอบครัว และมีบทบาทในการเป็นแรงสนับสนุนการทำงานร่วมกับผู้ชาย | | |
| 6. เป็นกองทุนที่ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะสตรีด้วยการสนับสนุนให้สตรีออกมาต่อสู้เพื่อลดบทบาทและอำนาจของบุรุษ | | |
| 7. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีช่วยสร้างโอกาสให้สตรีเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ และพัฒนาไปสู่การมีสวัสดิภาพ/สวัสดิการที่ดี | | |
| 8. เป็นกองทุนที่มีการดำเนินงานโดยการสื่อสารกับสตรีทุกคนที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัวหรือสังคมให้ออกมาเรียกร้องการเข้าถึงสิทธิในการคุ้มครองและเยียวยาจากภาครัฐ | | |
| 9. เป็นกองทุนที่มีเป้าหมายเพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคมส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน | | |
| 10. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีเปิดรับสมาชิกเฉพาะสตรีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาความรุนแรงเท่านั้น | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ส่วนที่ 2** (ต่อ)

| ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | |
|---|---|---|
| | ใช่ | ไม่ใช่ |
| 11. เป็นกองทุนที่มีการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี มีการเฝ้าระวัง และดูแลปัญหาของสตรี ตลอดจนการช่วยเหลือเยียวยาสตรีที่ประสบปัญหาในทุกรูปแบบ | | |
| 12. เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับการพัฒนาศักยภาพและเครือข่ายในการเฝ้าระวังและดูแลปัญหาสตรี เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสตรีเท่านั้น | | |
| 13. เป็นกองทุนที่เปิดโอกาสให้สตรีเข้ามาส่วนร่วมในการดำเนินงานทั้งการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา เพื่อให้สตรีทุกคนได้ใช้ประโยชน์จากกองทุนพัฒนาสตรี | | |
| 14. เป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีร่วมกลุ่มกันเพื่อเรียกร้องที่จะมีพฤติกรรมและอำนาจทั้งในเรื่องส่วนตัวและสาธารณะเหมือนผู้ชายทุกประการ | | |
| 15. เป็นกองทุนที่สนับสนุนส่งเสริมให้สตรีมีโอกาสแสดงออกทางสังคมอย่างเท่าเทียมกัน ช่วยสร้างความเจริญให้กับสังคมโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน | | |

## ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวในแต่ละข้อ

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อยที่สุด | น้อย |
| **ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** | | | | | |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้ความการช่วยเหลือคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิสตรีแก่สตรี | | | | | |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดอบรมฝึกอาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต การสร้างสวัสดิภาพหรือสวัสดิการแก่สตรี | | | | | |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนสำหรับการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | | | | |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการรับรู้และให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบทบาทและแก้ไขปัญหาสตรีขององค์กรต่างๆ | | | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**<u>ส่วนที่ 3</u>** (ต่อ)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อยที่สุด | น้อย |
| **ด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** (ต่อ) | | | | | |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้สังคมเข้าใจปัญหาสตรี | | | | | |
| **ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น** | | | | | |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมาย | | | | | |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เสนอความต้องการและปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ | | | | | |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการของสมาชิก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกในที่ประชุมอยู่เสมอ | | | | | |
| **ด้านการร่วมตัดสินใจ** | | | | | |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางส่งเสริมประสานงาน และพัฒนาศักยภาพของสตรี | | | | | |
| 2. ท่านร่วมตัดสินใจในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมที่อยู่ในแผนของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | | | | |
| 3. ท่านมีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม / ขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| **ด้านการร่วมดำเนินงาน** | | | | | |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการรับทราบหลักการในการดำเนินงานและมีโอกาสในเรียนรู้การดำเนินงานร่วมกัน | | | | | |
| 2. ท่านมีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพ การพัฒนาบทบาท และการแก้ไขปัญหาสตรี | | | | | |
| 3. ท่านและเพื่อนสมาชิกมีส่วนในการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อแสวงหารูปแบบวิธีการทำงานที่ดีกว่า | | | | | |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่าย กรรมการ/สมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | | | | |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้สตรีได้รับรู้เข้าถึงสิทธิ | | | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**<u>ส่วนที่ 3</u>** (ต่อ)

| ลักษณะการมีส่วนร่วม | ระดับการมีส่วนร่วม | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อยที่สุด | น้อย |
| **ด้านการร่วมติดตามประเมินผล** | | | | | |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | | | | |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการทบทวนปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี | | | | | |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการการตรวจสอบประเมินผลด้วยการใช้กลไกที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น | | | | | |
| **ด้านการร่วมรับผลประโยชน์** | | | | | |
| 1. ทำให้สตรีได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีการรวมตัวเป็นเครือข่ายองค์กร อันเป็นกลไกการส่งเสริมและเพิ่มบทบาทในการสร้างภาวะผู้นำแก่สตรี | | | | | |
| 2. สตรีมีความรู้และมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการได้รับการความคุ้มครอง และการพิทักษ์สิทธิสตรี | | | | | |
| 3. สตรีได้รับการพัฒนาอาชีพ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการสร้างรายได้ มีสุขภาพ สุขภาวะ มีความมั่นคงในชีวิต และมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพิ่มขึ้น | | | | | |
| 4. สตรีมีความตื่นตัวที่จะแสดงพลังในการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจ และมีศักยภาพในการเข้าร่วมบริหารและการตัดสินใจในระดับต่างๆ เพื่อขับเคลื่อนสังคมได้อย่างเข้มแข็ง | | | | | |
| 5. กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีสามารถสร้างและปลูกฝังค่านิยมใหม่ให้หญิงและชายร่วมกันตัดสินใจและรับผิดชอบเพื่อให้สังคมมีความเข้มเข็ง | | | | | |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม**

**ปัญหา / อุปสรรค** ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

.....

.....

.....

**ข้อเสนอแนะ** เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดสมุทรสงคราม

.....

.....

.....

**********

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## ประวัติการศึกษา และการทำงาน

| | |
|---|---|
| **ชื่อ – นามสกุล** | นางสาวกมลวรรณ มาฆะสวัสดิ์ |
| **วัน เดือน ปี ที่เกิด** | วันที่ 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2532 |
| **สถานที่เกิด** | จังหวัดสมุทรสงคราม |
| **ประวัติการศึกษา** | ปริญญาตรี สาขาการจัดการชุมชน<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| **ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน** | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี<br>จังหวัดสมุทรสงคราม |
| **สถานที่ทำงานปัจจุบัน** | สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสมุทรสงคราม |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์