



การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

โดย

นางสาวกิริณา สังข์เสวก

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

โดย

นางสาวกิริณา สังข์เสวก

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**WORLD CLASS STANDARD SCHOOL PROJECT EVALUATION CASE STUDY OF
ANUBAN NAKHON PATHOM SCHOOL**

By

Kirana Sungkawag

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Education Foundations

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2011

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การประเมิน
โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ” เสนอโดย นางสาวกิริณา
สังข์เสวก เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
พัฒนศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทสนวงศ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย
3. อาจารย์ ดร.สำเริง กุจิรพันธ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ลุยง วีระนาวิน)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรหรือรัญ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สำเริง กุจิรพันธ์)

...../...../.....

51260319 : สาขาวิชาพัฒนศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ/โรงเรียนมาตรฐานสากล

กิริณา สังข์เสวก : การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม . อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, รศ.ดร.คณิต เขียววิชัย, อ.ดร. สำเร็จ กุจิรพันธ์ . 217 หน้า .

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินกระบวนการการดำเนินงาน และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan รวมจำนวน 715 คน ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 5 คน ครูผู้สอนจำนวน 70 คน นักเรียนจำนวน 320 คน และผู้ปกครองจำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา คือ กลุ่มผู้ปกครองมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.98 และกลุ่มครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.76

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา คือ กลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.09 และกลุ่มครูผู้สอน มีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.64

3. การประเมินด้านกระบวนการการดำเนินงานของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 รองลงมา คือ กลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.12 และกลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 3.87

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.42 รองลงมา คือ กลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ย 4.06 และกลุ่มครูผู้สอน ตามลำดับที่ค่าเฉลี่ย 3.81 และ 3.80 ตามลำดับ

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2554

ลายมือชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2. 3.

51260319 : MAJOR : DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORDS : PROJECT EVALUATION/ WORLD – CLASS STANDARD SCHOOL

KIRANA SUNGSAWAG : WORLD - CLASS STANDARD PROJECT EVALUATION CASE
STUDY OF AUNBAN NAKHONPATHOM SCHOOL. THESIS ADVISORS : ASST. PROF. THIRASAK
UNAROMLERT,Ph.D., ASSOC. PROF.KANIT KHIAWICHAJ,Ph.D. AND SUMRUENG
KUJIRAPHAN,Ph.D. 217 pp.

The objectives of this research are 1)to evaluate the appropriateness environment 2)to evaluate input 3)to evaluate the operation process and 4)to evaluate the project's outcome of World-Class Standard School Project. The sample size is determined by the calculation from Krejcie & Morgan's ready - made table. The sample size comes to 715 people. The samples school board of administrators 5 people, teachers 70 people, students 320 people and parents 320 people. The research tools are questionnaire, interview. The data is analyzed by using frequency, percentage, means, Standard Deviation and content analysis.

The result shows that

1.The evaluation on the context of World-Class Standard School Project, the school administrators have high opinion at the mean of 4.27. Secondly, parents have the mean of 3.98 and teachers have the mean of 3.76.

2.The evaluation on the input of World-Class Standard School Project, the school administrators have high opinion at the mean of 4.17. Secondly, students have the mean of 4.09 and teachers have the mean of 3.54.

3.The evaluation on the operation process of World-Class Standard School Project, the school administrators have high opinion at the mean of 4.52. Secondly, students have the mean of 4.12 and teachers have the mean of 3.87.

4.The evaluation on the outcomes of World-Class Standard School Project, the school administrators have high opinion at the mean of 4.42. Secondly, students have the mean of 4.06 and teachers have the mean of 3.81 and 3.80 respectively.

Department of Education Foundations Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2011

Signature of Student:

Thesis Advisor's Signature: 1. 2. 3.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ ดร.ลุย วีระนาวิน ประธานกรรมการการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณ ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.คณิต เขียววิชัย และท่านอาจารย์ ดร.สำเริง กุจิรพันธ์ คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้ความกรุณาในการให้คำปรึกษา แนะนำและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินการวิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและระลึกถึงพระคุณของอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ อาจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษาตรวจสอบปรับปรุงในส่วนของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณที่ให้คำแนะนำอันมีค่า และที่สำคัญขอขอบพระคุณนายสุพนธ์ อำภาวษ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณรองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐมทุกท่านและคณะครู โรงเรียนอนุบาลนครปฐม นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้สำเร็จด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถจะกล่าวนามได้ทั้งหมด ณ ที่นี้

ขอขอบคุณนายสมาน สังข์เสวกและนางวิไลวรรณ สังข์เสวก ทุกคนในครอบครัว ที่เป็นแรงบันดาลใจ และให้กำลังใจที่สำคัญที่สุดในการศึกษาต่อในครั้งนี้รวมทั้ง นายสมพงษ์ จูทอง พร้อมทั้งครอบครัว และเพื่อน ๆ ทุกคน ที่มีส่วนร่วมในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลจากการศึกษาในครั้งนี้คงเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำไปเป็นข้อมูลในการส่งเสริมและพัฒนาโครงการสืบไป

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | จ |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ฅ |
| สารบัญภาพ | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 7 |
| 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ | 8 |
| ความหมายของการประเมินโครงการ | 8 |
| ความสำคัญของการประเมินโครงการ | 11 |
| ประเภทของการประเมินโครงการ | 15 |
| จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ | 24 |
| รูปแบบของการประเมินโครงการ | 27 |
| แนวคิดและขั้นตอนการประเมินโครงการ | 31 |
| แนวคิดและแบบจำลองการประเมินโครงการ | 35 |
| การเปรียบเทียบรูปแบบชิปป์กับรูปแบบการประเมินอื่นๆ | 37 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการกับการประเมินโครงการ | 41 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 42 |
| นโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 42 |
| ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 53 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------------|
| ทิศทางการบริหาร โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 62 |
| โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 69 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 98 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย | 103 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 104 |
| แผนการดำเนินการวิจัย | 104 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 106 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 108 |
| ประเภทของเครื่องมือการวิจัย | 108 |
| การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ | 109 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 111 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 112 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 117 |
| ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล | 117 |
| ตอนที่ 2 การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 122 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ | 139 |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 154 |
| สรุปผลการวิจัย | 154 |
| การอภิปรายผล | 158 |
| ข้อเสนอแนะ | 163 |
| บรรณานุกรม | 165 |
| ภาคผนวก | 170 |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย | 171 |
| ภาคผนวก ข แบบสอบถาม | 173 |
| ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์ | 189 |
| ภาคผนวก ง ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) | 197 |
| แบบสอบถาม | 198 |
| แบบสัมภาษณ์ | 209 |
| ประวัติผู้วิจัย | 217 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | แสดงรูปแบบจำลองชิปปีเปรียบเทียบกับรูปแบบจำลองอื่นๆ ในด้านข้อดี และข้อจำกัด | 38 |
| 2 | เป้าหมายการพัฒนา และยกระดับ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 46 |
| 3 | แสดงข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 53 |
| 4 | กลยุทธ์และ โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 65 |
| 5 | โครงสร้างและอัตรเวลาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2553 | 74 |
| 6 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 75 |
| 7 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | 76 |
| 8 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 77 |
| 9 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 78 |
| 10 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 79 |
| 11 | โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 80 |
| 12 | ระยะเวลาการดำเนินการลงนาม MOU ของโครงการหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 89 |
| 13 | กิจกรรมดำเนินการ โครงการหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 94 |
| 14 | การประเมินผลของโครงการหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนอนุบาลนครปฐม | 97 |
| 15 | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล | 107 |
| 16 | กรอบของการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 113 |
| 17 | แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร | 118 |
| 18 | แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มครูผู้สอน | 119 |
| 19 | แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มนักเรียน | 120 |
| 20 | แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มผู้ปกครอง | 121 |
| 21 | แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท | 122 |

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|--|
| 22 | แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า 123 |
| 23 | แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ 124 |
| 24 | แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต 125 |
| 25 | แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท 128 |
| 26 | แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า 129 |
| 27 | แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ 130 |
| 28 | แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต 131 |
| 29 | แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า 132 |
| 30 | แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านกระบวนการ 133 |
| 31 | แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านผลผลิต 134 |
| 32 | แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านบริบท 135 |
| 33 | แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลด้านผลผลิต 136 |
| 34 | แสดงความคิดเห็นในภาพรวมของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับ การประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 138 |
| 35 | แสดงความคิดเห็นในภาพรวมของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ การประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 150 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 1 | ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิปป์ | 29 |
| 2 | โมเดลพื้นฐานของสต๊อฟเฟิลบีม | 36 |
| 3 | ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมิน ตามโมเดลของสต๊อฟเฟิลบีม | 37 |
| 4 | แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการตามทฤษฎีระบบกับการประเมิน โครงการตามรูปแบบจำลองซิปป์ | 41 |
| 5 | การบริหารงานโรงเรียน | 61 |
| 6 | ความสัมพันธ์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา | 71 |
| 7 | องค์ความรู้ ทักษะสำคัญและคุณลักษณะในหลักสูตรแกนกลาง | 72 |
| 8 | กรอบแนวคิดการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล | 92 |
| 9 | แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล | 103 |
| 10 | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 105 |
| 11 | ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ | 111 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะโลกในปัจจุบันที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ สำหรับประเทศไทยแล้วการจัดการศึกษาจัดอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งประเด็นการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้กำหนดขอบข่ายของการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ออนาคตยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้เข้าสู่ระดับสากล โดยดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลงและบริบทของสังคม โดยเน้นการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน การปฏิรูปหลักสูตร การปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ ณ ปัจจุบันกำลังดำเนินการอยู่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 6 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2542 : 8 – 9) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ต้องอาศัยการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศเป็นกระบวนการหลัก ดังนั้นการบริหารจึงถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่จะทำให้กระบวนการอื่นดำเนินการไปสู่ความสำเร็จได้โดยผู้บริหารต้องอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญคือการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงาน และการควบคุม (สุภาพร พิศาลบุตร 2542 : 2)

จากความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการเรียนการสอนภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผนวกกับผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง ความทันสมัยของเทคโนโลยีรวมถึงด้านการศึกษา จึงจำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะการศึกษาจะช่วยพัฒนาให้มีคุณภาพ ทำให้คนรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักพึ่งตนเองรวมถึงสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง ไม่ว่าประเทศใดบนโลกนี้ย่อมมีการวางแผน และพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะประเทศไทยด้วยแล้วที่ต้องการพัฒนาและแข่งขันกับนานาประเทศในทุก ๆ ด้าน ซึ่งล้วนต้องมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อันเป็นพื้นฐานสำคัญเสียก่อน ดังนั้นหลักการจัดการศึกษาที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาในประเทศให้ทัดเทียมกับนานาชาติ และสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาทั้งระบบด้วยการปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากการปฏิรูปการศึกษา คือ การเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ การเปลี่ยนแปลงความเชื่อ วัฒนธรรม ความคิดความอ่านและการกระทำที่ต้องอาศัยความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การปฏิรูปที่จะพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ นับว่าเป็นหนทางที่จะยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้พัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ แล้วส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพซึ่งการนำไปสู่ผู้เรียนที่มีคุณภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ด้วยจุดมุ่งหมายหลักของการปฏิรูปการศึกษาคือการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อีกทั้งรู้จักใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมอย่างมีความสุข รู้จักพัฒนาศักยภาพของตนเองได้เต็มตามศักยภาพอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นการศึกษาสำหรับคนทั้งมวลอย่างทั่วถึง เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถช่วยตัวเองและรับผิดชอบต่อสังคมได้ เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ

โรงเรียนถือว่าเป็นองค์กรหนึ่งที่มีบทบาทที่สำคัญในการผลิตบุคลากรซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีความรู้ความสามารถ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคใหม่ การบริหารการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนสิ่งสำคัญคือมีระบบการบริหารและการจัดการที่ดี เป้าหมายสำคัญเพื่อการทำให้อุทิศ การศึกษา มีคุณภาพ มาตรฐาน และมีประสิทธิผลที่จะนำไปสู่การพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพสูงขึ้น เทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับนานาชาติ ดังนั้นโรงเรียนจึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนทั้งระบบ

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีโรงเรียนทั้งสิ้น 500 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 381 โรงเรียน และโรงเรียนระดับประถมศึกษา 119 โรงเรียน โดยมีความคาดหวังให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 – 2555 โดยมีวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คือ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่

ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended – Essay) กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ (Creativity, Actions, Service) และโลกศึกษา (Global Education) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทั้งนี้การดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้นเทียบเคียงกับนานาชาติ 2) ด้านพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษภายในปี 2555 3) ด้านพัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 5) ด้านพัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล การบริหารจัดการระบบคุณภาพ (ขวัญชีวา วรรณพินทุ 2540)

การกำหนดแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ทางสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. ได้กำหนดกรอบแนวทางโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 16 ขั้นตอน ได้แก่ 1)การจัดทำเอกสาร สื่อ ที่สนับสนุนการดำเนินงาน 2)ประชุมสัมมนา สร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 3)สนม. ประชุมปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และทำพันธะสัญญากับ สพฐ. 4)จัดตั้งภาคีเครือข่ายและคณะกรรมการประสานงานโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5)คัดสรรและจัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับสากล สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน 6)ประชุมปฏิบัติการจัดทำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและการสอน 7)พัฒนาผู้บริหารศึกษานิเทศก์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเพิ่มสมรรถนะ 8)สพฐ. ดำเนินการวิจัยและพัฒนา รูปแบบและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลแบบมีส่วนร่วม 9)สนม. นิเทศ วิจัย และพัฒนาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล 10)โรงเรียนวิจัยและพัฒนา รูปแบบหลักสูตรและการสอน 11)โรงเรียนจัดกิจกรรมการพัฒนาและเทียบเคียงมาตรฐานกับโรงเรียนร่วมพัฒนา 12)จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายการนิเทศในระดับภูมิภาค 13)สรรหาโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับกลุ่มจังหวัด 14)นิเทศ กำกับ ติดตามผลการพัฒนา 15)ประเมินผลการดำเนินงาน รายงาน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ 16)สัมมนานำเสนอผลงานระดับชาติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย 2553 : 67-68) การที่ สพฐ. โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายได้กำหนดแนวทางการ

ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้อย่างชัดเจน ว่าจะให้มีการวิจัยขณะดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) หรือเรียกว่า การวิจัยแบบ PAR ในลำดับขั้นตอนที่ 8 9 และ 10 นี้ เพื่อศึกษาว่าในการดำเนินโครงการนี้โรงเรียนต่าง ๆ ประสบกับปัญหาอย่างไรและรูปแบบในการบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ควรเป็นเช่นไร ด้วยความพยายามที่จะทำการจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลให้ประสบความสำเร็จนั้น สิ่งที่ดีหรือขาดไม่ได้ นั่นก็คือการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ดี ซึ่งการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ดีนั้นไม่ว่าจะเป็นองค์กรที่มีขนาดเล็กหรือองค์กรที่มีขนาดใหญ่ล้วนแล้วแต่สำคัญยิ่ง ดังนั้นความสำเร็จและความล้มเหลวของการเปลี่ยนแปลงจึงขึ้นอยู่กับวิธีการที่นำมาใช้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในองค์กรมีผลกระทบต่อขั้นตอนกระบวนการในการทำงาน ดังนั้นการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ดี ต้องมี การวางแผนอย่างมีระบบโดยคิดคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อความสำเร็จ ผู้นำจะต้องรู้และเข้าใจในกระบวนการการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยต่าง ๆ มีการตรวจสอบความต้องการและการตอบสนองต่อองค์กรเพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงกระบวนการการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม แล้วสามารถวางแผนและดำเนินการเปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งรูปแบบหรือแนวทางที่ชัดเจนจึงทำให้การเปลี่ยนแปลงประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากกรอบแนวคิดและมาตรฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนอนุบาลนครปฐมเป็น โรงเรียนระดับประถมศึกษาที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและเริ่มจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยการพัฒนาการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง และมีความดีเด่นด้านผลงานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับจากหลายหน่วยงาน ซึ่งมีความพยายามดำเนินการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดและมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล และตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นแนวคิดใหม่ของการบริหารและจัดการศึกษาในประเทศไทย มีการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้ค่อนข้างน้อยมาก ด้วยความสนใจปัญหาและสภาพที่เกิดขึ้นของทางโรงเรียนอนุบาลนครปฐมเกี่ยวกับแนวคิดและมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากลนี้ ผู้วิจัยในฐานะนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาพัฒนาการศึกษา และเป็นครูโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีความสนใจทำการศึกษาระเบียบโดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ผลจากการวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะให้ข้อค้นพบเรื่องรายละเอียดด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการ สามารถใช้เป็นข้อสรุปที่มีคุณค่าทางด้านการวิจัยเชิงประจักษ์และเป็นข้อมูลสำหรับการ

ตัดสินใจแก่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปพัฒนาโครงการในด้านการบริหารตามแนวคิดโรงเรียนมาตรฐานสากลดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
5. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วย

| | | | |
|----------------------------|-------|-------|----|
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา | จำนวน | 5 | คน |
| 2. ครูผู้สอน | จำนวน | 86 | คน |
| 3. นักเรียนระดับประถมศึกษา | จำนวน | 1,897 | คน |
| 4. ผู้ปกครองนักเรียน | จำนวน | 1,897 | คน |

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากประชากรทั้งหมด 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 5 คน ครูผู้สอนจำนวน 70 คน นักเรียนจำนวน 320 คน และผู้ปกครองนักเรียนเท่าจำนวนนักเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan รวมกลุ่มตัวอย่าง 715 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ที่มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำไปใช้ตัดสินความสำเร็จตามรูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) เป็นแนวทางในการประเมินซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านบริบท (Context) ได้แก่ ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมกับวัตถุประสงค์ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ หลักสูตร งบประมาณ นักเรียนและบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่
3. ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การวางแผนงาน การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล
4. ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะเป็นความหมายของศัพท์บางคำที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และความต้องการจำเป็นของผู้เกี่ยวข้อง
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง การประเมินปัจจัยในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมความพร้อมของปัจจัยในด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความเหมาะสมด้านหลักสูตร เนื้อหาวิชา งบประมาณ นักเรียนและบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ที่จะช่วยสนับสนุนให้โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมบรรลุวัตถุประสงค์
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในด้านการวางแผนงาน การบริหารจัดการในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลในโรงเรียน ที่จะทำให้

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) หมายถึง การประเมินเฉพาะด้านคุณลักษณะของนักเรียนที่เกิดจากการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้แก่ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5. โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ปีการศึกษา 2553 หมายถึง องค์ประกอบ แนวทาง และวิธีการในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่สอนระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ในปีการศึกษา 2553

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ในปีการศึกษา 2553

8. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ในปีการศึกษา 2553

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลตลอดจนจัดทำนโยบายในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

2. ทำให้ทราบถึงกระบวนการในการดำเนินงานพัฒนาและเป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานจัดทำโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. ทำให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการ รวมถึงปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสภาพการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
2. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายการประเมินโครงการ

ซัคแมน (Suchman 1967 : 29 – 37) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมาย และเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประเภทที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniet L. Stufflebeam 1971) ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการการวิเคราะห์ รวบรวมและการอำนวยความสะดวกที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกต่าง ๆ

มาร์วิน ซี อัลกิน (Marvib C. Alkin 1972) อธิบายเกี่ยวกับการประเมินว่าเป็นกระบวนการการค้นหากการตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยการเลือก รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้กระทำการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมจากแนวทางต่าง ๆ ที่มีอยู่

โบล่า (Bhola 1976) อธิบายไว้ว่าโดยปกติมนุษย์จะประเมินการกระทำและประสบการณ์ เพื่อรักษาการกระทำที่ดีไว้หรือปรับปรุงการกระทำในอนาคตให้ดีขึ้นเพื่อให้ได้รับความพอใจมากยิ่งขึ้น การประเมินในที่นี้หมายถึง การพิจารณาและการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่า คุณภาพ ความสำคัญ ปริมาณหรือสภาพของบางสิ่งบางอย่าง

มัลคอล์ม โพรวัส (Malcolm Provus 1979) อธิบายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการตกลงใจเกี่ยวกับมาตรฐานของโครงการและการพิจารณาความไม่สอดคล้องระหว่าง

ลักษณะบางประการของโครงการกับมาตรฐานที่ลักษณะนั้นควรจะเป็นตามโครงการและการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องเพื่อแก้ไขจุดอ่อน

ลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach 1981) ให้คำจำกัดความว่า การประเมินคือการรวบรวมและการให้ความรู้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการ โครงการ

เซาเวทธี จงเกษกรณ์ (2545:201-202) ให้ความหมายของการประเมิน กล่าวคือ การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตีค่าของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องนั้น

การประเมิน หมายถึง การดำเนินงานเพื่อที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับเหตุผลของความเบี่ยงเบนไปจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

การประเมิน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวัดและวิเคราะห์ถึงผลการปฏิบัติโดยนำไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมิน หมายถึง การนำเอาผลที่ได้จากการแปลงแผนและโครงการไปสู่การปฏิบัติมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์เป้าหมายของแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้

การประเมิน หมายถึง กระบวนการกำหนดคุณค่าหรือจำนวนของความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

การประเมิน หมายถึง การตรวจสอบผลการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยอาศัยวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นเป็นเครื่องพิจารณาคำแนะนำการเป็น การวัดการปฏิบัติงานหรือผลงาน

จากความหมายของการประเมินผลที่ได้กล่าวมา พอสรุปได้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องจากการวัด สรุปผล ตัดสิน ตีค่า ที่ได้จากการวัดอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับโครงการใดโครงการหนึ่ง

รัตนะ บัวสนธิ์ (2540:4) กล่าวว่า โครงการเป็นส่วนย่อยหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541:12) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่แสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้มาซึ่งข้อมูลที่จะช่วยผู้บริหารโครงการสามารถตัดสินใจถูกต้องมากขึ้นซึ่งหมายความว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินโครงการจะถูกกำหนดโดยผู้ให้ประเมินการจะประเมินอย่างไร โดยวิธีใด ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาขอบเขต ขนาด ระยะเวลา ความชัดเจน และความเฉพาะของปัจจัยนำเข้า ความสลับซับซ้อน ช่วงเวลาของเป้าหมายและความคิดริเริ่มที่มีอยู่ในโครงการ

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2541:55) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการ สืบค้น และสังเคราะห์สารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการ โครงการนั้น ๆ ผลจากการประเมินจะออกมาในรูปของการตัดสินใจ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ล่วงหน้า นั่นคือจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การเตรียมข้อมูล การจัดทำสารสนเทศ เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวัง อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารโครงการนำไปใช้ในการตัดสินใจต่อโครงการ การประเมินโครงการที่ดีต้องเน้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้โครงการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จและมีคุณค่าสูงสุด มากกว่าที่จะทำการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542:79) กล่าวว่า โครงการคืองานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

ประชุม รอดประเสริฐ (2542:73) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานโครงการเพื่อพิจารณาบางชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้น ๆ อย่างมีระบบ แล้วจึงตัดสินใจว่าควรปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการต่อไป หรือยุบการดำเนินการโครงการนั้นเสีย

สุวิมล ตีรกานันต์ (2543:2) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการว่าเป็น กระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาการดำเนินงาน ซึ่งจะทำการดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทันท่วงที

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:117) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ ในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศ ในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ไพศาล หวังพานิช (2544:1-2) เห็นว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการหรือเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดีมีประสิทธิภาพ ได้ผลเพียงใด ซึ่งกระบวนการนั้นมี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน การดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ

จากความหมายการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมา พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การพิจารณาว่าผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในแผนงานโครงการต่าง ๆ ที่ได้มีการดำเนินงานไปแล้ว ด้วยกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับ

ความต้องการ แนวทาง วิธีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับโครงการตลอดจนสารสนเทศที่สามารถชี้ให้เห็นถึงระดับความสำเร็จ ความผิดพลาด ปัญหาและอุปสรรค

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาและนักวิชาการทั้งหลายได้ให้คำจำกัดความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ดังเช่น

สมคิด พรหมจ้อย (2542:30) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ผู้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงาน โครงการว่าเป็นอย่างไรสัมพันธ์กับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมประสงค์ วิทย์เกียรติ (2543:191-192) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการทำงาน เพราะการประเมินช่วยให้การทำงานมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น การประเมินมีความเกี่ยวข้องกับการทำงานทุกขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการทำงาน การประเมินจึงมีความสำคัญต่อการทำงานทุกประเภท ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการวิเคราะห์ตัดสินใจในความเป็นไปได้ของแผนงาน โครงการทำให้ได้แผนงาน โครงการที่มีคุณภาพ ดำเนินการแล้วเกิดประโยชน์คุ้มค่า

2. ช่วยให้เกิดการค้นคว้าอาจมีอุปสรรคใดเกิดขึ้น สามารถหาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดปัญหานั้นขึ้น และหากมีการประเมินอย่างต่อเนื่องจะทำให้ทราบผลสำเร็จและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ทุกขั้นตอน

3. ทำให้ผู้บริหารทราบข้อมูลต่าง ๆ ของการทำงาน เช่น ข้อมูลที่เป็นผลสำเร็จและความล้มเหลว ทำให้สามารถตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

4. ช่วยให้ทราบว่า แผนงาน โครงการนั้นใช้ทรัพยากรคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่

5. ทำให้ทราบผลของการปฏิบัติงานว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เมื่อสิ้นสุดการทำงานแล้วผลลัพธ์ออกมาเป็นอย่างไร

6. ก่อให้เกิดการพัฒนาทั้งบุคคลและสังคม

7. ช่วยให้การรายงานให้ความน่าเชื่อถือ มีเหตุผลสามารถชี้แจงได้ จูงใจให้แผน/โครงการที่จะทำต่อไปได้รับการสนับสนุน

สำราญ มีแจ้ง (2543:8-9) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสม และเป็นไปได้เพียงใด มีการดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงานการประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้นนอกจากประเมินส่วนอื่น ๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการประเมินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน ให้มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานทุกขั้นตอน จะทำให้พบข้อบกพร่อง

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคนบางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ได้เต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้อัปเดตสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อ ๆ ไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดี และข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:93) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการคือ การหาแนวทางตัดสินใจและการประเมินผลโครงการไม่มีเป้าหมายเพื่อการค้นหา สะสมความรู้ว่าการวิจัยต่อไป แต่จะมุ่งไปสู่การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดที่ควร จะดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและศึกษาระหว่างดำเนินโครงการนั้นมีปัญหา ใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ ดังนั้นการประเมินผลโครงการจึง จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณค่าและข้อตกลงต่าง ๆ ของโครงการอย่างดีก่อนที่จะดำเนินโครงการอย่าง แท้จริง ในการประเมินผลจึงต้องมีการวางแผนการประเมินผลอย่างมีระบบให้สอดคล้องกับแผน โครงการ และได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มกำหนดโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ

ไพศาล หวังพานิช (2544:4) ให้ความเห็นว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมาการ ประเมินโครงการถูกนำไปใช้อย่างกว้างขวางในองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ใน ขณะเดียวกันทั้งความหมายและเทคนิควิธีการประเมินก็วิวัฒนาการ อย่างแพร่หลายยิ่งขึ้น สลับซับซ้อนขึ้น แต่ด้านเป้าหมายของการประเมินโครงการนั้น ๆ ว่าดี ไม่ดีอย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ บกพร่องเรื่องใด เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับ เปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อ ยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพสูงสุดของโครงการหากจะกล่าวถึงบทบาทสำคัญของการประเมินโครงการแล้วอาจ กล่าวโดยสรุป ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านปฏิบัติการและผล การปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
2. ช่วยแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจนตรงเป้าและลดปัญหาใน การปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการบริหารโครงการ
3. ช่วยบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ หรือความคุ้มค่าของ โครงการ
4. ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ
5. ช่วยสำหรับการวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพทั้งภายในแผนงานเดียวกันหรือ ในแผนงานอื่น ๆ

วินัย อัสวีศิวะกุล และมนตรี โสคติยานุรักษ์ (2544:373) เห็นว่าการประเมินโครงการ สำคัญ ดังนี้

1. ทำให้รู้จักประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม
2. ทำให้สามารถเร่งรัดการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่ต้องการ
3. ทำให้รู้จักปรับแผนงานของโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
4. ทำให้ทราบและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่จะทำให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ
5. ทำให้ช่วยการวางแผนหรือเตรียมโครงการในอนาคตเป็นไปอย่างมีความสุขุมรอบคอบ และเกิดความมั่นใจในความสำเร็จของโครงการ

6. ทำให้รู้ขอบเขตของความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามโครงการ ซึ่งจะป้องกันในการดำเนินหรือลงโทษผู้รับผิดชอบโครงการอย่างไม่เป็นธรรม

7. ช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นแก่โครงการและเปิดโอกาสในการปรับปรุงโครงการ
 ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2544:641) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินผลโครงการโดยทั่วไปมี 2 อย่างคือ การประเมินเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง และการประเมินเพื่อตัดสินใจผลงานและเมื่อพิจารณาถึงความสำคัญในด้านต่าง ๆ แล้วพบว่ามียุทธศาสตร์หลายด้าน เช่น ด้านสังคมวิทยา ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านระบบการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

1.ด้านสังคมวิทยา ความสำคัญของการประเมินโครงการด้านนี้คือการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ โดยนำเอาผลผลิตนั้นไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ว่าบรรลุมากน้อยเพียงใด

2.ด้านเศรษฐศาสตร์ ความสำคัญของการประเมินโครงการด้านนี้คือส่วนที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน ได้แก่ ผลที่เกิดจากโครงการนั้นคุ้มค่าแก่การลงทุนมากน้อยเพียงใด การพิจารณาด้านนี้จะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกโครงการที่เห็นว่าคุ้มค่าแก่การลงทุนไปดำเนินการ หรือพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นควรจะลงทุนดำเนินการต่อไปหรือควรยุติลงเพียงนั้น นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาถึงผลประโยชน์ด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย

3.ด้านระบบการดำเนินงาน ความสำคัญในด้านนี้การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการพร้อม ๆ กันไป

กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป:4) สรุปว่า การประเมินผลโครงการมีประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้รู้จักประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม
2. ทำให้สามารถเร่งรัดการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามที่ต้องการ
3. ทำให้รู้จักปรับแผนงานของโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
4. ทำให้ทราบและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่จะทำให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จ
5. ทำให้ช่วยการวางแผนหรือเตรียมโครงการในอนาคตเป็นไปอย่างมีความสุขุมรอบคอบ และเกิดความมั่นใจในความสำเร็จของโครงการ

6. ทำให้รู้ขอบเขตของความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามโครงการ ซึ่งจะป้องกันในการดำเนินหรือลงโทษผู้รับผิดชอบโครงการอย่างไม่เป็นธรรม

7. ช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นแก่โครงการและเปิดโอกาสในการปรับปรุงโครงการ จากความสำคัญของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมา พอสรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานทุกระยะ อันที่จะเป็นข้อมูลในการพิจารณาต่อการดำเนินโครงการว่ามีจุดเด่น จุดด้อย ข้อบกพร่องและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรจึงจะทำให้โครงการนั้นดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ

1.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

ประเภทของการประเมินจะเป็นเครื่องมือช่วยให้มีแนวทางในการประเมินแผน / โครงการได้ดีในหลายเรื่อง การตัดสินใจทำการประเมินได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้หลายแนวคิด ดังนี้

1. การประเมินตามลักษณะพฤติกรรมกรรมการประเมิน (Behaviors) แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1.1 การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป็นการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์เห็นหลัก

1.2 การประเมินแบบการตัดสินใจคุณค่า เป็นการประเมินที่อาศัยผู้ชำนาญการตัดสินใจคุณค่าโดยใช้หลักเกณฑ์ภายในหรือภายนอกเข้าช่วย

1.3 การประเมินแบบช่วยตัดสินใจ เป็นการประเมินที่จัดทำเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจที่จะเลือกหรือทำโครงการ

2. การประเมินตามตัวแบบ (Models) แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป็นหลักการประเมินแผน/โครงการ ด้วยการพิจารณาจุดหมาย วัตถุประสงค์ของแผน/โครงการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้แล้วนั้นจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเอาไว้เมื่อแผน/โครงการดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการประเมินศึกษาว่าผลผลิตที่ได้บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

2.2 การประเมินที่เน้นระบบ เป็นการประเมินตัวแปรทุกชนิดที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของแผน/โครงการ โดยพิจารณาจากปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output)

3. การประเมินโดยยึดช่วงเวลา (Period of time) แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

3.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน/โครงการ เป็นการประเมินความเป็นไปได้ของแผน/โครงการ เป็นขั้นของการตัดสินใจว่าจะดำเนินแผน/โครงการนั้นหรือไม่

3.2 การประเมินระหว่างดำเนินแผน/โครงการ เป็นการประเมินขณะที่มีการดำเนินงานเพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย ความเหมาะสมของวิธีการดำเนินงาน ความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคที่มี เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้แผนงาน/โครงการนั้นดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

3.3 การประเมินหลังแผน/โครงการเสร็จแล้ว เป็นการประเมินรวมทั้งแผน/โครงการ ว่าการดำเนินงานไปแล้วนั้นเป็นไปตามแผน/โครงการที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ผลกระทบของแผน/โครงการเป็นอย่างไรบ้าง

4. การประเมินโดยยึดกระบวนการทั้งระบบ

1. การประเมินหาความต้องการ (Need assessment) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อตอบสนองคำถามว่ามีปัญหาหรือไม่ ปัญหาเร่งด่วนหรือไม่ ปัญหาสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่ แผน/โครงการที่ดำเนินการจะช่วยแก้ปัญหาได้จริงหรือไม่

2. กระบวนการแหล่งทรัพยากร (Effort evaluation) เป็นการประเมินแหล่งทรัพยากรเพื่อตอบสนองคำถาม เช่น คน เงิน วัสดุ เวลา

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อศึกษาถึงกระบวนการที่แสดงให้เห็นว่าแผน/โครงการมีการทำงานอย่างไร ปัจจัยที่อยู่ในการควบคุม คุณภาพของทรัพยากร ผลการปฏิบัติงาน การจัดการ การประสานงาน ปัญหาต่าง ๆ ของการบริหารเป็นอย่างไร

4. การประเมินการทำงาน (performance evaluation) เป็นการศึกษาคำตอบคำถาม เช่น วัตถุประสงค์ของแผน/โครงการสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่ ผลของแผน โครงการคุ้มทุนหรือไม่ แผน/โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ การปฏิบัติตามแผน/โครงการมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือไม่ และขอบเขตและขนาดของผลกระทบของแผน/โครงการสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่

5. การประเมินกำกับงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous monitoring) เป็นการประเมินเพื่อประโยชน์ในการควบคุมการปฏิบัติงานให้ดำเนินไปตามแผน/โครงการที่วางไว้

6. การประเมินผลผลิต (Outcome evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ได้รับจากแผน/โครงการเมื่อแผน/โครงการนั้นสิ้นสุดแล้ว ซึ่งเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินผลผลิตจะเป็นข้อมูลช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าสมควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ ต้องปรับปรุงส่วนใด หรือต้องยกเลิกไปแล้วสมควรตั้งใหม่หรือไม่

7.การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation)เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น ติดตามเมื่อแผน/โครงการนั้นสิ้นสุดไปแล้ว มักเป็นผลที่เกิดขึ้นแก่บุคคล ชุมชน และประเทศชาติ เพื่อการศึกษาให้แน่นอนถึงประโยชน์ของแผน/โครงการให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

Seriven (1983 : 317 - 318) จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การประเมินระหว่างโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อเสนอข้อมูลที่จำเป็นให้กับผู้บริหาร ได้ปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก คุณค่า ในทางด้านกระบวนการวางแผนเป็นอย่างดี

2.การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) เป็นการประเมินภายหลังการดำเนินงานโครงการเสร็จแล้วและผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจว่าโครงการมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด สมควรที่จะดำเนินงานต่อไปหรือไม่

Alkin (1966 :2-7) จำแนกการประเมินโครงการไว้ 5 ประเภท และแต่ละประเภทของการประเมินมีลักษณะคล้ายกับกระบวนการพัฒนาโครงการ กล่าวคือ

1. การประเมินระบบ (Systems Anessent)
2. การวางแผนโครงการ (Program Planning)
3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Program Implementation)
4. การปรับปรุงโครงการ (Program Improvement)
5. การตัดสินใจยอมรับโครงการ (Program certification)

เขาวดี วิบูลย์ศรี (2540 : 96-97) การประเมินแบบ CIPP Model ของ L.Stufflebeam ได้แยกประเมินตามลำดับของการดำเนินงาน คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนโครงการเป็นการตรวจสอบความเหมาะสมหรือความสมเหตุสมผล ความเป็นไปได้ ตลอดจนความสอดคล้องของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งนำไปใช้ในโครงการทรัพยากรที่ได้รับเจตคติของบุคลากร ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ว่าเกิดประสิทธิผลเพียงใด มีข้อบกพร่องอะไรบ้าง มีความคลาดเคลื่อนประการใด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ศิริชัย กาญจนวาสิ และคณะ (2542 :112) จำแนกกลุ่มการประเมินออกเป็น 4 กลุ่ม

1. Systematic Decision – Oriented Evaluation (SD Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริการ

2. Naturalistic Decision – Oriented Evaluation (ND Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีธรรมชาติเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริการ

3. Systematic Value – Oriented Evaluation (SV Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

4. Naturalistic Value – Oriented Evaluation (NV Models) การประเมินประเภทนี้ เน้นการใช้วิธีเชิงธรรมชาติเพื่อให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 31-32) ได้แบ่งการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนิน โครงการความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

2. การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้มาปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรคหรือไม่ เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งการประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินการโดยตรง

3. การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแนวที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อเป้าหมายที่กำหนด

4. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ

4.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า

4.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่าการประเมินรวมสรุป

5. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมินเป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้โครงการดำเนินการได้และผลจากการดำเนินงาน คือ

- 5.1 การประเมินสถานะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท
- 5.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน
- 5.3 การประเมินกระบวนการ
- 5.4 การประเมินผลผลิต

6. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก

- 6.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์
- 6.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน
- 6.3 การประเมินที่มุ่งนำผลไปใช้ในการตัดสินใจ

7. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมินคือ

7.1 การประเมินเทียม ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมิน ประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมืองกับประเภทที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

7.2 การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

7.3 การประเมินจริง เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะ หรือรับรองคุณวุฒิ การประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543ก:15-19) ได้แบ่งการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. โดยเกณฑ์ของลำดับเวลาของการบริหาร โครงการ แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ระยะนี้อยู่ในขั้นวางแผนโครงการ อาจทำได้สองลักษณะคือ การศึกษาสภาพความเป็นไปได้ในการทำโครงการ กล่าวคือ ต้องการจะตอบคำถามว่าควรริเริ่มทำโครงการนี้หรือไม่ โครงการที่จะจัดทำมุ่งแก้ปัญหาที่สำคัญหรือไม่ มีทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร การเงินงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ตลอดจนระบบการจัดความพร้อมที่จะทำโครงการหรือไม่ อีกลักษณะหนึ่งคือ การประเมินร่างโครงการหรือที่มักนิยมเรียกว่าการวิเคราะห์โครงการ การประเมินระยะนี้คือ การพยายามตอบคำถามว่าแผนงานหรือโครงการที่เสนอมานั้นเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขตรงไหนบ้าง ถ้าไม่มีข้อแก้ไขก็สมควรอนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้

1.2 การประเมินโครงการขณะดำเนินงาน การประเมินผลในขั้นนี้เป็นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการในวงจการบริหารโครงการ การประเมินผลระยะนี้จะต้องทำควบคู่กับการดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานในแต่ละช่วงหรือไม่และจะต้องแก้ไขอย่างไร โดยเฉพาะการดำเนินงานในช่วงต่อไปของโครงการจัดเป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงการ การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงานอยู่นี้ต้องอาศัยระบบการดำเนินงานมาช่วยเพื่อให้การประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การประเมินผลโครงการหลังการดำเนินงานเป็นการประเมินผลโครงการเพื่อรวมสรุปว่าเมื่อได้ดำเนินการจนสิ้นสุดแล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบ หรือผลข้างเคียงทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

2. โดยเกณฑ์ของลักษณะการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ แบ่งการประเมินผลโครงการออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการหรือการประเมินผลโครงการเพื่อการปรับปรุงโครงการ การประเมินประเภทนี้จะต้องจัดทำขณะที่โครงการดำเนินอยู่ซึ่งตรงกับ การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน เป็นการประเมินตามกิจกรรมของโครงการที่อาจกำหนดไว้ในรูปแบบแผนภูมิ PERT หรือ CPM โดยสาระและหน้าที่ของการประเมินเช่นเดียวกับข้อ 1.2

2.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ว่าควรจะยุติโครงการ ดำเนินโครงการต่อไปโดยไม่ต้องปรับขยาย ต้องปรับขยายบางส่วนก่อนดำเนินการต่อไปหรือควรไปร่วมกับงานประจำบางอย่าง คือ แปรเปลี่ยนสภาพจากโครงการเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ การตัดสินใจเกี่ยวกับสถานภาพของโครงการดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากการประเมินโครงการแบบรวมสรุป สำหรับสาระหน้าที่ของการประเมินรวมสรุปก็เช่นเดียวกับการประเมินผลโครงการหลักการดำเนินงานดังกล่าวแล้วในข้อ 1.3 นั่นเอง

3. โดยเกณฑ์ของสิ่งที่ถูกประเมิน สามารถจำแนกการประเมินผลโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจ และความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองที่มีโครงการนั้น ๆ

3.2 การประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน เทียบเคียงได้กับการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ในข้อ 1.1 กล่าวคือ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินโครงการหรือไม่

3.3 การประเมินกระบวนการเช่นเดียวกับการประเมินโครงการขณะดำเนินงาน หรือการประเมินโครงการในเชิงก้าวหน้าของโครงการหรือการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงการดังเช่น ในข้อ 1.2 และ 2.1

3.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงานเป็นการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดแล้ว ซึ่งประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ โดยการพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 114 - 117) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามหลักยึดการประเมินค่า แบ่งเป็น

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ เป็นการประเมินผลที่ได้ว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน คือ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติการ ประเมินโครงการขณะดำเนินโครงการ การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ กล่าวว่า การแบ่งประเภทการประเมินโครงการคงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลาวัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น

1. การประเมินผลกระทบด้านสังคม
2. การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ
3. การประเมินผลกระทบด้านการเมือง
4. การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี
5. การประเมินผลกระทบด้านประชากร

6. การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย

7. การประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุนหรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ดำเนินการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจว่าจะเลิกล้มโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2.การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการนั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริงนอกจากนั้นอาจใช้ในระหว่างดำเนินการ จะช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation

โดยทั่วไปแล้วการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการอาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้

1. ทบทวนแผนของโครงการ
2. การสร้างแผนของโครงการ
3. การพัฒนาแบบสอบถามหรือรายการสำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
4. การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
5. การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
6. การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
7. การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือผลผลิตในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปปรวมนั้นส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของการ

ประเมินระหว่างดำเนินการ โครงการเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือผลผลิต ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงานว่าโครงการได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหาร โครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่าโครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมา ยังจำกัดอยู่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริหารทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้นสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เื้ออำนวยการพัฒนาท้องถิ่นหรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะไม่ต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นแต่จะต้องให้คุ้มค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย

โดยปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

1. ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่
2. ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนใช่หรือไม่
3. โครงการมีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่และเพราะเหตุใด

จากการศึกษาประเภทของประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.การประเมินความก้าวหน้าของโครงการมุ่งตรวจสอบความก้าวหน้า ปัญหา ข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ดำเนินการอย่างราบรื่น

2.การประเมินผลสรุปเมื่อโครงการสิ้นสุดลง ทำให้รู้ผลที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ส่วนการประเมินผลแบ่งการบริหารโครงการจำแนกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะดำเนินโครงการ และการประเมินหลังการดำเนินการ

แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของโครงการ มีผู้เสนอไว้หลายแนวคิดที่มีความแตกต่างกัน จุดเด่นของแต่ละคน แต่การที่จะเลือกรูปแบบหรือประเภทของการประเมินโครงการใดขึ้นอยู่กับ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้น ๆ เป็นสำคัญจึงเลือกหรือกำหนดรูปแบบการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

1.4 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการ นักการศึกษา และนักวิจัยตลอดจนนักประเมินได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Mitzel (1982 : 594 - 595) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่า
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจถูกต้องมากขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายทางการเมือง เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

Knox (1972 : 199) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการ
2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงของโครงการ
3. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆเพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ
4. เพื่อตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้
5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการปรับปรุง พัฒนาโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยิ่งขึ้น

Moursund (1973 : 9) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
2. เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Rossi and Freeman (1982 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ
5. เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

มัวร์ซันด์ (Moursund) (อ้างถึงใน ประชัช เยี่ยมสมบูรณ์ 2544 : 29) มีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอยู่ 2 ประการ ได้แก่

1. เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่
2. เพื่อพิจารณาว่าวัตถุประสงค์โครงการที่ตั้งไว้ เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง ซึ่งกำลังเป็นจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานไว้หรือไม่ และถ้าใช้วัตถุประสงค์เหล่านี้มีความเหมาะสมหรือไม่

รัตนะ บัวสนธิ์ (2540 : 17) จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการเน้นกระบวนการวิเคราะห์ การรวบรวมและการจัดเตรียม ซึ่งต้องใช้ข้อมูลมาเป็นสิ่งพิจารณาสำหรับการเลือก การตัดสินใจ การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นรูปธรรม มีกระบวนการที่มีวิสัยทัศน์และค่อนข้างจะเป็นธรรมชาติ กระบวนการรูปแบบซิป (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีมแตกต่างจากเทคนิคอื่น ๆ ตรงที่เป็นกระบวนการที่เน้นธรรมชาติและเป็นวิธีการที่เน้นการให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541: 2) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการวิจัยประเมินผลเป็นกระบวนการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวัตถุประสงค์ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตวิสัยของผู้ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้องพัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การวิจัยประเมินโครงการจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากกว่าการประเมินจิตพิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็นหรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้นจุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต

วัลลภ กันทรพัย (มกราคม 2541: 54) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการวิจัยประเมินผลว่า เพื่อทราบถึงปัญหาหรือการพัฒนาเป็นการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปว่างานที่ดำเนิน ไปเพื่อปัญหาหรือพัฒนาให้ได้ผลสมดังจุดประสงค์หรือความมุ่งหมายเพียงใดต้องแก้ไขปรับปรุงวิธีการอย่างไรหรือควรจะทำอย่างไรต่อไป

ศิริชัย กาญจนวาสิ และคณะ (2541 : 45) ความสำคัญของการประเมินโครงการในการดำเนินงานโครงการจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการต้องทราบถึงความเป็นไปได้ ความพร้อมความก้าวหน้าและความสำเร็จของโครงการ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะช่วยตอบคำถามต่าง ๆ ได้ ถ้ามีสารสนเทศจากการประเมินมาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจจากรายละเอียดทั้งหมดของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อประกอบการตัดสินใจ พัฒนาและปรับปรุงโครงการนั้น ๆ

กรรณ ตติยาวัฒนภรณ์ (2542 : 11) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ เสนอผู้บริหารเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับ
โครงการอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะมี ดังนี้

2.1 ประเมินความสอดคล้องระหว่างเป้าหมาย และจุดมุ่งหมายของโครงการกับ
หลักการและเหตุผล ความต้องการตลอดจนปรัชญาอันควรเป็นแหล่งที่มาของเป้าหมายและ
จุดมุ่งหมายของโครงการ

2.2 ประเมินความเหมาะสมของทรัพยากร หรือปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่ว่ามีโอกาส
บรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

2.3 ประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานหรือโครงการ จุดเด่น จุดด้อย ของ
การดำเนินงาน

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และสุรียา วีรวงศ์ (2545 : 1-2) วัตถุประสงค์ของการประเมิน
โครงการได้ว่า

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ซึ่งได้แก่ การประเมินผลว่าโครงการที่
จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับ
เงินค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุน
แค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการ
ประเมินเหล่านี้จะช่วยในการประมวลสรุปตัดสินใจ สำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจ
อนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไปหรือการ
ขยายโครงการและการรับรองโครงการซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากที่โครงการดำเนินเสร็จ
สิ้นไปแล้ว ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อจะให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีก
ต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับที่ลงทุนไปมากน้อย
เพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effect) ทั้งทางลบ และ
ทางบวกหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อ
โครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ
ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันได้แก่ วัตถุประสงค์ของ
โครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินโครงการและสภาพแวดล้อมของโครงการ

4. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนของโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งลงทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อจะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของโครงการในข้อที่สี่

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ ซึ่งหมายถึงการได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่าไม่มีผลต่อโครงการ

จากแนวคิดของบุคคลต่าง ๆ ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของประเมินโครงการที่ได้นำเสนอแล้ว ถึงแม้ว่าจะแตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาแล้วก็สรุปได้ว่า

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการเมื่อนำไปดำเนินการ เมื่อนำโครงการไปใช้ดำเนินการหรือเพื่อการตัดสินใจก่อน

2. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการเมื่อมีการนำโครงการไปใช้หรือกำลังดำเนินการอยู่

3. เพื่อรวบรวมข้อมูลช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการหรือล้มเลิกโครงการ

ดังนั้นความมุ่งหมายของความประเมินโครงการไม่ใช่การพิสูจน์ แต่เพื่อการปรับปรุงประเมินโครงการจึงเป็นการวิเคราะห์ห้อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมีมาตรฐาน การดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์เต็มที่ช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และช่วยสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการตลอดทั้งช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบในการประเมินโครงการมีมากมายหลายรูปแบบ แต่ละแบบมีแนวความคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมสนับสนุนนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการประเมินสภาพการณ์ของปัญหาที่จะประเมินต่างกันไป ดังเช่น

สมคิด พรหมจ้อย (2542 : 42) กล่าวว่า รูปแบบของการประเมินโครงการเป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น

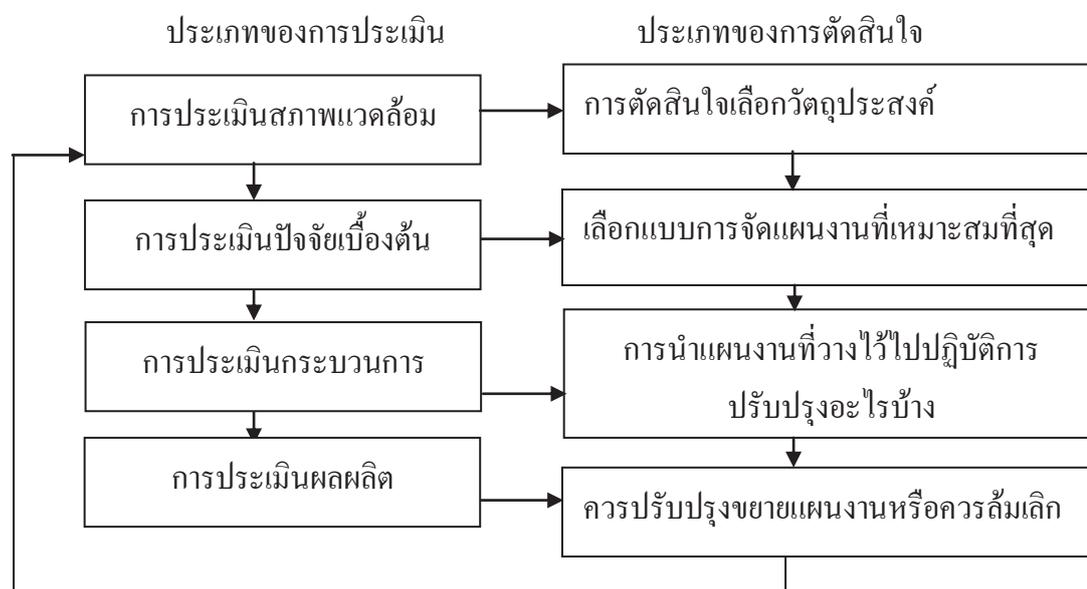
ชนิษฐา วิทยาอนุมาศ และฉัตรฎา สรรพศรี (2544 : 1-6) สติ๊กได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการบรรยายและตัดสินใจคุณค่าโปรแกรมการศึกษา ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่

จะถูกประเมินโดยอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าแบบจำลองของสเด็ก มีข้อ
อีกอย่างหนึ่งว่าแบบจำลองการสนับสนุน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 223) ได้กล่าวว่า แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่
ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อ
ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย โดยเฉพาะโครงการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมี
ลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไป
ปรับปรุงกิจกรรมแผนการประชุมได้ทันทั่วทั้งที่ และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุม
สิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุม แบบจำลองที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นกรอบ
ความคิดในการประเมินแบบซิป จึงเป็นที่นิยมใช้ ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อบกพร่อง
และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบ
สะสมช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่ายสะดวกใน
การปฏิบัติ จึงเป็นที่นิยมอย่างกว้างขวาง

โดยสรุป การประเมินในแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันกับวัตถุประสงค์ของการ
ประเมินและการตัดสินใจ ดังแผนภาพที่ 1

สรุปความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ



แผนภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิปป์

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งการประเมิน (กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แอนด์เจอนัลพับลิเคชั่น, 2544), 223.

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2544 : 2) เมื่อพิจารณาถึงความคล้ายคลึงและความแตกต่างของลักษณะพฤติกรรมกรรมการประเมินแล้วแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. โมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ประกอบด้วย

1.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ เน้นมุ่งประเมินผลผลิตของโครงการตามที่กำหนดไว้หากสอดคล้องหรือได้ผลตามวัตถุประสงค์ก็แสดงว่าโครงการนั้นประสบความสำเร็จ

1.2 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ ที่ได้เสนอตัวแปรไว้สามมิติ เป็นสิ่งแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะวัดตัวแปรต่าง ๆ ให้ละเอียด ชัดเจนที่สุดและเป็นการกำหนดตัวแปรไว้หลายตัว เหมาะสำหรับการใช้ในระดับโรงเรียน โดยผู้จะทำการประเมินจึงสมควรเป็นครูหรือผู้บริหาร

1.3 รูปแบบการประเมินของเมทเฟสเซลและไมเคิลได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินโครงการใด ๆ ก็ตาม ควรใช้จุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งจุดมุ่งหมายดังกล่าวควรได้มาจากการพิจารณาของนักการศึกษา นักปรัชญา นักจิตวิทยา นักเรียนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการประเมินจำเป็นต้องวัดบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่า นักเรียน ครู

บุคลากรอื่น ๆ และชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปอย่างไรบ้าง เมทเฟสเซลและไมเคิล เรียก การวัดเพื่อการประเมินว่า “การวัดตามเกณฑ์พหุคูณ”

2. โมเดลที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก ประกอบด้วย

2.1 รูปแบบการประเมินของสครีฟเวน เน้นการประเมินว่าไม่ควรยึดอยู่กับ จุดมุ่งหมายเท่านั้น จุดที่เน้นคือการพิจารณาว่าจุดประสงค์นั้นมีค่าควรแก่การดำเนินการเพียงใด โดยพิจารณาในแง่คุณค่าของจุดมุ่งหมายก่อนแล้วจึงประเมินว่าโครงการได้บรรลุจุดมุ่งหมาย หรือไม่

2.2 รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake 1973) ได้เสนอแนวคิดไว้ว่า ผู้ประเมิน จะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมายและวิธีการเก็บข้อมูลที่มีหลาย วิธี ดังนั้นการประเมินจะต้องมีความมุ่งหมายที่ชัดเจนว่า จะนำข้อมูลเพื่ออะไร สำหรับเขาต้องการ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ การอธิบายและการตัดสินใจ

3. โมเดลที่ช่วยในการตัดสินใจ ประกอบด้วย

3.1 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เสนอวิธีการประเมินที่รู้จักกัน โดยทั่วไปในรูปแบบการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ คือ ชิปปี้โมเดล หรือ รูปแบบประเมิน ชิปปี้ ที่มีความหมายว่า กระบวนการวิเคราะห์การได้มาและการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสม ซึ่งมีขั้นตอน คือ ประเมินสถานะแวดล้อมก่อน ต่อมาประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต

3.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน การประเมินตามแนวคิดของเขา คือ การ ตัดสินใจใช้กระบวนการที่มั่นใจได้ โดยรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทำการประเมินเพื่อรวบรวม ข้อมูลย้อนกลับให้ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจ ประกอบด้วยการสำรวจความจำเป็น การประเมินเพื่อการ วางแผน การประเมินการใช้แผน การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลผลิต

จากรูปแบบการประเมินโครงการ พอสรุปได้ว่า การประเมินนั้นมีด้วยกันหลาย รูปแบบ แต่รูปแบบมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินต่างกัน และล้วนมีจุดเด่นและ จุดด้อย ข้อกำหนดการใช้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น การประเมินโครงการหนึ่ง ๆ จึงไม่ควรยึดรูปแบบใด รูปแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่ต้องพิจารณาสภาพแวดล้อม และวัตถุประสงค์ของการประเมิน โครงการทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วยที่เอื้อต่อรูปแบบนั้นด้วย

1.6 แนวคิดและขั้นตอนการประเมินผลโครงการ

1.6.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ด้านแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ได้มีผู้ให้แนวคิดไว้หลายท่าน ดังนี้ ศิริชัย กาญจนวสี (2536 : 89 – 91) กล่าวถึงการประเมินว่ามีนักประเมินให้แนวคิด 2 ประการ ดังนี้

1. พื้นฐานความเชื่อด้านวัตถุประสงค์ เป็นการตัดสินคุณค่าของของสิ่งของหรือเหตุการณ์พร้อมกับพยายามเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการนำไปใช้ในการบริหาร นักทฤษฎีมีความเชื่อที่แตกต่าง 2 แนวคิด คือ

1.1 การประเมินการตัดสินใจ (Decision – oriented evaluation) คือ การประเมินที่เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจทางการบริหาร

1.2 การประเมินการตัดสินใจคุณค่า (Value – oriented evaluation) คือการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2. พื้นฐานความเชื่อทางด้านวิธีการเข้าถึงคุณค่าที่ถูกประเมิน นักทฤษฎีส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องว่า การประเมินเป็นผลที่ได้จากการใช้วิธีการที่น่าเชื่อและมีหลักฐานอ้างอิงได้ แต่รายละเอียดของวิธีเข้าถึงคุณค่าขึ้นอยู่กับว่านักทฤษฎีการประเมินมีความเชื่อเกี่ยวกับมาตรการเข้าถึงซึ่งค่าที่แตกต่างกัน 2 แนวคิด คือ

2.1 แนวคิดวิธีเชิงระบบ (Syatematic approach) เป็นแนวความคิดของนักทฤษฎีการประเมินที่ยึดมาตรการเข้าถึงคุณค่า และเกณฑ์ตัดสินคุณค่าตามแนวนักปรัชญา ปรัชญา นิยม (Objectivism) มีความเชื่อว่าวิธีเชิงระบบเป็นวิธีที่เหมาะสมในการประเมิน นักทฤษฎีการประเมินในกลุ่มนี้พยายามเสนอโมเดลหรือรูปแบบการประเมินที่แสดงถึงการวางแผนการดำเนินงาน และวิธีการดำเนินงานอย่างชัดเจน รัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในการเก็บรวบรวมข้อมูล พยายามควบคุมเหตุการณ์ และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อ การประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามแผนการที่กำหนดและสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่ประกาศไว้ล่วงหน้า

2.2 แนวคิดวิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic approach) เป็นแนวความคิดของนักทฤษฎีการประเมินที่ยึดมาตรการเข้าถึงคุณค่า และเกณฑ์ตัดสินคุณค่าตามแนวคิดปรัชญาอัยนิยม (Subjectivism) มีความเชื่อว่าวิธีเชิงธรรมชาติเป็นวิธีที่เหมาะสมในการประเมินนักทฤษฎีการประเมินในกลุ่มนี้พยายามเสนอโมเดลหรือรูปแบบการประเมินที่มีลักษณะการดำเนินงานที่ยืดหยุ่น สนับสนุน การเก็บรวบรวมข้อมูล ในสภาพธรรมชาติโดยใช้การสังเกตแบบไม่มีโครงสร้างพยายามวิเคราะห์ ข้อมูลโดยอาศัยหลักการเชื่อมโยงเหตุผลการสังเกตและวิเคราะห์ เบื้องต้นจะนำไปสู่การ

สังเกต และวิเคราะห์ในขั้นลึก ๆ ถัดไป จนได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นเกณฑ์สำคัญในการสรุปผล

ไพศาล หวังพานิช (2544:9-10) ให้ทัศนะเกี่ยวกับแนวคิดด้านการประเมินโครงการว่ามีหลากหลายแนวคิดแต่ที่เด่นชัดและนิยมนำมาใช้มี 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่ม Goal – Attainment Model (goal – Oriented, Objective – Based) เป็นการประเมินโดยยึดจุดประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการเป็นหลัก กล่าวคือ คุณภาพหรือความสำเร็จของโครงการสามารถตรวจสอบได้จากผลของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด ผู้นำแนวคิดของรูปแบบนี้ได้แก่ Ralph Tyler และ Hammond

2. กลุ่ม Goal – Free model เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่เน้นจุดหมายของโครงการ แต่ให้ความสนใจกับผู้ที่ได้รับผลจากโครงการว่าพอใจหรือไม่ ได้รับสิ่งใดเป็นหลัก ซึ่งมี Cronbach และ Scriven เป็นผู้นำแนวคิดโดย Cronbach เน้นการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลทั้งในโครงการ โดยให้พิจารณา process Attitude Proficiency และ Follow – up ผู้ที่ได้รับผลจากโครงการ ส่วน Scriven มุ่งประเมินทั้งแบบ Formative และ Summative โดยตรวจสอบทั้งคุณค่าภายในของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการปฏิบัติ และตรวจสอบผลการปฏิบัติโดยเน้นที่ผลที่ไม่ได้คาดคิดและผลกระทบที่เกิดขึ้น

3. กลุ่ม Decision – oriented Model เป็นรูปแบบของการประเมินเพื่อการตัดสินใจผู้นำแนวคิดได้แก่ Stake Provus และ Stufflebeam โดย Stake เน้นการประเมิน 3 องค์ประกอบคือปัจจัยเบื้องต้นหรือสภาพก่อนเริ่มกระบวนการซึ่งได้แก่กิจกรรมต่าง ๆ และผลผลิตของโครงการ โดยใช้วิธีเปรียบเทียบความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินความแตกต่างในแต่ละปัจจัย ส่วน Provus เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (ปรับปรุง – ยกเลิก) โดยพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างผลปฏิบัติกับมาตรฐาน (ที่ตั้งไว้) ใน 5 ด้านคือ Design (การออกแบบหรือตัวโครงการ) Installation (การเตรียมตัว) Process (การดำเนินการ) Product (ผลผลิต) และ Coat (การลงทุน)รูปแบบนี้ตัดสินใจโดยยึดความแตกต่าง (Discrepancy : D) ของสภาพการปฏิบัติ (Performance : P) กับมาตรฐาน (Standard : S) ด้าน Stufflebeam เน้นการประเมินองค์ประกอบทั้งหมดของโครงการซึ่งประกอบด้วย Context (บริบท) ได้แก่ สภาพแวดล้อม ความจำเป็น Input (ปัจจัยเบื้องต้น) ได้แก่ ความพอเพียงของปัจจัยต่าง ๆ เช่น คน วัสดุครุภัณฑ์ เป็นต้น รวมถึงความพร้อม ความเข้าใจ เจตคติ พื้นฐาน Process (กระบวนการ) ได้แก่ กิจกรรมและการดำเนินโครงการ Product (ผลผลิต) ได้แก่ สิ่งที่ได้จากโครงการทั้งในด้านชิ้นงาน สิ่งในกลุ่มเป้าหมายได้รับ รูปแบบนี้เป็นที่รู้จักกันในนาม “CIPP Model”

1.6.2 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

สำหรับขั้นตอนการประเมินโครงการมีลักษณะเช่นเดียวกับการประเมินสิ่งต่าง ๆ สำหรับการประเมินโครงการอย่างได้ผลนั้น

สำเร็จ ไชยช่วย (2543 : 11) การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการ การประเมินโครงการของแต่ละบุคคลพอสรุปได้ ดังนี้

1. การศึกษาพิจารณารายละเอียดของวัตถุประสงค์โครงการ
2. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การแปลความและสรุปข้อมูล

กระบวนการดังกล่าวของการประเมินโครงการเป็นกระบวนการโดยทั่วไปซึ่งในแต่ละโครงการอาจมีปัจจัยการพิจารณาเพื่อการประกอบโครงการด้วยการคิดระยะเวลาการดำเนินงาน

ไพศาล หวังพานิช (2544 : 11 - 13) เห็นว่า มีขั้นตอนสำคัญ ๆ 15 ขั้นตอน

1. กำหนดเป้าหมาย ผู้ประเมินต้องกำหนดสิ่งต่อไปนี้ให้ชัดเจน

- 1.1 การประเมินโครงการนี้มีความจำเป็นเพียงใด
- 1.2 จะนำผลการประเมินไปใช้อย่างไร
- 1.3 เป็นการประเมินประเภทใดหรือระยะใดของโครงการ
- 1.4 จะใช้แนวคิดหรือรูปแบบการประเมินอย่างไร

2. กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อสนองตอบเป้าหมายของการประเมินที่กำหนดไว้ การประเมินควรมีวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง ซึ่งวัตถุประสงค์ที่กำหนดนี้จะต้องชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับเป้าหมายหรืออีกนัยหนึ่งวัตถุประสงค์จะต้อง SMART

- | | |
|----------------|--------------------------------|
| S : Sensible | - สำคัญ จำเป็น |
| M : Measurable | - มีข้อมูล วัดได้ |
| A : Attainable | - หากคำตอบได้ สรุปได้ บรรลุได้ |
| R : Reasonable | - สอดคล้องกับเป้าหมาย |
| T : Time | - อยู่ในเวลาที่เหมาะสม |

3. กำหนดคุณลักษณะที่จะประเมิน การที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนด จะต้องพิจารณาคุณลักษณะใดหรือมีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ คุณลักษณะที่กำหนดนี้จะต้องสำคัญและตรง

ตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริงและอย่างครบถ้วน คุณลักษณะหรือตัวบ่งชี้ในการประเมินก็คือตัวแปรในการวิจัยนั่นเอง

4. นิยามคุณลักษณะ คุณลักษณะที่กำหนดขึ้นต้องนิยามหรือให้ความหมายอย่างชัดเจนว่าคืออะไรหรือมีคุณสมบัติอย่างไร จะสังเกตคุณลักษณะเหล่านั้นได้อย่างไร ถ้าคุณลักษณะใดไม่สามารถนิยามได้ย่อมหมายถึงผู้ประเมินไม่รู้จักคุณลักษณะนั้น และย่อมหมายถึงไม่สามารถวัดหรือเก็บข้อมูลได้ซึ่งหมายถึงประเมินไม่ได้

5. ออกแบบการประเมิน ทำการพิจารณาว่าการที่จะประเมินตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือตอบปัญหาที่ต้องการทราบนั้นควรจะดำเนินการประเมินอย่างไร จากใคร ช่วงเวลาใดจึงจะเหมาะสม

6. กำหนดแหล่งข้อมูล คุณลักษณะที่กำหนดเป็นลักษณะของสิ่งใด หรือของบุคคลกลุ่มใด ในการประเมินครั้งนี้จะประเมินจากแหล่งใด (หน่วยตัวอย่าง) หรือจากใครบ้าง (กลุ่มตัวอย่าง) จำนวนเท่าใด

7. กำหนดเครื่องมือรวบรวมข้อมูล จากคุณลักษณะที่กำหนดและจากแหล่งข้อมูลที่จะใช้ ควรใช้เครื่องมือชนิดใดจึงจะได้ข้อมูลที่ตรงความเป็นจริง มีความเป็นไปได้ และสะดวกที่สุด วิธีการหรือเครื่องมือที่ใช้เป็นหลักเพื่อการรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมิน ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบสอบถาม มาตรฐานค่า การวิเคราะห์เอกสาร

8. เขียนแผนการประเมิน เป็นการกำหนดโครงสร้างของการประเมินโดยกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการประเมินที่กำหนดไว้แต่ต้น(ข้อ 1-7) พร้อมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติหรือปฏิทินการดำเนินการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อการจัดสรรงบประมาณ

9. สร้างเครื่องมือ ดำเนินการสร้างหรือเลือกเครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยเครื่องมือเหล่านั้นจะต้องมีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความเป็นปรนัย หรือชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสมที่จะใช้กับหน่วยตัวอย่างหรือกลุ่มตัวอย่างที่จะให้ข้อมูล

10. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ควรตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้าน ต่าง ๆ ด้วยวิธีที่เหมาะสมเพื่อการแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

11. กำหนดเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบคุณลักษณะที่กำหนดจะใช้สิ่งใดเป็นเกณฑ์ตัดสิน อาจเป็นได้ทั้งเกณฑ์เชิงบรรยายหรือเกณฑ์ที่เป็นจำนวน เกณฑ์ที่กำหนดนี้ต้องคำนึงถึงความเหมาะสมเป็นไปได้ประกอบการพิจารณาในการกำหนด

12. เก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการอย่างทันเกณฑ์ อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง ยุติธรรมและให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด

13. วิเคราะห์ข้อมูล รวบรวม ประมวล จัดหมวดหมู่ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ หรือสรุปข้อมูลด้วยเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม

14. สรุปหรือตัดสินใจ พิจารณาข้อมูลแต่ละด้านกับเกณฑ์ที่กำหนด และทำการสรุปรวบรวมหรือตัดสินใจผลการประเมินโดยพยายามสรุปทั้งตามวัตถุประสงค์และรวบรวมยอด ทั้งนี้ต้องใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสมประกอบการพิจารณา

15. เขียนรายงาน เสนอผลการประเมิน โครงการเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและเผยแพร่ต่อไป

1.7 แนวคิดและแบบจำลองการประเมินโครงการ

แนวคิดและแบบจำลองการประเมิน CIPP Model ของ D.L. Stufflebeam

ทฤษฎีและแนวคิดโมเดลชิปปี้ในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ซึ่งเยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546:56) ได้อธิบายสาระสำคัญ ดังนี้

“ การประเมิน” คือ กระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการรวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

จากนิยามดังกล่าว สาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นรายชื่อได้ ดังนี้

1.การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการคือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจร

2.กระบวนการประเมินจะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

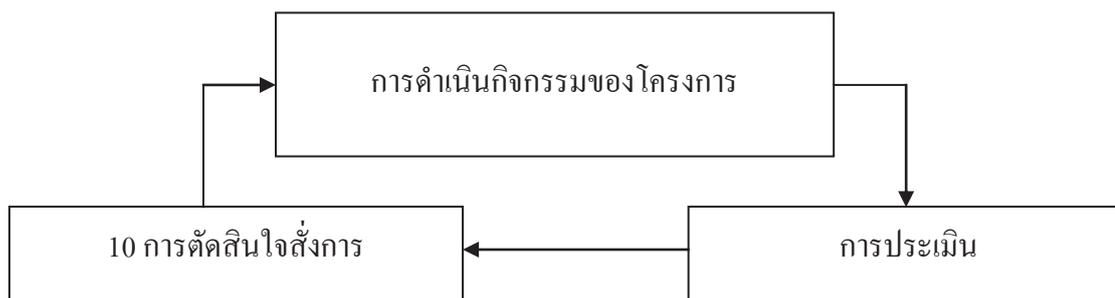
3.กระบวนการประเมินจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้

4.กระบวนการประเมินจะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ

5.สารสนเทศที่ได้มานั้นจะต้องมีความหมายและมีประโยชน์

6.สารสนเทศดังกล่าวจะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกมาจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุจัดหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่หาและนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามแต่กรณี ทั้งนี้ส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของสตัฟเฟิลบีม สามารถถ่ายทอดเป็นโมเดลได้ ดังนี้



แผนภาพที่ 2 โมเดลพื้นฐานของสต๊าฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

ที่มา : ยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546), 58.

การประเมินตามโมเดลของสต๊าฟเฟิลบีมสามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ กำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

ประเภทของการประเมิน

สต๊าฟเฟิลบีมและคณะได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการ โครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นกระบวนการเพื่อ

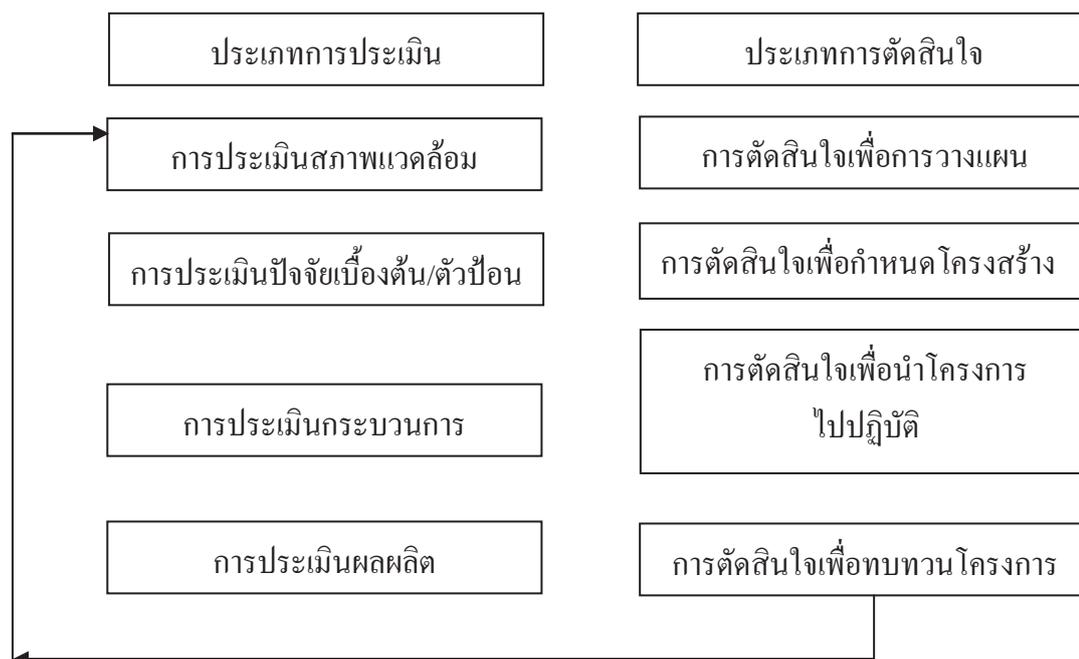
3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นรวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินตามที่สตีฟเฟิลบีมเสนอมานั้น เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภท ซึ่งเห็นได้ว่าการประเมินแต่ละประเภทดังกล่าวจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจจัดรูปแบบความสัมพันธ์



แผนภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของสตีฟเฟิลบีม

ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546), 61.

1.8 การเปรียบเทียบรูปแบบชิปปี้กับรูปแบบการประเมินอื่น ๆ

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2536 : 96) ได้เสนอการเปรียบเทียบรูปแบบจำลองชิปปี้ กับรูปแบบการประเมินอื่น ๆ ในด้านข้อดีและข้อจำกัด ไว้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงรูปแบบจำลองชิปปี้เปรียบเทียบกับรูปแบบจำลองอื่น ๆ ในด้านข้อดีและข้อจำกัด

| รูปแบบการประเมิน | ข้อดี | ข้อจำกัด |
|-----------------------------------|---|--|
| รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) | <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นกระบวนการที่เป็นรูปธรรม 2. เป็นธรรมชาติและมีวิสัยทัศน์ 3. มุ่งตอบคำถามโครงการ/โครงการงานว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ 4. ทำให้กลุ่มผู้บริหาร เข้าใจในบริบทและสารสนเทศเพื่อการบริหาร/จัดการ/โครงการ/การเลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมายของโครงการ/แผนงานและการดำเนินงาน/การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์วิธี/การดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน/คง – ขยาย /ยุบ-เลิกโครงการ ทำให้มั่นใจว่าได้ข้อมูลตรงตามต้องการเพื่อการตัดสินใจ 5. เป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัย ตัดสินเกี่ยวกับทางเลือก 6. จุดเน้นของรูปแบบนี้อยู่ที่การควบคุมคุณภาพช่วยในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการทุกขั้นตอน 7. มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินทั้งทางการศึกษาและทางสังคม | <p>ในชีวิตจริงการตัดสินใจในที่สมเหตุสมผล มักไม่เกิดขึ้นมากนัก ระบบการประเมินตามแนวนี้มักเปลี่ยนแปลงไม่ทันกับความต้องการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในสภาพที่เป็นพลวัต และมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รูปแบบการ ประเมิน | ข้อดี | ข้อจำกัด |
|---|--|---|
| รูปแบบจำลองของ โรเบอร์ตี สเต็ก (Countenance Model) | การประเมินแนวนี้ให้ความสำคัญของความ เป็นมนุษย์และตอบสนองความต้องการของ คน/กลุ่มต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและมีความเชื่อใน ความสลับซับซ้อนมากกว่ามุ่งแสวงหาความ สะดวกทำให้ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมใน โครงการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะนาน พอสมควร การประเมินตามรูปแบบนี้มีความ ยืดหยุ่นสูงทั้งในแง่การกำหนดประเด็นคำถาม ที่มุ่งประเมินและวิธีการประเมิน ผู้ประเมิน สามารถนำวิธีการของรูปแบบอื่นมา ผสมผสานได้ | 1. ความถูกต้องของการ ประเมินตามรูปแบบนี้ ขึ้นอยู่กับความเป็น อัตโนมัติของผู้ประเมิน ดังนั้นผู้ประเมินจะต้อง เป็นผู้มีประสบการณ์ และมีวิจารณญาณใน ระดับสูง ฉะนั้นอาจเกิด ข้อผิดพลาดในการ วิเคราะห์และแปล ความหมายของข้อมูล 2. ต้องใช้เวลา แรงงาน และทรัพยากรเป็นอย่างมาก 3. การประเมินรูปแบบ นี้เน้นให้ผู้ประเมินเข้า ไปมีส่วนร่วมใน โครงการอย่างลึกซึ้งซึ่ง การเข้าไปมีส่วนร่วม มากอาจก่อให้เกิดอคติ ได้ |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รูปแบบการประเมิน | ข้อดี | ข้อจำกัด |
|---|--|--|
| รูปแบบของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick Model) | ความง่าย คือเป็นรูปแบบการประเมินที่เข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปปฏิบัติเป็นรูปแบบที่มีการนิยามเป็นมาตรฐานของความสำเร็จอย่างชัดเจน โดยใช้วัตถุประสงค์เป็นพื้นฐาน ซึ่งตรงกับความต้องการและความสนใจของสังคมโดยรวม | เป็นการประเมินที่มีจุดเน้นตามวัตถุประสงค์ อาจถือว่าเป็นการเน้นที่มีขอบข่ายจำกัดเกินไปอีก ทั้งยังระบุวัตถุประสงค์ที่สำคัญและมีคุณค่าอย่างครบถ้วนเป็นเรื่องยาก มักจะไม่ได้ประเมินคุณค่าและความเหมาะสมของวัตถุประสงค์เป็นการให้ความสำคัญกับการประเมินผลปลายทางมากเกินไป |

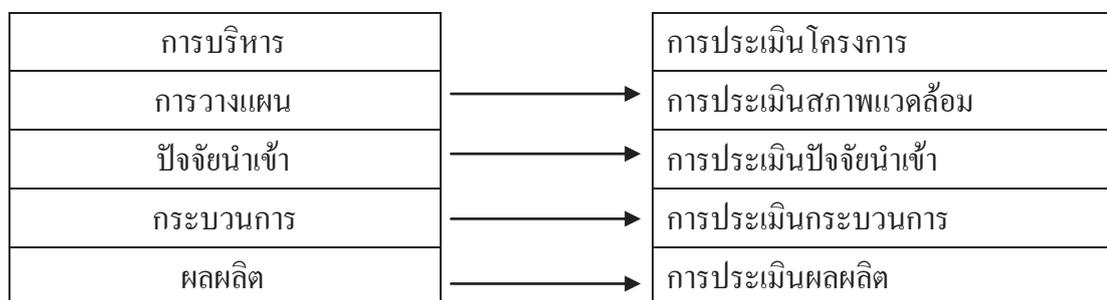
จากการเปรียบเทียบรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม กับรูปแบบการประเมินอื่น ๆ จะเห็นว่าการประเมินรูปแบบจำลองชิปปี้เป็นกระบวนการที่เป็นรูปธรรม เป็นธรรมชาติและมีวิสัยทัศน์ มุ่งตอบคำถามโครงการ/โครงการว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ ทำให้กลุ่มผู้บริหารเข้าใจในบริบทและสารสนเทศ เพื่อการบริหาร/จัดการโครงการ/เลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมายของโครงการ/การดำเนินการ/การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์/การดำเนินงานให้มีความเหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน/คง-ขยาย/ยุบ-เลิกโครงการ ทำให้มั่นใจว่าได้ข้อมูลตรงตามต้องการเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ช่วยในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการทุกขั้นตอน มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินทั้งทางการศึกษาและทางสังคม ต่อการประเมินโดยวิธีนี้มีข้อจำกัดตรงมักเปลี่ยนแปลงไม่ทันกับความต้องการของสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ส่วนการประเมินตามรูปแบบของโรเบิร์ต อี สเต็ก มีข้อจำกัดตรงที่ผู้ประเมินต้องใช้เวลามาก ต้องเป็นผู้มีประสบการณ์และการเข้าไปมีส่วนร่วมอยู่ในโครงการอาจก่อให้เกิดอคติ ความลำเอียงและรูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก ข้อจำกัดอยู่ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินผล

ปลายทางมากเกินไป ดังนั้นในการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ภูมิศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ผู้วิจัยได้นำรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ทั้งระบบมาใช้ในการประเมินโดยประเมินตั้งแต่ด้านความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ หลักสูตร นักเรียน งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากรและอาคารสถานที่ การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินเรื่องของการวางแผนงาน การบริหารจัดการ การจัดการกระบวนการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์ และการวัดประเมินผลการทำงาน เพื่อดัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ในส่วนของการประเมินด้านผลผลิตตามโครงสร้างของการประเมินรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับผลงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ แต่โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ภูมิศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐมขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ ดังนั้นในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการจึงประเมินได้เพียง 1 ภาคการศึกษาเท่านั้น

1.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นการกระบวนการตรวจสอบ วิเคราะห์ส่วนสำคัญของโครงการตามระบบ อันได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการทั้งหมดให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการกับการประเมินโครงการ ดังนี้

แผนภาพที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการตามทฤษฎีระบบกับการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model)



จากความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการตามทฤษฎีระบบกับการประเมินโครงการตามรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ดังจะเห็นได้ว่าการประเมินมีความสำคัญต่อการ

บริหาร เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจ การประเมินจะต้องมีหลักและวิธีการตลอดจนรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้

2. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.1 นโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

โครงการวิจัยนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ 1) แนวโน้มการเป็นหมู่บ้านโลก 2) การเป็นประชาคมอาเซียน หรือความหมู่บ้านเดียวกันของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 3)นโยบายรัฐบาล 4)นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และแผนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2552-2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1.1 แนวโน้มการเป็นหมู่บ้านโลก

ทฤษฎีหมู่บ้านโลก(Global Village Theory) เป็นทฤษฎีหนึ่งในกลุ่มทฤษฎีโลกาภิวัตน์ โดยผู้นำแนวคิดเรื่องหมู่บ้านโลก ได้แก่ Herbert Marshall McLuhan แนวคิดเรื่องหมู่บ้านโลกเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงในด้านเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบโครงสร้างความสัมพันธ์ระดับโลก จากอดีตซึ่งการติดต่อสื่อสารมีอุปสรรคในด้านระยะทางและเวลา ข้อจำกัดในการติดต่อสื่อสารเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะ cultural shock คือ มนุษย์ไม่สามารถยอมรับพฤติกรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีที่แตกต่างไปจากกลุ่มของตนได้ แต่ในปัจจุบันกลับปรากฏว่ามนุษย์ได้ประคองสิ่งอำนวยความสะดวกในการสื่อสารใหม่ ๆ ที่ทำให้ระบบความสัมพันธ์ของผู้คนบนโลก การปฏิวัตรระบบการสื่อสารที่เริ่มต้นจากโทรเลข โทรศัพท์ วิทยุ สื่อสาร มือถือ อินเทอร์เน็ต การปฏิวัติรูปแบบการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความบันเทิงที่มาพร้อมกับสื่อทั้งในรูปแบบที่กึ่งภาพ หรือ ถ่ายทอดสด หรือมาในรูปแบบของสื่อสิ่งพิมพ์ และการปฏิวัติรูปแบบการขนส่งจากเรือ เคียวินไปสู่อุปกรณ์ รถยนต์ เครื่องบินต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนนำไปสู่ลดอุปสรรคของการติดต่อสื่อสาร อันได้แก่ ระยะทางและเวลาที่เกิดจากพื้นที่ห่างไกลหรือความต่างทางภูมิศาสตร์ ผลของการปฏิวัติทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่กล่าวมาทำให้เกิดการปฏิวัติด้านความสัมพันธ์ของประชากรบนโลก พื้นที่ที่เคยปลอดจากการติดต่อจากภายนอก เช่น หมู่บ้านไม่สามารถหนีพ้นการเข้ามาของเทคโนโลยีเหล่านี้ได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเดินทางที่นำผู้คนเข้าและออกจากหมู่บ้านได้ง่ายและถี่ขึ้น การติดต่อสื่อสารที่สะดวกไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์สาธารณะหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่าง ๆ เข้าถึงผู้คนในชุมชนต่าง ๆ ทั่วโลก และที่สำคัญคือความบันเทิงและข้อมูลข่าวสารที่มาพร้อมกับสื่อและสื่อสิ่งพิมพ์ล้วนนำไปสู่การปฏิวัติวัฒนธรรมที่หล่อหลอมแบบแผนการดำเนินชีวิต ค่านิยม ประเพณี และวัฒนธรรมของประชากรโลกร่วมกัน เอกลักษณะเฉพาะของกลุ่มหรือชุมชนถูกทำลาย

จากวัฒนธรรมที่เกิดใหม่ในยุคนี้ ซึ่งในบางครั้งมีการยอมรับวัฒนธรรมใหม่ไม่ยากนัก แต่ในบางกรณีวัฒนธรรมดั้งเดิมมีความแข็งแกร่งมาก และการเข้ามาของวัฒนธรรมกลายเป็นการคุกคาม วัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิม การต่อต้านย่อมเกิดขึ้นการที่วัฒนธรรมต่าง ๆ ถูกหล่อหลอมเข้าด้วยกัน อันเป็นผลมาจากการติดต่อสื่อสารที่แทรกซึมไปทั่วถึงทุกท้องถิ่น การสื่อสารแบบ face to face เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ระหว่างผู้คนโดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่ ทำให้สังคมโลกมีลักษณะคล้ายคลึงกับหมู่บ้านที่มีค่านิยม ประเพณี วัฒนธรรม ร่วมกัน และยังเกิดลักษณะความสัมพันธ์แบบ mechanical solidarity ขึ้นในระดับโลกด้วย อย่างไรก็ตามความเป็นหมู่บ้านโลกดังกล่าวก็ส่งผลในด้านลบด้วย เพราะการครอบงำทางวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ง่ายกว่าเดิม ดังกรณีการต่อต้านวัฒนธรรมใหม่ ในบางกลุ่มที่เห็นว่าวัฒนธรรมใหม่ไม่ใช่วัฒนธรรมที่เกิดจากการหล่อหลอมวัฒนธรรมต่าง ๆ บนโลก แต่เป็นวัฒนธรรมตะวันตกโดยเฉพาะวัฒนธรรมอเมริกัน (Americanization) มากกว่าการครอบงำทางวัฒนธรรมนั้นมีผลทั้งด้านกายภาพและด้านจิตใจต่อผู้คนด้วย โดยทางกายภาพทำให้คนตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของลัทธิบริโภคนิยมซึ่งทำให้คุณภาพชีวิตและความมั่นคงทางเศรษฐกิจในระยะยาวลดลง อันเป็นผลมาจากการบริโภคโดยขาดเหตุผลและการไตร่ตรองที่ดี ในด้านจิตใจทำให้คนขาดความเชื่อมั่นศรัทธาในรากฐานทางสังคมของตนเอง และขาดบรรทัดฐานในการยึดถือปฏิบัติที่สอดคล้องกับสภาพสังคมของตนเองด้วย นอกจากนี้ความไม่เท่าเทียมกันของผู้คนใน ส่วนต่าง ๆ ของโลกยังเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงเทคโนโลยีเหล่านี้ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำมาก ซึ่งทำให้เกิดกลุ่มคนด้อยโอกาสเพิ่มขึ้น และกลายเป็นปัญหาของสังคมต่อไป (วิภาวี เอี่ยมวรมธ 2531) ดังนั้น ภาคการศึกษาของแต่ละประเทศจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมผลเมืองของตนเองให้รู้เท่าทันกระแสความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันกับชนชาติอื่นได้ อย่างปกติสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความเหลื่อมล้ำในด้านต่าง ๆ ในระดับที่ไม่ส่งผลเสียหายต่อความเจริญเติบโตของประเทศ

2.1.2 ประชาคมอาเซียน

ประชาคมอาเซียนด้านสังคม-วัฒนธรรม (ASEAN Socio - Cultural Community - ASCC) มีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อยู่ร่วมกันในสังคมที่เอื้ออาทร ประชากรมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีได้รับการพัฒนาในทุกด้าน และมีความมั่นคงทางสังคมโดยเน้นการส่งเสริมความร่วมมือในด้านต่าง ๆ เช่น 1) การพัฒนาสังคมโดยการยกระดับความเป็นอยู่ของผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่ยากจนในถิ่นทุรกันดาร และส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม 2) การพัฒนาการฝึกอบรมการศึกษาาระดับพื้นฐานและสูงกว่า การพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างงาน และการคุ้มครองทางสังคม 3) การส่งเสริมความร่วมมือในด้านสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ เช่น โรคเอดส์ และโรคทางเดิน

หายใจเฉียบพลันรุนแรง 4) การจัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และ5) การส่งเสริมการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเขียน นักคิดและศิลปินในภูมิภาค (กระทรวงการต่างประเทศ 2552)

2.1.3 นโยบายรัฐบาล

พัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติและทุกระดับ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการเคารพซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคง และความเจริญรุ่งเรืองร่วมกันของภูมิภาค โดยส่งเสริมความร่วมมือในทุกสาขากับประเทศเพื่อนบ้านภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคต่าง ๆ และเร่งแก้ไขปัญหากับประเทศเพื่อนบ้านโดยสันติวิธีบนพื้นฐานของสนธิสัญญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ส่งเสริมความร่วมมือเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของอาเซียนในวาระที่ไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียน และบรรลุการจัดตั้งประชาคมอาเซียน ตามกฎบัตรอาเซียน โดยให้อาเซียนเป็นองค์กรที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ประเทศสมาชิกร่วมกันเคารพสิทธิมนุษยชน และผลักดันให้อาเซียนมีบทบาทนำที่สร้างสรรค์ในเวทีระหว่างประเทศ รวมทั้งขยายความร่วมมือกับประเทศในเอเชียอื่น ๆ ภายใต้กรอบความร่วมมือต่าง ๆ ทั้งในภูมิภาคเอเชีย และระหว่างเอเชียกับภูมิภาคอื่น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2548)

2.1.4 นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคนแรกของรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายจурินทร์ ลักขณะวิศิษฐ์) ได้กำหนดเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษาในรอบสอง คือ คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยเริ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในรอบสองตั้งแต่ปี พ.ศ.2552-2561 โดยมุ่งเน้น 3 เรื่องหลัก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม คือ เรื่องคุณภาพ เป็นการสร้างคุณภาพใหม่ให้เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) คุณภาพครู 2) คุณภาพแหล่งเรียนรู้ และสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกระบบ และ 3) คุณภาพของสถานศึกษา ควรมีแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด อุทยานประวัติศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคนที่สอง (นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ) ที่กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ขอให้ทุกส่วนราชการให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพ โอกาส และการมีส่วนร่วมทางการศึกษา และร่วมขับเคลื่อนโดยพร้อมเพรียงกัน อ้างถึงในกระทรวงศึกษาธิการ

2.1.5 แผนยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ 2552-2555

วัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษาที่จัดการมัธยมศึกษา และส่งเสริมสถานศึกษาที่มีความพร้อมได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล และต่อมาในปี

2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินโครงการโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล เพื่อยกระดับโรงเรียน ให้มีการจัดการเรียนการสอนและการบริหารระบบคุณภาพ (Quality System) มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Learner Profile) ที่สามารถเทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากล (World - Class Standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเพียงพอในการเป็นพลโลก (World Citizen)

2.1.6 โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล มีโรงเรียนทั้งสิ้น 500 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 381 โรงเรียน และโรงเรียนระดับประถมศึกษา 119 โรงเรียน โดยมีความคาดหวังให้นักเรียนมีศักยภาพ เป็นพลโลก ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 – 2555 โดยมีวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คือ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended – Essay) กิจกรรมโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ (Creativity, Actions, Service) และโลกศึกษา (Global Education) และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทั้งนี้การดำเนินการพัฒนาและยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลมุ่งพัฒนา 5 ด้าน คือ 1) ด้านพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางมาปรับหลักสูตรให้เข้มข้น เทียบเคียงกับนานาชาติ 2) ด้านพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษภายในปี 2555 3) ด้านพัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศที่ 2 และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับสำนักพัฒนาครู และบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 5) ด้านพัฒนาระบบการบริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกล ยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล การบริหารจัดการระบบคุณภาพ (ขวัญชีวา วรรณพินทุ 2540)

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. (2553) ได้กล่าวถึงโรงเรียน มาตรฐานสากลไว้ ดังนี้

1. ลักษณะการเป็นมาตรฐานสากลประกอบด้วย ผู้เรียนมีศักยภาพการสอน การ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

2. คุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการบริหารจัดการ โรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ

3. วัตถุประสงค์โรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

4. เป้าหมายการพัฒนา และยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตารางที่ 2 เป้าหมายการพัฒนา และยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล

| ปีการศึกษา | จำนวนที่คาดว่าจะผ่านการประเมิน (โรงเรียน) |
|------------|---|
| 2553 | 200 |
| 2554 | 200 |
| 2555 | 100 |
| รวม | 500 |

5. การพัฒนาโรงเรียน มี 5 ด้าน ดังนี้

5.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษา 2553 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 500 โรงเรียน พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากลโดยนำจุดเด่นจากหลักสูตรต่าง ๆ เช่น 1) หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) 2) หลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง (วิทย์ - คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา) โดยทุกหลักสูตร ปรับเนื้อหาวิชาพื้นฐานต่าง ๆ ให้มีความเข้มข้นเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล และจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน / กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน / รายวิชาเพิ่มเติม 3 วิชา ได้แก่ ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) และการสร้างโครงการ (Create Project Work)

5.2 ด้านการพัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 500 โรงเรียน โดยจำแนกเป็น 1) ปี 2553 พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 250 โรงเรียน 2) ปี 2554 พัฒนาการเรียนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 250 โรงเรียน

5.3 ด้านการพัฒนาครูผู้สอน 1) พัฒนาครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 2 (ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และอื่น ๆ) จำนวน 350 โรงเรียน/1,400 คน(ร่วมกับศูนย์ภาษาต่างประเทศที่ 2) 2)พัฒนาครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ -วิทยาศาสตร์ เพื่อใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 500 โรงเรียน / 3,667 คน (ร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ดังนี้ 1)ระดับประถมศึกษา (119 โรงเรียน) - ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์ จำนวน 119 โรงเรียน ๆ โรงเรียนละ 2 คน รวม 238 คน 2)ระดับมัธยมศึกษา (381 โรงเรียน) - ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 381 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 1,143 คน - ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 381 โรงเรียน โรงเรียนละ 6 คน จำนวน 2,286 คน

5.4 ด้านการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน 1)พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 500 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน รวมจำนวน 2,500 คน ร่วมกับสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีหลักสูตรการพัฒนา คือ พัฒนาศักยภาพการใช้ IT และการใช้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มศักยภาพผู้บริหารในแต่ละด้าน โดยโปรแกรม WCSSP การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพ

5.5 ด้านการพัฒนาระบบการบริหารโรงเรียน 1)พัฒนาบุคลากรหลักของโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 500 โรงเรียน ๆ ละ 8 คน รวมจำนวน 4,000 คน (ร่วมกับ สกม. และ สนม.)

6. คุณลักษณะผู้เรียน

ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะ 5 ด้าน กล่าวคือ ด้านวิชาการ ด้านภาษา ด้านการคิด ด้านการทำงาน และด้านการรับผิดชอบต่อสังคมโลก ดังนี้

6.1. ด้านวิชาการ

6.1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

6.1.2 นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ

6.1.3 นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง

6.1.4 นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ
ในนานาชาติได้

6.2 ด้านภาษา

6.2.1 นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการ
สื่อสารได้ดี

6.2.2 นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจาก
สถาบันภาษานานาชาติ

6.3 ด้านการคิด

6.3.1 นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอ
แนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

6.3.2 นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้
ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

6.3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง
สังคม และประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น

6.4 ด้านการทำงาน

6.4.1 นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูล
ข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

6.4.2 นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์)
รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

6.4.3 นักเรียนมีผลการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขัน
ในระดับชาติ และนานาชาติ

6.4.4 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน
สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

6.4.5 นักเรียนสามารถเขียนเรียงความขั้นสูง

6.5 ด้านการรับผิดชอบต่อสังคมโลก

6.5.1 นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้ และ
จัดการกับความซับซ้อน

6.5.2 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความหลากหลายทาง
วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของนานาชาติ

6.6 นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

6.7 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องาน เป็นพลเมืองที่ดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตยต่องานไทยและสังคมโลก

อนึ่ง ในทุกข้อมีการกำหนดตัวชี้วัดกำกับไว้ ทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย

7. การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล แบ่งการดำเนินงาน เป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพของครู ด้านการวิจัยและพัฒนา

7.1 ด้านคุณภาพวิชาการ

7.1.1 โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง

7.1.2 โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัด และศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

7.1.3 โรงเรียนจัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช.ในโรงเรียนมัธยมศึกษา)

7.1.4 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ

7.1.5 ปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาหรือกิจกรรมผู้มาตรฐานสากล คือ ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) การสร้างโครงงาน (Create Project Work) และเนื้อหากิจกรรมผู้สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ผู้เรียน

7.1.6 โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพผู้มาตรฐานสากล

7.1.7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System)

7.1.8 โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

7.2 ด้านคุณภาพครู

7.2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ

7.2.2 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับชาติ

7.2.3 ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

7.2.4 ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)

7.2.5 ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

7.2.6 ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (ด้านการวิจัยและพัฒนา)

7.2.7 โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

8. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ประกอบด้วยต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้บริหาร โรงเรียน ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านปัจจัยพื้นฐาน และด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ดังนี้

8.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน

8.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

8.1.2 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

8.1.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ

8.1.4 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

8.1.5 ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

8.2 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

8.2.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน

8.2.2 ภาระงานการสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

8.2.3 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ/ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ

8.2.4 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน

8.2.5 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

8.2.6 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi - Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียน ตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว

8.2.7 โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

8.3 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

8.3.1 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนา ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ

8.3.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

8.3.3 โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

8.3.4 นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

9. ภารกิจหลักของโรงเรียนในการพัฒนาและยกระดับดำเนินโครงการโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ได้แก่

9.1 ศึกษาทำความเข้าใจโครงการและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

9.2 จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และเสนอแผน กลยุทธ์ให้ สพฐ. พร้อมทั้งจัดทำพันธะสัญญา (กรอบ) ในการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

9.3 จัดทำสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นเลิศ

9.4 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และเสนอหลักสูตรต่อ สพฐ.

9.5 จัดทำห้องปฏิบัติการ Resource Center ห้องสมุดพร้อมทั้งจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อ ปรับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของ โรงเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอนสู่สากล

9.6 สํารวจข้อมูลครูเพื่อเตรียมการพัฒนา

9.7 ดำเนินการบริหารด้วยระบบคุณภาพ จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายร่วมพัฒนา

9.8 วิจัยและพัฒนาหารูปแบบการจัดการหลักสูตรและการสอน โดยการมีส่วนร่วม

9.9 นำเสนอผลงานและการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

9.10 รายงานผลการประเมินโครงการ

2.1.7 โครงการวิจัยและพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 16 ขั้นตอนได้แก่ 1)จัดทำสื่อ เอกสาร สนับสนุนการดำเนินงาน 2)ประชุมสัมมนาสร้างความเข้าใจการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 3)สนม.ประชุมปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและจัดทำพันธะสัญญากับ สพฐ. 4)จัดตั้งภาคีเครือข่ายและคณะกรรมการประสานงานโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5)คัดสรรและจัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับสากล สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน 6) ประชุมปฏิบัติการจัดทำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและการสอน 7)พัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเพิ่มสมรรถนะการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล 8)สพฐ.ดำเนินการวิจัยและพัฒนาารูปแบบและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลแบบมีส่วนร่วม 9)สนม.นิเทศ วิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล 10)โรงเรียนวิจัยและพัฒนาารูปแบบหลักสูตร และการสอน 11)โรงเรียนจัดกิจกรรมการพัฒนาและเทียบเคียงมาตรฐานกับโรงเรียนร่วมพัฒนา 12)จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายการนิเทศในระดับภูมิภาค 13)สรรหาโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับกลุ่มจังหวัด 14)นิเทศ กำกับ ติดตามผลการพัฒนา 15)ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานประชาสัมพันธ์ และ

เผยแพร่ และ 16) สัมมนานำเสนอผลงานระดับชาติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยกย่อง เชิดชูเกียรติ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย 2553:67-68)

2.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

โรงเรียนอนุบาลนครปฐมตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลอำเภอเมืองนคร นครปฐม เลขที่ 99 ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73000 โทรศัพท์ 03-425-6256 โทรสาร 03-425-0004 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่มีเขตพื้นที่บริการ

2.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

ระดับการศึกษาที่ให้บริการ

ระดับอนุบาล 3 ขวบ ระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา /ชั้นเรียน

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครปฐม

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|---------------|--------------|--------------|----------------|----------|
| | ชาย | หญิง | รวม | จำนวนห้องเรียน | |
| อนุบาล 3 ขวบ | 14 | 22 | 36 | 1 | |
| อนุบาล 1 | 196 | 191 | 397 | 9 | |
| อนุบาล 2 | 209 | 213 | 422 | 8 | |
| รวมระดับก่อนประถมศึกษา | 419 | 426 | 845 | 18 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 1 | 214 | 185 | 399 | 8 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 2 | 196 | 185 | 281 | 8 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 3 | 198 | 158 | 256 | 8 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 4 | 183 | 204 | 287 | 8 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5 | 194 | 152 | 346 | 8 | |
| ประถมศึกษาปีที่ 6 | 154 | 174 | 328 | 8 | |
| รวมระดับประถมศึกษา | 1,139 | 1,058 | 1,897 | 48 | |
| รวมทั้งสิ้น | 1,558 | 1,484 | 3,042 | 66 | |

2.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับครู/บุคลากร

จำนวนครูประจำการ 86 คน แยกเป็น ชาย 8 คน หญิง 58 คน ครูต่างชาติ 18 คน
นักการภารโรง 11 คน ลูกจ้างชั่วคราว 101 คน

วุฒิการศึกษาปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 10 คน ปริญญาตรี 80 คน

2.2.3 ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

โรงเรียนอนุบาลนครปฐมมีพื้นที่ 5 ไร่ 2 งาน 10 ตารางวา ประกอบด้วยอาคารเรียน 6 หลัง คือ อาคาร 1 เป็นอาคาร 2 ชั้น มีห้องเรียน 16 ห้องเรียน อาคาร 2 อาคารรัตนโกสินทร์ เป็นอาคาร 3 ชั้น มี 10 ห้องเรียน อาคาร 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา เป็นอาคาร 4 ชั้นชั้นล่างคือห้องผู้อำนวยการ ห้องสำนักผู้อำนวยการ ห้องสมุด และห้องวิทยาศาสตร์ ชั้น 2 - 4 มี 18 ห้องเรียน อาคาร 4 อาคารหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ เป็นอาคาร 3 ชั้น มี 12 ห้องเรียน อาคาร 5 เป็นอาคาร 3 ชั้น ประกอบด้วยชั้นล่าง เป็นห้องประกอบอาหาร ห้องยุงทองเป็นห้องประชุมย่อย และห้องน่านักเรียน ชั้นอนุบาลปีที่ 1-2 ชั้นที่ 2 ประกอบด้วยห้องประชุมเล็ก 1 ห้อง ห้องอัดสำนักงานเอกสาร และห้องคอมพิวเตอร์ 3 ห้อง ห้องละ 30 เครื่อง ชั้นที่ 3 เป็นห้องประชุมใหญ่ และอาคาร 6 เป็นอาคารสร้างเพื่อเชื่อมต่อระหว่างอาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 และอาคาร 4 เป็นอาคาร 4 ชั้น ชั้นล่างเป็นลานเอนกประสงค์เป็นที่พักของผู้ปกครอง และเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นที่ 2 - 3 ประกอบด้วยห้องเรียน 5 ห้องห้องพักครูชาวต่างชาติ ห้องวิทยาศาสตร์ และ ห้องคอมพิวเตอร์ รวมห้องเรียนทั้งหมด 67 ห้อง ห้องพิเศษ 9 ห้อง ห้องน้ำ 5 หลัง มีสนามโดมเป็นที่สำหรับออกกำลังกายของนักเรียน

2.2.4 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้และการใช้

แหล่งเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมแบ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน มีดังนี้ ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์สมัยใหม่ ห้องสมุดศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ห้องดนตรีนาฏศิลป์ ห้องบอลแสนสนุก สระว่ายน้ำ สวนสมุนไพร สวนหมอก สวนน้ำตก ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ส่วนแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนในจังหวัดนครปฐม เช่น องค์พระปฐมเจดีย์ พิพิธภัณฑ์องค์พระปฐมเจดีย์ พระราชวังสนามจันทร์ พิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้งพุทธมณฑล โรงพยาบาลนครปฐม วัดห้วยจรเข้มะ วัดพระประโทนเจดีย์ วัดไร่ลือมาฯ วัดเสนาหาทุ่งพระเมรุ สำนักงานเทศบาลนครนครปฐม ศาลากลางจังหวัด สำนักงานสรรพากรจังหวัด ศาลจังหวัดนครปฐม สหกรณ์จังหวัด ห้องสมุดประชาชน สถานีตำรวจนครปฐม เรือนจำกลางจังหวัดนครปฐม ตลาดนครปฐม นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของประเทศ เช่น วัดพระแก้ว องค์การพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ท้องฟ้าจำลอง กรุงเทพฯ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา สวนสัตว์ดุสิต (เขาดินวนา) สวนสัตว์เปิดเขาเขียว ซาฟารีเวิลด์ ฯลฯ

2.2.5 ผลงานดีเด่นของโรงเรียน

จากการบริหารงานด้วยระบบบริหารจัดการคุณภาพของผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนอนุบาลนครปฐมมีผลงานดีเด่นดังนี้

1. โรงเรียนดีใกล้บ้าน (โรงเรียนในฝัน) ปีการศึกษา 2550
2. ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนขนาดใหญ่ ระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2551
3. ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนขนาดใหญ่ ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2552
4. โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอนตามเศรษฐกิจพอเพียง ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2552
5. โรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
6. โรงเรียนที่มีผลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2552
7. โรงเรียนศูนย์ปฐมวัยต้นแบบของ สพฐ.
8. โรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ
9. โรงเรียนเป็นแหล่งศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ
10. โรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านจัดการเรียนการสอน ทั้งในระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา โดยจัดโปรแกรมพิเศษ คือ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) และโครงการพัฒนาผู้มีความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ผู้สากด (Gifted Science)

เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2545 นายสำเริง กุจิรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมฐานบินกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ได้ย้ายมารับตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้เปิดทำการสอนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ และจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียน สร้างโครงหลังคาเหล็กเป็นรูปโดมคลุมพื้นที่สนามที่ได้ปรับปรุงให้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมและเป็นสนามกีฬาในร่ม และปรับปรุงชั้นล่างของอาคาร "ร.ศ.200" ให้เป็นอาคารโภชนาการ ขยายห้องเรียนและเปิดรับนักเรียนเพิ่มขึ้นในหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ได้พัฒนาบุคลากรเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับปรุงด้านการเรียนการสอน โดยจัดพาคณะครูไปศึกษาดูงาน และจัดพานักเรียนไปเรียนภาษาอังกฤษภาคฤดูร้อนในต่างประเทศ ปรับปรุงอาคารเรียนทุกหลัง ทาสี ปูพื้นกระเบื้อง ปรับปรุงห้องประชุม ห้องเรียน ระบบไฟฟ้า ระบบเสียง ท่อระบายน้ำ สร้างสระว่ายน้ำ ศูนย์ดนตรี สนามเด็กเล่นสำหรับเด็กอนุบาล ห้องบอล สวนน้ำตก

สวนพฤกษศาสตร์ สวนหมอก ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ แหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริม และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขลักษณะและได้มาตรฐานตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วย ตลอดจนปรับสภาพภูมิทัศน์โดยรอบบริเวณของโรงเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความเพลิดเพลิน และมีความสุขเมื่ออยู่ในสถานศึกษามากขึ้น จนทำให้โรงเรียนอนุบาลนครปฐมเป็นโรงเรียนที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป และเป็นโรงเรียนที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนในฝัน หรือโรงเรียนดีใกล้บ้าน ที่หลายคนใฝ่ฝันอยากเข้ามาเรียนและปัจจุบัน ปีการศึกษา 2553 ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล (World – Class Standard School) เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนา ผู้เรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม อยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทย

2.2.6 วิสัยทัศน์

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นให้เป็นสถานศึกษาในชุมชนที่มีการบริหารจัดการด้านการศึกษามีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาคือ การประกอบอาชีพ การศึกษาตลอดชีวิต และพัฒนาตามศักยภาพจนถึงขีดสุดในด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ด้วยสื่อเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขในสถานศึกษาด้วยระบบดูแลช่วยเหลือ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองและชุมชน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

2.2.7 พันธกิจ

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทยสู่สากล
2. พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถเทียบเคียงมาตรฐานสากล
3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล

4.เสริมสร้างเครือข่ายพัฒนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2.2.8 เป้าหมาย

นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2.2.9 จุดหมาย

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาตามหลักสูตรดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
6. มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2.2.10 หลักการ

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีหลักการที่สำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ ตรงตามมาตรฐานสากล มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์

2.2.11 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม
2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดี ระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้อง เหมาะสมและคุณธรรม

2.2.12 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน มีจิตสาธารณะ รักความเป็นไทย และมีความเป็นผู้นำ

2.2.13 เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษาเมื่อสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์แล้ว ครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดนั้น ครอบคลุมและสอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของวิชา งานกิจกรรมที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียนว่าจะดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีใด ดังนี้

1. บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ
2. จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3. จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. ปลุกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจกรรมประจำวัน

ของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนก่อนการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 5 สร้างหรือเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม/สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่เลือก

ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 6 ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้ และประเมินเป็นระยะ ๆ ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ปรับปรุงพัฒนา แล้วประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาผู้เกี่ยวข้อง

แผนภาพที่ 5 แผนการบริหารโรงเรียน



2.3 ทิศทางการบริหารโรงเรียน

2.3.1 วิสัยทัศน์ โรงเรียนอนุบาลนครปฐม เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทยในสังคมโลก

2.3.2 พันธกิจ

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทยสู่สากล

2. พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถเทียบเคียงมาตรฐานสากล

3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากล

4. เสริมสร้างเครือข่ายพัฒนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2.3.3 เป้าประสงค์ นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2.3.4 กลยุทธ์หลัก

1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นความเป็นผู้นำ และรักความเป็นไทย

2. พัฒนาศักยภาพครูทั้งระบบเทียบเคียงมาตรฐานสากล

3. พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

4. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพึ่งตนเอง

5. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล

6. ขยายเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2.3.5 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

1. นักเรียนมีความเป็นผู้นำ

1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีภาวะเป็นผู้นำ

1.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย

2. นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ

2.1 ร้อยละของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้น

2.2 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา
สูงขึ้น

2.3 ร้อยละของนักเรียนที่สมัครสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาจาก
สถาบันสอบวัดผลทางภาษาสอบได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ50

3. นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสื่อสารได้
อย่างน้อย 2 ภาษา คือภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

4. นักเรียนล้ำหน้าทางความคิดและผลิตงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถเสนอความเห็นจากสถานการณ์ภายในและ
ภายนอกโรงเรียนได้

4.2 ร้อยละของนักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และจัดทำโครงการ
ที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกันภายในหรือภายนอกโรงเรียน

4.3 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถประเมินแสวงหา สังเคราะห์และใช้
ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

4.4 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์
ต่อชุมชน/สังคมได้

5. นักเรียนร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความตระหนักรู้ในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
ภาวะการณ์ที่หลากหลายของโลก เข้าใจในความสัมพันธ์เชื่อมโยงของ องค์ประกอบต่าง ๆ ในสังคม
โลก

5.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าใจและตระหนักในความหลากหลายทาง
วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการ

6.1 ร้อยละความพึงพอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อความสามารถ
ในการทำงานอย่างเป็นระบบเน้นธรรมาภิบาล

6.2 ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนตาม
มาตรฐานสากล

7. พัฒนาหลักสูตรมาตรฐานสากล

7.1 จำนวนรายวิชาที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล

7.2 จำนวนหน่วยการเรียนรู้ที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล

8. พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้มาตรฐานสากล

- 8.1 สารระการเรียนรู้ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
- 8.2 ร้อยละของนักเรียนที่สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและมีวิธีการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง

8.3 ร้อยละของครูที่ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนตามมาตรฐานสากล

9. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่สากลบนพื้นฐานความเป็นไทย

- 9.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทย
- 9.2 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันนานาชาติ
- 9.3 ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ

10. วิจัยและพัฒนา

- 10.1 ร้อยละของครูที่มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน
- 10.2 จำนวนผลงานวิจัยระดับสถานศึกษา

11. กลยุทธ์

- 11.1 พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นความเป็นผู้นำ และรักความเป็นไทย
- 11.2 พัฒนาศักยภาพครูทั้งระบบเทียบเคียงมาตรฐานสากล
- 11.3 พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 11.4 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพึ่งตนเอง
- 11.5 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานสากล
- 11.6 ขยายเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ

กลยุทธ์และโครงการที่สอดคล้องกับ โรงเรียนมาตรฐานสากล

ตารางที่ 4 กลยุทธ์และ โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับ โรงเรียนมาตรฐานสากล

| กลยุทธ์ | โครงการ / กิจกรรม |
|--|--|
| <p>1. พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นความเป็นผู้นำและรักความเป็นไทย</p> | <p>1. โครงการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล (หลักสูตรปกติ หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ และ Gifted Science)</p> <p>2. โครงการจัดกิจกรรมการสอนสาระการเรียนรู้คณิต - ศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>3. โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์สู่สากล (Gifted Science)</p> <p>4. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</p> <p>5. โครงการนิเทศภายใน</p> <p>6. โครงการภูมิปัญญาไทย รักษ์ความเป็นไทย</p> <p>7. โครงการฝึกมารยาทไทย</p> <p>8. โครงการคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>9. โครงการนาฏยลักษณ์โขน</p> <p>10.โครงการวัยใสใส่ใจความเป็นไทย</p> <p>11.โครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย</p> <p>12.โครงการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย</p> <p>13.โครงการพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศทางภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์</p> <p>14.โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ</p> <p>15.โครงการวัดประเมินผลผู้เรียน</p> <p>16.โครงการพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p>17.โครงการลูกเสือเนตรนารี</p> |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| กลยุทธ์ | โครงการ / กิจกรรม |
|---|--|
| | 18. โครงการบูรณาการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 19. โครงการอ่านได้เขียนคล่อง 20. โครงการอิมใจได้บุญคือทุนชีวิต 21. โครงการคิดไกลใฝ่รู้สู่คณิตสากล ป.1 22. โครงการเด็กดีมีคุณธรรมน้อมนำธรรมะ 23. โครงการพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย Project Approach BBL ↔ DLP |
| 2. พัฒนาศักยภาพครูทั้งระบบ เทียบเคียงมาตรฐานสากล | 1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรโรงเรียน 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาบุคลากร ในด้านการใช้ ICT 3. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนอนุบาล นครปฐมสู่มาตรฐานสากล |
| 3. พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ | 1. โครงการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต 2. โครงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโรงเรียน 3. โครงการฝากลูกไว้กับโรงเรียน 4. โครงการภูมิปัญญาไทยรักษาความเป็นไทย 5. โครงการค่ายคณิตศาสตร์ 6. โครงการสถานศึกษา 3 D 7. โครงการรับนักเรียน 8. โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ 9. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ 10. โครงการกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน 11. โครงการเปิดโลกอนุบาล 12. โครงการสานสัมพันธ์กีฬาน้องอนุบาล 13. โครงการมือของหนูร่วมสร้างสรรค์รักษาสีแกวเด้อ 14. โครงการสร้างเสริมสุขภาพกายสบายจิต |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| กลยุทธ์ | โครงการ / กิจกรรม |
|---|--|
| | 15. โครงการความรู้สู่ผู้ประกอบการปทุมวัย |
| 4. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และพึ่งตนเอง | 1. โครงการพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศทางภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ 2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ 3. โครงการวัดประเมินผลผู้เรียน 4. โครงการพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5. โครงการลูกเสือเนตรนารี 6. โครงการบูรณาการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 7. โครงการอ่านได้เขียนคล่อง 8. โครงการอิมใจได้บุญคือทุนชีวิต 9. โครงการคิดไกลใฝ่รู้สู่คณิตสากล ป.1 10. โครงการสร้างฐานความรู้เด็กไทย ป.2 11. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 12. โครงการเด็กไทยก้าวไกลสู่สากล 13. โครงการอุ่นไอรัก ป.5 14. โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 15. โครงการวิถีพุทธ 16. โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยนักเรียน 17. โครงการอาหารกลางวันและส่งเสริมโภชนาการ 18. โครงการรัฐสภาพháใฝ่ใฝ่คุณธรรมประจำปีการศึกษา 2553 19. โครงการเข้าค่ายพุทธบุตร-พุทธธรรม |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| กลยุทธ์ | โครงการ / กิจกรรม |
|---|---|
| | 20. โครงการค่ายพัฒนาคุณธรรม “จริยธรรม พบแพทย์ พบพระ พบธรรมะ พบตนเอง” 21. โครงการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน 22. โครงการเสริมศักยภาพผู้เรียน 23. โครงการจัดพานักเรียนไปทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ (ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา รังสิต) 24. โครงการเข้าค่ายภาษาอังกฤษ English Camp 25. โครงการเทคนิคการใช้เส้นสร้างสรรค์งานศิลป์ 26. โครงการเด็กดีมีคุณธรรมน้อมนำธรรมะ 27. โครงการรู้ประหยัครู้ค้อมของน้องปทุมวัย 28. โครงการธงผู้นำ 29. โครงการพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปทุมวัย Project Approach BBL \leftrightarrow DLP 30. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ 31. โครงการศิลป์สร้างสรรค์วันวัยใส 32. โครงการพัฒนาภาษาในชีวิตประจำวัน 33. โครงการพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปทุมวัย 34. โครงการหนูน้อยนักอ่าน 35. โครงการเด็กดีศรีอนุบาล 36. โครงการพัฒนาเด็กด้วยการเล่านิทานและอ่านหนังสือให้ลูกฟัง 37. โครงการความรู้สู่ผู้ปกครองปทุมวัย |
| 5. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานสากล | 1. โครงการส่งเสริมการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 2. โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพ |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| กลยุทธ์ | โครงการ / กิจกรรม |
|---|--|
| 6. ขยายเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งภายในและภายนอกประเทศ | 1. โครงการพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน 2. โครงการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ 3. โครงการพัฒนาเครือข่ายปฐมวัย 4. โครงการภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา |

12. ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับบุคลากรและทรัพยากรทางการบริหารโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีคณะผู้บริหาร ดังนี้

| | | |
|------------------|-------------------|----------------------------------|
| 1. ดร.สำเร็จ | กุจิรพันธ์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลนครปฐม |
| 2. นางสาวจรงค์ษ์ | ศรีทิพย์ | รองผู้อำนวยการบริหารงบประมาณ |
| 3. นางสาวกมลธร | ระวิเสญา | รองผู้อำนวยการบริหารวิชาการ |
| 4. นายชนสาร | บัลลังก์ปัทมา | รองผู้อำนวยการบริหารงานทั่วไป |
| 5. นางบุญทิพย์ | สิทธิชัยรุ่งโรจน์ | รองผู้อำนวยการบริหารงานบุคคล |

2.4 โครงการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

2.4.1 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษามีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. ระดับการศึกษา กำหนดหลักสูตรตามโครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามภารกิจหลักของการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6) การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ทักษะการคิดพื้นฐาน การติดต่อสื่อสาร กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม โดยเน้นจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2. สาระการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ในหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรประกอบด้วยองค์ความรู้ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม

จริยธรรมของผู้เรียน 8 กลุ่ม และสาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล 2 สาระหลัก และจัดบูรณาการในรายวิชาพื้นฐาน 2 สาระ ดังนี้

- 2.1 ภาษาไทย บูรณาการการเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended - Essay)
- 2.2 คณิตศาสตร์
- 2.3 วิทยาศาสตร์บูรณาการกิจกรรม โครงการสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียนที่เรียกชื่อว่า CAS (Creativity, Action, service)
- 2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา
- 2.6 ศิลปะ
- 2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 2.8 ภาษาอังกฤษ บูรณาการการเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended - Essay)
- 2.9 โลกศึกษา (Global Education)
- 2.10 บูรณาการความรู้สู่สากล

วิสัยทัศน์

หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นให้เป็นสถานศึกษาในชุมชน ที่มีการบริหารจัดการด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การศึกษาตลอดชีวิต และพัฒนาตามศักยภาพจนถึงขีดสุดในด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ด้วยสื่อเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขในสถานศึกษาดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองและชุมชน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

- จุดหมาย**
1. มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
 3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย
 4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
 6. มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

| | |
|--|---|
| สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ |
| <ol style="list-style-type: none"> 1.ความสามารถในการสื่อสาร 2.ความสามารถในการคิด 3.ความสามารถในการแก้ปัญหา 4.ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 5.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี | <ol style="list-style-type: none"> 1.รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2.ซื่อสัตย์สุจริต 3.มีวินัย 4.ใฝ่เรียนรู้ 5.อยู่อย่างพอเพียง 6.มุ่งมั่นในการทำงาน 7.มีจิตสาธารณะ 8.รักความเป็นไทย 9. มีความเป็นผู้นำ |

| | |
|--|---|
| มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และสาระเพิ่มเติม 2 สาระ | กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาษาไทย บูรณาการการเขียนความเรียงขั้นสูง 2. คณิตศาสตร์ 3. วิทยาศาสตร์บูรณาการกิจกรรมโครงงาน 4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 5. สุขศึกษาและพลศึกษา 6. ศิลปะ 7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8. ภาษาอังกฤษ บูรณาการการเขียนความเรียงขั้นสูง 9. โลกศึกษา 10. บูรณาการความรู้สู่สากล | <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมแนะแนว 2. กิจกรรมนักเรียน 3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ |

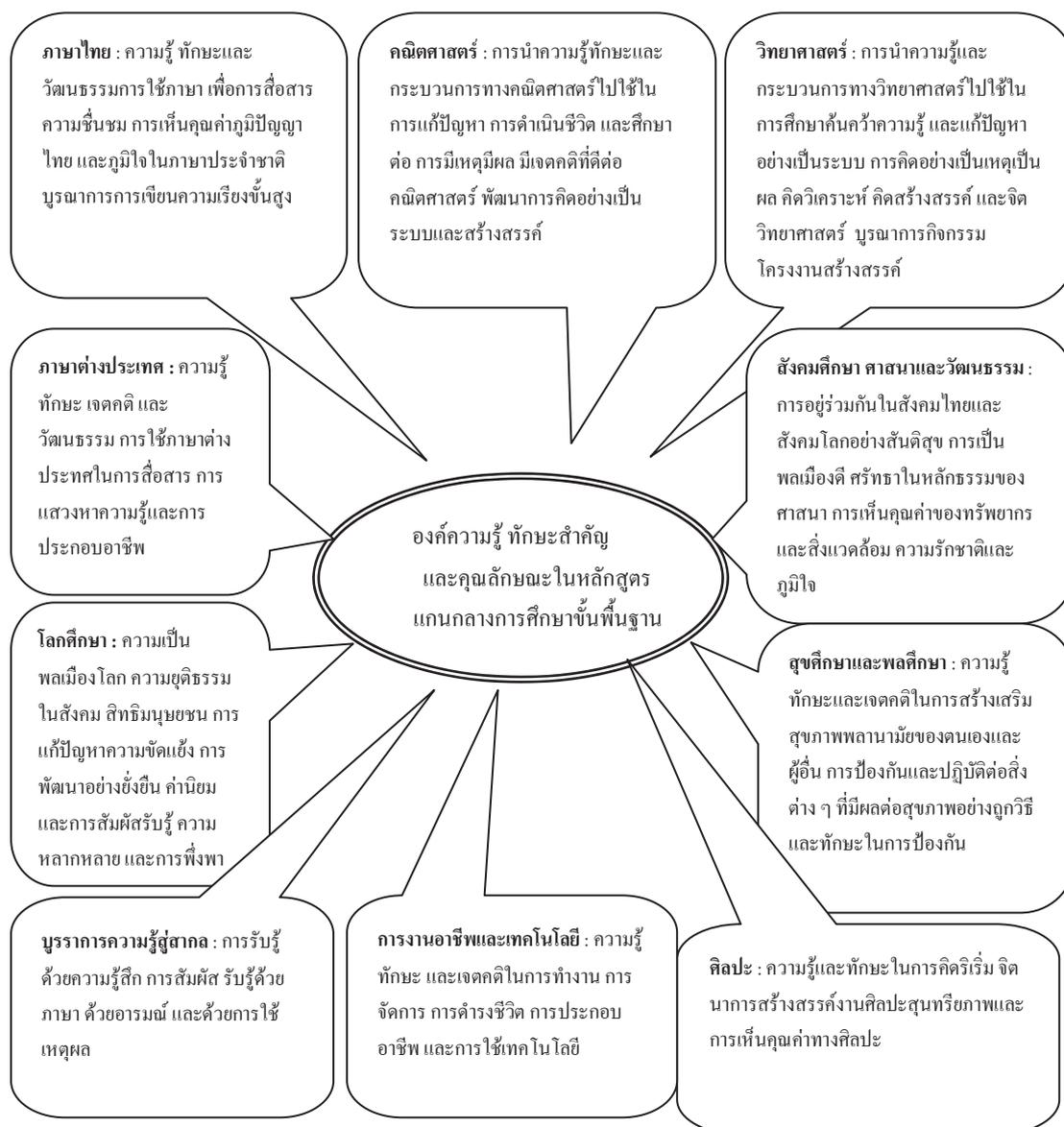
คุณภาพของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แผนภาพที่ 6 ความสัมพันธ์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

2.4.1 สารการเรียนรู้และโครงสร้างและอัตรเวลาการจัดการเรียนรู้

สารการเรียนรู้ ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น 8 กลุ่มสารการเรียนรู้ 2 สารเพิ่มเติมมาตรฐานสากล และบูรณาการความรู้ ดังนี้

แผนภาพที่ 7 องค์ความรู้ ทักษะสำคัญและคุณลักษณะในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน



3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคมสามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

3.1 กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

3.2 กิจกรรมนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน เอื้ออาทร และสมานฉันท์ โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับบุคลิกภาวะของผู้เรียน บริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น กิจกรรมนักเรียนในหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2552 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย

3.2.1 กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี

3.2.2 กิจกรรมชมรม

3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่นตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม มีจิตสาธารณะ

4. เวลาเรียน หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำสำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งผู้สอนสามารถเพิ่มเติมได้ตามความพร้อมและจุดเน้นของสถานศึกษา โดยสามารถปรับให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา และสภาพของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษา (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6) ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละ ไม่เกิน 6 ชั่วโมง

ตารางที่ 5 โครงสร้างและอัตราเวลาการจัดการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล
โรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2553

| กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม | เวลาเรียน | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | ระดับประถมศึกษา | | | | | |
| | ป.1 | ป.2 | ป.3 | ป.4 | ป.5 | ป.6 |
| กลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | | |
| ภาษาไทย | 240 | 240 | 240 | 200 | 200 | 200 |
| คณิตศาสตร์ | 200 | 200 | 200 | 160 | 160 | 160 |
| วิทยาศาสตร์ | 80 | 80 | 80 | 120 | 120 | 120 |
| สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| ประวัติศาสตร์ | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| ศาสนา ศิลปกรรม จริยธรรม หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| สุขศึกษาและพลศึกษา | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ศิลปะ | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| งานอาชีพและเทคโนโลยี | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ภาษาต่างประเทศ * ภาษาอังกฤษแบบเข้ม | 80 | 80 | 80 | 120 | 120 | 120 |
| รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน) | 960 | 960 | 960 | 960 | 960 | 960 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | | | | | | |
| คณิตศาสตร์ | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| โลกศึกษา | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| บูรณาการความรู้สู่สากล | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| 1.กิจกรรมแนะแนว | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| 2.กิจกรรมนักเรียน - ลูกเสือ/เนตรนารี - ชมรม | | | | | | |
| 3.กิจกรรมเพื่อสังคม | | | | | | |
| รวมเวลาเรียนทั้งหมด | 1,200 ชั่วโมง/ปี | | | | | |

ตารางที่ 6 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม. / ปี) |
|----------------------------------|----------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท11101 ภาษาไทย 1 | 240 |
| ค11101 คณิตศาสตร์ 1 | 200 |
| ว11101 วิทยาศาสตร์ 1 | 80 |
| ส11101 สังคมศึกษา 1 | 80 |
| ส11102 ประวัติศาสตร์ 1 | 40 |
| พ11101 สุขศึกษาและพลศึกษา 1 | 80 |
| ศ11101 ศิลปะ 1 | 80 |
| ง11101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 1 | 80 |
| อ11101 ภาษาอังกฤษ 1 | 80 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค11201 เสริมคณิตศาสตร์ 1 | 40 |
| ส11201 โลกศึกษา 1 | 40 |
| ท11201 บูรณาการความรู้สู่สากล 1 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

ตารางที่ 7 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม./ปี) |
|----------------------------------|--------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท12101 ภาษาไทย 2 | 240 |
| ค12101 คณิตศาสตร์ 2 | 200 |
| ว12101 วิทยาศาสตร์ 2 | 80 |
| ส12101 สังคมศึกษา 2 | 80 |
| ส12102 ประวัติศาสตร์ 2 | 40 |
| พ12101 สุขศึกษาและพลศึกษา 2 | 80 |
| ศ12101 ศิลปะ 2 | 80 |
| ง12101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 2 | 80 |
| อ12101 ภาษาอังกฤษ 2 | 80 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค12201 เสริมคณิตศาสตร์ 2 | 40 |
| ส12201 โลกศึกษา 2 | 40 |
| ท12201 บุรณาการความรู้สู่สากล 2 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

ตารางที่ 8 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม./ปี) |
|---------------------------------|--------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท13101 ภาษาไทย 3 | 240 |
| ค13101 คณิตศาสตร์ 3 | 200 |
| ว13101 วิทยาศาสตร์ 3 | 80 |
| ส13101 สังคมศึกษา 3 | 80 |
| ส13102 ประวัติศาสตร์ 3 | 40 |
| พ13101 สุขศึกษาและพลศึกษา 3 | 80 |
| ศ13101 ศิลปะ 3 | 80 |
| ง13101 ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี 3 | 40 |
| อ13101 ภาษาอังกฤษ 3 | 80 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค13201 เสริมคณิตศาสตร์ 3 | 40 |
| ส13201 โลกศึกษา 3 | 40 |
| ท13201 บุรณาการความรู้สู่สากล 3 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

ตารางที่ 9 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม./ปี) |
|----------------------------------|--------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท14101 ภาษาไทย 4 | 200 |
| ค14101 คณิตศาสตร์ 4 | 160 |
| ว14101 วิทยาศาสตร์ 4 | 120 |
| ส14101 สังคมศึกษา 4 | 80 |
| ส14102 ประวัติศาสตร์ 4 | 40 |
| พ14101 สุขศึกษาและพลศึกษา 4 | 80 |
| ศ14101 ศิลปะ 4 | 80 |
| ง14101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 4 | 80 |
| อ14101 ภาษาอังกฤษ 4 | 120 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค14201 เสริมคณิตศาสตร์ 4 | 40 |
| ส14201 โลกศึกษา 4 | 40 |
| ท14201 บุรณาการความรู้สู่สากล 4 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

ตารางที่ 10 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม./ปี) |
|----------------------------------|--------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท15101 ภาษาไทย 5 | 200 |
| ค15101 คณิตศาสตร์ 5 | 160 |
| ว15101 วิทยาศาสตร์ 5 | 120 |
| ส15101 สังคมศึกษา 5 | 80 |
| ส15102 ประวัติศาสตร์ 5 | 40 |
| พ15101 สุขศึกษาและพลศึกษา 5 | 80 |
| ศ15101 ศิลปะ 5 | 80 |
| ง15101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 5 | 80 |
| อ15101 ภาษาอังกฤษ 5 | 120 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค15201 เสริมคณิตศาสตร์ 5 | 40 |
| ส15201 โลกศึกษา 5 | 40 |
| ท15201 บูรณาการความรู้สู่สากล 5 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

ตารางที่ 11 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายวิชา / กิจกรรม | เวลาเรียน (ชม. / ปี) |
|----------------------------------|----------------------|
| รายวิชาพื้นฐาน | 960 |
| ท16101 ภาษาไทย 6 | 200 |
| ค16101 คณิตศาสตร์ 6 | 160 |
| ว16101 วิทยาศาสตร์ 6 | 120 |
| ส16101 สังคมศึกษา 6 | 80 |
| ส16102 ประวัติศาสตร์ 6 | 40 |
| พ16101 สุขศึกษาและพลศึกษา 6 | 80 |
| ศ16101 ศิลปะ 6 | 80 |
| ง16101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 6 | 80 |
| อ16101 ภาษาอังกฤษ 6 | 120 |
| รายวิชาเพิ่มเติม | 120 |
| ค16201 เสริมคณิตศาสตร์ 6 | 40 |
| ส16201 โลกศึกษา 6 | 40 |
| ท16201 บุรณาการความรู้สู่สากล 6 | 40 |
| กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 120 |
| กิจกรรมแนะแนว | 40 |
| กิจกรรมนักเรียน | |
| - ลูกเสือ / เนตรนารี | 40 |
| - ชมรม | 40 |
| กิจกรรมเพื่อสังคม | 10 |
| รวมเวลาเรียน | 1,200 |

หมายเหตุ ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ในกิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

หลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล พุทธศักราช 2553
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

| | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------|----|------------|--|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| ค11201 | เสริมคณิตศาสตร์ 1 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส11201 | โลกศึกษา 1 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท11201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 1 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| ค12201 | เสริมคณิตศาสตร์ 2 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส12201 | โลกศึกษา 2 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท12201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 2 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| ค13201 | เสริมคณิตศาสตร์ 3 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส13201 | โลกศึกษา 3 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท13201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 3 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | | | | |
| ค14201 | เสริมคณิตศาสตร์ 4 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส14201 | โลกศึกษา 4 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท14201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 4 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | | | | |
| ค15201 | เสริมคณิตศาสตร์ 5 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส15201 | โลกศึกษา 5 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท15201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 5 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | |
| ค16201 | เสริมคณิตศาสตร์ 6 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ส16201 | โลกศึกษา 6 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |
| ท16201 | บูรณาการความรู้สู่สากล 6 | เวลาเรียน | 40 | ชั่วโมง/ปี | |

2.4.2 แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา เทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษามีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. ระดับการศึกษา กำหนดหลักสูตรตามโครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามภารกิจหลักของการจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย จนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มี 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ

2. สาระการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะ หรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน 8 กลุ่ม คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ

2.1 จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมทุกปีการศึกษา จำแนกตามระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ดังนี้

2.1.1 โลกศึกษา

2.1.2 ทฤษฎีความรู้ **

2.2 จัดเป็นรายวิชาพื้นฐาน ทุกปีการศึกษา จำแนกตามระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ดังนี้

2.2.1 จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ความเรียงขั้นสูง บูรณาการในรายวิชาพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำแนกตามระดับชั้นเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

2.2.2 จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้โครงการบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำแนกตามระดับชั้นเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

2.2.3 จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเข้มบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามระดับชั้นเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

2.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

2.3.1 กิจกรรมแนะแนว

2.3.2 กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารีและ
กิจกรรมชมรม

2.3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2.4.3 การวัดผลประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
เทียบเคียงมาตรฐานสากลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แบ่ง
ออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชั้นเรียน ชั้นประถมศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มี
รายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน
2. การประเมินระดับสถานศึกษา
3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา
4. การประเมินระดับชาติ
5. การประเมินตามมาตรฐานสากล

การวัดผลประเมินผลรายวิชาเพิ่มเติมมาตรฐานสากล มีรายละเอียดดังนี้

1. โลกศึกษา Global Education (GE) วัดผลประเมินผลจากการเรียนรู้เกี่ยวกับ
สถานการณ์โลก ทั้งด้านกายภาพ ประวัติศาสตร์ การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม ปรัชญา
ศาสนา วัฒนธรรม ฯลฯ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของพลโลก คือ

- 1.1 สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดอย่างสร้างสรรค์

และมีวิสัยทัศน์

- 1.3 กล้าแสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
- 1.4 สามารถสร้างและสรุปองค์ความรู้ได้อย่างเป็นระบบ
- 1.5 สามารถเรียนรู้ผู้อื่นและเข้าใจผู้อื่น
- 1.6 มีค่านิยมพื้นฐานที่คุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์
- 1.7 สามารถสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างหลากหลาย และเลือกทางเลือก

ในการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างเหมาะสม

- 1.8 เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น
- 1.9 สามารถคิดตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.10 เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

และพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 4 ด้าน ได้แก่

1. ทักษะพื้นฐาน (Core skills) ได้แก่ การสื่อสาร การคำนวณ การใช้ ICT การแก้ปัญหาและการทำงานกับผู้อื่น

2. ทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง(Personal learning & Self development) ได้แก่ เห็นคุณค่าและเชื่อมั่นในตนเอง ตระหนักรู้ในตนเองและรู้จักตนเอง ทักษะเชิงบวกต่อการเรียนรู้ จัดการและควบคุมตนเองได้และคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล

3. ทักษะการทำงาน (Employability skills) ได้แก่ การวางแผนงาน/ กิจกรรม ทักษะการจัดการตนเองและผู้อื่น ตรงเวลา มีวินัย และทำงานได้ด้วยตนเอง จัดลำดับความสำคัญของงาน และทำงานได้ตรงตามเวลาที่กำหนด ทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วยความตั้งใจ มีการเตรียมการล่วงหน้า มีความยืดหยุ่น มีคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน

4. ทักษะพลเมือง (Citizenships skills) ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อสังคม มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน/สังคม เคารพความหลากหลาย เห็นบทบาท/มีส่วนร่วมในการสร้างให้เกิดความเท่าเทียม ความยุติธรรมในสังคม ศึกษา/เห็นปัญหาสังคมและลงมือทำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีในสังคม ความเข้าใจสิทธิมาพร้อมกับความรับผิดชอบและปฏิบัติตามสิทธิและความรับผิดชอบ มีขันติต่อความหลากหลายและไม่เลือกปฏิบัติ

2. ทฤษฎีความรู้ (TOK : Theory of Knowledge) ประเมิน 2 ส่วน คือ ประเมิน ผลงานการเขียน/รายงานการศึกษา (Essay) และประเมินการนำเสนอ (Presentation) ซึ่งผลงานการเขียนที่เป็นองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาด้วยประสบการณ์จริงของผู้เรียนที่ผู้เรียนนำเสนอ นั้น ควรเป็นผลงานที่มีเนื้อหาสาระที่เป็นความถูกต้อง เป็นความจริงมีเหตุผล มีหลักการทฤษฎีรองรับ เป็นเรื่องที่น่าสนใจและนำเสนอในลักษณะที่ชักชวนหรือเปิดให้มีการวิพากษ์วิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็นได้จากบุคคลอื่นหรือบุคคลทั่วไป หรือสาธารณชนที่ได้อ่านหรือฟังการนำเสนอว่าเห็นด้วยส่วนใดขององค์ความรู้ที่นำเสนอ และเห็นด้วยเพียงใดในการนำเสนอผลงาน (Presentation) นั้น ผู้เรียนต้องแสดงให้เห็นว่าเรื่องที่ทำความสำคัญ (Significant) อย่างไรเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้ (Knowledge) ต่าง ๆ อย่างไร โดยผู้เรียนต้องบรรยายให้เห็นสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอความรู้เพิ่มเติมที่เป็นความคิดหรือแนวคิดต่าง ๆ ในมุมมองที่หลากหลาย ครูที่ปรึกษาควรช่วยให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อเรื่องที่ศึกษา และช่วยให้ผู้เรียนเลือกแนวคิด (Approach) ที่เหมาะสมสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา การนำเสนอได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น โต้วาที (Debate) เกมส์ Skits สัมภาษณ์ ฯลฯ ยกเว้นนำเสนอด้วยการอ่านเอกสาร (ห้ามนำเสนอด้วยการอ่านเอกสาร ต้องนำเสนออย่างเป็นทางการ) ซึ่งจะประเมินได้ว่าผู้เรียนได้ทำงานนั้นจริงหรือไม่ มีหลักวิชาอะไรที่เป็นความรู้สนับสนุน ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ของเรื่องที่สนใจได้หรือไม่

การวัดผลประเมินผลหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการในกลุ่มสาระตามมาตรฐานสากล มีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเรียงขั้นสูง (Extended essay : EE) เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการอยู่ในกลุ่มสาระภาษาไทยทุกชั้นเรียน วัดผลประเมินผลจากการเขียนรายงานการทำโครงการ (Research paper) การเขียนบทความ ตามความสนใจของผู้เรียน เป็นการศึกษาเรื่องที่ผู้เรียนสนใจที่ลึกซึ้งกว้างขวางในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีความหมาย ซึ่งเนื้อหาสาระของผลงานมักจะเป็นเรื่องเดียว (ที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ) เนื้อหาของผลงานค่อนข้างจะไม่มีหลายสาขาวิชามาร่วมกัน แต่เป็นเนื้อหาที่ลึกและกว้างในสาขาใดสาขาหนึ่งสาขาเดียวที่ผู้เรียนสนใจโดยมีครูที่ปรึกษาคอยดูแลให้คำปรึกษาตลอดการศึกษา เมื่อศึกษาแล้วอย่างครบถ้วน และครอบคลุม ผู้เรียนก็เรียบเรียงเขียนเป็นเอกสารความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษานั้นลักษณะเป็นเอกสารทางวิชาการ

ในการดูแลให้การปรึกษาแก่ผู้เรียนในการทำงานความเรียงขั้นสูง(Extended essay : EE) ครูผู้สอนจะช่วยให้ผู้เรียนได้ปัญหาของเรื่องที่จะศึกษาที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียน โดยครูใช้คำถามจนกว่าผู้เรียนจะเป็นผู้บอกเองว่าจะศึกษาเรื่องอะไร และผู้เรียนยอมรับว่าเป็นเรื่องมีความสำคัญและมีความหมาย แล้วครูก็จะใช้คำถามถามผู้เรียน

2. โครงการ (Creative – Action – Service : CAS) วัดผลประเมินผลจากประสบการณ์จริงในการทำโครงการที่ให้บริการผู้อื่นที่มีความหมาย โดยจัดให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จากกิจกรรมที่หลากหลายที่เน้น 3 ส่วน คือ ความคิดสร้างสรรค์ (Creative) การปฏิบัติ (Action) และการบริการ (Service) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ให้มีการปฏิบัติจริงอย่างทุ่มเท และเน้นผลงานสู่สังคม ซึ่งเป็นงานบริการสังคมที่มีความหมายเป็นเรื่องเป็นราว ที่มีการทำงานอย่างจริงจัง ๆ เป็นระบบและต่อเนื่อง (อาจจะเป็นโครงการ/โครงการบริการสังคม)

กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เรียนทำต้องแสดงให้เห็นสัดส่วนของ “ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)” “การปฏิบัติ (Action) ตามแผนที่วางไว้” และ “ การให้บริการ(Service) ” โดยครูควรจัดสัดส่วนของเวลาสอนและให้ผู้เรียนทำงานแต่ละส่วนใน 3 ส่วนให้เท่า ๆ กัน

3. ภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English) วัดผลประเมินผลโดยวิธีสอบภาคปฏิบัติ (Oral examination) และการสอบข้อเขียน (Written examination)

2.4.4 การใช้และพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. ลักษณะประเภทของงาน เป็นการดำเนินการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ปีการศึกษา 2553

2. วัตถุประสงค์

2.1 ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนโดยพัฒนาหลักสูตรให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลเพื่อให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2.2 พัฒนาคู่มือให้มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานสากล โดยพัฒนาคู่มือทั้งระบบ ส่งเสริมการใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนา

2.3 พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการพัฒนาระบบเครือข่าย ICT เพื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาไทย

2.4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQM และสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งภายในและนอกประเทศ

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

3.1.1 คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เทียบเคียงมาตรฐานสากล สามารถใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้

3.1.2 นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 ด้านคุณภาพ

3.2.1 ครูร้อยละ 80 พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เทียบเคียงมาตรฐานสากล และสามารถใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้

3.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้น ไป ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีความล้ำหน้าทางความคิด สามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4. วิธีการศึกษาคำเนิการ

4.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2552 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชาพื้นฐาน และรายวิชา เพิ่มเติมด้าน โครงสร้างเวลาเรียน คำอธิบายรายวิชา และ โครงสร้างหน่วยการเรียนรู้เพื่อปรับให้ เหมาะสมกับสาระที่เป็นมาตรฐานสากลในการกำหนดกรอบแนวคิดและการจัดทำคู่มือ

4.2 จัดประชุมชี้แจงแก่คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับโรงเรียน มาตรฐานสากลเพื่อให้ความรู้และรายละเอียดเรื่อง โรงเรียนมาตรฐานสากล

4.3 แต่งตั้งคณะครูแกนนำจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ หัวหน้างานวิชาการ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และตัวแทนหัวหน้าระดับชั้นจำนวน 2 คน เพื่อเข้ารับการอบรมและจัดทำร่างแผน กลยุทธ์และ กรอบโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

4.4 จัดอบรมเรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์และกรอบหลักสูตร โรงเรียน มาตรฐานสากลให้แก่คณะครูทุกคนโดยมีศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากร

4.5 คณะครูแกนนำจัดทำแผนกลยุทธ์และกรอบหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล เข้าร่วมสัมมนาเรื่องการทำแผนกลยุทธ์ และหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลที่โรงเรียนกรรณ สุตรศึกษาลัยจังหวัดสุพรรณบุรี

4.6 คณะครูแกนนำ ฯ จัดปรับแผนกลยุทธ์และกรอบหลักสูตร โรงเรียน มาตรฐานสากลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลเพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU)

4.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐมและคณะครูแกนนำ ฯ ไปลงนามบันทึก ข้อตกลง (MOU) ที่โรงแรมคุ้มสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี

4.8 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โรงเรียนอนุบาลนครปฐมสู่มาตรฐานสากล โดย ร่วมมือของคณะครูทุกกลุ่มสาระ ปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักสูตร โรงเรียนอนุบาล นครปฐม มีคณะศึกษานิเทศก์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นวิทยากร ณ เอเวอร์กรีน ฮิลล์ กอล์ฟคลับ จังหวัดกาญจนบุรี วันที่ 2-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

4.9 คณะครูทุกกลุ่มสาระจัดทำโครงสร้างรายวิชา เพิ่มสาระที่เป็นมาตรฐานสากล คือ การเขียนความเรียงขั้นสูง(EE)จัดบูรณาการเข้าไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กิจกรรม สร้างสรรค์เพื่อสาธารณะประโยชน์ (CAS) จัดบูรณาการเข้าไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ส่วนบูรณาการความรู้สู่สากล (TOK) จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และ โลกศึกษา (GE) จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

4.10 จัดทำแผนกลยุทธ์และหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลฉบับที่นำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน

4.11 คณะครูทุกกลุ่มสาระนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานสากล คือ มีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกับรับผิชอบต่อสังคมโลก

4.12 ได้รับความนิเทศติดตามการดำเนินการ โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยให้คำแนะนำให้นายวิชาบูรณาการความรู้สู่สากลเพิ่มเติมในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.13 ปรับแผนกลยุทธ์และหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ได้มาตรฐานสากล

4.14 เข้าร่วมสัมมนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรมาตรฐานสากล ที่โรงแรมทาวน์อินทาวน์ กรุงเทพฯ เพื่อความชัดเจนในรายละเอียดของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.15 จัดประชุมคณะครูแกนนำจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล และจัดทำเอกสารรายชื่อหัวข้อประเด็นการศึกษาค้นคว้าบูรณาการความรู้สู่มาตรฐานสากลของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.16 ผู้บริหารและครูแกนนำฯ เข้าร่วมประชุมวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ร่วมกับโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมงานวิจัยจำนวน 60 โรงเรียน

4.17 ได้รับความนิเทศติดตามการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากลจากเครือข่ายการนิเทศ การมัธยมศึกษา เครือข่ายที่ 4

4.18 ปรับหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลตามคำแนะนำของผู้นิเทศตามการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลจากเครือข่ายนิเทศการมัธยมศึกษา เครือข่ายที่ 4 ให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์นำไปใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ

4.19 ผู้รับผิดชอบโครงการสรุปผลการนำหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลไปสู่การจัดการเรียนรู้โดยนำเขียนรายงานเป็นความเรียงจัดทำรูปเล่มเป็น

5. ระยะเวลาการดำเนินการลงนาม MOU วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2553

ดำเนินการในระยะเวลา 1 ปีการศึกษา วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2554

ตารางที่ 12 ระยะเวลาการดำเนินการลงนาม MOU ของโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียน
มาตรฐานสากล

| ขั้นตอนการดำเนินงาน | ปีงบประมาณ 2553 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|---|
| | ม.ค. 53 | ก.พ. 53 | มี.ค. 53 | ม.ย. 53 | พ.ค. 53 | มิ.ย. 53 | ก.ค. 53 | ส.ค. 53 | ก.ย. 53 | ต.ค. 53 | พ.ย. 53 | ธ.ค. 53 | ม.ค. 54 | ก.ค. 54 | มี.ค. 54 | |
| 1.ศึกษาเอกสารหลักสูตร | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.ประชุมชี้แจงแก่คณะครู | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.แต่งตั้งคณะครูแกนนำ | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.จัดอบรมให้ความรู้แก่คณะครู | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.คณะครูแกนนำเข้ารับการอบรมสาระเพิ่มเติมมาตรฐานสากล | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.จัดทำร่างแผนกลยุทธ์และร่างกรอบหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล | ➔ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.ลงนามพันธสัญญา (MOU) | | | ➔ | | | | | | | | | | | | | |
| 8.จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโรงเรียนอนุบาลนครปฐมสู่มาตรฐานสากลที่กาญจนบุรี | | | | ➔ | | | | | | | | | | | | |
| 9.คณะครูทุกกลุ่มสาระจัดทำโครงสร้างเวลาและหน่วยการเรียนรู้ | | | | | ➔ | | | | | | | | | | | |
| 10.ปรับร่างแผนกลยุทธ์และหลักสูตรฉบับร่าง | | | | | ➔ | ➔ | | | | | | | | | | |
| 11.รับการนิเทศติดตาม | | | | | | ➔ | | | | | | | | | | |
| 12.เข้าร่วมประชุมเรื่องโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ทาว์อินทาวน์ | | | | | | | ➔ | | | | | | | | | |
| 13.ประชุมคณะครูแกนนำ ปรับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล | | | | | | | | ➔ | | | | | | | | |
| 14.ประชุมวิจัยและพัฒนาการศึกษาที่โรงเรียนบางกอกพาเลส | | | | | | | | | ➔ | | | | | | | |
| 15.นิเทศติดตามจาก สท.ม. 4 | | | | | | | | | | ➔ | | | | | | |
| 16.ปรับแผนและหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน | | | | | | | | | | | ➔ | | | | | |
| 17.เข้าร่วมประชุมนำเสนองานวิจัยพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพ | | | | | | | | | | | | ➔ | | | | |
| 18.วัดประเมินผล/นิเทศติดตาม | | | | | | | | | | | | | | | | ➔ |
| 19.สรุปรายงาน | | | | | | | | | | | | | | | | ➔ |

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลครบทุกกลุ่มสาระ

6.2 คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้มาตรฐานสากล ส่งผลให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

7. ผู้ดำเนินงาน

7.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

| | | |
|---------------|------------|-------------------------|
| ดร.สำเริง | กุจิรพันธ์ | ผู้อำนวยการ โรงเรียน |
| นางสาวจงรักษ์ | ศรีทิพย์ | รองผู้อำนวยการ โรงเรียน |

| | | |
|-------------|-------------------|------------------------|
| นางสาวกมลธร | ระวิษญา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |
| นายชนสาร | บัลลังก์ปัทมา | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |
| นางบุญทิพย์ | สิทธิชัยรุ่งโรจน์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |

7.2 คณะครูแกนนำจัดทำแผนกลยุทธ์และกรอบหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

| | | |
|----------------|------------|---|
| นางสาวจรงรักษ์ | ศรีทิพย์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน |
| นางสาววิราภรณ์ | ชมพูแก้ว | หัวหน้างานวิชาการโรงเรียน |
| นางสมานจิต | ติกฤษณเลิศ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| นางเนตรชนก | คุ้มประชา | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| นายทศพล | สายสุวรรณ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ |
| นางสันธณี | โชติช่วง | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ |
| นายอเนกฤทธิ์ | นาคศรีสุข | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ |
| นายนพพงษ์ | วงษ์จำปา | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ |
| นางพจนารถ | ไพลงาม | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ |
| นางอุทุมพร | ฤกษ์ดี | หัวหน้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 |
| นางสุนันท์ | ลัดดากลม | หัวหน้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 |

7.3 คณะครูโรงเรียนอนุบาลนครปฐมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้จัดทำคำอธิบายรายวิชา โครงสร้าง รายวิชาและโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้ ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อนำหลักสูตรสู่การเรียนรู้อย่างแท้จริง

8. ประเมินการค่าใช้จ่ายในการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

8.1 ค่าจัดอบรมให้ความรู้และจัดทำหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล และเอกสารประกอบหลักสูตร

8.2 ค่าวิทยากร

8.3 ค่าส่งครูเข้ารับการอบรม

8.4 ค่าวัสดุในการจัดทำหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

8.5 ค่าจัดทำวิจัยหลักสูตรและการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล

8.6 อื่น ๆ

9. บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารและคณะครู โรงเรียนอนุบาลนครปฐม

9.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

9.1.1 เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่คณะครู

9.1.2 เป็นผู้นิเทศติดตามการนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้

9.1.3 ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้ความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการ

สอน

9.1.4 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

9.2 คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

9.2.1 ร่วมกับคณะครูในกลุ่มสาระจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางฯ และสาระที่เป็นมาตรฐานสากล จัดทำคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา

9.2.2 ออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบ Bankward Desing และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน

9.2.3 วัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนด้านความรู้ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ โดยเน้นการวัดจากสภาพจริงมีการออกแบบทดสอบตามตัวชี้วัด

9.2.4 นำผลการประเมินผู้เรียนมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานสากล

9.2.5 พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยการเข้ารับการอบรมสัมมนาเมื่อมีโอกาส

9.2.6 วิจัยและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป

2.4.5 โครงการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

2.4.5.1 หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันโรงเรียนอนุบาลนครปฐมจัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาหลักสูตรและการสอนให้เป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียนในหลายรูปแบบโดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายสำคัญเพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขัน และทัดเทียมนานาประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2552 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นแผนหรือแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมที่ได้รับการพัฒนาเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม โลก รวมทั้งมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต และมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลเพื่อการแข่งขันในยุคปัจจุบัน

ดังนั้นหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม พุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงประกอบด้วยสาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลาง สาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสาระสำคัญที่สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อความเป็นสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย โดยจัดเป็นสาระการเรียนรู้วิชาพื้นฐานตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ รายวิชาโลกศึกษา รายวิชา ทฤษฎีการเรียนรู้ ส่วนการเขียนความเรียงขั้นสูงจัดบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อสาธารณประโยชน์บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายปีในระดับประถมศึกษาเป็นรายภาคและกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพิ่มเติมส่วนที่เป็นมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

2.4.5.2 วัตถุประสงค์

1. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาหลักสูตรให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลเพื่อให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

2. พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานสากลโดยพัฒนาครูทั้งระบบ ส่งเสริมการใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนา

3. พัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการพัฒนาระบบเครือข่าย ICT เพื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาไทย

4. เพิ่มประสิทธิผลระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQM และสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งภายในและนอกประเทศ

2.4.5.3 เป้าหมาย

1. ด้านปริมาณ

- คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เทียบเคียงมาตรฐานสากล สามารถใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้

- นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้สองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ด้านคุณภาพ

- ครูร้อยละ 80 พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เทียบเคียงมาตรฐานสากล และสามารถใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับชาติอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีความล้ำหน้าทางความคิด สามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3. งบประมาณ

- ประมาณ 30,000 บาท

2.4.5.4 กิจกรรมดำเนินการ

ตารางที่ 13 กิจกรรมดำเนินการ โครงการหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

| ที่ | กิจกรรม | งบประมาณ | กำหนดเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|-----|---|----------|-------------|---|
| 1 | - ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อศึกษาปัญหา กำหนดกรอบแผน กลยุทธ์และหลักสูตร - สรุปปัญหาและหาวิธีแก้ไข - วางแผนงานกำหนดกรอบแนวคิด - ขออนุมัติโครงการ | - | มกราคม 2553 | ผู้บริหาร คณะครู ทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ที่ | กิจกรรม | งบประมาณ | กำหนดเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|-----|--|--------------|-----------------------------|--|
| 2 | ประชุมชี้แจงแก่คณะครูเรื่องหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล | - | มกราคม 2553 | คณะครูทุกคน |
| 3 | แต่งตั้งคณะครูแกนนำการจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล | | มกราคม 2553 | ผู้อำนวยการ |
| 4 | จัดอบรมให้ความรู้เรื่องหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลแก่คณะครูทั้งโรงเรียน | 3,000 บาท | 29-30 มกราคม 2553 | วิทยากร ศึกษานิเทศก์จาก สพท. นฐ. เขต 1 |
| 5 | คณะครูแกนนำเข้ารับการอบรมเรื่องสาระที่เป็นมาตรฐานสากลที่โรงเรียนกรรมศาสตร์ศึกษาลัย สุพรรณบุรี | 3,000 บาท | 4-6 มีนาคม 2553 | คณะครูแกนนำ จัดทำหลักสูตร |
| 6 | ปรับแผนกลยุทธ์และหลักสูตรส่วนที่เป็นมาตรฐานสากล | - | กุมภาพันธ์ 2553 | คณะครูแกนนำ จัดทำหลักสูตร |
| 7 | ทำ MOU กับ สพฐ. ที่โรงแรมคุ้มสุพรรณ | 1,500 บาท | 25-26 มีนาคม 2553 | ผู้อำนวยการและ รองผู้อำนวยการ |
| 8 | จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโรงเรียนอนุบาลสู่มาตรฐานสากลที่เอเวอร์กรีน ฮิลล์ กอล์ฟ คลับ กาญจนบุรี โดยมีศึกษานิเทศก์จาก สพท. นฐ. เขต 1 เป็นวิทยากร | | 2-6 พฤษภาคม 2553 | ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ คณะครูและบุคลากร วิทยากรจากเขต |
| 9 | คณะครูทุกกลุ่มสาระจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลในส่วนคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างเวลา โครงสร้างรายวิชา | - | 6-15 พฤษภาคม 2553 | คณะครูทุกกลุ่มสา ราการเรียนรู้ |
| 10 | จัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลฉบับร่างเพิ่มเติมส่วนที่เป็นมาตรฐานสากล | - | พฤษภาคม- กรกฎาคม 2553 | ฝ่ายวิชาการ |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ที่ | กิจกรรม | งบประมาณ | กำหนดเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|-----|--|--------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 11 | คณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ นำหลักสูตรไปสู่การเรียนในชั้นเรียน | - | พฤษภาคม - ตุลาคม 2553 | คณะครูทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ |
| 12 | นิเทศการใช้หลักสูตรโดยศึกษานิเทศก์ สพท. นฐ. เขต 1 | - | 14 มิถุนายน 2553 | คณะศึกษานิเทศก์ |
| 13 | ปรับแผนกลยุทธ์และหลักสูตรเพื่อความเหมาะสมตามคำแนะนำ | | มิถุนายน- สิงหาคม 2553 | คณะครูทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ |
| 14 | เข้าร่วมอบรมสัมมนาหลักสูตรมาตรฐานสากลที่โรงแรมทาวน์อินทาวน์ กรุงเทพฯ | - | 10-11 กรกฎาคม 2553 | คณะครูแกนนำ |
| 15 | ประชุมคณะครูแกนนำเพื่อปรับหลักสูตรในส่วนที่เป็นมาตรฐานสากลตามการเปลี่ยนแปลงของ สน.ม. | - | สิงหาคม 2553 | คณะครูแกนนำ |
| 16 | นิเทศติดตามโรงเรียนมาตรฐานสากล | - | กันยายน 2553 | ศึกษานิเทศก์ของ สน.ม. |
| 17 | ปรับแผนกลยุทธ์และหลักสูตรตามคำแนะนำและการเปลี่ยนแปลง | - | กันยายน 2553 | คณะครูทุกกลุ่ม สาระ |
| 18 | จัดทำหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ | - | ตุลาคม 2553 | ฝ่ายวิชาการ |
| 19 | สอบถามความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐาน สากล | 1,500 บาท | มกราคม 2554 | ฝ่ายวิชาการ |
| 20 | สรุปผลการดำเนินการ โครงการเป็นรูปเล่ม | 1,000 บาท | มีนาคม- เมษายน 2554 | ผู้รับผิดชอบ โครงการ |

2.4.5.5 การประเมินผล

ตารางที่ 14 การประเมินผลโครงการหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | เป้าหมาย | เครื่องมือที่ประเมิน | กำหนดเวลา |
|--|-----------|----------------------|------------------------------|
| 1.หลักสูตรที่พัฒนาให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลเพื่อให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ รักความเป็นไทย มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิดผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก | ร้อยละ 80 | แบบประเมิน | ตุลาคม 2553 และ มีนาคม 2554 |
| 2.ครูมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานสากล โดยพัฒนาครูทั้งระบบ ส่งเสริมการใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนา | ร้อยละ 80 | แบบสำรวจ | ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554 |
| 3.โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการพัฒนาระบบเครือข่าย ICT เพื่อการเรียนรู้ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาไทย | | แบบสำรวจ | ตุลาคม 2553 – 31 มีนาคม 2554 |

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประเมินผลกิจกรรมของโครงการ ในการศึกษาโดยทั่วไปจะนำรูปแบบและวิธีการประเมิน CIPP Model มาช่วยในการกำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ศึกษาเพราะทั้งด้านบริบทสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของการประเมินสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและเพียงพอต่อการตัดสินใจและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วัฒนา โคตรมี (2548:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินของCIPP Model พบว่า สถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท มีความคิดเห็นต่อการประเมินติดตามผลการปฏิบัติงานแนวทางการปฏิรูปการศึกษารวมทุกด้านในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านกระบวนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการประเมินติดตามผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในภาพรวมทุกด้านของผู้บริหาร โรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

อารีย์ บัวสุริยะ (2548 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวิชาชีพครู จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ด้านบริบท พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องนโยบายกระทรวงศึกษาธิการและความต้องการจำเป็นของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าการประเมินความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและผู้เกี่ยวข้อง หลักเกณฑ์เงื่อนไขการขอเงิน ความเหมาะสมของวงเงินให้กู้ยืมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องความเหมาะสมของขั้นตอนการกู้เงิน และความชัดเจนในการชำระหนี้อยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต พบว่าการประเมินผลที่ได้รับจากโครงการ ความพึงพอใจด้านวงเงินที่ให้กู้และการให้บริการ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก

เรณู เชื้อเมืองพาน (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตร MBA คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พ.ศ.2545 พบว่าด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลผลิตในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ารายการที่มีเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ด้านบริบท รองลงมาคือด้านผลผลิต และน้อยสุดได้แก่ด้านกระบวนการ ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร MBA คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เปรียบเทียบตามเพศ อายุ และอาชีพพบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผดุงศักดิ์ อ่างทอง (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ด้านบริบทผลการประเมินโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนรายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามความ

คิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน 3 ได้แก่ รายการวัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของโรงเรียนและวัตถุประสงค์ของโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ด้านปัจจัยสนับสนุนผลการประเมิน โดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะครู อาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในบางรายการที่โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู – อาจารย์ ได้แก่รายการงบประมาณโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝันจัดสรรให้เพียงพอเหมาะสมในโรงเรียน 1,2,3,4 และ 5 รายการโรงเรียนบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเงินในโรงเรียน 3,4 และ 5 รายการภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนงบประมาณเพียงพอเหมาะสมในโรงเรียน 1,2,3,4 และ 5 รายการมีสื่อ ICT เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียน 3,4 และ 5 รายการมีสื่อประเภทดิจิทัลสำหรับใช้ในการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าในโรงเรียน 3,4 และ 5 รายการมีระบบเครือข่าย Ednet และชุดมัลติมีเดียสำหรับการจัดการเรียนที่สมบูรณ์พร้อมใช้ในโรงเรียน 1,2,3,4 และ 5 และรายการมีอัตราส่วนครูต่อจำนวนนักเรียนตามเกณฑ์ในโรงเรียน 2,4 และ 5 รายการบุคลากรปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถในโรงเรียน 4 และ 5 และรายการบริเวณโรงเรียนสะอาดร่มรื่นสวยงามเหมาะสมส่งเสริมให้นักเรียนอยากมาโรงเรียนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ในโรงเรียน 4 และ 5 รายการโรงเรียนมีอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีความปลอดภัยสูงในโรงเรียน 4 ด้านกระบวนการผลการประเมินโครงการ โดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียนและผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนคณะครู – อาจารย์ ผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับปานกลาง มีบางรายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน 4 และ 5 ได้แก่รายการครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้สื่อ ICT มากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน 5 ได้แก่รายการระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะครู – อาจารย์ในโรงเรียน 3 ได้แก่รายการครูมีการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ และด้านผลผลิตผลการประเมิน โดยรวมของผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ ส่วนคณะครู – อาจารย์ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีบางรายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ รายการนักเรียนมีทักษะการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้มากขึ้นทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาไทยในโรงเรียน 3 รายการนักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนในโรงเรียน 1 และ 3 รายการนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ในโรงเรียน 2,3,4 และ 5

สมสมัย เพื่องาม (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2 พบว่า ผลการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2 ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของผู้บริหาร ครู และนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดี

จิรณัย สืบโสทร (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยใช้ CIPP Model : กรณีศึกษากองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ่ ตำบลกะตุ้ อำเภอกะตุ้ จังหวัดภูเก็ต พบว่า กองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ่ มีสมาชิกที่กู้ยืมเงินกองทุนที่ได้รับประโยชน์กันทุกคนและการประเมินผลการดำเนินการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คือ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตดี ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านบ้านเกิดโฮ่ ดังนี้ การเตรียมความพร้อมของชุมชนเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับกองทุนอย่างชัดเจน การจำแนกโครงสร้างและการจัดวางกำหนดการกองทุน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กิจกรรมทุกด้านของกองทุนดำเนินไปอย่างสำคัญต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน การทำความเข้าใจพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของชุมชน การศึกษาพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของชุมชน เพื่อใช้ประกอบในการบริหารกองทุน จำเป็นต้องมีการจัดการด้านเทคนิคงบประมาณ และการจัดทำนิติกรรมสัญญา ที่รอบคอบ รัดกุม การจัดวางแบบการควบคุม เวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพ การจัดการกองทุนต้องมีการจัดวางระบบการควบคุมล่วงหน้าและมีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข การจัดวางเครือข่ายสื่อสาร การกำหนดช่องทางวิธีการสื่อสารและเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารการแก้ไขปัญหาที่อยู่นอกเหนือความคาดหมาย และการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง การสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการบริหารกองทุน คือภาวะผู้นำของผู้บริหารกองทุนที่มีการเตรียมความพร้อมของชุมชนเป็นปัจจัยเบื้องต้นที่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องของกองทุนสามารถเข้าถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินการ ตลอดจนการสร้างเจตคติที่ดีและความเข้าใจในภารกิจของกองทุนอย่างชัดเจน การจัดการด้านเทคนิคและงบประมาณ การจัดวางแบบการควบคุมเวลา ค่าใช้จ่ายและคุณภาพของการจัดการกองทุน

วารุช สาลีสี (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน : กรณีศึกษาจังหวัดเลย พบว่า

1. ในทัศนะของกลุ่มผู้ดำเนินงานโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า สัดส่วนมากที่สุด คือ ปัจจัยนำเข้า เป็นสัดส่วนมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์

โครงการมีความสำคัญและความจำเป็นต่อนักเรียน นักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนในสังกัดมีความต้องการพระสอนศีลธรรมช่วยจัดกิจกรรมในการสอนอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า มีคณะกรรมการและผู้บริหารชอบโครงการอย่างชัดเจน และมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจวางแผนร่วมกันทุกระดับอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านผลผลิต พบว่า ผู้เรียนมีศีลห้าเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับมาก

2. ในทัศนะความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในโครงการของกลุ่มนักเรียน พบว่า มีผลการประเมินโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ผลการประเมินชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้สอนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน

3. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่าการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่สามารถสร้างพื้นฐานในการคิดวิเคราะห์ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า สื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรมการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอไม่ทันสมัย และขาดประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ พบว่า การประสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองยังไม่ทั่วถึงและการนิเทศติดตามประเมินผลยังไม่เป็นระบบ และด้านผลผลิต พบว่า พื้นฐานคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนมาจากหลากหลายพื้นที่ทำให้พื้นฐานคุณธรรม จริยธรรมแตกต่างกัน การรับรู้และความสนใจต่างกัน

วูดเวิร์ด, เจน พี และเยียร์เจอร์, จอห์น แอล (Woodward, Jane P. and Yeager, John L. 1972 : บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินผลเรื่อง การฝึกหัด R & D เป็นรายบุคคลซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาที่ได้จากการระดมความคิดเปรียบเทียบพัฒนาแบบฝึกด้านความคิดและการปฏิบัติในการศึกษาค้นคว้า ค้นพบว่า วิธีการฝึกโปรแกรม การศึกษาประเมินผลรายบุคคลโดยเลือกใช้รูปแบบจำลองซิปป์ จากผลการประเมิน ค้นพบปัญหาในการฝึกหัดว่ามีการใช้เวลาในการทำกิจกรรมการศึกษามากเกินไป การเสียเวลากับการฝึกปากเปล่าและพบว่า เวลาเป็นปัญหาใหญ่ของพฤติกรรมการศึกษา และในที่สุดสรุปผลการประเมินได้ว่า ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีประเมินผล การวางแผน การออกแบบ การให้ความรู้ที่เชื่อถือได้โดยการทดสอบเป็นกลุ่ม และรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) เป็นประโยชน์ในการออกแบบการประเมินการศึกษาได้ดี

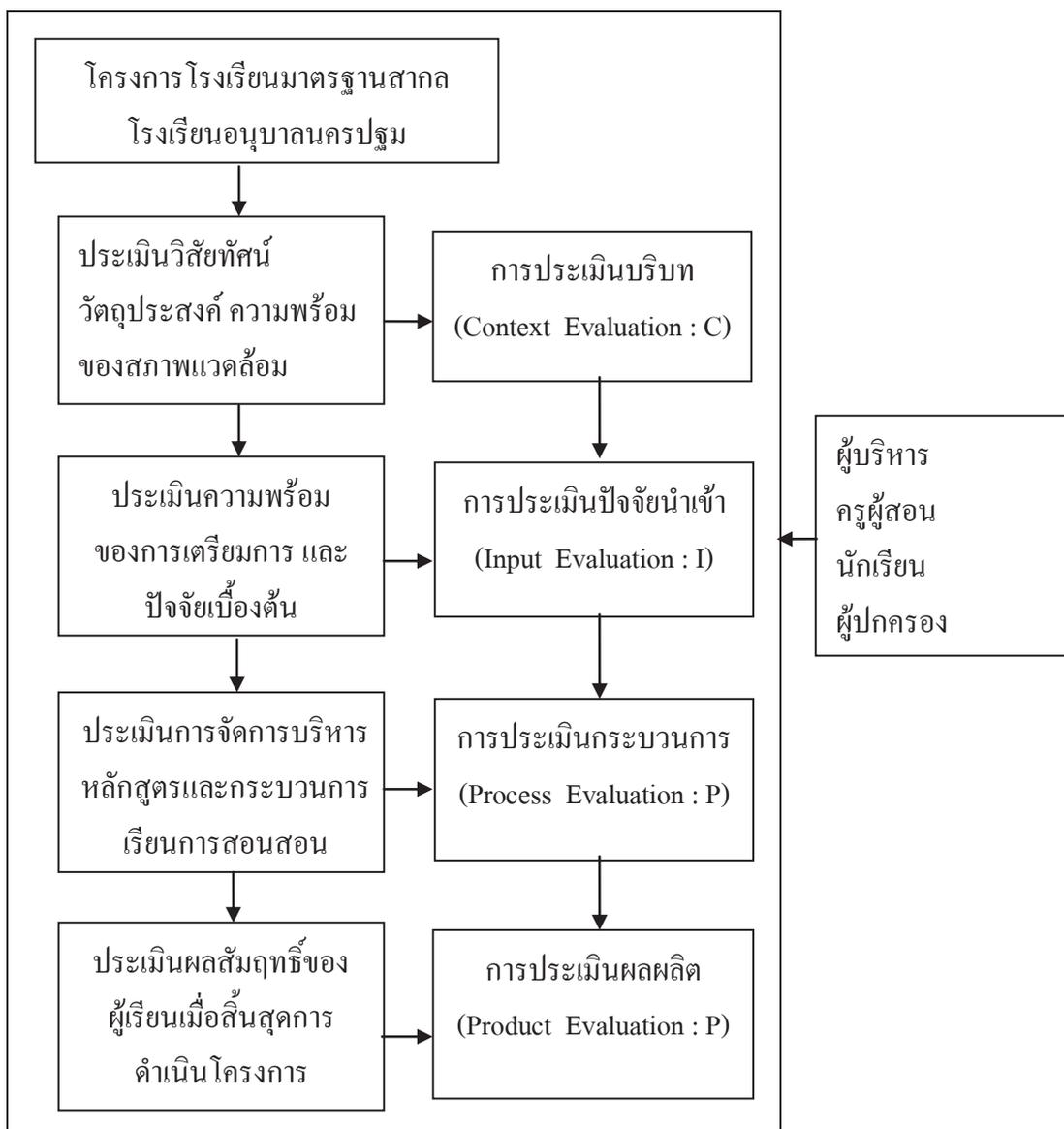
ศูนย์วิจัยอิริค (ERIC 1994 : บทคัดย่อ) ได้เสนอรายงานการวิจัย เกี่ยวกับการประเมินผล การศึกษาเรื่องการอ่าน การเขียน และการเรียนคณิตศาสตร์ โดยการเลือกใช้โปรแกรมซิปป์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการอ่าน การเขียนและการเรียนคณิตศาสตร์ของโรงเรียน Des Moines (Iowa) ในระหว่างปีการศึกษา 1993 - 1994 โดยประเมินจากนักเรียน 2,968 คน ผลการประเมินพบว่า โรงเรียนทั่ว ๆ ไปต้องการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนและการใช้ห้องทดลองทำให้นักเรียนสอบผ่านได้ร้อยละ 73 การประเมินโปรแกรมการศึกษาด้านการคิดคำนวณมีร้อยละ 4 ในจำนวนนักเรียน 785 คนสอบผ่าน ส่วนด้านการให้บริการของครูต่างให้ความคิดเห็นว่าควรจัดการเรียนการ

สอนในเรื่องการอ่านและการเขียนก่อนและในด้านความคิดเห็นของพ่อแม่ต้องการให้นักเรียนมีการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง

เอสโกดา (Escoda 1997:Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับการเสริมแรงงานในหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพ จุดประสงค์เพื่อการศึกษาการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพโดยไม่ยุ่งเกี่ยวหรือสัมพันธ์กันกับปัญหาการว่างงานในประเทศสเปนชี้ให้เห็นว่าแม้จะมีการตื่นตัวในด้านจัดสรรอบรมวิชาชีพในสเปนจำนวนมากก็ตามแต่ยังไม่เป็นการเพียงพอทั้งนี้ สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งมาจากการจัดหรือเสริมแรงงานในตลาดแรงงาน ควรจะได้มีการจัดโครงการแนะนำผู้ที่สนใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพพร้อมกับให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเสริมแรงงานในตลาดแรงงาน น่าจะเป็นการอบรมแรงงาน ดังนั้นจึงได้จัดโครงการฝึกอบรมวิชาชีพโดยยึดเนื้อหาตามหลักสูตรการฝึกอบรม ในการฝึกอบรมวิชาชีพนั้นมียุทธศาสตร์ประกอบที่พร้อมจะช่วยให้ผู้ดำเนินการฝึกอบรมสลับเปลี่ยนสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยสนับสนุนกิจกรรมวิชาชีพนั้น ๆ อีกด้วย การประเมินโครงการใช้แนวคิดของสตาร์เฟลด์ หรือ CIPP Model รวม 4 กระบวนการ คือบริบท ปัจจัย ป้อน กระบวนการ และผลผลิต จากผลการประเมินทำให้ทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเสริมแรงในตลาดการวิชาชีพ โดยเฉพาะมีผลต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมผู้ที่ได้รับการเสริมในด้านความรู้ ความชำนาญ และทัศนคติ ต่อการทำงานอีกด้วย

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษารั้วนี้ใช้แนวคิดของการประเมินจากแนวทฤษฎีระบบเป็นกรอบในการประเมิน โดยการประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม(Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณี โรงเรียนอนุบาลนครปฐม การประเมินปัจจัยนำเข้า(Input) ได้แก่ งบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากรและอาคารสถานที่ การประเมินกระบวนการ(Process) การดำเนินงานโครงการ และการประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการ โดยสรุปเป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้



แผนภาพที่ 9 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล

บทที่ 3

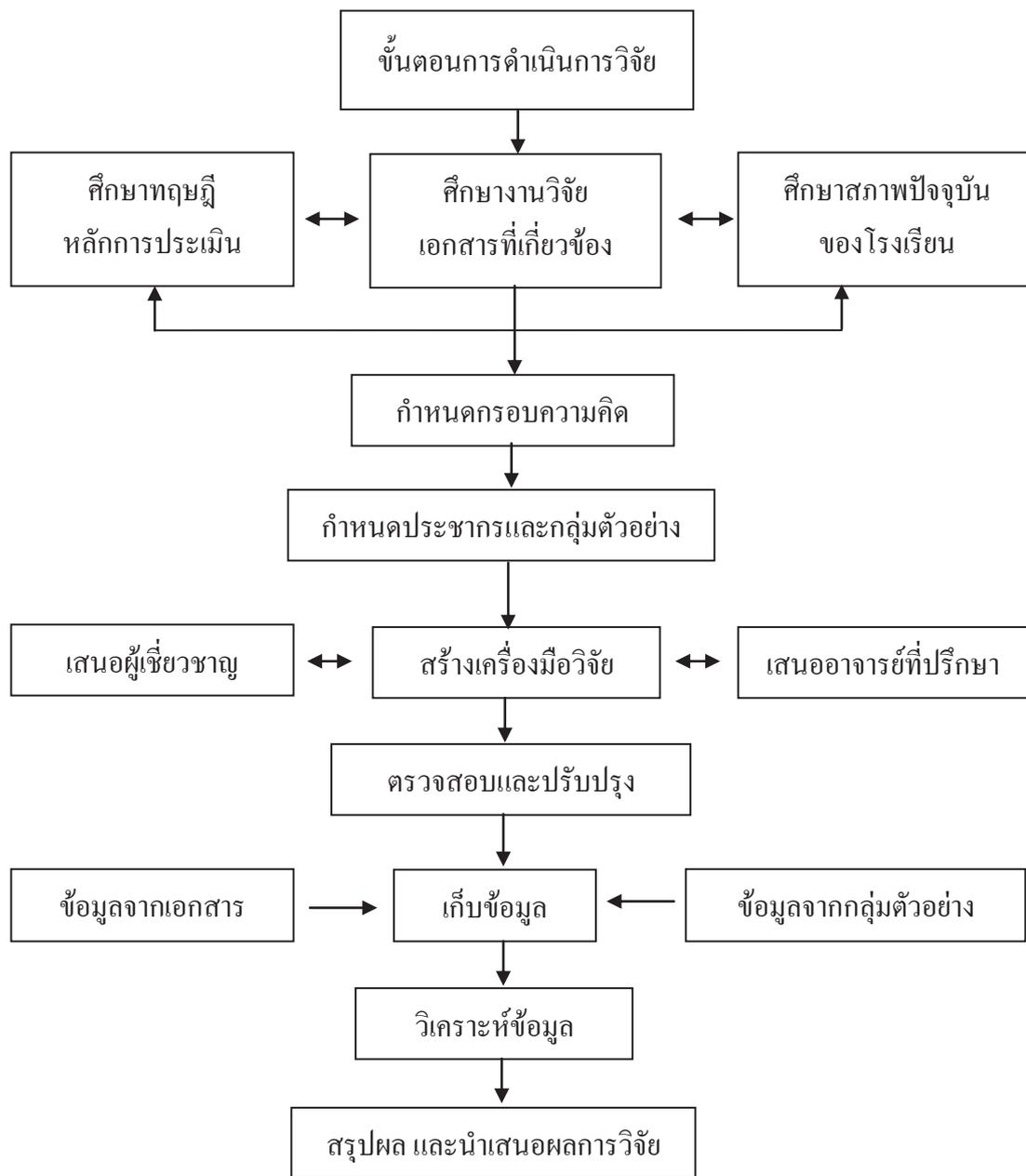
วิธีการดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีบีบี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการประเมินโครงการ 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต เพื่อให้การวิจัยนี้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

แผนการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาโครงการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ หลักเกณฑ์ในการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม
2. กำหนดกรอบ แนวคิดในการวิจัยจากข้อมูลที่ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. สร้างเครื่องมือโดยยึดวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นหลัก
5. ตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
6. เก็บรวบรวมข้อมูล
7. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล
8. สรุปผลและเขียนรายงานวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยสรุปได้ดังแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 4 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 5 คน
2. ครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 86 คน
3. นักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 1,897 คน
4. ผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 1,897 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 715 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง และสุ่มแบบง่าย มีรายละเอียดการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหาร เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 คน
2. กลุ่มครูผู้สอน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) จากจำนวนครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 86 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนจำนวน 70 คน
3. กลุ่มนักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) จากจำนวนนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 1,897 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำนวน 320 คน
4. กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) จากประชากรกลุ่มนักเรียนตัวอย่างที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แสดงในตารางที่ 15 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 15 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล

| ผู้ให้ข้อมูล | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|-------------------|--------------|---------------|
| ผู้บริหาร | 5 | 5 |
| ครูผู้สอน | 86 | 70 |
| นักเรียน | 1,897 | 320 |
| ผู้ปกครองนักเรียน | 1,897 | 320 |
| รวม | 3,885 | 715 |

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 21 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และเลือกตามความสะดวก จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล มีรายละเอียดการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.กลุ่มผู้บริหาร เลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง(Purposive sampling)จากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 2 คน

2.กลุ่มครูผู้สอน เลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในแต่ละระดับชั้น ที่สอนในระดับชั้นอนุบาลและระดับประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นครูผู้สอนจำนวน 7 คน

3.กลุ่มนักเรียน เลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง (Purposive sampling) จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในแต่ละระดับชั้นที่ศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นนักเรียนจำนวน 6 คน

4.กลุ่มผู้ปกครอง เลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามความสะดวก (Convenience Sampling) จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ได้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 6 คน

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล วิทยาลัยศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ดำเนินการดังนี้

ประเภทของเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด คือ

1. แบบสอบถามการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล วิทยาลัยศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จำนวน 4 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้าน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้าน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้าน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

2. แบบสัมภาษณ์ จะประกอบไปด้วยข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐมแบบไม่เป็นทางการ ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต จำนวน 4 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์นักเรียน เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียน เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท และผลผลิต ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

แบบสอบถามประเมินโครงการ

1. ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดองค์ประกอบของการประเมินโครงการและแบบประเมิน

2. ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินตามขอบเขตของเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการศึกษา

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 1 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินหลักสูตร 2 คน (รายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ในด้านความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหาในประเด็นและสาระสำคัญตรงตาม

พฤติกรรมที่ต้องการวัด รวมทั้งความเหมาะสมของสำนวนภาษา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ในทุกกระทงข้อคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับสำนวนภาษาในข้อคำถามให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแบบสอบถามแต่ละฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร คือ 0.95 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน คือ 0.98 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน คือ 1.00 และแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียน คือ 1.00 หลักจากนั้นจึงนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขให้ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์พร้อมนำไปเก็บข้อมูลจริง

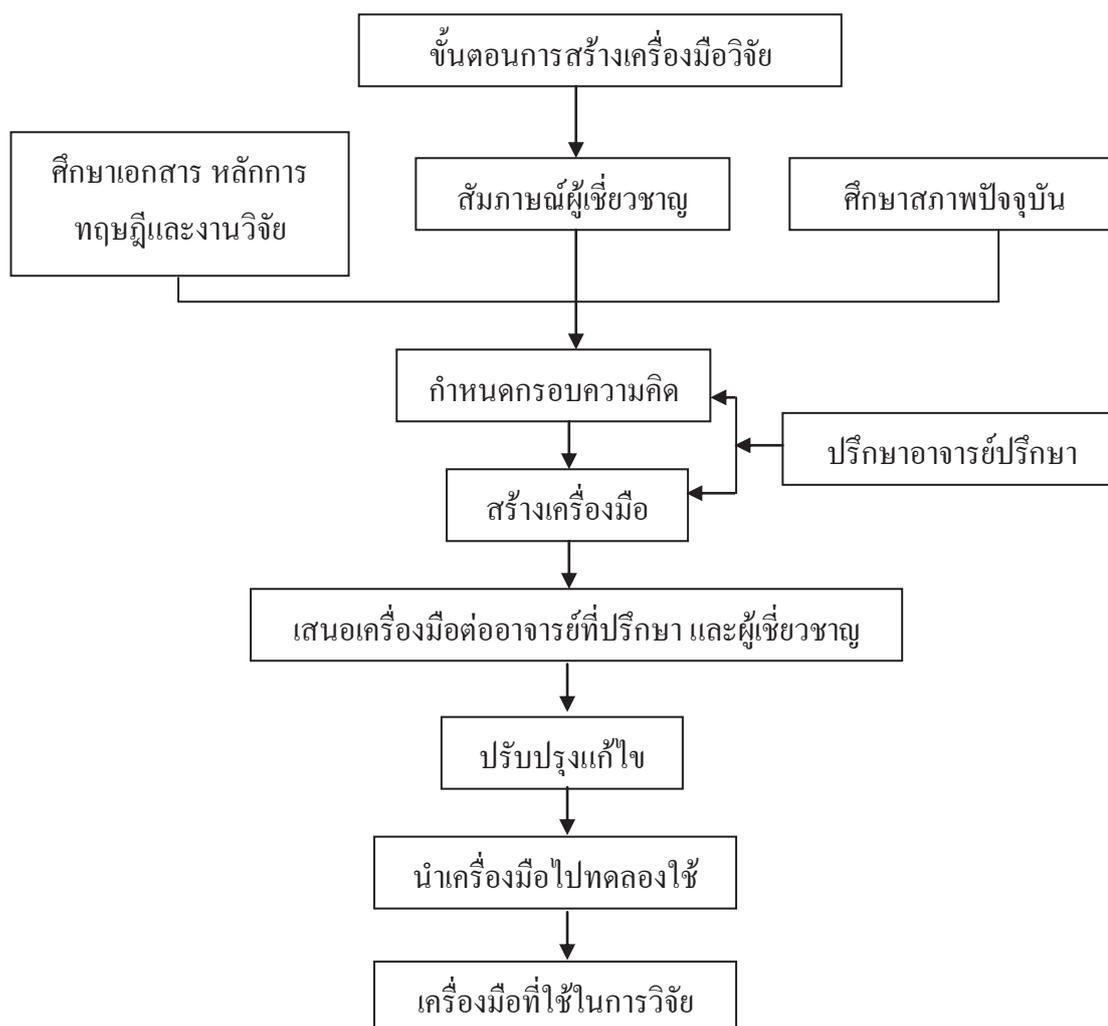
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการประเมิน แล้วนำกลับมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliance) โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Cronbach) พบว่า แบบสอบถามสำหรับนักเรียนเท่ากับ .8177 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนเท่ากับ .7679

5. นำแบบสอบถามไปปรับปรุงอีกครั้ง และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างแบบสัมภาษณ์

1. ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์ ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โครงการเพื่อนำมากำหนดเป็นแบบการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์ตามขอบเขตของเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และความครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการศึกษา

3. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการประเมินผลหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 1 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินหลักสูตร 2 คน (รายละเอียดในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ในด้านความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหาในประเด็นและสาระสำคัญตรงตามพฤติกรรมที่ต้องการวัด รวมทั้งความเหมาะสมของสำนวนภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับสำนวนภาษาในแบบสัมภาษณ์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบสัมภาษณ์แต่ละฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้อง คือ 1.00 ทุกฉบับ จากนั้นจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแนวคำถามการสัมภาษณ์ก่อนนำไปใช้จริง



แผนภาพที่ 11 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน

1. กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาและนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ปีการศึกษา 2553 ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม และนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมทั้งชี้แจงให้ทุกท่านทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับในครั้งนี้ ตลอดจนวิธีการตอบแบบสอบถามและแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืนโดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

2. กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนที่ศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนอนุบาลนครปฐม ปีการศึกษา 2553 ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหน้าที่ของความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมทั้งชี้แจงให้ทุกท่านทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับในครั้งนี้ ตลอดจนวิธีการตอบแบบสอบถามและแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์

1. ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหน้าที่ของความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนัดวัน – เวลาในการสัมภาษณ์พร้อมส่งแนวทางการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้ข้อมูลทราบล่วงหน้าก่อน
3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ และประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัสและทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยเพื่อคำนวณค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ (%) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานประเมินค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

| | | | |
|----------------|-------------|---------|-----------------------------------|
| ค่าเฉลี่ยระดับ | 4.51 – 5.00 | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยระดับ | 3.51 – 4.50 | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ยระดับ | 2.51 – 3.50 | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยระดับ | 1.51 – 2.50 | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ยระดับ | 1.00 – 1.50 | หมายถึง | ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม โดยการวิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญ และนำเสนอในลักษณะของความเรียง

ตารางที่ 16 กรอบของการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ประเด็น การประเมิน | ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | แหล่ง ข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ที่ใช้ ในการ ประเมิน |
|----------------------------|---|--|--|---|--|--|
| การ ประเมิน บริบท | 1. ความ สอดคล้อง ระหว่าง นโยบายกับ วัตถุประสงค์ ของ โครงการ 2. ความ ต้องการของ ผู้เกี่ยวข้อง | 1.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ 1.2 ความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2.1 โรงเรียนมีความต้องการที่จะพัฒนาเด็กนักเรียน 2.2 โรงเรียนมีความต้องการที่จะพัฒนาครู 2.3 ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพัฒนานักเรียน | 1. แบบ สอบถาม 2. แบบ สัมภาษณ์ | 1.ผู้บริหาร 2.ครูผู้สอน 3.ผู้ปกครอง | 1.วิเคราะห์ เนื้อหา 2.หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 3.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) | ความ คิดเห็นของ ผู้ทรง คุณวุฒิ ร้อยละ 60 กำหนดค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ประเด็น การประเมิน | ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | แหล่งข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ที่ใช้ใน การประเมิน |
|--------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|---|---|
| การประเมิน ปัจจัย นำเข้า | ความ เหมาะสม และความ เพียงพอของ โครงการใน ด้านงบประมาณ บุคลากร นักเรียน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และอาคาร สถานที่ | 1.1 ความ เหมาะสมของ โครงการ 1.2 ความ เหมาะสมของ ครูและ นักเรียน 1.3 ความ เหมาะสมของ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และ สถานที่ 2.1 ความเพียงพอ ของ งบประมาณ 2.2 ความ เพียงพอของ บุคลากร 2.3 ความ เพียงพอของ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และ สถานที่ | 1.แบบ สอบถาม 2. แบบ สัมภาษณ์ | 1.ผู้บริหาร 2. ครูผู้สอน 3. นักเรียน | 1.วิเคราะห์ เนื้อหา 2.หาค่า เฉลี่ย (\bar{x}) 3.ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ผลการ ประเมิน ความพร้อม และความ เหมาะสม ของปัจจัย เบื้องต้น กำหนดค่า เฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ประเด็น การประเมิน | ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | แหล่งข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ที่ใช้ ในการ ประเมิน |
|-----------------------------|--|--|---------------------------------------|---|---|--|
| | | 3.1 คุณภาพ ของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ 3.2 ความ ทันสมัยของ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ | | | | |
| การ ประเมิน กระบวนการ | 1.ความ เหมาะสม ของการจัด กิจกรรมการ เรียนการ สอน และ การวัดและ ประเมินผล 2. การ บริหาร จัดการ โครงการ | 1.1 ความ เหมาะสมของ การจัด กิจกรรมการ เรียนการสอน 1.2 ความ เหมาะสมของ การวัดและ ประเมินผล 2. การปฏิบัติ ตามแนวทาง และขั้นตอน การบริหาร จัดการ | 1.แบบ สอบถาม 2. แบบ สัมภาษณ์ | 1. ผู้บริหาร 2. ครูผู้สอน 3. นักเรียน | 1.วิเคราะห์ เนื้อหา 2.หาค่า เฉลี่ย (\bar{x}) 3.ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) 4.วิเคราะห์ และสรุป ประเด็น สำคัญ | ผลการ ประเมิน ความพร้อม และความ เหมาะสม ของกระบวนการ การ กำหนดค่า เฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ การประเมิน | ประเด็น การประเมิน | ตัวชี้วัด | เครื่องมือ | แหล่งข้อมูล | การ วิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์ที่ใช้ใน การประเมิน |
|----------------------------|---|--|---------------------------------------|---|---|---|
| การประเมิน ผลผลิต | การประเมิน เป้าประสงค์ ของ โครงการ | 1.1 นักเรียนมี ความเป็นเลิศ ทางวิชาการ 1.2 นักเรียนมี ทักษะการ สื่อสารได้ อย่างน้อย 2 ภาษา 1.3 นักเรียน กล้าแสดง ความคิดและ แสดงออก ในทาง สร้างสรรค์ 1.4 นักเรียนมี ทักษะในการ ทำงานและ การใช้ เทคโนโลยี 1.5 นักเรียนมี ความ รับผิดชอบต่อ สังคม และ เป็นพลเมืองดี | 1.แบบ สอบถาม 2. แบบ สัมภาษณ์ | 1.ผู้บริหาร 2.ครูผู้สอน 3.นักเรียน 4.ผู้ปกครอง | 1.หาค่า เฉลี่ย (\bar{x}) 2.ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD) | ผลการ ประเมินของ ผลผลิต กำหนด ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ภูมิศึกษาโรงเรียนอนุบาล นครปฐม โดยใช้รูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แบ่งการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการ ดำเนินโครงการ ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล

2.1 การประเมินด้านบริบท

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ

2.4 การประเมินด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 4 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร

| สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|---------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1. ชาย | 2 | 40.00 |
| 2. หญิง | 3 | 60.00 |
| รวม | 5 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 1. 30 - 39 ปี | 1 | 20.00 |
| 2. 40 - 49 ปี | 2 | 40.00 |
| 3. 50 ปี ขึ้นไป | 2 | 40.00 |
| รวม | 5 | 100.00 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | |
| 1. ปริญญาตรี | 1 | 20.00 |
| 2. ปริญญาโท | 3 | 60.00 |
| 3. สูงกว่าปริญญาโท | 1 | 20.00 |
| รวม | 5 | 100.00 |
| 4. ประสบการณ์บริหารงาน | | |
| 1. ต่ำกว่า 5 ปี | 2 | 40.00 |
| 2. 5 - 10 ปี | 1 | 20.00 |
| 3. 11 - 20 ปี | 1 | 20.00 |
| 4. 20 ปี ขึ้นไป | 1 | 20.00 |
| รวม | 5 | 100.00 |

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.00) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และ 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 40.00 เท่ากัน) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 60.00) มีประสบการณ์การบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 18 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มครูผู้สอน

| สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|---------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1. ชาย | 6 | 8.60 |
| 2. หญิง | 64 | 91.40 |
| รวม | 70 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 1. ต่ำกว่า 30 ปี | 11 | 15.70 |
| 2. 30 - 39 ปี | 4 | 5.70 |
| 3. 40 - 49 ปี | 14 | 20.00 |
| 4. 50 ปี ขึ้นไป | 41 | 58.60 |
| รวม | 70 | 100.00 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | |
| 1. ปริญญาตรี | 67 | 95.70 |
| 2. ปริญญาโท | 3 | 4.30 |
| รวม | 70 | 100.00 |
| 4. ประสบการณ์สอน | | |
| 1. ต่ำกว่า 5 ปี | 12 | 17.10 |
| 2. 5 - 10 ปี | 3 | 4.30 |
| 3. 11 - 20 ปี | 9 | 12.90 |
| 4. 20 ปี ขึ้นไป | 46 | 65.70 |
| รวม | 70 | 100.00 |

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 50 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 58.60) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 95.70) มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 65.70)

ตารางที่ 19 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มนักเรียน

| สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|---------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1. ชาย | 149 | 46.60 |
| 2. หญิง | 171 | 53.40 |
| รวม | 320 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 1. ต่ำกว่า 10 ปี | 192 | 60.00 |
| 2. 10 - 12 ปี | 128 | 40.00 |
| รวม | 320 | 100.00 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| 1. ประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 | 178 | 55.60 |
| 2. ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 | 142 | 44.40 |
| รวม | 320 | 100.00 |

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.40) โดยส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 10 ปี (ร้อยละ 60.00) ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 (ร้อยละ 55.60)

ตารางที่ 20 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มผู้ปกครอง

| สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ความถี่ | ร้อยละ |
|-------------------------------|---------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1. ชาย | 129 | 40.30 |
| 2. หญิง | 191 | 59.70 |
| รวม | 320 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 1. ต่ำกว่า 30 ปี | 4 | 1.30 |
| 2. 30 - 39 ปี | 87 | 27.20 |
| 3. 40 - 49 ปี | 190 | 59.30 |
| 4. 50 ปี ขึ้นไป | 39 | 12.20 |
| รวม | 320 | 100.00 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | |
| 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | 54 | 16.90 |
| 2. ปริญญาตรี | 174 | 54.40 |
| 3. ปริญญาโท | 55 | 17.20 |
| 4. สูงกว่าปริญญาโท | 26 | 8.10 |
| 5. อื่น ๆ | 11 | 3.40 |
| รวม | 320 | 100.00 |
| 4. อาชีพ | | |
| 1. รับจ้าง | 13 | 4.10 |
| 2. รับราชการ | 55 | 17.20 |
| 3. พนักงานบริษัท | 66 | 20.60 |
| 4. กิจการส่วนตัว | 146 | 45.60 |
| 5. อื่น ๆ | 40 | 12.50 |
| รวม | 320 | 100.00 |

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.70) มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี (ร้อยละ 59.30) ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.40) และประกอบอาชีพกิจการส่วนตัว (ร้อยละ 45.60)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินสรุปโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล จำนวน 4 กลุ่ม โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินจากผู้บริหาร

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านบริบท

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน | 4.00 | 0.00 | มาก |
| 2 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 3 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของโรงเรียน | 4.40 | 0.55 | มาก |
| รวม | | 4.27 | 0.37 | มาก |

จากตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) โดยเฉพาะประเด็นวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของ

โรงเรียน ($\bar{x} = 4.40$ เท่ากัน) รองลงมาในประเด็นวัตถุประสงค์ของ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.00$)

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมิน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านปัจจัยนำเข้า

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | SD. | แปลความ |
|------------|---|-------------|-------------|------------|
| 1 | โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมกับครู และนักเรียน | 4.20 | 0.44 | มาก |
| 2 | ครูกับนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเข้าร่วมโครงการ | 3.80 | 1.09 | มาก |
| 3 | งบประมาณในการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล เพียงพอ | 4.00 | 0.71 | มาก |
| 4 | ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนงบประมาณ | 4.00 | 0.71 | มาก |
| 5 | มีจำนวนครูเพียงพอ | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 7 | โรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 4.40 | 0.55 | มาก |
| รวม | | 4.17 | 0.55 | มาก |

จากตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) โดยเฉพาะในประเด็นมีจำนวนครูเพียงพอ มีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ และมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{x} = 4.40$ เท่ากัน) รองลงมาในประเด็นโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมกับครูและนักเรียน ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านกระบวนการ

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 2 | พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 3 | พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 4 | พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 5 | พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองที่ดี | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 6 | โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 7 | โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 8 | พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้ | 4.20 | 0.45 | มาก |
| 9 | ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 10 | พัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน | 4.40 | 0.55 | มาก |
| รวม | | 4.52 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า โดยเฉพาะพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองที่ดี และโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป รองลงมาในประเด็นส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.40$ เท่ากัน) และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|-----|--|-----------|------|---------|
| 1 | นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 2 | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 3 | นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 4 | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 5 | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | 4.60 | 0.55 | มาก |
| 6 | ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) การจัดการเรียนการสอน | 4.40 | 0.55 | มาก |
| 7 | ครูมีการวิจัยและพัฒนาผลการจัดการเรียนการสอน | 4.20 | 0.45 | มาก |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|-----|---------------------------------------|-----------|------|---------|
| 8 | นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | 4.20 | 0.45 | มาก |
| 9 | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | 4.40 | 0.55 | มาก |
| รวม | | 4.42 | 0.43 | มาก |

จากตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าในประเด็นนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น และนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ตั้งคัมและเป็นพลเมืองที่ดีผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป รองลงมาในประเด็นนักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานมีการดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.40$ เท่ากัน) ตามลำดับ

จากตารางที่ 21 – 24 สามารถสรุปผลการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมจากผู้บริหาร ได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและตรงกับความจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการตรงกับความจำเป็นของโรงเรียน รองลงมาในประเด็นวัตถุประสงค์ของโครงการความชัดเจน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคาร

สถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะมีจำนวนครูเพียงพอ มีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ และมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ รองลงมาในประเด็น โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมกับครูและนักเรียน

3. การประเมินด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองที่ดี และโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาในประเด็นส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้

4. การประเมินด้านผลผลิต ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น และนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี รองลงมาในประเด็นนักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานมีการดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนที่วางไว้

2. ผลการวิเคราะห์การประเมินของครูผู้สอน

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านบริบท

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน | 3.69 | 0.63 | มาก |
| 2 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | 3.71 | 0.68 | มาก |
| 3 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน | 3.87 | 0.76 | มาก |
| รวม | | 3.76 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) โดยเฉพาะในประเด็นวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน ($\bar{x} = 3.87$) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.71$) และอันดับสุดท้าย คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน ($\bar{x} = 3.69$)

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านปัจจัยนำเข้า

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสำหรับ ตนและนักเรียน | 3.71 | 0.68 | มาก |
| 2 | ตนเองและนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมและพร้อมเข้า ร่วมโครงการ | 3.67 | 0.68 | มาก |
| 3 | งบประมาณในการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล เพียงพอ | 3.61 | 0.69 | มาก |
| 4 | ได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างเพียงพอ | 3.69 | 0.81 | มาก |
| 5 | มีจำนวนครูเพียงพอ | 3.61 | 0.80 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 3.56 | 0.77 | มาก |
| 7 | โรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 3.63 | 0.84 | มาก |
| รวม | | 3.64 | 0.55 | มาก |

จากตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียน
มาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการ โรงเรียน
มาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) โดยเฉพาะใน
ประเด็น โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสำหรับตนและนักเรียน ($\bar{x} = 3.71$)
รองลงมา คือ ได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.69$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านกระบวนการ

| | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|---|---|-------------|-------------|------------|
| 1 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | 3.87 | 0.68 | มาก |
| 2 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนพูดสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | 3.73 | 0.83 | มาก |
| 3 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | 4.00 | 0.70 | มาก |
| 4 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน | 4.11 | 0.69 | มาก |
| 5 | จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | 3.87 | 0.80 | มาก |
| 6 | ประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | 3.94 | 0.78 | มาก |
| 7 | สรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | 3.83 | 0.80 | มาก |
| 8 | ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน | 3.94 | 0.74 | มาก |
| 9 | มีการวิจัยและพัฒนาจากผลการจัดการเรียนการสอน | 3.71 | 0.76 | มาก |
| | รวม | 3.87 | 0.46 | มาก |

จากตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) โดยเฉพาะในประเด็น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน ($\bar{x} = 4.11$) รองลงมา คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านผลผลิต

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | 3.84 | 0.75 | มาก |
| 2 | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | 3.94 | 0.78 | มาก |
| 3 | นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ เพิ่มขึ้น | 3.67 | 0.74 | มาก |
| 4 | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | 3.80 | 0.73 | มาก |
| 5 | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็น พลเมืองที่ดี | 3.81 | 0.71 | มาก |
| รวม | | 3.81 | 0.64 | มาก |

จากตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) โดยเฉพาะในประเด็นนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 3.94$) รองลงมา คือ นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 25 – 28 สามารถสรุปผลการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมจากครูผู้สอน ได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและตรงกับความจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคาร

สถานที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสำหรับตนและนักเรียน รองลงมา คือ ได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ตามลำดับ

3. การประเมินด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการ ในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลใน โรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน รองลงมา คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ ตามลำดับ

4. การประเมินด้านผลผลิต ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้นกับครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือ นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์การประเมินของนักเรียน

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านปัจจัยนำเข้า

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|---|-------------|-------------|------------|
| 1 | มีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ทุกรายวิชา | 3.95 | 0.92 | มาก |
| 2 | ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดีเยี่ยม | 3.96 | 0.90 | มาก |
| 3 | ครูสามารถถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาได้ | 4.19 | 0.87 | มาก |
| 4 | มีจำนวนครูเพียงพอในแต่ละรายวิชา | 4.12 | 0.88 | มาก |
| 5 | โรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพและ เอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ | 4.22 | 0.88 | มาก |
| 6 | โรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียน การสอนเพียงพอ | 4.11 | 0.92 | มาก |
| รวม | | 4.09 | 0.67 | มาก |

จากตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) โดยเฉพาะในประเด็น โรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพและเอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือครูสามารถถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาได้ ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | ครูพูดเน้นย้ำให้นักเรียนเข้าห้องสมุด อ่านหนังสือทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาอยู่เป็นประจำ | 4.14 | 0.93 | มาก |
| 2 | ครูสอนตัวเข้มให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ | 4.11 | 0.91 | มาก |
| 3 | ครูเน้นย้ำให้นักเรียนท่องศัพท์ภาษาอังกฤษและอ่านทบทวนเป็นประจำ | 4.13 | 0.92 | มาก |
| 4 | ครูวิชาภาษาไทยสอนให้นักเรียนเขียนเรียงความ | 4.26 | 0.83 | มาก |
| 5 | ครูทบทวนมักตั้งโจทย์ให้นักเรียนหาคำตอบอยู่เสมอ | 4.07 | 0.86 | มาก |
| 6 | ในทุกวิชา ชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน | 4.15 | 0.91 | มาก |
| 7 | ครูให้นักเรียนหาข้อมูลจากทางเว็บไซต์ และสอนวิธีการทำงานนำเสนอ | 4.07 | 0.95 | มาก |
| 8 | ทุกรายวิชาครูจะเตือนให้นำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียนให้ครบ | 4.04 | 0.09 | มาก |
| 9 | มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา | 4.07 | 0.95 | มาก |
| 10 | ครูทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอน | 4.15 | 0.89 | มาก |
| รวม | | 4.12 | 0.57 | มาก |

จากตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านกระบวนการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) โดยเฉพาะในประเด็น ครูวิชาภาษาไทยสอนให้นักเรียนเขียนเรียงความ ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา คือ ในทุกวิชาชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนและครูทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอน ($\bar{X} = 4.15$ เท่ากัน) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1 | เข้าห้องสมุดอ่านหนังสือ ทำงานอย่างน้อย 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ | 4.10 | 0.90 | มาก |
| 2 | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | 4.11 | 0.90 | มาก |
| 3 | สามารถพูดภาษาอังกฤษโต้ตอบกับเจ้าของภาษาได้ดีขึ้น | 3.97 | 0.97 | มาก |
| 4 | ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทยได้ดีขึ้น | 4.08 | 0.97 | มาก |
| 5 | กล้าคิดและลุกขึ้นตอบคำถามเมื่อถูกครูตั้งโจทย์คำถาม | 3.99 | 0.98 | มาก |
| 6 | กล้านำเสนอผลงานต่อหน้าครูและเพื่อน ๆ ในห้อง | 4.03 | 0.95 | มาก |
| 7 | ใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ | 4.12 | 0.91 | มาก |
| 8 | นำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาครบทุกรายวิชา | 4.10 | 0.90 | มาก |
| รวม | | 4.06 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) โดยเฉพาะในประเด็นใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 29 – 31 สามารถสรุปผลการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐม จากนักเรียน ได้ดังนี้

1. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ โรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพและเอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ รองลงมา คือ มีจำนวนครูเพียงพอในแต่ละรายวิชา

2. การประเมินด้านกระบวนการ ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ ครูวิชาภาษาไทยสอนให้นักเรียนเขียนเรียงความ รองลงมา คือ ในทุกวิชา ชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนและครูทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอนตามลำดับ

3. การประเมินด้านผลผลิต ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ตนและเพื่อนนักเรียนทั้งหมด มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ รองลงมา คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์การประเมินของผู้ปกครอง

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านบริบท

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|------------|---|-------------|-------------|------------|
| 1 | วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการ | 3.94 | 0.80 | มาก |
| 2 | บุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ | 3.91 | 0.81 | มาก |
| 3 | โครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานเหมาะสมกับบุคลากร | 4.09 | 0.83 | มาก |
| รวม | | 3.98 | 0.62 | มาก |

จากตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) โดยเฉพาะในประเด็นโครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานเหมาะสมกับบุคลากร ($\bar{x} = 4.09$) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการ ($\bar{x} = 3.94$)

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
ด้านผลผลิต

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|-----|--|-----------|------|---------|
| 1 | บุคลากรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | 3.75 | 0.88 | มาก |
| 2 | บุคลากรเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง | 3.90 | 0.84 | มาก |
| 3 | บุคลากรพูดภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้คล่องแคล่ว มากขึ้น | 3.74 | 0.91 | มาก |
| 4 | บุคลากรฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ดีขึ้น | 3.72 | 0.90 | มาก |
| 5 | บุคลากรคิดและตอบคำถามเมื่อท่านตั้งโจทย์ถาม | 3.81 | 0.89 | มาก |
| 6 | บุคลากรอ่านหนังสือและตำราเรียนขณะที่อยู่บ้านแทนการเล่น | 3.78 | 0.90 | มาก |

ตารางที่ 33 (ต่อ)

| ที่ | ประเด็นการประเมิน | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|-----|---|-----------|------|---------|
| 7 | บุคลากรใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่งขึ้น | 3.95 | 0.82 | มาก |
| 8 | บุคลากรจัดหนังสือ อุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียน | 3.78 | 0.83 | มาก |
| | รวม | 3.80 | 0.51 | มาก |

จากตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่งขึ้น ($\bar{x} = 3.95$) รองลงมา คือ บุคลากรเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.90$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 32 – 33 สามารถสรุปผลการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมจากผู้ปกครอง ได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมตรงกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ โครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานเหมาะสมกับบุคลากร รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการ

2. การประเมินด้านผลผลิต ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมเกิดการพัฒนาจนทำให้ตนเองมีศักยภาพเพิ่มขึ้นตรงตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน คือ มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ความกล้าหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ บุคลากรใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่งขึ้น รองลงมา คือ บุคลากรเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นในภาพรวมของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล

| ประเด็น | ผู้บริหาร (n=5) | | ครูผู้สอน(n=70) | | นักเรียน (n=320) | | ผู้ปกครอง (n=320) | |
|--------------|-----------------|------|-----------------|------|------------------|------|-------------------|------|
| | \bar{x} | SD. | \bar{x} | SD. | \bar{x} | SD. | \bar{x} | SD. |
| บริบท | 4.27 | 0.37 | 3.76 | 0.61 | - | - | 3.98 | 0.62 |
| ปัจจัยนำเข้า | 4.17 | 0.55 | 3.64 | 0.55 | 4.09 | 0.67 | - | - |
| กระบวนการ | 4.52 | 0.48 | 3.87 | 0.46 | 4.12 | 0.57 | - | - |
| ผลผลิต | 4.42 | 0.43 | 3.81 | 0.64 | 4.06 | 0.65 | 3.80 | 0.51 |

จากตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 4 ด้าน พบว่า การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 4 ด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า

กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าผลการประเมินโครงการมาตรฐานสากลด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.52$) รองลงมา คือการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.42$) การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท ($\bar{x} = 4.27$) และการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 4.17$) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าผลการประเมินโครงการมาตรฐานสากลด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) รองลงมา คือการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.81$) การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบท ($\bar{x} = 3.76$) และการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 3.64$) ตามลำดับ

กลุ่มนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าผลการประเมินโครงการมาตรฐานสากลด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) รองลงมา คือการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{x} = 4.09$) และการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.06$) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผลการประเมินโครงการมาตรฐานสากลด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) รองลงมา คือ การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิต ($\bar{x} = 3.80$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล 4 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐม โดยสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 จากการสัมภาษณ์ดังกล่าวผู้วิจัยนำมาสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๆ ตามกรอบแนวทางที่กำหนดไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับประเด็นที่สำคัญคือ วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับประเด็นของโครงสร้างเนื้อหาวิชา บุคลากร สื่อ วัสดุและอุปกรณ์
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับประเด็นกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเป้าหมายของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

1. จากผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีวัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน เนื่องจากโครงการมีความชัดเจนในเรื่องของวัตถุประสงค์ และสามารถนำไปปรับใช้กับการดำเนินชีวิตได้

“ วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ทางโรงเรียนจัดทำขึ้น มีความเหมาะสม ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับมาก ” (จรงค์ ศรีทิพย์)

“โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของทางโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ซึ่งตรงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ทางโรงเรียนจัดตั้งขึ้น ” (เชาวลิต ศรีศศลักษณ์)

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร/เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความถนัดส่วนบุคคล และมีนักเรียนที่มีคุณสมบัติพร้อม

“ โครงสร้างหลักสูตรส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม และช่วยส่งเสริมครูให้จัดการเรียนการสอนที่สามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพได้ ” (จรงค์ ศรีทิพย์)

“ ไม่ว่าเรื่องโครงสร้างหลักสูตร/ ครูผู้สอน/ นักเรียน ก็มีส่วนช่วยทำให้โครงการนี้มีความสำเร็จได้ ” (เชาวลิต ศรีศศลักษณ์)

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า กิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละวิชาหรือกิจกรรม ที่เป็นมาตรฐานสากล 4 สาระสำคัญ ล้วนแล้วแต่เหมาะสมที่จะเป็นตัวช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยผ่านการปฏิบัติตามจากประสบการณ์จริง

“ สาระเพิ่มเติมที่เป็นมาตรฐานสากลทั้ง 4 สาระ มีความเหมาะสมมาก ดีสำหรับใช้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทุกคน ” (จรงค์ ศรีทิพย์)

“ รายวิชาเพิ่มเติมที่ทางสถานศึกษาจัดให้นักเรียนมีความชัดเจน และเหมาะสมสำหรับใช้พัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพได้ อีกอย่างก็เนื่องมาจากมีการวัดและประเมินผลตรวจสอบได้ ” (เชาวลิต ศรีศศลักษณ์)

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของ โครงการเนื่องมาจากการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า เป้าหมายของโครงการมีประโยชน์และเป็นที่ยอมรับ เพราะสามารถช่วยพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทั้งด้านความคิด การอ่าน การเขียน และการลงมือปฏิบัติ รวมถึงช่วยพัฒนาคุณภาพของครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

“ จากการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ล้วนแล้วแต่ทำให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น นับว่าเกิดประโยชน์มาก ๆ ” (จรงค์ ศรีทิพย์)

“ กิจกรรมการเรียนการสอนไม่ว่ารายวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชาที่มีการจัดเพิ่มเติมมีประโยชน์จริง ” (ชาวลิต ศรีศศลักษณ์)

2. จากผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครูผู้สอน

การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โดยกลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีวัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และเป็นไปเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนในทางที่ดี

“ วัตถุประสงค์ของโครงการที่ทางโรงเรียนดำเนินการมีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายการบริหาร สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน ” (วนิดา บุญรอด)

“ สภาพทั่วไปในโรงเรียนมีความพร้อม และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการระบุวัตถุประสงค์ที่เด่นชัด ครบคลุม ” (ชารทิพย์ สุกก่า)

“ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนด้านการมุ่งพัฒนานักเรียนส่วนใหญ่ ” (จินดา อัจฉริยวนิช)

“ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างเชื่อมโยงซึ่งมีผลดีต่อโรงเรียน ทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะคุณภาพผู้บริหาร ครูและนักเรียนรวมถึงสถานศึกษา ”
(สุนันท์ ลัดดากลม)

“ โครงการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งวัตถุประสงค์ที่ตั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน ” (สมศรี จันทร์รุ่งมณีกุล)

“ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้จริง ” (พิมพ์พรรณ เสถียรพานิช)

“ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านวัตถุประสงค์มีความชัดเจนและเหมาะสม ”
(อัมพร จำปาหอม)

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) โดยกลุ่มครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร/เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความถนัดส่วนบุคคล และมีนักเรียนที่มีคุณสมบัติพร้อม

“ โครงการหลักสูตร/เนื้อหาวิชา มีความเหมาะสมดี เนื่องจากในแต่ละรายวิชาสอนให้นักเรียนคิด อ่าน เขียนและลงมือปฏิบัติทั้งเด็กอนุบาลและประถม ” (วนิดา บุญรอด)

“ความทันสมัย ความน่าสนใจและความสะดวกสบายในโรงเรียนมีคุณภาพมาก อย่างเช่น ห้องคอมพิวเตอร์ก็ได้มีการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อให้ครูนักเรียนได้ใช้” (ชารทิพย์ สุกก่า)

“ เนื้อหาวิชาเหมาะสมมาก ” (จินดา อัจฉริยวนิช)

“ ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นสถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนเรามีอย่างเพียงพอและเหมาะสม ” (สมศรี จันทร์รุ่งมณีกุล)

“ เนื้อหาวิชาดี เหมาะสมกับนักเรียน บางวิชาอาจทำให้ครูผู้สอนรู้ว่านักเรียนคนไหน เก่ง หรือมีความถนัดในเรื่องใดมากเป็นพิเศษ ” (พิมพ์พรรณ เสถียรพานิช)

“ เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมมาก เน้นให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเองอย่าง เต็มที่ หรือมองอีกแง่มุมหนึ่งทำให้เห็นถึงข้อดีของตัวเองได้ ” (อัมพร จำปาหอม)

ทั้งนี้กลุ่มครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่องของโครงสร้าง หลักสูตร/เนื้อหาวิชาของโครงการ

“ เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับนักเรียนมากอยู่แล้ว โดยเฉพาะกลุ่มเด็กที่มีผลการ เรียนดีอยู่แล้ว เนื่องจากนี้ยังสามารถช่วยต่อยอดวิชาความรู้ของเด็กนักเรียนมากขึ้น ” (สุนันท์ ลัดดากลม)

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โดยกลุ่มครูผู้สอน ส่วนใหญ่มี ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า กิจกรรมการเรียน การสอนแต่ละวิชาหรือกิจกรรม ที่เป็นมาตรฐานสากล 4 สาระสำคัญ ล้วนแล้วแต่เหมาะสมที่จะเป็น ตัวช่วยพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยผ่านการปฏิบัติมาจากประสบการณ์จริง

“ เป็นไปได้ด้วยดีสำหรับเด็กอนุบาลชอบมาก ได้อ่าน ท่อง เขียนวิชาภาษาอังกฤษ ” (วนิดา บุญรอด)

“ เด็กนักเรียนอ่าน เขียน วิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นกว่าเดิมเพราะมี ครูผู้สอนที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิด ” (ชารทิพย์ สุกก่า)

“ รายวิชาเพิ่มเติมทั้งหมดช่วยพัฒนานักเรียนได้ ถึงแม้ว่าจะมีวิธีสอนที่แตกต่างกัน ดู แล้วเหมาะสมดี ” (จินดา อัจฉริยวนิช)

“ ทางโรงเรียนได้ดำเนินการจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงสาขาวิชาเข้าสอนนักเรียนทุกระดับชั้น ” (สุนันท์ ลัดดากลม)

“ ส่วนใหญ่รายวิชาเพิ่มเติมโดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีการเพิ่มเติมการเขียนความเรียงขั้นสูง ซึ่งครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยจะเป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนรายวิชาโลกศึกษาก็จะบูรณาการในกลุ่มรายวิชาสังคมศึกษา ” (สมศรี จันทร์รุ่งมณีกุล)

“ ครูทุกคนใช้วิธีการสอนที่แตกต่างกัน เพียงแต่ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ประกอบการนำเอาสื่อ เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในเวลาสอนด้วย ” (พิมพ์พรรณ เสถียรพานิช)

“ ครูทำการสอนตามบทบาทหน้าที่ เพียงแต่แตกต่างตรงที่เทคนิคที่จะทำให้เด็กเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ ” (อำพร จำปาหอม)

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โดยกลุ่มครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโครงการเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า เพื่อการบรรลุเป้าหมายนั้นจะต้องมาจากระบวนการเรียนการสอนที่ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และผ่านการวัดและประเมินผลหลังจากสิ้นสุดโครงการ

“ หลังจากที่ผ่านมาแล้ว 1 ปีการศึกษา เด็กอนุบาลมีพัฒนาการที่ดีขึ้น อ่าน เขียน ภาษาไทยและอังกฤษได้เก่งขึ้น ” (วนิดา บุญรอด)

“ การวัดและประเมินผลหลังจากสิ้นสุดโครงการ เท่าที่ทราบเฉพาะนักเรียนในห้องเรียนของตนเองเท่านั้น นักเรียนก็สามารถปฏิบัติตนได้ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือเป้าประสงค์ของโครงการได้ ” (ชารทิพย์ สุกก่า)

“ นักเรียนที่ห้องเท่าที่ผ่านมา พวกเขาสามารถทำงานตามที่สั่งได้ ถึงแม้ว่าจะเป็นส่วนน้อยที่ยังทำงานได้ช้า หรือปฏิบัติกิจกรรมช้า ” (จินดา อัจฉริยวนิช)

“ เด็กบางกลุ่มก็มีการพัฒนาไปได้มาก แต่บางกลุ่มก็มีการพัฒนาแต่เป็นไปได้ช้า ”
(สุนันท์ ลัดดาภรณ์)

“ คุณภาพของเด็กนักเรียนที่มีความเด่นมากที่สุด คือ การทำงาน โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยี การคิดก็สามารถตอบคำถามได้หรือคิดออกแบบงานแบบสร้างสรรค์ที่ไม่ซ้ำกับใคร อย่างสุดท้ายคือความรับผิดชอบส่วนตัว ” (สมศรี จันทร์รุ่งมณีกุล)

“ ในภาพรวมนักเรียนที่ห้องดีขึ้นกว่าเดิมเยอะ ” (พิมพ์พรรณ เสถียรพานิช)

“ นักเรียนชอบกับการเรียนการสอนแบบนี้ เพราะพวกเขาได้ออกแบบในสิ่งที่ตนคิดได้เล่นสนุก ได้แข่งขันกับเพื่อน และได้ทำในสิ่งที่อยากจะทำ ” (อัมพร จันทร์หอม)

3. จากผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) โดยกลุ่มนักเรียน ส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีเรื่องของโครงสร้างหลักสูตร/เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ความถนัดส่วนบุคคล

“ ชอบเรียนภาษาอังกฤษมากค่ะ เพราะครูชาวต่างชาติสอนสนุกมาก ” (ค.ญ. พิชญ์สินี จินต์จันทร์วงศ์)

“ ทุกวิชาเลยที่หนูชอบเรียน เพราะมันได้ทั้งความรู้และก็สนุกด้วย ” (ค.ญ. มารีน อิงธรรมจิตร)

“ รายวิชาเพิ่มเติมที่ทำให้ผมได้รู้เรื่องเกี่ยวกับข่าวสังคมทั่วไป ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ วิชานี้แหละที่ผมชอบมาก ” (ค.ช. ชินาธิป มีสวนนิล)

“ ครูสอนในแต่ละรายวิชา ถ้าเป็นในห้องเรียนของหนู ครูจะสอนให้หนูคิด ได้เล่นเกมส์ ” (ค.ญ. รชนิศ ผดุงพัฒน์โนคม)

“ ผมชอบเข้าห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ หมายงานตามที่ครูสั่งในช่วงเวลาว่าง ”
(ค.ช.เศรษฐพงศ์ อภิกุลประภา)

“ หนูภูมิใจมากที่ได้มีส่วนช่วยเหลือครู เพื่อน และ โรงเรียน ในเรื่องการทำตัวเป็น
พลเมืองดีของห้องเรียน ” (ค.ญ.กนกพร วงศ์สาธิต)

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โดยกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็น
เกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลว่ากิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละ
วิชาหรือกิจกรรม ที่เป็นมาตรฐานสากล 4 สาระสำคัญ ล้วนแล้วแต่เหมาะสมและเนื่องมาจากการ
ถ่ายทอดความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา

“ครูต่างชาติสอนสนุก เพราะมีรูปภาพ คำศัพท์ เกมส์ มาสอนอยู่เสมอ” (ค.ญ.พิชญ์สินี
จินต์จันทร์วงศ์)

“ เวลาเรียนคอมพิวเตอร์หนูจะได้หาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต มาส่งครู ” (ค.ญ.มารีน
อิงธรรมจิตร)

“ ผมจะได้ยินครูเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับข่าวสารต่าง ๆ ที่น่ารู้ ทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ ก่อนที่จะสอน และมักจะให้เราถามแย้งกันตอบคำถาม ” (ค.ช.ชินาธิป
มีสวนนิต)

“ ครูชาวต่างชาติ ให้นูและเพื่อน ๆ ออกมานำเสนองานของตนเองเป็นภาษาอังกฤษ
ไม่ว่าจะเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม ” (ค.ญ.รชนิศ ผดุงพัฒน์ โนม)

“ ครูวิชาสังคม ฝึกให้เราที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ทั้งที่บ้านและโรงเรียน โดย
ให้เราออกมาเสนอให้เพื่อน ๆ ฟังจนครบทุกคน ” (ค.ช.เศรษฐพงศ์
อภิกุลประภา)

“ ครูทุกคนจะคัดสรรผลคะแนนการเรียน โดยมีเกณฑ์การคัดสรรแข่งให้ทราบ อย่างเช่น วิชาศิลปะ ให้นักเรียนออกแบบผลงานสิ่งประดิษฐ์ที่เหลือใช้ที่พบเห็นที่บ้าน และโรงเรียน ครูก็จะมีการให้คะแนนแบบท้ายมาให้ดูด้วย ” (ค.ญ.กนกพร วงศ์สาขา)

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โดยกลุ่มนักเรียน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับเป้าหมายของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า เป้าหมายของโครงการ มีประโยชน์และเป็นสิ่งที่พึงพอใจสำหรับตน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง

“ หนูคิดสิ่งประดิษฐ์และทำมันขึ้นเองเวลาที่อยู่ที่บ้าน ” (ค.ญ.พิชญ์สินี จินต์จันทรวงศ์)

“ หนูสามารถนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นกว่าเดิม ” (ค.ญ.มารีน อิงธรรมจิตร)

“ เมื่อล่าสุดผมชนะการแข่งขันการเขียนเรียงความในวิชาภาษาไทยของห้องเรียนได้ ” (ค.ช.ชินาริป มีสวนนิล)

“ หนูเริ่มพัฒนาตนเองขึ้นจากเดิม เพราะเดิมที่หนูจะไม่ค่อยนำอุปกรณ์การเรียนไปโรงเรียน แต่ตอนนี้หนูมีทุกอย่างครบถ้วน ” (ค.ญ.รชนิศ ผดุงพัฒน์ โนม)

“ ในช่วงเวลาว่างผมและเพื่อนจะเข้าห้องสมุด และห้องคอมพิวเตอร์หางานที่ได้รับมอบหมายและรีบทำส่งครูผู้สอนตามกำหนดเวลาทุกวิชาแล้วครับ ” (ค.ช.เศรษฐพงศ์ อภิกุลประภา)

“ ผลการเรียนหนูดีขึ้นจากเดิม เพราะเดิมที่เพื่อนอีกคนจะมีผลการเรียนดีกว่า แต่ตอนนี้ หนูมีผลการเรียนดีกว่าแล้ว ” (ค.ญ.กนกพร วงศ์สาขา)

4. จากผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครอง

การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โดยกลุ่มผู้ปกครอง ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการมีวัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และตรงกับความต้องการของตนเอง

“ แม้คิดว่าโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของทางโรงเรียนมีความเหมาะสมมาก โดยเฉพาะมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนานักเรียน ” (อัญชลี ชุมนุสนธิ์)

“ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ทางโรงเรียนอนุบาลนครปฐมกำลังดำเนินการอยู่ มีความเหมาะสมมาก สมแล้วที่เป็นโครงการสำหรับเด็ก ๆ ” (กัญย์สินี วังศ์ถนอมศักดิ์)

“ สิ่งที่ต้องการให้ลูกได้ คือ เก่งภาษามากขึ้น ไม่ว่าจะฟัง พูด อ่านและเขียน เพราะมีผลการเรียนวิชานี้น้อยมาก ” (อารียา อุ่นจิตวิวัฒน์)

“ โครงการนี้มีกิจกรรมที่น่าสนใจมาก เป็นโครงการที่ดีมาก ๆ เลย และอยากให้ทางโรงเรียนมีโครงการดี ๆ แบบต่อไปเรื่อย ๆ ” (สงวนศักดิ์ ชูรอด)

“ความคิดที่ตนเองอยากให้ลูกเกิดการพัฒนารวมกับสิ่งที่โรงเรียนตั้งเป้าหมายเอาไว้” (จิตนันท์ เลี้ยวศรีสุข)

“โครงการนี้เหมาะสมกับลูก และนักเรียนคนอื่นๆจริง ผมเห็นด้วย ” (อำนาจ จันทร์)

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โดยกลุ่มผู้ปกครอง ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโครงการหลังจากดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลว่า เป้าหมายของโครงการ มีประโยชน์และเป็นที่ยอมรับสำหรับตน

“ ลูก ๆ มีความรับผิดชอบขึ้น โดยเฉพาะคนโต ตื่นนอนขึ้นมากก็จะรับผิดชอบตนเองไม่ เป็นภาระเหมือนเดิม แต่สำหรับคนเล็กต้องมีการช่วยเหลืออยู่ เพราะยังเล็กอยู่ ” (กัญย์สินี วังศ์ถนอมศักดิ์)

“เห็นลูกใช้คอมพิวเตอร์เก่งขึ้น มีความรับผิดชอบมากขึ้น เพราะเขาจะหางานเองได้ ทำเองได้ ผิดกับเพื่อนเมื่อก่อนเราต้องคอยช่วยเหลือและทำให้อยู่ตลอด ” (อารียา อุ่นจิตวิวัฒน์)

“แม่ไม่เคยเห็นว่าเขาจะสนใจกับอะไรเป็นพิเศษ พอกลับถึงบ้านทุกวันเขาจะเล่าให้ฟัง ว่าวันนี้วิชาเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ทำการทดลองในห้องทดลองวิชาวิทยาศาสตร์ ” (จิตนันท์ เลี้ยวศรีสุข)

“เมื่อตอนสิ้นปีที่ผ่านมา แม่เห็นผลการเรียนของเขาดีขึ้นจากเดิม เมื่อเทียบเกรดจาก เทอมที่ผ่านมา ” (อัญชลี ชุมนุสรณ์)

“ผมดูแล้วว่าผลการเรียนของลูกสาว เขามีผลการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น มีความรับผิดชอบเรื่องการบ้านในทุกวิชาร่วมถึงงานบ้านที่เขาพอทำได้” (สงวนศักดิ์ ชูรอด)

“ผมมักจะถามว่า วันนี้เรียนเป็นอย่างไรบ้าง เขาก็สามารถเล่าให้ฟังได้หมด ไม่ว่าจะ เป็นวิชาไหน จากเดิมที่ถามอะไรก็ไม่ค่อยพูดได้แค่บอกว่าก็เรียนตามในหนังสือ ” (อำนาจ จันทร์)

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นในภาพรวมของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล

| กลุ่ม ประเมิน | ผู้บริหาร | ครูผู้สอน | นักเรียน | ผู้ปกครอง |
|------------------|--|---|----------|---|
| ด้านบริบท | การดำเนิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลว่า โครงการมี วัตถุประสงค์ ชัดเจน สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของ โรงเรียน เนื่องจากโครงการ มีความชัดเจนใน เรื่องของ วัตถุประสงค์ และสามารถ นำไปปรับใช้กับ การดำเนินชีวิตได้ | การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า โครงการมี วัตถุประสงค์ ชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธ กิจ เป้าประสงค์ ของโรงเรียน และเป็นไปเพื่อ ส่งเสริม ภาพลักษณ์ของ โรงเรียนในทางที่ ดี | | การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลว่า โครงการมี วัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของ โรงเรียน และตรง กับความต้องการ ของตนเอง |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| กลุ่ม ประเมิน | ผู้บริหาร | ครูผู้สอน | นักเรียน | ผู้ปกครอง |
|------------------|---|---|--|-----------|
| ด้านปัจจัยนำเข้า | การดำเนิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า โครงการมี เรื่องของ โครงสร้าง หลักสูตร/ เนื้อหาวิชาที่มี ความเหมาะสม บุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถ ความถนัดส่วน บุคคล และมี นักเรียนที่มี คุณสมบัติพร้อม | การดำเนิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า โครงการมี เรื่องของ โครงสร้าง หลักสูตร/ เนื้อหาวิชาที่มี ความเหมาะสม บุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถ ความถนัดส่วน บุคคล และมี นักเรียนที่มี คุณสมบัติพร้อม | การดำเนิน โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า โครงการมี เรื่องของ โครงสร้าง หลักสูตร/ เนื้อหาวิชาที่มี ความเหมาะสม ครูผู้สอนที่มี ความรู้ ความสามารถ ความถนัดส่วน บุคคล | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| กลุ่ม ประเมิน | ผู้บริหาร | ครูผู้สอน | นักเรียน | ผู้ปกครอง |
|-------------------|---|---|--|-----------|
| ด้าน กระบวนการ | กระบวนการการ ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า กิจกรรมการ เรียนการสอนแต่ ละวิชาหรือ กิจกรรม ที่เป็น มาตรฐานสากล 4 สาระสำคัญ ล้วนแล้วแต่ เหมาะสมที่จะ เป็นตัวช่วยพัฒนา ศักยภาพของ ผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยผ่านการ ปฏิบัติมาจาก ประสบการณ์จริง | กระบวนการการ ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า กิจกรรมการ เรียนการสอนแต่ ละวิชาหรือ กิจกรรม ที่เป็น มาตรฐานสากล 4 สาระสำคัญ ล้วน แล้วแต่เหมาะสม ที่จะเป็นตัวช่วย พัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนให้ดี ยิ่งขึ้น โดยผ่าน การปฏิบัติมาจาก ประสบการณ์จริง | กระบวนการการ ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลว่า กิจกรรมการเรียน การสอนแต่ละวิชา หรือกิจกรรม ที่ เป็นมาตรฐาน สากล 4 สาระสำคัญ ล้วน แล้วแต่เหมาะสม และเนื่องมาจาก การถ่ายทอด ความรู้ การจัด กิจกรรมการเรียน การสอนของ ครูผู้สอนในแต่ละ รายวิชา | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| กลุ่ม ประเมิน | ผู้บริหาร | ครูผู้สอน | นักเรียน | ผู้ปกครอง |
|------------------|---|---|--|--|
| ด้านผลผลิต | เป้าหมายของ โครงการ เนื่องมาจากการ ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า เป้าหมายของ โครงการมี ประโยชน์และ เป็นที่พึงพอใจ เพราะสามารถ ช่วยพัฒนา คุณภาพของ นักเรียนทั้งด้าน ความคิด การอ่าน การเขียน และ การลงมือปฏิบัติ รวมถึงช่วย พัฒนาคุณภาพ ของครูให้มีประ สิทธิภาพยิ่งขึ้น | เป้าหมายของ โครงการ เนื่องมาจากการ ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล ว่า เพื่อการบรรลุ เป้าหมายนั้น จะต้องมาจา กระบวนการ เรียนการสอนที่ ดำเนินการตาม ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน โรงเรียน มาตรฐานสากล และผ่านการวัด และประเมินผล หลังจากสิ้นสุด โครงการ | เป้าหมายของ โครงการหลังจาก ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลว่า เป้าหมายของ โครงการ มี ประโยชน์และเป็น ที่พึงพอใจสำหรับ ตน ครูผู้สอนและ ผู้ปกครอง | เป้าหมายของ โครงการหลังจาก ดำเนินโครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากลว่า เป้าหมายของ โครงการ มี ประโยชน์และเป็น ที่พึงพอใจสำหรับ ตน |

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาศาสตร์ศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต โดยมีผู้ให้ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูผู้สอน กลุ่มนักเรียน และกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน ในการประเมินครั้งนี้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยใช้ CIPP ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) โดยรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์

สรุปผลการวิจัย

การประเมินบริบท สามารถสรุปผลการประเมินจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและตรงกับความจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการตรงกับความจำเป็นของโรงเรียน รองลงมาในประเด็นวัตถุประสงค์ของโครงการความชัดเจน

กลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนและตรงกับความจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะวัตถุประสงค์

ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน

กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมตรงกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ โครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานเหมาะสมกับบุตรหลาน รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการ

การประเมินปัจจัยนำเข้า สามารถสรุปผลการประเมินจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะมีจำนวนครูเพียงพอ มีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ และมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ รองลงมาในประเด็นโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมกับครูและนักเรียน

กลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสำหรับตนและนักเรียน รองลงมา คือ ได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ

กลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีงบประมาณ บุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ โรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพและเอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ รองลงมา คือ มีจำนวนครูเพียงพอในแต่ละรายวิชา

การประเมินกระบวนการ สามารถสรุปผลการประเมินจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลใน โรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน พัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองที่ดี และโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร่องลงมาในประเด็นส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้

กลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินงาน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลใน โรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน ร่องลงมา คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์

กลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า การดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการในโรงเรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ ครูวิชาภาษาไทย สอนให้นักเรียนเขียนเรียงความ ร่องลงมา คือ ในทุกวิชา ชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนและครูทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอน ตามลำดับ

การประเมินผลผลิต สามารถสรุปผลการประเมินจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ ได้ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น และนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี รองลงมาในประเด็นนักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ นักเรียนมีทักษะด้านการงาน ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานมีการดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนที่วางไว้

กลุ่มครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้นกับครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือนักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ ตามลำดับ

กลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ตนและเพื่อนนักเรียนทั้งหมด มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ รองลงมา คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

กลุ่มผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า นักเรียนของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมเกิดการพัฒนางานทำให้ตนเองมีศักยภาพเพิ่มขึ้นตรงตามเป้าประสงค์ของโรงเรียน คือ มีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ความล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ บุตรหลานใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่งขึ้น รองลงมา คือ บุตรหลานเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง ตามลำดับ

การอภิปรายผลการวิจัย

การประเมินด้านบริบท ซึ่งเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของ โรงเรียนกับวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกันมาก โดยเฉพาะ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และตรงกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง อาจเป็นเพราะตัวโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) ยกระดับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 3) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ คือ ต้องการให้คนไทยได้ เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้น 3 เรื่องหลัก เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาในมาตรา 6 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษา ที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และนอกจากนี้จากความต้องการจำเป็นจึงทำให้โรงเรียนที่มีหน้าที่สร้างความเป็นระเบียบ วินัย อบรมบ่มนิสัยและส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนทุก ๆ ด้าน มองเห็นความจำเป็นจึงมีความ ต้องการและคาดหวังอย่างสูงที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

แต่ทั้งนี้ประเด็นที่น่าสังเกต คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน ภาพรวมของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีผลไม่แตกต่างกัน นั่นก็คือในแต่ละกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการประเมินโครงการในด้านบริบทอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มผู้บริหารมีความ คิดเห็นสูงเป็นอันดับแรก รองลงมาคือกลุ่มผู้ปกครองและอันดับสุดท้ายคือกลุ่มครูผู้สอน นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารได้ข้อสรุปว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน เนื่องจากโครงการมีความชัดเจนในเรื่องของ วัตถุประสงค์ และสามารถนำไปปรับใช้กับการดำเนินชีวิตได้ สำหรับกลุ่มครูผู้สอนมีความคิดเห็น ว่าโครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน และ มีส่วนส่งผลช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนเป็นไปในทางที่ดีและตรงกับความต้องการของ ตนเอง ถ้ามองอีกแง่มุมหนึ่งคือครูผู้สอนมีส่วนช่วยพัฒนานักเรียนหรือผลักดันให้นักเรียนมี คุณสมบัติตรงตามเป้าหมายของโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ได้ ซึ่งมีมุมมองที่คล้ายกับกลุ่ม

ผู้ปกครองในแง่ที่ว่า โครงการที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการอยู่มีความชัดเจนและเหมาะสมที่จะช่วยทำให้บุคลากรมีคุณสมบัติตรงตามเป้าประสงค์ของโครงการหรือของโรงเรียนได้

ดังนั้นการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในด้านบริบทของโครงการ ถ้ามองในภาพรวมโดยจำแนกผลตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล สามารถสรุปได้ว่า มุมมองของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านบริบทที่ตรงกัน สอดคล้องกัน คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนกับวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกันมาก โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน เหมาะสม และตรงกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าปัจจัยนำเข้าทุกด้านมีความเหมาะสมและเพียงพอในระดับมาก ทั้งนี้ด้านงบประมาณมีความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอเท่าที่ควร สอดคล้องกับการค้นพบของคณะกรรมการประเมินผลโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณธรรมาสถานราชภัฏสวนสุนันทา (2543 : 37) ซึ่งประเมินผลโครงการดังกล่าวในเขตอำเภอเมือง ฯ และเขตเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ความพอเพียงของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหน่วยงานต้นสังกัดได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนจำกัดและมีความจำเป็นต้องใช้ในงานหรือกิจกรรมอื่น ๆ ด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานซึ่ง วิจินดา สุภัทรกุล (2543 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินการดำเนินงานศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูก็พบว่า ตัวป้อนด้านงบประมาณอยู่ในระดับน้อย และ ศรี ศรีแสงจันทร์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงาน มีความพร้อมในระดับปานกลาง จากผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ทางปฏิบัติโรงเรียนสามารถนำโครงการดังกล่าวมาสอดแทรกในการเรียนการสอนได้โดยไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น ทำให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณน้อย ด้านบุคลากรและนักเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอในระดับมาก เนื่องจากทางโรงเรียนได้จัดสรรครูผู้สอนที่มีความรู้ ตรงความสามารถตามวิชาเอกที่จบมาและมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนเด็ก คล้ายคลึงกับข้อค้นพบ ของ จริยะ วิโรจน์ (2538 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ประเมินโครงการอาหารกลางวันพบว่าความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับดี ในการสัมภาษณ์ของครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ

และให้ความสนใจต่อการปฏิบัติตามโครงการเป็นอย่างดีแต่ความรู้ความเข้าใจและความเหมาะสมอาจจะเหมาะสมสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดีหรือมีความสามารถที่เป็นจุดเด่น แต่อาจไม่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีผลการเรียนน้อยหรือมีความสามารถน้อย เนื่องจากเด็กนักเรียนบางคนเรียนรู้ได้ช้าหรือมีความสามารถน้อย ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพบว่าอยู่ในระดับมาก เนื่องจากทางโรงเรียนมีสื่อและนวัตกรรมที่ทันสมัย มีคุณภาพ มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการใช้ของครูผู้สอนเพื่อการพัฒนาเด็กของคนไทยให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป และด้านอาคารสถานที่มีอยู่ในจำนวนที่เพียงพอ เนื่องจากโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน อย่างเช่นการจัดจำนวนเด็กนักเรียนที่เหมาะสม จัดหนังสือตำราเรียนที่มีคุณภาพ จัดทำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูง ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการพร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย และรวมไปถึงสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ทั้งนี้เพื่อให้ครูผู้สอนและนักเรียนได้ใช้สถานที่ได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) ทั้ง 4 ด้าน ในประเด็นด้านที่ 3 คือ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพด้านปัจจัยพื้นฐาน

แต่ทั้งนี้ประเด็นที่น่าสังเกต คือ กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมสำหรับครูและนักเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนเรื่องของงบประมาณ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงสื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยด้านอื่น ๆ ในประเด็นนี้อยู่ในระดับที่ต่ำมาก ซึ่งความคิดเห็นของครูผู้สอนมีความขัดแย้งกับนักเรียนมาเพราะนักเรียนมีความคิดที่ว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ดังนั้นการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ถ้ามองในภาพรวมโดยจำแนกผลตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล สามารถสรุปได้ว่ามุมมองของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทั้งกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านปัจจัยนำเข้าไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องของปัจจัยนำเข้าทุกด้านของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ

การประเมินด้านกระบวนการ โดยผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม เนื่องจากทางโรงเรียนได้มีการดำเนินการวางแผนการบริหารงาน ตลอดจนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยการดำเนินงานเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพวิชาการดำเนินการโดยการปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล คือ ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended – Essay) และการสร้างโครงการ (Create Project Work) และเนื้อหากิจกรรมสู่สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศตลอดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักเรียน โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล จัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนคุณภาพ และใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากลโดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ ด้านคุณภาพครูดำเนินการโดยมีครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสอนนักเรียนด้วยการใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่มีความทันสมัย มีคุณภาพ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน ทำการวิจัย สร้างสื่อหรือนวัตกรรมที่ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะ 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านภาษา ด้านความคิด ด้านการทำงาน และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับอูทัย บุญประเสริฐ กล่าวคือ การดำเนินงานที่มีการวางแผนดีตั้งแต่ต้นและมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอนจะทำให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายทุกประการ ในการสัมภาษณ์ของผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าทุกรายวิชาที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนมีความชัดเจนเหมาะสมกับการพัฒนาทั้งนี้เนื่องจากมีการวัดและประเมินผลสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับครูผู้สอนตรงที่ว่าทุกรายวิชาเหมาะสำหรับการพัฒนานักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยนักเรียนทุกคนผ่านการปฏิบัติจริงและประสบการณ์จริงรวมถึงผ่านการวัดและประเมินผล นอกจากนี้นักเรียนยังได้ให้ข้อสรุปที่ว่าในแต่ละรายวิชาหรือกิจกรรมที่มีความเหมาะสมอันมีผลเนื่องจากครูผู้สอนสามารถถ่ายทอดความรู้ หรือประสบการณ์โดยผ่านการจัดกิจกรรมได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ. 2545 ว่าภารกิจหลักของครูผู้สอน คือ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้จนบรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร

ดังนั้นการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในด้านกระบวนการของโครงการ ถ้ามองในภาพรวม สามารถสรุปได้ว่าโรงเรียนได้มีการดำเนินการวางแผนการบริหารงาน ตลอดจนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ – วิทยาศาสตร์ ด้านพัฒนาครูผู้สอน ด้านพัฒนาผู้บริหารและด้านพัฒนาระบบการบริหารโรงเรียน

ด้านผลผลิต จากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า กลุ่มผู้ประเมินทุกกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผลผลิตสอดคล้องกันว่าผลผลิตทุกด้านมีผลอยู่ในระดับมาก โดยผู้ประเมินกลุ่มผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) และมีการทำการวิจัย ผลิตสื่อหรือนวัตกรรม ช่วยส่งผลให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกได้ ส่วนกลุ่มผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า จากการจัดการเรียนการสอนทั้งรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติม โดยครูผู้สอน ทำให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกได้ โดยเฉพาะด้านความคิดในประเด็นที่ว่านักเรียนสามารถใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลได้เก่งขึ้น และรู้จักเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง สอดคล้องกับความคิดเห็นของกลุ่มนักเรียนในประเด็นที่ว่าตนเองเกิดการพัฒนาในด้านความคิด โดยเฉพาะมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโครงการที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ คือ นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้ 2 ภาษา ความกล้าหาญทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม

ดังนั้นผู้วิจัยขอสรุปในประเด็นการประเมินผลผลิตว่า โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนอนุบาลนครปฐมหลังจากที่ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาแล้วระยะหนึ่ง ซึ่งยังไม่สิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ เมื่อทางโรงเรียนอนุบาลนครปฐมได้ดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาได้ 1 ปีการศึกษา ผลที่ทางโรงเรียนได้รับคือสามารถทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทางด้านภาษา คือนักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น โดยพูดภาษาอังกฤษได้ตอบกับเจ้าของภาษาได้ดีขึ้น สามารถฟัง พูด อ่านและเขียนภาษาไทย อังกฤษได้ดีขึ้นหรือดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาด้านความคิด คือนักเรียนเข้าห้องสมุดอ่านหนังสือ ทำการบ้าน

กล้าคิดและตอบคำถามเมื่อถูกตั้งโจทย์ได้รวมถึงมีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น นั่นก็แสดงว่าโรงเรียนอนุบาลนครปฐมสามารถดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนและเป็นไปตามทิศทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย สพฐ. ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนสามารถดำเนินโครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ถึงแม้จะยังไม่สิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้เป็นการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็น การจัดสภาพแวดล้อม การเตรียมการจัดทำหลักสูตร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ความพร้อมด้านบุคลากร นักเรียน ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตรด้านคุณภาพวิชาการ คุณภาพครูและการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการวัดและประเมินผล ทั้งหมดทั้งสิ้น นี้ล้วนแล้วแต่มีส่วนทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาเป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีศักยภาพเป็นพลโลก ด้านมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถสื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหาร ควรส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ และกระตุ้นให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองให้เกิดความคิดและความเข้าใจที่ตรงกันให้มากที่สุดโดยการจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติมหรือกิจกรรมที่เป็นมาตรฐานสากล และบริการจัดหางบประมาณมาสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวกในการผลิตสื่อโดยที่ครูไม่ต้องใช้งบประมาณส่วนตัว

2. ครูผู้สอนควรต่อยอดการจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ICT ช่วยในการสอนและมีการวัดและประเมินผล มีการเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ตลอดจนการปฏิบัติกิจกรรมทำให้สะดวกยิ่งขึ้น รวมถึงมีการต่อยอดนวัตกรรม หรือทำวิจัย ค้นคว้าทดลอง วิธีสอนแบบต่าง ๆ กับนักเรียนในระดับชั้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาคู่มือการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากลและทำความเข้าใจ เพื่อสร้างความเข้าใจทุกฝ่ายให้ตรงกัน
2. ควรศึกษาผลกระทบของโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ตรงจุดมุ่งหมาย
3. ควรศึกษาหรือทำวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุและระดับอิทธิพลของแต่ละสาเหตุ ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการต่อไป

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรุณา ตติยวัฒน์นารณ์. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2542.
- กระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน). “การขับเคลื่อนนโยบาย สพฐ.ปี 50,ครั้งที่ 2/2552.” 4 มิถุนายน 2552.
- ขนิษฐา วิทยาอนุมาศ และณัฐภา สรรพศรี. “แบบจำลองเกณฑ์ที่แบบของเด็ก,” ใน รวมบทความทางการประเมินโครงการ : ชุดรวมบทความ เล่ม 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีสถาปนาพร้าว, 2540 : 1 – 8.
- ขวัญชีวา วรรณพินทุ. “การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- จริยะ วิโรจน์. การประเมินโครงการอาหารกลางวัน จังหวัดมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2538. มหาสารคาม : สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดมหาสารคาม, 2538.
- จิรนัย สืบโสตร. “การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยใช้ CIPP Model : กรณีศึกษากองทุนหมู่บ้านเกิดโฮ่ ตำบลกะทู้ อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต.” วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏขอนแก่น, 2551.
- เชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. นวัตกรรมการศึกษาชุดกรณีศึกษาเพื่อปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาระบบเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบการอ่าน การเขียนแห่งประเทศไทย. (สกลท), 2545.
- ต่างประเทศ, กระทรวง. เอกสารอาเซียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2521.
- ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์, 2539.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์. “การประเมินผลงานโครงการ,” การวางแผนพัฒนาโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 14. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2537.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การวิจัยประเมินผล หลักการและกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์. 2544.
- ผดุงศักดิ์ อ่างทอง. “การประเมินโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 2.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, 2550.

- ไพศาล หวังพานิช. “การจัดทำโครงการ.” หลักสูตรการวางแผนระดับหัวหน้ากลุ่มงาน. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2544. เอกสารประกอบการอบรมบุคลากร ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544
- เขวดี วิบูลย์ศรี. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- เขวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- . การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- รัตนะ บัวสนธ์. การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ บริษัทคอมแพคท์พริ้น จำกัด, 2540.
- เรณู เชื้อเมืองพาน. “การประเมินหลักสูตร MBA คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2545.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.
- วนิดา สุภัทรกุล. “การประเมินการดำเนินงานศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูของสถาบันราชภัฏน่าน 5 แห่งในปีงบประมาณ 2541.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.
- วราวุธ สาลีสี. “การประเมินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน : กรณีศึกษาจังหวัดเลย.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2551.
- วัฒนา โคตรมี. “การประเมินติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชายนาท ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP Model.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2548.
- วัฒนา วงศ์เกียรติ และสุริยา วีรวงศ์. คู่มือการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- วัลลภ กันทรพิชัย. “ผู้บริหารกับการวิจัยในสถานศึกษา”. วารสารวิชาการ (มกราคม 2541) : 54.
- วินัย อัครวิเศษกุล และมนตรี โสคติยานุรักษ์. “การติดตามและประเมินผลโครงการ,” ใน การวิเคราะห์โครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2544.
- วิภาวี เอี่ยมวรเมธ. “การศึกษาปัญหาการขาดสารอาหารในเด็กเล็ก : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านห้วยแคน ต.บัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ. นครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.

- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. การประเมินผลโครงการ. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช,
2541.
- _____. การประเมินผลโครงการเพื่อพัฒนางานการศึกษา. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏ
นครศรีธรรมราช, 2544.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ และคณะ. คู่มือการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาระดับจังหวัด.
กรุงเทพฯ: สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย, 2541.
- ศรี แสงศรีจันทร์. “การประเมินการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน
ประถมศึกษา อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดพะเยา.” วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.
- ศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545).
กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2541.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. การติดตามและประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ. สำนักงานนโยบายและแผนการ
ศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การประเมินผลโครงการหลักการและการประยุกต์. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์เลียงเชียง, 2541.
- สุวิมล ตรีภานันท์. การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2543.
- สุภาพร พิศาลบุตร. การวางแผนและการบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏสวน
ดุสิต, 2542.
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 .
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พรินทิวกราฟฟิค, 2542.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543ก.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ : สำนัก
บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ, 2553.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ข้อมูลน่ารู้ของประเทศไทยปี 2548.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2548.

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. รายงานการประเมินผลโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณระหว่างปี 2540-2542. สุพรรณบุรี : สำนักงานয়รัฐมนตรี, 2543.
- สำราญ มีแจ้ง. การประเมินโครงการทางการศึกษา. พิษณุโลก : ภาควิชาการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2543.
- สำเร็จ ไชยช่วย. “การประเมินโครงการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดยโสธร.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2543.
- สมคิด พรหมจ้อย. เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2) นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2542.
- สมประสงค์ วิทย์เกียรติ. ประมวลสาระชุดวิชา นโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 8. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2543.
- สมสมัย เพื่องาม. “การประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2551.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งการประเมิน. กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แอนด์ เจอนัลพับลิเคชั่น, 2544.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ . เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวคิดการประเมินโครงการ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อารีย์ บัวสุริยะ. “การประเมินโครงการพัฒนาวิชาชีพครู จังหวัดสมุทรสงคราม.” วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2548.

ภาษาต่างประเทศ

- Alkin, M.C. “Evaluation Theory Development,” Evaluation Comment. (1966) : 107.
- Bhola. H.S. Social change and education. Morristown, N.J. : General Learning Press, 1976.
- Conbach. Lee J. Evaluations : Theory and Practice. Ohio : Chalca A. Joamcs, 1974.
- Eric No:Ed 382671 “Reading/ writing and Mathematics Instruction” CIPP Planning/Evaluation Report. [On line]. Available : [\(http://ericir.syr.edu/plewb/cgi/fastweb?getdoc+ericdb+ericdb\)](http://ericir.syr.edu/plewb/cgi/fastweb?getdoc+ericdb+ericdb). (20 November 2012).
- Knox, Alan B. “Continous Program Evaluation” Readings in Curriculum Evaluation Dubuque. Iowa : wm.C.Brown, 1972

- Mitzel, Harold E. Encyclopedia of Educational Research. V.2. 5 th ed. New York : the free Gess, 1982.
- Moursund, Jonet P. Evaluation: An Introduction to Research Design. California : Brooks & Cole, 1973.
- Perez I. Escoda, Nuria. Labor Insertation Integrated on Occupational Training Curriculum. Barcelona : University Autontma de Barcelona, 1997.
- Provus, Malcolm. Evaluation of on govning Program In Public School System, Educational Evaluation New Roles New means, 242 – 265 Chicago : National Society for The Study of Education, 1979.
- Rossi, Peter H. and Howard E. Freeman. Evaluation : A Systematic Approach, 2 rd Ed. California : Sage Publi, 1982.
- Seriven, Micheal S. “ Evaluation Ideologies.” In Evaluation Model : Veiwpoints on Educational and Human Services Evaluation. Hingham, Massachusells : Kluwer Nijhoff, 1983.
- Stake,R.E. 1973.Tht countenance of Education Evaluation in Education Evaluation Theory and Practice. Reprinted in warthen B.R. and Sanders. Worthingtion : charles A.jone.
- Stufflebcam. Daniel L and others. Educational Evaluation and Decision Making. Illinois : F. E. peacock. 1971.
- Suchman, Edward. A Evaluation Reseach : and Principle and practice in Public Service And Social Action Program. New York : Pusel Sage Foundation, 1987.
- Woodward, Yeager. “Evaluation of Programs to Train Educational R & D Personnel.”[On line]. Available : [http : //ericir.syr.edu/plewb_cgi/fastweb?getdoc+ericdb+ericdb](http://ericir.syr.edu/plewb_cgi/fastweb?getdoc+ericdb+ericdb). (20 November 2012).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ และผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ชื่อผู้เชี่ยวชาญ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ชื่อผู้เชี่ยวชาญ : อาจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. ชื่อผู้เชี่ยวชาญ : อาจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ ศิริสรรริรัญ

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ระดับ 8 และรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน

ตามความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 31 - 39 ปี 40 - 49 ปี 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท อื่น ๆ

4. ประสบการณ์การบริหารงาน

 ต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี 10 - 20 ปี 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินด้านการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 4 ด้าน คือ
ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

คำชี้แจง : ให้ท่านประเมินโครงการมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในแต่ละรายการ
ต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณา
เกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

| | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | การประเมินด้านบริบท ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน | | | | | |
| 2. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | | | | | |
| 3. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของโรงเรียน | | | | | |
| 4. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมกับครูและนักเรียน | | | | | |
| 5. | ท่านคิดว่าครูกับนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมในการเข้าร่วมโครงการ | | | | | |
| 6. | ท่านคิดว่างบประมาณในการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเพียงพอ | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. | ท่านคิดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุนงบประมาณ | | | | | |
| 8. | ท่านคิดว่ามีจำนวนครูเพียงพอ | | | | | |
| 9. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยมีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 10. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 11. | การประเมินด้านกระบวนการ ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | | | | | |
| 12. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | | | | | |
| 13. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | | | | | |
| 14. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน | | | | | |
| 15. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม และเป็นพลเมืองที่ดี | | | | | |
| 16. | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | | |
| 17. | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | | | | |
| 18. | ท่านพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 19. | ท่านส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 20. | ท่านพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. | การประเมินด้านผลผลิต นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | | | | | |
| 22. | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | | | | | |
| 23. | นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | | | | | |
| 24. | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | | | | | |
| 25. | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | | | | | |
| 26. | ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 27. | ครูมีการวิจัยและพัฒนาผลการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 28. | โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่ | | | | | |
| 29. | การบริหารงานมีการดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนที่วางไว้ | | | | | |

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความกรุณากรอกแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 31 - 39 ปี 40 - 49 ปี 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

 ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท อื่น ๆ

4. ประสบการณ์การสอน

 ต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี 10 - 20 ปี 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินด้านการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 4 ด้าน คือ
ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

คำชี้แจง : ให้ท่านประเมินโครงการมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในแต่ละรายการต่อไปนี้อย่างไรแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

| | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | การประเมินด้านบริบท | | | | | |
| | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน | | | | | |
| | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | | | | | |
| 3. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน | | | | | |
| 4. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า | | | | | |
| | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเหมาะสมกับตนและนักเรียน | | | | | |
| 5. | ท่านคิดว่าตนเองและนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมและพร้อมเข้าร่วมโครงการ | | | | | |
| 6. | ท่านคิดว่างบประมาณในการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเพียงพอ | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|--------------------------------|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. | ท่านได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ | | | | | |
| 8. | ท่านคิดว่ามีจำนวนครูเพียงพอ | | | | | |
| 9. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 10. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| การประเมินด้านกระบวนการ | | | | | | |
| 11. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | | | | | |
| 12. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนพูดสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | | | | | |
| 13. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | | | | | |
| 14. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน | | | | | |
| 15. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | | | | | |
| 16. | ท่านประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | | | | | |
| 17. | ท่านสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | | | | | |
| 18. | ท่านใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| 19. | ท่านมีการวิจัยและพัฒนาจากผลการจัดการเรียนการสอน | | | | | |
| การประเมินด้านผลผลิต | | | | | | |
| 20. | นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | | | | | |
| 22. | นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | | | | | |
| 23. | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | | | | | |
| 24. | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ตั้งคัมและเป็นพลเมืองที่ดี | | | | | |

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความกรุณากรอกแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

เพศ

- () ชาย
() หญิง

อายุ

- () ต่ำกว่า 10 ปี
() 10 – 12 ปี

ระดับการศึกษา

- () ประถมศึกษาปีที่ 1 - 3
() ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ตอนที่ 2 การประเมินด้านการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 4 ด้าน คือ
ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

คำชี้แจง : ให้ท่านประเมินโครงการมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในแต่ละรายการ
ต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณา
เกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

| | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นักเรียนมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา | | | | | |
| 2. | นักเรียนคิดว่าครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดีเยี่ยม | | | | | |
| 3. | นักเรียนคิดว่าครูสามารถถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาได้ | | | | | |
| 4. | มีจำนวนครูเพียงพอในแต่ละรายวิชา | | | | | |
| 5. | นักเรียนคิดว่าทางโรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยและเอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ | | | | | |
| 6. | นักเรียนคิดว่าทางโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียน การสอนเพียงพอ | | | | | |
| 7. | การประเมินด้านกระบวนการ ครูพูดเน้นย้ำให้นักเรียนเข้าห้องสมุด อ่านหนังสือทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาอยู่เป็นประจำ | | | | | |
| 8. | ครูสอนตัวเข้มให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. | ครูเน้นย้ำให้นักเรียนท่องศัพท์ภาษาอังกฤษและอ่านบททวนเป็นประจำ | | | | | |
| 10. | ครูวิชาภาษาไทยสอนให้นักเรียนเขียนเรียงความ | | | | | |
| 11. | ครูทุกวิชามักตั้งโจทย์ให้นักเรียนหาคำตอบอยู่เสมอ | | | | | |
| 12. | ในทุกวิชา ชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน | | | | | |
| 13. | ครูให้นักเรียนหาข้อมูลจากทางเว็บไซต์ และสอนวิธีการทำงานนำเสนอ | | | | | |
| 14. | ทุกรายวิชาครูจะเตือนให้นำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียนให้ครบ | | | | | |
| 15. | มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา | | | | | |
| 16. | ครูทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอน | | | | | |
| 17. | การประเมินด้านผลผลิต นักเรียนเข้าห้องสมุดอ่านหนังสือ ทำงานอย่างน้อย 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ | | | | | |
| 18. | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | | | | | |
| 19. | นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษโต้ตอบกับเจ้าของภาษาได้ดีขึ้น | | | | | |
| 20. | นักเรียนฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทยได้ดีขึ้น | | | | | |
| 21. | นักเรียนกล้าคิดและลุกขึ้นตอบคำถามเมื่อถูกครูตั้งโจทย์คำถาม | | | | | |
| 22. | นักเรียนกล้านำเสนอผลงานต่อหน้าครูและเพื่อน ๆ ในห้อง | | | | | |
| 23. | นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ | | | | | |
| 24. | นักเรียนนำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาครบทุกรายวิชา | | | | | |

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความกรุณากรอกแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่าน
ตามความเป็นจริง

เพศ

 ชาย หญิง

อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 39 ปี 40 – 49 ปี 50 ปีขึ้นไป

วุฒิการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท อื่น ๆ

อาชีพ

 รับจ้าง รับราชการ พนักงานบริษัท กิจการส่วนตัว อื่น ๆ

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

คำชี้แจง : ให้ท่านประเมินโครงการมาตรฐานสากล กรณีโรงเรียนอนุบาลนครปฐมในแต่ละรายการ
ต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณา
เกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

| | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. | การประเมินด้านบริบท | | | | | |
| | วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของท่าน | | | | | |
| | บุคลากรของท่านมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเข้าร่วมโครงการ | | | | | |
| 3. | โครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานอยู่เหมาะสมกับบุคลากรของท่าน | | | | | |
| 4. | การประเมินด้านผลผลิต | | | | | |
| | บุคลากรของท่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | | | | | |
| | บุคลากรของท่านรู้จักเข้าห้องสมุดหางานด้วยตนเอง | | | | | |
| | บุคลากรของท่านพูดภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้คล่องแคล่วมากขึ้น | | | | | |
| | บุคลากรของท่านฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ดีขึ้น | | | | | |

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับผลการประเมิน | | | | |
|-----|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. | บุตรหลานของท่านคิดและตอบคำถามเมื่อท่านตั้งโจทย์ถาม | | | | | |
| 9. | บุตรหลานของท่านอ่านหนังสือและตำราเรียนขณะที่อยู่บ้านแทนการเล่น | | | | | |
| 10. | บุตรหลานของท่านใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่งขึ้น | | | | | |
| 11. | บุตรหลานของท่านจัดหนังสือ อุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียน | | | | | |

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความกรุณากรอกแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่ง

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์ เดือน พ.ศ. 2554 เวลา น.

ประเด็นสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
เป้าประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

2. ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความต้องการและความจำเป็นที่จะพัฒนานักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

3. ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

4. ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีโอกาสดำเนินการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ
จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

.....

5. ท่านคิดว่าสื่อและอุปกรณ์ในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและเพียงพอ หรือไม่อย่างไร

.....

6. ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการปฏิรูปการเรียนการสอนไปสู่มาตรฐานสากลหรือไม่ อย่างไร

.....

7. ท่านคิดว่ากิจกรรมในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

8. ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

9. ท่านให้การสนับสนุนการปฏิรูปการเรียนการสอนของครูผู้สอนหรือไม่ อย่างไร

.....

10. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

11. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

12. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษา ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

13. ท่านคิดว่านักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

14. ท่านคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและแสดงออกในทางสร้างสรรค์ ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยสำหรับครูผู้สอน

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่ง

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์ เดือน พ.ศ. 2554 เวลา น.

ประเด็นสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

2. ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความต้องการและความจำเป็นที่จะพัฒนานักเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู และการให้คำปรึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

4. ท่านคิดว่าได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

.....

5. ท่านคิดว่าตนมีความสามารถในการใช้สื่อและอุปกรณ์แต่ละกิจกรรมการเรียนได้เป็นอย่างดีหรือไม่ อย่างไร

.....

6. ท่านคิดว่าสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

7. ท่านคิดว่ากิจกรรมในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

8. ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

9. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการปฏิบัติการเรียนการสอนของท่านหรือไม่ อย่างไร

.....

10. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

11. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

12. ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

13. ท่านคิดว่านักเรียนมีนิสัยใ้รู้ ใ้เรียนเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่

.....

14. ท่านคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิดและแสดงออกในทางสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยสำหรับนักเรียน

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่ง

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์ เดือน พ.ศ. 2554 เวลา

ประเด็นสัมภาษณ์

1. นักเรียนคิดว่า ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม หรือไม่
อย่างไร

.....

2. นักเรียนคิดว่าสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม หรือไม่
อย่างไร

.....

3. นักเรียนคิดว่า สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

4. นักเรียนคิดว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

5. การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร

.....

6. โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนรู้จักที่จะหาความรู้ด้วยตนเอง เพิ่มขึ้นใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

7. โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

8. โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น ใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

9. โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีนิสัยใ้รู้ใ้เรียน เพิ่มขึ้นใ้หรือไม่ อย่างไร

.....

10. โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดและแสดงออกในทางสร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้น ใ้
หรือไม่ อย่างไร

.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัยสำหรับผู้ปกครอง

เรื่อง การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่ง

สถานที่สัมภาษณ์

วันที่สัมภาษณ์ เดือน พ.ศ. 2554 เวลา น.

ประเด็นสัมภาษณ์

1. ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการปฏิรูปการเรียนการสอนของทางโรงเรียน ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

2. ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

3. ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

4. ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

5. ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

6. ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิด และแสดงออกในทางสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร

.....

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

สำหรับแบบสอบถาม

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลมีความชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของ โรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มี ความเหมาะสมกับครูและนักเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | ท่านคิดว่าครูกับนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสม ในการเข้าร่วมโครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | ท่านคิดว่างบประมาณในการดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | ท่านคิดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้การสนับสนุน งบประมาณ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 8. | ท่านคิดว่ามีจำนวนครูเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อ ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 10. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | การประเมินด้านกระบวนการ ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 12. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 13. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 14. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะการทำงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 15. | ท่านพัฒนาหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 16. | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 1 | 1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 17. | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีการสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----------------------------|---|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 18. | ท่านพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนรู้ | 1 | 1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 19. | ท่านส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 20. | ท่านพัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการเรียนการสอน | 1 | 1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| การประเมินด้านผลผลิต | | | | | | |
| 21. | นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 22. | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 23. | นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 24. | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 25. | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมและเป็นพลเมืองที่ดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 26. | ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 27. | ครูมีการวิจัยและพัฒนาผลการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 28. | โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 29. | การบริหารงานมีการดำเนินการตามแนวทางและขั้นตอนที่วางไว้ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ค่า IOC ทั้งหมด = $0.67 * 4 = 2.68$

$25 + 2.68 = 27.68 / 29 = 0.95$ สรุปว่าแบบสอบถามสอดคล้อง

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท | | | | | |
| | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของตน | 1 | 1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า | | | | | |
| | ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเหมาะสมกับตนและนักเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | ท่านคิดว่าตนเองและนักเรียนมีคุณสมบัติเหมาะสมและพร้อมเข้าร่วมโครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | ท่านคิดว่างบประมาณในการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | ท่านได้รับงบประมาณในการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 8. | ท่านคิดว่ามีจำนวนครูเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|-------------------------|---|---|---------|----------|
| | | คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 10. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | การประเมินด้านกระบวนการ ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 12. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนพูดสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 13. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 14. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 15. | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และเป็นพลเมืองดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 16. | ท่านประเมินผลระหว่างและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 17. | ท่านสรุปและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 18. | ท่านใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 19. | ท่านมีการวิจัยและพัฒนาจากผลการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 20. | การประเมินด้านผลผลิต นักเรียนมีความเด่นด้านวิชาการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 21. | นักเรียนพูดสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 22. | นักเรียนกล้าคิด และกล้าแสดงออกในเชิง สร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 23. | นักเรียนมีทักษะด้านการทำงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 24. | นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และเป็นพลเมืองที่ดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

$$\text{ค่า IOC ทั้งหมด} = 0.67 * 1 = 0.67$$

$$23 + 0.67 = 23.67 / 24 = 0.98$$

สรุปว่า แบบสอบถามสอดคล้อง

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสอบถามสำหรับนักเรียน)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นักเรียนมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนทุกรายวิชา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | นักเรียนคิดว่าครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้อย่างดีเยี่ยม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | นักเรียนคิดว่าครูสามารถถ่ายทอดความรู้และ ให้คำปรึกษาได้ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | มีจำนวนครูเพียงพอในแต่ละรายวิชา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | นักเรียนคิดว่าทางโรงเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย มีคุณภาพและเอื้อต่อการทำกิจกรรม การเรียนการสอนเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | นักเรียนคิดว่าทางโรงเรียนมีสถานที่ที่เอื้อต่อ การทำกิจกรรมการเรียน การสอนเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | การประเมินด้านกระบวนการ ครูพูดเน้นย้ำให้นักเรียนเข้าห้องสมุด อ่าน หนังสือทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาอยู่เป็นประจำ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 8. | ครูสอนตัวเข้มให้กับนักเรียนเพื่อเตรียมความ พร้อมในการสอบ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | ครูเน้นย้ำให้นักเรียนท่องศัพท์ภาษาอังกฤษและ อ่านทบทวนเป็นประจำ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 10. | ครูวิชาภาษาไทยสอนให้นักเรียนเขียน เรียงความ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | ครูทุกวิชามักตั้งโจทย์ให้นักเรียนหาคำตอบอยู่ เสมอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 12. | ในทุกวิชา ชอบให้นักเรียนออกนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 13. | ครูให้นักเรียนหาข้อมูลจากทางเว็บไซต์ และสอนวิธีการทำงานนำเสนอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 14. | ทุกรายวิชาครูจะเตือนให้นำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียนให้ครบ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 15. | มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 16. | ทุกรายวิชาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 17. | การประเมินด้านผลผลิต นักเรียนเข้าห้องสมุดอ่านหนังสือ ทำงานอย่างน้อย 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 18. | นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 19. | นักเรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ตอบกับเจ้าของภาษาได้ดีขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 20. | นักเรียนฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทยได้ดีขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 21. | นักเรียนกล้าคิดและลุกขึ้นตอบคำถามเมื่อถูกครูตั้งโจทย์คำถาม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 22. | นักเรียนกล้านำเสนอผลงานต่อหน้าครูและเพื่อนๆ ในห้อง | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 23. | นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลและทำงานนำเสนอครูผู้สอนได้ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 24. | นักเรียนนำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาครบทุกรายวิชา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ค่า IOC ทั้งหมด = $24 / 24 = 1$ สรุปว่าแบบสอบถามใช้ได้

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลตรงกับความต้องการของท่าน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | บุคลากรของท่านมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะ เข้าร่วมโครงการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| | โครงการที่โรงเรียนกำลังดำเนินงานอยู่ เหมาะสมกับบุคลากรของท่าน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินด้านผลผลิต บุคลากรของท่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับดี | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | บุคลากรของท่านรู้จักเข้าห้องสมุดหางานด้วย ตนเอง | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | บุคลากรของท่านพูดภาษาอังกฤษและ ภาษาไทยได้คล่องแคล่วมากขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | บุคลากรของท่านฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยดีขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 8. | บุคลากรของท่านคิดและตอบคำถามเมื่อท่าน ตั้งโจทย์ถาม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 9. | บุตรหลานของท่านอ่านหนังสือและตำราเรียน ขณะที่อยู่บ้านแทนการเล่น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 10. | บุตรหลานของท่านใช้คอมพิวเตอร์หาข้อมูลเก่ง ขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | บุตรหลานของท่านจัดหนังสือ อุปกรณ์การ เรียนมาโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ค่า IOC ทั้งหมด = $11/11 = 1$

สรุปว่าแบบสอบถามใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

สำหรับแบบสัมภาษณ์

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความต้องการและความจำเป็นที่จะพัฒนานักเรียนหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินปัจจัยนำเข้า ท่านคิดว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีโอกาสดำเนินการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | ท่านคิดว่าสื่อและอุปกรณ์ในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและเพียงพอ หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | การประเมินด้านกระบวนการ ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการปฏิรูปการเรียนการสอนไปสู่มาตรฐานสากล หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | ท่านคิดว่ากิจกรรมในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 8. | ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีการ ประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | ท่านให้การสนับสนุนการปฏิบัติการเรียนการ สอนของครูผู้สอนหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 10. | การประเมินด้านผลผลิต ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี เพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 12. | ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สอง ภาษา ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 13. | ท่านคิดว่านักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 14. | ท่านคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิดและ แสดงออกในทางสร้างสรรค์ ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

$$\begin{aligned}
 \text{ค่า IOC ทั้งหมด} &= 1 * 14 \\
 &= 14 / 14 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์สอดคล้อง

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสัมภาษณ์สำหรับครูผู้สอน)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | ท่านคิดว่าโรงเรียนมีความต้องการและความจำเป็นที่จะพัฒนานักเรียนหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู และการให้คำปรึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ท่านคิดว่าได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียนอย่างเพียงพอหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | ท่านคิดว่าตนมีความสามารถในการใช้สื่อและอุปกรณ์แต่ละกิจกรรมการเรียนได้เป็นอย่างดีหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | ท่านคิดว่าสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | การประเมินด้านกระบวนการ ท่านคิดว่ากิจกรรมในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--------------------------------------|---|---|---------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 8. | ท่านคิดว่าการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | ผู้บริหารให้การสนับสนุนการปฏิรูปการเรียนการสอนของท่านหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 10. | การประเมินด้านผลผลิต ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 11. | ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 12. | ท่านคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษา ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 13. | ท่านคิดว่านักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 14. | ท่านคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและแสดงออกในทางสร้างสรรค์ ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

$$\begin{aligned}
 \text{ค่า IOC ทั้งหมด} &= 1 * 14 \\
 &= 14 / 14 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์สอดคล้อง

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสัมภาษณ์สำหรับนักเรียน)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นักเรียนคิดว่า ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | นักเรียนคิดว่าสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | นักเรียนคิดว่า สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | การประเมินกระบวนการ นักเรียนคิดว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | การประเมินด้านผลผลิต โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนรู้จักที่จะหาความรู้ด้วยตนเอง เพิ่มขึ้นใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. | โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|--|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 8. | โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้สองภาษาเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 9. | โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เพิ่มขึ้นใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 10. | โครงการนี้ช่วยทำให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดและแสดงออกในทางสร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

$$\begin{aligned}
 \text{ค่า IOC ทั้งหมด} &= 1 * 10 \\
 &= 10/10 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์สอดคล้อง

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ปกครอง)

| ข้อ | รายการขอความคิดเห็น | ประมาณค่าความ คิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|-----|---|--|---|---|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. | การประเมินด้านบริบท ผู้ปกครองเห็นความสำคัญในการปฏิรูปการ เรียนการสอนของทางโรงเรียน ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. | การประเมินด้านผลผลิต ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. | ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะในการใช้ เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. | ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีทักษะการสื่อสารได้ สองภาษาเพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. | ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เพิ่มขึ้น ใช่หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. | ผู้ปกครองคิดว่านักเรียนกล้าแสดงความคิด และแสดงออกในทางสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ใช่ หรือไม่ อย่างไร | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

$$\begin{aligned}
 \text{ค่า IOC ทั้งหมด} &= 1*6 \\
 &= 6/6 \\
 &= 1
 \end{aligned}$$

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์สอดคล้อง

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล นางสาวกิริณา สังข์เสวก
 ที่อยู่ 173/2 หมู่ 5 ตำบลศรีมหาโพธิ์ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120

ประวัติการศึกษา

ปี พ.ศ. 2546 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา

ปี พ.ศ. 2550 การศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)

เอกการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ปี พ.ศ.2551 ศึกษาต่อระดับปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติการทำงาน

ปี พ.ศ.2551 เจ้าหน้าที่งานวัดผล โรงเรียนบวรชนวิทย์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมปี

พ.ศ.2552 ครูผู้สอน โรงเรียนอนุบาลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ปัจจุบัน ครูพี่เลี้ยง โรงเรียนภัทรญาณวิทยา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม