

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนสิริกานท์ อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน” เป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนแกนนำ จำนวน 28 คน และนักเรียนสมาชิก จำนวน 65 คน และการศึกษาเชิงคุณภาพกับกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน ครู/อาจารย์ และหน่วยงาน/ภาคี ที่ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนนักเรียนในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 12 คน โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการศึกษา ผลการศึกษานำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักเรียนแกนนำในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักเรียนสมาชิกในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

3. ผลการศึกษาข้อมูลจากการสัมภาษณ์ กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน ครู/อาจารย์ และหน่วยงาน/ภาคี ที่ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนนักเรียนในการจัดทำโครงการ/ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักเรียนแกนนำในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนแกนนำ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n =28)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	42.9
หญิง	16	57.1
รวม	28	100.0

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n =28)	ร้อยละ
2. อายุ		
14 ปี	5	17.9
15 ปี	7	25.0
16 ปี	5	17.9
17 ปี	10	35.6
18 ปี	1	3.6
รวม	28	100.0
3. ระดับชั้นที่ศึกษา		
มัธยมศึกษา 3	12	42.9
มัธยมศึกษา 5	15	53.5
มัธยมศึกษา 6	1	3.6
รวม	28	100.0
4. รายได้		
500 -1,000 บาท	20	71.4
สูงกว่า 1,000 บาท	8	28.6
รวม	28	100.0
5. สถานภาพครอบครัว		
อยู่กับบิดาและ/หรือมารดา	26	92.9
อยู่กับญาติ	2	7.1
อยู่หอพัก	-	-
รวม	28	100.0

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่าข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 42.9
2. อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 17 ปี ร้อยละ 35.6 อายุ 15 ปี ร้อยละ 25.0 และอายุ 16 ปี และ 14 ปี ร้อยละ 17.9
3. ระดับชั้นที่ศึกษา ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา 5 ร้อยละ 53.5 และมัธยมศึกษา 3 ร้อยละ 42.9

4. รายได้ ส่วนใหญ่มีรายได้ จำนวน 500-1,000 บาท/เดือน ร้อยละ 71.4 และสูงกว่า 1,000 บาท/เดือน ร้อยละ 28.6

5. สถานภาพครอบครัว ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับบิดาและหรือมารดา ร้อยละ 92.9 และพักอาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 7.1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนแกนนำที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ข้อมูล	จำนวน (n =28)	ร้อยละ
1. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด		
ทราบ	28	100
ไม่ทราบ	-	-
รวม	28	100
2. การแพร่ระบาดของยาเสพติด		
- มี	21	75
- ไม่มี	7	25
รวม	28	100

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่าข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด ร้อยละ 100 ในประเด็นที่เกี่ยวกับ

- ด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ร่างกายอ่อนแอ สมองฝ่อความจำเสื่อม ประสาทหลอน

ทำลายประสาท

- ด้านจิตใจ เช่น ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ขาดสติ

- ด้านการเรียน เช่น ไม่มีสมาธิในการเรียน ขาดเรียน หนีเรียน ผลการเรียนต่ำ

- ด้านการเงิน เช่น รายได้ไม่พอกับรายจ่าย

- ด้านสังคม เช่น ทำร้ายผู้อื่น อาชญากรรม

2. มีการแพร่ระบาดของยาเสพติด ร้อยละ 100 จากการสูบบุหรี่

3. กิจกรรม/โครงการ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและกิจกรรมจิตอาสา ใน
ประเด็นดังต่อไปนี้

- กิจกรรมคลายทุกข์เคลิเวอร์รี่ เข้าค่าย อบรม เล่นเกมส์ กีฬา (ปั่นจักรยาน) และร้องเพลง
- โครงการ TO BE NUMBER ONE /สถานีตำรวจจำลอง/พีหนึ่งน้องห้า และคลินิกเพื่อนใจ
- กิจกรรมจิตอาสา โดยการเยี่ยมผู้ป่วยในโรงพยาบาล เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน

ตาราง 4.3 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน

ข้อความ	ปัจจัยภายในและภายนอก					\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน ระดับการมีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ปัจจัยภายในตัวนักเรียน						4.79	0.275	มากที่สุด
1.1 ท่านต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมใน/โครงการและกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	96.4 (27)	3.6 (1)	-	-	-	4.89 (28)	0.567	มากที่สุด
1.2 ท่านมีความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	64.3 (18)	25 (7)	10.7 (3)	-	-	4.54 (28)	0.693	มากที่สุด
1.3 ท่านยอมรับปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข	85.7 (24)	10.7 (3)	3.6 (1)	-	-	4.82 (28)	0.476	มากที่สุด
1.4 ท่านยอมรับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน	78.6 (22)	21.4 (6)	-	-	-	4.79 (28)	0.418	มากที่สุด
1.5 ท่านมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	85.7 (24)	14.3 (4)	-	-	-	4.86 (28)	0.356	มากที่สุด

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อความ	ปัจจัยภายในและภายนอก					X	S.D.	ผลประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน						4.47	0.516	มากที่สุด
2.1 ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติด ในโรงเรียน	53.6 (15)	17.9 (5)	28.6 (8)	-	-	4.25 (28)	0.887	มากที่สุด
2.2 ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนนักเรียน ในการทำ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาเสพติดในโรงเรียน	67.9 (15)	21.4 (6)	10.7 (3)	-	-	4.57 (24)	0.690	มากที่สุด
2.3 หน่วยงานอื่น เช่น ศตส.อ.บ้าน โฮ้ง รพ.บ้านโฮ้ง ,สภ.อ.บ้านโฮ้ง (สถานีตำรวจ) ฯลฯ ส่งเสริมและ สนับสนุนการทำกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติด ในโรงเรียน	60.7 (17)	39.3 (11)	-	-	-	4.61 (28)	0.497	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงถึงปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในตัวนักเรียน

1. ปัจจัยภายในตัวนักเรียน พบว่า ด้านความต้องการ ความสามารถ การยอมรับปัญหาอาเสพติดเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องช่วยกันแก้ไข การยอมรับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดในโรงเรียน และการมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.79, S.D. = 0.275

โดยมีประเด็นรายละเอียด ดังนี้

- | | | |
|--|----------------|------|
| 1. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมใน/โครงการและ
กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดใน
โรงเรียน | โดยมีค่าเฉลี่ย | 4.89 |
| 2. การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาเสพติดในโรงเรียน | โดยมีค่าเฉลี่ย | 4.86 |

3. การยอมรับปัญหาสุขภาพจิตใน โรงเรียนเป็นปัญหาที่ นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82
4. การยอมรับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ที่มีขึ้นใน โรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79
5. การมีความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและ แก้ไขปัญหาสุขภาพจิตใน โรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54

2. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน พบว่า ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียน และหน่วยงานภาคีสุขภาพจิต ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมในโรงเรียน มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.47, S.D. = 0.516

โดยประเด็นรายละเอียด ดังนี้

1. หน่วยงานอื่น เช่น ศตส.อ.บ้านโฮ้ง รพ.บ้านโฮ้ง ,สภ.อ.บ้านโฮ้ง (สถานีตำรวจ) ฯลฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61
2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57
3. ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของนักเรียนแกนนำ

ตาราง 4.4 การมีส่วนร่วมของนักเรียนแกนนำ

ข้อความ	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ผลประเมินระดับการมีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านสามารถสร้างการรับรู้และทัศนคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตให้กับนักเรียนได้ เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด โทษภัยภัยยาเสพติด และผลกระทบของยาเสพติด	71.4 (20)	25.0 (7)	3.6 (1)	-	-	4.68 (28)	0.548	มากที่สุด



ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อความ	การมีส่วนร่วม					— X	S.D.	ผลประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
2. ท่านสามารถสร้างทีมงานเพื่อ ดำเนิน โครงการ/กิจกรรมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ได้ เช่น การเป็นสมาชิก/ คณะทำงาน โดยคำนึงถึงความหลา ยหลายของกลุ่มนักเรียน เช่น นักเรียนกลุ่มดี นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติด เพื่อ ประสานผลประโยชน์และการแก้ไข	64.3 (18)	32.1 (9)	3.6 (1)	-	-	4.61 (28)	0.567	มากที่สุด
3. ท่านสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างนักเรียนด้วยกันได้ เช่น การให้เกียรติ การยอมรับความ คิดเห็น การเชื่อมั่นและไว้วางใจกัน การหาวิธีแก้ไขปัญหายุ่งยาก ซับซ้อนร่วมกัน ยังให้เกิดผลเป็น รูปธรรมและเป็นวัฒนธรรมของ องค์กร	71.4 (20)	28.6 (8)	-	-	-	4.71 (28)	0.460	มากที่สุด
4. ท่านสามารถกำหนดเป้าหมาย อย่างชัดเจนว่าโครงการ/กิจกรรม ที่ นักเรียนร่วมคิด/ร่วมทำสามารถลด ปัญหาเสพติดในโรงเรียนได้	60.7 (17)	35.7 (10)	3.6 (1)	-	-	4.57 (28)	0.573	มากที่สุด
5. ท่านสามารถสร้างเครือข่ายการ ทำงานเสพติดได้ เช่น ความ ร่วมมือจากผู้บริหาร โรงเรียน ครู/ อาจารย์ พี่เลี้ยง นักเรียน ในโรงเรียน สถาบันการศึกษา ศตส.อ. สาธารณสุข ตำรวจ และ ป.ป.ส.	57.1 (16)	42.9 (12)	-	-	-	4.57 (28)	0.504	มากที่สุด

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ข้อความ	การมีส่วนร่วม					— X	S.D.	ผลประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
6. ท่านนำระบบการประเมินผล ทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลวัด การดำเนิน โครงการ/กิจกรรม ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ลดการ ทุจริตและข้อผิดพลาดในการดำเนิน กิจกรรมได้	71.4 (20)	28.6 (8)	-	-	-	4.71 (28)	0.460	มากที่สุด
สรุป						4.64	0.424	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของนักเรียนแกนนำ พบว่า การสร้างการรับรู้และทัศนคติที่ดี การสร้างทีมงาน การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน การกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน การสร้างเครือข่ายการทำงานยาเสพติด และระบบการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.64, S.D. = 0.424 โดยเรียงตามลำดับรายละเอียด ดังนี้

1. การสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนด้วยกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71
2. การนำระบบการประเมินผล ทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลวัดการดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71
3. การสร้างการรับรู้และทัศนคติที่ดีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดให้กับนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68
4. การสร้างทีมงานเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61
5. การกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนว่าโครงการ/กิจกรรมที่นักเรียนร่วมคิด/ร่วมทำสามารถลดปัญหาเสพติด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57
6. การสร้างเครือข่ายการทำงานยาเสพติด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ จากคำถามปลายเปิด

พบว่า มีผู้ให้ข้อมูลในส่วนนี้ จำนวน 15 ราย อยากให้มีการสนับสนุนชมรม TO BE NUMBER ONE ให้มาก เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดีและส่งเสริมเยาวชน และอยากให้ครูทุกท่าน สนับสนุนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มากขึ้น

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักเรียนสมาชิกในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนสมาชิก

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=65)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	27	41.5
หญิง	38	58.5
รวม	65	100.0
2. อายุ		
12 ปี	2	3.1
13 ปี	6	9.2
14 ปี	12	18.5
15 ปี	9	13.8
16 ปี	16	24.6
17 ปี	8	12.3
18 ปี	12	18.5
รวม	65	100.0
3. ระดับชั้นที่ศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	20	30.8
มัธยมศึกษาปีที่ 3	5	7.7
มัธยมศึกษาปีที่ 4	20	30.8

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=65)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 5	2	3.0
มัธยมศึกษาปีที่ 6	18	27.7
รวม	65	100.0
4. รายได้		
500 -1,000 บาท	42	64.61
สูงกว่า 1,000 บาท	23	35.39
รวม	65	100.0
5. สถานภาพครอบครัว		
อยู่กับบิดาและ/หรือมารดา	60	92.3
อยู่กับญาติ	4	6.2
อยู่หอพัก	1	1.5
รวม	65	100.0

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่าข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.5
2. อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 16 ปี ร้อยละ 24.6 อายุ 14 ปี และอายุ 18 ปี ร้อยละ 18.5 และอายุ 15 ปี ร้อยละ 13.8
3. ระดับชั้นที่ศึกษา ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 4 ร้อยละ 30.8 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 27.7
4. รายได้ ส่วนใหญ่มีรายได้ จำนวน 500 -1,000 บาท/ต่อเดือน ร้อยละ 64.61 และมีรายได้ สูงกว่า 1,000 บาท ร้อยละ 35.39
5. สถานภาพครอบครัว ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับบิดาและหรือมารดา ร้อยละ 92.3 พักอาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 6.2 และพักอาศัยอยู่หอพัก ร้อยละ 1.5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติด

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนสมาชิกที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ข้อมูล	จำนวน (n =65)	ร้อยละ
1. ข้อมูลเกี่ยวกับ โทษพิษภัยของยาเสพติด		
- ทราบ	53	81.5
- ไม่ทราบ	12	18.5
2. การแพร่ระบาดของยาเสพติด		
- มี	25	38.5
- ไม่มี	40	61.5

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่าข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด ร้อยละ 81.5 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

- ด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ร่างกายอ่อนแอ สมองฝ่อความจำเสื่อม ประสาทหลอน

ทำลายประสาท

- ด้านจิตใจ เช่น ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ขาดสติ
- ด้านการเรียน เช่น ไม่มีสมาธิในการเรียน ขาดเรียน หนีเรียน ผลการเรียนลดลง
- ด้านการเงิน เช่น รายได้ไม่พอกับรายจ่าย
- ด้านสังคม เช่น ทำร้ายผู้อื่น อาชญากรรม/ทำลายชีวิตคน/คุณภาพชีวิต

2. มีการแพร่ระบาดของยาเสพติด ร้อยละ 38.5 จากการสูบบุหรี่และการดื่มเหล้า

3. กิจกรรม/โครงการ การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดและกิจกรรมจิตอาสา ใน
ประเด็นดังต่อไปนี้

- กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด โดยการเข้าค่าย อบรม เล่นเกมส์ กีฬา (ปั่นจักรยาน) และ

ร้องเพลง

- โครงการ TO BE NUMBER ONE /สถานีตำรวจจำลอง และพื้นที่หนึ่งห้องห้า
- กิจกรรมจิตอาสา โดยการเยี่ยมผู้ป่วยในโรงพยาบาล เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของนักเรียนสมาชิก

ตาราง 4.7 ปัจจัยภายในและภายนอกของนักเรียนสมาชิก

ข้อความ	ปัจจัยภายในและภายนอก					— X	S.D.	ผล ประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ปัจจัยภายในตัวนักเรียน						4.30	0.564	มากที่สุด
1.1 ท่านต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมใน/โครงการและกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	40 (26)	50.8 (33)	9.2 (6)	-	-	4.31 (65)	0.635	มากที่สุด
1.2 ท่านมีความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	32.3 (21)	47.7 (31)	20.0 (13)	-	-	4.12 (65)	0.718	มาก
1.3 ท่านยอมรับปัญหาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข	44.6 (29)	43.1 (28)	12.3 (8)	-	-	4.32 (65)	0.687	มากที่สุด
1.4 ท่านยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน	53.8 (35)	38.5 (25)	6.2 (4)	-	-	4.45 (64)	0.685	มากที่สุด
1.5 ท่านมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	46.2 (30)	38.5 (25)	15.4 (10)	-	-	4.31 (65)	0.727	มากที่สุด
2. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน						4.42	0.605	มากที่สุด
2.1 ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	47.7 (31)	41.5 (27)	9.2 (6)	1.5 (1)	-	4.34 (65)	0.776	มากที่สุด
2.2 ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	50.8 (33)	40.0 (26)	9.2 (6)	-	-	4.42 (65)	0.659	มากที่สุด

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อความ	ปัจจัยภายในและภายนอก					\bar{X}	S.D.	ผล ประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
2.3 หน่วยงานอื่น เช่น ศตส.อ. บ้านโฮ้ง โรงพยาบาลบ้านโฮ้ง,สภ.อ. บ้านโฮ้ง (สถานีตำรวจ) ฯลฯ ส่งเสริม และสนับสนุนการทำกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	56.9	36.9	6.2	-	-	4.51	0.616	มากที่สุด
	(37)	(24)	(4)			(65)		

จากตารางที่ 4.7 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน

1. ปัจจัยภายในตัวนักเรียน พบว่า ด้านความต้องการ การยอมรับปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องช่วยกันแก้ไข การยอมรับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน และการมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความสามารถอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.30, S.D. = 0.564

โดยมีประเด็นรายละเอียด ดังนี้

1. การยอมรับนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.45
2. การยอมรับปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.32
3. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมใน/โครงการและกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.31
4. การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.31
5. การมีความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.12

2. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียน พบว่า ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียน และหน่วยงานภาคียาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมในโรงเรียน มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.42, S.D. = 0.605

โดยประเด็นรายละเอียด ดังนี้

1. หน่วยงานอื่น เช่น ศตส.อ.บ้านโฮ้ง รพ.บ้านโฮ้ง ,สภ.อ.บ้านโฮ้ง (สถานีตำรวจ) ฯลฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51
2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42
3. ผู้อำนวยการ มีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของนักเรียนสมาชิก

ตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมของนักเรียนสมาชิก

ข้อความ	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ผลประเมินระดับการมีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน	38.5 (25)	43.1 (28)	15.4 (10)	1.5 (1)	1.5 (1)	4.15 (65)	0.852	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน โครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดใน โรงเรียน เช่น การกำหนดรูปแบบกิจกรรม การหาแหล่งงบประมาณ เป็นต้น	35.4 (23)	32.3 (21)	27.7 (18)	3.1 (2)	1.5 (1)	3.97 (65)	0.951	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนิน กิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดใน โรงเรียน เช่น การแบ่งหน้าที่ /แบ่งงานกันทำ เพื่อ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุผล	40.0 (26)	33.8 (22)	21.5 (14)	3.1 (2)	1.5 (1)	4.08 (65)	0.941	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อความ	การมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน ระดับการ มีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล เช่น การเข้าร่วมประชุม การรายงานผลความก้าวหน้า การสรุปผล/องค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ เป็นต้น	36.9 (24)	32.3 (21)	27.7 (18)	3.1 (2)	-	4.03 (65)	0.883	มาก
สรุป						4.06	0.819	มาก

จากตารางที่ 1.8 การมีส่วนร่วมของนักเรียนสมาชิก พบว่า การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสุขภาพเสพติด การวางแผน โครงการ/กิจกรรม การดำเนินกิจกรรม และการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย = 4.06, S.D. = 0.819

โดยประเด็นรายละเอียด ดังนี้

1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสุขภาพเสพติดใน โรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.15
2. การดำเนินกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพ ติดใน โรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.08
3. การติดตามและประเมินผล	โดยมีค่าเฉลี่ย	4.03
4. การวางแผน โครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพเสพติดใน โรงเรียน	โดยมีค่าเฉลี่ย	3.97

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่างๆ จากคำถามปลายเปิด

พบว่า มีผู้ให้ข้อมูลในส่วนนี้ จำนวน 12 ราย เห็นว่า โรงเรียนควรมีมาตรการที่เคร่งครัดในการปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดในโรงเรียน แก้ไขปัญหานักเรียนที่ดื่มหรือเสพสิ่งเสพติดภายในโรงเรียน เช่น การดักเตือนผู้เสพ การตรวจเข้มนักเรียนที่มีโอกาสจะเสพยาเสพติด และมีกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด เช่น การจัดนิทรรศการยาเสพติด การเดินรณรงค์ เป็นต้น

4.3 ผลการศึกษาข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครู/อาจารย์ และหน่วยงาน/ภาคี ที่ให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนนักเรียนในการจัดทำโครงการ/ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนธีรภานท์ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน” ในครั้งนี้ นอกจากแบบสอบถามที่ได้ใช้เก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วยนักเรียนแกนนำ จำนวน 28 คน และนักเรียนสมาชิกจำนวน 65 คน แล้ว ยังได้ทำการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์กับผู้บริหารโรงเรียนธีรภานท์ จำนวน 4 คน ครู/อาจารย์โรงเรียน จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านโฮ่ง จำนวน 1 ท่าน บุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูนเขต 2 จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอบ้านโฮ่ง จำนวน 1 คน ซึ่งส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุระหว่าง 41-60 ปี และมีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ระหว่าง 1-32 ปี

ในประเด็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนธีรภานท์ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ในประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

1. ในทรรศนะของท่าน เงื่อนไขความสำเร็จของกระบวนการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนธีรภานท์ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ที่สำคัญที่สุด ใน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ เป็นอย่างไร

1.1 นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติดอย่างไร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด จาก

1) การเรียนการสอนและกิจกรรมนันทนาการของโรงเรียน โดยสื่อการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระในโรงเรียนจะสอดแทรกผลกระทบของยาเสพติดในรายวิชา โดยเฉพาะกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษา นอกจากนี้ กิจกรรมนันทนาการ เช่น กีฬา ดนตรี และกิจกรรมอื่นที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด การจัดป้ายนิเทศ นิทรรศการต่างๆ รวมทั้ง รายการวิทยุกระจายเสียงของโรงเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติดเป็นอย่างดี

2) การเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่ม/ชมรม นักเรียนแกนนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาที่จัดขึ้น เช่น การนำเสนอกิจกรรมของชมรม TO BE NUMBER ONE ที่ทำเป็นประจำทุกภาคเรียน การเข้ารับการค้าปรึกษาจากแกนนำในโครงการพี่หนึ่งน้องห้า แก้ไขปัญหายาเสพติด

3) การเข้าร่วมกิจกรรมการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และกิจกรรมเกี่ยวกับทักษะชีวิต ที่โรงเรียนหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น โดยเชิญวิทยากรจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อ.บ้านโฮ้ง เจ้าหน้าที่สาธารณสุขของ อ.บ้านโฮ้ง และเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลบ้านโฮ้ง ทำให้นักเรียนตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับผลกระทบของยาเสพติด จากการรับรู้ผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และเห็นว่าการตระหนักโทษและพิษภัยของยาเสพติด มีความแตกต่างกันไปตามสังคม เพื่อน สภาพแวดล้อม และการได้รับการเอาใจใส่จากผู้ใกล้ชิด

1.2 นักเรียนมีทักษะและวิธีการในการตัดสินใจ ใช้/ไม่ใช้ สิ่งเสพติด ได้อย่างไร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่า นักเรียนมีทักษะและวิธีการในการตัดสินใจ ใช้/ไม่ใช้ สิ่งเสพติด โดยได้รับความรู้ความเข้าใจในโทษพิษภัยของสิ่งเสพติด ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ เนตรนารี โครงการ TO BE NUMBER ONE การเข้าร่วมกิจกรรมการรณรงค์ยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง การอบรมการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิต และกิจกรรมในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทำให้มีทักษะชีวิต และภูมิคุ้มกันทางจิตที่ดี จึงตัดสินใจว่าควรหรือไม่ควรใช้สิ่งเสพติด

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การได้เห็นนักเรียนต้นแบบจากนักเรียนแกนนำ ความอบอุ่นในครอบครัว ผู้ใหญ่ในชุมชน ที่ดูแลเอาใจใส่นักเรียนตามรูปแบบของคนในท้องถิ่นเหนือ มีส่วนสำคัญยิ่งในการตัดสินใจไม่ใช้ยาเสพติด

1.3 กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน โรงเรียน เช่น โครงการ TO BE NUMBER ONE โครงการสถานีตำรวจจำลอง และโครงการพี่น้องน้องห้าแก้ไขปัญหายาเสพติด เหมาะสมกับนักเรียนหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า โครงการ TO BE NUMBER ONE โครงการสถานีตำรวจจำลอง และโครงการพี่น้องน้องห้าแก้ไขปัญหายาเสพติด มีความเหมาะสมกับนักเรียนทุกระดับชั้น ครอบคลุมนักเรียนทั้ง โรงเรียน เพราะเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ให้ความรู้ สร้างความตระหนัก ป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ไข ส่งเสริมให้กำลังใจและสร้างความสุข ให้กับนักเรียน การดำเนินงานมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทำอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ทั้งนี้ ยังมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกช่วยกันแก้ไขปัญหากับเยาวชน และเห็นว่า กิจกรรมต่างๆ ข้างต้น เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกในทางที่ดี ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันระหว่างประโยชน์ต่อตนเอง ผู้อื่นและสังคม ทำให้ เกิดทักษะในการตัดสินใจในทางที่ถูกต้องและยังได้ทำตามความสามารถและความถนัดของตนเอง เกิดจิตอาสาสำหรับนักเรียน และมี

ความสุขที่ได้ทำความดี โดยแกนนำและสมาชิกนักเรียนได้ดูแลและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะครูที่ปรึกษา ส่งผลให้การเข้าถึงปัญหาได้ข้อมูลเชิงลึก นำมาซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างตรงจุด

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นักเรียนกำลังเข้าสู่วัยรุ่น มักเกิดการเปลี่ยนแปลง ทางด้านร่างกาย อารมณ์ พฤติกรรมต่างๆ มีการคบเพื่อนต่างเพศต่างวัย และมักจะมีโลกส่วนตัวมีความคิดเป็นของตัวเอง เวลามีปัญหาไม่ว่าเรื่องการเรียน การคบเพื่อน ตลอดจนความรัก ย่อมต้องการคนซึ่งเเนะว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควร และ “เพื่อน” เป็นทางเลือกหนึ่งที่ต้องการปรึกษา

2. ท่านคิดว่า การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนธรรมาภิบาล อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ใน 3 ด้าน ต่อไปนี้ เป็นอย่างไรบ้าง

2.1 ความพร้อมของโรงเรียน ในโครงการ TO BE NUMBER ONE โครงการสถานีตำรวจจำลอง และ โครงการพี่หนึ่งน้องห้า แก้ไขปัญหายาเสพติด

โรงเรียนมีความพร้อมในขั้นมากถึงมากที่สุด ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประกอบด้วย ผู้บริหารของโรงเรียนให้การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับนักเรียน ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร และสถานที่ คณะครูและแกนนำนักเรียนแกนนำมีศักยภาพสูง ครูเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาที่ดี นักเรียนมีคุณภาพกล้าแสดงออก มีการทำงานเป็นทีม มุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ระบบบริหารงานสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติ การทำกิจกรรมของนักเรียนแกนนำในการแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่ได้เป็นภาระของครูฝ่ายเดียวการแก้ไขปัญหายาจึงรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อยที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ยังมีนักเรียนรุ่นน้องบางคนที่ไม่ให้ความร่วมมือหรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด

2.2 การมีส่วนร่วมของนักเรียน เช่น โครงการ TO BE NUMBER ONE โครงการโรงพักจำลอง โครงการพี่หนึ่งน้องห้าแก้ปัญหายาเสพติด มากน้อยเพียงไร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับมาก เช่น การเป็นแกนนำนักเรียน การเป็นสมาชิกของชมรม TO BE NUMBER ONE การขยายเครือข่ายสู่โรงเรียนอื่นและชุมชน โดยสังเกตจากการร่วมกิจกรรมของนักเรียน เช่น กิจกรรมดนตรี กีฬา นันทนาการ ค่าอบรม ทั้งนี้ แกนนำที่มีบทบาทคิดก่อตั้งโครงการ การวางแผน การกำหนดบทบาท การดำเนินงานและการประเมินผลในการช่วยเหลือ และดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปด้วยดี และนักเรียนทุกคนยังมีส่วนร่วมในการดูแลและสอดส่องให้ความช่วยเหลือนักเรียนซึ่งกันและกัน

2.3 ครู/อาจารย์ มีส่วนร่วมในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของโรงเรียนอย่างไร เช่น การเป็นครูที่ปรึกษา การเป็นที่ปรึกษา การแบ่งหน้าที่ทำงาน การยอมรับกฎกติกาของนักเรียนแกนนำ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีส่วนร่วมในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของโรงเรียน ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการดูแลนักเรียนประจำชั้นอย่างใกล้ชิด ให้คำปรึกษา/ให้กำลังใจ ติดตามสอดส่องดูแลนักเรียน ในการควบคุมตนเอง และสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในสถานศึกษา ครูที่เลี้ยงฝึกให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการประชุมร่วมกับนักเรียนแกนนำ รับฟังความคิดเห็น กติกาของนักเรียนจึงทำให้มีความใกล้ชิดกับนักเรียนแกนนำและนักเรียนสมาชิก

ทั้งนี้ โรงเรียน มีนโยบายด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต แบบมีส่วนร่วมกับครูทุกคน ครูมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาตามระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียน มีคณะทำงานที่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่แต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตต่างๆ

2.4. นักเรียนมีความสนใจในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของโรงเรียนอย่างไร เช่น การเป็นนักเรียนแกนนำ การเป็นสมาชิกในโครงการ การแบ่งหน้าที่ทำงาน การยอมรับกฎกติกาของนักเรียนแกนนำ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมเป็นแกนนำและสมาชิกในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตเป็นอย่างดี มีการยอมรับบทบาทหน้าที่ซึ่งกันและกัน และสามารถแบ่งงานตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด ได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎกติกา

โดยนักเรียนแกนนำ มีภาวะความเป็นผู้นำ สนใจในกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต มีการใช้กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมเฝ้าระวัง สร้างระบบการดูแลนักเรียน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตามความถนัด มีการปรึกษาและจัดประชุมกันอย่างต่อเนื่อง นักเรียนสมาชิกชื่นชมและเป็นกำลังใจให้กับนักเรียนแกนนำ ยอมรับการเป็นแบบอย่างที่ดี และรักใคร่ สามัคคีกันในกลุ่มนักเรียน มุ่งพัฒนาตนเองให้มีจิตอาสาโดยไม่หวังผลตอบแทน

นอกจากนี้ การที่นักเรียนได้มีโอกาสได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐเอกชน และภาคประชาชน เป็นแรงจูงใจอีกทางหนึ่งในแบบอย่างด้านอาชีพพื้นฐาน ที่ทำให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดี



3. ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติดในโรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติดในโรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ซึ่งแบ่งออกเป็นด้านๆ โดยสรุปดังต่อไปนี้

3.1 ด้านรูปแบบกิจกรรม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า มีความเหมาะสม จึงควรมีการวิจัย สร้างนวัตกรรมและเผยแพร่สู่สาธารณชนให้มาก มีการขยายเครือข่ายถึงชุมชน ผู้ปกครอง ให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติดอย่างบูรณาการระหว่าง โรงเรียน บ้าน และชุมชน

3.2 ด้านการติดต่อประสานงาน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า โรงเรียนควรมีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกโรงเรียนให้มากขึ้น เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สาธารณสุขอำเภอ เพื่อบูรณาการงบประมาณ องค์ความรู้ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาหยาเสพติดในโรงเรียน หรือหน่วยงานภาครัฐมีมาตรการหรือคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน

3.3 ด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า หากงบประมาณของโรงเรียนมีจำกัด/ไม่มี หน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรมให้กับโรงเรียน

3.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1) การให้ข้อมูลยาเสพติดของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานควรรักษาเป็นความลับ และควรนำไปใช้อย่างระมัดระวังและในทางที่ถูกต้อง เพราะจักส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของโรงเรียน

2) ความร่วมมือกับชุมชนและท้องถิ่น ในการดูแลนักเรียน เพราะพฤติกรรมนักเรียน เวลาอยู่ในชุมชนกับโรงเรียนบางคนมีความแตกต่างกัน

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานของการศึกษาไว้ ดังนี้

นักเรียนแกนนำ

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนแกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสพติด ของโรงเรียนธรรกานท์อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน โดยกำหนดสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.3 ระดับชั้นที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อ
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.4 สถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม
ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

2. ปัจจัยภายในตัวนักเรียนแกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด ของโรงเรียนธีรกานท์อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน โดยกำหนดสมมติฐาน
การศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.1 ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกานท์
อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.2 ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกานท์
อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.3 การยอมรับปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่
นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกานท์
อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.4 การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ที่มีขึ้นในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกานท์อำเภอบ้าน
โฮ่ง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.5 การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน
โรงเรียนธีรกานท์อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

3. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียนแกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกัน
และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของโรงเรียนธีรกานท์อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน โดยกำหนด
สมมติฐานการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธรรกานท์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.2 ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธรรกานท์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.3 หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติดส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธรรกานท์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

นักเรียนสมาชิก

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของโรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน โดยกำหนดสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.3 ระดับชั้นที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 1.4 สถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

2. ปัจจัยภายในตัวนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของโรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน โดยกำหนดสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.1 ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.2 ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธรรกานท์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.3 การยอมรับปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกาณ์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.4 การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตที่มีขึ้นในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกาณ์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

สมมติฐานการศึกษาข้อ 2.5 การมีความสุขและสนุกกับ โครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกาณ์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

3. ปัจจัยภายนอกตัวนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ของโรงเรียนธีรกาณ์ อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน โดยกำหนดสมมติฐานการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน โรงเรียนธีรกาณ์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.2 ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนโรงเรียนธีรกาณ์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

สมมติฐานการศึกษาข้อ 3.3 หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติดส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนโรงเรียนธีรกาณ์อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

1. ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนแกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต

ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต โดยใช้ค่าสถิติ Chi-square ในการทดสอบ กำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 และกำหนดสมมุติฐานทางสถิติไว้ ดังนี้

H₀: ปัจจัยด้าน (เพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิต

H₁: ปัจจัยด้าน (เพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว) มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพศกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วมฯ	เพศ	
	ชาย	หญิง
มากที่สุด	9 (75)	10 (62.5)
มาก	3 (25)	6 (37.5)
รวม	12(100)	16 (100)

Chi-square = 0.491 df = 1 Sig = 0.483

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนแกนนำส่วนใหญ่มีส่วนร่วมฯ ระดับมากที่สุด และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วมฯ	อายุ	
	14-16 ปี	17-18 ปี
มากที่สุด	13(76.47)	6(54.54)
มาก	4 (23.53)	5(45.46)
รวม	17(100)	11(100)

Chi-square = 1.472 df = 1 Sig = 0.225

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนแกนนำส่วนใหญ่มีส่วนร่วมฯ ระดับมากที่สุด และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับชั้นที่ศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วมฯ	ระดับชั้นที่ศึกษา	
	มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 5-6
มากที่สุด	10(83.33)	9(56.25)
มาก	2(16.67)	7(43.75)
รวม	12(100)	16(100)

Chi-square = 2.306 df = 1 Sig = 0.129

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนแกนนำส่วนใหญ่มีส่วนร่วมฯ ระดับมากที่สุด และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ ระดับชั้นที่ศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสถานภาพครอบครัวกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วมฯ	สถานภาพครอบครัว	
	อยู่กับบิดาและหรือมารดา	อยู่กับญาติ
มากที่สุด	19 (73.08)	- (00.00)
มาก	7 (26.92)	2 (100)
รวม	26 (100)	2 (100)

Chi-square = 4.547 df = 1 Sig = 0.033

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนแกนนำส่วนใหญ่ผู้ที่อยู่กับบิดาและหรือมารดามีส่วนร่วมฯ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.08 ในขณะที่กลุ่มที่อยู่กับญาติ ไม่มีส่วนร่วมมากที่สุด และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_1 ปฏิเสธ H_0 นั่นคือ สถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีขนาดความสัมพันธ์ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่า Cramer's V จึงได้ค่าเท่ากับ 0.403

จากผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนแกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด สามารถสรุปได้ว่าสถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยภายในตัวนักเรียนและปัจจัยภายนอกของนักเรียน
แกนนำมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ของ โรงเรียนธีรภานท์
อำเภอบ้านไธสง จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในนักเรียนแกนนำที่สัมพันธ์กับการมี
ส่วนร่วมของนักเรียน

ปัจจัยภายในของนักเรียนแกนนำ	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการ ป้องกันและแก้ไขฯ
1. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.297
	Sig. (2-tailed)	.125
	N	28
2. ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.422*
	Sig. (2-tailed)	.025
	N	28
3.การยอมรับปัญหาเสพติดในโรงเรียนเป็น ปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข	Pearson Correlation	.314
	Sig. (2-tailed)	.103
	N	28
4.การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน	Pearson Correlation	.387*
	Sig. (2-tailed)	.042
	N	28

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัจจัยภายในของนักเรียนแกนนำ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขฯ
5.การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.058
	Sig. (2-tailed)	.768
	N	28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดในโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
2. ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .422 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .422$)
3. การยอมรับปัญหาเสาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
4. การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .387 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .387$)
5. การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติดในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกนักเรียนแกนนำ ที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน

ปัจจัยภายนอกของนักเรียนแกนนำ	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขฯ
1. ผู้บริหาร โรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	Pearson Correlation	.147
	Sig. (2-tailed)	.454
	N	28
2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.385*
	Sig. (2-tailed)	.043
	N	28
3.หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.626**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .385 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .385$)

3. หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .626 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .626$)

จากผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของนักเรียนแกนนำที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สามารถสรุปได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียนแกนนำ ที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีดังนี้

ปัจจัยภายนอก

1. ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .422*

4. การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .387*

ปัจจัยภายใน

1. หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .626**

2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .385**

1. ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ค่าสถิติ Chi-square ในการทดสอบ กำหนดค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 และกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ ดังนี้

H₀: ปัจจัยด้าน (เพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด

H₁: ปัจจัยด้าน (เพศ อายุ ระดับชั้น และสถานภาพครอบครัว) มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเพศกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วม	เพศ	
	ชาย	หญิง
มาก	22 (81.48)	32(84.21)
ปานกลาง	5 (18.52)	6(15.79)
น้อย	-	-
รวม	27(100)	38(100)

Chi-square = 0.084 df = 1 Sig = 0.772

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนสมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วม ระดับมาก และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วม	อายุ		
	12-14 ปี	15-16 ปี	17-18 ปี
มาก	15 (75)	24(96)	15(75)
ปานกลาง	5 (25)	1 (4)	5(25)
น้อย	-	-	-
รวม	20(100)	25(100)	20(100)

Chi-square = 4.826 df = 2 Sig = 0.09

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนสมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วม ระดับมาก และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับชั้นที่ศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วม	ระดับชั้นที่ศึกษา		
	มัธยมศึกษาปีที่ 1-2	มัธยมศึกษาปีที่ 3-4	มัธยมศึกษาปีที่ 5-6
มาก	15(75)	24(75)	15(75)
ปานกลาง	5(25)	1(25)	5(25)
น้อย	-	-	-
รวม	20(100)	25(100)	20(100)

Chi-square = 4.826 df = 2 Sig = 0.09

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนสมาชิกส่วนใหญ่มีส่วนร่วม ระดับมาก และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ ระดับชั้นที่ศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสถานภาพครอบครัวกับระดับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ระดับการมีส่วนร่วม	สถานภาพครอบครัว		
	อยู่กับบิดาและหรือมารดา	อยู่กับญาติ	อยู่หอพัก
มาก	49(81.67)	4(100)	1(100)
ปานกลาง	11(18.33)	-	-
น้อย	-	-	-
รวม	60(100)	4 (100)	1(100)

Chi-square = 1.103 df = 2 Sig = 0.576

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักเรียนสมาชิกส่วนใหญ่ผู้ที่อยู่กับบิดาและหรือมารดามีส่วนร่วม ระดับมาก และเมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยค่า χ^2 พบว่า ยอมรับ H_0 ปฏิเสธ H_1 นั่นคือ สถานภาพครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สามารถสรุปได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

2. ผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียนของนักเรียนสมาชิกมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของโรงเรียนธีรกาณ์ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในนักเรียนสมาชิกที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน

ปัจจัยภายในของนักเรียนสมาชิก	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขฯ
1. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.588**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65
2. ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.685**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65
3. การยอมรับปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข	Pearson Correlation	.681**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัจจัยภายในของนักเรียนสมาชิก	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขฯ
4.การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดที่มีขึ้นใน โรงเรียน	Pearson Correlation	.524**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65
5.การมีความสุขและสนุกกับ โครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน โรงเรียน	Pearson Correlation	.520**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .588 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .588$)

2. ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .685 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .685$)

3. การยอมรับปัญหายาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .681 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = .681$)

4. การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .524 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .524$)

5. การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .520 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .520$)

ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกนักเรียนสมาชิกที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียน

ปัจจัยภายนอกของนักเรียนสมาชิก	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	การมีส่วนร่วมต่อการป้องกันและแก้ไขฯ
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	Pearson Correlation	.442**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65
2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.469**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	28
3. หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน	Pearson Correlation	.537**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	65

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .442 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .442$)

2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .469 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .469$)

3. หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติด ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .537 หรือมีความเข้มของความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .537$)

จากผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของนักเรียนสมาชิกที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สามารถสรุปได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกตัวนักเรียนสมาชิก ที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เรียงตามลำดับ มีดังนี้

ปัจจัยภายนอก

1.ความสามารถในการร่วมทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .685**

2.การยอมรับปัญหาเสพติดในโรงเรียนเป็นปัญหาที่นักเรียนทุกคนต้องร่วมกับแก้ไข โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .681**

3.ความต้องการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .588**

4.การยอมรับนโยบาย การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดที่มีขึ้นในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ.524**

5. การมีความสุขและสนุกกับโครงการ/กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .520**

ปัจจัยภายใน

1. หน่วยงาน/ภาคี งานยาเสพติดส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .537**
2. ครู/อาจารย์ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนในการทำกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .469**
3. ผู้บริหาร โรงเรียนมีนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .442**

