



ศึกษาผลกระทบต่อการะหนัสนของทหารชั้นประทวน
สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

โดย

นางสาวนฤมล อินทโณม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ศึกษาผลกระทบต่อการหันถิ่นของทหารชั้นประทวน
สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

โดย
นางสาวนฤมล อินทโณม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**STUDY THE IMPACT LIABILITY OF THE MILITARY MIND DEPARTMENT
TO SUPPORT THE 9TH INFANTRY BRIGADE**

**By
Narumon Intachom**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION

Program of public administration

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2011

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ศึกษาผลกระทบต่องานหัตถ์ของอาหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9” เสนอโดย นางสาว นฤมล อินทโณม เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อาจารย์ ดร.นพดล เหลืองภิรมย์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์พรชัย เทพปัญญา)
...../...../.....

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวิชา วรวิเชียรวงษ์)
...../...../.....

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นพดล เหลืองภิรมย์)
...../...../.....

53603728 : สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คำสำคัญ : ภาระหนี้สิน/ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน/ทหารชั้นประทวน

นฤมล อินทโหม : ศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัดกรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อ.ดร.นพดล เหลืองภิรมย์. 181 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) เพื่อศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล ภาระหนี้สินที่ส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน 2.) เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินไปตามสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 จำนวน 240 นาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า F-Test ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) และตัวแบบการถดถอยเชิงเส้นตรงพหุคูณ (Multiple Linear Regressions)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามด้านผลกระทบต่อภาระหนี้สิน คือ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ

2. การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไปตาม ความต้องการสวัสดิภาพ พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข และพฤติกรรมการเที่ยว

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2554

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

53603728 : MAJOR : PUBLIC ADMINISTRATION

KEY WORD : LIABILITY, IMPACT LIABILITY, NONCOMMISSIONED

NARUMON INTACHOM : STUDY THE IMPACT LIABILITY OF THE MILITARY MIND DEPARTMENT TO SUPPORT THE 9TH INFANTRY DIVISION. THESIS ADVISOR : ASST.PROF.NOPHADON LUENGPIROM, Ph. D. 181 pp.

The purposes of this research were 1) to study the impact liability of the military mind department to support the 9th infantry division in terms of personal liability to the impact on the noncommissioned. 2) to study the difference impact liability of the personal and liability of the military mind department to support the 9th infantry division. The samples were 240 persons. The instruments used were questionnaires. The statistics used in the analysis of the data were percentage (%), average ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), one-way analysis of variance (one-way ANOVA) and multiple linear regression.

The search findings were as following:

1) The military mind department to support the 9th infantry division have an impact on the overall liability is "moderate". But it was found different in average of levels of personal impact liability. These were highest found in psychological, social, and economic, respectively.

2) To test hypotheses, it was found that the differences in the impact liability of the military mind department to support the 9th infantry division were significantly affected the differences in safety needs, dietary behavior, behavior associated with vices, and flight behavior.

Program of Public Administration Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2011

Student's signature

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับสำเร็จได้ด้วยดี เพราะความกรุณาจากรองศาสตราจารย์พรชัย เทพปัญญา ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สุวิชา วรวิเชียรวงษ์ กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.นพดล เหลืองภิรมย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา แนวคิด และประสบการณ์ต่างๆ จนผู้วิจัยเกิดความรู้ และความเข้าใจในวิชาต่างๆที่ได้ศึกษา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พันเอกวาสิฏฐ์ มณีโชติ ประธานสหกรณ์กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่ได้กรุณาอนุญาตให้ดำเนินการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณต่อ บิดา มารดา รวมทั้งญาติพี่น้อง เพื่อนๆ ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นกำลังใจในการทำงาน จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
ขั้นตอนของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน	11
ความหมายของภาระหนี้สิน	11
ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน	12
ปัจจัยที่ก่อให้เกิดภาระหนี้สิน	14
ผลกระทบจากการมีภาระหนี้สิน	15
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาระหนี้สิน	18
ทฤษฎีความต้องการ	18
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับค่านิยม	22
แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม	28
แนวคิดเกี่ยวกับการบริโภคนิยม	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35

บทที่	หน้า
3	วิธีการดำเนินการวิจัย 38
	การออกแบบการวิจัย 38
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 38
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 41
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 35
	การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 46
4	การวิเคราะห์ข้อมูล 47
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล 47
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภาระหนี้สิน และผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 52
	ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน 62
	ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และ ตัวแปรตาม 139
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ 141
	สรุปผลการวิจัย 142
	อภิปรายผล 151
	ข้อเสนอแนะ..... 157
	ข้อเสนอแนะทั่วไปจากการวิจัย 157
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป 158
บรรณานุกรม	 159
ภาคผนวก	 162
	ผนวก ก แบบสอบถาม 163
	ผนวก ข ค่าความเชื่อมั่น 171
	ผนวก ค หนังสือขอเชิญผู้เชี่ยวชาญ 173
	ผนวก ง หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย..... 177
	ผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 179
ประวัติผู้วิจัย	 181

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9	40
2	สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	47
3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของภาระหนี้สิน	52
4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	60
5	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามชั้นยศ	62
6	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกัน ด้านจิตใจ.....	64
7	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ	65
8	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุ.....	66
9	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาสูงสุด	67
10	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านสังคม.....	69
11	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันตามอายุราชการ	70
12	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านจิตใจ.....	71
13	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ	71
14	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันตามรายได้รวมต่อเดือน	72
15	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันตามสถานภาพสมรส.....	74
16	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ	75
17	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันตามจำนวนบุตร.....	76
18	ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ทหารชั้นประทวนที่มีจำนวนบุตรต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ	78
19	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันตามรายได้คู่สมรส.....	78

ตารางที่		หน้า
20	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการพื้นฐาน	80
21	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ	86
22	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง	92
23	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ	98
24	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ	103
25	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม	110
26	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมกรบริโภคอาหาร	116
27	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	122
28	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมกรเที่ยว	128
29	ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมกรซื้อสินค้าด้วยระบบ เงินผ่อน	134
30	ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม	139

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ประเทศไทยในปัจจุบันมีการพัฒนาไปสู่ความทันสมัย ภายใต้กรอบของทุนนิยมมีผลทำให้สังคมไทยเป็นสังคมการเรียนรู้ มีการเปิดรับวัฒนธรรมอย่างเสรี และที่สำคัญสังคมได้ให้การยอมรับวัฒนธรรมบริโภคนิยมเกิดการบริโภคที่ฟุ้งเฟ้อ ผลของการที่ผู้คนในสังคมตกอยู่ภายใต้ลัทธิบริโภคนิยมเช่นนี้ ทำให้สังคมไทยและคนในสังคมพบกับปัญหาต่างๆ ตามมาหลายประการ คือทำให้ประเทศต้องนำเข้าสินค้าประเภทฟุ่มเฟือยมากขึ้น ผู้คนในสังคมถูกกระแสวัตถุนิยมครอบงำ ตกเป็นทาสวัตถุ และมีหนี้สิน เมื่อมีความต้องการมากขึ้นแต่ไม่มีเงินทองมากพอที่จะหาซื้อสิ่งที่ต้องการได้ก็ต้องตกเป็นหนี้ โดยการกู้ยืมเงินที่ตนเองจะต้องใช้คืนในอนาคตมาใช้ในปัจจุบัน และหากเมื่อระยะเวลาที่ใช้คืนมาถึงแต่ไม่มีเงินมาใช้หนี้ก็ต้องเดือดร้อนก่อนหนี้เพิ่มขึ้น เพื่อใช้หนี้ที่มีอยู่ก่อนแล้วเป็นการแก้ปัญหาด้วยการสร้างปัญหา (สามารถ มั่งสึง 2544) และในขณะเดียวกันประเทศไทยกำลังเผชิญกับภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจที่มีความผันผวนอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นราคาน้ำมันที่มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงราคาสินค้าทั้งอุปโภค และบริโภคที่ปรับตัวสูงขึ้นตามไปด้วย ส่งผลให้ค่าครองชีพและค่าใช้จ่ายสูงขึ้น แต่ในทางกลับกันเงินตอบแทนที่ได้รับจากการทำงานก็มิได้ปรับตามไปด้วย ทำให้คนจำนวนมากต้องหาทางออกให้กับตนเอง และครอบครัว โดยการไปกู้หนี้ยืมสินจะเห็นได้ว่าปัญหาหนี้สินเป็นปัญหาใหญ่ที่คนไทยกำลังเผชิญหน้าอยู่ ทหารชั้นประทวนในฐานะประชาชนกลุ่มหนึ่งของประเทศ และเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติในปัจจุบันเป็นอย่างมากแต่ต้องมีภาระหนี้สินมาก อันเนื่องจากสาเหตุต่างๆของแต่ละบุคคล

ทหารชั้นประทวนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน จะมีสภาพความเป็นอยู่แบบค่อนข้างแร้นแค้น ทั้งนี้เนื่องจากมีเฉพาะเงินเดือนประจำเท่านั้น และจำนวนเงินที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำโดยมีส่วนระหว่างเงินเดือนกับค่าครองชีพไม่สมดุลกัน (ขจรวิทย์ สังข์ศรี 2544:1-2) โดยทหารชั้นประทวนจะประกอบไปด้วยชั้นยศนายสิบ ถึง จ่านายสิบ (พิเศษ) จะกล่าวได้ว่าทหารชั้นประทวนเป็นผู้ที่มีรายได้น้อยไม่เพียงพอกับค่าครองชีพในปัจจุบันซึ่งอยู่ในระดับสูง อันเนื่องมาจากราคาสินค้าต่างๆมีราคาที่แพงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เดชพันธ์ ดวงรัตน์ 2535:1)

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ทหารชั้นประทวนมีรายได้น้อยไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย อาจเกิดจากบางคน ใช้จ่ายเกินกับรายได้ที่ได้รับ หรือที่เรียกว่าใช้จ่ายเกินตัว เช่น บางคนอาจต้องการมีบ้านพักอาศัยเป็นของตนเอง หรือบางคนอาจต้องการมียานพาหนะ เช่น รถจักรยานยนต์ เป็นต้น จึงทำให้ต้อง ใช้จ่ายเงินจำนวนมาก และไม่มีเงินเพียงพอที่จะนำมาใช้จ่ายให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เมื่อรายได้น้อย ไม่พอใช้จ่ายในการดำรงชีพ จึงต้องทำการกู้หนี้ยืมสินจากแหล่งเงินกู้ โดยมีแหล่งของเงินกู้จาก บริษัทเงินทุน รองลงมาก็เป็นเงินกู้จากสหกรณ์ออมทรัพย์ของหน่วยทหาร แต่การกู้เงินจากสถาบัน การเงินมีความยุ่งยากของขั้นตอนการกู้ยืมเงิน นอกจากนี้ยังขาดหลักทรัพย์ในการค้ำประกัน ตลอดจนความไม่สะดวกในการเดินทางมารับบริการ ดังนั้นจึงต้องพึ่งพาเงินกู้จากแหล่งเงินกู้ นอก ระบบ ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าเงินกู้จากสถาบันการเงินในระบบ (อรรถพร ลาภภูมิศรี 2544:1) จาก การแก้ไขปัญหาหนี้สินของทหารชั้นประทวน ในปัจจุบันได้มีการแก้ไขปัญหาภาระหนี้สินเป็น บางส่วนแล้ว แต่ยังมีทหารชั้นประทวนอีกเป็นจำนวนมากที่มีปัญหาภาระหนี้สินอยู่ ซึ่งประกอบกับ บทบาทหน้าที่ของทหารชั้นประทวน คือปกป้องประเทศชาติให้อยู่อย่างสงบสุข และป้องกันการ รุกรานของประเทศต่างๆ ดังนั้นหากทหารชั้นประทวนยังขาดขวัญ และกำลังใจด้วย สาเหตุจากการ มีภาระหนี้สิน จะทำให้ทหารชั้นประทวน ขาดคุณภาพ ศักยภาพ และประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อ การปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ปัญหาเรื่องภาระหนี้สิน ส่งผลกระทบให้ทหารชั้นประทวนเกิดสภาพ ปัญหาทางด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ โดยที่ทหารชั้นประทวนต้องประสบความกังวล กับภาระหนี้สินที่ก่อขึ้นมา ทำให้เกิดความทุกข์ ความเครียด ขาดศักยภาพ และประสิทธิภาพต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ (เจริญ ภูวจิตร 2550:31) ซึ่งจะส่งผลกระทบทางตรง และทางอ้อมต่อการปฏิบัติงาน ของกองทัพไทย

จะเห็นได้ว่า สภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก ค่าครองชีพสูงขึ้น เครื่องอุปโภค และบริโภคมีราคาแพงขึ้น เมื่อเทียบกับเงินเดือนที่ได้รับ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะ มีการปรับเงินเดือนข้าราชการให้ใหม่แล้วก็ตาม แต่ก็ยังคงไม่เพียงพอกับสภาวะในปัจจุบัน ดังนั้น หนทางที่จะทำให้สามารถดำรงชีวิตให้อยู่ได้ในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ก็คือการกู้เงินมาใช้ซึ่งการ กู้เงินมาแล้วผ่อนชำระใช้ในอนาคตนี้นี้ มีผลทำให้ทหารชั้นประทวนมีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน และ เมื่อมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินมากขึ้น ก็ต้องพยายามทุกวิถีทางที่จะหาเงินมาชดเชยหนี้สินที่กู้มาให้ หมดโดยเร็ว ส่งผลให้ทหารชั้นประทวนเกิดสภาพปัญหาทางด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้าน เศรษฐกิจ ซึ่งต้องมากังวลกับภาระหนี้สินที่ก่อขึ้นมา ทำให้ทหารชั้นประทวนมีผลกระทบคือเกิด ความทุกข์ และความเครียด ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน และจะต้องหน่วยงานได้อีกด้วย

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ซึ่งทหารชั้นประทวนเป็นกำลังพลส่วนใหญ่ของ กองทัพบก และเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญถ้าประสบปัญหาหนีสินมาก จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ของกองทัพกองอย่างมาก ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้น ประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล การะหนีสินที่ ส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน และศึกษาความแตกต่างของผลกระทบต่อการะหนีสินไปตาม สถานภาพส่วนบุคคล และการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหาร ราบที่9 เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขต่อไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกอง พลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล และการะหนีสินที่ส่งผลกระทบต่อทหารชั้น ประทวน
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลกระทบต่อการะหนีสินไปตามสถานภาพส่วนบุคคล และการะหนีสิน

สมมติฐานของการวิจัย

- สมมติฐานที่ 1 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามชั้นยศ
- สมมติฐานที่ 2 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามอายุ
- สมมติฐานที่ 3 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามระดับการศึกษา
- สมมติฐานที่ 4 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามอายุราชการ
- สมมติฐานที่ 5 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามรายได้รวมต่อเดือน
- สมมติฐานที่ 6 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามสถานภาพสมรส
- สมมติฐานที่ 7 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามจำนวนบุตร
- สมมติฐานที่ 8 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามรายได้คู่สมรส
- สมมติฐานที่ 9 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามความต้องการพื้นฐาน
- สมมติฐานที่ 10 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามความต้องการสวัสดิภาพ
- สมมติฐานที่ 11 ผลกระทบต่อการะหนีสินมีความแตกต่างตามความต้องการพัฒนา

ศักยภาพของตนเอง

สมมติฐานที่ 12 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามค่านิยมทางวิชาการ

สมมติฐานที่ 13 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 14 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามค่านิยมทางสังคม

สมมติฐานที่ 15 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามพฤติกรรมการบริโภค

อาหาร

สมมติฐานที่ 16 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

อบายมุข

สมมติฐานที่ 17 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามพฤติกรรมการเที่ยว

สมมติฐานที่ 18 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างตามพฤติกรรมการซื้อด้วย

ระบบเงินผ่อน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตในการศึกษาดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชั้นยศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุราชการ รายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส

2. ภาระหนี้สิน

ความต้องการ

ค่านิยม

พฤติกรรม

3. ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ด้านจิตใจ

ด้านสังคม

ด้านเศรษฐกิจ

ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษาทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ตั้งแต่ชั้นยศสิบตรี ถึง จ่าสิบเอก (พิเศษ) ซึ่งมีทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่มีภาระหนี้สินทั้งหมด 603 นาย

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น มี 2 ด้าน คือ

1. สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชั้นยศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุราชการ รายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส

2. ภาระหนี้สิน

ความต้องการ

ค่านิยม

พฤติกรรม

ตัวแปรตาม คือ ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ด้านจิตใจ

ด้านสังคม

ด้านเศรษฐกิจ

ขอบเขตด้านการศึกษา

ศึกษาเฉพาะกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ค่ายสุรสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ขอบเขตด้านเวลา

ในการศึกษานี้ ทางผู้วิจัยทำการศึกษาดังแต่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2554 ถึง เดือนมีนาคม 2555

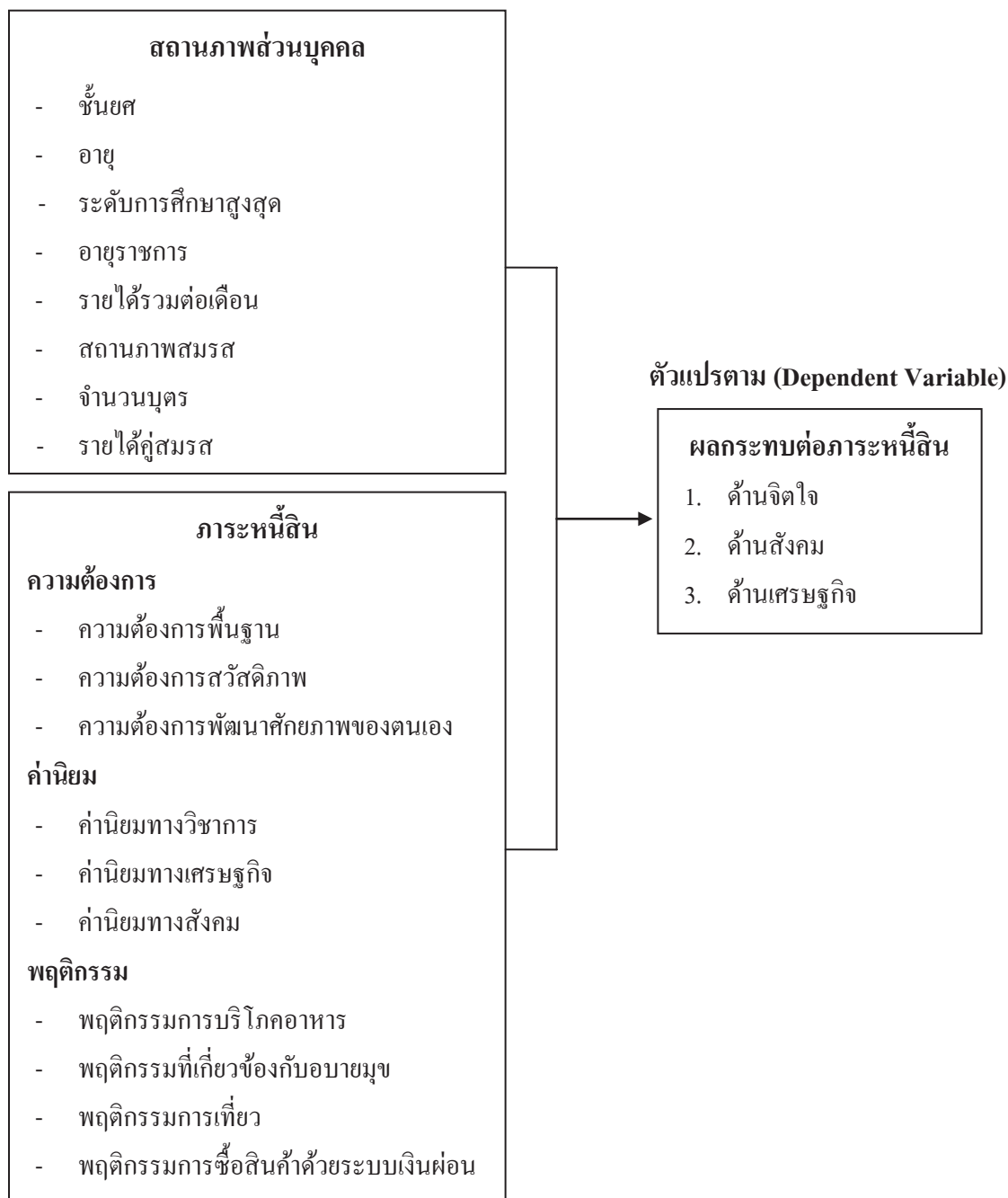
ขั้นตอนของการวิจัย

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ต่างๆ เพื่อนำมา กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา
2. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
3. วิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการศึกษา
5. การเสนอแนะ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้วางกรอบแนวคิด เรื่องศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1

ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ (Independent Variable)



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามคำศัพท์เฉพาะที่เป็นคำหลักไว้ดังนี้

ภาระหนี้สิน หมายถึง ภาระหนี้สินที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 กำลังประสบปัญหาหนี้สินอยู่ในปัจจุบัน

หนี้สิน หมายถึง พันธะผูกพันทางกฎหมายที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ทำไว้กับแหล่งเงินกู้ต่างๆ

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน หมายถึง ผลที่สืบเนื่องมาจากการมีภาระหนี้สินที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ดังนี้

ผลกระทบด้านจิตใจ หมายถึง ความเครียด ความวิตกกังวล ความไม่สบายใจ และความไม่มีความสุขของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

ผลกระทบด้านสังคม หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ขาดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และหมายรวมถึง การปรับตัวในการปฏิบัติงานของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ภาระหนี้สินส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

แหล่งเงินกู้เงิน หมายถึง เงินที่มีการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย และอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยราชการ ซึ่งทางการสามารถใช้นโยบายต่างๆ ควบคุมให้การดำเนินการสอดคล้องต่อนโยบายของรัฐบาลทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ ธนาคารต่างๆ

ทหารชั้นประทวน หมายถึง กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 และผู้บังคับบัญชาของทหารประเภทหนึ่ง ซึ่งมีชั้นยศตั้งแต่ สิบตรี สิบโท สิบเอก จ่าสิบตรี จ่าสิบโท จ่าสิบเอก และจ่าสิบเอก (พิเศษ)

เงินเดือนประจำ หมายถึง เงินได้รายเดือนที่กองทัพเบิกจ่ายให้ประจำทุกเดือน

ความต้องการ หมายถึง สภาวะที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ขาดหรือยังไม่ได้สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนเองต้องการ และมีความต้องการที่จะมีหรือให้ได้มาซึ่งสิ่งเหล่านั้น ดังนี้

ความต้องการพื้นฐาน หมายถึง ความต้องการของร่างกายเบื้องต้น เพื่อการอยู่รอด ได้แก่ อาหาร ยา วัคซีนโรค ที่อยู่อาศัย สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

ความต้องการสวัสดิภาพ หมายถึง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ยานพาหนะ การประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้เพิ่ม

ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง หมายถึง ความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองไปจนถึงจุดสุดยอดที่ตนเองมีอยู่ ได้แก่ การศึกษาต่อเนื่องการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม เป็นต้น

ค่านิยม หมายถึง สิ่งที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ยึดถือเป็นแนวคิด ความเชื่อ ความต้องการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกกระทำสิ่งต่างๆ ที่มีคุณค่าแก่ตนเองหรือสังคม และเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมดังนี้

ค่านิยมทางวิชาการ หมายถึง เป็นค่านิยมที่จะเป็นแรงจูงใจให้บุคคลต้องการแสวงหาความรู้ ความจริง และใช้สมองในการคิดพิจารณาหาข้อเหมือนหรือข้อแตกต่าง ไม่มั่งงายหาเหตุผลมาพิสูจน์ ไม่เชื่อโดยไม่มีเหตุผล และไตร่ตรองให้ลึกซึ้งก่อนทำการใดๆ

ค่านิยมทางเศรษฐกิจ หมายถึง เป็นค่านิยมที่กระตุ้นให้บุคคลสนใจสิ่งที่มีประโยชน์ และกระตุ้นให้บุคคลเกิดความพึงพอใจที่จะได้รับความสะดวกสบายทางร่างกาย

ค่านิยมทางสังคม หมายถึง เป็นค่านิยมที่เป็นแรงจูงใจให้บุคคลมีความรักให้กับผู้อื่น เห็นใจผู้อื่น มีความเมตตา กรุณา ไม่เห็นแก่ตัว และเป็นแรงจูงใจให้บุคคลคบค้าสมาคม และติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก ตั้งแต่คนในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมงาน และการเข้ามีส่วนร่วมในสังคม มีความรักเพื่อนมนุษย์

พฤติกรรม หมายถึง การกระทำกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ทั้งที่สังคมยอมรับและไม่ยอมรับ และเป็นการกระทำที่ผู้อื่นสังเกตได้ หรือซ่อนเร้นปิดบัง และแสดงออกเป็นประจักษ์ชัดเป็นบุคลิก อุปนิสัย ขึ้นอยู่กับภาวะทางจิตใจ อารมณ์ สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่บีบบังคับอยู่ในขณะนั้น ผลักดันให้แสดงออกโดยที่ตั้งใจ และไม่ตั้งใจ ดังนี้

พฤติกรรมการบริโภคอาหาร หมายถึง การปฏิบัติหรือการแสดงออกเกี่ยวกับการรับประทานอาหารของทหารชั้นประทวนที่กระทำเป็นประจำ ได้แก่ การเลือกรับประทานอาหารประเภทต่างๆ จำนวนที่รับประทาน ความถี่ในการรับประทานอาหาร เวลาที่ใช้ในการรับประทานอาหาร เป็นต้น

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข หมายถึง การที่กำลังพลของทหารชั้นประทวนเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับอบายมุข การดื่มสุรา การสูบบุหรี่ การเล่นไพ่ และการพนันฟุตบอล

พฤติกรรมการเที่ยว หมายถึง การแสดงออกกำลังพลของทหารชั้นประทวนเที่ยวในเวลากลางคืน คือ ช่วงเวลาเย็นค่ำถึงรุ่งเช้า เช่น การเที่ยวสถานบันเทิงต่างๆ ยามราตรี

พฤติกรรมการซื้อขายสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน หมายถึง การซื้อขายสินค้าเป็นการผ่อนรายวัน หรือรายเดือน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงที่ทำไว้กับผู้ขาย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ซึ่งปัญหาเกิดจากภาระหนี้สิน
2. นำข้อมูลจากวิจัยไปเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9
3. เพื่อเป็นข้อมูลให้กับผู้วิจัยท่านอื่นได้ทำการศึกษาต่อในประเด็นอื่นๆที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล ภาระหนี้สิน ภาระหนี้สินที่ส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน และเพื่อศึกษาความแตกต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินไปตามสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ค่ายสุรสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยจึงได้ทำการรวบรวมและประมวลเอกสารต่างๆ โดยแยกเป็นแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในประเด็นต่างๆดังนี้

1. ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน
 - 1.1 ความหมายของภาระหนี้สิน
 - 1.2 ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน
 - 1.3 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดภาระหนี้สิน
 - 1.4 ผลกระทบจากการมีภาระหนี้สิน
2. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาระหนี้สิน
 - 2.1 ทฤษฎีความต้องการ
 - 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับค่านิยม
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม
 - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริโภคนิยม
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน

ภาระหนี้สินสามารถเกิดขึ้นได้กับทุกคน ซึ่งภาระหนี้สินมีทั้งส่วนดี และส่วนไม่ดี โดยส่วนดี คือการเข้าสู่ภาระหนี้สินเพราะความจำเป็น เช่น การกู้ยืมเงินเพื่อการลงทุนประกอบธุรกิจ แต่ในทางกลับกันก็มีคนจำนวนมากที่ต้องเข้าสู่ภาระหนี้สิน อันเนื่องมาจากสาเหตุที่ไม่เหมาะสม อาทิ เช่น การกู้ยืมเงินเพื่อซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆจนส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน ทำให้มีภาระหนี้สินเกินความจำเป็น จนมีหนี้สินเกินกว่าที่จะชำระให้หมดลงไปได้ และส่งผลให้มีผลกระทบอื่นๆ ตามมาอีกมากมาย

ความหมายของภาระหนี้สิน

ได้มีผู้นิยามความหมายเกี่ยวกับภาระหนี้สิน ไว้หลายทัศนะดังต่อไปนี้

ตำราวม จงเจริญ (2544: 21) ได้อธิบายว่า ภาระหนี้สิน หมายถึง ความเป็นหนี้ที่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ลูกหนี้จะต้องใช้เงินให้แก่บุคคลอีกฝ่ายหนึ่ง คือเจ้าหนี้

กิตติ สมสนั่น (2548: 7) ได้อธิบายว่า ภาระหนี้สิน หมายถึง ความผูกพันทางกฎหมายระหว่างบุคคลฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเรียกว่า เจ้าหนี้ มีความชอบธรรมที่จะบังคับอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเรียกว่า ลูกหนี้ ให้จำต้องส่งมอบทรัพย์สิน กระทำการ หรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้

บุญกุล ศรีเจริญ (2548: 3) ได้อธิบายว่า ภาระหนี้สิน หมายถึง จำนวนเงินที่ได้ทำสัญญาหรือไม่ได้ทำสัญญาในการยืมเงิน และต้องใช้คืนจากแหล่งเงินกู้ต่าง ๆ

พิชชากร แจ่มศรี (2550: 8) และอนเนก ศรีสำราญรุ่งเรือง (2550: 9) ได้อธิบายว่า ภาระหนี้สิน หมายถึง จำนวนหนี้สินที่คิดเป็นจำนวนเงิน ระยะเวลาที่เป็นหนี้อัตราดอกเบี้ย และสาเหตุที่ก่อให้เกิดหนี้

Podatelna (2551) ได้อธิบายว่า ภาระหนี้สิน หมายถึง การเป็นหนี้ครัวเรือน และหนี้ภายในท้องถิ่น (อาจหมายถึงภายในอาณาเขตบริเวณเดียวกัน) คลอบคลุมดังต่อไปนี้

1. การกู้ยืมพันธบัตรที่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย ถือว่าเป็นภาระหนี้สินในระยะยาว
2. พันธบัตรของรัฐบาล
3. การเป็นหนี้อันเกิดจากการใช้เครดิตสินเชื่อ

สรุปได้ว่า ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน หมายถึง ความผูกพันทางกฎหมายที่ทหารชั้นประทวนมีต่อเจ้าหนี้ ซึ่งเจ้าหนี้จะเป็นสถาบันการเงินทั้งในระบบ และนอกระบบหรือบุคคลทั่วไป โดยทหารชั้นประทวนจะต้องชดใช้หนี้ที่กู้ยืมมาคืนแก่เจ้าหนี้นั้นๆ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน

ทหารชั้นประทวนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อสังคม และประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ผู้รับราชการทหารเป็นบุคคลที่ควรแก่การได้รับการยกย่อง มีเกียรติ ศักดิ์ศรี แต่ปัจจุบันอาชีพทหารได้ถดถอยเกือบทุกด้าน เนื่องจากปัญหาเรื่องภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน จึงส่งผลกระทบต่อปฏิบัติหน้าที่ของทหารชั้นประทวนให้มีประสิทธิภาพที่ลดน้อยลง

รัชนิ แสณฤทธิ์ (2538) ได้วิจัยเรื่องปัญหาหนี้สินของข้าราชการ และลูกจ้างของหน่วยทหารในกองทัพบกที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ พบว่าข้าราชการมีรายจ่ายที่ก่อให้เกิดปัญหาหนี้สิน คือรายจ่ายที่จำเป็นแก่การครองชีพ และรายจ่ายเกี่ยวกับสังคม ซึ่งข้าราชการ และลูกจ้างแต่ละระดับจะมีรายจ่ายทางสังคมที่แตกต่างกัน กำลังพลส่วนใหญ่ยอมรับว่าปัญหาหนี้สินทำให้เกิดความวิตกกังวลเกิดความเครียด ทำให้ไม่มีสมาธิในการทำงานอาจจะเกิดข้อบกพร่องหรือเสียหายต่อทางราชการได้ และการมีหนี้สินทำให้หมดกำลังใจที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพข้าราชการ และลูกจ้างเห็นด้วยกับการใช้หลักคำสอนทางพุทธศาสนาแก้ไขปัญหาหนี้สินตลอดจนแสดงความตั้งใจที่จะประหยัดลดการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เพื่อแก้ปัญหานี้ด้วยตนเอง ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการ และลูกจ้างมีดังนี้

1. จัดให้มีการหารายได้เพิ่ม เช่น อาชีพเสริม ฯลฯ
2. จัดให้มีการสวัสดิการเพื่อลดค่าใช้จ่าย เช่น บ้านพัก การรับส่งบุตรไปโรงเรียน

สินค้ำราคาถูก ฯลฯ

3. ควบคุมและจำกัดรายจ่ายทางสังคมให้มีเท่าที่จำเป็น โดยลดกิจกรรมทางสังคมลง
4. ส่งเสริมให้มีการออมทรัพย์ เช่น จัดตั้งหรือแนะนำให้เป็นสมาชิกสหกรณ์ออม

ทรัพย์ ฯลฯ

5. สนับสนุนทางการศึกษาแก่ข้าราชการ และลูกจ้าง ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาสูงขึ้นก็จะได้รับการปรับอัตราเงินเดือนค่าจ้าง และตำแหน่งสูงขึ้นเป็นการยกระดับฐานะของตนเองให้สูงขึ้น และเมื่อมีการศึกษาสูงขึ้นย่อมรู้จักคิด รู้จักวางแผนทางในการดำเนินชีวิต รู้จักประหยัดไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ทำให้ไม่เกิดปัญหาหนี้สินขึ้นต่อไป

6. จัดการอบรมทางด้านจริยธรรม เพื่อกระตุ้นชักจูงให้ข้าราชการ และลูกจ้างลด ละ เลิกอบายมุขลดความฟุ้งเฟ้อ และค่านิยมทางสังคมที่ไม่ประหยัด

7. ประกาศยกย่อง ชมเชย ข้าราชการ และลูกจ้างที่ดำรงชีวิตด้วยการประหยัดปราศจากหนี้สินและสามารถเก็บออมเงินได้

8. คู่มือ รับรู้ รับฟัง เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ได้บังคับบัญชา

พจน์ เจริญมณี (2544) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีผลกระทบ ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน: ศึกษาเฉพาะกรณีกรมทหารปืนใหญ่ที่ 3 จากผลการวิจัย ทำให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาหนี้สินของทหารประทวนตามลำดับดังนี้ คือหนี้รายจ่ายครอบครัว หนี้ในระบบ มีรายได้ไม่ถึง 1 ใน 3 หนี้ค่าเล่าเรียนบุตร หนี้เช่าซื้อบ้าน หนี้เช่าซื้อที่ดิน หนี้ในระบบ หนี้ค่ารักษาพยาบาล และหนี้ที่เกิดจากอบายมุข สำหรับปัจจัยที่เป็นแนวทางในการแก้ไข ปัญหาหนี้สิน กลุ่มตัวอย่างได้กรอกแบบสอบถามในส่วนที่เห็นด้วย และค่อนข้างเห็นด้วย มีจำนวน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละจากมากไปหาน้อย คือการมีงบประมาณที่เพียงพอ การมีส่วนร่วมของกำลังพล สภาวะเศรษฐกิจ และสังคม ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การวางแผน และควบคุมวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การจงใจในการทำงาน และมาตรการในการให้ทุนให้โทษ สำหรับผลของการแก้ไข ปัญหาหนี้สินจะมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานดีขึ้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย

สรุปได้ว่า สาเหตุของการเกิดภาระหนี้สิน ประกอบด้วย 2 ปัจจัยหลักก็คือ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม ทำให้เกิดระบบสังคมแบบบริโภคนิยมข้าราชการ หลงใหลในสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ตรงกับความต้องการ รวดเร็ว และสะดวกมากขึ้น จัวย่ายใช้สอยเกินตัว ประกอบกับรายได้น้อย จึงทำให้เกิดภาระหนี้สินตามมาในที่สุด และปัจจัยด้านสังคม เนื่องจากสังคมไทยเป็นสังคมที่เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่มีพื้นฐานของการให้และการมีส่วนร่วมเป็นที่ตั้ง บางครอบครัวต้องอุปการะ และสงเคราะห์คนในครอบครัวจำนวนมาก ทำให้มีรายจ่ายสูงถ้ารายได้น้อยไม่พอเพียงกับรายจ่ายก็จะเกิดหนี้สินตามมาในที่สุด ประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทยก็เช่นเดียวกัน ที่ทำให้เกิดหนี้สินเช่น ภาษีสังคม โดยเฉพาะเงินใต้ของช่วยงานศพ งานแต่งงาน งานกฐิน งานผ้าป่า เป็นต้น ในส่วนของปัจจัยอื่นๆ ที่ทำให้เกิดหนี้สิน ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล คือผู้ที่มีหนี้สินไม่รู้จักรวบรวมแผนการใช้จ่ายเงิน สุรุ่ยสุร่าย และความไม่พอเพียงในการดำเนินชีวิต ตลอดจนไม่สามารถควบคุมจิตใจตนเองได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ต้องเปลี่ยนค่านิยมในการเลียนแบบ สร้างจิตสำนึกของการประหยัดและอดออม

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดภาระหนี้สิน

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง ส่งผลให้คนในสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย เช่น มีสภาพจิตใจที่แย่ลง มีค่านิยมในการบริโภคที่เกินขีดจำกัดต้องประสบกับปัญหาผลกระทบต่อภาระหนี้สิน เป็นต้น ทหารชั้นประทวนที่มีรายได้ต่ำสุดมีแต่เฉพาะเงินเดือน แต่มีค่าครองชีพสูง ส่งผลให้ทหารชั้นประทวนส่วนใหญ่มีฐานะค่อนข้างต่ำ และมีปัญหาทางการเงิน

นอกจากนี้ยังมีสาเหตุอีกหลายประการที่ทำให้ทหารชั้นประทวนต้องเข้าสู่ภาระหนี้สิน ดังนี้ (ทรงวิทย์ วงศ์พระถาง 2547)

การศึกษาปัญหา เรื่องหนี้สินของทหารชั้นประทวน ซึ่งเป็นข้าราชการส่วนใหญ่ของกองทัพ พบว่าเป็นตัวบั่นทอนต่อขวัญและกำลังใจของทหารชั้นผู้น้อย และขวัญกำลังใจนี้เองที่เป็นพลังอำนาจไม่มีตัวตน ส่งผลถึงประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันประเทศ อย่างไรก็ตามสามารถสรุปปัญหาปัจจัยสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการก่อภาระหนี้สิน พอสังเขปดังนี้

1. สภาพปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างเงินเดือน ในปัจจุบันรายได้ของทหารชั้นประทวนอาจแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ประกอบด้วยเงินเดือนที่ได้รับเป็นประจำทุกเดือน ถือว่าเป็นรายได้ที่แน่นอน และเบี้ยเลี้ยงพิเศษ เช่น เบี้ยเลี้ยงเมื่อทำการฝึก และเบี้ยเลี้ยงจากการปฏิบัติราชการพิเศษ อย่างไรก็ตามก็ต้องถือว่ารายได้ที่ได้รับนี้ไม่สามารถสนองต่อความต้องการใช้จ่ายของทหารชั้นประทวนได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสม เนื่องจากในห้วงหลายปีที่ผ่านมา บัญชีอัตราเงินเดือนของข้าราชการไม่ได้รับการปรับมานาน การปรับฐานบัญชีเงินเดือนใหม่เมื่อ เม.ย. 47 ที่ผ่านมายังไม่มีผลสอดคล้องกับภาวะค่าครองชีพที่สูงภายใต้สภาพทางเศรษฐกิจแท้จริงที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. ปัญหาเกี่ยวกับค่านิยม โดยทั่วไปแล้วค่านิยมของคนไทยมักให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสัมพันธ์ส่วนบุคคลค่อนข้างมาก จึงได้เกิดค่าใช้จ่ายที่เรียกว่า ภาษีสังคมเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับงานบุญงานกุศล เช่น การทอดกฐิน ทอดผ้าป่า ค่าใส่ของร่วมงานบวช งานแต่งงานศพ ค่ารับรองญาติ มิตรสหาย ซึ่งค่าใช้จ่ายที่เรียกว่าภาษีสังคมนี้นี้ไม่อาจวัดเป็นตัวเงินที่แน่นอนได้ แต่ก็เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่อาจเลี่ยงได้

3. ปัญหาอันเกิดจากสภาพแวดล้อมทางสังคม ภายใต้สภาพสังคมไทยปัจจุบัน ที่ถือว่าเป็นสังคมทุนนิยม ยึดถือและให้ความสำคัญต่อวัตถุหรือที่เรียกว่าวัตถุนิยม สิ่งแวดล้อมและสภาพต่าง ๆ จะมีแรงจูงใจต่อการใช้จ่ายที่เกินกว่าความจำเป็น เช่น การจับจ่ายใช้สอยในห้างสรรพสินค้า การรับประทานอาหารตามร้านอาหาร ภัตตาคาร การใช้จ่ายเพื่อตอบสนองความบันเทิงในสถานเริงรมย์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน มีผลมาจากสภาพแวดล้อมหลายด้าน คือด้านความต้องการ ด้านค่านิยม ด้านพฤติกรรม ซึ่งส่งผลทำให้เกิดภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน และปัจจัยต่างๆที่ทำให้เกิดภาระหนี้สินอยู่ในระดับที่เหมาะสมแก่ตนเอง จะทำให้ไม่มีปัญหาการกู้ยืม แต่ถ้าภาระหนี้สินอยู่ในระดับที่ไม่มีความเหมาะสมจะทำให้ภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นจะส่งผลทางตรง และทางอ้อมกับทหารชั้นประทวน

ผลกระทบจากการมีภาระหนี้สิน

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ภาวะค่าครองชีพสูง และรายได้ของทหารชั้นประทวนที่ไม่สอดคล้องกับภาวะค่าครองชีพ รวมถึงการขอความสะดวกสบาย โก้หรูเกินฐานะไม่รู้จักประมาณตนใช้จ่ายโดยไม่คำนึงถึงความสามารถในการจ่ายนั้น โดยเฉพาะการใช้จ่ายไปกับสิ่งของที่ไม่จำเป็นหรือเกินความจำเป็น สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่ทำให้ทหารชั้นประทวนเข้าสู่ภาวะการมีหนี้สินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และจากภาระหนี้สินดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งเหล่านี้

ผลกระทบด้านจิตใจ

สุขภาพกายและสุขภาพจิตของทหารชั้นประทวนในกองทัพบกนั้น เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เพราะทหารชั้นประทวนเป็นกำลังพลที่มีความสำคัญในกองทัพบก ถือว่าทหารเป็นรั้วของชาติที่ป้องกันอาณาเขตของประเทศชาติให้อยู่อย่างสงบสุข โดยไม่ให้ประเทศอื่นเข้ามารุกราน เพื่อให้ประชาชนอยู่อย่างสงบสุข ดังนั้นทหารชั้นประทวนที่มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตไม่ดีมี จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกองทัพ นอกจากนี้สุขภาพกายและสุขภาพจิต มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน หากสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้รับความกระทบเทือน ย่อมที่จะส่งผลกระทบต่ออีกสิ่งหนึ่งได้เช่นกัน

จุฑามาศ แก้วพิจิตร (2550, อ้างถึงใน ปิยาภรณ์ สุวรรณพันธ์ 2550) กล่าวว่า จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย ภาวะทางการเงิน ทักษะชีวิตที่มีต่ออบายมุขด้านต่างๆ รวมถึงระดับความเครียดและความสุข พบว่าคนงานและพนักงานไทยส่วนใหญ่รายรับไม่สอดคล้องกับรายจ่าย แต่ก็ยังประสงค์ให้ชีวิตมีความสุขอยู่ได้ปานกลาง

สรุปได้ว่า ภาระหนี้สินได้ส่งผลกระทบต่อจิตใจของทหารชั้นประทวนเป็นอย่างมาก ซึ่งทหารชั้นประทวนจะเกิดความเครียด ความวิตกกังวล หงุดหงิด ว้าวุ่นใจ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพราะจะไม่มีสมาธิในการทำงาน จะเห็นได้ว่าผลกระทบด้านจิตใจยังส่งผลต่อร่างกาย เมื่อจิตใจห่อเหี่ยว ร่างกายก็จะทรุดโทรมตามลงไปด้วย ทหารชั้นประทวนบางคนที่มีความเครียดเรื่องภาระหนี้สินมาก จะมีอาการนอนไม่หลับ ปวดหัว และจะเป็นโรคต่างๆ ตามมาในที่สุด ทำให้จิตใจและร่างกายของทหารชั้นประทวนไม่พร้อมที่จะปฏิบัติงาน

ผลกระทบด้านสังคม

การเข้าสู่ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน ย่อมส่งผลกระทบต่อหลายๆ ด้านทั้งต่อตนเอง ครอบครัว และส่งผลกระทบต่อสังคมด้วยเช่นกัน ผลกระทบด้านสังคมในที่นี้หมายถึงผลกระทบต่อการปกป้องอธิปไตย เพราะเมื่อทหารชั้นประทวนประสบกับปัญหาภาระหนี้สินแล้ว ย่อมที่จะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของทหารชั้นประทวนด้วย ซึ่งมีผลโดยตรงต่อประเทศชาติ จึงเป็นเรื่องที่รัฐบาลควรจะให้ความสำคัญ และเร่งแก้ไขโดยเร็ว เพราะมิฉะนั้นแล้วปัญหาภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนอาจจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการปฏิบัติงานได้

จากการศึกษาคุณลักษณะ และผลการปฏิบัติงานของทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สิน ผลปรากฏว่า

1. คุณลักษณะของทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สิน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สินส่วนใหญ่มีคุณลักษณะของการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการปฏิบัติงานของทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สิน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สินส่วนใหญ่ มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย

3. คุณลักษณะและผลการปฏิบัติงานของทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สินในภาพรวม แตกต่างกับทหารชั้นประทวนที่ไม่มีปัญหาหนี้สิน ดังนี้

3.1 ทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สิน การทำงานนั้นจะเหนื่อยกว่าทหารชั้นประทวนที่ไม่มีปัญหาหนี้สิน และหาทางออกจากสถานที่ปฏิบัติงานเป็นประจำเพื่อผลประโยชน์ของตัวเองละทิ้งหน้าที่ ให้ความร่วมมือต่างๆ น้อยลง

3.2 ทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สินขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติตนขาดความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานได้ไม่เต็มเวลา ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพด้านผลงานของทหารชั้นประทวน

3.3 ทหารชั้นประทวนที่มีปัญหาหนี้สินมีความเศร้าหมองไม่แจ่มใส ส่วนทหารชั้นประทวนที่ไม่มีปัญหาหนี้สินจะมีจิตใจแจ่มใส สดชื่น สามารถปฏิบัติงานได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น

กาญจนา พูลแก้ว (2544) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการก่อหนี้และความสามารถในการชำระหนี้สินที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการก่อหนี้และความสามารถในการชำระหนี้สิน มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในด้านประสิทธิผลของงาน ทำให้ลางานขาดงานเพื่อหลบเจ้าหนี้หรือเพื่อไปหา

เงินหรือประกอบอาชีพเสริมในการนำเงินมาชำระหนี้ และปัญหาด้านประสิทธิผลของงาน ทำให้ปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามคำสั่ง ทำงานไม่เต็มที่ ปริมาณงานที่ได้ไม่เต็ม 100 ทำงานผิดพลาด ล่าช้า

วีรณัฐ ปิณฑวนิช (2544: 24) กล่าวว่า จากการสำรวจของศูนย์ปฏิรูปการศึกษาโดยความคิดเห็นของครูที่เป็นหนี้ทั่วประเทศ 100 ราย พบว่าร้อยละ 70 เห็นว่าภาระหนี้สินส่งผลกระทบต่อการสอน เนื่องจากเกิดความวิตกกังวล เครียด ขาดสมาธิในการสอนและร้อยละ 30 เห็นว่ามีผลกระทบมาก เพราะต้องออกไปทำงานหารรายได้เสริม ทำให้ความเอาใจใส่ต่อการสอนน้อยลง นอกจากนี้ความกังวลและความเครียดจากปัญหาหนี้ ทำให้ครูหงุดหงิดง่าย และลงโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุและบางครั้งไร้เหตุผล

สรุปได้ว่า ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน ด้านสังคมเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการรักษาอาชีพ โดยต่อประเทศชาติ รวมทั้งต่อตนเองและครอบครัว ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน นั้นจะส่งผลกระทบต่อจิตใจ เพราะเมื่อมีหนี้สินมาก ความวิตกกังวล ความเครียดย่อมเกิดขึ้น เมื่อจิตใจไม่สุขสบาย มีความทุกข์ ผลที่ตามมาคือปัญหาสุขภาพกาย ทำให้ปวดศีรษะ มึนงง อ่อนเพลีย ร่างกายไม่แข็งแรง ปัญหาเจ็บป่วยก็จะเกิดขึ้นมาอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อร่างกายไม่แข็งแรงการปฏิบัติงานก็จะขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะสุขภาพกาย สุขภาพใจไม่ปกติ ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปอย่างเต็มที่ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศต่อไปได้ในอนาคต ดังนั้นการปรับตัวของทหารชั้นประทวนจึงมีความสำคัญ ถ้าทหารชั้นประทวนสามารถจะปรับตัวในการทำงานได้ กล่าวคือถึงแม้ว่าทหารชั้นประทวนจะประสบปัญหาเกี่ยวกับภาระหนี้สินมากเพียงใดก็ตาม โดยที่ภาระหนี้สินดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของทหารชั้นประทวนได้ หากทหารชั้นประทวนรู้จักที่จะปรับตัวให้สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดิม ดังนั้นทหารชั้นประทวนจึงควรที่จะปรับตัวให้ได้ เพื่อไม่ให้ภาระหนี้สินที่ตนเองประสบอยู่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของตนเอง ซึ่งรวมถึงผลกระทบต่อประเทศชาติเช่นกัน

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน นอกจากส่งผลกระทบทางด้านจิตใจ และด้านสังคมแล้ว ภาระหนี้สินยังส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจของทหารชั้นประทวน และครอบครัวอีกด้วย เพราะถ้าทหารชั้นประทวนเป็นหนี้มากเท่าไร ก็เท่ากับว่าในแต่ละเดือนการผ่อนชำระหนี้ รวมถึงดอกเบี้ยในแต่ละเดือนย่อมที่จะสูงตามไปด้วย ส่งผลให้รายได้ที่ได้รับต้องนำไปหักชำระหนี้เกือบทั้งหมด ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในชีวิตประจำวันต้องลดลงหรือไม่เพียงพอ จนต้องไปกู้หนี้ยืมสินเพิ่มขึ้น กลายเป็นหนี้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด ซึ่งสอดคล้องกับทัศนะของผู้รู้ และงานวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่เป็นผลมาจากการมีหนี้สิน ดังนี้

สามารถ เตชะวงศ์ (2545) กล่าวว่า ความเป็นทุกข์จากการเป็นหนี้จะเกิดขึ้น เมื่อผู้กู้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ หรือชำระหนี้ได้อย่างฝืดเคืองเต็มที่ และยังส่งผลกระทบต่อครอบครัว เมื่อนำรายได้ที่มีอยู่มาหักผ่อนชำระหนี้รายเดือนแล้วไม่มีเงินเหลือพอสำหรับการดำรงชีวิต ทำให้ต้องกู้ยืมเงินเพื่อมาบริโภค เพราะรายได้ชักหน้าไม่ถึงหลังหรือที่เรียกว่า ไม่ชนเดือน

สรุปได้ว่า ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน เป็นผลมาจากรายได้ของทหารชั้นประทวนได้รับในแต่ละเดือนมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับรายจ่ายและค่าครองชีพที่สูง รวมถึงแหล่งเงินกู้ต่างๆ ที่สร้างแรงจูงใจ เช่น อัตราดอกเบี้ยต่ำ ผ่อนคืนระยะยาว กู้ได้ในวงเงินสูงโดยไม่ต้องมีผู้ค้ำประกัน เป็นต้น แต่ยังมีทหารชั้นประทวนอีกจำนวนมากที่ต้องเข้าสู่ภาวะการมีหนี้สินด้วยความจำเป็นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น การกู้ยืมเพื่อสร้างบ้าน ซื้อมอเตอร์ไซด์ ประกอบกิจการต่างๆ ซึ่งการกู้ในลักษณะนี้ถือว่าการกู้ในทางที่ถูกที่ควร อย่างไรก็ตามการเข้าสู่ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนจะไม่ส่งผลกระทบต่อตนเองและครอบครัว หากทหารชั้นประทวนสามารถที่จะผ่อนชำระหนี้ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด แต่เหนือสิ่งอื่นใดการที่ไม่มีหนี้จะเป็นเรื่องที่ดีที่สุด

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะหนี้สิน

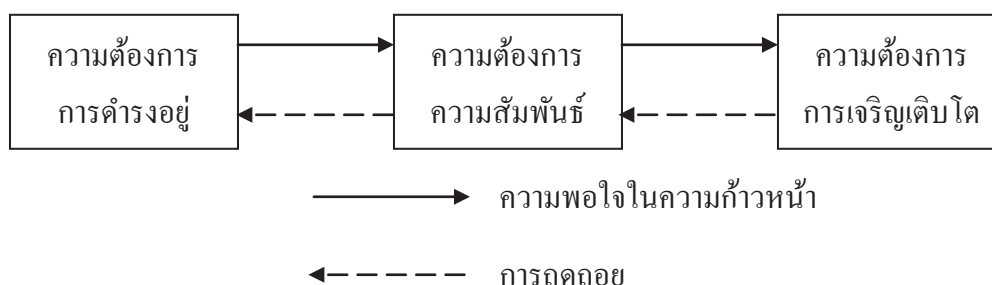
ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนนั้น เกิดขึ้นจากหลายปัจจัยประกอบกัน ทั้งที่เกิดจากความต้องการ ค่านิยม และพฤติกรรมของทหารชั้นประทวน ซึ่งมีแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาระหนี้สิน ดังนี้

ทฤษฎีความต้องการ

มนุษย์ทุกคนย่อมมีความต้องการที่หลากหลาย และอาจมีความต้องการหลายอย่างในเวลาเดียวกัน โดยจะพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ตนเองต้องการ ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากความต้องการของตนเอง ทั้งความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น และความต้องการทางสังคม เช่น ลาภยศ การยอมรับ การยกย่อง การชมเชย เป็นต้น เพื่อความอยู่รอดของชีวิต และเพื่อความเท่าเทียมกันของสังคม มีนักจิตวิทยาหลายท่านได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความต้องการมนุษย์ไว้หลากหลาย สามารถสรุปได้โดยสังเขปดังนี้

1. ทฤษฎี ERG ของอัลเดอร์เฟอร์ : (ERG Theory อ้างถึงใน เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชฌิมากิโร, 2551: 106-107) เคลย์ตัน อัลเดอร์เฟอร์ (Clayton Alderfer) แห่งมหาวิทยาลัยเยล ได้ปรับปรุงลำดับความต้องการตามแนวคิดของมาสโลว์เสียใหม่ เหลือความต้องการเพียง 3 ระดับ คือ

ทฤษฎี ERG ของเคลย์ตัน อัลเดอร์เฟอร์



ภาพที่ 2 ทฤษฎี ERG ของเคลย์ตัน อัลเดอร์เฟอร์

ที่มา : Clayton Alderfer อ้างถึงใน เพ็ญศรี พิทักษ์ธรรม มัชฌิมากิโร, ทฤษฎีองค์การ (Organization Theory) (สงขลา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 2551), 106-107.

1.1 ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (existence needs-E) คือ ความต้องการขั้นพื้นฐานเพื่อการอยู่รอด ความต้องการทางร่างกาย และความปลอดภัย อันได้แก่ อาหาร อากาศ เงินเดือน ค่าตอบแทน สภาพการทำงาน ความต้องการเหล่านี้เปรียบได้กับความต้องการระดับต่ำ

1.2 ความต้องการความสัมพันธ์ (relatedness needs-R) คือ ความต้องการทุกอย่างที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสังคม หรือความต้องการทางสังคม ความรักใคร่และความเป็นเจ้าของ อันเป็นความต้องการในระดับสูงขึ้นมา

1.3 ความต้องการเจริญเติบโต (growth needs-G) คือ ความต้องการคิดพัฒนาและสร้างสรรค์ หรือเป็นความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม และได้รับความสำเร็จในชีวิตอันเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์

มีความแตกต่าง 2 ประการ ระหว่างทฤษฎี ERG และทฤษฎีลำดับความต้องการ คือ

ประการแรก มาสโลว์ยืนยันว่า บุคคลจะหยุดอยู่ที่ความต้องการระดับหนึ่งจนกว่าจะได้รับการตอบสนองแล้ว แต่ทฤษฎี ERG อธิบายว่า ถ้าความต้องการระดับนั้นยังคงไม่ได้รับการตอบสนองต่อไป บุคคลจะเกิดความคับข้องใจ แล้วจะถดถอยลงมาให้ความสนใจในความต้องการระดับต่ำกว่าอีกครั้งหนึ่ง

ประการที่สอง ทฤษฎี ERG อธิบายว่า ความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับอาจเกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน หรือบุคคลสามารถถูกจูงใจด้วยความต้องการมากกว่าหนึ่งระดับในเวลาเดียวกัน เช่น ความต้องการเงินเดือนที่สูง (E) พร้อมกับความต้องการทางสังคม (R) และความต้องการโอกาสและอิสระในการคิดตัดสินใจ (G)

2. ความต้องการของมนุษย์ตามทัศนะของเมอร์เรย์ (Murray) (ทฤษฎีการจูงใจ, 2551) เมอร์เรย์ ได้เสนอแนะรายการความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่เป็นแรงผลักดันภายในกำกับให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมต่างๆ ประกอบด้วย 20 ประการด้วยกัน ดังนี้

2.1. ความต้องการที่จะเอาชนะด้วยการแสดงออกความก้าวร้าว (Need for Aggression) ความต้องการที่จะเอาชนะผู้อื่น เอาชนะต่อสิ่งขัดขวางทั้งปวงด้วยความรุนแรง มีการต่อสู้ การแกล้ง การทำร้ายร่างกาย หรือฆ่าฟันกัน เช่น การพุดจากระทบกระแทกกับบุคคลที่ไม่ชอบกัน หรือมี ปัญหากัน เป็นต้น

2.2. ความต้องการที่จะเอาชนะพื้นฝ้ออุปสรรคต่างๆ (Need for Counteraction) ความต้องการที่จะเอาชนะนี้เป็นความต้องการที่จะพื้นฝ้ออุปสรรค ความล้มเหลวต่างๆ ด้วยการสร้างความพยายามขึ้นมา เช่น เมื่อได้รับคำดูถูกดูหมิ่น ผู้ได้รับจะเกิดความพากเพียรพยายามเพื่อเอาชนะคำ สบประมาทจนประสบความสำเร็จ เป็นต้น

2.3. ความต้องการที่จะยอมแพ้ (Need for Abasement) ความต้องการชนิดนี้เป็นความต้องการที่จะยอมแพ้ ยอมรับผิด ยอมรับคำวิจารณ์ หรือยอมรับการถูกลงโทษ เช่น การเผาตัวตายเพื่อประท้วงระบบการปกครอง พันท้ายนรสิงห์ไม่ยอมรับอภัยโทษ ต้องการจะรับโทษตามกฎหมาย เป็นต้น

2.4. ความต้องการที่จะป้องกันตนเอง (Need for Defendant) เป็นความต้องการที่จะป้องกันตนเองจากคำวิพากษ์วิจารณ์ การดำเนินคดีต่อน ซึ่งเป็นการป้องกันทางด้านจิตใจ พยายามหาเหตุผลมาอธิบายการกระทำของตน มีการป้องกันตนเองเพื่อให้พ้นผิดจากการกระทำต่างๆ เช่น ให้เหตุผลว่าสอบตกเพราะครูสอนไม่ดี ครู อาจารย์ที่ไม่มีวิญญูณครู จี้เกียจอบรมสั่งสอนศิษย์ หรือประเภท “รำไม่ดีโทษปี่โทษกลอง”

2.5. ความต้องการเป็นอิสระ (Need for Autonomy) ความต้องการชนิดนี้เป็นความต้องการที่ปรารถนาจะเป็นอิสระจากสิ่งกีดขวางทั้งปวง ต้องการที่จะต่อสู้ดิ้นรนเพื่อเป็นตัวของตัวเอง

2.6. ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement) คือ ความต้องการที่จะกระทำสิ่งต่างๆ ที่ยากลำบากให้ประสบความสำเร็จจากการศึกษาพบว่า เพศชายจะมีระดับความต้องการความสำเร็จมากกว่าเพศหญิง

2.7. ความต้องการสร้างมิตรภาพกับบุคคลอื่น (Need for Affiliation) เป็นความต้องการที่จะทำให้อื่นรักใคร่ ต้องการรู้จักหรือมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ต้องการเอาอกเอากใจ มีความซื่อสัตย์ต่อเพื่อนฝูง พยายามสร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลอื่น

2.8. ความต้องการความสนุกสนาน (Need for Play) เป็นความต้องการที่จะแสดงความสนุกสนาน ต้องการหัวเราะเพื่อการผ่อนคลายความตึงเครียดมีการสร้างหรือเล่าเรื่องตลกขบขัน เช่น มีการพักผ่อนหย่อนใจมีส่วนร่วมในเกมกีฬา เป็นต้น

2.9. ความต้องการแยกตนเองออกจากผู้อื่น (Need for Rejection) บุคคลมักจะมี ความปรารถนาในการที่จะแยกตนเองออกจากผู้อื่น ไม่มีความรู้สึกยินดียินร้ายกับบุคคลอื่น ต้องการ เหมินเฉยจากผู้อื่น ไม่สนใจผู้อื่น

2.10. ความต้องการความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น (Need for Succorance) ความ ต้องการประเพณีจะเป็นความต้องการให้บุคคลอื่นมีความสนใจ เห็นอกเห็นใจ มีความสงสารใน ตนเอง ต้องการได้รับความช่วยเหลือ การดูแล ให้คำแนะนำดูแลจากบุคคลอื่นนั่นเอง

2.11. ความต้องการที่จะให้ความช่วยเหลือต่อบุคคลอื่น (Need for Nurture) เป็น ความต้องการที่จะเข้าร่วมในการทำกิจกรรมในการทำกิจกรรมกับบุคคลอื่น โดยการให้ความ ช่วยเหลือให้บุคคลอื่นพ้นจากภัยอันตรายต่างๆ

2.12. ความต้องการที่จะสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น (Need for Exhibition) เป็นความต้องการที่จะให้บุคคลอื่นได้เห็น ได้ยินเกี่ยวกับเรื่องราวของตนเอง ต้องการให้ผู้อื่นมี ความสนใจ สนุกสนาน แปลกใจ หรือตกใจในเรื่องราวของตนเอง เช่น เล่าเรื่องตลกขบขัน ให้ บุคคลอื่นฟังเพื่อบุคคลอื่นจะเกิดความประทับใจในตนเอง เป็นต้น

2.13. ความต้องการมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น (Need for Dominance) เป็นความ ต้องการที่จะให้บุคคลอื่นมีการกระทำตามคำสั่งหรือความคิด ความต้องการของตน ทำให้เกิด ความรู้สึกว่าตนมีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่น

2.14. ความต้องการที่จะยอมรับนับถือผู้อาวุโสกว่า (Need for Deference) เป็น ความต้องการที่ยอมรับนับถือผู้ที่อาวุโสกว่าด้วยความยินดี รวมทั้งนิยมชมชื่นในบุคคลที่มีอำนาจ เหนือกว่า พร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับบุคคลดังกล่าวด้วยความยินดี

2.15. ความต้องการหลีกเลี่ยงความรู้สึกด้อย (Need for Avoidance of Inferiority) ความต้องการจะหลีกเลี่ยงให้พ้นจากความอับอายทั้งหลาย ต้องการหลีกเลี่ยงการดูถูก หรือการกระทำต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความละอายใจ รู้สึกอับอายด้อยลง พ่ายแพ้

2.16. ความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงจากอันตราย (Need for Avoidance Harm) ความต้องการนี้เป็นความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความเจ็บปวดทางด้านร่างกาย ต้องการได้รับความ ปลอดภัยจากอันตรายทั้งปวง

2.17. ความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงจากการถูกตำหนิหรือถูกลงโทษ (Need for Avoidance of Blame) เป็นความต้องการที่จะหลีกเลี่ยงการลงโทษด้วยการคล้อยตามกลุ่ม หรือยอม นับคำสั่งหรือปฏิบัติตามกฎข้อบังคับของกลุ่มกฎเกณฑ์เพราะกลัวถูกลงโทษ

2.18. ความต้องการความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Need for Orderliness) เป็นความต้องการที่จะจัดสิ่งของต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความประณีต งดงาม

2.19. ความต้องการที่จะรักษาชื่อเสียง เป็นความต้องการที่จะรักษาชื่อเสียงของ ตนที่มีอยู่ไว้จนสุดความสามารถ เช่น การไม่ยอมขโมย แม้ว่าตนเองจะหิว หรือไม่ยอมทำความผิด ไม่คดโกงผู้ใดเพื่อชื่อเสียงวงศ์ตระกูล เป็นต้น

2.20. ความต้องการให้ตนเองมีความแตกต่างจากบุคคลอื่น (Need for Contrariness) เป็นความต้องการที่อยากจะเด่น น่าสมั้ย ไม่เหมือนใคร

สรุปได้ว่า ทฤษฎีความต้องการที่ได้เสนอไว้ข้างต้นกับภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน มีความเกี่ยวข้องกัน เพราะมนุษย์ทุกคนย่อมมีความต้องการตามธรรมชาติ ความต้องการของมนุษย์ เกิดขึ้นโดยไม่มีที่สิ้นสุด トラบใดที่ยังมีสิ่งกระตุ้น สิ่งเร้าและมีแรงจูงใจให้เกิดความต้องการ ซึ่ง ทหารชั้นประทวนเป็นอีกบุคคลหนึ่งที่มีความต้องการเช่นเดียวกับมนุษย์ทั่วไป ที่ต้องการที่จะซื้อสิ่ง อำนวยความสะดวกตามยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ต้องการบ้านหรือรถ เป็นต้น เหล่านี้ล้วนแต่เป็นความต้องการของทหารชั้นประทวนทั้งสิ้น แต่เมื่อความต้องการมีมากและไม่ สามารถที่จะตอบสนองความต้องการที่มีมากได้ เนื่องจากเงินเดือนที่ได้รับในแต่ละเดือนไม่ เพียงพอกับความต้องการในการจ่าย จึงมีความจำเป็นต้องไปกู้ยืมเงินมาเพื่อตอบสนองความ ต้องการเหล่านั้น ปัญหาที่ตามมาคือทหารชั้นประทวนต้องประสบกับปัญหาภาระหนี้สินอย่าง หลีกเลี่ยงไม่ได้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับค่านิยม

ในสังคมมนุษย์นั้น เรามีความเชื่อว่า ค่านิยมมีความสำคัญมากต่อพฤติกรรมของมนุษย์ เพราะค่านิยมจะเป็นเครื่องตัดสินใจ กำหนดหรือผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมโน้มน้าวไปยัง ใดทางหนึ่ง ค่านิยมจึงเป็นพลังที่ซ่อนเร้นอยู่ภายใต้พฤติกรรมทางสังคมส่วนใหญ่ของมนุษย์ ค่านิยม จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในแง่ของความเจริญก้าวหน้าและการประกอบกิจการทุกแง่ ทุกมุมไม่ว่าจะเป็นการศึกษา อาชีพ ชีวิตครอบครัว ศาสนา การปกครอง และการเมือง หรือการ ตั้งเป้าหมายความสำเร็จในชีวิต ดังนั้นถ้าสามารถปลูกฝังค่านิยมที่พึงเหมาะสมกับความ ต้องการของสังคมได้ พฤติกรรมการปฏิบัติก็จะเป็นไปตามที่สังคมปรารถนา มีนักจิตวิทยาหลายท่านได้ให้ ทัศนะเกี่ยวกับค่านิยมไว้หลากหลาย สามารถสรุปได้โดยสังเขปดังนี้

สามารถ เตจ๊ะวงศ์ (2545) กล่าวว่า ค่านิยมมีลักษณะต่างๆ กัน ดังต่อไปนี้

1. ค่านิยมเป็นลักษณะยั่งยืนถาวร จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เป็นตัวกำหนดบุคลิกภาพของกลุ่มคนในสังคม กระบวนการเรียนรู้ในสังคมกลายเป็นตัวกำหนดลักษณะนิสัยของค่านิยม ต่างๆ อีกทั้งกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นเวลานานเป็นการตอกย้ำให้ค่านิยมมีลักษณะที่ยั่งยืนถาวร
2. ค่านิยมมีลักษณะเปรียบเทียบความสำคัญ จากกระบวนการขัดเกลาทางสังคมมีค่านิยมที่หลากหลายที่แฝงตัวอยู่ในสถานการณ์เดียวกัน ค่านิยมแต่ละอย่างมีความสำคัญไม่เท่าเทียมกัน จึงเกิดการเปรียบเทียบความสำคัญที่จะต้องตัดสินใจเลือกค่านิยมอย่างใดอย่างหนึ่ง
3. ค่านิยมมีลักษณะเป็นความเชื่อจะใช้เป็นฐานในการเลือกปฏิบัติ และเป็นทางที่ถูกต้องของความประพฤติ มีลักษณะเป็นการระลึกถึง เป็นความรู้สึกลึกซึ้ง หอบ เกลียด หรือคัดค้านนำไปสู่พฤติกรรมเมื่อมีตัวนำจึงเกิดมีการกระทำขึ้น

ทิพพาสรี อินทะกุล (2547: 24) ค่านิยมเป็นความเชื่อของแต่ละบุคคล ซึ่งความเชื่อนี้อาจจะมีผลมาจากการยอมรับในอิทธิพลที่สืบทอดปฏิบัติตามกันจนเป็นเรื่องจำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น ค่านิยมการยอมรับผู้ที่มีอำนาจ และมีศถาบรรดาศักดิ์ ตำแหน่งหน้าที่การงานสูงค่านิยมการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ ค่านิยมการสร้างบ้านหลังใหญ่ เพื่อแสดงถึงความมั่งคั่ง มีหน้ามีตา มีรถยนต์ขับเพื่อไต่อาวดกัน เป็นต้น

Clyde Kluckhohn (อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) ได้อธิบายไว้ว่า ค่านิยม คือ แนวความคิดทั้งที่เห็นได้เด่นชัดและไม่เด่นชัด ซึ่งเป็นลักษณะพิเศษของบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคล กลุ่มหนึ่งเกี่ยวกับอะไรเป็นสิ่งที่ดี ซึ่งเป็นความคิดที่มีอิทธิพลให้บุคคลเลือกกระทำการอันใดอันหนึ่ง จากวิธีการที่มีอยู่หลายๆ วิธี หรือเลือกเป้าหมายอันใดอันหนึ่งจากหลายอันที่มีอยู่

Good (อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) ได้ให้ความหมายของค่านิยมตามแนวของสังคมว่า “ค่านิยมเป็นเรื่องของความสนใจ เช่น ค่านิยมในศิลปะก็เป็นความสนใจของผู้ซึ่งได้กลั่นกรองรสนิยมและพัฒนาอำนาจในตัวของเขาต่องานศิลปะต่างๆ ถ้าผู้ที่สนใจเกี่ยวกับช่างไม้ก็กำหนดคุณค่าในด้านการใช้ประโยชน์ ในการให้ความหมายเกี่ยวกับการศึกษาจะหมายถึงบรรทัดฐาน (Norm) หรือมาตรฐาน (Standard) ของความปรารถนาภายในแต่ละวัฒนธรรมของปัจเจกบุคคลที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม”

ส่วนหน้าที่และความสำคัญของค่านิยม (มณีรัตน์ ภัทรจินดา 2551) คือ

ค่านิยม เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมาก เนื่องจากว่าค่านิยมที่มนุษย์เรามีอยู่นั้นทำหน้าที่มากมายหลายอย่างที่เกี่ยวกับชีวิตของเราที่สำคัญ คือ

1. ค่านิยมทำหน้าที่เป็นบรรทัดฐานหรือมาตรฐานของพฤติกรรมทั้งหลายของเรา กล่าวคือ ค่านิยม จะเป็นตัวกำหนดการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมของเราว่า เราควรจะทำหรือไม่ควร

จะทำในสิ่งใด ค่านิยมจะช่วยกำหนดจุดยืนในเรื่องต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เป็นต้น และค่านิยมจะช่วยทำหน้าที่ประเมินการปฏิบัติการต่างๆ ทั้งของตัวเองและของผู้อื่น

2. ค่านิยมทำหน้าที่เป็นแบบแผนสำหรับการตัดสินใจการแก้ไขข้อขัดแย้งต่างๆ ในบางกรณีบุคคลต้องเผชิญกับสถานการณ์บางอย่างที่ขัดแย้งกัน ทำให้เขาต้องเลือกทางใดทางหนึ่งเช่น การปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดกับความเป็นตัวของตัวเอง หรือการรักษาความเป็นอิสระของตน การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตแต่ยากจนกับการปฏิบัติงานในทางที่ไม่สุจริตแต่ทำให้ร่ำรวย บุคคลจะเลือกเดินทางไหนนั้น ค่านิยมหรือระบบค่านิยมที่บุคคลมีอยู่จะช่วยกำหนดทางเลือกให้เขา

3. ค่านิยมทำหน้าที่เป็นแรงจูงใจหรือผลักดันของบุคคล เช่น บุคคลที่มีค่านิยมชมชอบในการมีอายุยืนนาน หรือสุขภาพดี ก็จะมีแรงผลักดันให้อยากออกกำลังกายสม่ำเสมอ ตลอดจนมีความรอบคอบในการบริโภคอาหาร บุคคลที่มีค่านิยมเกี่ยวกับวัตถุนิยมสูง ก็มักจะมีความขยันขันแข็ง และเพียรพยายามในการทำงานเพื่อให้ได้มาซึ่งเงินทองและสิ่งทีตนพึงปรารถนาเหล่านี้ เป็นต้น

ด้วยเหตุที่ค่านิยมเป็นตัวกำหนดความประพฤติและการปฏิบัติตน และการประพฤติกการปฏิบัติตนเป็นตัวการทำให้สังคมเปลี่ยนไป เราจึงอาจจะกล่าวได้ว่าค่านิยม มีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ในขณะที่เดียวกันการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีก็มีส่วนทำให้ค่านิยมใหม่ๆ เกิดขึ้นได้เหมือนกัน พุทธอีกนัยหนึ่งก็คือ ค่านิยมเป็นได้ทั้งเหตุและผลของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นค่านิยมจึงมีความสำคัญมาก เพราะส่งผลกระทบต่อกระทั่งความเจริญความเสื่อมของสังคม และความมั่นคงของชาติ กล่าวคือสังคมที่มีค่านิยมที่เหมาะสมถูกต้อง เช่น ความซื่อสัตย์ ความขยันหมั่นเพียร ความเสียสละ ความมีระเบียบวินัย ความสามัคคี เป็นต้น สังคมนั้นย่อมจะเจริญก้าวหน้าอย่างแน่นอน สังคมใดมีค่านิยมไม่เหมาะสม เช่น ขาดระเบียบวินัย ไร้ความสามัคคี เกียจคร้าน เป็นต้น สังคมนั้นจะเสื่อมลงและขาดความมั่นคงภายในชาติ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สังคมจะต้องสร้างค่านิยมที่เหมาะสม และเป็นค่านิยมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนามากที่สุด

ค่านิยมเกิดขึ้นจากผลผลิตของวัฒนธรรม สังคม สถาบัน รวมทั้งแรงผลักดันส่วนบุคคล ซึ่งต่างก็มีอิทธิพลในการปั้นแต่งค่านิยมขึ้นมาทั้งนั้น แต่ค่านิยมที่จะเกิดขึ้นมาและเจริญงอกงามได้ดีเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับสภาพจิตใจของแต่ละบุคคลอีกด้วย ทั้งนี้มีปัจจัยสำคัญ อยู่ 2 ประการ ได้แก่

1. สภาพจิตใจและร่างกาย ซึ่งได้มาโดยธรรมชาติที่เรียกว่า อูปนิสัย พรสวรรค์ เพศ วัย และพันธุกรรม เป็นต้น

2. การเลี้ยงดู การจูงใจ การให้อยู่ในสิ่งแวดล้อมของสังคมและธรรมชาติ การให้การศึกษาอบรมที่เรียกว่า การปลูกฝัง หรือวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ

หากปัจจัย 1 และ 2 แปรเปลี่ยนไป ค่านิยมย่อมแปรเปลี่ยนไปด้วยในทิศทางเดียวกันกับปัจจัยนั้นๆ เพราะค่านิยมของแต่ละคนนั้น เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่ได้รับการตรวจสอบแล้วของเขา และเนื่องจากประสบการณ์ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล จึงทำให้ค่านิยมของแต่ละบุคคลผิดแผกแตกต่างกันออกไป ถึงแม้ว่าจะอยู่ในวัฒนธรรม หรือสังคมเดียวกันก็ตาม เมื่อประสบการณ์ของแต่ละบุคคลมีเพิ่มมากขึ้น ก็จะมีผลกระทบกระเทือนทำให้เขาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประสบการณ์ของบุคคลนั้นๆ

ทฤษฎีค่านิยมที่นักวิชาการมักจะอ้างถึง และใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค่านิยมของมนุษย์ ดังตัวอย่างเช่นงานวิจัยของชานิส ผุดผ่อง และรุจิกร จันทะโร (2548) คือทฤษฎีค่านิยมของสแปรงเกอร์ (Spranger) และทฤษฎีค่านิยมของโรคิช (Rokeach) ดังนี้

1. ทฤษฎีค่านิยมของสแปรงเกอร์ (Spranger)

สแปรงเกอร์ นักปรัชญาชาวเยอรมันได้อธิบายจำแนกลักษณะค่านิยมที่สำคัญของมนุษย์ว่ามี 6 ประเภท โดยที่คนส่วนมากจะมีค่านิยมเหล่านี้หนึ่งหรือสองประเภทที่เด่นชัดเกินกว่าประเภทอื่นๆ

1.1 ค่านิยมทางทฤษฎีหรือวิชาการ (theoretical value) ได้แก่ ความนิยมศึกษาหาความรู้ ความจริง เหตุผล และการรวบรวมจัดระบบความรู้

1.2 ค่านิยมทางเศรษฐกิจ (economic value) เป็นค่านิยมที่ทำให้บุคคลแสวงหาประโยชน์ทรัพย์สิน และความมั่งคั่ง

1.3 ค่านิยมทางสุนทรียภาพ (aesthetic value) เกี่ยวข้องกับความชื่นชม พึงพอใจในความงาม รูปแบบและความเหมาะสมกลมกลืนในลักษณะต่างๆ

1.4 ค่านิยมทางสังคม (social value) ได้แก่ ความรักเพื่อนมนุษย์ ความต้องการช่วยเหลือทำประโยชน์ให้แก่เพื่อนมนุษย์

1.5 ค่านิยมทางการเมือง (political value) ได้แก่ ความนิยม อำนาจ อิทธิพลและชื่อเสียง

1.6 ค่านิยมทางศาสนา (religious value) ได้แก่ ความเชื่อและความยึดถือในศาสนา สิ่งศักดิ์สิทธิ์หรืออุดมการณ์อันสูงสุดในจักรวาล (ultimate goal)

2. ทฤษฎีค่านิยมของโรคิช (Rokeach)

เอ็ม โรคิช เป็นนักจิตวิทยาผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในการขยายขอบข่ายการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับค่านิยมออกไปอย่างกว้างขวาง เขาสนับสนุนให้ใช้ค่านิยมเป็นตัวแปรหลักในการศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ เพราะค่านิยมเป็นแกนกลางในการก่อให้เกิดพฤติกรรมด้านแรงจูงใจ ทศนคติ และความสนใจ

โรคิช ให้ความหมายของค่านิยมว่าเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งที่มีลักษณะยืนยงถาวร ซึ่งเป็นแนวทางในการประพฤติ (mode of conduct) หรือเป็นเป้าหมายในการดำเนินชีวิต (end-state of existence) เป็นสิ่งที่ตนเองหรือสังคมเห็นดีเห็นชอบ สมควรที่จะยึดถือปฏิบัติมากกว่าวิถีปฏิบัติ หรือเป้าหมายชีวิตอย่างอื่น

โรคิช ได้จำแนกค่านิยมของมนุษย์ออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ค่านิยมที่เป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติ เรียกว่า “ค่านิยม วิธีปฏิบัติ” (instrumental values) ได้แก่ ทะเยอทะยาน (ambitious) ใจกว้าง (broad-minded) ความสามารถ (capable) สนุกสนานร่าเริง (cheerful) สะอาด (clean) กล้า (courageous)ให้อภัย (forgiving) เอื้อเฟื้อ (helping) ซื่อสัตย์ (honest) สร้างสรรค์ (imaginative) อิสระเสรี (independent) มีสติปัญญา (intellectual) มีเหตุผล (logical) เป็นที่นิยม (loving) เชื่อฟัง (obedient) สุภาพ (polite) รับผิดชอบ (responsible) ควบคุมตนเองได้ (self-controlled)

2.2 ค่านิยมที่เป็นเป้าหมายในการดำเนินชีวิตเรียกว่า “ค่านิยมจุดหมายปลายทาง” (terminal values) ได้แก่ ชีวิตที่สะดวกสบาย (a comfortable life) ชีวิตที่ตื่นเต้น (an exciting life) ความรู้สึกว่าประสบความสำเร็จ (a sense of accomplishment) โลกที่มีสันติสุข (a world of peace) โลกแห่งความงาม (a world of beauty) ความเสมอภาค (equality) ความมั่นคงของครอบครัว (family security) ความรักอิสระเสรี (freedom) ความสุข (happiness) ความรู้สึกกลมเกลียว (inner harmony) มีความรัก (mature love) ความมั่นคงของชาติ (national security) ความสงบสุขทางใจ (pleasure) การช่วยเหลือผู้อื่น (salvation) ความภาคภูมิใจในตนเอง (self-respect) การได้รับการยกย่องในสังคม (social recognition) การมีมิตรที่ดี (true friendship) ความเป็นผู้รู้ (wisdom)

ความแตกต่างระหว่างค่านิยมทั้ง 2 ชนิด อยู่ที่กลุ่มหนึ่งเป็น “วิถีทาง” (means) และอีกกลุ่มหนึ่งเป็น “จุดหมายปลายทาง” (ends) ค่านิยมจุดหมายปลายทาง (terminal values) มีศูนย์กลางอยู่ที่บุคคล (self-centered) และมีศูนย์กลางอยู่ที่สังคม (society-centered) อีกศูนย์หนึ่ง

สำหรับค่านิยมวิธีปฏิบัติ (instrumental values) จำแนกออกเป็น 2 จุด รวมเช่นกัน คือ ศูนย์รวมหนึ่งอยู่ที่ด้านจริยธรรม (moral values) และศูนย์รวมหนึ่ง เป็นด้านความสามารถ (competence values) ค่านิยมที่เป็นจริยธรรม หมายถึง ค่านิยมจำพวกวิถีปฏิบัติที่มีจุดรวมอยู่ที่ความสัมพันธ์

ระหว่างบุคคล ซึ่งหากค่านิยมเหล่านี้ถูกละเมิดบุคคลนั้นจะรู้สึกสำนึกผิด และไม่สบายใจ ด้วยเรื่องมโนธรรม (conscience) ภายในใจส่วนเกี่ยวข้องกับควมมีหรือไม่มีจริยธรรม การละเมิด ค่านิยมประเภทนี้จะทำให้เกิดความรู้สึกอับอายที่ตนเองขาดความสามารถเป็นการส่วนตัว

โรคิช ได้สร้างกรอบทฤษฎีจากฐานคติ (assumption) เกี่ยวกับธรรมชาติของค่านิยมของมนุษย์ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. จำนวนของ “ค่านิยม” ที่แต่ละคนมีนั้นจะมีอยู่ไม่มากนัก และอยู่ในข่ายที่จะนับและศึกษาได้
2. ความแตกต่างของ “ค่านิยม” จะแสดงออกทางระดับ (degree)
3. ค่านิยมต่างๆ สามารถจะนำมาจัดรวมกันเข้าเป็นระบบค่านิยมได้ (values system)
4. ค่านิยมของมนุษย์สามารถจะสืบสาวไปถึงวัฒนธรรม สังคม และสถาบันสังคมต่างๆ ไปจนถึงบุคลิกภาพได้ สิ่งเหล่านี้อาจถือได้ว่าเป็นบ่อเกิดของค่านิยม
5. ผลที่ตามมา ก็คือ ค่านิยมของมนุษย์จะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์เกือบจะทุกรูปแบบ

ตามแนวทางทฤษฎีค่านิยมของโรคิช แสดงให้เห็นว่าค่านิยมของมนุษย์มี 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่เป็นวิถีปฏิบัติ และลักษณะที่เป็นจุดหมายปลายทาง เมื่อเปรียบเทียบกับแนวคิดตามทฤษฎีค่านิยมของสแปรงเกอร์ อาจถือได้ว่าค่านิยมจุดหมายปลายทางเป็นค่านิยมทางสังคม ซึ่งมีศูนย์รวมอยู่ที่สังคม เช่น ค่านิยมการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ และค่านิยมสันติสุขในโลก เป็นต้น

สรุปได้ว่า ทฤษฎีเกี่ยวกับค่านิยมที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้นมีความเกี่ยวข้องกับภาระหน้าที่สินของทหารชั้นประทวน เพราะค่านิยมเป็นความเชื่ออย่างหนึ่ง เกิดขึ้นเพราะพื้นฐานความต้องการโดยธรรมชาติของมนุษย์ด้วยการเรียนรู้ แล้วกลายเป็นค่านิยมขึ้นมา ค่านิยมที่ก่อตัวและฝังรากลึกนานเข้าก็จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา สภาพแวดล้อมและบุคคลในสังคม ค่านิยมจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทางสังคม และวิถีชีวิตต่างๆ ของบุคคลในสังคม ทั้งนี้เพราะค่านิยมเป็นสิ่งที่คนถือว่าเป็นสิ่งที่มีค่าควรแก่การปฏิบัติและยึดถือ ค่านิยมมิได้เป็นเพียงเรื่องของการถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดีจริงหรือเท็จเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องนำพฤติกรรมในชีวิตของเรา อาทิ รับประทานอาหาร มีความเกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคมโดยตรง ส่งผลให้ทหารชั้นประทวนต้องทำตนให้เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เมื่อทหารชั้นประทวนมีค่านิยมเช่นไร ก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาเช่นนั้น เช่น ค่านิยมทางเศรษฐกิจ หากทหารชั้นประทวนมีค่านิยมเช่นนี้ พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะสอดคล้องกับค่านิยมนั้นๆ โดยทหารชั้นประทวน จะมีพฤติกรรมการทำงานเพื่อสร้างฐานะให้กับตนเอง ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวอาจจะส่งผลให้เกิดสถานะการมีหนี้สินได้ ถ้าพฤติกรรมที่

ทหารชั้นประทวน ได้กระทำไปนั้นไม่สามารถที่จะทำให้ค่านิยมของตนเองบรรลุได้ ทำให้ทหารชั้นประทวนต้องไปกู้ยืมเงิน เพื่อสร้างฐานะของครอบครัว เพราะทหารชั้นประทวนเชื่อว่าถ้ามีฐานะที่มั่นคงก็จะเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม

พฤติกรรมของบุคคลเป็นผลมาจากองค์ประกอบหลายประการ ทั้งองค์ประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ สิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล สิ่งของ เหตุการณ์ต่างๆ และองค์ประกอบภายในตัวบุคคล ได้แก่ กระบวนการทางจิตวิทยา ประกอบด้วย การรับรู้ ทศนคติ ค่านิยม และภาวะการงูใจ องค์ประกอบทั้งสองนี้จะมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลในด้านความคิด การตัดสินใจการประเมินค่า การติดต่อสื่อสารกับบุคคลในด้านอื่นๆ พฤติกรรมของบุคคลนี้เมื่อปฏิบัติไปแล้วย่อมมีผลสืบเนื่องมาจากการทำพฤติกรรมนั้น ผลสืบเนื่องอาจเป็นได้ทั้งในลักษณะที่เป็นความพอใจ และความไม่พอใจบุคคล ถ้าผลสืบเนื่องใดนำความพอใจมาให้บุคคลก็มักจะทำพฤติกรรมนั้นซ้ำอีกในทางตรงกันข้ามถ้าผลสืบเนื่องนั้นนำความไม่พอใจมาสู่บุคคล บุคคลก็จะพยายามทำพฤติกรรมใหม่ (เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ 2529, อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) ได้มีผู้หรือนักวิชาการนิยามความหมายเกี่ยวกับพฤติกรรมไว้หลากหลาย ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542: 768) อธิบายความหมายของพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรืออาการที่แสดงออกทางกล้ามเนื้อ ความคิด และความรู้สึก เพื่อตอบสนองสิ่งเร้า

สุปรียา ดันสกุล (2544) พฤติกรรม หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นภายในบุคคล เช่น ความรู้ ความรู้สึก ความเชื่อ การงูใจ เป็นต้น รวมทั้งการกระทำ การปฏิบัติ เช่น การเดิน การบริโภค เป็นต้น

Goldenson (1984: 90, อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) ได้ให้คำจำกัดความของพฤติกรรมไว้ว่า เป็นการกระทำหรือตอบสนองการกระทำทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคล และเป็นปฏิสัมพันธ์ในการตอบสนองสิ่งกระตุ้นภายในหรือภายนอก รวมทั้งเป็นกิจกรรมการกระทำต่างๆ ที่เป็นไปอย่างมีจุดหมาย สังเกตเห็นได้ หรือเป็นกิจกรรมการกระทำต่างๆ ที่ได้ผ่านการใคร่ครวญแล้วหรือเป็นไปอย่างไม่รู้ตัว

พฤติกรรม (2551, อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) พฤติกรรม คือ การแสดงออกทางร่างกายด้วยกิริยาท่าทางต่างๆ และการพูด เพื่อตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ ที่ได้รับผ่านประสาทรับสัมผัส เช่น แสงฟ้าแลบบนท้องฟ้า เสียงบีบแตรของรถคันหลัง กลิ่นไข่เจียวหมูสับ รสมะนาวที่เปรี้ยวจัด ผิวหนังที่อบอุ่น นุ่มเนียน ประสาทรับสัมผัสของร่างกาย ตา เพื่อ ดู หู เพื่อ ฟัง จมูก เพื่อ ได้กลิ่น ลิ้น

เพื่อ รู้สึ ผิดสัมผัส เพื่อ รู้ลักษณะเมื่อประสบกับสัมผัสของสิ่งใดก็ตามเข้ามาแล้ว ก็จะมีการประมวลผลแยกแยะ จากความรู้และประสบการณ์ว่าเป็นอะไร สำคัญหรือไม่อย่างไร จากนั้นจิตใจก็จะปรุงแต่งให้เกิดอารมณ์และความรู้สึกต่างๆ ต่อสัมผัสนั้น แล้วส่งผลไปสู่การตอบสนองด้วยการแสดงออกทางร่างกาย ด้วยกิริยาท่าทาง การพูดตามอารมณ์ และความรู้สึกที่เกิดขึ้นอยู่นั้นออกมาเป็น “พฤติกรรม”

ประเภทของพฤติกรรม โดยทั่วไปพฤติกรรมอาจแบ่งตามลักษณะของการวัดได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ (วันชัย ธรรมจักร กานดา จันทรย์ชัย และ คารณ กาญจนสุวรรณ 2544: 4-5)

1. พฤติกรรมที่สามารถวัดได้โดยตรงหรือพฤติกรรมเด่นชัด (overt behavior) ซึ่งแบ่งออกเป็นอีก 2 ประเภทย่อย ได้แก่

1.1 พฤติกรรมใหญ่ (molar behavior) ได้แก่ พฤติกรรมที่สังเกตได้โดยตรงโดยไม่ต้องใช้เครื่องมือช่วย เช่น การกิน การเดิน การร้องไห้ การเรียนหนังสือ การพูด เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมเล็ก (molecular behavior) ได้แก่ พฤติกรรมที่สังเกตได้โดยตรงเช่นกันแต่ต้องใช้เครื่องมือช่วย เช่น การเต้นของชีพจร อุณหภูมิของร่างกาย การหลั่งฮอร์โมนบางอย่าง หรือการวัดความดัน เป็นต้น

2. พฤติกรรมที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง หรือพฤติกรรมปกปิด (covert behavior) แม้จะไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่ก็สามารถวัดได้โดยอ้อม พฤติกรรมดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่จะเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของบุคคลซึ่งอาจจะมีทั้งที่เป็นบุคลิกลักษณะ ที่เมื่อพัฒนาขึ้นแล้วจะเปลี่ยนแปลงได้ค่อนข้างยาก เช่น ความวิตกกังวล หรือที่เป็นการรู้คิด (cognitive) เชาวน์ปัญญา ความสามารถในการขบปัญหา (coping problems) ความสามารถในการปรับตัวหรือที่เป็นแรงจูงใจ (motives) เช่นแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความต้องการได้รับการยอมรับ หรือที่เป็นเจตคติและความคิดเห็นทั่วไป เช่น เจตคติต่อศาสนา ความคิดเห็นต่อการมีรัฐธรรมนูญใหม่ เป็นต้น ซึ่งพฤติกรรมทั้งหมดที่กล่าวมาจะวัดได้โดยทางอ้อม ซึ่งส่วนใหญ่จะให้ผู้ถูกวัดแสดงออกมาโดยการให้สัมภาษณ์ ทำแบบสอบถาม หรือแบบทดสอบที่ผู้ต้องการวัดได้สร้างขึ้น จากนั้นผู้ต้องการวัดก็จะนำคำตอบที่ได้มาตีความ หรือแปลความอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีความคลาดเคลื่อนที่ได้จำนวนหนึ่ง การที่ต้องตีความจากแบบวัดอีกทอดหนึ่งนี้เองแสดงให้เห็นว่าเป็นการวัดทางอ้อม

นักจิตวิทยาแบ่งพฤติกรรมมนุษย์ออกเป็น 2 ประเภท คือ (พฤติกรรมมนุษย์ 2551)

1. พฤติกรรมที่มีมาแต่กำเนิด ซึ่งเกิดขึ้นโดยไม่มีการเรียนรู้มาก่อน ได้แก่ ปฏิกริยาสะท้อนกลับ (reflect action) เช่น การกระพริบตา และสัญชาตญาณ (instinct) เช่น ความกลัว การเอาตัวรอด เป็นต้น

2. พฤติกรรมที่เกิดจากอิทธิพลของกลุ่ม ได้แก่ พฤติกรรมที่เกิดจากการที่บุคคลติดต่อกับสังสรรค์และมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม

พฤติกรรมเป็นผลมาจากการเลือกสรรปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด ในการตอบสนองต่อ สิ่งเร้า ซึ่งมีจุดหมายปลายทางที่แน่นอน พฤติกรรมจึงมีองค์ประกอบ 7 ประการคือ (สามารถ เติงะวงศ์, 2545: 11 – 12)

1. เป้าหมาย เป็นวัตถุประสงค์หรือความต้องการมี ก่อให้เกิดพฤติกรรม
 2. ความพร้อม เป็นระดับของวุฒิภาวะและความสามารถที่จำเป็นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการ
 3. สถานการณ์ เป็นเหตุการณ์ที่เปิดโอกาสให้เลือกทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการ
 4. การแปลความหมาย เป็นการพิจารณาสถานการณ์เพื่อเลือกสรรวิธีการที่คิดว่าจะตอบสนองความต้องการมากที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด
 5. การตอบสนอง เป็นการทำกิจกรรมที่ได้เลือกสรรแล้ว
 6. ผลรับ เป็นผลของการกระทำ ซึ่งอาจตรงตามเป้าหมายหรือไม่ตรงก็ได้
 7. ปฏิกริยาที่มีต่อความคาดหวัง เป็นปฏิกริยาที่เกิดขึ้น เมื่อไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ ก็จะกลับไปแปลความหมายใหม่ เพื่อการเลือกสรรวิธีการที่ตอบสนองความต้องการได้
- พฤติกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นย่อมมีสาเหตุ ต้นเหตุแห่งพฤติกรรม ได้แก่ สิ่งเร้าที่เป็นตัวกระตุ้นทำให้อินทรีย์แสดงปฏิกริยาตอบสนอง มีอยู่ 2 ประเภท คือ สิ่งเร้าภายนอกและสิ่งเร้าภายใน ดังนั้นพฤติกรรมบางอย่างของมนุษย์จึงเป็นสิ่งที่ค้นหาได้ยาก เป็นที่ทราบแล้วว่าพฤติกรรมเป็นผลมาจากการที่บุคคลเลือกปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดมาตอบสนองสิ่งเร้า แต่สิ่งเร้าจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่ออินทรีย์อยู่ในภาวะริบเร่ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “ภาวะการรับรู้การจูงใจ” ซึ่งแรงจูงใจจะเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการและบรรลุเป้าหมายที่ตนวางไว้

นักจิตวิทยาในกลุ่มพฤติกรรมเชื่อว่า พฤติกรรมของบุคคลส่วนใหญ่เกิดจากการเรียนรู้ของบุคคลจะมี 3 ลักษณะ คือ

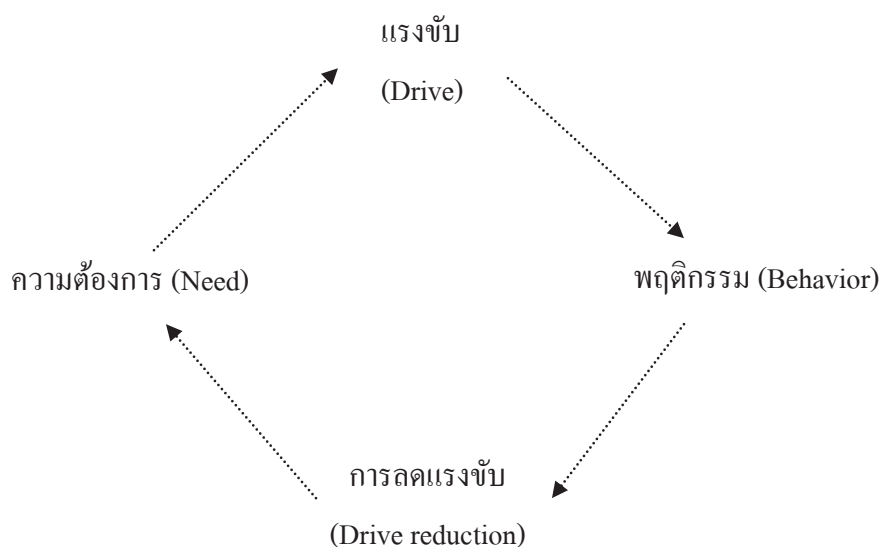
1. การเรียนรู้จากสิ่งเร้า เกิดจากการเรียนรู้ของพฤติกรรมที่บุคคลไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ความวิตกกังวล ความอยาก ความกลัว เป็นต้น เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ แต่ถ้าบุคคลรู้ตัวก่อนว่าเป็นเพราะเหตุใดหรือเป็นเพราะสิ่งเร้าใด ก็จะสามารถแก้ปัญหของสิ่งเร้าได้ โดยตัดความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับพฤติกรรมการตอบสนอง

2. การเรียนรู้ผลการกระทำเกิดจากการเรียนรู้ของพฤติกรรมที่บุคคลกระทำในสังคมผลของการกระทำจะเป็นตัวกำหนดลักษณะการเกิดพฤติกรรม โดยการเสริมแรงและการลงโทษ ผลของการเสริมแรง (การให้รางวัล) จะทำให้พฤติกรรมนั้นเกิดขึ้นซ้ำอีก

3. การเรียนรู้จากการเลียนแบบ เกิดจากการเรียนรู้ของพฤติกรรมที่บุคคลสังเกตพฤติกรรมของแม่แบบ ซึ่งเป็นบุคคลที่เขาชื่นชอบหรือนับถือ ที่ซึมซับและเลียนแบบพฤติกรรมหรือการกระทำนั้น ๆ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ได้ (อริฟิน แสงสว่าง 2539: 185, อ้างถึงใน สามารถ เตชะวงศ์ 2545: 12)

นอกจากพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดขึ้นจากสิ่งแวดล้อมภายนอกหรือภายในตัวบุคคลเช่น การรับรู้ ทักษะ ค่านิยมแล้ว พฤติกรรมของมนุษย์ยังเกิดมาจากแรงผลักดันหรือแรงจูงใจอีกด้วย แรงผลักดันจะเป็นตัวผลักดันให้เกิดการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ผลักดันให้ทำงานหนักเพื่อหาเงินมาเลี้ยงครอบครัวหรือตนเอง เป็นต้น

การผลักดันพฤติกรรม ประกอบด้วยขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกัน 4 ขั้นตอน โดยเริ่มจากความต้องการ (Need) และสิ้นสุดลงที่การตอบสนอง ซึ่งลดหรือขจัดสิ่งที่เป็นแรงขับนั้น ซึ่งกระบวนการผลักดันพฤติกรรมมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (พวงเพชร วัชรอยู่ 2533: 217 – 281, อ้างถึงใน กานดา จันทรย์ 2544: 33–34)



ภาพที่ 3 กระบวนการของการเกิดพฤติกรรม

ที่มา : พวงเพชร วัชรอยู่, อ้างถึงใน กานดา จันทรย์, ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการติดยาและสารเสพติดของผู้ป่วยในศูนย์บำบัดรักษาเสพติดภาคใต้ (สงขลา :มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541)

1. ขั้นความต้องการ (need stage) ความต้องการเป็นภาวะขาดสมดุลที่เกิดขึ้น เมื่อบุคคลขาดสิ่งที่จะทำให้ส่วนต่างๆ ภายในร่างกายดำเนินไปตามปกติ สิ่งที่เขาคนั้น อาจเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต เช่น อาหาร น้ำ อาจเป็นสิ่งสำคัญต่อความทุกข์สุขของจิตใจ เช่น ความรัก ซึ่งอาจเป็นสิ่งจำเป็นเล็กน้อย สำหรับบางคน เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์รายวัน เป็นต้น บางครั้งความต้องการอาจเกิดขึ้นจากภาวะที่มาจากความทุกข์ของบุคคล เช่น ความเจ็บปวดจะทำให้บุคคลเกิดความต้องการแสดงพฤติกรรมที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความเจ็บปวดนั้นๆ ขึ้น

2. ขั้นแรงขับ (drive stage) ความต้องการในขั้นแรกนั้น กระตุ้นให้เกิดแรงขับ คือ เมื่อเกิดความต้องการแล้ว บุคคลจะนั่งเฉยอยู่ไม่ได้ อาจมีความกระวนกระวายอยู่ในใจ ซึ่งภาวะนี้เรียกว่า “เกิดแรงขับ” ซึ่งมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับระดับความต้องการ

3. ขั้นพฤติกรรม (behavior stage) เมื่อเกิดความกระวนกระวายใจขึ้น ความกระวนกระวายใจนั้นจะผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา ซึ่งแรงขับจะเป็นพลังผลักดันให้แสดงพฤติกรรมได้รุนแรงมากน้อยแตกต่างกัน เช่น คนที่กระหายน้ำมาก กับคนที่กระหายน้ำเพียงเล็กน้อย ย่อมมีพฤติกรรมในการหาน้ำดื่มต่างกัน

4. ขั้นลดแรงขับ (drive reduction stage) เป็นขั้นตอนสุดท้าย คือ แรงขับจะลดลง ภายหลังการเกิดพฤติกรรมที่สนองความต้องการแล้ว

กระบวนการทั้ง 4 ขั้น จากตัวอย่างคนขาดอาหารมักเกิดความหิว (need) ซึ่งอาการทางกายปรากฏเพียงเล็กน้อย เช่น ท้องร้อง แสบท้อง ปวดท้อง ปวดศีรษะ ทำให้รู้สึกกระวนกระวาย (drive) จึงต้องหาอาหารมารับประทาน (behavior) เมื่อรับประทานแล้วก็หายหิว (drive reduction)

สรุปได้ว่า ภาวะหิวของทหารชั้นประทวน และพฤติกรรมมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพราะพฤติกรรม เป็นการกระทำที่แสดงออกเพื่อตอบสนองสิ่งเร้าต่างๆ หรือปฏิกิริยาตอบสนองที่ได้เลือกสรรแล้วว่าเหมาะสมกับสถานการณ์หนึ่งๆ พฤติกรรมที่แสดงออกไปนั้นมีทั้งที่รู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัว สามารถสังเกตเห็นได้ด้วยตนเองหรือผู้อื่น และสามารถใช้เครื่องมือในการสังเกตได้ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นมาจากทั้งความต้องการ ค่านิยมและแรงผลักดันภายในตัวเอง พฤติกรรมที่แสดงออกไปก็เพื่อตอบสนองสิ่งเหล่านี้ หากทหารชั้นประทวนมีความต้องการมาก ก็จะเป็นแรงผลักดันให้ทหารชั้นประทวนเกิดพฤติกรรมบางอย่างออกไป เช่น ภาระงานของทหารชั้นประทวนเป็นงานที่หนัก เพราะนอกจากจะมีหน้าที่หลัก คือการปกป้องประเทศชาติแล้ว ทหารชั้นประทวนยังมีงานอื่นๆ อีกมากมายที่ต้องปฏิบัติ ทำให้ทหารชั้นประทวนบางคนต้องการที่จะผ่อนคลายจากภาระงานต่างๆ ทำให้ทหารชั้นประทวนบางคนมีพฤติกรรมการเที่ยว ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลให้ทหารชั้นประทวนมีปัญหาเรื่องหนี้สินได้

แนวคิดเกี่ยวกับการบริโภคนิยม

เมื่อการพัฒนาไปสู่ความทันสมัยได้แพร่กระจายมาสู่สังคมไทย วัฒนธรรมสมัยใหม่จากตะวันตก ทั้งวัฒนธรรมทางวัตถุและวัฒนธรรมทางอวัตถุก็ได้แพร่กระจายเข้ามาด้วย ไม่ว่าจะเป็นสินค้าอุปโภคบริโภคสมัยใหม่ สถาบัน องค์การทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองแบบเดิมของประเทศไทยที่สาม ได้ถูกผลักดันให้แปรเปลี่ยนตามแบบประเทศโลกที่หนึ่ง วิธีการผลิตเปลี่ยน อันเป็นการจูงใจให้ประชาชนมีการบริโภคมากยิ่งขึ้น ได้มีนักทฤษฎีหลายท่านได้ให้ความหมาย ทรรศนะ และแนวคิดเกี่ยวกับบริโภคนิยมไว้อย่างมากมายกว้างขวาง ซึ่งมีดังนี้

ศิริลักษณ์ สีนวลชัย (2544 : 8) กล่าวว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหาร เป็นเรื่องของ ลักษณะวิธีการกินอาหาร ว่ากินอะไร กินอย่างไร มากหรือน้อย บ่อยหรือไม่ในรอบวันหรือเดือน มีระเบียบมารยาทการกินอย่างไร เป็นต้น พฤติกรรมดังกล่าวอาจจำแนกไปตามลักษณะหรือประเภทของบุคคล เช่น เป็นเด็ก เป็นผู้ใหญ่ ผู้ป่วย เป็นต้น หรืออาจจำแนกการกินตามโอกาส เช่น การกินที่บ้าน การกินที่ร้านอาหาร หรือในวาระต่าง ๆ เช่น วันเกิด วันแต่งงาน เป็นต้น นอกจากนี้พฤติกรรม การบริโภคอาหารอาจยังจำแนกออกโดยตามภาคหรือยุคสมัยที่ต่างกันเป็นหลัก

เจริญ ไวรวัจนกุล (2531: 210, อ้างถึงใน สามารถ เตชะวงศ์ 2545: 14-15) ได้กล่าวว่า ลัทธิบริโภคเกิดจากค่านิยมของสังคมไทยที่นิยมยกย่องสิ่งต่อไปนี้ นิยมยกย่องผู้มีเงินนิยมยกย่องผู้มีอำนาจ นิยมยกย่องเจ้านายและสถาปนาบรรดาศักดิ์ คนไทยนิยมวัตถุสิ่งของ คนไทยชอบเสี่ยงโชค คนไทยชอบความสบาย คนไทยชอบโฆษณา คนไทยชอบกินพราหมณ์หรือ คนไทยชอบใช้จ่ายฟุ่มเฟือย โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่กล่าวว่า คนไทยนิยมวัตถุสิ่งของ คนไทยชอบความโก้ ชอบความร่ำรวยที่เป็นวัตถุ ค่านิยมนี้เป็นที่มาของความฟุ่มเฟือย และการเอาเยี่ยงอย่าง ที่สร้างความทุกข์ ดังคำพังเพยว่า “เห็นช้างจี้ตามช้าง” และตกเป็นหนี้สินในที่สุด คนไทยชอบกินพราหมณ์หรือ ชอบรับประทานเมื่อนึกอยากโดยไม่คำนึงถึงว่าจะหิวหรือไม่เมื่อมีโอกาสมื้อใดกินเมื่อนั้น คนไทยใช้เงินเพื่อบริโภคอาหาร เพราะความหิวไม่มากนัก แต่ที่จับจ่ายไปนั้นเพราะความอยากนั้นมีสุดจะพรรณนา การได้รับเชิญในงานที่มีการรับประทานอาหารก็เป็นสิ่งที่น่าสังเกต หลายคนจะกินหรือชอบอาหารนั้นมากน้อยหรือไม่ สนใจ แต่ได้สั่งอาหารหลายอย่างเป็นจำนวนมาก แต่กลับกินไม่ได้หรือไม่ชอบกิน ขณะที่ เป็นแขกได้รับเชิญไปร่วมงานดูเหมือนว่าเราจะลืมความสิ้นเปลืองของเจ้าภาพเสียสิ้น

เศรษฐ สยาม (2540: 10, อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2550) กล่าวถึงลัทธิการบริโภคนิยมว่า เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ก่อให้เกิดสภาพการบริโภคนั้น คือ การคอร์ปชั่น การพนัน การเล่นหุ้น การบริโภคมิใช่เพียงการบริโภคเพื่อสุขภาพอีกต่อไปหรือเพื่อให้คุณภาพชีวิตดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็น การบริโภคเพื่อแสดงสัญลักษณ์ทางสังคม เช่น ฟังเพลงฝรั่งเพื่อดูว่าทันสมัย ความหวงสูง เรียนปริญญาโทเพื่อให้ได้ปริญญาบัตรมาแสดงฐานะทางสังคม (ไม่ใช่เพื่อแสวงหาความรู้) ปัจจุบันการ

บริโภคไม่จำกัดเฉพาะการเงิน การใช้สินค้าเป็นชิ้นๆ ที่จับต้องได้แต่ยังหมายรวมไปถึงการใช้
อารมณ์เพื่อความบันเทิง การเสพสุขทุกประเภทที่พอจะไขว่คว้ามาได้ การดูหนังฟังเพลง การ
ท่องเที่ยว การหาความสำราญจากแหล่งเรีงรมย์ และที่สุดคือการเสพกามก็ล้วนแต่เป็นการบริโภค
ทั้งสิ้น

อรรถจักร สัตยานุรักษ์ (2541: 100, อ้างถึงใน สามารถ เตชะวงศ์ 2545: 13) ท่ามกลาง
ระบบเศรษฐกิจ แบบทุนนิยมที่กำลังดำเนินไปอย่างเข้มข้นในขณะนี้นั้นก่อให้เกิดการสร้าง
ความต้องการเทียม อันเป็นแรงผลักดันให้ทุกคนบริโภคอย่างบ้าคลั่ง เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจดำเนิน
ต่อไปได้นั้น แรงเกินกว่าที่ใครๆ จะทนทานมันได้ ดังที่เราเห็นอยู่ทุกเมื่อเชื่อวัน ถึงการสร้าง
สัญลักษณ์ชักจูงใจคนมากมาย ทั้งทางด้านโฆษณา ที่ทำให้คนต้องจับจ่ายใช้สอยเพื่อประโยชน์
ทางด้านอื่นๆ มากกว่าที่จะคำนึงถึงคุณค่าหรือประโยชน์ใช้สอยโดยตรงของตัวสินค้า เช่น ชี้อร
เพื่อสถานภาพมากกว่าเอาไว้ใช้เดินทางหรือ คัมเบียร์เพื่อความเป็นไทย เป็นต้น

พฤติกรรมของคนไทยในยุคบริโภคนิยมจึงตกอยู่ภายใต้ภาวะความอยากและความ
ปรารถนาเพิ่มเร็วกว่าขีดความสามารถในการหารายได้ ความรู้สึกอึดอัดขัดข้องจึงเกิดขึ้นตลอดเวลา
ต้องดิ้นรน แสวงหาวัตถุและปัจจัยต่างๆ มาปรนเปรออย่างไม่สิ้นสุดทุกรูปแบบ การแสวงหาในบาง
วิธีนำมาสู่การกระทำที่ผิดกฎหมายและทำลายสังคมเรา สรุปว่าลัทธิการบริโภคนิยมเป็นปัจจัย
สำคัญที่ก่อให้เกิดสถานการณ์ต่างๆดังกล่าว การคอร์ปชั่น การพนัน การเล่นหุ้นที่ขยายตัวเร็วก็
เพราะโลกจริตของคนที่ต้องการได้เงินเร็วๆ มาสนองความต้องการบริโภคของตนเอง

อิทธิพลของการแสวงหาความสุขและความพอใจจากการบริโภคในสังคมไทยก่อให้เกิด
การแสวงหาอย่างฉาบฉวย คือต้องการได้เงินเร็วด้วยการกู้ยืมเงินมา นั่นหมายถึง การนำเงินที่จะได้
ในอนาคตมาใช้จ่ายล่วงหน้ากระทบถึงอนาคตที่จะมาถึงอันต่ำลง เพราะเงินนี้ได้ลดน้อยลงทำให้
ชีวิตความเป็นอยู่ขาดสน แร้นแค้นยิ่งขึ้นไปอีก

สรุปได้ว่า การบริโภคนิยมมีสาเหตุมาจากหลายอย่าง เช่น จากสิ่งเร้าที่กระตุ้นจาก
ภายนอก เช่น การโฆษณา เกิดจากการเลียนแบบอยากได้อะไรเหมือนคนอื่น ต้องการความมีหน้า
มีตาทัดเทียมกับคนอื่นในสังคม อุปนิสัยส่วนตัวที่ชอบความสบาย ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย กินพราเปรือ
รวมทั้งแรงผลักดันทางสังคมที่นิยมชมชอบคนมีเงิน คนมีอำนาจ คนมีศถาบรรดาศักดิ์ ปัจจัย
เหล่านี้จะกระตุ้นให้ทหารชั้นประทวนซึ่งเป็นมนุษย์ธรรมดาคนหนึ่งเกิดความอยาก ความต้องการ
คล้อยตามกระแสสังคม ทหารชั้นประทวนจึงต้องกู้ยืมเงินเพื่อมาใช้จ่ายเพื่อให้ได้มากับสิ่งต่างๆ
ดังกล่าว แนวคิดเกี่ยวกับการบริโภคนิยมจะอธิบายถึงพฤติกรรมการบริโภคของทหารชั้นประทวน
ที่นำไปสู่การเป็นหนี้สินได้อย่างชัดเจน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อนี้สินของทหารชั้นประทวน ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อนี้สินของทหารชั้นประทวน ดังนี้

ดาว นามบัณฑิต (2542) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพหนี้สินและความคิดเห็นต่อแนวทางแก้ไขปัญหานี้สินของข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ปรากฏว่า แหล่งหนี้สินที่มากที่สุดคือ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู รองลงมา คือ ธนาคารของรัฐบาล บุคคลทั่วไป และแหล่งหนี้สินที่น้อยที่สุด คือ สวัสดิการของครูสภา

พจน์ เจริญภูมิ (2544) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหานี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีผลกระทบต่อการประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน: ศึกษาเฉพาะกรณีกรมทหารปืนใหญ่ที่ 3 จากผลการวิจัยทำให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานี้สินของทหารชั้นประทวน ตามลำดับดังนี้ คือหนี้รายจ่ายครอบครัว หนี้ในระบบ มีรายได้ไม่ถึง 1 ใน 3 หนี้ค่าเล่าเรียนบุตร หนี้เช่าซื้อบ้าน หนี้เช่าซื้อที่ดิน หนี้นอกระบบ หนี้ค่ารักษาพยาบาลและหนี้ที่เกิดจากอามมุข สำหรับปัจจัยที่เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้สิน กลุ่มตัวอย่างได้กรอกแบบสอบถามในส่วนที่เห็นด้วย และค่อนข้างเห็นด้วย มีจำนวนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละจากมากไปหาน้อย คือ การมีงบประมาณที่เพียงพอ การมีส่วนร่วมของกำลังพล สถานะเศรษฐกิจและสังคม ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การวางแผนและควบคุมวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน การตั้งใจในการทำงาน และมาตรการในการให้ทุนให้โทษ สำหรับผลของการแก้ไขปัญหานี้สินจะมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วย

สุลักษณ์ เสริมลักษณ์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะหนี้สิน และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะหนี้สินของข้าราชการตำรวจน้ำ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีหนี้สินของข้าราชการตำรวจน้ำ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งสถานภาพสมรส เงินเดือน รายได้เสริม ความเพียงพอของค่าใช้จ่ายจากเงินเดือน ความเพียงพอของค่าใช้จ่ายจากรายได้อื่น ความเพียงพอของค่าใช้จ่ายจากรายได้ของข้าราชการตำรวจน้ำรวมกับรายได้คู่สมรส การใช้เครื่องอำนวยความสะดวกและการมีค่านิยมการบริโภค

ตำรวจ จงเจริญ (2546) ศึกษาเรื่อง การศึกษาวิจัยปัญหานี้สินข้าราชการครู 2544 สรุปได้ว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเป็นแหล่งเงินกู้ที่ข้าราชการครูนิยมสูงสุด รองลงมาได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์

ทิพพาสรี อินทะกุล (2547) ศึกษาเรื่อง มูลเหตุภาวะหนี้สินและความต้องการในการแก้ไขปัญหานี้สินของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในโครงการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครู พบว่า แหล่งหนี้ที่สำคัญตามลำดับ คือ สหกรณ์

ออมทรัพย์ครู โครงการพัฒนาชีวิตครู ธนาคารพาณิชย์ต่างๆ หนี้ในระบบ และโครงการเงินทุนหมุนเวียนเป็นลำดับสุดท้าย

นุกูล ศรีเจริญ (2548) ศึกษาเรื่อง ภาวะหนี้สินของทหารชั้นประทวนสังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน พบว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อศึกษาภาวะหนี้สินความแตกต่างในภาวะหนี้สินของทหารชั้นประทวนสังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล, ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการบริโภคและการใช้จ่าย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือในการวิจัยคือแบบสอบถาม ประชากรคือทหารชั้นประทวน สังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน ที่ยังคงรับราชการอยู่ จนถึงปี 2548 จำนวน 56 คน ผลการศึกษาพบว่า ทหารชั้นประทวนส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.10 มีหนี้สินอยู่ระหว่าง 100,000–500,000 บาท โดยมีหนี้สินเฉลี่ย 281,552.89 บาท จะกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ในระบบมากกว่าแหล่งเงินกู้นอกระบบ แหล่งเงินกู้ในระบบที่ทหารชั้นประทวนกู้ คือสหกรณ์ออมทรัพย์ แหล่งเงินกู้นอกระบบคือญาติพี่น้อง/เพื่อน พฤติกรรมในการบริโภค และการใช้จ่ายในครอบครัวนั้น ก็มีสาเหตุทำให้เกิดภาวะหนี้สิน คือความต้องการที่จะมีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานไว้ใช้ในครัวเรือน เช่น โทรทัศน์ ตู้เย็น เครื่องเสียง เครื่องซักผ้า เป็นต้น จากการวิเคราะห์ความแตกต่างในภาวะหนี้สินเรื่องปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุดคือ ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศ ส.ต.-ส.อ. มีอายุมากกว่า 40 ปี รับราชการมากกว่า 20 ปีขึ้นไป สถานภาพครอบครัวจะสมรสและมีบุตรแล้ว เรื่องปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด คือทหารชั้นประทวนที่ภรรยาไม่มีงานทำ มีรายได้สุทธิของครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาท และไม่มีรายได้พิเศษ เรื่องปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการบริโภคและการใช้จ่าย พบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุดคือทหารชั้นประทวนที่พฤติกรรมการบริโภครับประทานอาหารนอกบ้านสัปดาห์ละวัน มีรายจ่ายรวมในครอบครัวระหว่าง 5,000–10,000 บาท

กิตติ สมสนั่น (2548) ศึกษาเรื่อง ตัวแบบพยากรณ์ภาวะหนี้สินของกองพันทหารสื่อสารที่ 101 กรมทหารสื่อสารที่ 1 ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อสรุปผลการและตัวแบบพยากรณ์ภาวะหนี้สินของกำลังพลทหารชั้นประทวนกลุ่มตัวอย่าง คือกำลังพลทหารชั้นประทวนของกองพันทหารสื่อสารที่ 101 กรมทหารสื่อสารที่ 1 เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคของมนุษย์ในปัจจุบันที่ความจำเป็นพื้นฐาน (basical need) ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภค สิ่งอุปโภคบริโภค รวมถึงสินค้าฟุ่มเฟือยต่าง ๆ เพื่อสนองตอบความต้องการของมนุษย์ต่อสิ่งเร้าที่มีมากขึ้นตลอดจนการบริโภคเพื่อความหรูหรา เหนือกว่าทางด้านวัตถุนิยมจึงเป็นผลทำให้รายจ่ายไม่เพียงพอกับรายรับ จนเกิดเป็นภาวะหนี้สิน ซึ่งปัญหาดังกล่าวก็เกิดขึ้นกับข้าราชการทหารในสังกัดกองพันทหารสื่อสารที่ 101 กรมทหารสื่อสารที่ 1 ด้วยเช่นเดียวกัน

โดยเฉพาะกำลังพลทหารชั้นประทวน การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยด้าน ประชากร ปัจจัยด้านการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ปัจจัยด้านพฤติกรรมการบริโภค และภาวะหนี้สิน รวมถึง ศึกษาปัจจัยที่สามารถอธิบายและพยากรณ์ภาวะหนี้สิน เพื่อสรุปสมการและตัวแบบพยากรณ์ภาวะ หนี้สินของกำลังพลทหารชั้นประทวนกลุ่มตัวอย่าง คือกำลังพลทหารชั้นประทวนของกองพัน ทหารสื่อสารที่ 101 กรมทหารสื่อสารที่ 1 ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัด สมุทรสาคร จำนวน 160 ราย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สามารถอธิบายและพยากรณ์ภาวะหนี้สิน ของกำลังพลทหารชั้นประทวน คือการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ช้นยศ-สิบตรี อายุ พฤติกรรมการบริโภค และจำนวนสมาชิกอื่น ๆ ในครอบครัวที่ต้องรับภาระหนี้สิน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยสำรวจเชิงปริมาณ (Quantitative Study) แบบไม่ทดลอง (Non-Experimental) ศึกษาข้อมูลโดยการสำรวจ (Survey) เก็บรวบรวมข้อมูลเพียงครั้งเดียวโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในช่วงเวลาที่กำหนด แล้วนำมาประมวลผลด้วยสถิติที่เหมาะสมเพื่อหาข้อสรุปตามกรอบวัตถุประสงค์การศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การออกแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การออกแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Research) และเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) กับทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ตั้งแต่ชั้นยศสิบตรี ถึง จ่าสิบเอก (พิเศษ) เป็นหน่วยวิเคราะห์ดำเนินการวิจัยตามกระบวนการวิจัยและระเบียบวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายในการวิจัย คือทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ตั้งแต่ชั้นยศสิบตรี ถึง จ่าสิบเอก (พิเศษ) ซึ่งมีทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่มีภาระหนี้สินทั้งหมด 603 นาย โดยที่กำลังพลที่กู้เงินประเภทสามัญจากสหกรณ์ออมทรัพย์ คือจะต้องมีเงินออมทรัพย์ที่กำหนดแล้วตามชั้นยศ จึงสามารถกู้ได้ตามที่กำหนดโดยแยกตามชั้นยศที่กู้เงินจากสหกรณ์ ดังนี้

สิบตรี	จำนวน 26 นาย
สิบโท	จำนวน 77 นาย
สิบเอก	จำนวน 302 นาย
จ่าสิบตรี	จำนวน 22 นาย
จ่าสิบโท	จำนวน 27 นาย
จ่าสิบเอก	จำนวน 103 นาย
จ่าสิบเอก (พิเศษ)	จำนวน 46 นาย
<u>รวมทั้งสิ้น</u>	<u>จำนวน 603 นาย</u>

กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มประชากรที่เป็นทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9 ดังนี้

ขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่1 การกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมที่ใช้ในการวิจัย ใช้หลักการคำนวณของ Taro Yamane โดยมีค่าความเชื่อมั่นอย่างน้อย 95 % และให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ 0.05 การคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้สูตรของ (Yamane1973, อ้างถึงใน สุธรรม รัตนโชติ 2551)

การสุ่มตัวอย่างใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95.00 ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (.00-1.00 ในที่นี้=.05)

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดตัวอย่าง

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{603}{1 + (603)(0.05^2)}$$

$$n = 240.47 \approx 240$$

ดังนั้น จึงสามารถกำหนดขนาดตัวอย่างได้จากค่าที่คำนวณ คือ 240 นาย (คิดเป็นร้อยละ 39.80 ของประชากรทั้งหมด)

ขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละสายงาน (สุธรรม รัตนโชติ 2551: 93-94) ดังนี้

สิบตรี	จำนวน 26 นาย
สิบโท	จำนวน 77 นาย
สิบเอก	จำนวน 302 นาย
จ่าสิบตรี	จำนวน 22 นาย
จ่าสิบโท	จำนวน 27 นาย
จ่าสิบเอก	จำนวน 103 นาย
จ่าสิบเอก (พิเศษ)	จำนวน 46 นาย
<u>รวมทั้งสิ้น</u>	<u>จำนวน 603 นาย</u>

ซึ่งจำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยในครั้งนี้มีหลายกลุ่มสายงาน จึงต้องทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนในแต่ละกลุ่ม

โดยใช้สูตรการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9

กลุ่มสายงาน	จำนวนประชากร (นาย)	แบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สิบตรี	26	$(240 \times 26) / 603$	10
สิบโท	77	$(240 \times 77) / 603$	31
สิบเอก	302	$(240 \times 302) / 603$	120
จ่าสิบตรี	22	$(240 \times 22) / 603$	9
จ่าสิบโท	27	$(240 \times 27) / 603$	11
จ่าสิบเอก	103	$(240 \times 103) / 603$	41
จ่าสิบเอก (พิเศษ)	46	$(240 \times 46) / 603$	18
รวมทั้งสิ้น	603		240

ที่มา : กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9, สหกรณ์กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 เดือน
กันยายน พ.ศ.2554

ขั้นตอนที่ 3 ทำการแจกจ่ายแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มที่ได้กำหนดไว้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่องศึกษาผลกระทบต่อการหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ในประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบต่อการหนีสินที่แตกต่างไปตามสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สิน โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัย ทฤษฎี และแนวคิดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อนำมากำหนดแนวคิดในการสร้างคำถามผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามแนวทางของต้นฉบับ คือ (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ 2550, อ้างถึงใน นันทรัตน์ จิโรภาส 2552) เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นที่วิจัย

2. นำข้อมูลที่ได้มากำหนดแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ได้มีการตรวจสอบ (ร่างแบบสอบถาม) ให้เป็นไปตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีในการทบทวนวรรณกรรมสร้างขึ้นมาไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ และขอคำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้คำถามครอบคลุมประเด็นที่วิจัย มีเนื้อหากระชับ ใช้คำถูกต้อง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงไปปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำมาแก้ไข แล้วนำไปให้อาจารย์ตรวจสอบอีกครั้ง

5. นำข้อคำถามที่ได้ไปหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม IOC (Item-Objective Congruence Index) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและด้านภาษา ค่าที่ได้ในแต่ละข้อคำถามจะต้องไม่ต่ำกว่า 0.5 ซึ่งจะนำมาเป็นข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม รัตนโชติ

5.2 อาจารย์ ดร.กัมปนาท เทียนน้อย

5.3 อาจารย์ ดร. ชนินทร์รัฐ รัตนพงศ์วิญญู

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 นาย และนำมาประมวลผลด้วยระบบ SPSS เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ค่าที่ได้จะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 จึงจะถือ

ว่าเป็นข้อคำถามที่ดี ส่วนข้อคำถามที่ไม่ถึง 0.70 ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ (รายละเอียดตามผนวก ข.)

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านความถูกต้อง และเที่ยงตรง นำไปเก็บภาคสนามตามแบบแผนภาคสนามจำนวน 240 ชุด

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อแจกจ่ายให้กลุ่มเป้าหมาย

แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามรวม 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ได้แก่

ชั้นยศ

อายุ

การศึกษา

อายุราชการ

รายได้ต่อเดือน

สถานภาพสมรส

จำนวนบุตร

รายได้คู่สมรส

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาระหนี้สิน สามารถแบ่งเป็นความต้องการ คือสถานะที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ขาดหรือยังไม่ได้สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนเองต้องการ และมีความต้องการที่จะมี หรือให้ได้มาซึ่งสิ่งเหล่านั้น คำนิยาม คือสิ่งที่กำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ยึดถือเป็นแนวคิด ความเชื่อ ความต้องการ ซึ่งเป็นสิ่งที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกกระทำสิ่งต่างๆ ที่มีคุณค่าแก่ตนเองหรือสังคม และเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม และสุดท้ายพฤติกรรม คือการกระทำกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ทั้งที่สังคมยอมรับและไม่ยอมรับ และเป็นการกระทำที่ผู้อื่นสังเกตได้ หรือซ่อนเร้นปิดบัง และแสดงออกเป็นประจักษ์เป็นบุคคลิก อุปนิสัย ขึ้นอยู่กับภาวะทางจิตใจ อารมณ์สถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่บีบบังคับอยู่ในขณะนั้น ผลักดันให้แสดงออกโดยที่ตั้งใจ และไม่ตั้งใจ

คำถามพัฒนามาจาก (นวพรรษ จำรัสศรี 2552) และ (เสาวรักษ์ สุวรรณสว่าง 2550) ลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert Scale (RennisLikert 1967: 196-211) โดยการให้คะแนนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

จากการให้คะแนนดังกล่าว ได้แบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

จากคะแนนดังกล่าวแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามผลกระทบต่อการระหนึ่สิน โดยสามารถแบ่งผลที่สืบเนื่องมาจากการมีภาระหนี้สินที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ดังนี้ ผลกระทบด้านจิตใจ หมายถึง ความเครียด ความวิตกกังวล ความไม่สบายใจ และความไม่มีความสุขของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9, ผลกระทบด้านสังคม หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ การปรับตัวในการปฏิบัติงานของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ หมายถึง ภาระหนี้สินส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิตของกำลังพลทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

คำถามพัฒนามาจาก (นวพรรษ จำรัสศรี 2552) และ (เสาวรักษ์ สุวรรณสว่าง 2550) ลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert Scale (RennisLikert 1967: 196-211) โดยการให้คะแนนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

จากการให้คะแนนดังกล่าว ได้แบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้งนี้ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

จากคะแนนดังกล่าวแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเครื่องใช้ในการวิจัย โดยการนำไปทดสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งได้แก่ ความสอดคล้องและความครอบคลุมของเนื้อหาและความถูกต้องของภาษาที่ใช้โดยนำมาหาค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

R = ผลคูณของคะแนนกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านความสอดคล้อง

N = จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

ค่า IOC	มีค่ามากกว่า +1	หมายความว่า	ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาอย่างแน่นอน
มีค่า	0	หมายความว่า	ข้อคำถามนั้นไม่แน่ใจว่าจะสอดคล้องกับเนื้อหา
มีค่า	-1	หมายความว่า	ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดไปทดสอบ (Pre-Test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน (Try-out) ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นรวม โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ในโปรแกรม SPSS ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละข้อคำถามจะต้องมีค่ามากกว่า 0.70 จึงจะถือว่าเป็นที่ยอมรับได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล รวบรวมมาจาก 2 แหล่ง คือ

ปฐมภูมิ (Primary) โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล คือผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 240 ฉบับ และแบบสอบถามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ฉบับ โดยผ่านทางหัวหน้าสหกรณ์ของกรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 และผู้วิจัยจะรอรับแบบสอบถามกลับด้วยตนเอง

ทุติยภูมิ (Secondary Source) ผู้วิจัยสำรวจการวิจัยในด้านสถานภาพส่วนบุคคล ภาระหนี้สินที่ส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน รวบรวมโดยค้นคว้าจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากหนังสือบทความวารสารเว็บไซต์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบในการเรียบเรียงข้อมูลส่วนที่เกี่ยวกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน และนำไปใช้ในการอภิปรายผลเรื่องศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

5.การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ระบบโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOW (Statistical Package for The Social Science for Windows) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นการใช้สถิติพื้นฐาน เพื่ออธิบายลักษณะโดยทั่วไป สถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สิน โดยการกำหนดขนาดตัวอย่าง (sampling size) ต้องสุ่มแบบให้หลักความน่าจะเป็น (probability sampling) ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายข้อมูลทั่วไปกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้ในการจำแนกและแปลความหมายของข้อมูลต่างๆ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ควบคุมกับค่าเฉลี่ย เพื่อแสดงลักษณะการกระจายของข้อมูล

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานที่เป็นความแตกต่าง โดยใช้ค่า F-Test ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance, ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐานความแตกต่าง (Differences) (สุธรรม รัตนโชติ 2551: 63-65)

3. การสร้างสมการตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ตัวแบบการถดถอยเชิงเส้นตรงพหุคูณ (Multiple Linear Regressions) จากตัวแปรอิสระที่มีการวัดตามมาตรานันตรภาค (interval scale) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในเชิงเหตุผล (cause effect relation) (สุธรรม รัตนโชติ 2551: 203-205)

4. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลของตัวแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 - 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เป็นดัชนีในการแบ่งระดับการประเมินซึ่งกำหนดเป็น (Rating Scale) 5 ระดับ

วิเคราะห์ช่วงของคะแนนและแปลความหมายได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9” ผู้ศึกษาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และมีทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 240 นาย ซึ่งในส่วนนี้เป็นการเสนอผลการศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การหนีสิน และผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ชั้นยศ อายุ การศึกษา อาชีพการรายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส ตามตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 240

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
1. ชั้นยศ		
สิบตรี	10	4.17
สิบโท	31	12.92
สิบเอก	120	50.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

n = 240

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
จำสิทธิ	9	3.75
จำสิทธิโท	11	4.58
จำสิทธิเอก	41	17.08
จำสิทธิเอก(พิเศษ)	18	7.50
รวม	240	100.00
2. อายุ		
ไม่เกิน 25 ปี	39	16.25
ระหว่าง 26-35 ปี	104	43.33
ระหว่าง 36-45 ปี	47	19.58
ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	50	20.83
รวม	240	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	3	1.25
มัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส.	164	68.33
ปริญญาตรี	73	30.42
สูงกว่าปริญญาตรี	0	00.00
รวม	240	100.00
4. อายุราชการ		
ระหว่าง 1-5 ปี	55	22.92
ระหว่าง 6-10 ปี	72	30.00
ระหว่าง 11-15 ปี	38	15.83
ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	75	31.25
รวม	240	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

n = 240

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
5. รายได้รวมต่อเดือน		
ต่ำกว่า 8,000 บาท	7	2.92
8,001-12,000 บาท	124	51.67
12,001-16,000 บาท	30	12.50
16,001-20,000 บาท	34	14.17
20,001-25,000 บาท	41	17.08
25,001 บาท ขึ้นไป	4	1.67
รวม	240	100.00
6. สถานภาพสมรส		
โสด	99	41.25
สมรสอยู่ด้วยกัน	105	43.75
หย่าร้าง/แยกกันอยู่	17	7.08
สมรสแยกกันอยู่	19	7.92
รวม	240	100.00
7. จำนวนบุตร		
ไม่มี	116	48.33
1 คน	62	25.83
2 คน	39	16.25
มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	23	9.58
รวม	240	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

n = 240

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ค่าร้อยละ
8. รายได้คู่สมรส		
ไม่มี	146	60.83
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	22.08
10,000-20,000 บาท	36	15.00
มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	5	2.08
รวม	240	100.00

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย ชั้นยศ อายุ การศึกษา อายุราชการ รายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส

1. ชั้นยศ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีชั้นยศสิบเอก มีมากที่สุด จำนวน 120 นาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือชั้นยศจ่าสิบเอก จำนวน 41 นาย คิดเป็นร้อยละ 17.08 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีชั้นยศจ่าสิบตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 9 นาย คิดเป็นร้อยละ 3.75 จากผลการวิจัยพบว่าชั้นยศสิบเอก มีมากที่สุด จำนวน 120 นาย เนื่องจากชั้นยศสิบเอกมีอัตราที่มีจำนวนมากที่สุดของ กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 จึงทำให้มีอัตราชั้นยศสิบเอกมากที่สุด

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 104 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมา คืออายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป จำนวน 50 นาย คิดเป็นร้อยละ 20.83 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 39 นาย คิดเป็นร้อยละ 16.25 จากผลการวิจัยพบว่าอายุระหว่าง 26-35 ปี มีมากที่สุด จำนวน 104 นาย เนื่องจาก กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีชั้นยศสิบเอกเป็นจำนวนมาก จึงทำให้อายุของของผู้ปฏิบัติงานจึงอยู่ระหว่าง 26-35 ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนมากที่สุด คือ 164 นาย คิดเป็นร้อยละ 68.33 รองลงมา คือระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 73 นาย คิดเป็นร้อยละ 30.42 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 0 นาย คิดเป็นร้อยละ 0.00 จากผลการวิจัยพบว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนมากที่สุด คือ 164 นาย เนื่องจากส่วนมากทหารชั้นประทวนจะจบระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. แล้วศึกษาต่อที่โรงเรียนนายสิบ

4. อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ 75 นาย คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา คืออายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 72 นาย คิดเป็นร้อยละ 30.00 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 38 นาย คิดเป็นร้อยละ 15.83 จากผลการวิจัยพบว่าอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ 75 นาย เนื่องจากอัตราของสิบเอกมีมากทำให้ต้องมีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี

5. รายได้รวมต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายได้รวมต่อเดือน 8,001-12,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 124 นาย คิดเป็นร้อยละ 51.67 รองลงมา คือรายได้รวมต่อเดือน 20,001-25,000 บาท จำนวน 41 นาย คิดเป็นร้อยละ 17.08 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้รวมต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 นาย คิดเป็นร้อยละ 1.67 จากผลการวิจัยพบว่ารายได้รวมต่อเดือน 8,001-12,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คือ 124 นาย เนื่องจากโดยเฉลี่ยเงินเดือนจะเป็นตามขั้นยศ ซึ่งสืบเนื่องมาจากขั้นยศ ทำให้รายได้รวมต่อเดือน 8,001-12,000 บาท

6. สถานภาพสมรส ผู้ตอบแบบสอบถาม มีสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน มีจำนวนมากที่สุด คือ 105 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา คือมีสถานภาพโสด จำนวน 99 นาย คิดเป็นร้อยละ 41.25 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 17 นาย คิดเป็นร้อยละ 7.08 จากผลการวิจัยพบว่ามีสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน มีจำนวนมากที่สุด คือ 105 นาย เนื่องจากสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน เพราะมีบ้านพักที่ทางราชการจัดให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

7. จำนวนบุตร ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่มีจำนวนบุตร มีมากที่สุด คือ 116 นาย คิดเป็นร้อยละ 48.33 รองลงมา คือมีจำนวนบุตร 1 คน จำนวน 62 นาย คิดเป็นร้อยละ 25.83 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนบุตรมากกว่า 2 คน ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 23 นาย คิดเป็นร้อยละ 9.58 จากผลการวิจัยพบว่าไม่มีจำนวนบุตร มีมากที่สุด คือ 116 นาย เนื่องจากทหารชั้นประทวนบางส่วนรายได้น้อย และยังไม่พร้อมกับการมีบุตร

8. รายได้คู่สมรส ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่มีรายได้คู่สมรส มีจำนวนมากที่สุด คือ 146 นาย คิดเป็นร้อยละ 60.83 รองลงมา คือมีรายได้คู่สมรสต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 53 นาย คิดเป็นร้อยละ 22.08 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้คู่สมรสมากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 5 นาย คิดเป็นร้อยละ 2.08 จากผลการวิจัยพบว่าไม่มีรายได้คู่สมรส มีจำนวนมากที่สุด คือ 146 นาย เนื่องจากคู่สมรสจะเป็นแม่บ้านส่วนมาก จึงไม่มีอาชีพในการหารายได้ภายในครอบครัว

ตอนที่ 2 ภาระหนี้สิน และผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9

การวิจัยครั้งนี้เกี่ยวกับภาระหนี้สินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการ ค่านิยม และพฤติกรรม โดยการวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D) ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

ภาระหนี้สิน

ภาระหนี้สินโดยรวม ประกอบด้วย ภาระหนี้สินทั้ง 3 ด้าน คือความต้องการ ค่านิยม และพฤติกรรม ตามตารางที่ 3 คือ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของภาระหนี้สิน

n = 240

ภาระหนี้สิน	($\bar{X}$)	S.D	แปลความหมาย
ภาระหนี้สินโดยรวม	3.33	0.41	ปานกลาง
ความต้องการโดยรวม	3.29	0.54	ปานกลาง
<u>ความต้องการ</u>			
- ความต้องการพื้นฐานโดยรวม	3.14	0.70	ปานกลาง
- ความต้องการพื้นฐาน			
1. รายได้ของท่านสามารถใช้จ่ายภายในแต่ละเดือนได้เพียงพอ	2.89	0.94	ปานกลาง
2. ปัจจุบันท่านใช้สิทธิ์ในการรักษาพยาบาลตามที่ท่านมีอยู่ได้อย่างเต็มที่	3.36	0.95	ปานกลาง
3. ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ราชการ	3.17	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

n = 240

ภาระหนี้สิน	$(\bar{X})$	S.D	แปลความ หมาย
- ความต้องการสวัสดิภาพโดยรวม	3.37	0.73	ปานกลาง
- ความต้องการสวัสดิภาพ			
1.สภาพยานพาหนะในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็นอย่างดี	3.25	0.90	ปานกลาง
2.ท่านมีแนวโน้มในการเปลี่ยนยานพาหนะ ที่ท่านใช้อยู่ในปัจจุบัน	3.15	1.09	ปานกลาง
3.ในการซื้อยานพาหนะ ท่านได้คำนึงถึง รายได้ในปัจจุบัน ในการผ่อนชำระ	3.71	1.11	มาก
- ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง โดยรวม	3.36	0.75	ปานกลาง
- ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง			
1.การศึกษาของท่านมีความเหมาะสม กับ การทำงานเป็นข้าราชการในปัจจุบัน	3.31	0.95	ปานกลาง
2.ท่านคิดว่าการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ช่วยให้ท่านนำมาใช้ในการทำงานได้ดีมาก ขึ้น	3.54	1.10	มาก
3.ท่านต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูง เพื่อ ขั้นยศที่สูงขึ้น	3.23	1.03	ปานกลาง
ค่านิยมโดยรวม	3.32	0.70	ปานกลาง
<u>ค่านิยม</u>			
- ค่านิยมทางวิชาการโดยรวม	3.36	0.88	ปานกลาง
- ค่านิยมทางวิชาการ			
1.การศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจาก สังคมมากขึ้น	3.36	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

n = 240

ภาระหนี้สิน	($\bar{X}$)	S.D	แปลความ หมาย
2.การแสวงหาความรู้อยู่เสมอทำให้ท่านมี ทางเลือกในชีวิตมากขึ้น	3.37	1.00	ปานกลาง
-ค่านิยมทางเศรษฐกิจโดยรวม	3.07	0.47	ปานกลาง
- ค่านิยมทางเศรษฐกิจ 1.ท่านไม่ยินดีที่จะแลกความเป็นส่วนตัว หรือสิ่งต่างๆในชีวิตท่านกับการได้ ครอบครองในสิ่งที่ท่านต้องการ	2.96	0.92	ปานกลาง
2.ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผน หารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต ท่าน	3.20	0.99	ปานกลาง
3.ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงิน ทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะและชน ชั้นทางสังคมของผู้นั้น	3.05	0.94	ปานกลาง
-ค่านิยมทางสังคมโดยรวม	3.15	0.50	ปานกลาง
- ค่านิยมทางสังคม 1.ท่านมีความสุขเมื่ออยู่ท่ามกลางเพื่อนฝูง และบุคคลที่ท่านรู้จัก	3.45	0.99	มาก
2.ท่านคิดว่าการที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทาง ราชการ ทำให้ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพิ่มขึ้น	2.51	1.19	น้อย
3.ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆอย่าง สม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จักและ ยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป	3.48	1.09	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

n = 240

ภาระหนี้สิน	$(\bar{X})$	S.D	แปลความ หมาย
พฤติกรรมโดยรวม	3.50	0.52	มาก
<u>พฤติกรรม</u>			
- พฤติกรรมการบริโภคอาหารโดยรวม	3.04	0.67	ปานกลาง
- พฤติกรรมการบริโภคอาหาร			
1.ท่านบริโภคอาหารนอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป	2.90	1.07	ปานกลาง
2.การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภคใน บ้าน	3.20	1.04	ปานกลาง
3.ท่านคิดว่าในปัจจุบันการบริโภคอาหาร ของท่านมีความเหมาะสม กับฐานะของท่าน	3.03	1.03	ปานกลาง
- พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขโดยรวม	3.66	0.80	มาก
- พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข			
1.ท่านไม่ต้องดื่มสุราทุกวัน ก่อน รับประทานอาหารเย็น	3.71	0.94	มาก
2.ท่านมักจะไม่เป็นฝ่ายซื้อสุราเลี้ยงเพื่อน	3.63	0.96	มาก
3.รายได้ส่วนหนึ่งของท่าน จะไม่นำไปซื้อ สุรา บุหรี่	3.64	0.94	มาก
- พฤติกรรมการเที่ยวโดยรวม	3.64	0.84	มาก
- พฤติกรรมการเที่ยว			
1.ท่านไม่มีความชื่นชอบในการเที่ยวสถาน บันเทิงในตอนกลางคืน	3.69	0.93	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

n = 240

ภาระหนี้สิน	$(\bar{X})$	S.D	แปลความ หมาย
2.ในการไปเที่ยวสถานบันเทิง ท่านจะ คำนึงถึงรายจ่าย	3.55	1.03	มาก
3.ท่านไม่ชอบให้เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมี ความพอใจ	3.67	0.97	มาก
- พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน โดยรวม	3.66	1.18	มาก
- พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน 1.ท่านคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อ สินค้า	3.60	1.22	มาก
2.การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะ คำนึงถึงความจำเป็น	3.72	1.25	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$, S.D =0.41) เมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรม ($\bar{X}=3.50$, S.D =0.52) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก รองลงมาความต้องการ ($\bar{X}=3.29$, S.D =0.54) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และค่านิยมเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.19$, S.D =0.47) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มตัวอย่างความต้องการโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$, S.D =0.54) เมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความต้องการสวัสดิภาพ ($\bar{X}=3.37$, S.D =0.73) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.75) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการพื้นฐานเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.14$, S.D =0.70) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านความต้องการทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ด้านความต้องการพื้นฐาน ($\bar{X}=3.14$, S.D =0.70) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจุบันท่านใช้สิทธิ์ในการรักษาพยาบาล ตามที่ท่านมีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X}=3.36$, S.D=0.95) รองลงมาคือ ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ราชการ ($\bar{X}=3.17$, S.D =1.12) และรายได้ของท่านสามารถใช้จ่ายภายในแต่ละเดือนได้เพียงพอ ($\bar{X}=2.89$, S.D =0.94) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านความต้องการทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ด้านความต้องการสวัสดิภาพ ($\bar{X}=3.37$, S.D =0.73) โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ในการชื้อยานพาหนะ ท่านได้คำนึงถึงรายได้ในปัจจุบัน ในการผ่อนชำระ ($\bar{X}=3.71$, S.D =1.11) รองลงมาคือ สภาพยานพาหนะในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.25$, S.D =0.90) และท่านมีแนวโน้มในการเปลี่ยนยานพาหนะ ที่ท่านใช้อยู่ในปัจจุบันเป็น($\bar{X}=3.15$, S.D =1.09) ลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านความต้องการทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ด้านความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.75) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านคิดว่าการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ช่วยให้ท่านนำมาใช้ในการทำงานได้ดีมากขึ้น ($\bar{X}=3.54$, S.D =1.10) รองลงมาคือ การศึกษาของท่านมีความเหมาะสม กับการทำงานเป็นข้าราชการในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.31$, S.D =0.95) และท่านต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูง เพื่อขั้นยศที่สูงขึ้นเป็น($\bar{X}=3.23$, S.D =1.03) ลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างค่านิยมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$, S.D =0.47) เมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่านิยมทางวิชาการ ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.88) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ค่านิยมทางสังคม ($\bar{X}=3.15$, S.D =0.50) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และค่านิยมทางเศรษฐกิจเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.07$, S.D =0.47) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านค่านิยมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ด้านค่านิยมทางวิชาการ ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.88) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การแสวงหาความรู้

เสมอทำให้ท่านมีทางเลือกในชีวิตมากขึ้น ($\bar{X}=3.37$, $S.D=1.00$) และการศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ($\bar{X}=3.36$, $S.D=0.97$) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านค่านิยมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านค่านิยมทางเศรษฐกิจ ($\bar{X}=3.07$, $S.D=0.47$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน ($\bar{X}=3.20$, $S.D=0.99$) รองลงมาคือ ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะและชนชั้นทางสังคมของผู้คน ($\bar{X}=3.05$, $S.D=0.94$) และท่านไม่ยินดีที่จะแลกความเป็นส่วนตัวหรือสิ่งต่างๆ ในชีวิตท่านกับการได้ครอบครองในสิ่งที่ท่านต้องการ ($\bar{X}=2.96$, $S.D=0.92$) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านค่านิยมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านค่านิยมทางสังคม ($\bar{X}=3.15$, $S.D=0.50$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.48$, $S.D=1.09$) รองลงมาคือ ท่านมีความสุขเมื่ออยู่ท่ามกลางเพื่อนฝูงและบุคคลที่ท่านรู้จัก ($\bar{X}=3.45$, $S.D=0.99$) และท่านคิดว่าการที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทางราชการ ทำให้ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ($\bar{X}=2.51$, $S.D=1.19$) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างพฤติกรรม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$, $S.D=0.52$) เปรียบเทียบกับทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข ($\bar{X}=3.66$, $S.D=0.80$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการซื้อขายสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน ($\bar{X}=3.66$, $S.D=1.18$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ พฤติกรรมการเที่ยว ($\bar{X}=3.64$, $S.D=0.84$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการบริโภคอาหารเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.04$, $S.D=0.67$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นย่อย พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านพฤติกรรมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ($\bar{X}=3.04$, $S.D=0.67$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภคในบ้าน ($\bar{X}=3.20$, $S.D=1.04$) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าในปัจจุบันการบริโภคอาหารของท่านมีความเหมาะสม กับฐานะของท่าน ($\bar{X}=3.03$, $S.D=1.03$) และท่านบริโภคอาหารนอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป ($\bar{X}=2.90$, $S.D=1.07$) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านพฤติกรรมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9 ด้านพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข ($\bar{X}=3.66$, S.D =0.80) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านไม่ต้องดื่มสุราทุกวัน ก่อนรับประทานอาหารเช้า ($\bar{X}=3.71$, S.D =0.94) รองลงมาคือ รายได้ส่วนหนึ่งของท่าน จะไม่นำไปซื้อ สุรา บุหรี่ ($\bar{X}=3.64$, S.D =0.94) และท่านมักจะไม่เป็นฝ่ายซื้อสุราเลี้ยงเพื่อนอยู่เสมอ ($\bar{X}=3.63$, S.D =0.96) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านพฤติกรรมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9 ด้านพฤติกรรมการเที่ยว ($\bar{X}=3.64$, S.D =0.84) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านไม่มีความชื่นชอบในการเที่ยวสถานบันเทิงในตอนกลางคืน ($\bar{X}=3.69$, S.D =0.93) รองลงมาคือ ท่านไม่ชอบให้เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความพอใจ ($\bar{X}=3.67$, S.D =0.97) และท่านในการไปเที่ยวสถานบันเทิง ท่านจะคำนึงถึงรายจ่าย ($\bar{X}=3.55$, S.D =1.03) เป็นลำดับสุดท้าย

กลุ่มตัวอย่างมีภาระหนี้สินด้านพฤติกรรมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9 ด้านพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน ($\bar{X}=3.66$, S.D =1.18) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น ($\bar{X}=3.72$, S.D =1.25) และ ท่านคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า ($\bar{X}=3.60$, S.D =1.22) เป็นลำดับสุดท้าย

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวม ประกอบด้วยผลกระทบต่อภาระหนี้สินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ตามตารางที่ 4 คือ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลกระทบต่อนี้สิน

n = 240

ผลกระทบต่อนี้สิน	($\bar{X}$)	S.D	แปลความหมาย
ผลกระทบต่อนี้สินโดยรวม	3.19	0.49	ปานกลาง
ด้านจิตใจโดยรวม	3.37	0.94	ปานกลาง
<u>ด้านจิตใจ</u> 1.ท่านไม่มีความเครียด กับภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	3.41	1.07	มาก
2.ท่านมีความสุขในการทำงาน ถึงจะมีภาระหนี้สิน	3.33	1.03	ปานกลาง
ด้านสังคมโดยรวม	3.20	0.64	ปานกลาง
<u>ด้านสังคม</u> 1.การมีภาระหนี้สิน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของท่านให้ลดน้อยลง	3.38	1.04	ปานกลาง
2.ท่านสามารถปรับตัวได้ในการทำงานได้เมื่อเกิดภาระหนี้สิน	3.03	1.05	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจโดยรวม	3.00	0.62	ปานกลาง
<u>ด้านเศรษฐกิจ</u> 1.รายได้ของท่านมีความเพียงพอ กับการดำรงชีวิต	2.70	1.18	ปานกลาง
2.การซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภค ในปัจจุบันมีความสมดุลกับรายได้ของท่าน	3.30	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$, S.D =0.49) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านจิตใจ ($\bar{X}=3.37$, S.D =0.94) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านสังคม ($\bar{X}=3.20$, S.D =0.64) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และด้านเศรษฐกิจเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.00$, S.D =0.62) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่า

กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านจิตใจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$, S.D =0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ท่านไม่มีความเครียด กับภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.41$, S.D =1.07) และท่านมีความสุขในการทำงาน ถึงจะมีภาระหนี้สิน ($\bar{X}=3.33$, S.D =1.03)

กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านสังคม โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$, S.D =0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีภาระหนี้สิน ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของท่านให้ลดน้อยลง ($\bar{X}=3.38$, S.D =1.04) และท่านสามารถปรับตัวได้ในการทำงานได้ เมื่อเกิดภาระหนี้สิน ($\bar{X}=3.03$, S.D =1.05)

กลุ่มตัวอย่างมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ด้านเศรษฐกิจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.00$, S.D =0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค ในปัจจุบันมีความสมดุลกับรายได้ของท่าน ($\bar{X}=3.30$, S.D =1.12) และรายได้ของท่านมีความเพียงพอ กับการดำรงชีวิต ($\bar{X}=2.70$, S.D =1.18)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

เนื่องจากสมมติฐานทั้งหมด เป็นสมมติฐานแบบ “แตกต่าง” ผู้วิจัยจึงทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way analysis of variance) การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ทุกสมมติฐาน ซึ่งกล่าวได้โดยละเอียด ดังนี้ คือ

สมมติฐานที่ 1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามชั้นยศ

สมมติฐานที่ 1.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามชั้นยศ

สมมติฐานที่ 1.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามชั้นยศ

สมมติฐานที่ 1.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามชั้นยศ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามชั้นยศ ดังตารางที่ 5 คือ

ตารางที่ 5 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามชั้นยศ

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	ชั้นยศ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	สิบตรี	10	3.42	0.38	1.95	0.07
	สิบโท	31	3.20	0.33		
	สิบเอก	120	3.12	0.46		
	จ่าสิบตรี	9	2.94	0.29		
	จ่าสิบโท	11	3.21	0.58		
	จ่าสิบเอก	41	3.36	0.63		
	จ่าสิบเอก(พิเศษ)	18	3.22	0.57		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	สิบตรี	10	4.25	0.95	4.34	0.00*
	สิบโท	31	3.55	0.82		
	สิบเอก	120	3.16	0.84		
	จ่าสิบตรี	9	2.78	0.75		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ชั้นยศ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
	จำสิบโท	11	3.64	1.16		
	จำสิบเอก	41	3.64	1.16		
	จำสิบเอก(พิเศษ)	18	3.61	1.02		
	รวม	240	3.58	1.06		
ด้านสังคม	สิบตรี	10	3.30	0.48	0.31	0.93
	สิบโท	31	3.29	0.54		
	สิบเอก	120	3.21	0.60		
	จำสิบตรี	9	3.06	0.17		
	จำสิบโท	11	3.14	0.90		
	จำสิบเอก	41	3.13	0.80		
	จำสิบเอก(พิเศษ)	18	3.19	0.71		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	สิบตรี	10	2.70	0.79	3.38	0.00*
	สิบโท	31	2.77	0.60		
	สิบเอก	120	3.00	0.54		
	จำสิบตรี	9	3.00	0.43		
	จำสิบโท	11	2.86	0.45		
	จำสิบเอก	41	3.33	0.74		
	จำสิบเอก(พิเศษ)	18	2.89	0.70		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.07 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกันจะมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศสิบตรี เท่ากับ 3.42 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศสิบโท เท่ากับ 3.20 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศสิบเอก เท่ากับ 3.12 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศจ่าสิบตรี เท่ากับ 2.94 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศจ่าสิบโท เท่ากับ 3.21 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศจ่าสิบเอก เท่ากับ 3.36 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของชั้นยศจ่าสิบเอก (พิเศษ) เท่ากับ 3.22 แต่ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของชั้นยศ จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ และเศรษฐกิจ ที่มีผลวิจัยตรงกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison Test) จะได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกัน ด้านจิตใจ

ชั้นยศ	ผลต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ย						ผลสรุป
	สิบโท	สิบเอก	จ่าสิบตรี	จ่าสิบโท	จ่าสิบเอก	จ่าสิบเอก (พิเศษ)	
สิบตรี	0.70	1.09*	1.47*	0.61	0.64	0.67	(1,2)(1,3)
สิบโท		0.39	0.77	-0.09	-0.06	-0.03	-
สิบเอก			0.38	-0.48	-0.45	-0.43	-
จ่าสิบตรี				-0.86	-0.83	-0.81	-
จ่าสิบโท					0.03	0.05	-
จ่าสิบเอก						0.03	-
จ่าสิบเอก (พิเศษ)						-	-

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลกระทบต่อการระเหินของทหารชั้นประทวน
ที่มีชั้นยศต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ

ชั้นยศ	ผลต่างของผลกระทบต่อการระเหินเฉลี่ย						ผลสรุป
	สิบโท	สิบเอก	จ่าสิบตรี	จ่าสิบโท	จ่าสิบเอก	จ่าสิบเอก (พิเศษ)	
สิบตรี	-0.07	-0.30	-0.30	-0.16	-0.63	-0.19	-
สิบโท		-0.23	-0.23	-0.09	-0.56*	-0.11	(2,5)
สิบเอก			0.00	0.14	-0.33	0.12	-
จ่าสิบตรี				0.14	-0.33	0.11	-
จ่าสิบโท					-0.47	-0.03	-
จ่าสิบเอก						0.44	-
จ่าสิบเอก (พิเศษ)						-	-

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อการระเหินด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ผลกระทบต่อการระเหินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุ

สมมติฐานที่ 2.1 ผลกระทบต่อการระเหินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามอายุ

สมมติฐานที่ 2.2 ผลกระทบต่อการระเหินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามอายุ

สมมติฐานที่ 2.3 ผลกระทบต่อการระเหินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามอายุ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อการระเหินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุ
ตารางที่ 8 คือ

ตารางที่ 8 ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน โดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุ

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	อายุ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ไม่เกิน 25 ปี	39	3.20	0.33	0.84	0.47
	ระหว่าง 26-35 ปี	104	3.17	0.42		
	ระหว่าง 36-45 ปี	47	3.13	0.72		
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	50	3.28	0.47		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ไม่เกิน 25 ปี	39	3.55	0.82	1.52	0.21
	ระหว่าง 26-35 ปี	104	3.34	0.85		
	ระหว่าง 36-45 ปี	47	3.17	1.09		
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	50	3.49	1.04		
	รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ไม่เกิน 25 ปี	39	3.19	0.58	0.31	0.82
	ระหว่าง 26-35 ปี	104	3.24	0.56		
	ระหว่าง 36-45 ปี	47	3.13	0.88		
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	50	3.20	0.57		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ไม่เกิน 25 ปี	39	2.85	0.46	2.32	0.08
	ระหว่าง 26-35 ปี	104	2.95	0.56		
	ระหว่าง 36-45 ปี	47	3.09	0.80		
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	50	3.15	0.62		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.47 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของอายุไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของอายุไม่เกิน 25 ปี เท่ากับ 3.20 ผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของอายุระหว่าง 26-35 ปี เท่ากับ 3.17 ผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของอายุระหว่าง 36-45 ปี เท่ากับ 3.13 และผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของอายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป เท่ากับ 3.28

สมมติฐานที่ 3 ผลกระทบต่อนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาสูงสุด

สมมติฐานที่ 3.1 ผลกระทบต่อนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สูงสุด

สมมติฐานที่ 3.2 ผลกระทบต่อนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สูงสุด

สมมติฐานที่ 3.3 ผลกระทบต่อนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษา

สูงสุด

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาสูงสุด ตารางที่ 9 คือ

ตารางที่ 9 ผลกระทบต่อนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามระดับการศึกษาสูงสุด

n = 240

ผลกระทบต่อนี้สิน	ระดับการศึกษาสูงสุด	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	- ประถมศึกษา	3	3.06	0.59	0.12	0.89
	- มัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส.	164	3.20	0.48		
	-ปริญญาตรี	73	3.19	0.52		
	-สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0		
	รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ระดับการศึกษา สูงสุด	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	- ประถมศึกษา	3	3.33	1.53	0.10	0.91
	- มัธยมศึกษา/ อนุปริญญา/ปวส.	164	3.35	0.98		
	-ปริญญาตรี	73	3.41	0.84		
	-สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0		
	รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	- ประถมศึกษา	3	2.17	1.04	4.35	0.01*
	- มัธยมศึกษา/ อนุปริญญา/ปวส.	164	3.23	0.61		
	-ปริญญาตรี	73	3.17	0.65		
	-สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	- ประถมศึกษา	3	3.67	1.15	1.79	0.17
	- มัธยมศึกษา/ อนุปริญญา/ปวส.	164	3.00	0.59		
	-ปริญญาตรี	73	2.98	0.65		
	-สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.89 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของระดับการศึกษาสูงสุดไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของระดับการศึกษาประถมศึกษา เท่ากับ 3.06 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. เท่ากับ 3.20 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของระดับการศึกษา ปริญญาตรี เท่ากับ 3.19 ส่วนผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของระดับการศึกษาสูงสุด จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม ที่มีผลวิจัยตรงกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison Test) จะได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านสังคม

ระดับการศึกษา	ผลต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ย			ผลสรุป
	มัธยมศึกษา/ อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
ประถมศึกษา	-1.07*	-1.00*	-	(1,1)(1,2)
มัธยมศึกษา/ อนุปริญญา/ปวส.		0.06	-	-
ปริญญาตรี		-	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุราชการ

สมมติฐานที่ 4.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามอายุราชการ

สมมติฐานที่ 4.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามอายุราชการ

สมมติฐานที่ 4.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามอายุราชการ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุราชการ ตารางที่ 11 คือ

ตารางที่ 11 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามอายุราชการ

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	อายุราชการ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ระหว่าง 1-5 ปี	55	3.24	0.40	1.05	0.37
	ระหว่าง 6-10 ปี	72	3.11	0.43		
	ระหว่าง 11-15 ปี	38	3.24	0.62		
	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	75	3.21	0.53		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ระหว่าง 1-5 ปี	55	3.66	0.88	3.30	0.02*
	ระหว่าง 6-10 ปี	72	3.16	0.76		
	ระหว่าง 11-15 ปี	38	3.26	1.05		
	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	75	3.41	1.03		
	รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ระหว่าง 1-5 ปี	55	3.25	0.58	0.45	0.72
	ระหว่าง 6-10 ปี	72	3.21	0.59		
	ระหว่าง 11-15 ปี	38	3.24	0.77		
	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	75	3.13	0.65		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่าง 1-5 ปี	55	2.80	0.59	4.25	0.01*
	ระหว่าง 6-10 ปี	72	2.95	0.52		
	ระหว่าง 11-15 ปี	38	3.21	0.57		
	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	75	3.09	0.71		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.37 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของอายุราชการไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี เท่ากับ 3.24 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี เท่ากับ

3.11 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี เท่ากับ 3.24 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป เท่ากับ 3.21 แต่ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของอายุราชการ จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ และด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลวิจัยตรงกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison Test) จะได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านจิตใจ

อายุราชการ	ผลต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ย			ผลสรุป
	ระหว่าง 6-10 ปี	ระหว่าง 11-15 ปี	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	
ระหว่าง 1-5 ปี	0.50*	0.40	0.25	(1,1)
ระหว่าง 6-10 ปี		-0.10	-0.25	-
ระหว่าง 11-15 ปี			-0.15	-
ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป			-	-

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ

อายุราชการ	ผลต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ย			ผลสรุป
	ระหว่าง 6-10 ปี	ระหว่าง 11-15 ปี	ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป	
ระหว่าง 1-5 ปี	-0.15	-0.41*	-0.29	(1,2)
ระหว่าง 6-10 ปี		-0.26	-0.14	-
ระหว่าง 11-15 ปี			0.12	-
ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป			-	-

จากตารางที่ 13 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน

สมมติฐานที่ 5.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน

สมมติฐานที่ 5.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน

สมมติฐานที่ 5.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน ตารางที่ 14 คือ

ตารางที่ 14 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้รวมต่อเดือน

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	รายได้รวมต่อเดือน	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ต่ำกว่า 8,000 บาท	7	3.19	0.20	0.82	0.54
	8,001-12,000 บาท	124	3.17	0.44		
	12,001-16,000บาท	30	3.14	0.53		
	16,001-20,000 บาท	34	3.16	0.58		
	20,001-25,000 บาท	41	3.33	0.56		
	25,001 บาท ขึ้นไป	4	3.08	0.40		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ต่ำกว่า 8,000 บาท	7	3.57	0.53	1.87	0.10
	8,001-12,000 บาท	124	3.35	0.88		
	12,001-16,000บาท	30	3.15	0.92		
	16,001-20,000 บาท	34	3.18	1.10		
	20,001-25,000 บาท	41	3.72	0.94		
	25,001 บาท ขึ้นไป	4	3.25	1.55		
	รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	รายได้รวมต่อเดือน	N	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	ต่ำกว่า 8,000 บาท	7	3.21	0.64	0.46	0.81
	8,001-12,000 บาท	124	3.20	0.60		
	12,001-16,000บาท	30	3.27	0.61		
	16,001-20,000 บาท	34	3.28	0.71		
	20,001-25,000 บาท	41	3.10	0.72		
	25,001 บาท ขึ้นไป	4	3.00	0.41		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ต่ำกว่า 8,000 บาท	7	2.79	0.49	0.95	0.45
	8,001-12,000 บาท	124	2.95	0.56		
	12,001-16,000บาท	30	3.02	0.64		
	16,001-20,000 บาท	34	3.01	0.60		
	20,001-25,000 บาท	41	3.17	0.80		
	25,001 บาท ขึ้นไป	4	3.00	0.41		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.54 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของรายได้รวมต่อเดือนไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือนต่ำกว่า 8,000 บาท เท่ากับ 3.19 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือน 8,001-12,000 บาท เท่ากับ 3.17 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือน 12,001-16,000 บาท เท่ากับ 3.14 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือน 16,001-20,000 บาท เท่ากับ 3.16 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือน 20,001-25,000 บาท เท่ากับ 3.33 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของรายได้รวมต่อเดือน 25,001 บาท ขึ้นไป เท่ากับ 3.08

สมมติฐานที่ 6 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส

สมมติฐานที่ 6.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส

สมมติฐานที่ 6.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส

สมมติฐานที่ 6.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส ตารางที่ 15 คือ

ตารางที่ 15 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามสถานภาพสมรส

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	สถานภาพสมรส	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	โสด	99	3.16	0.35	0.71	0.55
	สมรสอยู่ด้วยกัน	105	3.19	0.56		
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	17	3.35	0.67		
	สมรสแยกกันอยู่	19	3.18	0.55		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	โสด	99	3.44	0.85	0.57	0.64
	สมรสอยู่ด้วยกัน	105	3.29	1.02		
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	17	3.50	0.94		
	สมรสแยกกันอยู่	19	3.37	0.94		
	รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	โสด	99	3.18	0.54	1.10	0.35
	สมรสอยู่ด้วยกัน	105	3.18	0.70		
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	17	3.47	0.70		
	สมรสแยกกันอยู่	19	3.18	0.69		
	รวม	240	3.20	0.64		

ตารางที่ 15 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	สถานภาพสมรส	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ	โสด	99	2.87	0.54	2.63	0.05*
	สมรสอยู่ด้วยกัน	105	3.11	0.64		
	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	17	3.09	0.94		
	สมรสแยกกันอยู่	19	3.00	0.50		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.55 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของสถานภาพสมรสไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของสถานภาพโสด เท่ากับ 3.16 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน เท่ากับ 3.19 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ เท่ากับ 3.35 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของสถานภาพสมรสแยกกันอยู่ เท่ากับ 3.18 แต่ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของสถานภาพสมรส จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลวิจัยตรงกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison Test) จะได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ

สถานภาพสมรส	ผลต่างของผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ย			ผลสรุป
	สมรสอยู่ด้วยกัน	หย่าร้าง/แยกกันอยู่	สมรสแยกกันอยู่	
โสด	-0.24	-0.21	-0.13	-
สมรสอยู่ด้วยกัน		0.02	0.11	-
หย่าร้าง/แยกกันอยู่			0.09	-
สมรสแยกกันอยู่			-	-

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจของข้อมูลโดยจำแนกตามสถานภาพสมรส จากตารางที่ 15 พบว่าสถานภาพสมรสต่างๆ มีผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 7 ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร

สมมติฐานที่ 7.1 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร

สมมติฐานที่ 7.2 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร

สมมติฐานที่ 7.3 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร ตารางที่ 17 คือ

ตารางที่ 17 ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามจำนวนบุตร

n = 240

ผลกระทบต่อการหนีสิน	จำนวนบุตร	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ไม่มี	116	3.17	0.35	0.44	0.72
	1 คน	62	3.17	0.55		
	2 คน	39	3.25	0.74		
	มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	23	3.26	0.42		
	รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ไม่มี	116	3.44	0.85	0.77	0.51
	1 คน	62	3.29	1.03		
	2 คน	39	3.23	1.10		
	มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	23	3.50	0.84		
	รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	จำนวนบุตร	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	ไม่มี	116	3.20	0.52	2.26	0.08
	1 คน	62	3.14	0.64		
	2 คน	39	3.41	0.88		
	มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	23	3.02	0.63		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ไม่มี	116	2.87	0.53	3.96	0.01*
	1 คน	62	3.09	0.66		
	2 คน	39	3.10	0.74		
	มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	23	3.26	0.60		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.72 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของจำนวนบุตรไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของไม่มีจำนวนบุตร เท่ากับ 3.17 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของจำนวนบุตร 1 คน เท่ากับ 3.17 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของจำนวนบุตร 2 คน เท่ากับ 3.25 และผลกระทบต่อภาระหนี้สินเฉลี่ยของจำนวนบุตรมากกว่า 2 คน ขึ้นไป เท่ากับ 3.26 แต่ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของจำนวนบุตร จะเห็นได้ว่า สอดคล้องกับผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ ที่มีผลวิจัยตรงกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีการทดสอบแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison Test) จะได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อการหนีสินของทหารชั้นประทวนที่มี
จำนวนบุตรต่างกัน ด้านเศรษฐกิจ

จำนวนบุตร	ผลต่างของผลกระทบต่อการหนีสินเฉลี่ย			ผลสรุป
	1 คน	2 คน	มากกว่า 2 คน ขึ้นไป	
ไม่มี	-0.22	-0.23	-0.39*	(1,3)
1 คน		-0.01	-0.17	-
2 คน			-0.16	-
มากกว่า 2 คน ขึ้นไป			-	-

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยค่าสถิติ Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ .05 พบว่า ทหารชั้นประทวนที่มีจำนวนบุตรต่างกันส่วนใหญ่มีผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8 ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส

สมมติฐานที่ 8.1 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส

สมมติฐานที่ 8.2 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส

สมมติฐานที่ 8.3 ผลกระทบต่อการหนีสินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส ตารางที่ 19 คือ

ตารางที่ 19 ผลกระทบต่อการหนีสินโดยรวมแตกต่างกันไปตามรายได้คู่สมรส

n = 240

ผลกระทบต่อการหนีสิน	รายได้คู่สมรส	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	- ไม่มี	146	3.18	0.43	0.27	0.85
	- ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.24	0.56		
	- 10,000-20,000 บาท	36	3.19	0.63		
	- มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	5	3.10	0.38		
	รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	รายได้คู่สมรส	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	- ไม่มี	146	3.38	0.88	0.17	0.92
	- ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.39	0.97		
	- 10,000-20,000 บาท	36	3.33	1.10		
	- มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	5	3.10	1.19		
	รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	- ไม่มี	146	3.20	0.60	0.01	1.00
	- ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.21	0.68		
	- 10,000-20,000 บาท	36	3.21	0.74		
	- มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	5	3.20	0.57		
	รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	- ไม่มี	146	2.95	0.63	1.08	0.36
	- ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.12	0.59		
	- 10,000-20,000 บาท	36	3.04	0.66		
	- มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป	5	3.00	0.35		
	รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.85 แสดงว่า ในภาพรวมแล้ว ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของรายได้คู่สมรสไม่แตกต่างกัน โดยผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของรายได้คู่สมรสไม่มีเท่ากับ 3.18 ผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของรายได้คู่สมรสต่ำกว่า 10,000 บาทเท่ากับ 3.24 ผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของรายได้คู่สมรส 10,000-20,000 บาท เท่ากับ 3.19 และผลกระทบต่อนี้สินเฉลี่ยของรายได้คู่สมรสมากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป เท่ากับ 3.10

สมมติฐานที่ 9 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการพื้นฐาน

สมมติฐานที่ 9.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามความต้องการ

พื้นฐาน

สมมติฐานที่ 9.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามความต้องการ

พื้นฐาน

สมมติฐานที่ 9.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามความต้องการ

พื้นฐาน

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการพื้นฐาน ตารางที่ 20 คือ

ตารางที่ 20 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการพื้นฐาน

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ความต้องการพื้นฐาน	- มากที่สุด	17	3.53	0.79	1.00	0.45
		- มาก	48	3.24	0.55		
		- ปานกลาง	134	3.15	0.45		
		- น้อย	36	3.19	0.43		
		- น้อยที่สุด	5	3.33	0.44		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ความต้องการพื้นฐาน	- มากที่สุด	17	4.02	1.40	1.04	0.41
		- มาก	48	3.27	0.90		
		- ปานกลาง	134	3.19	0.91		
		- น้อย	36	3.43	0.93		
		- น้อยที่สุด	5	4.06	0.76		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	ความต้องการ พื้นฐาน	- มากที่สุด	17	3.19	1.03	0.77	0.69
		- มาก	48	3.29	0.70		
		- ปานกลาง	134	3.17	0.57		
		- น้อย	36	3.14	0.59		
		- น้อยที่สุด	5	3.11	0.58		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ความต้องการ พื้นฐาน	- มากที่สุด	17	3.38	0.91	2.59	0.01*
		- มาก	48	2.91	0.56		
		- ปานกลาง	134	3.00	0.55		
		- น้อย	36	3.00	0.64		
		- น้อยที่สุด	5	2.83	1.32		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1.รายได้ของท่าน สามารถใช้จ่าย ภายในแต่ละเดือน ได้เพียงพอ	- มากที่สุด	12	3.58	0.71	2.30	0.06
		- มาก	43	3.18	0.49		
		- ปานกลาง	106	3.20	0.51		
		- น้อย	64	3.14	0.36		
		- น้อยที่สุด	15	3.10	0.59		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	1.รายได้ของท่าน สามารถใช้จ่าย ภายในแต่ละเดือน ได้เพียงพอ	- มากที่สุด	12	3.96	1.16	2.36	0.05*
		- มาก	43	3.21	0.87		
		- ปานกลาง	106	3.47	0.94		
		- น้อย	64	3.20	0.85		
		- น้อยที่สุด	15	3.37	1.14		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	1.รายได้ของท่าน สามารถใช้จ่าย ภายในแต่ละเดือน ได้เพียงพอ	- มากที่สุด	12	3.29	1.03	0.10	0.98
		- มาก	43	3.22	0.57		
		- ปานกลาง	106	3.20	0.69		
		- น้อย	64	3.17	0.51		
		- น้อยที่สุด	15	3.20	0.62		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1.รายได้ของท่าน สามารถใช้จ่าย ภายในแต่ละเดือน ได้เพียงพอ	- มากที่สุด	12	3.50	0.98	3.67	0.01*
		- มาก	43	3.12	0.46		
		- ปานกลาง	106	2.92	0.63		
		- น้อย	64	3.03	0.52		
		- น้อยที่สุด	15	2.73	0.75		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	2.ปัจจุบันท่านใช้ สิทธิ์ในการ รักษาพยาบาล ตามที่ ท่านมีอยู่ได้อย่าง เต็มที่	- มากที่สุด	33	3.39	0.77	1.91	0.11
		- มาก	63	3.13	0.51		
		- ปานกลาง	106	3.14	0.35		
		- น้อย	33	3.25	0.42		
		- น้อยที่สุด	5	3.20	0.68		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	2.ปัจจุบันท่านใช้ สิทธิ์ในการ รักษาพยาบาล ตามที่ ท่านมีอยู่ได้อย่าง เต็มที่	- มากที่สุด	33	3.58	1.24	2.37	0.05*
		- มาก	63	3.35	0.97		
		- ปานกลาง	106	3.22	0.78		
		- น้อย	33	3.59	0.90		
		- น้อยที่สุด	5	4.10	1.19		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	2.ปัจจุบันท่านใช้ สิทธิ์ในการ รักษาพยาบาล ตามที่ ท่านมีอยู่ได้อย่าง เต็มที่	- มากที่สุด	33	3.45	0.94	1.80	0.13
		- มาก	63	3.14	0.69		
		- ปานกลาง	106	3.18	0.46		
		- น้อย	33	3.17	0.63		
		- น้อยที่สุด	5	2.90	0.65		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2.ปัจจุบันท่านใช้ สิทธิ์ในการ รักษาพยาบาล ตามที่ ท่านมีอยู่ได้อย่าง เต็มที่	- มากที่สุด	33	3.14	0.76	1.34	0.25
		- มาก	63	2.91	0.70		
		- ปานกลาง	106	3.04	0.47		
		- น้อย	33	2.98	0.63		
		- น้อยที่สุด	5	2.60	1.14		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ท่านมีความคิดที่ จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัย ในบ้านพักที่ราชการ	- มากที่สุด	32	3.28	0.66	2.15	0.08
		- มาก	54	3.17	0.47		
		- ปานกลาง	98	3.14	0.40		
		- น้อย	34	3.13	0.42		
		- น้อยที่สุด	22	3.44	0.67		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	3. ท่านมีความคิดที่ จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัย ในบ้านพักที่ราชการ	- มากที่สุด	32	3.52	1.09	0.99	0.41
		- มาก	54	3.31	0.93		
		- ปานกลาง	98	3.31	0.87		
		- น้อย	34	3.31	1.00		
		- น้อยที่สุด	22	3.68	0.95		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	3. ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ราชการ	- มากที่สุด	32	3.31	0.89	2.29	0.06
		- มาก	54	3.20	0.55		
		- ปานกลาง	98	3.11	0.52		
		- น้อย	34	3.15	0.50		
		- น้อยที่สุด	22	3.52	0.92		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ราชการ	- มากที่สุด	32	3.02	0.85	0.26	0.90
		- มาก	54	3.00	0.64		
		- ปานกลาง	98	2.99	0.47		
		- น้อย	34	2.94	0.59		
		- น้อยที่สุด	22	3.11	0.84		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการพื้นฐาน ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.45 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความต้องการพื้นฐานโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.41 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.69 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาความต้องการพื้นฐานรายข้อ จะได้ดังนี้

ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 1 คือ รายได้ของท่าน สามารถใช้จ่ายภายในแต่ละเดือนได้เพียงพอ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.06 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 1 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.05* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.98 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้าน เศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 2 คือ ปัจจุบันท่านใช้สิทธิ์ในการรักษาพยาบาล ตามที่ท่าน มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.11 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของ ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.05* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.13 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้าน เศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.25 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้าน เศรษฐกิจ

ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 3 คือ ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ ราชการ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.08 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.41 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.06 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความ ต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้าน

เศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.90$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพื้นฐานรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 10 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ

สมมติฐานที่ 10.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ

สมมติฐานที่ 10.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ

สมมติฐานที่ 10.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ ตารางที่ 21 คือ

ตารางที่ 21 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ

$n = 240$

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ความต้องการสวัสดิภาพ	- มากที่สุด	24	3.48	0.63	1.80	0.05*
		- มาก	90	3.17	0.51		
		- ปานกลาง	99	3.17	0.44		
		- น้อย	20	3.33	0.26		
		- น้อยที่สุด	7	3.27	0.36		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ความต้องการสวัสดิภาพ	- มากที่สุด	24	3.54	1.20	1.87	0.04*
		- มาก	90	3.35	0.95		
		- ปานกลาง	99	3.21	0.82		
		- น้อย	20	2.94	0.63		
		- น้อยที่สุด	7	3.90	0.97		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	ความต้องการ สวัสดิภาพ	- มากที่สุด	24	3.59	0.94	1.36	0.19
		- มาก	90	3.25	0.63		
		- ปานกลาง	99	3.12	0.58		
		- น้อย	20	2.94	0.44		
		- น้อยที่สุด	7	3.10	0.91		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ความต้องการ สวัสดิภาพ	- มากที่สุด	24	3.32	0.84	1.89	0.04*
		- มาก	90	2.90	0.64		
		- ปานกลาง	99	3.04	0.48		
		- น้อย	20	3.04	0.56		
		- น้อยที่สุด	7	2.80	0.82		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1. สภาพยานพาหนะ ในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็น อย่างดี	- มากที่สุด	24	3.53	0.71	3.60	0.01*
		- มาก	55	3.11	0.54		
		- ปานกลาง	123	3.16	0.42		
		- น้อย	32	3.19	0.37		
		- น้อยที่สุด	6	3.11	0.56		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	1. สภาพยานพาหนะ ในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็น อย่างดี	- มากที่สุด	24	3.75	1.12	2.49	0.04*
		- มาก	55	3.15	1.01		
		- ปานกลาง	123	3.32	0.88		
		- น้อย	32	3.58	0.77		
		- น้อยที่สุด	6	3.75	1.08		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	1. สภาพยานพาหนะ ในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็น อย่างดี	- มากที่สุด	24	3.63	0.98	3.64	0.01*
		- มาก	55	3.23	0.74		
		- ปานกลาง	123	3.15	0.49		
		- น้อย	32	3.03	0.47		
		- น้อยที่สุด	6	3.25	0.69		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. สภาพยานพาหนะ ในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็น อย่างดี	- มากที่สุด	24	3.23	0.97	2.81	0.03*
		- มาก	55	2.95	0.53		
		- ปานกลาง	123	3.02	0.55		
		- น้อย	32	2.97	0.61		
		- น้อยที่สุด	6	2.33	0.75		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. ท่านมีแนวโน้ม ในการเปลี่ยน ยานพาหนะ ที่ท่าน ใช้อยู่ในปัจจุบัน	- มากที่สุด	26	3.32	0.75	5.44	0.00*
		- มาก	61	3.14	0.42		
		- ปานกลาง	98	3.12	0.36		
		- น้อย	32	3.11	0.34		
		- น้อยที่สุด	23	3.59	0.73		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	2. ท่านมีแนวโน้ม ในการเปลี่ยน ยานพาหนะ ที่ท่าน ใช้อยู่ในปัจจุบัน	- มากที่สุด	26	3.35	1.27	2.57	0.04*
		- มาก	61	3.33	0.92		
		- ปานกลาง	98	3.30	0.83		
		- น้อย	32	3.27	0.84		
		- น้อยที่สุด	23	3.96	1.00		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	2. ท่านมีแนวโน้ม ในการเปลี่ยน ยานพาหนะ ที่ท่าน ใช้อยู่ในปัจจุบัน	- มากที่สุด	26	3.46	0.93	4.46	0.00*
		- มาก	61	3.12	0.54		
		- ปานกลาง	98	3.09	0.46		
		- น้อย	32	3.20	0.52		
		- น้อยที่สุด	23	3.59	1.01		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ท่านมีแนวโน้ม ในการเปลี่ยน ยานพาหนะ ที่ท่าน ใช้อยู่ในปัจจุบัน	- มากที่สุด	26	3.15	0.98	1.61	0.17
		- มาก	61	2.98	0.51		
		- ปานกลาง	98	2.97	0.56		
		- น้อย	32	2.86	0.50		
		- น้อยที่สุด	23	3.22	0.74		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ในการซื้อ ยานพาหนะ ท่านได้ คำนึงถึงรายได้ใน ปัจจุบัน ในการผ่อน ชำระ	- มากที่สุด	68	3.32	0.63	2.26	0.06
		- มาก	76	3.12	0.49		
		- ปานกลาง	66	3.10	0.36		
		- น้อย	18	3.27	0.28		
		- น้อยที่สุด	12	3.26	0.36		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	3. ในการซื้อ ยานพาหนะ ท่านได้ คำนึงถึงรายได้ใน ปัจจุบัน ในการผ่อน ชำระ	- มากที่สุด	68	3.57	0.95	4.30	0.00*
		- มาก	76	3.14	1.01		
		- ปานกลาง	66	3.23	0.84		
		- น้อย	18	3.64	0.61		
		- น้อยที่สุด	12	4.04	0.84		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	3. ในการซื้อ	- มากที่สุด	68	3.44	0.79	4.63	0.00*
	ยานพาหนะ ท่านได้	- มาก	76	3.16	0.61		
	คำนึงถึงรายได้ใน	- ปานกลาง	66	3.11	0.46		
	ปัจจุบัน ในการ	- น้อย	18	3.03	0.40		
	ผ่อนชำระ	- น้อยที่สุด	12	2.79	0.58		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. ในการซื้อ	- มากที่สุด	68	2.95	0.84	0.59	0.67
	ยานพาหนะ ท่านได้	- มาก	76	3.06	0.54		
	คำนึงถึงรายได้ใน	- ปานกลาง	66	2.96	0.46		
	ปัจจุบัน ในการ	- น้อย	18	3.14	0.45		
	ผ่อนชำระ	- น้อยที่สุด	12	2.96	0.62		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการสวัสดิภาพ ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.05* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความต้องการสวัสดิภาพโดยรวมทุกข้อมีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.19 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาความต้องการสวัสดิภาพรายข้อ จะได้ดังนี้

ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 1 คือ สภาพยานพาหนะในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็นอย่างดี ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.01* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อการะหนึ่สินของความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 1 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านสังคม และ**ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.03* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 2 คือ ท่านมีแนวโน้มในการเปลี่ยนยานพาหนะ ที่ท่านใช้อยู่ในปัจจุบัน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อการะหนึ่สินของความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 2 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านสังคม และ**ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.17 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 3 คือ ในการซื้อยานพาหนะ ท่านได้คำนึงถึงรายได้ในปัจจุบัน ในการผ่อนชำระ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.06 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อการะหนึ่สินของความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด

0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.67 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการสวัสดิภาพรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 11 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการพัฒนา
ศักยภาพตนเอง

สมมติฐานที่ 11.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามความต้องการ
พัฒนาศักยภาพตนเอง

สมมติฐานที่ 11.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามความต้องการ
พัฒนาศักยภาพตนเอง

สมมติฐานที่ 11.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามความต้องการ
พัฒนาศักยภาพตนเอง

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตาม
ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง ตารางที่ 22 คือ

ตารางที่ 22 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ความต้องการ พัฒนาศักยภาพ ตนเอง	- มากที่สุด	38	3.12	0.60	1.30	0.22
		- มาก	65	3.22	0.49		
		- ปานกลาง	104	3.11	0.37		
		- น้อย	29	3.39	0.55		
		- น้อยที่สุด	4	3.63	0.06		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	ความต้องการ พัฒนาศักยภาพ ตนเอง	- มากที่สุด	38	2.93	1.15	2.91	0.00*
		- มาก	65	3.36	0.94		
		- ปานกลาง	104	3.28	0.76		
		- น้อย	29	3.93	0.81		
		- น้อยที่สุด	4	4.75	0.05		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ความต้องการ พัฒนาศักยภาพ ตนเอง	- มากที่สุด	38	3.42	0.64	0.78	0.66
		- มาก	65	3.28	0.73		
		- ปานกลาง	104	3.11	0.52		
		- น้อย	29	3.19	0.82		
		- น้อยที่สุด	4	3.13	0.18		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ความต้องการ พัฒนาศักยภาพ ตนเอง	- มากที่สุด	38	3.02	0.51	0.42	0.95
		- มาก	65	3.00	0.58		
		- ปานกลาง	104	2.96	0.60		
		- น้อย	29	3.06	0.74		
		- น้อยที่สุด	4	3.00	0.06		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	1.การศึกษาของท่าน มีความเหมาะสม กับการทำงานเป็น ข้าราชการใน ปัจจุบัน	- มากที่สุด	28	3.37	0.67	1.72	0.15
		- มาก	63	3.31	0.45		
		- ปานกลาง	113	3.13	0.45		
		- น้อย	27	3.16	0.47		
		- น้อยที่สุด	9	3.33	0.63		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	1.การศึกษาของท่าน มีความเหมาะสม กับการทำงานเป็น ข้าราชการใน ปัจจุบัน	- มากที่สุด	28	3.39	1.19	2.44	0.05*
		- มาก	63	3.29	0.90		
		- ปานกลาง	113	3.27	0.88		
		- น้อย	27	3.78	0.84		
		- น้อยที่สุด	9	3.89	1.08		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1.การศึกษาของท่าน มีความเหมาะสม กับการทำงานเป็น ข้าราชการใน ปัจจุบัน	- มากที่สุด	28	3.38	0.79	1.50	0.20
		- มาก	63	3.27	0.57		
		- ปานกลาง	113	3.11	0.60		
		- น้อย	27	3.28	0.68		
		- น้อยที่สุด	9	3.06	0.81		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1.การศึกษาของท่าน มีความเหมาะสม กับการทำงานเป็น ข้าราชการใน ปัจจุบัน	- มากที่สุด	28	3.21	0.84	1.58	0.18
		- มาก	63	2.92	0.48		
		- ปานกลาง	113	3.01	0.60		
		- น้อย	27	2.87	0.69		
		- น้อยที่สุด	9	3.17	0.66		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. ท่านคิดว่าการ ฝึกอบรมหลักสูตร ต่างๆ ช่วยให้ท่าน นำมาใช้ในการ ทำงานได้ดีมากขึ้น	- มากที่สุด	51	3.25	0.59	1.11	0.35
		- มาก	77	3.13	0.45		
		- ปานกลาง	78	3.18	0.47		
		- น้อย	19	3.37	0.45		
		- น้อยที่สุด	15	3.17	0.45		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	2. ท่านคิดว่าการ ฝึกอบรมหลักสูตร ต่างๆ ช่วยให้ท่าน นำมาใช้ในการ ทำงานได้ดีมากขึ้น	- มากที่สุด	51	3.24	1.04	1.91	0.11
		- มาก	77	3.33	0.97		
		- ปานกลาง	78	3.33	0.84		
		- น้อย	19	3.63	0.80		
		- น้อยที่สุด	15	3.90	0.97		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. ท่านคิดว่าการ ฝึกอบรมหลักสูตร ต่างๆ ช่วยให้ท่าน นำมาใช้ในการ ทำงานได้ดีมากขึ้น	- มากที่สุด	51	3.35	0.72	1.90	0.11
		- มาก	77	3.16	0.63		
		- ปานกลาง	78	3.20	0.61		
		- น้อย	19	3.24	0.48		
		- น้อยที่สุด	15	2.87	0.58		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ท่านคิดว่าการ ฝึกอบรมหลักสูตร ต่างๆ ช่วยให้ท่าน นำมาใช้ในการ ทำงานได้ดีมากขึ้น	- มากที่สุด	51	3.15	0.69	2.73	0.03*
		- มาก	77	2.90	0.54		
		- ปานกลาง	78	3.01	0.62		
		- น้อย	19	3.24	0.51		
		- น้อยที่สุด	15	2.73	0.75		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ท่านต้องการ ศึกษาต่อในระดับที่ สูง เพื่อขั้นยศที่ สูงขึ้น	- มากที่สุด	32	3.16	0.68	5.95	0.00*
		- มาก	53	3.15	0.40		
		- ปานกลาง	102	3.15	0.46		
		- น้อย	43	3.19	0.36		
		- น้อยที่สุด	10	3.90	0.59		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 22 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ความต้องการ	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	3. ท่านต้องการ ศึกษาต่อในระดับที่ สูง เพื่อขั้นยศที่ สูงขึ้น	- มากที่สุด	32	3.13	1.21	5.84	0.00*
		- มาก	53	3.25	1.03		
		- ปานกลาง	102	3.37	0.77		
		- น้อย	43	3.41	0.80		
		- น้อยที่สุด	10	4.65	0.67		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	3. ท่านต้องการ ศึกษาต่อในระดับที่ สูง เพื่อขั้นยศที่ สูงขึ้น	- มากที่สุด	32	3.39	0.83	1.43	0.23
		- มาก	53	3.20	0.45		
		- ปานกลาง	102	3.15	0.63		
		- น้อย	43	3.13	0.48		
		- น้อยที่สุด	10	3.45	1.21		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. ท่านต้องการ ศึกษาต่อในระดับที่ สูง เพื่อขั้นยศที่ สูงขึ้น	- มากที่สุด	32	2.97	0.68	2.82	0.03*
		- มาก	53	3.01	0.50		
		- ปานกลาง	102	2.93	0.61		
		- น้อย	43	3.05	0.60		
		- น้อยที่สุด	10	3.60	0.91		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.22 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองที่ต่างกันมีผลกระทบ

ต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.66$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.95$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อ จะได้ดังนี้

ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 1 คือ การศึกษาของท่านมีความเหมาะสมกับการทำงานเป็นข้าราชการในปัจจุบัน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.15$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 1 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.05^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.20$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.18$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 2 คือ ท่านคิดว่าการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ช่วยให้น่านำมาใช้ในการทำงานได้ดีมากขึ้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.35$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.11$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.11$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.03^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 3 คือ ท่านต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูงเพื่อขั้นยศที่สูงขึ้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อการะหนึ่สินของความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 3 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.23 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านสังคม และ**ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.03* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 12 ผลกระทบต่อการะหนึ่สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ

สมมติฐานที่ 12.1 ผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ

สมมติฐานที่ 12.2 ผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ

สมมติฐานที่ 12.3 ผลกระทบต่อการะหนึ่สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทาง

วิชาการ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อการะหนึ่สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ ตารางที่ 23 คือ

ตารางที่ 23 ผลกระทบต่อการะหนึ่สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ

n = 240

ผลกระทบต่อการะหนึ่สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ค่านิยมทางวิชาการ	- มากที่สุด	39	3.21	0.71	0.77	0.63
		- มาก	84	3.18	0.49		
		- ปานกลาง	68	3.18	0.46		
		- น้อย	41	3.22	0.30		
		- น้อยที่สุด	8	3.25	0.44		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 23 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	ค่านิยมทางวิชาการ	- มากที่สุด	39	3.22	1.26	1.70	0.10
		- มาก	84	3.31	0.91		
		- ปานกลาง	68	3.33	0.87		
		- น้อย	41	3.63	0.64		
		- น้อยที่สุด	8	4.07	0.80		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ค่านิยมทางวิชาการ	- มากที่สุด	39	3.40	0.85	1.49	0.16
		- มาก	84	3.24	0.61		
		- ปานกลาง	68	3.19	0.60		
		- น้อย	41	3.02	0.51		
		- น้อยที่สุด	8	2.94	0.57		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ค่านิยมทางวิชาการ	- มากที่สุด	39	3.01	0.66	0.56	0.81
		- มาก	84	3.00	0.60		
		- ปานกลาง	68	3.03	0.67		
		- น้อย	41	3.03	0.54		
		- น้อยที่สุด	8	2.76	0.50		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1. การศึกษาทำให้ ท่านได้รับการ ยอมรับจากสังคม มากขึ้น	- มากที่สุด	29	3.02	0.65	1.44	0.22
		- มาก	76	3.25	0.48		
		- ปานกลาง	96	3.19	0.49		
		- น้อย	30	3.18	0.36		
		- น้อยที่สุด	9	3.35	0.32		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 23 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	$(\bar{X})$	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	1. การศึกษาทำให้ ท่านได้รับการ ยอมรับจากสังคม มากขึ้น	- มากที่สุด	29	2.95	1.23	3.00	0.02*
		- มาก	76	3.44	0.89		
		- ปานกลาง	96	3.33	0.91		
		- น้อย	30	3.55	0.69		
		- น้อยที่สุด	9	4.00	0.83		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1. การศึกษาทำให้ ท่านได้รับการ ยอมรับจากสังคม มากขึ้น	- มากที่สุด	29	3.14	0.86	1.31	0.27
		- มาก	76	3.28	0.63		
		- ปานกลาง	96	3.22	0.62		
		- น้อย	30	2.98	0.40		
		- น้อยที่สุด	9	3.17	0.61		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. การศึกษาทำให้ ท่านได้รับการ ยอมรับจากสังคม มากขึ้น	- มากที่สุด	29	2.97	0.79	0.13	0.97
		- มาก	76	3.03	0.47		
		- ปานกลาง	96	3.01	0.70		
		- น้อย	30	3.00	0.56		
		- น้อยที่สุด	9	2.89	0.49		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. การแสวงหา ความรู้อยู่เสมอทำ ให้ท่านมีทางเลือก ในชีวิตมากขึ้น	- มากที่สุด	39	3.27	0.74	0.94	0.44
		- มาก	54	3.10	0.49		
		- ปานกลาง	112	3.18	0.41		
		- น้อย	26	3.27	0.36		
		- น้อยที่สุด	9	3.28	0.40		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 23 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	2. การแสวงหา ความรู้อยู่เสมอทำ ให้ท่านมีทางเลือก ในชีวิตมากขึ้น	- มากที่สุด	39	3.33	1.17	3.00	0.02*
		- มาก	54	3.11	1.01		
		- ปานกลาง	112	3.39	0.84		
		- น้อย	26	3.62	0.65		
		- น้อยที่สุด	9	4.11	0.89		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. การแสวงหา ความรู้อยู่เสมอทำ ให้ท่านมีทางเลือก ในชีวิตมากขึ้น	- มากที่สุด	39	3.45	0.83	3.67	0.01*
		- มาก	54	3.19	0.65		
		- ปานกลาง	112	3.18	0.50		
		- น้อย	26	3.13	0.59		
		- น้อยที่สุด	9	2.61	0.86		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. การแสวงหา ความรู้อยู่เสมอทำ ให้ท่านมีทางเลือก ในชีวิตมากขึ้น	- มากที่สุด	39	3.04	0.75	0.26	0.90
		- มาก	54	3.01	0.63		
		- ปานกลาง	112	2.96	0.57		
		- น้อย	26	3.06	0.48		
		- น้อยที่สุด	9	3.11	0.96		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางวิชาการ ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.63 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางวิชาการโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.10 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบ

แล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.16$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.81$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาค่านิยมทางวิชาการรายชื่อ จะได้ดังนี้

ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 1 คือ การศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.22$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 1 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.02^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.27$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.97$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 2 คือ การแสวงหาความรู้อยู่เสมอทำให้ท่านมีทางเลือกในชีวิตมากขึ้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.44$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.02^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.01^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.90$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางวิชาการรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 13 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 13.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทาง

เศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 13.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทาง

เศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 13.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทาง

เศรษฐกิจ

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ ตารางที่ 24 คือ

ตารางที่ 24 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ค่านิยมทางเศรษฐกิจ	- มากที่สุด	8	2.67	0.11	0.63	0.75
		- มาก	37	3.18	0.83		
		- ปานกลาง	167	3.18	0.41		
		- น้อย	23	3.14	0.32		
		- น้อยที่สุด	5	2.83	0.12		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ค่านิยมทางเศรษฐกิจ	- มากที่สุด	8	2.00	0.06	1.94	0.05*
		- มาก	37	3.12	1.19		
		- ปานกลาง	167	3.37	0.87		
		- น้อย	23	3.86	0.78		
		- น้อยที่สุด	5	3.00	0.13		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ค่านิยมทางเศรษฐกิจ	- มากที่สุด	8	3.50	0.16	1.13	0.34
		- มาก	37	3.38	0.93		
		- ปานกลาง	167	3.16	0.58		
		- น้อย	23	3.11	0.71		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
	รวม	- น้อยที่สุด	5	2.00	0.06		
			240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ค่านิยมทางเศรษฐกิจ	- มากที่สุด	8	2.50	0.10	1.67	0.11
		- มาก	37	3.03	0.75		
		- ปานกลาง	167	3.02	0.57		
		- น้อย	23	2.46	0.63		
		- น้อยที่สุด	5	3.50	0.16		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1. ท่านยินดีที่จะแลก ความเป็นส่วนตัว หรือสิ่งต่างๆในชีวิต ของท่านกับการได้ ครอบครองในสิ่งที่ ท่านต้องการ	- มากที่สุด	12	3.68	0.84	3.92	0.00*
		- มาก	47	3.21	0.40		
		- ปานกลาง	114	3.17	0.48		
		- น้อย	53	3.16	0.45		
		- น้อยที่สุด	14	2.98	0.50		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	1. ท่านยินดีที่จะแลก ความเป็นส่วนตัว หรือสิ่งต่างๆในชีวิต ของท่านกับการได้ ครอบครองในสิ่งที่ ท่านต้องการ	- มากที่สุด	12	3.92	1.22	3.85	0.00*
		- มาก	47	3.55	0.78		
		- ปานกลาง	114	3.37	0.87		
		- น้อย	53	3.28	0.96		
		- น้อยที่สุด	14	2.64	1.25		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	คำนิยาม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	1. ท่านยินดีที่จะแลก ความเป็นส่วนตัว หรือสิ่งต่างๆในชีวิต ของท่านกับการได้ ครอบครองในสิ่งที่ ท่านต้องการ	- มากที่สุด	12	3.63	1.00	2.27	0.06
		- มาก	47	3.13	0.63		
		- ปานกลาง	114	3.16	0.61		
		- น้อย	53	3.19	0.56		
		- น้อยที่สุด	14	3.46	0.69		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านยินดีที่จะแลก ความเป็นส่วนตัว หรือสิ่งต่างๆในชีวิต ของท่านกับการได้ ครอบครองในสิ่งที่ ท่านต้องการ	- มากที่สุด	12	3.50	1.04	2.44	0.05*
		- มาก	47	2.94	0.59		
		- ปานกลาง	114	2.99	0.59		
		- น้อย	53	3.02	0.55		
		- น้อยที่สุด	14	2.82	0.64		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. ท่านใช้เวลาส่วน ใหญ่ในการคิดวาง- แผนหารายได้เสริม เพื่อสร้างความมั่ง- คั่งในชีวิตของท่าน	- มากที่สุด	27	3.09	0.76	0.80	0.52
		- มาก	54	3.16	0.54		
		- ปานกลาง	109	3.20	0.41		
		- น้อย	39	3.23	0.36		
		- น้อยที่สุด	11	3.38	0.54		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	2. ท่านใช้เวลาส่วน ใหญ่ในการคิดวาง- แผนหารายได้เสริม เพื่อสร้างความมั่ง- คั่งในชีวิตของท่าน	- มากที่สุด	27	3.07	1.41	4.54	0.00*
		- มาก	54	3.15	0.96		
		- ปานกลาง	109	3.38	0.77		
		- น้อย	39	3.64	0.79		
		- น้อยที่สุด	11	4.18	0.81		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน	- มากที่สุด	27	3.22	0.89	0.83	0.51
		- มาก	54	3.28	0.70		
		- ปานกลาง	109	3.20	0.55		
		- น้อย	39	3.15	0.58		
		- น้อยที่สุด	11	2.91	0.63		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน	- มากที่สุด	27	2.98	0.81	0.38	0.82
		- มาก	54	3.05	0.56		
		- ปานกลาง	109	3.02	0.59		
		- น้อย	39	2.90	0.58		
		- น้อยที่สุด	11	3.05	0.85		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะและชนชั้นทางสังคมของผู้นั้น	- มากที่สุด	13	2.92	0.85	1.10	0.36
		- มาก	58	3.20	0.47		
		- ปานกลาง	110	3.20	0.46		
		- น้อย	45	3.23	0.39		
		- น้อยที่สุด	14	3.26	0.65		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	3.ท่านเชื่อว่าการ ครอบครองทรัพย์สิน เงินทองเป็น จำนวนมากแสดงถึง ฐานะและชนชั้นทาง สังคมของผู้คน	- มากที่สุด	13	2.46	1.14	4.47	0.00*
		- มาก	58	3.29	0.96		
		- ปานกลาง	110	3.40	0.86		
		- น้อย	45	3.54	0.87		
		- น้อยที่สุด	14	3.79	1.03		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	3.ท่านเชื่อว่าการ ครอบครองทรัพย์สิน เงินทองเป็น จำนวนมากแสดงถึง ฐานะและชนชั้นทาง สังคมของผู้คน	- มากที่สุด	13	3.35	0.92	1.30	0.27
		- มาก	58	3.22	0.59		
		- ปานกลาง	110	3.25	0.60		
		- น้อย	45	3.04	0.52		
		- น้อยที่สุด	14	3.04	1.05		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3.ท่านเชื่อว่าการ ครอบครองทรัพย์สิน เงินทองเป็น จำนวนมากแสดงถึง ฐานะและชนชั้นทาง สังคมของผู้คน	- มากที่สุด	13	2.96	0.80	0.68	0.61
		- มาก	58	3.07	0.53		
		- ปานกลาง	110	2.94	0.59		
		- น้อย	45	3.09	0.55		
		- น้อยที่สุด	14	2.96	1.13		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.75 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยม

ทางเศรษฐกิจโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.05^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.34$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.11$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อ จะได้ดังนี้

ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 1 คือ ท่านยินดีที่จะแลกความเป็นส่วนตัวหรือสิ่งต่างๆ ในชีวิตของท่านกับการได้ครอบครองในสิ่งที่ท่านต้องการ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.00^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 1 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.06$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.05^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 2 คือ ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.52$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.51$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.82$ ซึ่งสูงกว่า

ระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 3 คือ ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะ และชนชั้นทางสังคมของผู้นั้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.36 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.27 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.61 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 14 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม

สมมติฐานที่ 14.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม

สมมติฐานที่ 14.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม

สมมติฐานที่ 14.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม ตารางที่ 25 คือ

ตารางที่ 25 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	ค่านิยมทางสังคม	- มากที่สุด	7	3.52	0.40	1.06	0.39
		- มาก	43	3.21	0.60		
		- ปานกลาง	173	3.18	0.42		
		- น้อย	14	3.30	0.36		
		- น้อยที่สุด	3	3.28	0.67		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	ค่านิยมทางสังคม	- มากที่สุด	7	4.25	0.96	2.79	0.00*
		- มาก	43	3.16	0.89		
		- ปานกลาง	173	3.41	0.82		
		- น้อย	14	3.97	0.79		
		- น้อยที่สุด	3	3.17	1.89		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	ค่านิยมทางสังคม	- มากที่สุด	7	3.05	0.67	0.32	0.97
		- มาก	43	3.23	0.82		
		- ปานกลาง	173	3.17	0.58		
		- น้อย	14	3.22	0.53		
		- น้อยที่สุด	3	3.50	0.03		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	ค่านิยมทางสังคม	- มากที่สุด	7	3.25	0.50	1.60	0.12
		- มาก	43	3.23	0.62		
		- ปานกลาง	173	2.97	0.60		
		- น้อย	14	2.70	0.32		
		- น้อยที่สุด	3	3.17	0.29		
	รวม		240	3.00	0.62		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	1. ท่านมีความสุข เมื่ออยู่ท่ามกลาง เพื่อนฝูงและบุคคลที่ ท่านรู้จัก	- มากที่สุด	38	3.23	0.71	1.43	0.22
		- มาก	75	3.20	0.47		
		- ปานกลาง	91	3.15	0.43		
		- น้อย	29	3.15	0.31		
		- น้อยที่สุด	7	3.60	0.63		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	1. ท่านมีความสุข เมื่ออยู่ท่ามกลาง เพื่อนฝูงและบุคคลที่ ท่านรู้จัก	- มากที่สุด	38	3.24	1.19	2.59	0.04*
		- มาก	75	3.39	0.89		
		- ปานกลาง	91	3.26	0.86		
		- น้อย	29	3.64	0.80		
		- น้อยที่สุด	7	4.21	1.04		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1. ท่านมีความสุข เมื่ออยู่ท่ามกลาง เพื่อนฝูงและบุคคลที่ ท่านรู้จัก	- มากที่สุด	38	3.34	0.89	1.72	0.15
		- มาก	75	3.27	0.61		
		- ปานกลาง	91	3.15	0.55		
		- น้อย	29	2.98	0.59		
		- น้อยที่สุด	7	3.29	0.39		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านมีความสุข เมื่ออยู่ท่ามกลาง เพื่อนฝูงและบุคคลที่ ท่านรู้จัก	- มากที่สุด	38	3.11	0.81	1.67	0.16
		- มาก	75	2.93	0.67		
		- ปานกลาง	91	3.05	0.50		
		- น้อย	29	2.83	0.47		
		- น้อยที่สุด	7	3.29	0.81		
	รวม		240	3.00	0.62		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	2. ท่านคิดว่าการที่ เข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่าย เพิ่มขึ้น	- มากที่สุด	16	3.43	0.53	2.16	0.07
		- มาก	28	3.21	0.56		
		- ปานกลาง	81	3.18	0.44		
		- น้อย	52	3.26	0.47		
		- น้อยที่สุด	63	3.07	0.51		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	2. ท่านคิดว่าการที่ เข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่าย เพิ่มขึ้น	- มากที่สุด	16	4.06	0.85	3.27	0.01*
		- มาก	28	3.59	1.03		
		- ปานกลาง	81	3.23	0.83		
		- น้อย	52	3.38	0.87		
		- น้อยที่สุด	63	3.27	1.04		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. ท่านคิดว่าการที่ เข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่าย เพิ่มขึ้น	- มากที่สุด	16	3.03	0.69	1.89	0.11
		- มาก	28	3.02	0.76		
		- ปานกลาง	81	3.20	0.60		
		- น้อย	52	3.38	0.69		
		- น้อยที่สุด	63	3.17	0.54		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ท่านคิดว่าการที่ เข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่าย เพิ่มขึ้น	- มากที่สุด	16	3.19	0.81	3.16	0.01*
		- มาก	28	3.04	0.56		
		- ปานกลาง	81	3.10	0.52		
		- น้อย	52	3.04	0.54		
		- น้อยที่สุด	63	2.78	0.72		
	รวม		240	3.00	0.62		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	คำนิยาม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	3.ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป	- มากที่สุด	47	47	3.06	1.79	0.13
		- มาก	73	73	3.22		
		- ปานกลาง	82	82	3.17		
		- น้อย	24	24	3.35		
		- น้อยที่สุด	14	14	3.29		
		รวม	240	240	3.19		
ด้านจิตใจ	3.ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป	- มากที่สุด	47	3.23	1.05	3.20	0.01*
		- มาก	73	3.33	0.96		
		- ปานกลาง	82	3.26	0.80		
		- น้อย	24	3.85	0.85		
		- น้อยที่สุด	14	3.86	1.06		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	3.ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป	- มากที่สุด	47	3.03	0.57	1.47	0.21
		- มาก	73	3.30	0.73		
		- ปานกลาง	82	3.22	0.54		
		- น้อย	24	3.23	0.79		
		- น้อยที่สุด	14	3.07	0.55		
		รวม	240	3.20	0.64		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	ค่านิยม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านเศรษฐกิจ	3. ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป	- มากที่สุด	47	2.90	0.71	0.51	0.73
		- มาก	73	3.04	0.60		
		- ปานกลาง	82	3.04	0.61		
		- น้อย	24	2.98	0.54		
		- น้อยที่สุด	14	2.93	0.58		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามค่านิยมทางสังคม ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.39 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางสังคมโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.97 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และ**ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.12 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาค่านิยมทางสังคมรายชื่อ จะได้ดังนี้

ค่านิยมทางสังคมรายชื่อที่ 1 คือ ท่านมีความสุขเมื่ออยู่ท่ามกลางเพื่อนฝูงและบุคคลที่ท่านรู้จัก ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.22 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางสังคมรายชื่อที่ 1 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.04* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้

ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.15$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.16$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 2 คือ ท่านคิดว่าการที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.07$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.01^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.11$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.01^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 3 คือ ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะ และชนชั้นทางสังคมของผู้นั้น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.13$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.01^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.21$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.73$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า ค่านิยมทางสังคมรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 15 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

สมมติฐานที่ 15.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

สมมติฐานที่ 15.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

สมมติฐานที่ 15.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ตารางที่ 26 คือ

ตารางที่ 26 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	พฤติกรรมการบริโภคอาหาร	- มากที่สุด	20	4.08	0.85	2.68	0.00*
		- มาก	31	3.28	0.66		
		- ปานกลาง	134	3.11	0.37		
		- น้อย	51	3.18	0.35		
		- น้อยที่สุด	4	3.14	0.19		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	พฤติกรรมการบริโภคอาหาร	- มากที่สุด	20	4.33	1.28	1.37	0.20
		- มาก	31	3.39	1.12		
		- ปานกลาง	134	3.25	0.84		
		- น้อย	51	3.46	0.82		
		- น้อยที่สุด	4	3.17	0.58		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	พฤติกรรม การบริโภคอาหาร	- มากที่สุด	20	4.12	0.90	2.71	0.00*
		- มาก	31	3.33	1.00		
		- ปานกลาง	134	3.12	0.44		
		- น้อย	51	3.15	0.55		
		- น้อยที่สุด	4	3.25	0.05		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	พฤติกรรม การบริโภคอาหาร	- มากที่สุด	20	3.79	0.85	1.47	0.15
		- มาก	31	3.13	0.77		
		- ปานกลาง	134	2.97	0.49		
		- น้อย	51	2.91	0.64		
		- น้อยที่สุด	4	3.00	0.06		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1.ท่านบริโภคอาหาร นอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป	- มากที่สุด	24	3.17	0.23	0.98	0.42
		- มาก	33	3.31	0.47		
		- ปานกลาง	99	3.19	0.58		
		- น้อย	63	3.20	0.46		
		- น้อยที่สุด	21	3.04	0.34		
	รวม		240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	1.ท่านบริโภคอาหาร นอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป	- มากที่สุด	24	3.38	0.63	2.07	0.09
		- มาก	33	3.71	0.87		
		- ปานกลาง	99	3.35	1.02		
		- น้อย	63	3.35	0.94		
		- น้อยที่สุด	21	2.98	0.86		
	รวม		240	3.37	0.94		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	1. ท่านบริโภคอาหาร นอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป	- มากที่สุด	24	3.08	0.41	1.11	0.35
		- มาก	33	3.06	0.58		
		- ปานกลาง	99	3.25	0.76		
		- น้อย	63	3.28	0.58		
		- น้อยที่สุด	21	3.10	0.41		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านบริโภคอาหาร นอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป	- มากที่สุด	24	3.06	0.34	0.78	0.54
		- มาก	33	3.15	0.51		
		- ปานกลาง	99	2.95	0.72		
		- น้อย	63	2.96	0.63		
		- น้อยที่สุด	21	3.05	0.47		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภค ในบ้าน	- มากที่สุด	37	3.42	0.85	2.97	0.02*
		- มาก	39	3.11	0.52		
		- ปานกลาง	109	3.13	0.34		
		- น้อย	46	3.21	0.36		
		- น้อยที่สุด	9	3.28	0.30		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	2. การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภค ในบ้าน	- มากที่สุด	37	3.58	1.27	2.94	0.02*
		- มาก	39	3.03	0.98		
		- ปานกลาง	109	3.32	0.83		
		- น้อย	46	3.52	0.78		
		- น้อยที่สุด	9	3.89	0.82		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	2. การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภค ในบ้าน	- มากที่สุด	37	3.57	1.06	4.40	0.00*
		- มาก	39	3.22	0.68		
		- ปานกลาง	109	3.12	0.42		
		- น้อย	46	3.14	0.50		
		- น้อยที่สุด	9	2.89	0.49		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภค ในบ้าน	- มากที่สุด	37	3.12	0.97	0.76	0.55
		- มาก	39	3.08	0.52		
		- ปานกลาง	109	2.95	0.54		
		- น้อย	46	2.96	0.55		
		- น้อยที่สุด	9	3.06	0.46		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ท่านคิดว่าใน ปัจจุบันการบริโภค อาหารของท่านมี ความเหมาะสม กับ ฐานะของท่าน	- มากที่สุด	28	3.58	0.79	5.85	0.00*
		- มาก	31	3.09	0.52		
		- ปานกลาง	114	3.16	0.40		
		- น้อย	53	3.10	0.40		
		- น้อยที่สุด	14	3.24	0.30		
		รวม	240	3.19	0.49		
ด้านจิตใจ	3. ท่านคิดว่าใน ปัจจุบันการบริโภค อาหารของท่านมี ความเหมาะสม กับ ฐานะของท่าน	- มากที่สุด	28	3.75	1.21	3.47	0.01*
		- มาก	31	3.11	1.12		
		- ปานกลาง	114	3.32	0.84		
		- น้อย	53	3.28	0.85		
		- น้อยที่สุด	14	3.96	0.63		
		รวม	240	3.37	0.94		

ตารางที่ 26 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านสังคม	3. ท่านคิดว่าใน ปัจจุบันการบริโภค อาหารของท่านมี ความเหมาะสม กับ ฐานะของท่าน	- มากที่สุด	28	3.80	0.87	9.55	0.00*
		- มาก	31	3.06	0.72		
		- ปานกลาง	114	3.21	0.49		
		- น้อย	53	3.02	0.56		
		- น้อยที่สุด	14	2.93	0.51		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. ท่านคิดว่าใน ปัจจุบันการบริโภค อาหารของท่านมี ความเหมาะสม กับ ฐานะของท่าน	- มากที่สุด	28	3.20	0.80	1.27	0.28
		- มาก	31	3.08	0.50		
		- ปานกลาง	114	2.96	0.63		
		- น้อย	53	3.00	0.56		
		- น้อยที่สุด	14	2.82	0.50		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการบริโภคอาหารโดยรวมทุกข้อมีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.20 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และ **ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.15 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาพฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อ จะได้ดังนี้

พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 1 คือ ท่านบริโภคอาหารนอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วันขึ้นไป ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.42 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 1 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.09 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.35 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน **ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.54 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 2 คือ การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภคในบ้าน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.02* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 2 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.02* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน **ด้านจิตใจ** **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน **ด้านสังคม** และ **ด้านเศรษฐกิจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.55 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 3 คือ ท่านคิดว่าในปัจจุบันการบริโภคอาหารของท่านมีความเหมาะสม กับฐานะของท่าน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 3 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน **ด้านจิตใจ** **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำ

กว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกัน มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.28 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารรายข้อที่ 3 ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 16 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ

อบายमुख

สมมติฐานที่ 16.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख

สมมติฐานที่ 16.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख

สมมติฐานที่ 16.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख ตารางที่ 27 คือ

ตารางที่ 27 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายमुख	- มากที่สุด	57	3.36	0.60	3.10	0.00*
		- มาก	83	3.24	0.44		
		- ปานกลาง	80	3.05	0.45		
		- น้อย	20	2.91	0.26		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	พฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับ อบายมุข	- มากที่สุด	57	3.65	1.02	5.62	0.00*
		- มาก	83	3.62	0.85		
		- ปานกลาง	80	3.02	0.79		
		- น้อย	20	2.68	0.67		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	พฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องที่กับ อบายมุข	- มากที่สุด	57	3.30	0.83	1.13	0.34
		- มาก	83	3.19	0.61		
		- ปานกลาง	80	3.11	0.52		
		- น้อย	20	3.12	0.41		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	พฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องที่กับ อบายมุข	- มากที่สุด	57	3.12	0.75	1.41	0.18
		- มาก	83	2.92	0.63		
		- ปานกลาง	80	3.02	0.57		
		- น้อย	20	2.94	0.33		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	1.ท่านไม่ต้องดื่ม สุราทุกวัน ก่อน รับประทานอาหาร เย็น	- มากที่สุด	53	3.41	0.60	8.44	0.00*
		- มาก	93	3.23	0.42		
		- ปานกลาง	66	3.08	0.48		
		- น้อย	28	2.92	0.29		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	$(\bar{X})$	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	1. ท่านไม่ต้องดื่ม สุราทุกวัน ก่อน รับประทานอาหาร เย็น	- มากที่สุด	53	3.68	1.04	6.44	0.00*
		- มาก	93	3.48	0.92		
		- ปานกลาง	66	3.18	0.86		
		- น้อย	28	2.86	0.71		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1. ท่านไม่ต้องดื่ม สุราทุกวัน ก่อน รับประทานอาหาร เย็น	- มากที่สุด	53	3.34	0.90	3.13	0.03*
		- มาก	93	3.27	0.54		
		- ปานกลาง	66	3.02	0.52		
		- น้อย	28	3.13	0.48		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านไม่ต้องดื่ม สุราทุกวัน ก่อน รับประทานอาหาร เย็น	- มากที่สุด	53	3.21	0.78	3.81	0.01*
		- มาก	93	2.94	0.53		
		- ปานกลาง	66	3.03	0.58		
		- น้อย	28	2.77	0.55		
		- น้อยที่สุด	-	-	-		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. ท่านจะไม่เป็น ฝ่ายซื้อสุราเลี้ยง เพื่อน	- มากที่สุด	51	3.43	0.56	4.84	0.00*
		- มาก	75	3.15	0.42		
		- ปานกลาง	92	3.14	0.49		
		- น้อย	18	3.01	0.39		
		- น้อยที่สุด	4	2.83	0.14		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	2. ท่านจะไม่เป็น ฝ่ายซื้อสุราเลี้ยง เพื่อน	- มากที่สุด	51	3.84	0.94	7.38	0.00*
		- มาก	75	3.44	0.85		
		- ปานกลาง	92	3.20	0.93		
		- น้อย	18	2.83	0.75		
		- น้อยที่สุด	4	2.38	0.48		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. ท่านจะไม่เป็น ฝ่ายซื้อสุราเลี้ยง เพื่อน	- มากที่สุด	51	3.25	0.85	0.16	0.96
		- มาก	75	3.17	0.55		
		- ปานกลาง	92	3.21	0.63		
		- น้อย	18	3.14	0.38		
		- น้อยที่สุด	4	3.13	0.25		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ท่านจะไม่เป็น ฝ่ายซื้อสุราเลี้ยง เพื่อน	- มากที่สุด	51	3.21	0.78	2.78	0.03*
		- มาก	75	2.84	0.60		
		- ปานกลาง	92	3.01	0.54		
		- น้อย	18	3.06	0.48		
		- น้อยที่สุด	4	3.00	0.00		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. รายได้ส่วนหนึ่ง ของท่าน ไม่ได้ นำไปซื้อ สุรา บุหรี่	- มากที่สุด	48	3.32	0.56	4.58	0.00*
		- มาก	85	3.30	0.50		
		- ปานกลาง	82	3.07	0.41		
		- น้อย	23	2.97	0.39		
		- น้อยที่สุด	2	2.92	0.12		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 27 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	3. รายได้ส่วนหนึ่ง ของท่าน ไม่ได้ นำไปซื้อ สุรา บุหรี่	- มากที่สุด	48	3.67	1.10	7.65	0.00*
		- มาก	85	3.63	0.90		
		- ปานกลาง	82	3.10	0.79		
		- น้อย	23	2.87	0.71		
		- น้อยที่สุด	2	2.25	0.35		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	3. รายได้ส่วนหนึ่ง ของท่าน ไม่ได้ นำไปซื้อ สุรา บุหรี่	- มากที่สุด	48	3.27	0.85	0.79	0.53
		- มาก	85	3.25	0.63		
		- ปานกลาง	82	3.15	0.48		
		- น้อย	23	3.04	0.66		
		- น้อยที่สุด	2	3.25	0.35		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. รายได้ส่วนหนึ่ง ของท่าน ไม่ได้ นำไปซื้อ สุรา บุหรี่	- มากที่สุด	48	3.03	0.71	0.14	0.97
		- มาก	85	3.01	0.67		
		- ปานกลาง	82	2.98	0.54		
		- น้อย	23	3.00	0.52		
		- น้อยที่สุด	2	3.25	0.35		
		รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขโดยรวมทุกข้อมีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อ

ภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.34$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.18$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อ จะได้ดังนี้

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 1 คือ ท่านไม่ต้องดื่มสุราทุกวัน ก่อนรับประทานอาหารเย็น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.00^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 1 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.03^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.01^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 2 คือ ท่านจะไม่เป็นฝ่ายซื้อสุราเลี้ยงเพื่อนอยู่เสมอ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.00^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 2 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.96$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.03^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 3 คือ รายได้ส่วนหนึ่งของท่าน ไม่ได้นำไปซื้อสุรา บุหรี่ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 3 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่าด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.00* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.53 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.97 ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 17 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว

สมมติฐานที่ 17.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว

สมมติฐานที่ 17.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว

สมมติฐานที่ 17.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการ

เที่ยว

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว ตารางที่ 28 คือ

ตารางที่ 28 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	พฤติกรรมการเที่ยว	- มากที่สุด	58	3.44	0.68	2.67	0.00*
		- มาก	64	3.12	0.40		
		- ปานกลาง	99	3.09	0.37		
		- น้อย	17	3.15	0.45		
		- น้อยที่สุด	2	3.00	0.06		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 28 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	พฤติกรรมการเที่ยว	- มากที่สุด	58	3.74	0.91	2.51	0.01*
		- มาก	64	3.45	0.95		
		- ปานกลาง	99	3.06	0.82		
		- น้อย	17	3.40	1.06		
		- น้อยที่สุด	2	3.00	0.06		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	พฤติกรรมการเที่ยว	- มากที่สุด	58	3.44	0.85	2.63	0.00*
		- มาก	64	3.05	0.60		
		- ปานกลาง	99	3.14	0.47		
		- น้อย	17	3.08	0.44		
		- น้อยที่สุด	2	2.50	0.03		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	พฤติกรรมการเที่ยว	- มากที่สุด	58	3.15	0.97	1.07	0.38
		- มาก	64	2.86	0.61		
		- ปานกลาง	99	3.08	0.40		
		- น้อย	17	2.97	0.53		
		- น้อยที่สุด	2	3.50	0.10		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1. ท่านไม่มีความชื่นชอบในการเที่ยวสถานบันเทิงในตอนกลางคืน	- มากที่สุด	53	3.38	0.60	4.18	0.00*
		- มาก	82	3.15	0.50		
		- ปานกลาง	84	3.13	0.40		
		- น้อย	19	3.04	0.27		
		- น้อยที่สุด	2	3.92	0.12		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 28 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	1. ท่านไม่มีความ ชื่นชอบในการเที่ยว สถานบันเทิงใน ตอนกลางคืน	- มากที่สุด	53	3.68	1.01	3.01	0.02*
		- มาก	82	3.31	0.92		
		- ปานกลาง	84	3.27	0.92		
		- น้อย	19	3.08	0.73		
		- น้อยที่สุด	2	4.50	0.71		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1. ท่านไม่มีความ ชื่นชอบในการเที่ยว สถานบันเทิงใน ตอนกลางคืน	- มากที่สุด	53	3.37	0.92	2.28	0.06
		- มาก	82	3.18	0.56		
		- ปานกลาง	84	3.12	0.50		
		- น้อย	19	3.08	0.38		
		- น้อยที่สุด	2	4.00	0.00		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านไม่มีความ ชื่นชอบในการเที่ยว สถานบันเทิงใน ตอนกลางคืน	- มากที่สุด	53	3.09	0.77	0.52	0.72
		- มาก	82	2.95	0.65		
		- ปานกลาง	84	2.99	0.48		
		- น้อย	19	2.97	0.63		
		- น้อยที่สุด	2	3.25	0.35		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. ในการไปเที่ยว สถานบันเทิง ท่าน จะคำนึงถึงรายจ่าย	- มากที่สุด	56	3.49	0.66	7.73	0.00*
		- มาก	56	3.15	0.39		
		- ปานกลาง	100	3.07	0.38		
		- น้อย	21	3.11	0.45		
		- น้อยที่สุด	7	3.05	0.30		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 28 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	2. ในการไปเที่ยว สถานบันเทิง ท่าน จะคำนึงถึงรายจ่าย	- มากที่สุด	56	3.85	0.96	6.27	0.00*
		- มาก	56	3.44	0.78		
		- ปานกลาง	100	3.12	0.86		
		- น้อย	21	3.17	1.17		
		- น้อยที่สุด	7	3.21	0.95		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. ในการไปเที่ยว สถานบันเทิง ท่าน จะคำนึงถึงรายจ่าย	- มากที่สุด	56	3.52	0.88	5.81	0.00*
		- มาก	56	3.09	0.51		
		- ปานกลาง	100	3.12	0.47		
		- น้อย	21	3.21	0.46		
		- น้อยที่สุด	7	2.71	0.91		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. ในการไปเที่ยว สถานบันเทิง ท่าน จะคำนึงถึงรายจ่าย	- มากที่สุด	56	3.10	0.85	0.76	0.55
		- มาก	56	2.94	0.58		
		- ปานกลาง	100	2.98	0.45		
		- น้อย	21	2.95	0.59		
		- น้อยที่สุด	7	3.21	0.91		
		รวม	240	3.00	0.62		
โดยรวม	3. ท่านไม่ชอบให้ เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความ พอใจ	- มากที่สุด	56	3.39	0.65	3.59	0.01*
		- มาก	76	3.18	0.48		
		- ปานกลาง	83	3.10	0.36		
		- น้อย	23	3.09	0.35		
		- น้อยที่สุด	2	2.92	0.12		
		รวม	240	3.19	0.49		

ตารางที่ 28 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	3. ท่านไม่ชอบให้ เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความ พอใจ	- มากที่สุด	56	3.67	1.04	4.04	0.00*
		- มาก	76	3.50	0.89		
		- ปานกลาง	83	3.10	0.87		
		- น้อย	23	3.26	0.85		
		- น้อยที่สุด	2	2.75	0.35		
		รวม	240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	3. ท่านไม่ชอบให้ เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความ พอใจ	- มากที่สุด	56	3.41	0.92	2.70	0.03*
		- มาก	76	3.20	0.59		
		- ปานกลาง	83	3.13	0.43		
		- น้อย	23	3.00	0.45		
		- น้อยที่สุด	2	2.75	0.35		
		รวม	240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	3. ท่านไม่ชอบให้ เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความ พอใจ	- มากที่สุด	56	3.09	0.86	1.67	0.16
		- มาก	76	2.86	0.65		
		- ปานกลาง	83	3.07	0.39		
		- น้อย	23	3.02	0.44		
		- น้อยที่สุด	2	3.25	0.35		
		รวม	240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการเที่ยว ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.00* แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการเที่ยวโดยรวมทุกข้อมีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า **ด้านจิตใจ** ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ **ด้านสังคม** ได้ทดสอบแล้ว

ได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.38$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาพฤติกรรมการเที่ยวรายข้อ จะได้ดังนี้

พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 1 คือ ท่านไม่มีความชื่นชอบในการเที่ยวสถานบันเทิงในตอนกลางคืน ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.00^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 1 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.02^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.06$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.72$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 2 คือ ในการไปเที่ยวสถานบันเทิง ท่านจะคำนึงถึงรายจ่าย ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.00^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 2 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.55$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมการเที่ยวรายข้อที่ 3 คือ ท่านไม่ชอบให้เงินกับเด็กเสิร์ฟ เมื่อท่านมีความพอใจ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $\text{Sig} = 0.01^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการ

เที่ยวรายชื่อที่ 3 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.03^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $\text{Sig} = 0.16$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการเที่ยวรายชื่อที่ 3 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 18 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน

สมมติฐานที่ 18.1 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน

สมมติฐานที่ 18.2 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน

สมมติฐานที่ 18.3 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน

ดังนั้น การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน ตารางที่ 29 คือ

ตารางที่ 29 ผลกระทบต่อภาระหนี้สินแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน

n = 240

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
โดยรวม	พฤติกรรม การซื้อสินค้า ด้วยระบบเงินผ่อน	- มากที่สุด	93	3.24	0.57	1.35	0.22
		- มาก	54	3.18	0.46		
		- ปานกลาง	39	3.07	0.34		
		- น้อย	35	3.15	0.29		
		- น้อยที่สุด	19	3.38	0.32		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 29 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	พฤติกรรม การซื้อสินค้า ด้วยระบบเงินผ่อน	- มากที่สุด	93	3.34	1.03	2.45	0.01*
		- มาก	54	3.46	0.99		
		- ปานกลาง	39	3.15	0.63		
		- น้อย	35	3.31	0.68		
		- น้อยที่สุด	19	4.11	0.59		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	พฤติกรรม การซื้อสินค้า ด้วยระบบเงินผ่อน	- มากที่สุด	93	3.36	0.76	1.70	0.10
		- มาก	54	3.10	0.55		
		- ปานกลาง	39	3.12	0.51		
		- น้อย	35	3.09	0.49		
		- น้อยที่สุด	19	3.09	0.59		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	พฤติกรรม การซื้อสินค้า ด้วยระบบเงินผ่อน	- มากที่สุด	93	3.03	0.76	0.22	0.99
		- มาก	54	3.00	0.58		
		- ปานกลาง	39	2.95	0.41		
		- น้อย	35	3.03	0.40		
		- น้อยที่สุด	19	2.93	0.51		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	1. ท่านคำนวณ ค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า	- มากที่สุด	69	3.34	0.68	3.81	0.01*
		- มาก	70	3.09	0.43		
		- ปานกลาง	52	3.07	0.32		
		- น้อย	33	3.20	0.34		
		- น้อยที่สุด	16	3.35	0.33		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 29 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	1. ท่านคำนวณ ค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า	- มากที่สุด	69	3.45	1.13	4.55	0.00*
		- มาก	70	3.24	0.96		
		- ปานกลาง	52	3.11	0.58		
		- น้อย	33	3.53	0.84		
		- น้อยที่สุด	16	4.13	0.65		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	1. ท่านคำนวณ ค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า	- มากที่สุด	69	3.46	0.78	4.15	0.00*
		- มาก	70	3.09	0.57		
		- ปานกลาง	52	3.12	0.49		
		- น้อย	33	3.09	0.52		
		- น้อยที่สุด	16	3.09	0.58		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	1. ท่านคำนวณ ค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า	- มากที่สุด	69	3.12	0.85	1.13	0.34
		- มาก	70	2.94	0.50		
		- ปานกลาง	52	2.99	0.49		
		- น้อย	33	2.98	0.46		
		- น้อยที่สุด	16	2.84	0.51		
	รวม		240	3.00	0.62		
โดยรวม	2. การซื้อสินค้าที่ เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึง ความจำเป็น	- มากที่สุด	90	3.22	0.61	1.09	0.36
		- มาก	49	3.16	0.52		
		- ปานกลาง	58	3.13	0.36		
		- น้อย	29	3.18	0.32		
		- น้อยที่สุด	14	3.42	0.28		
	รวม		240	3.19	0.49		

ตารางที่ 29 (ต่อ)

n = 240

ผลกระทบต่อ ภาระหนี้สิน	พฤติกรรม	ระดับ	n	($\bar{X}$)	S.D.	F-test	Sig.
ด้านจิตใจ	2. การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น	- มากที่สุด	90	3.29	1.05	2.47	0.05*
		- มาก	49	3.35	1.07		
		- ปานกลาง	58	3.30	0.71		
		- น้อย	29	3.43	0.75		
		- น้อยที่สุด	14	4.11	0.66		
	รวม		240	3.37	0.94		
ด้านสังคม	2. การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น	- มากที่สุด	90	3.36	0.67	2.49	0.04*
		- มาก	49	3.07	0.74		
		- ปานกลาง	58	3.17	0.47		
		- น้อย	29	3.03	0.61		
		- น้อยที่สุด	14	3.11	0.56		
	รวม		240	3.20	0.64		
ด้านเศรษฐกิจ	2. การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น	- มากที่สุด	90	3.00	0.74	0.51	0.73
		- มาก	49	3.05	0.66		
		- ปานกลาง	58	2.91	0.43		
		- น้อย	29	3.09	0.48		
		- น้อยที่สุด	14	3.04	0.54		
	รวม		240	3.00	0.62		

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบสมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยรวมแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน ด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า Sig = 0.22 แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนโดยรวมทุกข้อไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ Sig = 0.01* ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนที่แตกต่างกันมี

ผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.10$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.99$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

หากพิจารณาพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อ จะได้ดังนี้

พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 1 คือ ท่านคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้งก่อนการซื้อสินค้า ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.01^*$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 1 มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.00^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.34$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 1 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 2 คือ การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test ด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ค่า $Sig = 0.36$ แสดงว่า ในภาพรวมแล้วผลกระทบต่อภาระหนี้สินของพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 2 ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเมื่อแยกออกเป็นหัวข้อพบว่า ด้านจิตใจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.05^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านจิตใจ ด้านสังคม ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.04^*$ ซึ่งต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ได้ทดสอบแล้วได้ค่านัยสำคัญที่ $Sig = 0.73$ ซึ่งสูงกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด 0.05 กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนรายข้อที่ 2 ที่แตกต่างกันไม่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินด้านเศรษฐกิจ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำตัวแปรอิสระที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญมาคำนวณด้วยโปรแกรม SPSS โดยเข้าสู่สูตร Multiple Linear Regression ก็จะได้ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ตารางที่ 30 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta	t/F	Sig.
ค่าคงที่ (constant)	2.103	.192	-	10.966	.000*
พฤติกรรมการบริโภคอาหาร	.106	.046	.144	2.292	.023*
พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข	.164	.045	.266	3.652	.000*
พฤติกรรมการเที่ยว	.045	.044	.077	1.027	.305
R = .362 ,R ² =.131 , F = 11.886 , Sig of F = .000					

*ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

Adjusted R Square = .120

จากตารางที่ 30 นำมาเขียนสมการ Multiple Linear Regression ได้ดังนี้

$$\hat{y} = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n$$

แทนค่า ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้

$$\hat{y} = 2.103 + 0.144X_1 + 0.266X_2$$

ดังนั้น จากการคำนวณจะได้ค่า $\hat{y} = 2.513$

เมื่อ $\hat{y}$ = ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน $\alpha = 2.760$

X_1 = พฤติกรรมการบริโภคอาหาร $\beta_1 = 0.173$

X_2 = พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข $\beta_2 = 0.255$

ดังนั้น จากการคำนวณตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้ค่า $\hat{y} = 2.513$ แสดงว่า ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน มีค่าเท่ากับ 2.513 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรอิสระที่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน ที่ได้จากการประมวลผล ได้แก่ พฤติกรรมการบริโภคอาหาร และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข มีอิทธิพลต่อผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน ในด้านต่างๆ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สินที่ส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลกระทบต่อการะหนีสินไปตามสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สิน

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 จำนวน 240 นาย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ได้แก่ ชื่นยศ อายุ การศึกษา อายุราชการ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาระหนี้สิน แบ่งเป็นความต้องการ ค่านิยม และ พฤติกรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการะหนีสิน โดยสามารถแบ่งผลที่สืบเนื่องมาจากการมีภาระหนี้สินที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science : SPSS) ในการคำนวณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean, $\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.) ใช้ควบคุมกับค่าเฉลี่ย เพื่อแสดงลักษณะการกระจายของข้อมูล
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานที่เป็นความแตกต่าง โดยใช้ค่า F-Test ในรูปของการวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance, ANOVA) เพื่อทดสอบสมมติฐานกรณีที่ตัวแปรอิสระจำแนกมากกว่า 2 กลุ่ม
3. การสร้างตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้ตัวแบบการถดถอยเชิงเส้นตรงพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ศึกษาผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9” สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นยศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุราชการ รายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีชั้นยศสิบเอกเป็นทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 จำนวน 120 นาย คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่างอายุ 26-35 ปี จำนวน 104 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.3 ระดับการศึกษาสูงสุดจะอยู่ช่วงระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. จำนวน 164 นาย คิดเป็นร้อยละ 68.3 โดยมีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป จำนวน 75 นาย คิดเป็นร้อยละ 31.3 มีรายได้รวมต่อเดือนเดือน 8,001-12,000 บาท จำนวน 124 นาย คิดเป็นร้อยละ 51.7 สำหรับสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน จำนวน 105 นาย คิดเป็นร้อยละ 43.8 ซึ่งไม่มีจำนวนบุตร จำนวน 116 นาย คิดเป็นร้อยละ 48.3 และคู่สมรสไม่มีรายได้ จำนวน 146 นาย คิดเป็นร้อยละ 60.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ภาระหนี้สิน และผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุน กองพลทหารราบที่9

การวิจัยในครั้งนี้ เกี่ยวกับภาระหนี้สินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความต้องการ ค่านิยม และพฤติกรรม โดยการวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D) ผลการวิเคราะห์ภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 พบว่า ภาระหนี้สินโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X}=3.33$, S.D =0.41) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พฤติกรรม ($\bar{X}=3.50$, S.D =0.52) รองลงมาคือ ความต้องการ ($\bar{X}=3.29$, S.D =0.54) และค่านิยมเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.19$, S.D =0.47) สำหรับการศึกษาภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. พฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$, S.D =0.52) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข ($\bar{X}=3.66$, S.D =0.80) และพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน ($\bar{X}=3.66$, S.D =1.18) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ พฤติกรรมการเที่ยว ($\bar{X}=3.64$, S.D =0.84) และพฤติกรรมการบริโภคอาหารเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.04$, S.D =0.67) สำหรับการศึกษาด้านพฤติกรรมของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 สามารถสรุปแต่ละด้านย่อยได้ดังนี้

1.1 พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข พบว่า ท่านไม่ต้องดื่มสุราทุกวัน ก่อนรับประทานอาหารเช้า ($\bar{X}=3.71$, S.D =0.94) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ รายได้ส่วนหนึ่งของท่าน จะไม่นำไปซื้อ สุรา บุหรี่ ($\bar{X}=3.64$, S.D =0.94) และท่านมักจะไม่เป็นฝ่ายซื้อสุราเลี้ยงเพื่อนอยู่เสมอ ($\bar{X}=3.63$, S.D =0.96) เป็นลำดับสุดท้าย

1.2 พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน พบว่า การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น ($\bar{X}=3.72$, S.D =1.25) เป็นลำดับแรก และท่านคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า ($\bar{X}=3.60$, S.D =1.22) เป็นลำดับสุดท้าย

1.3 พฤติกรรมการเที่ยว พบว่า ท่านไม่มีความชื่นชอบในการเที่ยวสถานบันเทิงในตอนกลางคืน ($\bar{X}=3.69$, S.D =0.93) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ท่านไม่ชอบให้เงินกับเด็กเสิร์ฟเมื่อท่านมีความพอใจ ($\bar{X}=3.67$, S.D =0.97) และท่านในการไปเที่ยวสถานบันเทิง ท่านจะคำนึงถึงรายจ่าย ($\bar{X}=3.55$, S.D =1.03) เป็นลำดับสุดท้าย

1.4 พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พบว่า การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภคในบ้าน ($\bar{X}=3.20$, S.D =1.04) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ท่านคิดว่าในปัจจุบันการบริโภคอาหารของท่านมีความเหมาะสม กับฐานะของท่าน ($\bar{X}=3.03$, S.D =1.03) และท่านบริโภคอาหารนอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป ($\bar{X}=2.90$, S.D =1.07) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ความต้องการ พบว่า ความต้องการโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$, S.D =0.54) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความต้องการสวัสดิภาพ ($\bar{X}=3.37$, S.D =0.73) รองลงมาคือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.75) และความต้องการ

พื้นฐานเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.14$, S.D =0.70) สำหรับการศึกษาด้านความต้องการของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 สามารถสรุปแต่ละด้านย่อยได้ดังนี้

2.1 ความต้องการสวัสดิภาพ พบว่า ในการชื้อยานพาหนะ ท่านได้คำนึงถึงรายได้ในปัจจุบัน ในการผ่อนชำระ ($\bar{X}=3.71$, S.D =1.11) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ สภาพยานพาหนะในปัจจุบันของท่าน สามารถใช้ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.25$, S.D =0.90) และท่านมีแนวโน้มในการเปลี่ยนยานพาหนะ ที่ท่านใช้อยู่ในปัจจุบันเป็น ($\bar{X}=3.15$, S.D =1.09) เป็นลำดับสุดท้าย

2.2 ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง พบว่า ท่านคิดว่าการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ช่วยให้ท่านนำมาใช้ในการทำงานได้ดีมากขึ้น ($\bar{X}=3.54$, S.D =1.10) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การศึกษาของท่านมีความเหมาะสม กับการทำงานเป็นข้าราชการในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.31$, S.D =0.95) และท่านต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูง เพื่อชั้นยศที่สูงขึ้นเป็น ($\bar{X}=3.23$, S.D =1.03) ลำดับสุดท้าย

2.3 ความต้องการพื้นฐาน พบว่า ปัจจุบันท่านใช้สิทธิในการรักษาพยาบาล ตามที่ท่านมีอยู่ได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.95) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพักที่ราชการ ($\bar{X}=3.17$, S.D =1.12) และรายได้ของท่านสามารถใช้จ่ายภายในแต่ละเดือนได้เพียงพอ ($\bar{X}=2.89$, S.D =0.94) เป็นลำดับสุดท้าย

3. ค่านิยม พบว่า ค่านิยมโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$, S.D =0.47) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ค่านิยมทางวิชาการ ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.88) รองลงมาคือ ค่านิยมทางสังคม ($\bar{X}=3.15$, S.D =0.50) และค่านิยมทางเศรษฐกิจเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.07$, S.D =0.47) สำหรับการศึกษาด้านค่านิยมของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 สามารถสรุปแต่ละด้านย่อยได้ดังนี้

3.1 ค่านิยมทางวิชาการ พบว่า การแสวงหาความรู้อยู่เสมอทำให้ท่านมีทางเลือกในชีวิตมากขึ้น ($\bar{X}=3.37$, S.D =1.00) เป็นลำดับแรก และการศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ($\bar{X}=3.36$, S.D =0.97) เป็นลำดับสุดท้าย

3.2 ค่านิยมทางสังคม พบว่า ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับถือจากบุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.48$, S.D =1.09) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ท่านมีความสุขเมื่ออยู่ท่ามกลางเพื่อนฝูงและบุคคลที่ท่านรู้จัก ($\bar{X}=3.45$, S.D =0.99) และท่านคิดว่าการที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทางราชการ ทำให้ท่านไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ($\bar{X}=2.51$, S.D =1.19) เป็นลำดับสุดท้าย

3.3 ค่านิยมทางเศรษฐกิจ พบว่า ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน ($\bar{X}=3.20$, S.D =0.99) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ท่าน

เชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะและชนชั้นทางสังคมของผู้
นั้น ($\bar{X}=3.05$, $S.D=0.94$) และท่านไม่ยินดีที่จะแลกความเป็นส่วนตัวหรือสิ่งต่างๆในชีวิตท่านกับ
การได้ครอบครองในสิ่งที่ท่านต้องต้องการ ($\bar{X}=2.96$, $S.D=0.92$) เป็นลำดับสุดท้าย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรม
สนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ซึ่งสามารถแบ่งได้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้าน
เศรษฐกิจ โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation, $S.D$) ผลการวิเคราะห์ผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้น
ประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 พบว่า ผลกระทบต่อภาระหนี้สินโดยภาพรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$, $S.D=0.49$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ดังนี้
ด้านจิตใจ ($\bar{X}=3.37$, $S.D=0.94$) โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง, ด้านสังคม ($\bar{X}=3.20$, $S.D=0.64$)
โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และด้านเศรษฐกิจเป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}=3.00$, $S.D=0.62$)
สำหรับศึกษาผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพล
ทหารราบที่ 9 ในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ด้านจิตใจ พบว่า ท่านไม่มีความเครียด กับภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ($\bar{X}=3.41$,
 $S.D=1.07$) เป็นลำดับแรก และท่านมีความสุขในการทำงาน ถึงจะมีภาระหนี้สิน ($\bar{X}=3.33$, $S.D=1.03$)
เป็นลำดับสุดท้าย

2. ด้านสังคม พบว่า การมีภาระหนี้สิน ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของท่านให้
ลดน้อยลง ($\bar{X}=3.38$, $S.D=1.07$) เป็นลำดับแรก และท่านสามารถปรับตัวได้ในการทำงานได้ เมื่อ
เกิดภาระหนี้สิน ($\bar{X}=3.03$, $S.D=1.03$) เป็นลำดับสุดท้าย

3. ด้านเศรษฐกิจ พบว่า การซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภค ในปัจจุบันมีความสมดุลกับรายได้
ของท่าน ($\bar{X}=3.30$, $S.D=1.12$) เป็นลำดับแรก และรายได้ของท่านมีความเพียงพอ กับการ
ดำรงชีวิต ($\bar{X}=2.70$, $S.D=1.18$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์สมมติฐานของการวิจัยโดยการเปรียบเทียบความ
แตกต่างระหว่างตัวแปร โดยใช้ค่า F-Test ในรูปของการวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of
variance, ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 สมมติฐานผลกระทบต่อภาระหนี้สินมีความแตกต่างไปตามชั้นยศ พบว่า
ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.07 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศต่างกันจะมีผลกระทบต่อภาระ
หนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha=0.05$ โดยเรียงลำดับชั้นยศจากมากไปหาน้อย

ดังนี้ สิบตรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 จำสิบเอก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 จำสิบเอก(พิเศษ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 จำสิบโท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 สิบโท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 สิบเอก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และจำสิบตรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 2 สมมติฐานผลกระทบต่อการกระทำนี้สินมีความแตกต่างไปตามอายุ พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.47 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีอายุต่างกันจะมีผลกระทบต่อการกระทำนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับอายุจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ไม่เกิน 25 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ระหว่าง 26-35 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และระหว่าง 36-45 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 3 สมมติฐานผลกระทบต่อการกระทำนี้สินมีความแตกต่างไปตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.89 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันจะมีผลกระทบต่อการกระทำนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับระดับการศึกษาสูงสุดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และประถมศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 เป็นลำดับสุดท้าย แต่ไม่พบผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับสูงกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 4 สมมติฐานผลกระทบต่อการกระทำนี้สินมีความแตกต่างไปตามอายุราชการ พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.37 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกันจะมีผลกระทบต่อการกระทำนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับอายุราชการจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ระหว่าง 1-5 ปี กับ ระหว่าง 11-15 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และระหว่าง 6-10 ปี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 5 สมมติฐานผลกระทบต่อการกระทำนี้สินมีความแตกต่างไปตามรายได้รวมต่อเดือน พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.54 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีรายได้รวมต่อเดือนต่างกันจะมีผลกระทบต่อการกระทำนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับรายได้รวมต่อเดือนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รายได้ 20,001-25,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ต่ำกว่า 8,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 รายได้ 8,001-12,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 รายได้ 16,001-20,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รายได้ 12,001-16,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และรายได้ 25,001 บาท ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 6 สมมติฐานผลกระทบต่อการกระทำนี้สินมีความแตกต่างไปตามสถานภาพสมรส พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.55 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีสถานภาพสมรสต่างกันจะมีผลกระทบต่อการกระทำนี้สินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับสถานภาพ

สมรสจากมากไปหาน้อย ดังนี้ หย่าร้าง/แยกกันอยู่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 สมรสอยู่ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 สมรสแยกกันอยู่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ โสด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 7 สมมติฐานผลกระทบต่อการหนีสินมีความแตกต่างไปตามจำนวนบุตร พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.72 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีจำนวนบุตรต่างกันจะมีผลกระทบต่อการหนีสินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับจำนวนบุตรจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มี จำนวนบุตรมากกว่า 2 คน ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 มีจำนวนบุตร 2 คน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และไม่มีบุตร กับ มีจำนวนบุตร 1 คน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 8 สมมติฐานผลกระทบต่อการหนีสินมีความแตกต่างไปตามรายได้คู่สมรส พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.85 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีรายได้คู่สมรสต่างกันจะมีผลกระทบต่อการหนีสินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับรายได้คู่สมรสจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 รายได้ 10,000-20,000 บาท ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ไม่มีรายได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และรายได้มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 9 สมมติฐานผลกระทบต่อการหนีสินมีความแตกต่างไปตามความต้องการพื้นฐาน พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.45 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีความต้องการพื้นฐานต่างกันจะมีผลกระทบต่อการหนีสินไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับความต้องการพื้นฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความต้องการพื้นฐานในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ความต้องการพื้นฐานในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ความต้องการพื้นฐานในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ความต้องการพื้นฐานในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และความต้องการพื้นฐานในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 10 สมมติฐานผลกระทบต่อการหนีสินมีความแตกต่างไปตามความต้องการสวัสดิภาพ พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.05* แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีความต้องการสวัสดิภาพต่างกันจะมีผลกระทบต่อการหนีสินแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับความต้องการสวัสดิภาพจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความต้องการสวัสดิภาพในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ความต้องการสวัสดิภาพในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ความต้องการสวัสดิภาพในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และความต้องการสวัสดิภาพในระดับมากกับความต้องการสวัสดิภาพในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 11 สมมติฐานผลกระทบต่อการหนีสินมีความแตกต่างไปตามความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.22 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองต่างกันจะมีผลกระทบต่อการหนีสินไม่แตกต่างอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเองในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 12 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามค่านิยมทางวิชาการ พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.63 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีค่านิยมทางวิชาการต่างกัน จะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับค่านิยมทางวิชาการจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่านิยมทางวิชาการในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ค่านิยมทางวิชาการในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ค่านิยมทางวิชาการในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และค่านิยมทางวิชาการในระดับมากกับค่านิยมทางวิชาการในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 13 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามค่านิยมทางเศรษฐกิจ พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.75 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีค่านิยมทางเศรษฐกิจต่างกัน จะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับค่านิยมทางเศรษฐกิจจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่านิยมทางเศรษฐกิจในระดับมากกับค่านิยมทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ค่านิยมทางเศรษฐกิจในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ค่านิยมทางเศรษฐกิจในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และค่านิยมทางเศรษฐกิจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 14 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามค่านิยมทางสังคม พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.39 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีค่านิยมทางสังคมต่างกัน จะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับค่านิยมทางสังคมจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค่านิยมทางสังคมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ค่านิยมทางสังคมในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ค่านิยมทางสังคมในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ค่านิยมทางสังคมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และค่านิยมทางสังคมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 15 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามพฤติกรรมการบริโภคอาหาร พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.00* แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีพฤติกรรมการบริโภคอาหารต่างกัน จะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$

โดยเรียงลำดับพฤติกรรมการบริโภคอาหารจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมการบริโภคอาหารในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 พฤติกรรมการบริโภคอาหารในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 พฤติกรรมการบริโภคอาหารในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 พฤติกรรมการบริโภคอาหารในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และพฤติกรรมการบริโภคอาหารในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 16 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.00* แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขต่างกันจะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขเป็นในระดับน้อยที่สุด ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

สมมติฐานที่ 17 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามพฤติกรรมการเที่ยว พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.00* แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีพฤติกรรมการเที่ยวต่างกันจะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับพฤติกรรมการเที่ยวจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมการเที่ยวในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 พฤติกรรมการเที่ยวในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 พฤติกรรมการเที่ยวในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 พฤติกรรมการเที่ยวในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 และพฤติกรรมการเที่ยวน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เป็นลำดับสุดท้าย

สมมติฐานที่ 18 สมมติฐานผลกระทบต่อการตระหนักรู้มีความแตกต่างไปตามพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน พบว่า ในภาพรวม ค่า Sig.= 0.22 แสดงว่า ทหารชั้นประทวนที่มีพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนต่างกันจะมีผลกระทบต่อการตระหนักรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ โดยเรียงลำดับพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 พฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และพฤติกรรมการซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อนในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม

ผู้วิจัยได้นำตัวแปรอิสระที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญมาคำนวณด้วยโปรแกรม SPSS โดยเข้าสู่สูตร Multiple Linear Regression ก็จะได้ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้ คือ

$$\hat{y} = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n$$

แทนค่า ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้

$$\hat{y} = 2.103 + 0.144X_1 + 0.266X_2$$

ดังนั้น จากการคำนวณจะได้ค่า $\hat{y} = 2.513$

เมื่อ $\hat{y}$ = ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน $\alpha = 2.760$

X_1 = พฤติกรรมการบริโภคอาหาร $\beta_1 = 0.173$

X_2 = พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข $\beta_2 = 0.255$

ดังนั้น จากการคำนวณตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม จะได้ค่า $\hat{y} = 2.513$ แสดงว่า ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน มีค่าเท่ากับ 2.513 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรอิสระที่มีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน ที่ได้จากการประมวลผล ได้แก่ พฤติกรรมการบริโภคอาหาร และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข มีอิทธิพลต่อผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน ในด้านต่างๆ ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีผลกระทบต่อภาระหนี้สินทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจิตใจ อยู่ในระดับปานกลางเป็นลำดับแรก แสดงให้เห็นว่า ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 เมื่อเกิดภาระหนี้สินจะส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจมากที่สุด คือจะทำให้เกิดความเครียด ความวิตกกังวล หงุดหงิด ว้าวุ่นใจ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่ เพราะจะไม่มีสมาธิในการทำงาน จะเห็นได้ว่าผลกระทบด้านจิตใจยังส่งผลต่อร่างกาย เมื่อจิตใจห่อเหี่ยว ร่างกายก็จะทรุดโทรมตามลงไปด้วย ข้าราชการทหารชั้นประทวนบางคนที่มีความเครียดเรื่องภาระหนี้สินมาก จะมีอาการนอนไม่หลับ ปวดหัว และจะเป็นโรคต่างๆ ดังที่ วีรบุษ ปิณฑวนิช (2544) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจศูนย์ปฏิบัติการศึกษา พบว่าครูทั่วประเทศ 100 ราย ที่มีภาระหนี้สินจะส่งผลกระทบต่องานสอน เนื่องจากเกิดความวิตกกังวล เครียด ขาดสมาธิในการสอน และร้อยละ 30 เห็นว่ามีผลกระทบมาก เพราะต้องออกไปทำงานหารายได้เสริม ทำให้ความเอาใจใส่ต่อการสอนน้อยลง นอกจากนี้ความกังวลและความเครียดจากปัญหานี้ ทำให้ครูหงุดหงิดง่าย และลงโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุและบางครั้งไร้เหตุผล และดังที่ จุฑามาศ แก้วพิจิตร (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรายรับและรายจ่ายของพนักงานบริษัท ในโครงการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตคนทำงาน ของสำนักงานเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) ที่จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย ภาวะทางการเงิน ทักษะชีวิตที่มีต่ออบายมุขด้านต่างๆ รวมถึงระดับความเครียดและความสุข พบว่า เกี่ยวกับผลการวิจัยทัศนคติความเครียดและความสุข พบว่า พนักงานชายและหญิง มีค่าเฉลี่ยทัศนคติความสุขมากกว่าความเครียด ส่วนใหญ่จะเป็นหญิง กลุ่มคนอายุ 41-50 ปี มีความเครียดน้อยกว่าคนช่วงอายุน้อยกว่า 20 ปี ที่จะเครียดสูงที่สุด เป็นไปได้ว่าช่วงศึกษาข้อมูล ภาวะหนี้สินยังไม่ถึงจุดวิกฤตจึงยังไม่เครียดกันมาก

ส่วนด้านเศรษฐกิจเป็นลำดับสุดท้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 แสดงว่าผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวนอยู่ในระดับปานกลาง คือภาวะหนี้สินที่เกิดขึ้นยังส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจของทหารชั้นประทวน และครอบครัวอีกด้วย เพราะถ้าทหารชั้นประทวนเป็นหนี้มากเท่าไร ก็เท่ากับว่าในแต่ละเดือนการผ่อนชำระหนี้ รวมถึงดอกเบี้ยในแต่ละเดือนย่อมที่จะสูงตาม

ไปด้วย ส่งผลให้รายได้ที่ได้รับต้องนำไปหักชำระหนี้เกือบทั้งหมด ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในชีวิตประจำวันต้องลดลง หรือไม่เพียงพอ จนต้องไปกู้หนี้ยืมสินเพิ่มขึ้น กลายเป็นหนี้อย่างไม่มีการสิ้นสุด ดังที่สามารถ เติจ๊ะวงศ์ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ค่านิยมและพฤติกรรมในการดำรงชีวิตของข้าราชการครูที่มีหนี้สิน พบว่า ความเป็นทุกข์จากการมีภาระหนี้สินจะเกิดขึ้น เมื่อผู้กู้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ หรือชำระหนี้ได้อย่างฝืดเคืองเต็มที่ และยังส่งผลกระทบต่อครอบครัว เพราะเมื่อนำรายได้ที่มีอยู่มาหักผ่อนชำระหนี้รายเดือนแล้วไม่มีเงินเหลือพอสำหรับการดำรงชีวิต ทำให้ต้องกู้ยืมเงินเพื่อมาบริโภค เพราะรายได้ชักหน้าไม่ถึงหลัง หรือที่เรียกว่า ไม่ชนเดือน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ตั้งแต่ชั้นยศสิบตรี ถึง จ่าสิบเอก (พิเศษ) จากผลการวิจัย พบว่า ทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 มีชั้นยศสิบเอก ซึ่งมีอายุระหว่าง 26-35 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส. โดยมีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป มีรายได้ต่อเดือน 8,001-12,000 บาท ส่วนสถานภาพการสมรสส่วนมากอยู่ด้วยกัน ไม่มีบุตร และคู่สมรสไม่มีรายได้ เนื่องจากชั้นยศสิบเอกของกรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 มีอัตราที่มาก ส่วนมากจะมีชั้นยศสิบเอกเพื่อรออัตราจ่าสิบตรี ซึ่งจะเห็นได้ว่ารายได้ของชั้นยศสิบเอกมีรายได้น้อย โดยที่อายุราชการนานก็ตาม และคู่สมรสที่อยู่ด้วยกันไม่มีรายได้ถึงจะไม่มีบุตรก็ตาม จึงทำให้ทหารชั้นประทวนเป็นฝ่ายมีรายได้เพียงฝ่ายเดียว ซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในครอบครัวและในสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน สอดคล้องกับบุญกุล ศรีเจริญ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาภาวะหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุดคือ ทหารชั้นประทวนที่มีชั้นยศ ส.ต.-ส.อ. มีอายุมากกว่า 40 ปี รับราชการมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป สถานภาพครอบครัวจะสมรสและมีบุตรแล้ว โดยที่ภรรยาไม่มีงานทำ มีรายได้สุทธิของครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาท และไม่มีรายได้พิเศษ

3. จากการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ชั้นยศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุราชการ รายได้รวมต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร และรายได้คู่สมรส พบว่า สถานภาพส่วนบุคคลมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะชั้นยศสิบเอกมีอัตราที่มีจำนวนมากที่สุดของ กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 จึงทำให้มีอัตราชั้นยศสิบเอกมากที่สุด ทำให้อายุของของผู้ปฏิบัติงานจึงอยู่ระหว่าง 26-35 ปี มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/อนุปริญญา/ปวส.แล้วศึกษาต่อที่โรงเรียนนายสิบ โดยอายุราชการตั้งแต่ 16 ปี ซึ่งมีรายได้รวมต่อเดือน 8,001-12,000 บาท ส่วนมากสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกันยังไม่มีบุตร แต่คู่สมรสส่วนมากจะเป็นแม่บ้าน จึงไม่มีอาชีพในการหารายได้ภายในครอบครัว

4. จากการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยตามภาระหนี้สิน ได้แก่ ความต้องการพื้นฐาน ความต้องการสวัสดิภาพ ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ค่านิยมทางวิชาการ ค่านิยมทางเศรษฐกิจ ค่านิยมทางสังคม พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข พฤติกรรมการเที่ยว และพฤติกรรมการซื้อด้วยระบบเงินผ่อน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความต้องการพื้นฐานมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะทหารชั้นประทวนมีความต้องการพื้นฐาน กล่าวคือ บ้านพักทางราชการที่ทหารชั้นประทวนอาศัยอยู่ในปัจจุบัน มีจำนวนเพียงพอ และสภาพบ้านพักมีการปรับปรุงอยู่ตลอด จึงทำให้ทหารชั้นประทวนยังไม่มีความต้องการเปลี่ยนที่อยู่อาศัย ส่วนสิทธิ์ในการรักษาพยาบาลทหารชั้นประทวนก็ใช้สิทธิ์ในการรักษาพยาบาลของตนเอง คู่ภรรยา และบุตร อย่างเต็มที่ จึงทำให้ความต้องการพื้นฐานไม่แตกต่างกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความต้องการสวัสดิภาพมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 แสดงว่า ความต้องการสวัสดิภาพมีส่วนสำคัญต่อการส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน เพราะทหารชั้นประทวนมีความต้องการสวัสดิภาพ คือการซื้อยานพาหนะเป็นของตนเองทั้งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ เพื่ออำนวยความสะดวกใช้ในการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ เพราะบ้านพักที่ทางราชการจัดให้ยังห่างไกลกับสถานที่ปฏิบัติงาน จึงทำให้ทหารชั้นประทวนจะต้องใช้เงินเก็บส่วนตัวในการซื้อหรือค่านายานพาหนะ ถ้าทหารชั้นประทวนไม่มีเงินเก็บส่วนตัว จะทำให้ต้องกู้จากสหกรณ์ออมทรัพย์กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 หรือจากแหล่งเงินกู้นอกระบบ สาเหตุที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการเพิ่มภาระหนี้สินให้กับทหารชั้นประทวนที่จะต้องผ่อนชำระค่านายานพาหนะ และยังมีภาระค่าใช้จ่ายในด้านอื่นๆอีก อย่างไรก็ตามยานพาหนะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ทหารชั้นประทวนมีภาระหนี้สิน และส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน สอดคล้องกับทิพพาศรี อินทะกุล (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษามูลเหตุภาวะหนี้สินและความต้องการในการแก้ไข ปัญหาหนี้สินของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในโครงการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหานี้สินข้าราชการครู ผลการวิจัยพบว่า มูลเหตุสำคัญที่ทำให้ข้าราชการครูเป็นหนี้ คือ ซื้อหรือผ่อนรถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ สอดคล้องกับทฤษฎี ERG ของอัลเดอร์เฟอร์ ที่กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการดำรงชีวิตอยู่ คือมนุษย์มีความต้องการขั้นพื้นฐานเพื่อการอยู่รอดมีความต้องการทางร่างกาย และความปลอดภัย อันได้แก่ อาหาร อากาศ เงินเดือนค่าตอบแทน สภาพการทำงาน ความต้องการเหล่านี้เปรียบได้กับความต้องการระดับต่ำ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะทหารชั้นประทวนส่วนมากจบจากโรงเรียนนักเรียนนายสิบ ที่ได้ผ่านการฝึกหลักสูตรต่างๆทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เมื่อจบหลักสูตรจากโรงเรียนนักเรียนนายสิบ ทำให้ศักยภาพของทหารชั้นประทวนมีความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง จึงทำให้ความต้องการพัฒนาศักยภาพของทหารชั้นประทวนไม่แตกต่างกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่านิยมทางวิชาการมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะค่านิยมทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาเป็นส่วนที่ดีแก่ทหารชั้นประทวน ทำให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น แต่ก็ยังไม่ได้เป็นที่นิยมจากทหารชั้นประทวน เพราะปัจจุบันทหารชั้นประทวนต้องการหาอาชีพเสริม เพื่อสามารถดำรงอยู่ได้ในสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงทำให้ค่านิยมทางวิชาการของทหารชั้นประทวนไม่แตกต่างกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่านิยมทางเศรษฐกิจมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะทหารชั้นประทวนในเวลานอกราชการส่วนใหญ่จะคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต และครอบครัว โดยไม่มีความต้องการแลกเปลี่ยนเป็นส่วนตัวหรือสิ่งต่างๆในชีวิตของทหารชั้นประทวนกับการได้ครอบครองสิ่งที่ต้องการ จึงทำให้ค่านิยมทางเศรษฐกิจของทหารชั้นประทวนไม่แตกต่างกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่านิยมทางสังคมมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะในการเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การฝึกภาคสนามต่างๆที่ทางราชการจัดกิจกรรมขึ้นนั้น ทหารชั้นประทวนไม่ต้องเสียรายจ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งทางราชการจะเป็นฝ่ายเสียค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ทำให้ทหารชั้นประทวนสามารถเข้าร่วมกิจกรรม การอบรม การฝึกภาคสนามต่างๆได้ จึงทำให้ค่านิยมทางสังคมของทหารชั้นประทวนไม่แตกต่างกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 แสดงว่า พฤติกรรมการบริโภคอาหารมีส่วนสำคัญต่อการส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน เพราะทหารชั้นประทวนมีพฤติกรรมการบริโภคอาหารในบ้านมากกว่าการบริโภคอาหารนอกบ้านอาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป เนื่องจากปัจจัยภายนอกและภายในหลายๆปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหาร กล่าวคือสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลให้เครื่องบริโภคอาหารมีราคาที่สูงเมื่อเทียบกับรายได้ของทหารชั้นประทวนที่ได้รับ ไม่มีความสมดุลกัน และส่วนมากทหารชั้นประทวนมีคู่สมรส ซึ่งคู่สมรสไม่มีรายได้ ทำให้ทหารชั้นประทวนมีรายได้ไม่มีความเพียงพอในการซื้อเครื่องบริโภคอาหาร จึงส่งผลต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารของทหารชั้นประทวน ซึ่งสอดคล้องกับจักรพันธ์ กิตตินรรัตน์ (2544) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของวิกฤตเศรษฐกิจที่มีต่อบุคลากรมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น พบว่า บุคลากรต้องเผชิญกับภาวะราคาสินค้าที่สูงขึ้นทำให้อำนาจซื้อลดลง เมื่อค่าครองชีพสูงขึ้น รายได้ที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายจึงเกิดภาระหนี้สินติดตามมา และสอดคล้องกับบุญล ตรีเจริญ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาภาวะหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด คือทหารชั้นประทวนที่ภรรยาไม่มีงานทำ มีรายได้สุทธิของครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาท และไม่มีรายได้พิเศษ เรื่องปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการบริโภคและการใช้จ่าย พบว่า ผู้ที่มีหนี้สินมากที่สุด คือทหารชั้นประทวนที่พฤติกรรมการบริโภครับประทานอาหารนอกบ้านสัปดาห์ละวัน มีรายจ่ายรวมในครอบครัวระหว่าง 5,000–10,000 บาท

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 แสดงว่า พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขมีส่วนสำคัญต่อการส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน เพราะทหารชั้นประทวนมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข เช่น สุรา บุหรี่ เนื่องจากช่วยในการผ่อนคลายจากความเครียดจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือสาเหตุต่างๆของแต่ละบุคคล นอกจากนั้นเป็นการสังสรรค์ หรือเข้าสังคม อาจจะเป็นครั้งคราว หรือบ่อยครั้ง ซึ่งพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขทำให้เกิดการสิ้นเปลืองมาก เพราะปัจจุบันสุรา บุหรี่ มีราคาที่สูง ถ้าทหารชั้นประทวนมีพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขเป็นเป็นครั้งคราวก็จะไม่ส่งผลกระทบมากนัก แต่ถ้าบ่อยครั้งและยังเป็นฝ่ายเลี้ยงเพื่อนแล้ว จะส่งผลให้ทหารชั้นประทวนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อชีวิตประจำวันอย่างแน่นอน สอดคล้องกับจุฑามาศ แก้วพิจิตร (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรายรับและรายจ่ายของพนักงานบริษัท ในโครงการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตคนทำงาน ของสำนักงานเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) ที่จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย

ภาวะทางการเงิน ทักษะชีวิตที่มีต่ออบายมุขด้านต่างๆ รวมถึงระดับความเครียดและความสุข พบว่า ในส่วนทัศนคติที่มีต่ออบายมุขด้านต่างๆ พบว่า ผู้ชายยอมรับเรื่องการดื่มสุรา สูบบุหรี่ เล่นพนันบอล ซ้อลอตเตอรี่ นิยมมีกิ๊กหรือมีสัมพันธ์กับหญิงอื่น ส่วนพนักงานหญิงมีเกณฑ์ดังกล่าวต่ำกว่าในทุกด้าน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมการเที่ยวมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 แสดงว่า พฤติกรรมการเที่ยวมีส่วนสำคัญต่อการส่งผลกระทบต่อภาระหนี้สิน เพราะทหารชั้นประทวนมีพฤติกรรมการเที่ยว ในเวลากลางคืน เนื่องจากต้องการผ่อนคลาย จากความเครียดจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือมาจากเป็นพฤติกรรมที่ชื่นชอบเที่ยวในตอนกลางคืน ซึ่งในการเที่ยวในตอนกลางคืนจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบในหลายๆด้านได้เช่นกัน สอดคล้องกับสามารถ เตชะวงศ์ (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ค่านิยมและพฤติกรรมในการดำรงชีวิตของข้าราชการครูที่มีหนี้สิน พบว่า พฤติกรรมของข้าราชการครูที่ทำให้ตนเองและครอบครัวต้องเดือดร้อน มีความลำบากยากจน มีหนี้สินเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การพบปะสังสรรค์เที่ยวเตร่กับกลุ่มเพื่อนเป็นประจำ เล่นการพนันจนติด ซ้อหวยเถื่อน หวยรัฐบาล จนทำให้บางรายต้องลาออกจากงานถูกสอบสวนทุจริตในหน้าที่ หรือรับโทษจำคุกในที่สุด

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พฤติกรรมการซื้อด้วยระบบเงินผ่อนมีผลกระทบต่อภาระหนี้สินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เพราะพฤติกรรมการซื้อด้วยระบบเงินผ่อนของทหารชั้นประทวนจะคำนึงถึงความจำเป็นของการซื้อสินค้า และจะมีการคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้งก่อนการซื้อสินค้า เนื่องจากจะมีสินค้าที่จำหน่ายให้กับทหารชั้นประทวนซื้อด้วยระบบเงินผ่อน เป็นสินค้าที่ราคาประหยัดที่ทางค่ายสุรสีห์จัดขึ้นเพื่อกำลังพลให้มีการผ่อนชำระสินค้าต่างๆ ในอัตราดอกเบี้ยที่ถูกกว่าสินค้าตามร้านทั่วไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผล ดังปรากฏในรายละเอียดข้างต้น ผู้วิจัยได้ขอเสนอ ข้อเสนอแนะ ซึ่งสามารถนำมาสรุป และเสนอแนะได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไปจากการวิจัย

สำหรับข้อเสนอแนะทั่วไปจากการวิจัย เป็นข้อค้นพบที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งสามารถนำมาสรุปและเสนอแนะได้ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐาน ควรให้ผู้บังคับบัญชากรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 มีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเงินเดือนของทหารชั้นประทวน ในแต่ละชั้นยศให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยให้ผู้บังคับบัญชาควรมีการนำเสนออัตราเงินเดือนของทหารชั้นประทวนต่อทางผู้บัญชาการทหารสูงสุด เพื่อจะเสนอไปยังกระทรวงกลาโหม และให้ทางรัฐบาลพิจารณาเห็นสมควรต่อไป เพื่อที่จะให้มีการแก้ไขอัตราเงินเดือนของทหารชั้นประทวนให้มีความเหมาะสมกับค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นทางผู้บังคับบัญชากรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ควรแก้ไขปัญหาเฉพาะกรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 โดยให้มีการจัดตั้งออมเงินในแต่ละเดือนให้เหมาะสมกับรายได้ของทหารชั้นประทวน และกำหนดนโยบายที่จะปลูกฝังทหารชั้นประทวนมีการประหยัดอย่างจริงจัง โดยมุ่งเน้นเศรษฐกิจพอเพียงกับรายได้ที่ตนเองมีอยู่

2. ค่านิยมทางเศรษฐกิจ ควรจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อศึกษาภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นกับทหารชั้นประทวนโดยละเอียด เป็นแนวทางแก้ไขปัญหานี้สินทหารชั้นประทวนอย่างแท้จริงให้ตรงตามเหตุของการเกิดภาระหนี้สิน เนื่องจากปัญหาภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นกับทหารชั้นประทวนนั้นอาจจะแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ นอกจากนั้นควรส่งเสริมทางด้านการศึกษาให้กับทหารชั้นประทวนให้มาก เพราะเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้นำคุณวุฒิที่ได้มาเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น และจะทำให้อัตราเงินเดือนสูงขึ้นตามอีกด้วย

3. พฤติกรรมการบริโภคอาหาร ผู้บังคับบัญชาควรเสนอโครงการพฤติกรรมการซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภคอาหารให้มีความเหมาะสมกับกับรายได้ และเศรษฐกิจในปัจจุบันให้กับทหารชั้นประทวน เพื่อให้กำลังพลทหารชั้นประทวนมีความรู้ความเข้าใจ ในการซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภคอาหารให้มีความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น นอกจากนั้นควรส่งเสริมให้มีการรณรงค์รู้จักการประหยัดในการซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภคอาหารแต่เพียงจำเป็น

ต่อการดำรงชีพ และลด ละ เลิกซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภคอาหารที่ฟุ่มเฟือย โดยให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยเร็ว

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป มีดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน กองทัพบก
2. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน เป็นประจำ ต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ปี เพื่อปรับปรุงผลกระทบต่อการะหนึ่สินของทหารชั้นประทวน และเป็นแนวทางแก้ไขปัญหการะหนึ่สินตามสถานะเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กาญจนา พูลแก้ว. “พฤติกรรมการณ์ก่อนหน้าและความสามารถในการชำระหนี้สินที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดภูธรจังหวัดขอนแก่น.”
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- กิตติ สมสนั่น. “ตัวแบบพยากรณ์ภาวะหนี้สินของกำลังพลนายทหารชั้นประทวน: กรณีศึกษา กองพันทหารสื่อสารที่101 กรมทหารสื่อสารที่1 ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน.” ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548.
- ขจรวิทย์ สังข์ศรี. “คุณภาพชีวิตของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์.” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2544.
- เจริญ ภูวจิตร. “ปัญหาหนี้สินของข้าราชการครูกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.” ว.ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา, 2550.
- ชนานิส ผุดผ่อง และ รุจิกร จันทะโร. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการแต่งเครื่องแบบตามสมัยนิยมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่.” ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, 2548.
- ดาว นามบัณฑิต. “การศึกษาสภาพหนี้สินและความคิดเห็นต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.
- ทรงวิทย์ วงศ์พระถาง. “มูลเหตุที่มีอิทธิพลต่อการกู้ยืมเงินของข้าราชการทหารชั้นประทวน ศึกษา กรณี : หน่วยทหารระดับกองพันในพื้นที่ ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร.” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
- ทิพพาสรี อินทะกุล. “มูลเหตุภาวะหนี้สินและความต้องการในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในโครงการเงินทุนหมุนเวียน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคการศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2547.

เทพพนม เมืองแมน และสวีน สุวรรณ. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 11. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ที่บริษัท เอส.อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด, 2553

นันทรัตน์ จิโรภาส. “ภาวะหนี้สินของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552.

นวพรรษ จำรัสศรี. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานในบริษัท เอ็ม แอนด์ เอ กรู๊ป.” วิทยานิพนธ์วิทยาการจัดการมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2552.

นุกูล ตรีเจริญ. “การศึกษาภาระหนี้สินของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองบัญชาการกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน.” ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548.

ปิยาภรณ์ สุวรรณพันธ์. “ภาวะหนี้สินของบุคลากร คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.” สาขาสถิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

พจน์ เจริญมณี, พันเอก. “ปัญหาหนี้สินของนายทหารชั้นประทวนที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน : ศึกษาเฉพาะกรณีกรมทหารปืนใหญ่ที่ 3.” วิทยานิพนธ์สังคมศาสตร์และจิตวิทยา วิทยาลัยกองทัพบก, 2544.

พิชชากร แจ่มศรี. “ภาวะหนี้สินและแนวทางการบริหารหนี้สินของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูนนทบุรี จำกัด.” ปัญหาพิเศษวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2550.

เพ็ญศรี พัทธ์ชัยธรรม มัชฌิมาภิโร. ทฤษฎีองค์การ (Organization Theory). สงขลา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 2551.

มนิรัตน์ ภัทรจินดา. ค่านิยมที่พึงประสงค์และลักษณะคนไทยที่ดี. [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 29 สิงหาคม 2554 เข้าถึงได้จาก <http://home.kku.ac.th/genedu/000131/docfile/papercontent06/untt02/unit2-3.doc>.

/docfile/papercontent06/untt02/unit2-3.doc.

รัชณี แสนฤทธิ์, พันเอกหญิง. “ปัญหาหนี้สินของข้าราชการและลูกจ้างของหน่วยทหารในกองทัพบกที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ.” วิทยานิพนธ์สังคมศาสตร์และจิตวิทยา วิทยาลัยกองทัพบก, 2538.

วันชัย ธรรมจักร, กานดา จันทรย์แย้ม, และดารณี กาญจนสุวรรณ. พฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Science) สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, 2544.

วีรณัฐ ปิณฑวนิช. “วิกฤตหนี้สินปัญหาท้าทาย : ครุในยุคปฏิรูป.” สารปฏิรูปการศึกษา 44, (พฤษภาคม 2544): 22-25.

เศรษฐสยาม. ทัศนคติ โภชนาภิบาลกับชุมชน. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2540.

สามารถ เตชะวงศ์. “ค่านิยมและพฤติกรรมในการดำรงชีวิตของข้าราชการครูที่มีหนี้สิน.”

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2545.

สามารถ มั่งคั่ง. การเป็นหนี้ : การนำเงินในอนาคตมาใช้เพื่อสนองความต้องการ. [ออนไลน์].

เข้าถึงเมื่อ 13 สิงหาคม 2554 เข้าถึงได้จาก <http://www.kachon.com/horoscope/detail.asp?id=53-50k>

สำรวม จงเจริญ. “การศึกษาวิจัยปัญหาหนี้สินข้าราชการครู 2544.” ว.พัฒนบริหารศาสตร์, 2546.

สุธรรม รัตนโชติ. การวิจัยเชิงพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ท็อป จำกัด, 2551.

สุปรียา ดันสกุล. กระบวนการเรียนรู้กับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ. [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 10

กันยายน 2554 เข้าถึงได้จาก <http://advisor.anamai.moph.go.th/244/24404.html>

สุลักษณ์ เสี่ยมลักษณ์. “ภาวะการมีหนี้สินและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะหนี้สินของ ข้าราชการตำรวจน้ำ.” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัว เเลียวเฉลิมพระเกียรติ, 2544.

เสาวลักษณ์ สุวรรณสว่าง. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานบริษัทประกันชีวิต ในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์วิทยาการจัดการมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2550.

อรรณพ ลาภชุ่มศรี, พันโท. “การศึกษาแหล่งเงินกู้ในระบบในหน่วยทหาร : เฉพาะกรณีของ นายทหารชั้นประทวนในเขตกรุงเทพมหานคร.” กองสารสนเทศการวิจัย สำนักงานวิจัย และพัฒนาการทางทหารกองทัพบก, 2544.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามในการวิจัย

ชุดคำถามที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน
สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9

คำชี้แจง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน เรื่อง ศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษาผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ในด้านสถานภาพส่วนบุคคล และภาระหนี้สินที่ส่งผลกระทบต่อทหารชั้นประทวน และเพื่อศึกษาสถานภาพส่วนบุคคล ภาระหนี้สิน ที่มีความแตกต่างตามผลกระทบต่อการะหนีสินของทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่9 ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 42 ข้อ รวม 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาระหนี้สิน จำนวน 28 ข้อ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการะหนีสิน จำนวน 6 ข้อ

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

ข้อมูลจากท่านจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสมบูรณ์ของผลการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยหวังว่าจะได้รับความร่วมมืออย่างยิ่งในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือ

นางสาวนฤมล อินทโณม

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ส่วนที่1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ หรือสถานภาพส่วนบุคคล

ถ้าชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องว่าง ☐ หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านในช่องว่างตามความเป็นจริง

สำหรับผู้วิจัย

1. ชั้นยศ
☐ สิบตรี ☐ สิบโท ☐ สิบเอก ☐ 2
☐ จำสิบตรี ☐ จำสิบโท ☐ จำสิบเอก ☐ จำสิบเอก(พิเศษ)
2. อายุ
☐ ไม่เกิน 25 ปี ☐ ระหว่าง 26-35 ปี ☐ 3
☐ ระหว่าง 36-45 ปี ☐ ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา / อนุปริญญา / ปวส. ☐ 4
☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. อายุราชการ
☐ ระหว่าง 1-5 ปี ☐ ระหว่าง 6-10 ปี ☐ 5
☐ ระหว่าง 11-15 ปี ☐ ตั้งแต่ 16 ปี ขึ้นไป
5. รายได้รวมต่อเดือน
☐ ต่ำกว่า 8,000 บาท ☐ 8,001-12,000 บาท ☐ 12,001-16,000 บาท ☐ 6
☐ 16,001-20,000 บาท ☐ 20,001-25,000 บาท ☐ 25,001 บาท ขึ้นไป
6. สถานภาพสมรส
☐ โสด ☐ สมรสอยู่ด้วยกัน ☐ 7
☐ หย่าร้าง/แยกกันอยู่ ☐ สมรสแยกกันอยู่
7. จำนวนบุตร
☐ ไม่มี ☐ 1 คน ☐ 8
☐ 2 คน ☐ มากกว่า 2 คน ขึ้นไป
8. รายได้คู่สมรส
☐ ไม่มี ☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐ 9
☐ 10,000-20,000 บาท ☐ มากกว่า 20,000 บาท ขึ้นไป

ส่วนที่2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาระหนี้สิน จำนวน 28 ข้อ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็นตามลำดับ
ความสำคัญของความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งกำหนดได้ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ภาระหนี้สิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
ความต้องการที่มีความสัมพันธ์ ต่อการมีภาระหนี้สิน ปัจจัยพื้นฐาน 1.รายได้ของท่านสามารถใช้จ่ายภายในแต่ละ เดือนได้เพียงพอ						☐ 10
2.ปัจจุบันท่านใช้สิทธิในการรักษาพยาบาล ตามที่ ท่านมีอยู่ได้อย่างเต็มที่						☐ 11
3. ท่านมีความคิดที่จะเปลี่ยนที่อยู่อาศัยในบ้านพัก ที่ราชการ						☐ 12
ความต้องการสวัสดิภาพ 4.สภาพยานพาหนะในปัจจุบันของท่าน สามารถ ใช้ได้เป็นอย่างดี						☐ 13
5.ท่านมีแนวโน้มในการเปลี่ยนยานพาหนะ ที่ท่าน ใช้อยู่ในปัจจุบัน						☐ 14
6.ในการซื้อยานพาหนะ ท่านได้คำนึงถึงรายได้ใน ปัจจุบัน ในการผ่อนชำระ						☐ 15

ภาระหนี้สิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
ความต้องการพัฒนาศักยภาพตนเอง						
7.การศึกษาของท่านมีความเหมาะสม กับการทำงานเป็นข้าราชการในปัจจุบัน						☐ 16
8.ท่านคิดว่าการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ช่วยให้ท่านนำมาใช้ในการทำงานได้ดีมากขึ้น						☐ 17
9.ท่านต้องการศึกษาต่อในระดับที่สูง เพื่อขั้นยศที่สูงขึ้น						☐ 18
ค่านิยมที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีภาระหนี้สิน						
ค่านิยมทางวิชาการ						
10. การศึกษาทำให้ท่านได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น						☐ 19
11. การแสวงหาความรู้อยู่เสมอทำให้ท่านมีทางเลือกในชีวิตมากขึ้น						☐ 20
ค่านิยมทางเศรษฐกิจ						
12. ท่านยินดีที่จะแลกความเป็นส่วนตัวหรือสิ่งต่างๆในชีวิตของท่านกับการได้ครอบครองในสิ่งที่ท่านต้องการ						☐ 21
13. ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในการคิดวางแผนหารายได้เสริมเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของท่าน						☐ 22
14. ท่านเชื่อว่าการครอบครองทรัพย์สินเงินทองเป็นจำนวนมากแสดงถึงฐานะและชนชั้นทางสังคมของผู้คน						☐ 23
ค่านิยมทางสังคม						
15.ท่านมีความสุขเมื่ออยู่ท่ามกลางเพื่อนฝูงและบุคคลที่ท่านรู้จัก						☐ 24

ภาระหนี้สิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
16. ท่านคิดว่า การที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทาง ราชการ ทำให้ท่านมีรายจ่ายเพิ่มขึ้น						☐ 25
17. ท่านเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆอย่าง สม่ำเสมอ จะทำให้ท่านเป็นที่รู้จัก และยอมรับนับ ถือจากบุคคลทั่วไป						☐ 26
พฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์ ต่อการมีภาระหนี้สิน						
<u>พฤติกรรมการบริโภคอาหาร</u>						
18.ท่านบริโภคอาหารนอกบ้าน อาทิตย์ละ 3 วัน ขึ้นไป						☐ 27
19.การบริโภคอาหาร ส่วนมากจะบริโภคในบ้าน						☐ 28
20. ท่านคิดว่าในปัจจุบันการบริโภคอาหารของ ท่านมีความเหมาะสม กับฐานะของท่าน						☐ 29
<u>พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอบายมุข</u>						
21.ท่านต้องดื่มสุราทุกวัน ก่อนรับประทานอาหาร เย็น						☐ 30
22.ท่านมักเป็นฝ่ายซื้อสุราเลี้ยงเพื่อนอยู่เสมอ						☐ 31
23.รายได้ส่วนหนึ่งของท่าน จะนำไปซื้อ สุรา บุหรี่						☐ 32
<u>พฤติกรรมการเที่ยว</u>						
24.ท่านมีความชื่นชอบในการเที่ยวสถานบันเทิงใน ตอนกลางคืน						☐ 33
25.ในการไปเที่ยวสถานบันเทิง ท่านจะไม่คำนึงถึง รายจ่าย						☐ 34

ภาระหนี้สิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
26.ท่านชอบให้เงินกับเด็กเสิร์ฟทุกครั้ง เมื่อท่านมีความพอใจ						☐ 35
<u>พฤติกรรม การซื้อสินค้าด้วยระบบเงินผ่อน</u> 27.ท่านคำนวณค่าใช้จ่ายทุกครั้ง ก่อนการซื้อสินค้า						☐ 36
28.การซื้อสินค้าที่เป็นระบบเงินผ่อน ท่านจะคำนึงถึงความจำเป็น						☐ 37

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อภาระหนี้สิน จำนวน 6 ข้อ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็นตามลำดับ
ความสำคัญของความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งกำหนดได้ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ผลกระทบต่อภาระหนี้สิน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
ด้านจิตใจ						
1. ท่านมีความเครียด กับภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน						☐ 38
2. ภาระหนี้สิน ทำให้ท่านไม่มีความสุขในการทำงาน						☐ 39
ด้านสังคม						
3. การมีภาระหนี้สิน ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของท่านลดน้อยลง						☐ 40
4. ท่านสามารถปรับตัวได้ในการทำงานได้ เมื่อเกิดภาระหนี้สิน						☐ 41
ด้านเศรษฐกิจ						
5. รายได้ของท่านไม่มีความเพียงพอกับการดำรงชีวิต						☐ 42
6. การซื้อเครื่องอุปโภค-บริโภค ในปัจจุบันมีความสมดุลกับรายได้ของท่าน						☐ 43

ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่น

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
X1	112.4000	123.2828	.3377	.7308
X2	111.7333	130.6851	.0101	.7472
X3	112.1333	133.2920	-.1046	.7597
X4	111.7667	125.6333	.2683	.7347
X5	112.3000	132.4931	-.0777	.7569
X6	111.4333	122.2540	.3961	.7279
X7	111.9333	127.3057	.1890	.7384
X8	111.7333	124.6161	.2538	.7351
X9	111.7667	130.2540	.0037	.7507
X10	111.4667	126.3954	.2659	.7352
X11	111.8000	120.0966	.5070	.7222
X12	112.3333	133.8161	-.1350	.7524
X13	111.9333	122.6851	.3562	.7297
X14	112.0333	128.3092	.1446	.7403
X15	111.6333	125.4816	.3158	.7331
X16	112.7333	133.7195	-.1190	.7574
X17	111.6667	124.2989	.3066	.7326
X18	112.4667	127.9816	.1772	.7388
X19	111.5667	120.9437	.5004	.7234
X20	111.6667	118.9195	.5681	.7191
X21	111.4667	119.9816	.4985	.7223
X22	111.8000	123.1310	.3305	.7310
X23	111.7667	120.9437	.4461	.7250
X24	111.4667	120.4644	.4754	.7235
X25	111.6000	117.8345	.5404	.7184
X26	111.6667	115.4023	.6046	.7132
X27	111.6000	118.8690	.4487	.7230
X28	111.5667	121.0816	.4160	.7261
X29	112.1000	121.3345	.4220	.7261
X30	112.0667	122.2713	.2838	.7333
X31	111.8333	124.5575	.2127	.7378
X32	112.0000	131.6552	-.0355	.7500
X33	112.4333	137.0816	-.2365	.7643
X34	111.9333	129.3057	.0811	.7434

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 34

Alpha = .7417

ภาคผนวก ก
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.ภายใน 22520

ที่ ศธ 0520.107(นฐ) / 637 วันที่ 5 มกราคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม รัตนโชติ

ด้วยนางสาวนฤมล อินทโธม นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดภาระหนี้สินของ นายทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะ ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.ภายใน 22520

ที่ ศธ 0520.107(นฐ) / 636 วันที่ 5 มกราคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ธนิษฐ์ รัตนพงศ์ปัญญา

ด้วยนางสาวณฤมล อินทโธม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดภาระหนี้สินของ นายทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะ ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

18/3/55



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 137

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

5 มกราคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.กัมปนาท เทียนน้อย

ด้วยนางสาวนฤมล อินทโณม นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดภาระหนี้สินของ นายทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะ ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 034-218-788 , 034-243-435

ภาคผนวก ง
หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 4444

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

12 มกราคม 2555

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน พันตำรวจโทแสง วงษ์ใหญ่

ด้วยนางสาวณฤมล อินทโธม นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่
ส่งผลต่อการเกิดภาระหนี้สินของนายทหารชั้นประทวน สังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9” และ
มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยเกี่ยวกับนายทหารชั้นประทวน สังกัดกรมสนับสนุนกองพลทหาร
ราบที่ 9 ยศสิบตรี และ จำสิบเอก(พิเศษ) ทั้งนี้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือวิจัย
กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ โพธิ์ทองศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 034-218-788 , 034-243-435

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย "มุ่งส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตศึกษา"

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 745

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

19 มกราคม 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน พันตำรวจโทแสง วงษ์ใหญ่

ด้วยนางสาวนฤมล อินทโธม นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดภาระหนี้สินของนายทหารชั้นประทวนสังกัด กรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนายทหารชั้นประทวน สังกัดกรมสนับสนุนกองพลทหารราบที่ 9 ยศสิบตรี และ จ่าสิบเอก(พิเศษ) ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ โพธิ์ทองธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 034-218-788 , 034-243-435

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตศึกษา”

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวนฤมล อินทโหม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	164 หมู่ 8 ตำบลหนองบัว อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี 71190
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2546	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ.2549	ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
พ.ศ.2553	ศึกษาต่อปริญญาโท สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2554	ครูสอนคณิตศาสตร์ โรงเรียนอนุบาลต้นกล้า เอกชน จังหวัดกาญจนบุรี