

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน
แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ส่วนที่ 2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูล ส่วนบุคคล	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	28	35.00	60	75.00	68	85.00	156	65.00
หญิง	52	65.00	20	25.00	12	15.00	84	35.00
อายุ								
ไม่เกิน 25 ปี	1	1.25	-	-	-	-	-	-
26 - 30 ปี	20	25.00	-	-	-	-	20	8.33
31 - 35 ปี	38	47.50	4	5.00	-	-	42	17.50
36 - 40 ปี	18	22.50	26	32.50	4	5.00	49	20.42
41 - 45 ปี	3	3.75	25	31.25	17	21.25	45	18.75
46 - 50 ปี	-	-	19	23.75	22	27.50	41	17.08
มากกว่า 50 ปี	-	-	6	7.50	37	46.25	43	17.92

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล ส่วนบุคคล	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา								
ปริญญาตรี	51	63.75	39	48.75	34	42.50	124	51.67
ปริญญาโท	29	36.25	40	50.00	45	56.25	114	47.50
ปริญญาเอก	-	-	1	1.25	1	1.25	2	2.50

จากตารางที่ 4.1 ประมวลสองในสามของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดเป็นเพศชาย (ร้อยละ 65.00) และร้อยละ 35.00 เป็นเพศหญิง เกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 20.42) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีอายุระหว่าง 36-40 ปี รองลงมามีอายุระหว่าง 41-45 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี ตามลำดับ นักวิชาการเกษตรประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.67) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.50) จบปริญญาโท และส่วนน้อย (ร้อยละ 2.50) จบปริญญาเอก เมื่อพิจารณาตามระดับตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย แต่นักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.50) ของนักวิชาการระดับปฏิบัติการ มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ระดับชำนาญการประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 32.50) มีอายุระหว่าง 36-40 ปี และระดับชำนาญการพิเศษประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.25) มีอายุมากกว่า 50 ปี ในด้านการศึกษา นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.75) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 56.25) จบการศึกษาระดับปริญญาโท

ตารางที่ 4.2 อายุราชการ

อายุราชการ	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 4 ปี	46	60.00	-	-	-	-	46	19.17
4 – 10 ปี	34	40.00	8	10.00	-	-	42	17.50
11 – 20 ปี	-	-	38	47.50	17	21.25	53	22.08
21 – 30 ปี	-	-	21	26.25	28	35.00	49	20.42
มากกว่า 30 ปี	-	-	13	16.25	35	43.75	48	20.00

จากตารางที่ 4.2 ประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 22.08) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด มีอายุราชการระหว่าง 11 - 20 ปี รองลงมา ร้อยละ 20.42 มีอายุราชการระหว่าง 21-30 ปี และ ร้อยละ 20.00 มีอายุราชการมากกว่า 30 ปี ตามลำดับ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.00) มีอายุราชการน้อยกว่า 4 ปี และส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.00) มีอายุราชการไม่เกิน 10 ปี ระดับชำนาญการประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.50) มีอายุราชการระหว่าง 11 – 20 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.25 มีอายุราชการระหว่าง 21 - 30 ปี และระดับชำนาญการพิเศษประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.75) มีอายุราชการมากกว่า 30 ปี รองลงมา ร้อยละ 35 มีอายุราชการระหว่าง 21 – 30 ปี

ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมพัฒนาที่ดิน

ระยะเวลาการ ปฏิบัติงาน	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 4 ปี	46	57.50	-	-	-	-	46	19.17
4 – 10 ปี	34	42.50	8	10.00	-	-	42	17.50
11 – 20 ปี	-	-	72	90.00	80	100.00	152	63.33
มากกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.3 ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.33) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่าง 11 - 20 ปี รองลงมา ร้อยละ 19.17 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 4 ปี และร้อยละ 17.50 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 4-10 ปี ตามลำดับ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติมากกว่าครึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.50) มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ น้อยกว่า 4 ปี และส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 42.50) มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 4-10 ปี ระดับชำนาญการประมาณส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00) มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 11 – 20 ปี และระดับชำนาญการพิเศษทุกคน (ร้อยละ 100) มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีระหว่าง 11 – 20 ปี

ตารางที่ 4.4 การใช้คอมพิวเตอร์ของนักวิชาการเกษตร

ระยะเวลาการ ปฏิบัติงาน	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีคอมพิวเตอร์ ใช้ที่บ้าน	78	97.50	72	90.00	71	88.75	221	92.08
- ที่บ้านมี อินเทอร์เน็ต	65	81.25	63	78.75	60	75.00	188	78.33
- สถานที่ทำงาน มีคอมพิวเตอร์ ใช้อย่างพอเพียง	20	25.00	45	56.25	50	62.50	115	47.91
- ระยะเวลาที่ใช้ คอมพิวเตอร์ใน การปฏิบัติงาน	-	-	-	-	19	23.75	19	7.92
น้อย	23	28.75	16	20.00	27	33.75	66	27.50
ปานกลาง	57	71.25	64	80.00	34	42.50	155	64.58
มาก	-	-	-	-	-	-	-	-
- ไม่เคยใช้								
- ผู้ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหาการใช้ คอมพิวเตอร์	15	18.75	24	30.00	20	25.00	59	24.58
คนในครอบครัว	72	90.00	67	83.75	55	68.75	194	80.83
เพื่อนร่วมงาน	27	33.75	20	25.00	30	50.00	77	32.08
ผู้ให้บริการ								

จากตารางที่ 4.4 เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.08) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดตอบว่า มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.50) ตอบว่า มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 90 และระดับชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 88.75 ตอบว่ามีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.33) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดตอบว่า ที่บ้านมีอินเทอร์เน็ต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.25) ตอบว่าที่บ้านมี

อินเทอร์เน็ต ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 78.00 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 75.00 ตอบว่าที่บ้านมีอินเทอร์เน็ต

เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.91) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดตอบว่า สถานที่ทำงานมีคอมพิวเตอร์ใช้อย่างเพียงพอ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.00) ตอบว่าสถานที่ทำงานมีคอมพิวเตอร์ใช้อย่างเพียงพอ ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 56.25 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 62.50 ตอบว่าสถานที่ทำงานมีคอมพิวเตอร์ใช้อย่างเพียงพอ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.58) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดตอบว่ามีระยะเวลาที่ใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานมาก รองลงมาร้อยละ 27.50 ตอบว่ามีระยะเวลาที่ใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานปานกลางและร้อยละ 7.92 ตอบว่ามีระยะเวลาที่ใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานน้อย ตามลำดับ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 71.25) ตอบว่ามีระยะเวลาที่ใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานมาก ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 80.00 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 42.50 ตอบว่ามีระยะเวลาที่ใช้คอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานมาก

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.83) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดตอบว่าเมื่อคอมพิวเตอร์มีปัญหาไปปรึกษาเพื่อนร่วมงาน รองลงมารองลงมาร้อยละ 32.8 และร้อยละ 24.58 ตามลำดับ ตอบว่าเมื่อคอมพิวเตอร์มีปัญหาไปปรึกษาผู้ให้บริการและคนในครอบครัว โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการเกือบทุกคน (ร้อยละ 90.00) ตอบว่าเมื่อคอมพิวเตอร์มีปัญหาไปปรึกษาเพื่อนร่วมงาน ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 83.75 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 68.75 ตอบว่าเมื่อคอมพิวเตอร์มีปัญหาไปปรึกษาเพื่อนร่วมงาน



ตารางที่ 4.5 กิจกรรมการใช้คอมพิวเตอร์ของนักวิชาการเกษตร

กิจกรรมการใช้ คอมพิวเตอร์	ปฏิบัติการ (n = 80)		ชำนาญการ (n = 80)		ชำนาญการพิเศษ (n = 80)		รวม (n = 240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สืบค้นข้อมูล	80	100.00	72	90.00	76	95.00	238	99.17
- พิมพ์งาน	80	100.00	68	85.00	48	60.00	196	81.67
- เก็บรวบรวมข้อมูล	80	100.00	75	93.75	67	83.75	222	92.50
- วิเคราะห์ข้อมูล	49	61.25	56	70.00	52	65.00	157	65.42
- นำเสนองาน	56	70.00	71	88.75	68	85.00	195	81.25
- ส่งมเครือข่าย ออนไลน์	68	85.00	37	46.25	32	40.00	137	57.08
- เล่นเกมส์ ดูหนัง ฟังเพลง	63	78.75	60	75.00	31	38.75	154	64.17
- อื่นๆ เช่น วางแผน การปฏิบัติงาน	-	-	4	5.00	-	-	4	1.67

จากตารางที่ 4.5 เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.17 และ 92.50) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมสืบค้นข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.67 และ 81.25) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมพิมพ์งาน และนำเสนองานตามลำดับ ประมาณสองในสาม (65.42 และ 64.17) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมวิเคราะห์ข้อมูล และเล่นเกมส์ ดูหนัง ฟังเพลงตามลำดับ ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมสืบค้นข้อมูล พิมพ์งาน เก็บรวบรวมข้อมูล รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.00) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมส่งมเครือข่ายออนไลน์ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการ (ร้อยละ 93.75 และ 90.00) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมเก็บรวบรวมข้อมูล และสืบค้นข้อมูลตามลำดับ รองลงมาส่วนใหญ่ (88.75 และ 85.00) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมนำเสนองาน และพิมพ์งานตามลำดับ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการการพิเศษใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมสืบค้นข้อมูล รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.00 และ 83.75) ใช้คอมพิวเตอร์ในกิจกรรมนำเสนองาน และเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 การใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ

การใช้ คอมพิวเตอร์	ปฏิบัติการ (n=80)		ชำนาญการ (n=80)		ชำนาญการพิเศษ (n=80)		รวม (n=240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สถานที่ใช้คอมพิวเตอร์								
ในการสืบค้นข้อมูล								
สารสนเทศ								
ที่ทำงาน	76	95.00	72	90.00	70	87.50	188	78.33
ที่บ้าน	71	88.75	65	81.25	14	17.50	150	62.50
ร้านอินเทอร์เน็ต	8	10.00	11	13.75	-	-	19	7.92
- ระยะเวลาในการใช้								
คอมพิวเตอร์ในการ								
สืบค้นข้อมูลสารสนเทศ								
(ชั่วโมง/สัปดาห์)								
น้อยกว่า 7 ชั่วโมง/สัปดาห์	-	-	1	1.25	14	17.50	15	6.25
7 – 14 ชั่วโมง/สัปดาห์	3	3.75	5	6.25	23	28.75	31	12.92
15 – 21 ชั่วโมง/สัปดาห์	7	8.75	11	13.75	31	38.75	49	20.41
22 – 28 ชั่วโมง/สัปดาห์	14	17.50	19	23.75	7	8.75	40	16.67
29 – 35 ชั่วโมง/สัปดาห์	21	26.25	21	26.25	3	3.75	45	18.75
มากกว่า 35 ชั่วโมง/สัปดาห์	35	43.75	23	28.75	2	2.50	60	25.00

จากตารางที่ 4.6 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 78.33) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่ทำงาน รองลงมาประมาณสองในสาม (62.50) สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่บ้าน และส่วนน้อย (ร้อยละ 7.92) สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือร้านอินเทอร์เน็ต เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการสถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่ทำงาน รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.75) สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่บ้าน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการสถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่ทำงาน รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.25) สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่บ้าน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษสถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่ทำงาน และส่วนน้อย (ร้อยละ 17.50) สถานที่ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศคือที่ทำงาน หนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.00) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีระยะเวลาในการใช้

คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมากกว่า 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ รองลงมาส่วนน้อย (ร้อยละ 20.41, 18.75, 16.67) ของนักวิชาการเกษตรมีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ ระหว่าง 15 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระหว่าง 29 – 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ และระหว่าง 15 – 21 ชั่วโมง/สัปดาห์ตามลำดับ ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (43.75) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการมีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมากกว่า 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ รองลงมาประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 26.25) มีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศระหว่าง 29 - 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ ประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 28.75, 26.75, 23.75) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการมีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศมากกว่า 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระหว่าง 29 – 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ และ ระหว่าง 22 – 28 ชั่วโมง/สัปดาห์ตามลำดับ ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 38.75) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษมีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศระหว่าง 15 - 21 ชั่วโมง/สัปดาห์ รองลงมาประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 28.75) มีระยะเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศระหว่าง 7 - 14 ชั่วโมง/สัปดาห์



ตารางที่ 4.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูล	ปฏิบัติการ (n=80)		ชำนาญการ (n=80)		ชำนาญการพิเศษ (n=80)		รวม (n=240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บันทึกตามแบบฟอร์ม สำเร็จรูป	39	48.75	16	20.00	15	18.75	70	29.17
เขียนลงสมุดบันทึก	35	47.75	32	40.00	44	55.00	111	46.25
บันทึกลงโดยใช้ คอมพิวเตอร์	80	100.00	73	91.25	61	76.25	214	89.17
อื่นๆ I-PAD, Flash drive, ซีดีรอม	50	62.50	48	60.00	19	23.75	117	48.75

จากตารางที่ 4.7 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.17) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.75 และ 46.25) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกในอุปกรณ์อื่นๆ I-PAD, Flash Drive, ซีดีรอม และเขียนลงสมุดบันทึกตามลำดับ ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ รองลงมาประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.50) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกในอุปกรณ์อื่นๆ I-PAD, Flash Drive, ซีดีรอม เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.25) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ รองลงมาประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.00) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกในอุปกรณ์อื่นๆ I-PAD, Flash Drive, ซีดีรอม ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.25) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ รองลงมามากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.00) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเขียนลงในสมุดบันทึก

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักวิชาการเกษตรต่อโปรแกรมสำเร็จรูปที่มีความสำคัญในการทำงาน

ความคิดเห็น	ปฏิบัติการ (n=80)		ชำนาญการ (n=80)		ชำนาญการพิเศษ (n=80)		รวม (n=240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โปรแกรม Microsoft Word	80	100.00	76	95.00	63	78.75	219	91.25
โปรแกรม Microsoft Excel	75	93.75	48	60.00	56	70.00	179	74.58
โปรแกรม Microsoft Power Point	80	100.00	64	80.00	68	85.00	212	88.33
โปรแกรม SPSS	37	46.25	12	15.00	12	15.00	61	25.42
โปรแกรม Adobe Photoshop	32	40.00	27	33.75	24	30.00	83	34.58
โปรแกรม Internet Explorer	64	80.00	40	50.00	59	73.75	163	67.92
อื่น ๆ เช่น Google earth , GIS, โปรแกรมวิเคราะห์ด้านสถิติ	12	15.00	9	11.25	3	3.75	24	10.00

จากตารางที่ 4.8 เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.25) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Word มีความสำคัญในการทำงาน รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.33) มีความเห็นว่า โปรแกรม Microsoft Power Point มีความสำคัญในการทำงาน และประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.58) มีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Excel มีความสำคัญในการทำงาน ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการมีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Word และโปรแกรม Microsoft Power Point มีความสำคัญในการทำงาน รองลงมาเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.75) มีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Excel และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) มีความเห็นว่าโปรแกรม Internet Explorer มีความสำคัญในการทำงาน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการ โปรแกรม Microsoft Word มีความสำคัญในการทำงาน รองลงมาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) โปรแกรม Microsoft Power Point มีความสำคัญในการทำงาน และประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.00) มีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Excel มีความสำคัญในการทำงาน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.00) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษมีความเห็นว่าโปรแกรม Microsoft Power Point มีความสำคัญในการทำงาน รองลงมาประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.75 73.75 และ 70.00) โปรแกรม Microsoft Word โปรแกรม Internet Explorer และโปรแกรม Microsoft Excel ตามลำดับ มีความสำคัญในการทำงาน

ตารางที่ 4.9 ประสบการณ์ของนักวิชาการเกษตรในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศที่ ได้รับการฝึกอบรม	ปฏิบัติการ (n=80)		ชำนาญการ (n=80)		ชำนาญการพิเศษ (n=80)		รวม (n=240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Introduction to computer	12	15.00	-	-	35	43.75	47	19.58
Microsoft Word	20	25.00	15	16.25	13	15.00	48	20.00
Microsoft Excel	35	43.75	40	50.00	36	45.00	111	46.25
Microsoft Power Point	28	35.00	35	43.75	40	50.00	104	43.33
โปรแกรม SPSS	29	36.25	32	40.00	35	43.75	96	40.00
Adobe Photoshop	8	10.00	16	20.00	4	5.00	28	11.67
Internet Explorer	25	30.00	-	-	11	13.75	36	15.00
อื่น ๆ GIS ,Arc View, Arc Info ,Map Info	24	30.00	15	18.75	16	20.00	55	22.92
ไม่เคยอบรม	16	20.00	-	-	-	-	16	6.67

จากตารางที่ 4.9 ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.25 43.33 และ 40.00) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดเคยได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Excel, โปรแกรม Microsoft Power Point และโปรแกรม SPSS ตามลำดับ และประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 22.92) ได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม GIS, Arc View, Arc Info, Map Info ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.67) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.75) ของนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Excel รองลงมาประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 36.25, 35.00, 30.00, 30.00) ได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม SPSS, โปรแกรม Microsoft Power Point, โปรแกรม Internet Explorer และโปรแกรม GIS, Arc View, Arc Info, Map Info ตามลำดับ และส่วนน้อย (ร้อยละ 20)) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Excel รองลงมาประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.75 และ 40.00) ได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Power Point , โปรแกรม SPSS ตามลำดับ และครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) ของนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Power Point รองลงมาประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.00 และ 43.75) ได้รับการฝึกอบรมโปรแกรม Microsoft Excel, โปรแกรม SPSS ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

1) การใช้โปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.10 การใช้โปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมพัฒนาที่ดิน

โปรแกรม	จำนวนผู้ใช้ โปรแกรม n = 240 (ร้อยละ)	ระดับการใช้โปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศ							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)	225 (93.75)	4.27	0.46	4.26	0.44	4.24	0.48	4.25	0.44
		มาก		มาก		มาก		มาก	
2. โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan)	211 (87.92)	3.77	0.56	3.72	0.53	3.70	0.49	3.72	0.52
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	
3. โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone)	198 (85.50)	3.30	0.48	3.33	0.50	3.35	0.45	3.32	0.47
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
4. โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon)	192 (80.00)	3.20	0.59	3.18	0.57	3.14	0.60	3.15	0.59
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
5. โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan)	204 (85.00)	3.60	0.50	3.59	0.55	3.56	0.57	3.57	0.54
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	
6. โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry)	195 (81.25)	3.42	0.53	3.37	0.59	3.35	0.56	3.38	0.57
		ก่อน		ปาน		ปาน		ปาน	
		ข้างมาก		กลาง		กลาง		กลาง	
7. โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit)	186 (77.50)	3.00	0.51	2.91	0.55	2.89	0.49	2.92	0.52
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

โปรแกรม	จำนวนผู้ใช้ โปรแกรม n = 240 (ร้อยละ)	ระดับการใช้โปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศ							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
8. โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView)	189 (78.75)	2.99	0.50	2.97	0.46	2.94	0.48	2.96	0.47
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
9.โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan)	192 (80.00)	3.09	0.56	3.04	0.55	3.03	0.50	3.05	0.53
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
10.โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช(DinThai)	210 (87.50)	3.80	0.47	3.76	0.46	3.73	0.50	3.75	0.48
		ค่อนข้างมาก		ค่อนข้างมาก		ค่อนข้างมาก		ค่อนข้างมาก	
		มาก		มาก		มาก		มาก	
11.โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยบนแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ(SimSoilFer)	216 (90.00)	4.25	0.44	4.23	0.43	4.21	0.42	4.22	0.43
		มาก		มาก		มาก		มาก	

จากตารางที่ 4.10 นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$ 4.26 และ 4.24 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.92) ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.72$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.77$ 3.72 และ 3.70 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.50) ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้

โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$ 3.33 และ 3.35 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$ 3.18 และ 3.14 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.00) ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.57$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.60$ 3.59 และ 3.56 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.25) ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมนี้มีการใช้โปรแกรมนี้โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.42$) ส่วนนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้มีการใช้โปรแกรมนี้ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$ และ 3.35 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรสามในสี่ (ร้อยละ 85.00) ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$ 2.91 และ 2.89 ตามลำดับ)

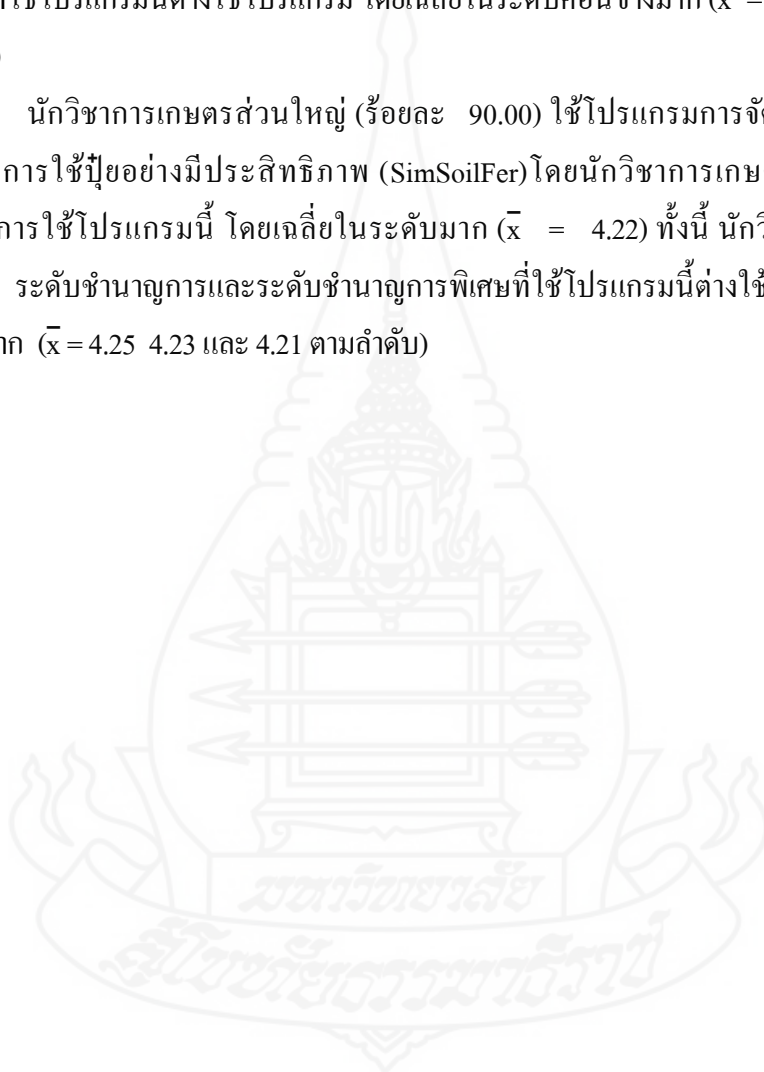
นักวิชาการเกษตรสามในสี่ (ร้อยละ 78.75) ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน (ErosView) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$ 2.97 และ 2.94 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมูบ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับ

ชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$ 3.04 และ 3.03 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.75$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.80$ 3.76 และ 3.73 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00) ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใส่ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมนี้ทั้งหมดมีการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมนี้ต่างใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$ 4.23 และ 4.21 ตามลำดับ)



2) การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน
ตารางที่ 4.11 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ ข้อมูล n = 225 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม Soil View							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่กลุ่มชุดดิน	219	4.29	0.42	4.27	0.44	4.24	0.48	4.27	0.45
	(97.33)	มาก		มาก		มาก		มาก	
2. แผนที่ชั้นความ เหมาะสมของดินในการ ปลูกพืช	216	4.25	0.44	4.24	0.47	4.21	0.42	4.23	0.43
	(96.00)	มาก		มาก		มาก		มาก	
3. รายงานการจัดการดิน ตามกลุ่มชุดดิน	216	4.26	0.40	4.23	0.42	4.22	0.41	4.24	0.40
	(96.00)	มาก		มาก		มาก		มาก	
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขต การปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร	210	4.24	0.47	4.23	0.43	4.21	0.50	4.21	0.46
	(93.33)	มาก		มาก		มาก		มาก	

จากตารางที่ 4.11 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.33) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$ 4.27 และ 4.24 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$ 4.24 และ 4.21 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.00) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$)

ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.26 4.23 และ 4.22 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.33) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.21) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.24 4.23 และ 4.21 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.12 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ใช้ข้อมูล n = 211 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม LandPlan							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน	202 (95.73)	3.79 ก่อน	0.44	3.77 ก่อน	0.43	3.75 ก่อน	0.39	3.76 ก่อน	0.40
		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก	
2. แผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช	199 (94.31)	3.77 ก่อน	0.43	3.73 ก่อน	0.48	3.71 ก่อน	0.41	3.73 ก่อน	0.45
		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก	
3. แผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช	199 (94.31)	3.75 ก่อน	0.47	3.73 ก่อน	0.42	3.70 ก่อน	0.40	3.71 ก่อน	0.43
		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก	
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เขตป่าไม้ถาวร	194 (91.94)	3.67 ก่อน	0.41	3.62 ก่อน	0.44	3.60 ก่อน	0.42	3.69 ก่อน	0.41
		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก		ข้ามมาก	

จากตารางที่ 4.12 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.73) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.76$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.79$ 3.77 และ 3.75 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.31) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.73$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.77$ 3.73 และ 3.71 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.31) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.71$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.75$ 3.73 และ 3.70 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.94) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เขตป่าไม้ถาวร โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.69$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.67$ 3.62 และ 3.60 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.13 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล n = 198 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม AgZone							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่เหมาะสมทางกายภาพของพืช	174 (87.88)	3.37	0.45	3.35	0.40	3.30	0.43	3.34	0.42
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2. แผนที่เหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ	174 (87.88)	3.32	0.41	3.28	0.46	3.26	0.47	3.30	0.44
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3. แผนที่เหมาะสมที่เขตปลูกพืชเศรษฐกิจ	180 (90.91)	3.39	0.46	3.38	0.43	3.34	0.42	3.36	0.43
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ จัดทำแผนการปฏิบัติงาน	171 (86.36)	3.33	0.49	3.31	0.47	3.28	0.44	3.29	0.46
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.88) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืช โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$ 3.35 และ 3.30 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.88) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$ 3.28 และ 3.26 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.91) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$ 3.38 และ 3.34 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.36) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขต การปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำถนน ทางน้ำ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$ 3.31 และ 3.28 ตามลำดับ)



ตารางที่ 4.14 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ ข้อมูล n = 192 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม ThaiPedon							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่ชุดดิน	168 (87.50)	3.20	0.53	3.14	0.54	3.12	0.51	3.17	0.52
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
2. ข้อมูลประกอบอื่นๆ(เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เขตป่าไม้ถาวร	165 (85.94)	3.15	0.58	3.10	0.52	3.09	0.51	3.12	0.53
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
3. ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน คุณสมบัติทางฟิสิกส์ คุณสมบัติทางเคมี การใช้ประโยชน์ชุดดิน	162 (84.38)	3.16	0.51	3.13	0.49	3.10	0.52	3.14	0.50
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

จากตารางที่ 4.14 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$ 3.14 และ 3.12 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.94) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ(เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เขตป่าไม้ถาวร โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$ 3.10 และ 3.09 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.94) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน คุณสมบัติทางฟิสิกส์ คุณสมบัติ

ทางเคมี การใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$ 3.13 และ 3.10 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.15 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล n = 204 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม SoilMan							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด	186 (91.18)	3.58	0.50	3.56	0.53	3.53	0.2	3.56	0.51
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	
2. แผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน (ชนิดพืช)	189 (91.18)	3.64	0.52	3.63	0.41	3.50	0.44	3.61	0.52
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	
3. รายงานการจัดการดินปัญหาดินตามประเภทของดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน	186 (92.65)	3.61	0.53	3.60	0.50	3.57	0.52	3.58	0.51
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน โรงเรียน วัด โรงงาน	179 (87.75)	3.59	0.58	3.57	0.54	3.52	0.56	3.55	0.55
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก		ข้างมาก	

จากตารางที่ 4.15 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.18) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.56$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูล โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.58$ 3.56 และ 3.53 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.65) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหาตามประเภทของดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.58$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.61$ 3.60 และ 3.57 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.75) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน โรงเรียน วัด โรงงาน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.55$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.59, 3.57, 3.52$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.16 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry)

[illegible]

จากตารางที่ 4.16 นักวิชาการเกษตรใช้ข้อมูลจากโปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ทุกคน (ร้อยละ 100) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรา 1 : 50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตจังหวัด เขตมติดัชนีกรรมการพัฒนาที่ดินจำแนกออก - ราษฎรทำกิน จำแนกเป็นป่า จำแนกเป็นป่าชุมชน ที่ทำเลทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้มีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.42$) ส่วนนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$ และ 3.35 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.17 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ ใช้ ข้อมูล $n = 186$ (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม LandSuit							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	144 (77.42)	3.02	0.57	2.98	0.52	2.96	0.54	3.01	0.53
2. แผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	144 (77.42)	2.96	0.55	2.93	0.51	2.91	0.53	2.94	0.54
3. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน	138 (74.19)	2.92	0.50	2.89	0.53	2.86	0.56	2.90	0.54

จากตารางที่ 4.17 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.42) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิ ภาควัฒนออกเฉียงเหนือ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.01) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.02 2.98 และ 2.96 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.42) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาควัฒนออกเฉียงเหนือ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.94) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.96 2.93 และ 2.91 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.19) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.94) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.92 2.89 และ 2.86 ตามลำดับ)



ตารางที่ 4.18 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ ใช้ข้อมูล n = 189 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม ErosView							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1.แผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดิน ระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ	165 (87.30)	3.01	0.46	2.97	0.44	2.95	0.49	2.98	0.45
2. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน	163 (80.95)	2.98	0.47	2.95	0.41	2.92	0.44	2.95	0.43

จากตารางที่ 4.18 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.30) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายของดิน ระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$ 2.97 และ 2.95 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน (ErosView) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.30) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$ 2.95 และ 2.92 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.19 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล n = 192 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม ConPlan							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ	161 (83.85)	3.10	0.55	3.06	0.53	3.04	0.50	3.07	0.54
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2. ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ	159 (82.81)	3.06	0.56	3.03	0.51	3.00	0.52	3.03	0.53
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.19 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.85) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$ 3.06 และ 3.04 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.81) ใช้ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$ 3.03 และ 3.00 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.20 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล n = 210 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม Dinthai							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. แผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืชระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1 : 50,000	195 (92.86)	3.77 ก่อน ข้างมาก	0.42	3.74 ก่อน ข้างมาก	0.40	3.71 ก่อน ข้างมาก	0.43	3.74 ก่อน ข้างมาก	0.42
2. ค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน	190 (90.48)	3.75 ก่อน ข้างมาก	0.47	3.73 ก่อน ข้างมาก	0.45	3.70 ก่อน ข้างมาก	0.66	3.71 ก่อน ข้างมาก	0.47
3. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน	195 (92.86)	3.80 ก่อน ข้างมาก	0.45	3.76 ก่อน ข้างมาก	0.42	3.74 ก่อน ข้างมาก	0.54	3.78 ก่อน ข้างมาก	0.43

จากตารางที่ 4.20 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.86) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืชระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1 : 50,000 โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.74$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.77$ 3.74 และ 3.71 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.48) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.71$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษต่างที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.75$ 3.73 และ 3.70 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.86) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} =$

3.78) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 3.80$ 3.76 และ 3.74 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.21 การใช้ข้อมูลจากโปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer)

ประเภทของข้อมูล	จำนวนผู้ ใช้ข้อมูล n = 216 (ร้อยละ)	ระดับการใช้ข้อมูลจากโปรแกรม SimSoilFer							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. คุณสมบัติและลักษณะ ชุดดิน	202 (93.52)	4.27	0.47	4.25	0.43	4.21	0.45	4.23	0.44
2. คุณสมบัติและลักษณะ ของกลุ่มชุดดิน	199 (92.13)	4.23	0.48	4.22	0.45	4.20	0.45	4.21	0.46
3. คำแนะนำการจัดการ ดินและปุ๋ยรายแปลงตาม กลุ่มชุดดิน หรือตามชนิด พืช	204 (94.44)	4.29	0.45	4.26	0.42	4.22	0.59	4.25	0.43

จากตารางที่ 4.21 นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.52) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$ 4.25 และ 4.21 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.13) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ใช้ข้อมูลนี้โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$ และ 4.22 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการเกษตรระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้มีการใช้ข้อมูลนี้ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.20$)

นักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลจากโปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.44) ใช้คำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช โดยนักวิชาการเกษตรที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ทั้งหมดมีการใช้ข้อมูลนี้ โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ข้อมูลประเภทนี้ต่างใช้ข้อมูลนี้โดยเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$ 4.26 และ 4.22 ตามลำดับ)



3) วัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.22 โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)

(n =225)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 77	n = 76	n = 72	
1. แผนที่กลุ่มชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	72 (93.51)	69 (90.79)	61 (84.72)	202 (89.78)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	52 (67.53)	48 (63.15)	16 (22.22)	116 (51.56)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	50 (64.94)	60 (78.94)	64 (88.89)	174 (77.33)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	70 (90.91)	56 (73.68)	52 (72.22)	178 (79.11)
2. แผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	60 (77.92)	64 (84.21)	55 (76.39)	179 (79.56)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	40 (51.95)	48 (63.15)	12 (16.67)	100 (44.44)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	30 (38.96)	47 (61.84)	62 (86.11)	139 (61.78)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	52 (67.53)	48 (63.15)	48 (66.67)	148 (65.78)

ตารางที่ 4.22 โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ต่อ
(n =225)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการเกษตร			
	ปฏิบัติการ n = 77	ชำนาญการ n = 76	ชำนาญการพิเศษ n = 72	รวม
3. รายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	56 (72.73)	64 (84.21)	48 (66.67)	168 (74.67)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	44 (57.14)	52 (68.42)	16 (22.22)	112 (49.78)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	32 (41.56)	51 (67.10)	53 (73.61)	127 (56.44)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	60 (77.92)	60 (78.94)	52 (72.22)	172 (76.44)
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร				
- ประกอบการทำแผนที่	52 (67.53)	52 (70.27)	40 (55.55)	144 (64.00)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	64 (71.43)	67 (84.21)	55 (74.32)	186 (82.67)

จากตารางที่ 4.22 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.78) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินเพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.51 และ 90.97 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.72) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.56) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูล กลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.53 และ 63.15 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 22.22) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.33) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูล กลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผน ในการปฏิบัติงานโครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูล กลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.94) ใช้ข้อมูลแผนที่ กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบ ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.94) ใช้ ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.89) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 79.11) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่ม ชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการเกือบ ทั้งหมด (ร้อยละ 90.91) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วน ระดับชำนาญการประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.68) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษประมาณสองในสาม (ร้อยละ 72.22) ใช้ข้อมูล แผนที่กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 79.56) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูล กลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของ ดินในการปลูกพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับ ปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.92) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อ ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้ โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ

84.21 และ 76.39 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.95) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.15) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษส่วนน้อย (ร้อยละ 16.67) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

นักวิชาการเกษตรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 61.78) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 38.96) และระดับชำนาญการประมาณสองในสาม (61.84) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.11) ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.78) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.53 63.15 และ 66.67 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่ชั้นความเหมาะสมของดินในการปลูกพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.73) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.21) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.78) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.14) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.42) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 22.22) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 41.56) ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 67.10 และ 73.61 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติ

ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.92 78.94 และ 72.22 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินตามกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

นักวิชาการเกษตรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.00) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 67.53) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.27) และระดับชำนาญการพิเศษมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55.55) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.76) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 71.43) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.21) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.32) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ตารางที่ 4.23 โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนา

ทรัพยากรดิน (LandPlan)

(n =211)				
ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 73	n = 74	n = 69	
1. แผนที่ใช้ประโยชน์ที่ดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	57 (78.08)	60 (81.08)	55 (79.71)	172 (81.52)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	28 (38.37)	36 (48.65)	12 (17.39)	76 (36.01)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	32 (43.84)	55 (74.32)	48 (69.57)	135 (63.98)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	43 (58.90)	52 (70.27)	48 (69.57)	143 (67.77)
2. แผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	43 (58.90)	46 (62.16)	44 (63.77)	133 (63.03)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	20 (27.40)	32 (43.24)	12 (17.39)	64 (30.33)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	35 (47.15)	60 (81.08)	40 (57.97)	135 (63.98)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40 (54.79)	54 (72.97)	51 (73.91)	145 (68.72)

ตารางที่ 4.23 โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนา
ทรัพยากรดิน (LandPlan) ต่อ

(n =211)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 73	n = 74	n = 69	
3. แผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	40 (54.79)	52 (70.27)	26 (37.68)	118 (55.92)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	28 (38.36)	28 (37.84)	12 (17.39)	68 (32.23)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	28 (38.36)	47 (63.51)	40 (57.97)	115 (54.50)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40 (54.79)	49 (66.22)	47 (68.12)	136 (64.45)
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร				
- ประกอบการทำแผนที่	48 (65.75)	48 (64.86)	32 (46.38)	128 (60.66)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	32 (43.84)	33 (44.59)	39 (56.52)	104 (49.29)
- อื่นๆ เช่น จัดทำโปรแกรมที่ปฏิบัติงาน จุดเรียนรู้ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรในพื้นที่	-	8 (10.81)	-	8 (3.79)

จากตารางที่ 4.23 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.52) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมดใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดย

นักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 36.01) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 38.37) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.65) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 17.39) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.98) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมดใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.84) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.32) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 69.57) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.77) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด

ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการ เกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการ พัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.90) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบ ฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสาม ในสี่ (ร้อยละ 70.27) ใช้ข้อมูลแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการ ข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและ แผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 69.57) ใช้ข้อมูลแผนที่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.03) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมดใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืชเพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.90) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.16 และ 63.77 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.33) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมดใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืชเพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มีส่วนน้อย (ร้อยละ 27.40) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.24) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับ

ชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 17.39) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลองสถิติ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.98) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.15) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.08) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.97) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.72) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54.79) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.97, 73.91 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่แสดงชั้นความเหมาะสมของดินและข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.22) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.97) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.45) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่งเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 54.79) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.22, 68.12 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับความสำคัญของปัญหาในการใช้ประโยชน์ที่ดินของพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.66) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.75) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.86) และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.38) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.29) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ทั้งหมด ใช้

ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.84 และ 44.59 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 56.52) ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ วัด เขตป่าไม้ถาวร เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ

ตารางที่ 4.24 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone)

(n=198)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 65	n = 68	n = 65	
1. แผนที่เหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและ	56	64	48	168

สนใจ	(86.15)	(94.12)	(73.85)	(84.85)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	7	28	16	51
	(10.77)	(41.18)	(24.62)	(25.76)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	20	52	44	116
	(30.77)	(76.47)	(67.69)	(58.59)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40	55	36	131
	(61.54)	(80.88)	(55.38)	(66.16)
2. แผนที่เหมาะสมทางเศรษฐกิจของ พืชเศรษฐกิจ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและ สนใจ	52	49	46	147
	(80.00)	(72.05)	(70.77)	(74.24)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	12	28	20	60
	(18.46)	(41.18)	(30.77)	(30.30)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	20	48	50	118
	(30.77)	(70.59)	(76.92)	(59.59)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	41	48	41	130
	(6.08)	(70.59)	(63.08)	(65.66)

ตารางที่ 4.24 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ต่อ

(n =198)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 65	n = 68	n = 65	
3.แผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและ สนใจ	52	66	56	174
	(88.00)	(97.06)	(86.15)	(87.88)

- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	16	32	12	60
	(24.62)	(47.06)	(18.46)	(30.30)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	20	60	36	116
	(30.77)	(88.24)	(55.38)	(58.59)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40	63	56	159
	(61.54)	(92.65)	(86.15)	(80.30)
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น				
ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ				
ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน				
โรงงานอุตสาหกรรม				
- ประกอบการทำแผนที่	46	56	42	144
	(70.77)	(82.35)	(64.62)	(72.73)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	40	47	52	139
	(61.54)	(69.11)	(80.00)	(70.20)
- อื่นๆ เช่น บริการข้อมูล	4	-	-	4
	(6.15)			(2.02)

จากตารางที่ 4.24 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.85) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.15) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.12) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.85) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 25.76) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพ

ของพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 10.77 และ 24.62 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.18) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.59) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.77) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.47) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.69) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางกายภาพของพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.24) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.05 และ 70.77 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.30) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับ

น้อย (ร้อยละ 6.08) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.59) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.08) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจของพืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.88) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.00 และ 86.15 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.06) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.30) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 24.62 และ 18.46 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.06) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.59) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.77) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.24) ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ ใช้ข้อมูลแผนที่เขตพืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) มากกว่าครึ่งหนึ่งเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 58.59) ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.30) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 61.54) ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.65) ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.15) ใช้ข้อมูลแผนที่พืชเศรษฐกิจ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.73) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงาน อุตสาหกรรม เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.77) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.35) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการทำแผนที่และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.62) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.20) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ประมาณสองในสาม

(ร้อยละ 61.54 และ 69.11 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ตารางที่ 4.25 โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon)

(n=192)				
ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ n = 68	ชำนาญการ n = 76	ชำนาญการพิเศษ n = 48	รวม
1. แผนที่ชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	52 (76.47)	58 (76.32)	36 (75.00)	146 (76.04)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	23 (33.82)	36 (47.37)	16 (33.33)	75 (39.06)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	42 (61.76)	48 (63.16)	33 (68.75)	123 (64.06)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40 (58.82)	52 (68.42)	32 (66.67)	124 (64.58)
2. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร				
- ประกอบการทำแผนที่	44 (64.71)	52 (68.42)	43 (89.58)	139 (72.40)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	36 (52.94)	40 (52.63)	39 (81.25)	115 (59.90)

ตารางที่ 4.25 โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ต่อ

(n=192)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 68	n = 76	n = 48	
3. ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	42 (61.76)	46 (60.52)	38 (79.17)	126 (65.63)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	28 (41.18)	36 (47.37)	16 (33.33)	80 (41.67)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	32 (47.06)	45 (59.21)	40 (83.33)	117 (60.94)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	32 (47.06)	52 (68.42)	43 (89.58)	127 (66.15)

จากตารางที่ 4.25 ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.04) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.47 76.32 และ 75.00 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 39.06) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.82 และ 33.33 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.37) ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.06) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรม

ข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 61.76 63.12 และ 68.75 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่ชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.40) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.71 และ 68.42 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.58) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน เขตป่าไม้ถาวร เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.63) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 61.76 และ 60.52 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 79.17) ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.18 และ 47.37 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.33) ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.94) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลอธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูล

อนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ โดย นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณเกือบ ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.06) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้ โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.21) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อวางแผนในการ ปฏิบัติงานโครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.33) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.15) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับ ชุดดิน (ThaiPedon) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตร ระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.06) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ ชุดดิน ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมข้อมูล ระดับชุดดิน (ThaiPedon) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.42) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูล ทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือ ให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) ส่วน ใหญ่ (ร้อยละ 89.58) ใช้ข้อมูลอรรถาธิบาย เช่น ข้อมูลทั่วไปของชุดดิน ข้อมูลอนุกรมวิธาน การ ใช้ประโยชน์ชุดดิน ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ตารางที่ 4.26 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan)

(n =204)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 67	n = 75	n = 62	
1. แผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	48 (71.64)	60 (80.00)	52 (83.87)	160 (78.43)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	16 (23.88)	32 (42.67)	16 (25.81)	64 (31.37)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	24 (35.82)	51 (68.00)	36 (58.06)	111 (54.41)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	36 (53.73)	51 (68.00)	36 (58.06)	123 (60.29)
2. แผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	52 (77.61)	65 (86.67)	54 (87.10)	171 (83.82)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	20 (29.85)	32 (42.67)	20 (32.26)	72 (35.29)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	23 (34.33)	56 (74.67)	55 (88.71)	134 (65.69)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	44	61	47	152

	(65.67)	(81.33)	(75.81)	(74.51)
--	---------	---------	---------	---------

ตารางที่ 4.26 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ต่อ

(n =204)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ n = 67	ชำนาญการ n = 75	ชำนาญการพิเศษ n = 62	รวม
3. รายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทของดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช				
กลุ่มชุดดิน	47	60	48	155
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	(70.15)	(80.00)	(77.42)	(75.98)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	16	24	16	56
	(23.88)	(35.82)	(25.81)	(27.45)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	20	64	36	120
	(29.85)	(85.33)	(58.06)	(58.82)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	44	55	40	139
	(65.67)	(73.33)	(64.52)	(68.13)
4. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ				
- ประกอบการทำแผนที่	42	56	30	128
	(62.69)	(74.67)	(48.39)	(62.75)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	32	64	40	136
	(47.76)	(85.33)	(64.52)	(66.67)

- อื่น ๆ เช่น บริการข้อมูล	4	-	-	4
	(5.97)			(1.96)

จากตารางที่ 4.26 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 78.43) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 71.64) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00, 83.87 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมวลหนึ่งในสาม (ร้อยละ 31.37) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 23.88 และ 25.81 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมวลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 42.67) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 54.41) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อวางแผนในปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมวลหนึ่งในสาม (ร้อยละ 35.82) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อวางแผนในปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 68.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อวางแผนในปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้

โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.06) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

นักวิชาการเกษตรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.29) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.73, 58.06 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินแต่กำเนิด เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.82) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.61) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.67 และ 87.10 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 35.29) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 29.85) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 42.67) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 32.36) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.69) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 34.33) ใช้

ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.67) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.71) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.51) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.67) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.33) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.81) ใช้ข้อมูลแผนที่ปัญหาดินตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.98) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.15 และ 77.42 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 27.45) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) นั้นเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 23.88 และ 25.81 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดิน

ปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 35.82) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.82) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนน้อย (ร้อยละ 29.85) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.33) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) การมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.06) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.31) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.67 และ 64.52 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.33) ใช้ข้อมูลรายงานการจัดการดินปัญหา ตามประเภทดิน ชนิดพืช หรือกลุ่มพืช กลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.75) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.69) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุน

การจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.67) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อประกอบการทำแผนที่ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.39) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติประมาณที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.76) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.33) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.52) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ตารางที่ 4.27 โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 64	n = 69	n = 62	
1. แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด จำแนกเป็นป่า ป่าชุมชนที่ทำเลทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์สาธารณะ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	48 (75.00)	40 (57.97)	28 (45.16)	116 (59.48)

(n=195)

- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	4 (6.25)	12 (17.39)	12 (19.35)	28 (14.36)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	21 (32.81)	59 (85.51)	35 (56.45)	115 (58.97)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	19 (29.69)	45 (65.22)	23 (37.10)	87 (44.62)

จากตารางที่ 4.27 มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.48) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด จำแนกเป็น ป่า ป่าชุมชนที่ทำเลทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์สาธารณะ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.97) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.16) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ ฯลฯ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 14.36) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.25 17.39 และ 19.35 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.97) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000 แสดงเขตป่า

ไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 32.81) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.51) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ จำแนกเป็นป่า ป่าชุมชนที่ทำเลทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์สาธารณะ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 56.45) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.62) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) นั้นมีเพียงการส่วนน้อย (ร้อยละ 29.69) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.22) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ และระดับชำนาญพิเศษที่ใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.10) ใช้ข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 แสดงเขตป่าไม้ถาวร เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตจังหวัด ฯลฯ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ตารางที่ 4.28 โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit)

(n=186)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 50	n = 72	n = 64	
1. แผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพ				

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าว				
หอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	40 (80.00)	51 (70.83)	36 (56.25)	127 (68.28)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	2 (4.00)	6 (8.33)	4 (6.25)	12 (6.45)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	4 (8.00)	32 (44.44)	16 (25.00)	52 (27.96)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	33 (66.00)	36 (50.00)	40 (62.50)	109 (58.60)

ตารางที่ 4.28 โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ต่อ

(n=186)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 50	n = 72	n = 64	
2. แผนที่เหมาะสมเชิงเศรษฐกิจ				
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าว				
หอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	36 (72.00)	50 (69.44)	32 (50.00)	118 (63.44)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	2 (4.00)	6 (8.33)	4 (6.25)	12 (6.45)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	4 (8.00)	47 (65.28)	16 (25.00)	67 (36.02)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	36 (72.00)	40 (55.56)	20 (31.25)	96 (51.62)
3. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น				

ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ				
หมู่บ้าน วัด โรงเรียน				
- ประกอบการทำแผนที่	31	48	39	118
	(62.00)	(66.67)	(60.94)	(63.44)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	20	40	27	87
	(40.00)	(55.56)	(42.19)	(46.77)
- อื่น ๆ เช่น บริการข้อมูล	4	-	-	4
	(8.00)			(2.15)

จากตารางที่ 4.28 ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.28) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.83) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.25) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.45) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อทำงานวิจัย หรือ แปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญ

การพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 4.00 8.33 และ 6.25 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 27.96) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 8.00 และ 25.00 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.44) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 58.60) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสองในสามส่วน (ร้อยละ 66.00 และ 62.50 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงกายภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบ

การประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 69.44) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.45) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อทำงานวิจัย หรือ แปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 4.00 8.33 และ 6.25 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อทำงานวิจัย หรือ แปลงทดลอง สาธิต

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 36.02) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 8.00 และ 25.00 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.28) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.62) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสม

เชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.00) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.56) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 31.25) ใช้ข้อมูลแผนที่ความเหมาะสมเชิงเศรษฐกิจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จังหวัดพิษณุโลก ข้าวหอมมะลิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.00 66.67 และ 60.94 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.77) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 40.00 และ 42.19 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.56) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 4.29 โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView)

(n =189)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ n = 58	ชำนาญการ n = 70	ชำนาญการพิเศษ n = 61	รวม
1. แผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดิน				
ระดับภาคลุ่มน้ำ				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	48 (82.76)	54 (77.14)	46 (75.41)	148 (78.84)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	8 (13.79)	24 (34.29)	8 (13.11)	40 (21.61)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	27 (46.55)	48 (68.57)	49 (80.33)	124 (65.61)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	16 (27.59)	52 (74.29)	40 (65.57)	108 (57.14)
2. ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น				
ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ				
ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน				
- ประกอบการทำแผนที่	32 (55.17)	51 (72.86)	45 (73.77)	128 (67.72)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	35 (60.34)	50 (71.43)	32 (52.46)	117 (61.90)
- อื่นๆ เช่น บริการข้อมูล	4	-	-	4

(6.90)

(2.12)

จากตารางที่ 4.29 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 78.84) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) การส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.76) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 77.14 และ 75.41 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 21.61) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 13.79 และ 13.11 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมวลหนึ่งในสาม (ร้อยละ 34.29) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 65.61) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมวลเกือบครึ่ง (ร้อยละ 46.55) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 68.57) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.33) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.61) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) นั้นมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 27.59) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.29) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.57) ใช้ข้อมูลแผนที่ระดับการชะล้างพังทลายดินระดับภาค ระดับลุ่มน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.72) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.17) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อประกอบการทำแผนที่ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.86, 73.77 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อประกอบการทำแผนที่

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 61.90) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมาณสองสาม (ร้อยละ 60.34) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 71.43) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/

โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน (ErosView) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.46) ใช้ข้อมูลประกอบอื่นๆ (เชิงพื้นที่) เช่น ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำ ถนน ทางน้ำ หมู่บ้าน วัด โรงเรียน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ตารางที่ 4.30 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan)

(n =192)				
ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 65	n = 75	n = 52	
1. แผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ				
- ออกแบบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ	51 (78.46)	60 (80.00)	36 (69.23)	147 (76.56)
- จัดทำแผนงานและงบประมาณ	20 (30.77)	52 (69.33)	12 (23.08)	84 (43.75)
- วางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ	31 (47.69)	56 (74.67)	41 (78.85)	128 (66.67)
- ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	12 (18.46)	33 (44.00)	24 (46.15)	69 (35.94)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	36 (55.38)	42 (56.00)	30 (57.70)	108 (56.25)
- อื่นๆ เช่น ศึกษาข้อมูล	-	4 (5.33)	-	4 (2.08)

ตารางที่ 4.30 โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ต่อ

(n =192)				
ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 65	n = 75	n = 52	
2. ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย				
ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน				
ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ				

- วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการ	28	59	39	126
	(43.08)	(78.67)	(75.00)	(65.63)
- ประกอบการทำแผนที่	24	36	12	72
	(36.92)	(48.00)	(23.08)	(37.50)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	28	55	40	123
	(43.08)	(73.33)	(76.92)	(64.06)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	25	40	35	100
	(38.46)	(53.33)	(67.31)	(52.08)
- อื่น ๆ เช่น บริการข้อมูล	-	4	-	4
		(5.33)		(2.08)

จากตารางที่ 4.30 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 76.56) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อออกแบบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 78.46) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อออกแบบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อออกแบบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) เกือบสามในสี่ (ร้อยละ 69.23) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อออกแบบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ

ประมวลเกือบครึ่ง (ร้อยละ 43.75) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อจัดทำแผนงานและงบประมาณ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) ประมวลหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.77) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อจัดทำแผนงานและงบประมาณ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) เกือบสามในสี่ (ร้อยละ 69.33) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อจัดทำแผนงานและงบประมาณ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ประมวล

หนึ่งในสาม (ร้อยละ 23.08) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อจัดทำแผนงานและงบประมาณ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.69) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำเพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ แต่ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.67 และ 78.85 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 56.25) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.38 56.00 และ 57.70 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่มาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.63) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.08) ใช้ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการ แต่ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.67 และ 75.05 ตามลำดับ) ต่างใช้ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ของโครงการ

ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.50) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan) ทั้งหมด ใช้ฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลชุดดิน เส้นชั้นความสูง ถนน ทางน้ำ ขอบเขตโครงการ เพื่อประกอบการทำแผนที่ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.31 โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai)

(n =210)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 74	n = 76	n = 60	
1. แผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช				
ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศมาตรา				
ส่วน 1 : 50,000				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและ	54	52	42	154
สนใจ	(72.97)	(68.42)	(70.00)	(73.33)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	48	31	31	110
	(64.86)	(40.79)	(51.67)	(52.38)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	42	56	47	145
	(56.76)	(73.68)	(78.33)	(69.05)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	52	60	40	152
	(70.27)	(78.94)	(66.67)	(72.38)

2. ค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	57 (77.02)	55 (72.37)	43 (71.67)	155 (73.81)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	42 (56.76)	32 (42.11)	28 (46.67)	102 (48.57)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	40 (54.05)	52 (68.42)	48 (80.00)	140 (66.67)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	49 (66.22)	44 (57.89)	35 (58.33)	128 (60.95)

ตารางที่ 4.31 โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai) (ต่อ)

(n =210)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 74	n = 76	n = 60	
3. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	58 (78.38)	64 (84.21)	50 (83.33)	172 (81.90)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	47 (63.51)	32 (42.11)	32 (53.33)	111 (52.86)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	46 (62.16)	60 (78.95)	50 (83.33)	156 (74.29)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	40 (54.05)	64 (84.21)	44 (73.33)	148 (70.48)

จากตารางที่ 4.31 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 73.33) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 72.97 และ 70.00 ตามลำดับ) ต่างใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ แต่ระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 68.42) ที่ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 73.33) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมวลสองในสาม (ร้อยละ 64.86) ใช้ข้อมูลใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 40.79) ใช้ข้อมูลใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต แต่ระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.67) ใช้ข้อมูลใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 72.38) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 70.27 และ 78.94) ใช้ข้อมูลใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมวลสองใน

สาม (ร้อยละ 66.67) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.38) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.27 และ 78.94 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ใช้ข้อมูลแผนที่กลุ่มชุดดินและธาตุอาหารพืช ระดับตำบลบนแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 เพื่อถ่ายทอดความรู้หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.81) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.02 72.37 และ 73.81 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณเกือบครึ่ง (ร้อยละ 48.57) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 56.76) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 42.11 และ 46.67 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 54.05) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.42) ใช้ข้อมูล ค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อ

วางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ และชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.95) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.22) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 59.89 และ 58.33 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลค่าคุณสมบัติทางเคมีกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.90) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.38) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.21 และ 83.33 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 52.86) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.16) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 42.11) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 53.33) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.29) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthal) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละ

ชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.16) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 78.95) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.33) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.48) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 54.05) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.21) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (DinThai) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.33) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการใช้ปุ๋ยเคมีที่เหมาะสมสำหรับพืชของแต่ละชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ตารางที่ 4.32 โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ

(SimSoilFer)

(n=216)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 80	n = 78	n = 58	
1. คุณสมบัติและลักษณะชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	59 (73.75)	62 (79.49)	40 (68.97)	161 (74.53)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	38 (47.50)	42 (53.85)	24 (41.38)	104 (48.15)

- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	46	64	42	152
	(57.50)	(82.05)	(72.41)	(70.37)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	44	60	43	147
	(55.00)	(76.92)	(74.14)	(68.06)

ตารางที่ 4.32 โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ
(SimSoilFer) (ต่อ)

(n =216)

ข้อมูล/วัตถุประสงค์	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
	n = 80	n = 78	n = 58	
2. คุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	60	68	35	163
	(75.00)	(87.18)	(60.34)	(75.46)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	40	36	20	96
	(50.00)	(46.15)	(34.48)	(44.44)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	52	63	43	158
	(65.00)	(80.77)	(74.14)	(73.15)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	48	60	36	144
	(60.00)	(76.92)	(62.07)	(66.67)
3. คำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช				
- ศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ	64	68	44	176
	(80.00)	(87.18)	(75.86)	(81.48)
- ทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต	44	35	25	104
	(55.00)	(44.87)	(43.10)	(48.15)
- วางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ	58	53	48	159
	(72.50)	(67.94)	(82.76)	(73.61)
- ถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล	60	60	40	160
	(75.00)	(76.92)	(68.97)	(74.07)

จากตารางที่ 4.32 ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.53) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.75 และ 79.49 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.97) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.51) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.50 และ 41.38 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 53.85) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 70.37) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.50) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.05) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.41) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.06) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.00) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.92 และ 74.41 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.46) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.00) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.18) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.34) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.44) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณเกือบครึ่ง (ร้อยละ 46.15) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

(SimSoilFer) ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 34.48) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.15) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดิน และปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 65.00) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.15) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.15) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.67) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะของกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.00 และ 62.07 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.92) ใช้ข้อมูลคุณสมบัติและลักษณะกลุ่มชุดดิน เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.84) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ 87.18 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ

ละ 75.86) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อศึกษาข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบและสนใจ

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.15) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.00) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 44.87 และ 43.10) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อทำงานวิจัย หรือแปลงทดลอง สาธิต

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.61) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 72.50) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ ส่วนระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 67.94) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.76) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงาน/โครงการ

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.07) ของนักวิชาการเกษตรที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ทั้งหมด ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 75.00 และ 76.92 ตามลำดับ) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตาม

ชนิดพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล และระดับชำนาญการพิเศษที่ใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 68.97) ใช้ข้อมูลคำแนะนำการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงตามกลุ่มชุดดิน หรือตามชนิดพืช เพื่อถ่ายทอดความรู้ หรือให้บริการข้อมูล

ตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

1) ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.33 ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

(n =240)

โปรแกรม	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. โปรแกรมระบบ	101	1.72	0.44	1.70	0.45	1.76	0.49	1.75	0.47
ฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและ ทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)	(42.08)	น้อย		น้อย		น้อย		น้อย	
2. โปรแกรมระบบ	123	2.34	0.46	2.32	0.44	2.33	0.41	2.30	0.42
ฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์	(51.5)	ค่อนข้าง		ค่อนข้าง		ค่อนข้าง		ค่อนข้าง	

ที่ดินและแผนปฏิบัติการ พัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan)		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย	
3. โปรแกรมระบบสนับสนุน การจัดการเขตปลูกพืช เศรษฐกิจ (AgZone)	132 (55.00)	2.71 ปาน กลาง	0.58	2.70 ปาน กลาง	0.59	2.76 ปาน กลาง	0.52	2.72 ปาน กลาง	0.54
4. โปรแกรมข้อมูลระดับ ชุดดิน (ThaiPedom)	144 (60.00)	2.94 ปาน กลาง	0.40	2.91 ปาน กลาง	0.45	2.98 ปาน กลาง	0.43	2.97 ปาน กลาง	0.41
5. ระบบสนับสนุนการ จัดการดินปัญหา (SoilMan)	127 (52.92)	2.65 ปาน กลาง	0.56	2.60 ปาน กลาง	0.55	2.61 ปาน กลาง	0.58	2.63 ปาน กลาง	0.57
6. โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry)	125 (52.08)	2.70 ปาน กลาง	0.50	2.66 ปาน กลาง	0.49	2.67 ปาน กลาง	0.43	2.68 ปาน กลาง	0.47
7. โปรแกรมระบบการประเมิน คุณภาพที่ดินสำหรับ พืชเศรษฐกิจ (LandSuit)	154 (64.17)	3.32 ปาน กลาง	0.43	3.30 ปาน กลาง	0.45	3.35 ปาน กลาง	0.36	3.34 ปาน กลาง	0.40
ตารางที่ 4.33 ระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน (ต่อ) (n =240)									
โปรแกรม	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
8. โปรแกรมระบบ ฐานข้อมูลการชะล้าง พังทลายดิน(ErosView)	150 (62.50)	3.25 ปาน กลาง	0.39	3.20 ปาน กลาง	0.39	3.19 ปาน กลาง	0.26	3.21 ปาน กลาง	0.44
9.โปรแกรมระบบสนับสนุน การจัดทำหมู่บ้านพัฒนา ที่ดิน(ConPlan)	138 (57.50)	2.89 ปาน กลาง	0.57	2.80 ปาน กลาง	0.52	2.84 ปาน กลาง	0.49	2.87 ปาน กลาง	0.54
10.โปรแกรมดินไทยและ ธาตุอาหารพืช(DinThai)	119 (49.58)	2.20 ปาน กลาง	0.48	2.18 ค่อนข้างน้อย	0.43	2.22 ค่อนข้างน้อย	0.44	2.19 ค่อนข้างน้อย	0.45
11.โปรแกรมการจัดการดินและ ปุ๋ยแปลงเพื่อการวิจัย	115 (47.92)	1.79 น้อย	0.50	1.75 น้อย	0.46	1.77 น้อย	0.49	1.78 น้อย	0.48

อย่างมีประสิทธิภาพ

(SimSoilFer)

จากตารางที่ 4.33 ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 42.08) ของนักวิชาการเกษตร **ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)** โดยนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้**มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.75$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ**ที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้** ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.72$ 1.70 และ 1.76 ตามลำดับ)

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 51.50) ของนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan)** โดยนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้**มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.30$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ**ที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้** ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.34$ 2.32 และ 2.33 ตามลำดับ)

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 55.00) ของนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone)** โดยนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้**โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.72$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ**ที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้** ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.71$ 2.70 และ 2.76 ตามลำดับ)

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.00) ของนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon)** โดยนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้**มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ**ที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้** ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$ 2.91 และ 2.98 ตามลำดับ)

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 52.92) ของนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan)** โดยนักวิชาการเกษตร**ทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้**มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ**ที่มีปัญหาการใช้**

โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.65 2.60 และ 2.61 ตามลำดับ)

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 52.08) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.68) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.70 2.66 และ 2.67 ตามลำดับ)

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 64.17) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.34) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.32 3.30 และ 3.35 ตามลำดับ)

ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 62.50) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน (ErosView) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.21) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.25 3.20 และ 3.19 ตามลำดับ)

มากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อย (ร้อยละ 57.50) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน (ConPlan) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.87) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.89 2.80 และ 2.84 ตามลำดับ)

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.58) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช (Dinthai) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x}$ = 2.19) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับ

ปานกลาง ($\bar{x} = 2.20$) ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรมโดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.18$ และ 2.22 ตามลำดับ)

ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.92) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer) โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้อยู่ต่างมีปัญหาการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.79$ 1.75 และ 1.77 ตามลำดับ)



2) ประเด็นปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน
ตารางที่ 4.34 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View)

(n=101)

ประเด็นปัญหา	จำนวน	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรมSoil View
--------------	-------	----------------------------------

	ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้โปรแกรม	71 (70.30)	1.64 น้อย	0.41	1.59 น้อย	0.43	1.61 น้อย	0.39	1.63 น้อย	0.40
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการ ช่วยแสดงผล	72 (71.29)	1.76 น้อย	0.49	1.77 น้อย	0.53	1.72 น้อย	0.47	1.76 น้อย	0.46
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	78 (77.23)	1.90 ค่อนข้างน้อย	0.51	1.72 น้อย	0.77	1.84 ค่อนข้างน้อย	0.45	1.79 น้อย	0.48
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	75 (74.26)	1.66 น้อย	0.47	1.62 น้อย	0.44	1.64 น้อย	0.45	1.65 น้อย	0.43

จากตารางที่ 4.34 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 70.30) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มีปัญหาขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.63$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้ ต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.64, 1.59, 1.61$ ตามลำดับ)

ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 71.29) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.76$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้ ต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.76, 1.77$ และ 1.72 ตามลำดับ)

ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 77.23) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.79$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อน ไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.90$ และ 1.72 ตามลำดับ) ส่วนระดับชำนาญการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้นี้มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.72$)

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.26) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลกลุ่มชุดดินและทางเลือกการปลูกพืช (Soil View) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.65$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาคาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.66$ 1.62 และ 1.64 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.35 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan)

(n=123)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม LandPlan							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	98 (79.67)	2.29 ก่อน ข้างน้อย	0.45	2.22 ก่อน ข้างน้อย	0.41	2.24 ก่อน ข้างน้อย	0.40	2.26 ก่อน ข้างน้อย	0.42
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล	102 (82.93)	2.31 ก่อน ข้างน้อย	0.44	2.30 ปาน กลาง	0.51	2.28 ก่อน ข้างน้อย	0.41	2.32 ก่อน ข้างน้อย	0.47
3. การใช้งานยุ่งยากซับซ้อนไม่สะดวก	99 (80.49)	2.26 ก่อน ข้างน้อย	0.63	2.27 ก่อน ข้างน้อย	0.53	2.30 ก่อน ข้างน้อย	0.49	2.29 ก่อน ข้างน้อย	0.55
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	95 (77.24)	2.46 ก่อน ข้างน้อย	0.43	2.32 ก่อน ข้างน้อย	0.44	2.41 ก่อน ข้างน้อย	0.40	2.40 ก่อน ข้างน้อย	0.42

จากตารางที่ 4.35 ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 79.67) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มีปัญหาคาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.26$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้

ต่างมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.29$ 2.22 และ 2.24 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.93) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.32$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.31$ และ 2.28 ตามลำดับ) ส่วนระดับชำนาญการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.30$)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.49) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.29$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.26$ 2.27 และ 2.30 ตามลำดับ)

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 77.24) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรดิน (LandPlan) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.40$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.46$ 2.32 และ 2.41 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.36 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone)

(n=132)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม AgZone							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	110 (83.33)	2.70	0.52	2.65	0.56	2.75	0.63	2.72	0.59
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ใน	111	2.63	0.51	2.60	0.48	2.62	0.50	2.61	0.49
การช่วยแสดงผล	(87.09)	ปาน		ค่อนข้างน้อย		ปาน		ปาน	
		กลาง				กลาง		กลาง	
3. การใช้งานยุ่งยาก	109	2.80	0.53	2.76	0.77	2.85	0.50	2.81	0.51
ซับซ้อนไม่สะดวก	(82.58)	ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
4. ข้อมูลขาดความ	111	2.80	0.48	2.78	0.55	2.76	0.54	2.79	0.52
ทันสมัย	(84.09)	ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

จากตารางที่ 4.36 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.33) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.26$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$ 2.65 และ 2.75 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.09) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มี ต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$ และ 2.62 ตามลำดับ) ส่วนระดับชำนาญการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.60$)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.58) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อน ไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$ 2.76 และ 2.85 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.09) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการเขตปลูกพืชเศรษฐกิจ (AgZone) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย

โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$ 2.78 และ 2.76 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.37 ปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon)

(n=144)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม ThaiPedon							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	118 (81.94)	3.05	0.49	3.00	0.42	3.06	0.43	3.02	0.46
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล	120 (83.33)	2.94	0.48	2.89	0.47	2.90	0.42	2.92	0.45
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	119 (82.64)	2.98	0.41	2.96	0.46	3.04	0.43	3.00	0.44
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	120 (83.33)	2.90	0.39	2.94	0.42	2.95	0.45	2.96	0.40
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

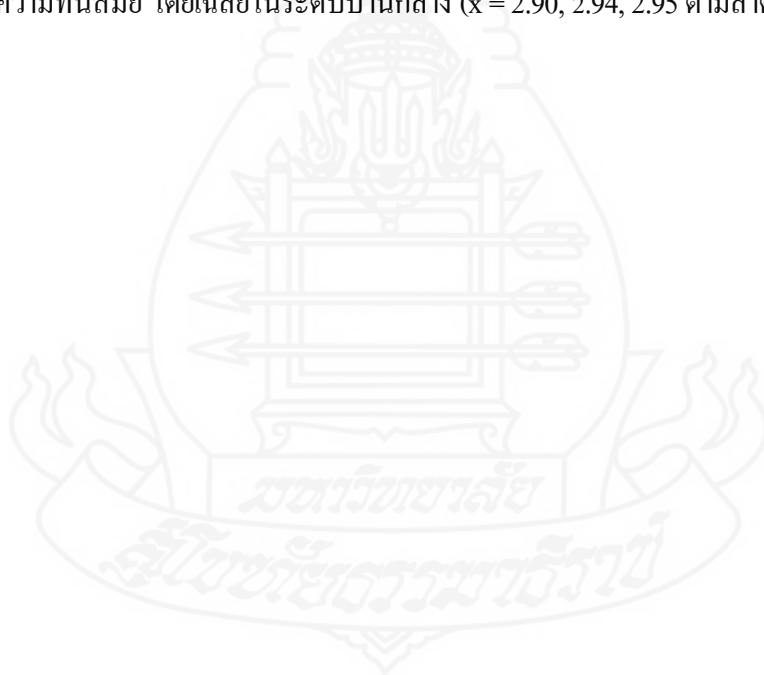
จากตารางที่ 4.37 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.94) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$ 3.00 และ 3.06 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.33) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการพิเศษและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการ

ใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหา ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$ 2.89 และ 2.90 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.64) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$ 2.96 และ 3.04 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.33) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมข้อมูลระดับชุดดิน (ThaiPedon) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90, 2.94, 2.95$ ตามลำดับ)



ตารางที่ 4.38 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan)

(n=127)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม SoilMan			
		ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม

	(ร้อยละ)	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	102 (80.31)	2.65 ปานกลาง	0.55	2.60 ค่อนข้างน้อย	0.56	2.61 ปานกลาง	0.54	2.64 ปานกลาง	0.53
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล	101 (79.53)	2.70 ปานกลาง	0.53	2.65 ปานกลาง	0.52	2.68 ปานกลาง	0.50	2.69 ปานกลาง	0.51
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	103 (81.10)	2.73 ปานกลาง	0.53	2.70 ปานกลาง	0.63	2.77 ปานกลาง	0.54	2.74 ปานกลาง	0.57
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	106 (83.46)	2.61 ปานกลาง	0.58	2.58 ค่อนข้างน้อย	0.54	2.60 ค่อนข้างน้อย	0.52	2.59 ค่อนข้างน้อย	0.55

จากตารางที่ 4.38 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.31) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.65$ และ 2.61 ตามลำดับ) และระดับชำนาญการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.60$ ตามลำดับ)

ประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 79.53) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.69$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.70$ 2.65 และ 2.68 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.10) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.74$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มี

ปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$ 2.70 และ 2.77 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.46) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดการดินปัญหา (SoilMan) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.59$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$) ส่วนระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหามูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.58$ และ 2.60 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.39 ปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry)

(n=125)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม Permanent Forestry							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	98 (78.40)	2.44 ก่อน ข้างน้อย	0.58	2.40 ก่อน ข้างน้อย	0.52	2.41 ก่อน ข้างน้อย	0.46	2.40 ก่อน ข้างน้อย	0.50
2. ขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล	105 (84.00)	2.55 ก่อน ข้างน้อย	0.49	2.53 ก่อน ข้างน้อย	0.50	2.49 ก่อน ข้างน้อย	0.52	2.50 ก่อน ข้างน้อย	0.48
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	101 (80.80)	2.50 ก่อน ข้างน้อย	0.52	2.47 ก่อน ข้างน้อย	0.51	2.52 ก่อน ข้างน้อย	0.55	2.48 ก่อน ข้างน้อย	0.51
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	102 (81.60)	2.49 ก่อน ข้างน้อย	0.49	2.41 ก่อน ข้างน้อย	0.48	2.44 ก่อน ข้างน้อย	0.50	2.47 ก่อน ข้างน้อย	0.48

จากตารางที่ 4.39 ประมวลสามในสี่ (ร้อยละ 78.40) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.40$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญ

การพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.44$ 2.40 และ 2.41 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.00) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.50$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.55$ 2.53 และ 2.49 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.80) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.48$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.50$ 2.47 และ 2.52 ตามลำดับ)

ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.60) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมป่าไม้ถาวร (Permanent Forestry) มีปัญหาด้านข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.47$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.49$ 2.41 และ 2.44 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.40 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit)

(n=154)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม LandSuit							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	131 (85.06)	3.32	0.42	3.30	0.54	3.35	0.41	3.31	0.46
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
2. ขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล	142 (92.21)	3.45	0.44	3.42	0.54	3.33	0.48	3.40	0.49
		ค่อนข้างมาก		ค่อนข้างมาก		ปาน		ปาน	
						กลาง		กลาง	

3. การใช้งานยุ่งยาก	138	3.36	0.51	3.32	0.53	3.40	0.48	3.36	0.49
ซับซ้อนไม่สะดวก	(89.61)	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	135	3.38	0.41	3.40	0.42	3.32	0.49	3.35	0.45
	(87.66)	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.40 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.06) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.31$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.32$ 3.30 และ 3.35 ตามลำดับ)

เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.21) ของนักวิชาการเกษตรที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมระบบการประเมินคุณภาพที่ดินสำหรับพืชเศรษฐกิจ (LandSuit) มีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้มีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.40$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ ต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x}=3.45$ และ 3.42 ตามลำดับ) ส่วนระดับชำนาญการพิเศษที่มีปัญหาการใช้โปรแกรมนี้ มีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.33$)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.61) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.36$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.36$, 3.32, 3.40 ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.66) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหานี้ โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.35$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาด้านข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.38$, 3.40, 3.32 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.41 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลการชะล้างพังทลายดิน(ErosView)

(n=150)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม ErosView							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	136 (90.67)	3.33 ปานกลาง	0.43	3.28 ปานกลาง	0.47	3.34 ปานกลาง	0.49	3.30 ปานกลาง	0.46
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล	132 (88.00)	3.30 ปานกลาง	0.56	3.31 ปานกลาง	0.51	3.28 ปานกลาง	0.54	3.29 ปานกลาง	0.52
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	135 (90.00)	3.26 ปานกลาง	0.43	3.21 ปานกลาง	0.44	3.30 ปานกลาง	0.40	3.24 ปานกลาง	0.41
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	129 (86.00)	3.19 ปานกลาง	0.41	3.23 ปานกลาง	0.42	3.21 ปานกลาง	0.48	3.20 ปานกลาง	0.46

จากตารางที่ 4.41 นักวิชาการเกษตรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.67) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาใน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ต่างมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33, 3.28, 3.34$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.00) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาใน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30, 3.31, 3.28$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.00) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาใน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26, 3.21, 3.30$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.00) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาใน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) ทั้งนี้ นักวิชาการ

เกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหา
ข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.19, 3.23, 3.21 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.42 ปัญหาการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการจัดทำหมู่บ้านพัฒนาที่ดิน(ConPlan)

(n=138)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม ConPlan							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความ เข้าใจในการใช้ โปรแกรม	116 (84.06)	2.84	0.54	2.80	0.58	2.88	0.53	2.86	0.52
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
2. ขาดซอฟต์แวร์ GIS ใน การช่วยแสดงผล	116 (84.06)	2.94	0.49	2.90	0.51	2.88	0.52	2.90	0.50
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	121 (87.68)	2.95	0.57	2.92	0.56	2.96	0.53	2.93	0.55
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	
4. ข้อมูลขาดความ ทันสมัย	120 (86.96)	2.79	0.54	2.87	0.59	2.83	0.55	2.81	0.57
		ปาน		ปาน		ปาน		ปาน	
		กลาง		กลาง		กลาง		กลาง	

จากตารางที่ 4.42 นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.06) มีปัญหาขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84, 2.80, 2.88$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.06) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ GIS ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการต่างมีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94, 2.90, 2.88$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.68) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95, 2.92, 2.96$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.96) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79, 2.87, 2.83$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.43 ปัญหาการใช้โปรแกรมดินไทยและธาตุอาหารพืช(DinThai)

(n=119)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม DinThai							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม	88 (73.95)	2.20	0.49	2.18	0.41	2.23	0.54	2.20	0.50
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย	
2. ขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล	91 (76.47)	2.25	0.43	2.22	0.45	2.20	0.51	2.23	0.47
		ก่อน		ก่อน		ก่อน		ก่อน	
		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย		ข้างน้อย	
3. การใช้งานยุ่งยาก	101	2.27	0.42	2.24	0.50	2.29	0.40	2.26	0.45

ซับซ้อนไม่สะดวก	(84.87)	ก่อน ข้างน้อย	ก่อน ข้างน้อย	ก่อน ข้างน้อย	ก่อน ข้างน้อย
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	91 (76.47)	2.18 ก่อน ข้างน้อย	0.47 ก่อน ข้างน้อย	2.21 0.40 ก่อน ข้างน้อย	2.15 0.48 ก่อน ข้างน้อย
		2.17 ก่อน ข้างน้อย	0.44 ก่อน ข้างน้อย		

จากตารางที่ 4.43 นักวิชาการเกษตรประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 73.95) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาี้ โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.20$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.20, 2.18, 2.23$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.47) มีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาี้ โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.23$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการต่างมีปัญหาด้านซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.27, 2.24, 2.29$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.87) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาี้ โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.26$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาด้านการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.27, 2.24, 2.29$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 76.47) มีปัญหาด้านข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหาี้ โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.17$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาด้านข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับก่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.18, 2.21, 2.15$ ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.44 ปัญหาการใช้โปรแกรมการจัดการดินและปุ๋ยรายแปลงเพื่อการใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพ (SimSoilFer)

(n=115)

ประเด็นปัญหา	จำนวน ผู้มีปัญหา (ร้อยละ)	ระดับปัญหาการใช้โปรแกรม SimSoilFer							
		ปฏิบัติการ		ชำนาญการ		ชำนาญการพิเศษ		รวม	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ขาดความรู้ ความ	92	1.78	0.50	1.73	0.44	1.80	0.41	1.77	0.42

เข้าใจในการใช้โปรแกรม	(80.00)	น้อย	ก่อน	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย
			ข้างน้อย						
2. ขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล	96 (83.48)	1.88 ก่อน ข้างน้อย	0.46	1.84 ก่อน ข้างน้อย	0.51	1.79 ก่อน ข้างน้อย	0.52	1.85 ก่อน ข้างน้อย	0.49
3. การใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก	99 (86.07)	1.97 ก่อน ข้างน้อย	0.52	1.95 ก่อน ข้างน้อย	0.44	2.02 ก่อน ข้างน้อย	0.49	1.98 ก่อน ข้างน้อย	0.47
4. ข้อมูลขาดความทันสมัย	87 (75.65)	1.84 ก่อน ข้างน้อย	0.49	1.87 ก่อน ข้างน้อย	0.47	1.85 ก่อน ข้างน้อย	0.54	1.80 ก่อน ข้างน้อย	0.52

จากตารางที่ 4.44 นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) มีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.77$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการพิเศษมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78, 1.80$ ตามลำดับ) ส่วนระดับชำนาญการมีปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้โปรแกรม โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.73$)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.48) มีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.85$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการต่างมีปัญหาขาดซอฟต์แวร์ในการช่วยแสดงผล โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.88, 1.84, 1.79$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.07) มีปัญหาการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.98$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหการใช้งานยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.97, 1.95, 2.02$ ตามลำดับ)

นักวิชาการเกษตรประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 86.07) มีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีปัญหา โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.80$) ทั้งนี้ นักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษต่างมีปัญหาข้อมูลขาดความทันสมัย โดยเฉลี่ยในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 1.84, 1.87, 1.85$ ตามลำดับ)

2) ข้อเสนอแนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

ตารางที่ 4.45 ข้อเสนอแนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักวิชาการเกษตร กรมพัฒนาที่ดิน

n = 240

ข้อเสนอแนะ	จำนวนนักวิชาการการเกษตร			
	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	รวม
- จัดการฝึกอบรมให้กับบุคลากรอย่าง ต่อเนื่อง	45 (56.25)	39 (48.75)	26 (32.50)	110 (45.83)
- จัดหาโปรแกรมสนับสนุนการแสดงผล	21 (26.25)	25 (31.25)	11 (13.75)	57 (23.75)
- ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	22 (27.50)	16 (20.00)	14 (17.50)	52 (21.66)
- ควรเพิ่มบุคลากรที่ควบคุมดูแลด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ	14 (17.50)	21 (26.25)	12 (15.00)	47 (19.58)
- จัดหาอุปกรณ์ให้มีความทันสมัย ก้าวทัน เทคโนโลยี	12 (15.00)	8 (10.00)	3 (3.75)	23 (9.58)
- ปรับปรุงขั้นตอนการใช้โปรแกรมให้ง่ายขึ้น	9 (11.25)	4 (5.00)	7 (8.75)	20 (8.33)

- สนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้เจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ	8 (10.00)	5 (6.25)	3 (3.75)	16 (6.66)
- ควรมีคู่มือการใช้งานอย่างละเอียด	3 (3.75)	1 (1.25)	4 (5.00)	8 (3.33)

จากตารางที่ 4.45 ประเมินเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.83) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด มีข้อเสนอแนะให้จัดการฝึกอบรมให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.25) ระดับชำนาญการร้อยละ 48.75 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 32.50 เสนอแนะให้มีการจัดฝึกอบรมให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 23.75) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีข้อเสนอแนะให้จัดหาโปรแกรมสนับสนุนการแสดงผล โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 26.25) ส่วนระดับชำนาญการร้อยละ 31.25 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 13.75 มีข้อเสนอแนะให้จัดหาโปรแกรมสนับสนุนการแสดงผล

ประมาณเกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 21.66) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการมากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 27.50) ระดับชำนาญการร้อยละ 20.00 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 17.50 มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

ประมาณเกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 19.59) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมดมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มบุคลากรที่ควบคุมดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนักวิชาการเกษตรระดับปฏิบัติการร้อยละ 17.50 ระดับชำนาญการมากกว่าหนึ่งในสี่ร้อยละ 26.25 และระดับชำนาญการพิเศษร้อยละ 15.00 มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มบุคลากรที่ควบคุมดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

นักวิชาการเกษตรส่วนน้อย (ร้อยละ 9.58, 8.33, 6.66, 3.33 ตามลำดับ) ของนักวิชาการเกษตรทั้งหมด และทุกระดับตำแหน่งมีข้อเสนอแนะให้จัดหาอุปกรณ์ให้มีความทันสมัย ก้าวทันเทคโนโลยี ปรับปรุงขั้นตอนการใช้โปรแกรมให้ง่ายขึ้น สนับสนุนคอมพิวเตอร์ให้เจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ และควรมีคู่มือการใช้งานอย่างละเอียด