

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเกษตรกรในโครงการประกันภัยข้าวนาปี จังหวัดกำแพงเพชร ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตาราง ตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ สังคมและการทำประกันภัยของเกษตรกร
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี
- ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี
- ตอนที่ 4 ความต้องการของเกษตรกรในด้านการประกันภัยข้าวนาปี
- ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกร

1. สภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ สังคมและการทำประกันภัย ของเกษตรกร

1.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนแรงงานในครัวเรือน การมีตำแหน่งทางสังคม การได้รับการอบรมจากภาครัฐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปี เปรียบเทียบกับเกษตรกรทั่วไป รายละเอียด ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

ข้อมูล	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ				
ชาย	75	53.2	99	70.2
หญิง	66	46.8	42	29.8
2.อายุ				
30 ปีหรือต่ำกว่า	1	0.7	3	2.1
31-40 ปี	25	17.7	31	22.0
41-50 ปี	74	52.5	74	52.5
51-60 ปี	35	24.8	31	22.0
61 ปี หรือสูงกว่า	6	4.3	2	1.4
	Min = 28	Max = 67	Min = 22	Max = 65
	Mean =47.18	S.D. = 6.816	Mean = 45.40	S.D. = 7.061

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.ระดับการศึกษา				
ไม่ได้เรียนหนังสือ	24	17.0	33	23.4
ประถมศึกษาตอนต้น	46	32.6	41	29.1
ประถมศึกษาตอนปลาย	40	28.4	23	16.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	23	16.4	35	24.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4	2.8	8	5.7
อนุปริญญา/ปวส.	2	1.4	1	0.7
ปริญญาตรี	2	1.4	0	0
4.จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
2 คนหรือน้อยกว่า	8	5.7	4	2.8
3 คน	36	25.5	45	31.9
4 คน	60	42.6	44	31.2
5 คน	34	24.1	37	26.3
6 คน	2	1.4	10	7.1
7 คนหรือมากกว่า	1	0.7	1	0.7
	Min = 1	Max = 7	Min = 2	Max = 7
	Mean = 3.91	S.D. = 0.937	Mean = 4.05	S.D.= 1.023
5.จำนวนแรงงานในครัวเรือน				
1 คน	5	3.6	1	0.7
2 คน	47	33.3	58	41.2
3 คน	69	48.9	66	46.8
4 คน	18	12.8	15	10.6
5 คนหรือมากกว่า	2	1.4	1	0.7
	Min = 1	Max = 5	Min = 1	Max = 5
	Mean = 2.75	S.D. = 0.776	Mean = 2.70	S.D.= 0.696
6.การมีตำแหน่งทางสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ไม่มีตำแหน่งทางสังคม	49	34.8	69	48.9
สารวัตรกำนัน/แพทย์ตำบล	0	0	1	0.7
ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	1.4	5	3.5

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูล	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการ ศบกด.	8	5.7	4	2.8
เกษตรกรหมู่บ้าน/อาสา	29	20.6	18	12.8
กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	41	29.1	44	31.2
กรรมการสหกรณ์	1	0.7	0	0
กรรมการหมู่บ้าน	19	13.5	28	19.9
อื่นๆ	3	2.1	1	0.7
7.การรับการอบรมจากภาครัฐ				
ได้รับการอบรม	113	80.1	53	37.6
ไม่ได้รับการอบรม	28	19.9	88	62.4

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาแสดงให้เห็นข้อมูลสภาพทางสังคมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปีและเกษตรกรทั่วไป ปรากฏผลดังนี้

1.1.1 เพศ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่ซื้อประกันภัยข้าวนาปีร้อยละ 53.2 เป็นเพศชาย และร้อยละ 46.8 เป็นเพศหญิง ส่วนเกษตรกรทั่วไปร้อยละ 70.2 เป็นเพศชาย และร้อยละ 29.8 เป็นเพศหญิง

1.1.2 อายุ จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 52.5 อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 24.8 อยู่ในช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 17.7 มีอายุในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 4.3 มีอายุ 61 ปีหรือสูงกว่า และต่ำสุดร้อยละ 0.7 อายุ 30 ปีหรือต่ำกว่า โดยมีอายุเฉลี่ย 47.18 ปี สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 52.5 อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.0 มีอายุ 31-40 ปีเท่ากับ 51-60ปี ร้อยละ 2.1 อยู่ในช่วงอายุ 30 ปีหรือต่ำกว่า และร้อยละ 1.4 มีอายุ 61 ปี หรือสูงกว่า โดยมีอายุเฉลี่ย 45.4 ปี

1.1.3 ระดับการศึกษา จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 32.6 จบระดับประถมศึกษาตอนต้น รองลงมา ร้อยละ 28.4 จบระดับประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 17.0 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 16.4 จบมัธยมศึกษาตอนต้น โดยร้อยละ 2.8 จบมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และร้อยละ 1.4 เท่ากับที่จบอนุปริญญา/ปวส. กับจบระดับปริญญาตรี

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 29.1 จบระดับประถมศึกษาตอนต้น รองลงมา ร้อยละ 24.8 จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.4 เป็นเกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 16.3 จบระดับประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 5.7 จบมัธยมศึกษาตอนปลาย และต่ำสุดร้อยละ 0.7 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.

1.1.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.6 มีสมาชิกในครัวเรือน 4 คน ร้อยละ 25.5 มีสมาชิกในครัวเรือน 3 คน ร้อยละ 24.1 มีสมาชิกในครัวเรือน 5 คน ร้อยละ 5.7 มีสมาชิกในครัวเรือน 2 คนหรือน้อยกว่า ร้อยละ 1.4 มีสมาชิกในครัวเรือน 6 คน และต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีสมาชิก 7 คนหรือมากกว่า โดยมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.91 คน

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.9 มีสมาชิกในครัวเรือน 3 คน ร้อยละ 31.2 มีสมาชิกในครัวเรือน 4 คน ร้อยละ 26.3 มีสมาชิกในครัวเรือน 5 คน ร้อยละ 7.1 มีสมาชิก 6 คน และร้อยละ 2.8 มีสมาชิกในครัวเรือน 2 คนหรือต่ำกว่า ซึ่งต่ำสุดได้แก่สมาชิกครัวเรือน 7 คนหรือมากกว่า มีเพียงร้อยละ 0.7 โดยมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.05 คน

1.1.5 จำนวนแรงงานในครัวเรือน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.9 มีแรงงานในครัวเรือน 3 คน ร้อยละ 33.3 มีแรงงานในครัวเรือน 2 คน ร้อยละ 12.8 มีแรงงานในครัวเรือน 4 คน ร้อยละ 3.6 มีแรงงานในครัวเรือน 1 คน และร้อยละ 1.4 มีแรงงานในครัวเรือน 5 คนหรือมากกว่า โดยมีแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.75 คน

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.8 มีแรงงานในครัวเรือน 3 คน ร้อยละ 41.2 มีแรงงานในครัวเรือน 2 คน ร้อยละ 10.6 มีแรงงานในครัวเรือน 4 คน และต่ำสุดจำนวนแรงงานในครัวเรือน 1 คนซึ่งเท่ากับแรงงานในครัวเรือน 5 คน ที่ร้อยละ 0.7 โดยมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 2.7 คน

1.1.6 การมีตำแหน่งทางสังคม จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ พบว่าร้อยละ 34.8 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม รองลงมาร้อยละ 29.1 อยู่ในกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 20.6 เป็นเกษตรกรหมู่บ้านและอาสาสมัครเกษตร ร้อยละ 13.5 มีตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 5.7 มีตำแหน่งเป็นกรรมการ ศบคต. ร้อยละ 2.1 มีตำแหน่งอื่นๆ ร้อยละ 1.4 มีตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีตำแหน่งกรรมการสหกรณ์

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 48.9 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม รองลงมาร้อยละ 31.2 อยู่ในกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 19.9 เป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 12.8 มีตำแหน่งเป็นเกษตรกรหมู่บ้านและอาสาสมัครเกษตร และร้อยละ 3.5 มีตำแหน่งเป็น ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยร้อยละ 0.7 มีตำแหน่ง สารวัตรกำนัน/แพทย์ตำบลเท่ากับตำแหน่งอื่นๆ

1.1.7 การรับการอบรมจากภาครัฐ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80.1 เกษตรกรที่ได้รับการอบรมในปีที่ผ่านมา และร้อยละ 19.9 เป็นเกษตรกรที่ไม่ได้รับการอบรมจากภาครัฐในปีที่ผ่านมา

เกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 62.4 ไม่ได้รับการอบรมจากภาครัฐในปีที่ผ่านมา และร้อยละ 37.6 เป็นเกษตรกรที่ได้รับการอบรมในปีที่ผ่านมา

1.2 สภาพทางด้านเศรษฐกิจของเกษตรกร ได้แก่ อาชีพหลัก อาชีพเสริม รายได้จากการทำนาทั้งปี รายได้รวมต่อปี เครื่องมือการเกษตรที่มี การเป็นสมาชิกกลุ่ม การเป็นลูกค้าสินเชื่อพืชเศรษฐกิจหลักที่ปลูก พื้นที่ถือครอง ลักษณะการถือครอง และเอกสารสิทธิ์ที่ดิน รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.อาชีพหลัก				
เกษตรกร	137	97.2	135	95.8
ค้าขาย	1	0.7	4	2.8
พนักงานเอกชน	2	1.4	1	0.7
รับจ้าง	1	0.7	1	0.7
2.อาชีพเสริม				
ไม่มีอาชีพเสริม	43	30.5	17	12.1
รับจ้างทางการเกษตร	70	49.7	93	65.9
รับจ้างทั่วไป	20	14.2	18	12.8
ค้าขาย	2	1.4	7	5.0
เกษตรกร	4	2.8	6	4.2
อื่นๆ	2	1.4	0	0
3.รายได้จากการทำนาทั้งปี				
50,000 บาท หรือน้อยกว่า	4	2.8	36	25.6
50,001 – 100,000 บาท	47	33.3	48	34.0
100,001-150,000 บาท	49	34.8	52	36.9
150,001-200,000 บาท	20	14.2	4	2.8
200,001 – 250,000 บาท	7	5.0	1	0.7
250,001บาทหรือมากกว่า	14	9.9	0	0
	Min = 20,000	Max = 1,000,000	Min = 20000	Max = 240,000
	Mean = 155,518.30	S.D. = 131,321.467	Mean = 91,504	S.D. = 38,830.49
4.รายได้รวมทั้งปี				
50,000 บาท หรือน้อยกว่า	0	0	23	16.3
50,001 – 100,000 บาท	6	4.2	35	24.8
100,001-150,000 บาท	22	15.6	62	44.0
150,001-200,000 บาท	33	23.4	19	13.5
200,001 – 250,000 บาท	57	40.5	1	0.7
250,001บาทหรือมากกว่า	23	16.3	1	0.7
	Min = 76,000	Max =1,200,000	Min = 48,000	Max = 340,000
	Mean = 237,750.71	S.D. = 145,203.858	Mean = 107,005	S.D. = 45610.04

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. เครื่องมือเกษตรที่มี				
รถไถนาเดินตาม	117	83.0	119	84.4
รถไถเล็ก	4	2.8	4	2.8
รถดำนานา	0	0	1	0.7
เครื่องสูบน้ำ	17	12.1	24	17.0
เครื่องพ่นสารเคมี	108	76.6	128	90.8
รถเกี่ยวข้าว	1	0.7	2	1.4
รถปั่นนา	2	1.4	1	0.7
รถบรรทุก	1	0.7	0	0
รถอีแต่น	53	37.6	37	26.2
เครื่องมืออื่นๆ	0	0	3	2.1
6. การเป็นสมาชิกกลุ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ไม่เป็นสมาชิก	26	18.4	23	16.3
กลุ่มสหกรณ์	19	13.5	8	5.7
กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	14	9.9	61	43.3
วิสาหกิจชุมชน	1	0.7	2	1.4
กลุ่มเกษตรกร	1	0.7	7	5.0
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	9	6.4	14	9.9
กลุ่มออมทรัพย์	84	59.6	18	12.8
กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน	96	68.1	108	76.6
กลุ่มฌาปนกิจ	24	17.0	20	14.2
กลุ่มอื่นๆ	2	1.4	0	0
7. การเป็นลูกค้าสินเชื่อ				
ธกส	87	61.7	101	71.6
กองทุนหมู่บ้าน	69	48.9	85	60.3
ธนาคารพาณิชย์	2	1.4	1	0.7
สหกรณ์	9	6.4	3	2.1
กลุ่มแม่บ้าน/เกษตรกร	0	0	3	2.1
สินเชื่อนอกระบบ	4	2.8	0	0
สินเชื่ออื่นๆ	4	2.8	0	0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.พืชเศรษฐกิจหลักที่ปลูก				
ข้าว	141	100.0	141	100.0
อ้อยโรงงาน	1	0.7	0	0
มันสำปะหลัง	96	68.1	116	82.3
9. พื้นที่ถือครอง				
10 ไร่ หรือน้อยกว่า	2	1.4	14	9.9
11-20 ไร่	7	5.0	29	20.6
21-30 ไร่	42	29.8	50	35.5
31-40 ไร่	45	31.9	30	21.3
41-50 ไร่	24	17.0	10	7.1
51-60 ไร่	14	9.9	5	3.5
61 ไร่ หรือมากกว่า	7	5.0	3	2.1
	Min = 10	Max =110	Min = 5	Max = 70
	Mean = 36.74	S.D. = 16.506	Mean =28.46	S.D.=13.379
9.1 ลักษณะการถือครอง				
ของตนเอง	131	92.9	130	92.2
เช่า	78	55.3	77	54.6
ทำฟรีที่สาธารณะ	6	4.3	2	1.4
9.2 ลักษณะเอกสารสิทธิ์ที่ดิน				
โฉนด/น.ส.4	53	37.6	59	41.8
น.ส.3/น.ส3ก	7	5.0	8	5.7
ส.ป.ก.4-01	47	33.3	21	14.9
ไม่มีเอกสารสิทธิ์/อื่นๆ	107	75.9	102	72.3

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและเกษตรกรทั่วไป มีดังนี้

1.2.1 อาชีพหลัก จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.2 มีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร และร้อยละ 1.4 มีอาชีพหลักพนักงานเอกชนและร้อยละ 0.7 เท่ากันในอาชีพค้าขายและรับจ้าง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.8 มีอาชีพหลักด้านการเกษตร ร้อยละ 2.8 มีอาชีพหลักค้าขาย ต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีอาชีพหลักพนักงานเอกชน ซึ่งเท่ากับ อาชีพรับจ้าง

1.2.2 อาชีพเสริม จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 49.7 มีอาชีพเสริมรับจ้างทางการเกษตร ร้อยละ 30.5 ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 14.2 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 2.8 มีอาชีพเสริมเกษตรกร และร้อยละ 1.4 เท่ากันในอาชีพเสริมค้าขายและอาชีพเสริมอื่นๆ

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 65.9 มีอาชีพเสริมรับจ้างทางการเกษตร ร้อยละ 12.8 มีอาชีพรองในการรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 12.1 ไม่มีอาชีพเสริม โดยอาชีพเสริมค้าขายและเกษตรกร มีร้อยละ 5.0 และ 4.2 ตามลำดับ

1.2.3 รายได้จากการทำนาทั้งปี จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 34.8 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 100,001-150,000 บาท รองลงมาร้อยละ 33.3 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 50,001-100,000 บาท ร้อยละ 14.2 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 150,001-200,000 บาท ร้อยละ 9.9 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 250,001 บาทหรือมากกว่า ร้อยละ 5.0 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 200,001-250,000 บาทต่ำสุดร้อยละ 2.8 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 50,000บาทหรือน้อยกว่า โดยมีรายได้จากการทำนาทั้งปีเฉลี่ยที่ 155,518.30 บาท

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 36.9 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 100,001-150,000 บาท รองลงมาร้อยละ 34.0 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 50,001-100,000 บาท ร้อยละ 25.6 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 50,000 บาทหรือน้อยกว่า ร้อยละ 2.8 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 150,001-200,000 บาท ต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีรายได้จากการทำนาทั้งปี 200,001-250,000 บาท โดยมีรายได้จากการทำนาทั้งปีเฉลี่ยที่ 91,504 บาท

1.2.4 รายได้รวมทั้งปี จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 40.5 มีรายได้รวมทั้งปี 200,001-250,000 บาท รองลงมาร้อยละ 23.4 มีรายได้รวมทั้งปี 150,001-200,000 บาท ร้อยละ 16.3 มีรายได้รวมทั้งปี 250,001 บาทหรือมากกว่า ร้อยละ 15.6 มีรายได้รวมทั้งปี 100,001-150,000 บาท และต่ำสุดร้อยละ 4.2 มีรายได้รวมทั้งปี 50,001-100,000 บาท โดยมีรายได้รวมทั้งปี เฉลี่ย 237,750.51 บาท

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 44.0 มีรายได้รวมทั้งปี 100,001-150,000 บาท รองลงมาร้อยละ 24.8 มีรายได้รวมทั้งปี 50,001-100,000 บาท ร้อยละ 16.3 มีรายได้รวมทั้งปี 50,000 บาทหรือน้อยกว่า ร้อยละ 13.5 มีรายได้รวมทั้งปี 150,001-200,000 บาท และต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีรายได้รวมทั้งปี โดยมีรายได้ 250,001 บาทหรือสูงกว่าซึ่งเท่ากับรายได้รวมทั้งปี 200,001-250,000 บาท โดยมีรายได้รวมทั้งปี เฉลี่ย 107,005 บาท

1.2.5 เครื่องมือทางการเกษตรที่มี จากการศึกษาพบว่าสำหรับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 83.0 มีรถไถนาเดินตาม ร้อยละ 76.6 มีเครื่องพ่นสารเคมี ร้อยละ 37.6 มีรถอีแต่น ร้อยละ 12.1 มีเครื่องสูบน้ำ ร้อยละ 2.8 มีรถไถเล็ก ร้อยละ 1.4 มีรถปั่นนา โดยร้อยละ 0.7

เท่ากันในการมีรถบรรทุกและรถเกี่ยวข้าว สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 90.8 มีเครื่องพ่นสารเคมี ร้อยละ 84.4 มีรถไถนาเดินตาม ร้อยละ 26.2 มีรถอีแต่น ร้อยละ 17.0 มีเครื่องสูบน้ำ ร้อยละ 2.8 มีรถไถเล็ก และเครื่องมืออื่นๆ ร้อยละ 2.1 มีรถเกี่ยวข้าว ร้อยละ 1.4 โดยมีรถดำนาและรถปั่นนาในร้อยละ 0.7 เท่ากัน

1.2.6 การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 68.1 เป็นสมาชิกกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 59.6 อยู่ในสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ ร้อยละ 18.4 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม ร้อยละ 17.0 เป็นสมาชิกกลุ่มฅาปนกิจ ร้อยละ 13.5 เป็นสมาชิก กลุ่มสหกรณ์ ร้อยละ 9.9 เป็นกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 6.4 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 1.4 เป็นสมาชิกกลุ่มอื่นๆ และร้อยละ 0.7 อยู่ในกลุ่มเกษตรกรเท่ากันเป็นสมาชิกในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 76.6 เป็นสมาชิกกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 43.3 อยู่ในกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ร้อยละ 16.3 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม ร้อยละ 14.2 เป็นสมาชิกกลุ่มฅาปนกิจ ร้อยละ 12.8 เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ ร้อยละ 9.9 เป็นกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 5.7 อยู่ในกลุ่มสหกรณ์ และร้อยละ 5.0 อยู่ในกลุ่มเกษตรกร โดยต่ำสุดร้อยละ 1.4 เป็นเกษตรกรในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1.2.7 การเป็นลูกค้าสินเชื่อ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 61.7 เป็นลูกค้าสินเชื่อ ธ.ก.ส. รองลงมา ร้อยละ 48.9 เป็นลูกค้าสินเชื่อกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 6.4 เป็นลูกค้าสินเชื่อสหกรณ์ ร้อยละ 2.8 เป็นลูกค้าสินเชื่อธนาคารพาณิชย์ โดยต่ำสุด ร้อยละ 1.4 เป็นลูกค้าสินเชื่อธนาคารพาณิชย์ สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 71.6 เป็นลูกค้าสินเชื่อ ธ.ก.ส. รองลงมา ร้อยละ 60.3 เป็นลูกค้าสินเชื่อกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 2.1 เป็นลูกค้าสินเชื่อกลุ่มแม่บ้าน/เกษตรกร ซึ่งเท่ากับสินเชื่อสหกรณ์ โดยต่ำสุด ร้อยละ 0.7 เป็นลูกค้าสินเชื่อธนาคารพาณิชย์

1.2.8 พืชเศรษฐกิจหลักที่ปลูก พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ทุกคนปลูกข้าว เป็นพืชเศรษฐกิจหลัก รองลงมาปลูกมันสำปะหลัง ร้อยละ 68.1 และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ปลูกอ้อย ไร่ งานเป็นพืชเศรษฐกิจหลัก สำหรับเกษตรกรทั่วไป พบว่าทุกคนปลูกข้าวเป็นพืชหลัก รองลงมา ร้อยละ 82.3 ปลูกมันสำปะหลัง

1.2.9 พื้นที่ถือครอง พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 31.9 มีพื้นที่ถือครอง 31-40 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 29.8 มีพื้นที่ถือครอง 21-30 ไร่ ร้อยละ 17.0 มีพื้นที่ถือครอง 41-50 ไร่ ร้อยละ 9.9 มีพื้นที่ถือครอง 51-60 ไร่ ร้อยละ 5.0 มีพื้นที่ถือครอง 11-20 ไร่ ซึ่งเท่ากับพื้นที่ถือครอง 61 ไร่หรือมากกว่า โดยต่ำสุดร้อยละ 1.4 มีพื้นที่ถือครอง 10 ไร่หรือน้อยกว่า ซึ่งค่าเฉลี่ยพื้นที่ถือครองทางการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ 36.74 ไร่

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.5 มีพื้นที่ถือครอง 21-30 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 21.3 มีพื้นที่ถือครอง 31-40 ไร่ ร้อยละ 20.6 มีพื้นที่ถือครอง 11-20 ไร่ ร้อยละ 9.9 มีพื้นที่ถือครอง 10 ไร่หรือน้อยกว่า ร้อยละ 7.1 มีพื้นที่ถือครอง 41-50 ไร่ ร้อยละ 3.5 มีพื้นที่ถือครอง 51-60 ไร่ โดยต่ำสุดร้อยละ 2.1 มีพื้นที่ถือครอง 61 ไร่หรือมากกว่า ซึ่งค่าเฉลี่ยพื้นที่ถือครองทางการเกษตรของเกษตรกรทั่วไป 28.46 ไร่

1) **ลักษณะการถือครองพื้นที่** พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 92.9 มีพื้นที่การถือครองเป็นของตนเอง รองลงมา 55.3 เป็นการเช่าและต่ำสุดร้อยละ 4.3 เป็นการ

ทำฟรีในที่สาธารณะ สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 92.2 มีพื้นที่การถือครองเป็นของตนเอง รองลงมา 54.6 เป็นการเช่าและต่ำสุดร้อยละ 1.4 เป็นการทำฟรีในที่สาธารณะ

2) ลักษณะเอกสารสิทธิ์ที่ดิน พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.9 ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินหรือเป็นเอกสารอื่นๆที่รัฐไม่ได้ออกให้ รองลงมา ร้อยละ 37.6 มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินเป็น น.ส.4หรือโฉนด ร้อยละ 33.3 เป็นเอกสารสิทธิ์ที่ดิน สปก.4-01ก.และต่ำสุดร้อยละ 5.0 เป็นเอกสาร น.ส.3/น.ส.3ก ส่วนเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.3 ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินหรือเป็นเอกสารอื่นๆที่รัฐไม่ได้ออกให้ รองลงมา ร้อยละ 41.8 มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินเป็น น.ส.4หรือโฉนด ร้อยละ 14.9 เป็นเอกสารสิทธิ์ที่ดิน สปก.4-01ก.และต่ำสุดร้อยละ 5.7 เป็นเอกสาร น.ส.3/น.ส.3ก

1.3 ข้อมูลทั่วไปด้านการประกันภัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านการประกันภัยของเกษตรกรในโครงการประกันภัยข้าวนาปี ปีการผลิต 2554/2555 เป็นการสอบถามการประสพภัยและพื้นที่ประสพภัยการรับความช่วยเหลือจากภาครัฐการทำประกันภัยพืชผลและการรับรู้ข่าวสารด้านการประกันภัย ตลอดจนความเข้าใจในข่าวสารที่ได้รับ รวมไปถึงบุคคลที่ตัดสินใจเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลทั่วไปด้านการประกันภัยของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกับเกษตรกรทั่วไป

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.การประสพภัยในฤดูนาปี 2554				
ประสพภัย	121	85.8	74	52.5
ไม่ประสพภัย	20	14.2	67	47.5
2.ภัยธรรมชาติที่ประสพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
อุทกภัย/ฝนตกหนัก	121	85.8	73	51.8
ฝนแล้ง/ฝนทิ้งช่วง	5	3.7	15	10.6
ไฟไหม้	0	0	1	0.7
โรค-แมลงระบาด	2	1.4	13	9.2
3.จำนวนพื้นที่ที่ประสพภัย				
5 ไร่ หรือน้อยกว่า	21	14.9	27	19.2
6-10 ไร่	44	31.2	36	25.5
11-15 ไร่	22	15.6	4	2.8
16-20 ไร่	13	9.2	7	4.9
21 ไร่หรือมากกว่า	21	14.9	0	0
	Min = 3	Max = 60	Min = 2	Max = 20
	Mean = 14.57	S.D. = 11.122	Mean = 4.74	S.D. = 5.572

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.การได้รับการช่วยเหลือด้านเงินชดเชย				
-จากภาครัฐ/รัฐบาล				
ไม่ได้รับการช่วยเหลือ	4	2.8	22	15.6
รอรับเงินชดเชย	7	5.0	6	4.3
ได้รับเงินชดเชยแล้ว	110	78.0	46	32.6
-จากการซื้อประกันภัย				
ไม่ได้รับการช่วยเหลือ	8	5.7	0	0
รอรับเงินชดเชย	57	40.4	0	0
ได้รับเงินชดเชยแล้ว	56	39.7	0	0
5.การทำประกันภัยพืช				
เคยทำประกันภัยพืช	5	3.5	1	0.7
ไม่เคยทำประกันภัยพืช	136	96.5	140	99.3
6.การรับรู้ข่าวสารด้านการประกันภัยข้าว				
รู้	138	97.9	85	60.3
ไม่รู้	3	2.1	56	39.7
7.ช่องทางการรับรู้ข่าวสารการประกันภัยข้าวนานปี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
เสียงตามสาย	5	3.5	30	21.3
โทรทัศน์	21	14.9	14	9.9
ผู้นำชุมชน	96	68.1	44	31.2
เกษตรกรหมู่บ้าน/อาสา	7	5.0	20	14.2
ใบปลิว/แผ่นพับ	4	2.8	19	13.5
เจ้าหน้าที่ ๓ ก ส	118	83.7	84	59.6
เกษตรตำบล	15	10.6	40	28.4
เพื่อนบ้าน	10	7.1	4	2.8
คนในครัวเรือน	2	1.4	0	0
โปสเตอร์/ป้าย	1	0.7	0	0
คณะกรรมการ ศบกต.	4	2.8	1	0.7

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพทางเศรษฐกิจ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.ระดับความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยนาข้าว				
มากที่สุด	1	0.7	0	0
มาก	10	7.2	4	2.8
ปานกลาง	109	77.3	89	63.2
น้อย	17	12.1	46	32.6
น้อยที่สุด	1	0.7	2	1.4
9.บุคคลที่ช่วยตัดสินใจเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมโครงการ				
ตัดสินใจด้วยตนเอง	101	71.6	84	59.6
คนในครัวเรือน	10	7.2	6	4.3
ญาติพี่น้อง	1	0.7	0	0
ผู้นำชุมชน	5	3.5	6	4.3
เกษตรกรหมู่บ้าน/อาสา	0	0	4	2.8
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	24	17.0	1	0.7
10.การทำประกันชีวิตในปัจจุบัน				
ได้ทำประกันชีวิต	99	70.2	47	33.3
ไม่ได้ทำประกันชีวิต	42	29.8	94	66.7

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปด้านการประกันภัยของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการกับเกษตรกรทั่วไป ดังนี้

1.3.1 การประสพภัยในฤดูนาปี 2554 จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 85.8 ประสพภัยธรรมชาติในฤดูนาปีที่ผ่านมาและร้อยละ 14.2 ไม่ได้ประสพภัยธรรมชาติ

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 52.5 ประสพภัยธรรมชาติในฤดูนาปีที่ผ่านมาและร้อยละ 47.5 ไม่ได้ประสพภัยธรรมชาติ

1.3.2 ภัยธรรมชาติที่ประสพ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 85.8 ประสพภัยธรรมชาติในด้านอุทกภัย รองลงมาร้อยละ 3.7 ประสพภัยแล้ง ร้อยละ 1.4 ประสพภัยโรคแมลงศัตรูพืชระบาด

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 51.8 ประสพภัยธรรมชาติในด้านอุทกภัย รองลงมาร้อยละ 10.6 ประสพภัยแล้ง ร้อยละ 9.2 ประสพภัยโรคแมลงศัตรูพืชระบาดและต่ำสุดร้อยละ 0.7 ประสพปัญหาไฟไหม้พื้นที่การเกษตร

1.3.3 จำนวนพื้นที่ที่ประสบภัย จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 31.2 มีพื้นที่ประสบภัย 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 15.6 มีพื้นที่ประสบภัย 11-15 ไร่ ร้อยละ 14.9 มีพื้นที่ประสบภัย 5 ไร่หรือน้อยกว่าซึ่งเท่ากับพื้นที่ประสบภัย 21 ไร่หรือมากกว่า และต่ำสุดร้อยละ 9.2 มีพื้นที่ประสบภัย 16-20 ไร่ โดยมีพื้นที่ประสบภัยเฉลี่ย 14.57 ไร่

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 25.5 มีพื้นที่ประสบภัย 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 19.2 มีพื้นที่ประสบภัย 5 ไร่หรือน้อยกว่า ร้อยละ 4.9 มีพื้นที่ประสบภัย 16-20 ไร่ และต่ำสุด ร้อยละ 2.8 มีพื้นที่ประสบภัย 11-15 ไร่ โดยมีพื้นที่ประสบภัยเฉลี่ย 4.74 ไร่

1.3.4 การได้รับการช่วยเหลือด้านเงินชดเชย จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ร้อยละ 78.0 รับเงินชดเชยจากรัฐบาลแล้ว รองลงมา ร้อยละ 40.4 กำลังรอเงินชดเชยจากโครงการประกันภัย ร้อยละ 39.7 ได้รับความช่วยเหลือจากโครงการประกันภัยแล้ว ร้อยละ 5.7 ไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านเงินประกันภัยจากโครงการประกันภัย ร้อยละ 5.0 รอเงินชดเชยจากรัฐบาล และ ต่ำสุดร้อยละ 2.8 ไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านเงินชดเชยจากรัฐ

สำหรับเกษตรกรทั่วไปที่มีเพียงการได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐโดยรัฐบาล พบว่า ร้อยละ 32.6 รับเงินชดเชยแล้ว รองลงมา ร้อยละ 15.6 ไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านเงินชดเชย และกำลังรอรับเงินชดเชยในขณะนั้น ร้อยละ 4.3

1.3.5 การทำประกันภัยพืชที่ผ่านมา จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 96.5 ไม่เคยมีการทำประกันภัยพืชผล และมีเพียงร้อยละ 3.5 ที่เคยทำประกันภัยพืชผลที่ผ่านมา

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 99.3 ไม่เคยมีการทำประกันภัยพืชผล และมีเพียงร้อยละ 0.7 ที่เคยทำประกันภัยพืชผลที่ผ่านมา

1.3.6 การรับรู้ด้านข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.9 มีการรับรู้ข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี และร้อยละ 2.1 ไม่รู้ในข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 60.3 มีการรับรู้ข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี และร้อยละ 39.7 ไม่รู้ในข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี

1.3.7 ช่องทางการรับรู้ข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.7 รับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ อ.ก.ส. รองลงมา ร้อยละ 68.1 รับรู้ข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 14.9 รับรู้จากโทรทัศน์ ร้อยละ 10.6 รับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตร ร้อยละ 7.1 รับรู้ข่าวสารจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 5.0 รับรู้จากอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน ร้อยละ 3.5 รับรู้จากเสียงตามสาย ร้อยละ 2.8 รับรู้มาจากคณะกรรมการ ศูนย์บริการ และถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล ซึ่งเท่ากับจากใบปลิวแผ่นพับ ร้อยละ 1.4 รับรู้ข่าวประกันภัยจากคนในครัวเรือน โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 รับรู้ข่าวสารจากโปสเตอร์และป้าย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.6 รับรู้ข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ อ.ก.ส. รองลงมา ร้อยละ 31.2 รับรู้ข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 28.4 รับรู้จากเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตร ร้อยละ 21.3 รับรู้ข่าวสารจากเสียงตามสาย ร้อยละ 14.2 รับรู้จากอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน ร้อยละ 13.5 รับรู้มาจากใบปลิวแผ่นพับ ร้อยละ 9.9 รับรู้ข่าวประกันภัยข้าวนาปีผ่านโทรทัศน์ และร้อยละ 2.8

รับรู้ข่าวประกันภัยข้าวจากเพื่อนบ้าน โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 รับรู้ข่าวสารจากกรรมการศูนย์บริการ และถ่ายทอดการเกษตรประจำตำบล

1.3.8 ระดับความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปี จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 77.3 มีความเข้าใจข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปีระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 12.1 มีความเข้าใจข่าวสารการประกันภัยข้าวน้อย ร้อยละ 7.2 มีความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวมามาก โดยต่ำสุดพบว่าเกษตรกรร้อยละ 0.7 มีความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวน้อยที่สุดซึ่งเท่ากับเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวมามากที่สุด

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 63.2 มีความเข้าใจข่าวสารการประกันภัยข้าวนาปีระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 32.6 มีความเข้าใจข่าวสารการประกันภัยข้าวน้อย และร้อยละ 2.8 มีความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวมามาก โดยต่ำสุดพบว่าเกษตรกรร้อยละ 1.4 มีความเข้าใจในข่าวสารการประกันภัยข้าวน้อยที่สุด

1.3.9 บุคคลที่ช่วยตัดสินใจในการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการ จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.6 ตัดสินใจด้วยตนเองในการเข้าร่วมโครงการ รองลงมาร้อยละ 17.0 มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐช่วยแนะนำในการตัดสินใจ ร้อยละ 7.2 คนในครัวเรือนเป็นผู้ร่วมตัดสินใจร้อยละ 3.5 ผู้นำชุมชนช่วยในการตัดสินใจร่วมโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีญาติพี่น้องช่วยในการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.6 ตัดสินใจด้วยตนเองไม่เข้าร่วมโครงการ รองลงมาร้อยละ 4.3 คนในครัวเรือนและผู้นำชุมชนจำนวนเท่ากันในการช่วยตัดสินใจ ร้อยละ 2.8 มีอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้านช่วยในการตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐช่วยในการตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการ

1.3.10 การทำประกันชีวิตในปัจจุบัน จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 70.2 ทำประกันชีวิต และร้อยละ 29.8 ที่ไม่ได้ทำประกันชีวิต

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 66.7 ไม่ได้ทำประกันชีวิต และมีร้อยละ 33.3 ที่ทำประกันชีวิต

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี

ความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและเกษตรกรทั่วไป มีประเด็นความเห็นที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับโครงการประกันภัยข้าวนาปีใน 15 ประเด็น ได้แก่ ชนิดของภัยที่รัฐกำหนด จำนวนเบี้ยประกันภัยที่เกษตรกรจ่าย วงเงินคุ้มครอง การกำหนดช่วงเวลาคุ้มครอง การแบ่งจ่ายเบี้ยประกันภัย ความรู้ของเกษตรกร การดำเนินงานของภาครัฐ ความคุ้มค่าของโครงการ ประโยชน์ต่อเกษตรกร ช่องทางข่าวสารจากภาครัฐ การช่วยลดความเสี่ยงของเกษตรกร ประกันภัยในพืชอื่น ๆ หลักเกณฑ์การประกันภัยโดยรวม และภาพรวมของโครงการในด้านความเหมาะสม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี

ประเด็น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร (จำนวน/ร้อยละ)							ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย
	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N = 141)								
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี ความเห็น			
ความคิดเห็นในภาพรวม							3.02 (0.794)	ปานกลาง	
1) ชนิดของภัยที่รัฐกำหนด	12 (8.5)	32 (22.7)	86 (61.0)	2 (1.4)	0 (0)	2 (1.4)	3.29 (0.824)	ปานกลาง	
2) จำนวนเงินที่ซื้อประกันภัย ต่อไร่	3 (2.1)	16 (11.3)	63 (44.7)	57 (40.4)	2 (1.4)	0 (0)	2.72 (0.766)	ปานกลาง	
3) วงเงินคุ้มครองที่จ่ายชดเชย แก่เกษตรกร	6 (4.3)	16 (11.3)	44 (31.2)	74 (52.5)	1 (0.7)	0 (0)	2.66 (0.852)	ปานกลาง	
4) การกำหนดช่วงของความ คุ้มครองการประกันภัย	3 (2.1)	16 (11.3)	47 (33.3)	73 (51.8)	0 (0)	2 (1.4)	2.60 (0.828)	น้อย	
5) การแบ่งจ่ายเบี้ยประกันแก่ เกษตรกร	4 (2.8)	13 (9.2)	48 (34.0)	72 (51.1)	2 (1.4)	2 (1.4)	2.57 (0.848)	น้อย	
6) เกษตรกรควรมีความรู้ด้าน การประกันภัยข้าว	7 (5.0)	18 (12.8)	57 (40.4)	57 (40.4)	1 (0.7)	1 (0.7)	2.79 (0.885)	ปานกลาง	
7) เจ้าหน้าที่ประเมินแปลงมี ความเหมาะสม	7 (5.0)	22 (15.6)	68 (48.2)	43 (30.5)	1 (0.7)	0 (0)	2.94 (0.830)	ปานกลาง	
8) ภาครัฐมีบริการเป็น อย่างดี	1 (0.7)	26 (18.4)	89 (63.1)	21 (14.9)	1 (0.7)	3 (2.1)	2.97 (0.765)	ปานกลาง	
9) โครงการประกันภัยมีความ คุ้มค่า	2 (1.4)	35 (24.8)	83 (58.9)	19 (13.5)	1 (0.7)	1 (0.7)	3.11 (0.724)	ปานกลาง	
10) โครงการมีประโยชน์ต่อ เกษตรกร	12 (8.5)	45 (31.9)	41 (29.1)	43 (30.5)	0 (0)	0 (0)	3.18 (0.968)	ปานกลาง	
11) ช่องทางข่าวสารรัฐเสนอ ได้เหมาะสม	5 (3.5)	31 (22.0)	74 (52.5)	25 (17.7)	5 (3.5)	1 (0.7)	3.02 (0.866)	ปานกลาง	
12) การประกันภัยลดความ เสี่ยงการทำนาได้	13 (9.5)	53 (37.6)	62 (44.0)	12 (8.5)	0 (0)	0 (0)	3.48 (0.782)	มาก	
13) ควรมีการประกันภัยใน พืชอื่น	15 (10.6)	62 (44.0)	59 (41.8)	5 (3.5)	0 (0)	0 (0)	3.62 (0.724)	มาก	
14) หลักเกณฑ์โดยรวมมี ความเหมาะสม	2 (1.4)	29 (20.6)	100 (70.9)	6 (4.3)	3 (2.1)	1 (0.7)	3.13 (0.664)	ปานกลาง	
15) ภาพรวมโครงการมีความ เหมาะสม	3 (2.1)	30 (21.3)	100 (70.9)	7 (5.0)	1 (0.7)	0 (0)	3.19 (0.585)	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็นของเกษตรกร (จำนวน/ร้อยละ)							ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย
	เกษตรกรทั่วไป (n = 141)								
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี ความเห็น			
ความคิดเห็นในภาพรวม							3.07	ปานกลาง	
							(0.679)		
1) ชนิดของภัยที่รัฐกำหนด	7 (5.0)	51 (36.2)	70 (49.6)	7 (5.0)	3 (2.1)	3 (2.1)	3.30 (0.894)	ปานกลาง	
2) จำนวนเงินที่ซื้อประกัน ภัยต่อไร่	2 (1.4)	30 (21.3)	100 (70.9)	8 (5.7)	1 (0.7)	0 (0)	3.17 (0.573)	ปานกลาง	
3) วงเงินคุ้มครองที่จ่าย ชดเชยแก่เกษตรกร	0 (0)	9 (6.4)	85 (60.3)	44 (31.2)	3 (2.1)	0 (0)	2.71 (0.616)	ปานกลาง	
4) การกำหนดช่วงของความ คุ้มครองการประกันภัย	1 (0.7)	7 (5.0)	83 (58.9)	45 (31.9)	4 (2.8)	1 (0.7)	2.67 (0.683)	ปานกลาง	
5) การแบ่งจ่ายเบี้ยประกัน แก่เกษตรกร	0 (0)	8 (5.7)	102 (72.3)	30 (21.3)	1 (0.7)	0 (0)	2.83 (0.520)	ปานกลาง	
6) เกษตรกรควรมีความรู้ด้าน การประกันภัยข้าว	1 (0.7)	24 (17.0)	70 (49.6)	44 (31.2)	2 (1.4)	0 (0)	2.83 (0.740)	ปานกลาง	
7) เจ้าหน้าที่ประเมินแปลงมี ความเหมาะสม	1 (0.7)	21 (14.9)	107 (75.9)	12 (8.5)	0 (0)	0 (0)	3.08 (0.508)	ปานกลาง	
8) ภาครัฐมีบริการเป็น อย่างดี	3 (2.1)	24 (17.0)	98 (69.5)	16 (11.3)	0 (0)	0 (0)	3.10 (0.601)	ปานกลาง	
9) โครงการประกันภัยมีความ คุ้มค่า	10 (7.1)	45 (31.9)	70 (49.6)	16 (11.3)	0 (0)	0 (0)	3.35 (0.774)	ปานกลาง	
10) โครงการมีประโยชน์ต่อ เกษตรกร	10 (7.1)	31 (22.0)	45 (31.9)	55 (39.0)	0 (0)	0 (0)	2.97 (0.948)	ปานกลาง	
11) ช่องทางข่าวสารรัฐเสนอ ได้เหมาะสม	1 (0.7)	28 (19.9)	93 (66.0)	15 (10.6)	4 (2.8)	0 (0)	3.05 (0.669)	ปานกลาง	
12) การประกันภัยลดความ เสี่ยงการทำนาได้	11 (7.8)	42 (29.8)	81 (57.4)	7 (5.0)	0 (0)	0 (0)	3.40 (0.707)	ปานกลาง	
13) ควรมีการประกันภัยใน พื้นที่อื่น	13 (9.2)	77 (54.6)	45 (31.9)	5 (3.5)	0 (0)	1 (0.7)	3.67 (0.751)	มาก	
14) หลักเกณฑ์โดยรวมมี ความเหมาะสม	1 (0.7)	16 (11.3)	95 (67.4)	2 (1.4)	0 (0)	2 (1.4)	2.89 (0.673)	ปานกลาง	
15) ภาพรวมโครงการมีความ เหมาะสม	1 (0.7)	16 (11.3)	115 (81.6)	7 (5.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	3.04 (0.533)	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวในปี ดังนี้

2.1 ชนิดของภัยที่รัฐกำหนด พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 61.0 เห็นด้วยกับชนิดภัยระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 22.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.5 เห็นด้วยมากที่สุด และเห็นด้วยน้อยเท่ากับไม่มีความเห็นร้อยละ 1.4 เท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 49.6 เห็นด้วยกับชนิดภัยระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 36.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยมากที่สุดซึ่งเท่ากับเห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุดเท่ากับไม่มีความเห็นร้อยละ 2.1 เท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 จำนวนเงินที่ซื้อประกันภัยต่อไร่ พบว่าลักษณะของพื้นที่นาของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 44.7 เห็นด้วยกับจำนวนเงินที่ซื้อประกันภัยปานกลาง ร้อยละ 40.4 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 2.1 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรในจำนวนเงินที่ซื้อประกันภัยระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 70.9 เห็นด้วยกับจำนวนเงินที่ซื้อประกันภัยปานกลาง ร้อยละ 21.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.7 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 1.4 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรในจำนวนเงินที่ซื้อประกันภัยระดับปานกลาง

2.3 วงเงินคุ้มครองที่จ่ายชดเชยแก่เกษตรกร พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 52.5 เห็นด้วยกับวงเงินชดเชยน้อย รองลงมาร้อยละ 31.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 4.3 เห็นด้วยมากที่สุด และต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยความเห็นด้านวงเงินชดเชย อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 60.3 เห็นด้วยกับวงเงินชดเชยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 31.2 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 6.4 เห็นด้วยมากและต่ำสุดร้อยละ 2.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยความเห็นด้านวงเงินชดเชย ระดับปานกลาง

2.4 การกำหนดช่วงของความคุ้มครองการประกันภัย พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 51.8 เห็นด้วยน้อยต่อการกำหนดช่วงความคุ้มครอง ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 2.1 โดยที่ไม่มีความเห็นร้อยละ 1.4 ค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อการกำหนดช่วงเวลาความคุ้มครองการประกันภัยข้าว อยู่ที่ระดับเห็นด้วยน้อย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 58.9 เห็นด้วยปานกลางต่อการกำหนดช่วงความคุ้มครอง ร้อยละ 31.9 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยน้อยที่สุดร้อยละ 2.8 โดยเห็นด้วยมากที่สุดและไม่มีความเห็นร้อยละ 0.7 เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อการกำหนดช่วงเวลาความคุ้มครองการประกันภัยข้าว อยู่ที่ระดับปานกลาง

2.5 การแบ่งจ่ายเบี้ยประกันแก่เกษตรกร พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.1 เห็นด้วยน้อยต่อการแบ่งจ่ายเบี้ยประกัน ร้อยละ 34.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 9.2

เห็นด้วยมาก ร้อยละ 2.8 เห็นด้วยมากที่สุด และต่ำสุดร้อยละ 1.4 ไม่มีความเห็นซึ่งเท่ากับเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความเห็นในการแบ่งจ่ายเบี้ยประกันภัย ระดับเห็นด้วยน้อย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.3 เห็นด้วยปานกลางต่อการแบ่งจ่ายเบี้ยประกัน ร้อยละ 21.3 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 5.7 เห็นด้วยมาก และต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความเห็นในการแบ่งจ่ายเบี้ยประกันภัย ระดับปานกลาง

2.6 เกษตรกรควรมีความรู้ด้านการประกันภัยข้าว พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.4 เห็นด้วยระดับปานกลางเท่ากับระดับน้อยที่เกษตรกรควรมีความรู้ด้านการประกัน ภัยข้าว ร้อยละ 12.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุดที่เกษตรกรควรมีความรู้ด้านการประกันภัยข้าวเท่ากับเกษตรกรที่ไม่มีความเห็น ซึ่งค่าเฉลี่ยของความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.6 เห็นด้วยระดับปานกลางที่เกษตรกรควรมีความรู้ด้านการประกันภัยข้าว ร้อยละ 31.2 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 17.0 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด ต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยมากที่สุดที่เกษตรกรควรมีความรู้ด้านการประกันภัยข้าว ซึ่งค่าเฉลี่ยของความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

2.7 เจ้าหน้าที่ประเมินแปลงมีความเหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 48.2 เห็นด้วยปานกลางต่อเจ้าหน้าที่ประเมินแปลง ร้อยละ 30.5 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 15.6 เห็นด้วยมากต่อความเหมาะสมของเจ้าหน้าที่ โดยร้อยละ 5.0 เห็นด้วยมากที่สุด ต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 75.9 เห็นด้วยปานกลางต่อเจ้าหน้าที่ประเมินแปลง ร้อยละ 14.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.5 เห็นด้วยน้อยต่อความเหมาะสมของเจ้าหน้าที่ โดยร้อยละ 0.7 เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

2.8 ภาครัฐมีบริการเป็นอย่างดี พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 63.1 เห็นด้วยปานกลางต่อการบริการของภาครัฐ ร้อยละ 18.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.9 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 2.1 ไม่มีความเห็นด้านที่บริการของภาครัฐและต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยมากที่สุดต่อการบริการของภาครัฐและเท่ากับเห็นด้วยน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 69.5 เห็นด้วยปานกลางต่อการบริการของภาครัฐ ร้อยละ 17.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.5 เห็นด้วยน้อย และต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยต่อการบริการของภาครัฐมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของความเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

2.9 โครงการประกันภัยมีความคุ้มค่า พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 58.9 เห็นด้วยปานกลางในความคุ้มค่าของโครงการ รองลงมาร้อยละ 24.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.5 เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 1.4 โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยน้อยที่สุดเท่ากับเกษตรกรที่ไม่มีความเห็น ค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อความคุ้มค่าของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.6 เห็นด้วยปานกลางในความคุ้มค่าของโครงการ รองลงมาร้อยละ 31.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยมากที่สุดร้อยละ 7.1 ค่าเฉลี่ยของความเห็นต่อความคุ้มค่าของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

2.10 โครงการมีประโยชน์ต่อเกษตรกร พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 31.9 เห็นด้วยมากต่อความคุ้มค่าของโครงการ ร้อยละ 30.5 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 29.1 เห็นด้วยปานกลาง ต่อความคุ้มค่าของโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 8.5 เห็นด้วยมากที่สุดในความคุ้มค่าของโครงการ โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นในความคุ้มค่าของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 49.6 เห็นด้วยปานกลางต่อความคุ้มค่าของโครงการ ร้อยละ 31.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยน้อยต่อความคุ้มค่าของโครงการและต่ำสุด ร้อยละ 7.1 เห็นด้วยมากที่สุดในความคุ้มค่าของโครงการ โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นในความคุ้มค่าของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

2.11 ช่องทางข่าวสารรัฐเสนอได้เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 52.5 เห็นด้วยปานกลางในช่องทางการเสนอข่าวสารภาครัฐ ร้อยละ 22.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 17.7 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 3.5 เห็นด้วยน้อยที่สุดในช่องทางข่าวสารภาครัฐเท่ากับเห็นด้วยมากที่สุด โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 ไม่มีความเห็น และค่าเฉลี่ยความเห็นในช่องทางข่าวสารภาครัฐอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 66.0 เห็นด้วยปานกลางในช่องทางการเสนอข่าวสารภาครัฐ ร้อยละ 19.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 10.6 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 2.8 เห็นด้วยน้อยที่สุดในช่องทางข่าวสารภาครัฐ โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 เห็นด้วยมากที่สุด และค่าเฉลี่ยความเห็นในช่องทางข่าวสารภาครัฐอยู่ในระดับปานกลาง

2.12 การประกันภัยลดความเสี่ยงการทำนาได้ พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 44.0 เห็นด้วยปานกลางถึงการลดความเสี่ยงในการทำนา ร้อยละ 37.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 9.5 เห็นด้วยมากที่สุด และมีเกษตรกรร้อยละ 8.5 เห็นด้วยน้อยต่อการช่วยลดความเสี่ยงของการทำประกันภัยนาข้าว โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นอยู่ในระดับมาก

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 57.4 เห็นด้วยปานกลางถึงการลดความเสี่ยงในการทำนา ร้อยละ 29.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 7.8 เห็นด้วยมากที่สุด และมีเกษตรกรร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อยต่อการช่วยลดความเสี่ยงของการทำประกันภัยนาข้าว โดยค่าเฉลี่ยของความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2.13 ควรมีการประกันภัยในพืชอื่น พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 44.0 เห็นด้วยมากในการทำประกันภัยในพืชอื่น รองลงมาร้อยละ 41.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 10.6 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 3.5 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 54.6 เห็นด้วยมากในการทำประกันภัยในพืชอื่น รองลงมาร้อยละ 31.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 9.2 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 3.5 เห็นด้วยน้อย โดยมีเกษตรกรร้อยละ 0.7 ไม่มีความเห็นในการมีประกันภัยในพืชอื่น ซึ่งค่าเฉลี่ยความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.14 หลักเกณฑ์โดยรวมมีความเหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 เห็นด้วยปานกลางในหลักเกณฑ์โดยรวม ร้อยละ 20.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 4.3 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 2.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด และอีกร้อยละ 1.4 เห็นด้วยในหลักเกณฑ์โดยรวมมากที่สุด

ต่ำสุดร้อยละ 0.7 ไม่มีความเห็นในหลักเกณฑ์โดยรวม และค่าเฉลี่ยของความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.4 เห็นด้วยปานกลางในหลักเกณฑ์โดยรวม ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยซึ่งเท่ากับไม่มีความเห็น และอีกร้อยละ 0.7 เห็นด้วยในหลักเกณฑ์มากที่สุด และค่าเฉลี่ยของความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2.15 ภาพรวมโครงการมีความเหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.9 เห็นด้วยปานกลางในภาพรวมโครงการ ร้อยละ 21.3 เห็นด้วยมากในภาพรวมโครงการ ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อย โดยร้อยละ 2.1 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 0.7 ต่ำสุดที่เห็นด้วยน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยความเห็นในภาพรวมโครงการอยู่ที่ระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.6 เห็นด้วยปานกลางในภาพรวมโครงการ ร้อยละ 11.3 เห็นด้วยมากในภาพรวมโครงการ ร้อยละ 5.0 เห็นด้วยน้อย โดยร้อยละ 0.7 เห็นด้วยมากที่สุดเท่ากับเห็นด้วยน้อยที่สุดและไม่มีความเห็น ค่าเฉลี่ยความเห็นในภาพรวมโครงการอยู่ที่ระดับปานกลาง

โดยสรุปแล้วความคิดเห็นของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มในประเด็นความคิดเห็นต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของเกษตรกรทั้งสองกลุ่มต่อโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี

สำหรับความพึงพอใจของเกษตรกร ได้สัมภาษณ์เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับ 19 ประเด็นหลัก ที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับความพอใจของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปี

N = 141

ประเด็น	ระดับความพอใจของเกษตรกร (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่พึงพอใจ		
ความพึงพอใจในภาพรวม							2.90 (0.733)	ปานกลาง
1) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการ	1 (0.7)	16 (11.3)	104 (73.8)	17 (12.1)	2 (1.4)	1 (0.7)	2.96 (0.620)	ปานกลาง
2) การชี้แจงโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0 (0)	16 (11.3)	112 (79.4)	8 (5.7)	3 (2.1)	2 (1.4)	2.97 (0.620)	ปานกลาง
3) การไม่จำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ	10 (7.1)	32 (22.7)	83 (58.9)	15 (10.6)	1 (0.7)	0 (0)	3.25 (0.767)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

N = 141

ประเด็น	ระดับความพอใจของเกษตรกร (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่พึง พอใจ		
4) การจำกัดไม่รับเกษตรกรที่ ไม่ขึ้นทะเบียน	5 (3.5)	34 (24.1)	88 (62.4)	12 (8.5)	1 (0.7)	1 (0.7)	3.19 (0.726)	ปานกลาง
5) ค่าเบี้ยประกันภัยที่จ่ายใน โครงการ	6 (4.3)	26 (18.4)	82 (58.2)	26 (18.4)	0 (0)	1 (0.7)	3.06 (0.777)	ปานกลาง
6) ระยะเวลาที่รัฐกำหนดการ จ่ายชดเชย	1 (0.7)	18 (12.8)	51 (36.2)	64 (45.4)	6 (4.3)	1 (0.7)	2.58 (0.821)	น้อย
7) จำนวนเงินชดเชยที่รัฐ กำหนด	4 (2.8)	24 (17.0)	59 (41.8)	53 (37.6)	1 (0.7)	0 (0.7)	2.84 (0.816)	ปานกลาง
8) ชนิดของพืชที่กำหนดเพียง นาข้าว	1 (0.7)	23 (16.3)	56 (39.7)	58 (41.1)	2 (1.4)	1 (0.7)	2.72 (0.805)	ปานกลาง
9) ชนิดของภัยธรรมชาติที่รัฐ กำหนด	1 (0.7)	18 (12.8)	90 (63.8)	26 (18.4)	2 (1.4)	4 (2.8)	2.84 (0.795)	ปานกลาง
10) หลักเกณฑ์โดยรวมใน โครงการ	0 (0)	20 (14.2)	102 (72.3)	17 (12.1)	0 (0)	2 (1.4)	2.98 (0.626)	ปานกลาง
11) เจ้าหน้าที่ขายประกันภัย	1 (0.7)	22 (15.6)	95 (67.4)	19 (13.5)	3 (2.1)	1 (0.7)	2.97 (0.686)	ปานกลาง
12) การประเมินแปลงที่ ประสบภัย	2 (1.4)	26 (18.4)	85 (60.3)	26 (18.4)	2 (1.4)	0 (0)	3.00 (0.697)	ปานกลาง
13) ผลการประเมินแปลง	3 (2.1)	20 (14.2)	89 (63.1)	26 (18.4)	3 (2.1)	0 (0)	2.96 (0.706)	ปานกลาง
14) ความรวดเร็วในการ จ่ายเงินชดเชย	0 (0)	15 (10.6)	59 (41.8)	50 (35.5)	11 (7.8)	6 (4.3)	2.47 (0.938)	น้อย
15) ความสะดวกในการจ่าย- รับเงินชดเชย	2 (1.4)	12 (8.5)	62 (44.0)	58 (41.1)	6 (4.3)	1 (0.7)	2.60 (0.793)	น้อย
16) ความทันต่อเหตุการณ์ของ โครงการ	0 (0)	20 (14.2)	75 (53.2)	37 (26.2)	7 (5.0)	2 (1.4)	2.74 (0.816)	ปานกลาง
17) ความสะดวกในการเข้าร่วม โครงการ	1 (0.7)	25 (17.7)	93 (66.0)	20 (14.2)	1 (0.7)	1 (0.7)	3.01 (0.665)	ปานกลาง
18) การดำเนินงานของภาครัฐ โดยรวม	2 (1.4)	18 (17.8)	102 (72.3)	16 (11.3)	2 (1.4)	1 (0.7)	2.99 (0.649)	ปานกลาง
19) ความพึงพอใจในภาพรวม ของโครงการ	2 (1.4)	21 (14.9)	103 (73.0)	12 (8.5)	3 (2.1)	0 (0)	3.05 (0.613)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โครงการประกันภัยข้าวนาปีดังนี้

3.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.8 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.1 พอใจน้อยในการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 11.3 พอใจมาก ร้อยละ 1.4 พอใจน้อยที่สุดในการประชาสัมพันธ์โครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 พอใจมากที่สุด เท่ากับไม่มีความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.2 การชี้แจงโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.4 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 11.3 พอใจมากในการชี้แจงโครงการ ร้อยละ 5.7 พอใจน้อย ร้อยละ 2.1 พอใจน้อยที่สุดในการชี้แจงโครงการโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 1.4 ไม่มีความพึงพอใจในการชี้แจงโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.3 การไม่จำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจำนวนส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 58.9 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 22.7 พอใจมากในการไม่จำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ ร้อยละ 10.6 พอใจน้อย ร้อยละ 7.1 พอใจมากที่สุดในการในการไม่จำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจน้อยที่สุดในการไม่จำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.4 การจำกัดไม่รับเกษตรกรที่ไม่ขึ้นทะเบียน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 62.4 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 24.1 พอใจมากในการจำกัดรับเกษตรกรร่วมโครงการ ร้อยละ 8.5 พอใจน้อย ร้อยละ 3.5 พอใจมากที่สุดในการในการจำกัดรับเกษตรกรร่วมโครงการ และต่ำสุด ร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจน้อยที่สุดในการจำกัดรับเกษตรกรร่วมโครงการและเท่ากับเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.5 ค่าเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 58.2 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 พอใจมากในค่าเบี้ยประกันร่วมโครงการซึ่งเท่ากับพอใจน้อย ร้อยละ 4.3 พอใจมากที่สุดใ้ค่าเบี้ยประกันร่วมโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ไม่มีความพึงพอใจในค่าเบี้ยประกันร่วมโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.6 ระยะเวลาที่รัฐกำหนดการจ่ายชดเชย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 45.4 พอใจในระดับน้อย ร้อยละ 36.2 พอใจปานกลางเรื่องระยะเวลาโครงการ ร้อยละ 12.8 พอใจมาก ร้อยละ 4.3 พอใจน้อยที่สุด เรื่องระยะเวลาโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องระยะเวลาโครงการ และเท่ากับเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

3.7 จำนวนเงินชดเชยที่รัฐกำหนด เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 41.8 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.6 พอใจน้อยในจำนวนเงินชดเชย ร้อยละ 17.0 พอใจมาก ร้อยละ 2.8 พอใจมากที่สุดในการในจำนวนเงินชดเชย และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจน้อยที่สุดในจำนวนเงินชดเชยในโครงการและเท่ากับเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.8 ชนิดของพืชที่กำหนดเพียงนาข้าว เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 41.1 พอใจในระดับน้อย ร้อยละ 39.7 พอใจปานกลางในชนิดพืชที่รัฐกำหนด ร้อยละ 16.3 พอใจมาก ร้อยละ 1.4 พอใจน้อยที่สุดในชนิดพืชที่รัฐกำหนด และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจมากที่สุดในชนิดพืชที่รัฐกำหนด ในโครงการและเท่ากับเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.9 ชนิดของภัยธรรมชาติที่รัฐกำหนด เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 63.8 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 พอใจน้อยในชนิดภัยที่รัฐกำหนด ร้อยละ 12.8 พอใจมาก ร้อยละ 2.8 เป็นเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 1.4 พอใจน้อยที่สุดในชนิดภัยที่รัฐกำหนด และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ความพึงพอใจมากที่สุดในชนิดภัยที่รัฐกำหนด ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.10 หลักเกณฑ์โดยรวมในโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 72.3 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.2 พอใจมากในเกณฑ์โดยรวม ร้อยละ 12.1 พอใจน้อย ต่ำสุดร้อยละ 1.4 เป็นเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจในเกณฑ์โดยรวม ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.11 เจ้าหน้าที่ขายประกันภัย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 67.4 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 15.6 พอใจมากกับเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 13.5 พอใจน้อย ร้อยละ 2.1 เป็นเกษตรกรที่พอใจน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7 ไม่พอใจในเจ้าหน้าที่เท่ากับพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.12 การประเมินแปลงที่ประสบภัย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 60.3 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 พอใจน้อยในการประเมินแปลงเท่ากับพอใจมาก ร้อยละ 1.4 พอใจมากที่สุดและเท่ากับพอใจน้อยที่สุดในในการประเมินแปลง ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.13 ผลการประเมินแปลง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนส่วนใหญ่หรือ ร้อยละ 63.1 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 พอใจน้อยในผลการประเมินแปลง ร้อยละ 14.2 พอใจมาก ร้อยละ 2.1 เป็นเกษตรกรที่พึงพอใจน้อยที่สุดในการประเมินแปลงซึ่งเท่ากับพอใจมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.14 ความรวดเร็วในการจ่ายเงินชดเชย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนส่วนใหญ่หรือ ร้อยละ 41.8 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.5 พอใจน้อยในการจ่ายเงินชดเชย ร้อยละ 10.6 พอใจมาก ร้อยละ 7.8 เป็นเกษตรกรที่พอใจน้อยที่สุดในการจ่ายเงินชดเชย และต่ำสุดร้อยละ 4.3 ไม่พึงพอใจในการจ่ายเงินชดเชย ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

3.15 ความสะดวกในการจ่าย-รับเงินชดเชย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 44.0 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.1 พอใจน้อยในด้านการรับจ่ายเงิน ร้อยละ 8.5 พอใจมาก ร้อยละ 4.3 เป็นเกษตรกรที่พอใจน้อยที่สุดในด้านการรับจ่ายเงิน ร้อยละ 1.4 พอใจมากที่สุดและต่ำสุดร้อยละ 0.7 ไม่มีความพึงพอใจในด้านการรับจ่ายเงินชดเชย ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

3.16 ความทันต่อเหตุการณ์ของโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 53.2 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.2 พอใจมากความทันต่อเหตุการณ์ของโครงการ ร้อยละ 14.2 พอใจมาก ร้อยละ 5.0 เป็นเกษตรกรที่พอใจน้อยที่สุดในความทันต่อเหตุการณ์ของโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 1.4 ไม่พึงพอใจในความทันต่อเหตุการณ์ของโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.17 ความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 66.0 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.1 พอใจมากในความสะดวกในการเข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 14.2 พอใจน้อย โดยร้อยละ 0.7 เป็นเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจ พอใจน้อยที่สุดและพอใจมากที่สุดในเข้าร่วมโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.18 การดำเนินงานของภาครัฐโดยรวม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนส่วนใหญ่ หรือ ร้อยละ 72.3 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.8 พอใจมากในการดำเนินงานของภาครัฐ ร้อยละ 11.3 พอใจน้อย ร้อยละ 1.4 พอใจน้อยที่สุดเท่ากับพึงพอใจมากที่สุดในการดำเนินงานของภาครัฐ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 เป็นเกษตรกรที่ไม่พึงพอใจในการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3.19 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนส่วนใหญ่หรือ ร้อยละ 73.0 พอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.9 พอใจมากในภาพรวมโครงการ ร้อยละ 8.5 พอใจน้อย ร้อยละ 2.1 เป็นเกษตรกรที่พอใจน้อยที่สุดในภาพรวมโครงการ และต่ำสุดร้อยละ 1.4 มีความพึงพอใจมากที่สุดในภาพรวมโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ผลสรุปความพึงพอใจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปีจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 ความต้องการของเกษตรกรในการทำประกันภัยข้าวนาปี

สำหรับประเด็นความต้องการของเกษตรกรทั้งเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและเกษตรกรทั่วไป 14 ประเด็น ได้แก่ ความต้องการในการจ่ายเบี้ยประกันภัยนาข้าว ค่าเบี้ยชดเชย ประเภทของภัยที่ต้องการให้รัฐกำหนด ความต้องการในชนิดพืช การแบ่งระดับการจ่ายเงิน รูปแบบการจ่ายเงิน ชดเชย ความต้องการด้านพื้นที่เข้าร่วมโครงการ รูปแบบการประเมินแปลง ความต้องการด้านหน่วยงาน การประชาสัมพันธ์ ความต้องการพักชำระหนี้ ความต้องการด้านการประกันภัยในอนาคต และแนวโน้มนการทำประกันภัยนาข้าวรอบต่อไป ซึ่งมีผลดังนี้ (ตามตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ความต้องการของเกษตรกรในโครงการประกันภัยข้าวนาปี

ประเด็นความต้องการ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.เบี้ยประกันภัยที่ควรจ่าย				
ไม่เกิน 20 บาท/ไร่	2	1.4	5	3.6
21-40 บาท/ไร่	12	8.5	34	24.1
41-60 บาท/ไร่	114	80.9	98	69.5
61-80 บาท/ไร่	9	6.4	3	2.1
มากกว่า 81 บาท/ไร่	4	2.8	1	0.7
2.ค่าเบี้ยชดเชยต่อไร่ (โดยประมาณ)				
2,000 บาท/ไร่	5	3.6	31	22.0
3,000 บาท/ไร่	118	83.7	100	70.9
4,000 บาท/ไร่	15	10.6	6	4.3
5,000 บาท/ไร่	3	2.1	4	2.8

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเด็นความ ต้องการ	เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.ชนิดของภัยธรรมชาติที่ควรมีเพิ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
โรคแมลงศัตรูระบาด	141	100.0	141	100.0
แผ่นดินไหว	4	2.8	1	0.7
ภูเขาไฟระเบิด	3	2.1	0	0
การถูกคลื่นแก๊ส	5	3.5	9	6.4
อื่นๆ	0	0	0	0
4.ชนิดพืชที่ควรมีการประกันภัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
มันสำปะหลัง	122	90.1	139	98.6
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	91	64.5	81	57.4
อ้อยโรงงาน	7	5.0	7	5.0
ยางพารา	0	0	3	2.1
อื่นๆ	13	9.2	0	0
5. ควรมีการแบ่งระดับการจ่ายเงินชดเชยหรือไม่				
ควร	21	14.9	29	20.6
ไม่ควร	120	85.1	112	79.4
6.รูปแบบการจ่ายเยียวยาชดเชย				
จ่ายเป็นเงินสด	100	70.9	42	29.8
ผ่านบัญชี ธ.ก.ส.	40	28.4	98	69.5
ผ่านธนาคารพาณิชย์	1	0.7	1	0.7
จ่ายเป็นปัจจัยการผลิต	0	0	0	0
7.การจำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ				
ควร	0	0	3	2.1
ไม่ควร	141	100.0	138	97.9
8. รูปแบบการประเมินแปลงที่เหมาะสม				
ประเมินโดย ธ.ก.ส. เท่านั้น	11	7.8	12	8.5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเมินโดยนักวิชาการส่งเสริม เกษตรกรเท่านั้น	18	12.8	30	21.3
ประเมินโดยกำนันผู้ใหญ่บ้าน เท่านั้น	6	4.3	13	9.2
ประเมินโดยเจ้าหน้าที่ อปท. เท่านั้น	1	0.7	1	0.7
ควรมีตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป ร่วมประเมิน	100	70.9	81	57.5
ควรมีตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป ร่วมประเมิน	5	3.5	4	2.8
9. การเพิ่มเติมจำนวนเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานในงานประกันภัย				
ควร	15	10.6	15	10.6
ไม่ควร	126	89.4	126	89.4
10. หน่วยงานหลักที่ควรรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันภัยข้าวในปี				
จ.ก.ส.	105	74.5	98	69.6
สำนักงานเกษตรอำเภอ	20	14.2	34	24.1
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	13	9.2	3	2.1
ธนาคารพาณิชย์	0	0	4	2.8
ฝ่ายงานปกครองอำเภอ	3	2.1	2	1.4
11. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่จะกระจายข่าวอย่างทั่วถึง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
โทรทัศน์	123	87.2	78	55.3
วิทยุและวิทยุชุมชน	90	63.8	63	44.7
ดาวเทียม-เคเบิลทีวี	4	2.8	1	0.7
เสียงตามสายในหมู่บ้าน	83	58.9	66	46.8
แผ่นพับ-ใบปลิว	7	5.0	57	40.4
โปสเตอร์ติดประกาศ	70	49.6	39	27.7
12. ความต้องการพักชำระหนี้กรณีผู้ซื้อประกันภัยประสบภัย				
ต้องการ	119	84.4	105	74.5
ไม่ต้องการ	22	15.6	36	25.5

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเด็นความต้องการ	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N=141)		เกษตรกรทั่วไป (n=141)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. การประกันภัยข้าวนาปีในอนาคตที่ควรจะเป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ซื้อประกันได้ทุกที่-ทุกปี	10	77.3	134	95.0
ไม่ต้องอิงการประกาศภัยพิบัติ	43	30.5	53	37.6
มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเฉพาะงาน	18	12.8	38	27.0
คุ้มครองพื้นที่ที่ซื้อประกันภัย	44	31.2	52	36.9
เมื่อเกิดภัยจ่ายเงินทันที	41	29.1	38	27.0
14. การเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปีในรอบต่อไป (ปี 2555)				
เข้าร่วม	128	90.8	123	87.2
ไม่เข้าร่วม	13	9.2	18	12.8

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในด้านการประกันภัยข้าวนาปี ในประเด็นของเกณฑ์ ชนิดของภัยธรรมชาติ การประเมินความเสียหาย การประชาสัมพันธ์โครงการ และการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนความต้องการการประกันภัยพืชในอนาคต ดังนี้

4.1 เบี้ยประกันภัยที่ควรจ่าย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.9 ต้องการจ่ายเบี้ยประกันที่ 41-60 บาท/ไร่ รองลงมาร้อยละ 8.5 ต้องการจ่าย 21-40 บาท/ไร่ ร้อยละ 6.4 ต้องการจ่าย 61-80 บาท/ไร่ ร้อยละ 2.8 ต้องการจ่าย 81 บาท/ไร่ หรือมากกว่า และต่ำสุดร้อยละ 1.4 ต้องการจ่าย 20 บาท/ไร่หรือน้อยกว่า

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 69.5 ต้องการจ่ายเบี้ยประกันที่ 41-60 บาท/ไร่ รองลงมาร้อยละ 24.1 ต้องการจ่าย 21-40 บาท/ไร่ ร้อยละ 3.6 ต้องการจ่าย 20 บาท/ไร่หรือน้อยกว่า ร้อยละ 2.1 ต้องการจ่าย 61-80 บาท/ไร่ และต่ำสุดร้อยละ 0.7 ต้องการจ่าย 81 บาท/ไร่ หรือมากกว่า

4.2 ค่าเบี้ยขดเชยต่อไร่ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.7 ต้องการเบี้ยขดเชย 3,000 บาท/ไร่ รองลงมาร้อยละ 10.6 ต้องการเบี้ยขดเชย 4,000 บาท/ไร่ ร้อยละ 3.6 ต้องการเบี้ยขดเชย 2,000 บาท/ไร่ และ ร้อยละ 2.1 ต้องการเบี้ยขดเชย 5,000 บาท/ไร่

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 70.9 ต้องการเบี้ยขดเชย 3,000 บาท/ไร่ รองลงมา ร้อยละ 22.0 ต้องการเบี้ยขดเชย 2,000 บาท/ไร่ ร้อยละ 4.3 ต้องการเบี้ยขดเชย 4,000 บาท/ไร่ ร้อยละ 2.8 ต้องการเบี้ยขดเชย 5,000 บาท/ไร่

4.3 ชนิดของภัยธรรมชาติที่ควรมีเพิ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ทุกคนต้องการเพิ่มภัยโรคแมลงศัตรูพืชระบาด ร้อยละ 3.5 กรณีความเสียหายจากการถูกคลื่นแก๊ส ร้อยละ 2.8 ต้องการเพิ่มภัยแผ่นดินไหวและร้อยละ 2.1 ต้องการให้มีการประกันภัยภูเขาไฟระเบิด

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ทุกคนต้องการเพิ่มภัยโรคแมลงศัตรูพืชระบาด ร้อยละ 6.4 กรณี ความเสียหายจากการถูกคลื่นแกล้ง และร้อยละ 0.7 ต้องการให้มีการประกันภัยแผ่นดินไหว

4.4 ชนิดพืชที่ควรมีการประกันภัย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90.1 ต้องการให้มีการประกันภัยมันสำปะหลัง ร้อยละ 64.5 ต้องการเพิ่มเติมในข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 9.2 ต้องการประกันภัยในกลุ่มพืชอื่นได้แก่กลุ่มพืชผัก และต่ำสุดร้อยละ 5.0 ต้องการประกันภัยพืชในอ้อยโรงงาน

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 98.6 ต้องการให้มีการประกันภัยมันสำปะหลัง ร้อยละ 57.4 ต้องการเพิ่มเติมในข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 5.0 ต้องการประกันภัยพืชในอ้อยโรงงาน และต่ำสุดต้องการมีประกันภัยอย่างพารา ร้อยละ 2.1

4.5 การแบ่งระดับการจ่ายเงินชดเชยควรมีหรือไม่ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 85.1 ไม่ต้องการให้แบ่งการจ่ายเงินชดเชย และร้อยละ 14.9 ต้องการให้มีการแบ่งการจ่ายเงินชดเชย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 79.4 ไม่ต้องการให้แบ่งการจ่ายเงิน และร้อยละ 20.6 ต้องการให้มีการแบ่งการจ่ายเงินชดเชย

4.6 รูปแบบการจ่ายเงินชดเชย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 70.9 ต้องการรับเงินชดเชยเป็นเงินสด ร้อยละ 28.4 ต้องการรับเงินชดเชยผ่านบัญชี ธ.ก.ส และร้อยละ 0.7 ต้องการรับเงินชดเชยผ่านธนาคารพาณิชย์

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 69.5 ต้องการรับเงินชดเชยผ่านบัญชี ธ.ก.ส ร้อยละ 29.8 ต้องการรับเงินชดเชยเป็นเงินสด และร้อยละ 0.7 ต้องการรับเงินชดเชยผ่านธนาคารพาณิชย์

4.7 การจำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ทุกคนไม่ต้องการให้มีการจำกัดพื้นที่ในการเข้าร่วมโครงการ สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 97.9 ไม่ต้องการให้มีการจำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ มีเพียงร้อยละ 2.1 ที่ต้องการให้มีการจำกัดพื้นที่ร่วมโครงการ

4.8 รูปแบบการประเมินแปลงที่เหมาะสม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 70.9 ต้องการให้หน่วยงานประเมินตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป ร้อยละ 12.8 ต้องการให้มีการประเมินโดยนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเท่านั้น ร้อยละ 7.8 ต้องการให้ประเมินโดย เจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.เท่านั้น ร้อยละ 4.3 ต้องการให้เป็นการประเมินโดยกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น และร้อยละ 3.5 ต้องการให้ มีหน่วยงานร่วมประเมินตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป โดยมีเพียงร้อยละ 0.7 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 57.5 ต้องการให้หน่วยงานประเมินตั้งแต่ 2 หน่วยงานขึ้นไป ร้อยละ 21.3 ต้องการให้มีการประเมินโดยนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเท่านั้น ร้อยละ 9.2 ต้องการให้เป็นการประเมินโดยกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น ร้อยละ 8.5 ต้องการให้ประเมินโดยเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส.เท่านั้น และร้อยละ 2.8 ต้องการให้มีหน่วยงานร่วมประเมินตั้งแต่ 3 หน่วยงานขึ้นไป โดยมีเพียงร้อยละ 0.7 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น

4.9 การเพิ่มเติมจำนวนเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานในงานประกันภัย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และสำหรับเกษตรกรทั่วไป มีความต้องการเหมือนกัน คือร้อยละ 89.4 ไม่ต้องการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานในงานประกันภัยนาข้าว และร้อยละ 10.6 ต้องการเพิ่มเติมเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานเพิ่มเติมในงานประกันภัยนาข้าว

4.10 หน่วยงานหลักที่ควรรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันภัยข้าวนาปี เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 74.5 ต้องการให้ ธ.ก.ส.เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร้อยละ 14.2 ต้องการให้สำนักงานเกษตรอำเภอเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร้อยละ 9.2 ต้องการให้หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบเป็นหลัก และร้อยละ 2.1 ต้องการให้ปกครองอำเภอรับผิดชอบหลัก

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 69.6 ต้องการให้ ธ.ก.ส.เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร้อยละ 24.1 ต้องการให้สำนักงานเกษตรอำเภอเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร้อยละ 2.8 ต้องการให้ธนาคารพาณิชย์เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร้อยละ 2.1 ต้องการให้หน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบเป็นหลัก และร้อยละ 1.4 ต้องการให้ปกครองอำเภอรับผิดชอบหลัก

4.11 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่จะกระจายข่าวอย่างทั่วถึง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 87.2 ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านโทรทัศน์ ร้อยละ 63.8 ต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุและวิทยุชุมชน ร้อยละ 58.9 ต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในหมู่บ้าน ร้อยละ 49.6 ต้องการให้มีการติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 5.0 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยใช้แผ่นพับใบปลิว และร้อยละ 2.8 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านเคเบิลทีวีดาวเทียม

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 55.3 ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านโทรทัศน์ ร้อยละ 46.8 ต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในหมู่บ้าน ร้อยละ 44.7 ต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านวิทยุและวิทยุชุมชน ร้อยละ 40.4 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยใช้แผ่นพับใบปลิว ร้อยละ 27.7 ต้องการให้มีการติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ และร้อยละ 0.7 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านเคเบิลทีวีดาวเทียม

4.12 ความต้องการพักชำระหนี้กรณีผู้ซื้อประกันภัยประสบภัย เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 84.4 ต้องการให้มีการพักชำระหนี้กรณีประสบภัย และร้อยละ 15.6 ไม่ต้องการที่จะพักชำระหนี้แม้กรณีประสบภัย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.5 ต้องการให้มีการพักชำระหนี้กรณีประสบภัย และร้อยละ 25.5 ไม่ต้องการที่จะพักชำระหนี้แม้กรณีประสบภัย

4.13 การประกันภัยข้าวนาปีในอนาคตที่ควรจะเป็น เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 77.3 ต้องการในแบบซื้อประกันได้ตลอดเวลาทุกพืช ร้อยละ 31.2 ต้องการให้มีผลคุ้มครองทันทีที่ซื้อประกัน ร้อยละ 30.5 ไม่ต้องการให้มีการอิงการประกาศภัยพิบัติ ร้อยละ 29.1 ต้องการให้มีการจ่ายเงินทันทีที่ประสบภัยพิบัติ และร้อยละ 12.8 ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเฉพาะงานประกันภัยพืช

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 95.0 ต้องการในแบบซื้อประกันได้ตลอดเวลาทุกพืช ร้อยละ 37.6 ไม่ต้องการให้มีการอิงการประกาศภัยพิบัติ ร้อยละ 36.9 ต้องการให้มีผลคุ้มครองทันทีที่ซื้อประกัน ร้อยละ 27.0 ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเฉพาะงานประกันภัยพืช ซึ่งเท่ากับต้องการให้มีการจ่ายเงินทันทีที่ประสบภัยพิบัติ

4.14 การเข้าร่วมโครงการประกันภัยข้าวนาปีในรอบต่อไป (ปี 2555) เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90.8 ต้องการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวในปีต่อไป และ ร้อยละ 9.2 ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าว สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 87.2 ต้องการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าวในปีต่อไป และ ร้อยละ 12.8 ไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการประกันภัยนาข้าว

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการประกันภัยข้าวนาปี

5.1 ปัญหา

ปัญหาเกี่ยวกับการทำประกันภัยและปัญหาของโครงการประกันภัยข้าวนาปี ตามประเด็นด้านเกณฑ์ เจ้าหน้าที่ ความรู้ความเข้าใจโครงการและการประชาสัมพันธ์โครงการ ดังตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ปัญหาของโครงการประกันภัยข้าวนาปี

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย
	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N = 141)							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา		
ภาพรวมปัญหา							2.87	ปานกลาง
							(0.803)	
1) ด้านเกณฑ์การประกันภัย								
1.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการ	10 (7.1)	13 (9.2)	106 (75.2)	6 (4.3)	4 (2.8)	2 (1.4)	3.09 (0.810)	ปานกลาง
1.2 การชี้แจงโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5 (3.5)	18 (12.8)	91 (64.5)	23 (16.3)	3 (2.1)	1 (0.7)	2.97 (0.765)	ปานกลาง
1.3 การไม่จำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ	4 (2.8)	17 (12.1)	50 (35.5)	66 (46.8)	3 (2.1)	1 (0.7)	2.65 (0.855)	ปานกลาง
1.4 การจำกัดไม่รับเกษตรกรที่ไม่ขึ้นทะเบียน	2 (1.4)	15 (10.6)	46 (32.6)	69 (48.9)	4 (2.8)	5 (3.5)	2.48 (0.907)	น้อย
1.5 ค่าเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในโครงการ	5 (3.5)	17 (12.1)	48 (34.0)	67 (47.5)	2 (1.4)	2 (1.4)	2.65 (0.896)	ปานกลาง
2) ด้านหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง								
2.1 ไม่มั่นใจในการประเมินแปลง	2 (1.4)	27 (19.1)	96 (68.1)	11 (7.8)	3 (2.1)	2 (1.4)	3.06 (0.735)	ปานกลาง
2.2 ภาครัฐจ่ายเงินล่าช้า	7 (5.0)	25 (17.7)	92 (65.2)	16 (11.3)	1 (0.7)	0 (0)	3.15 (0.706)	ปานกลาง
2.3 ยุ่งยาก มีขั้นตอนมาก	7 (5.0)	24 (17.0)	87 (61.7)	19 (13.5)	3 (2.1)	1 (0.7)	3.07 (0.808)	ปานกลาง
2.4 เสียเวลามากอบรวมโครงการ	3 (2.1)	19 (13.5)	80 (56.7)	32 (22.7)	4 (2.8)	3 (2.1)	2.83 (0.883)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย
	เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (N = 141)							
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา		
3) ด้านความรู้ความเข้าใจ								
3.1 ไม่มีเงินซื้อประกันภัย	2 (1.4)	16 (11.3)	100 (70.9)	18 (12.8)	2 (1.4)	3 (2.1)	2.92 (0.737)	ปานกลาง
3.2 คิดว่าไม่มีภัยในปีนี้	6 (4.3)	22 (15.6)	93 (66.0)	16 (11.3)	3 (2.1)	1 (0.7)	3.06 (0.767)	ปานกลาง
3.3 ยุ่งยากในการเรียกกร้อง สินไหม	3 (2.1)	16 (11.3)	67 (47.5)	52 (36.9)	2 (1.4)	1 (0.7)	2.74 (0.790)	ปานกลาง
3.4 ไม่มีความจำเป็นเพราะรัฐ ช่วยอยู่แล้ว	1 (0.7)	19 (13.5)	63 (44.7)	50 (35.5)	5 (3.5)	3 (2.1)	2.66 (0.860)	ปานกลาง
3.5 ไม่อยากเสี่ยงเสียตายเงิน	4 (2.8)	15 (10.6)	85 (60.3)	29 (20.6)	6 (4.3)	2 (1.4)	2.83 (0.836)	ปานกลาง
4) ด้านการประชาสัมพันธ์								
4.1 ข่าวสารไม่ชัดเจน	3 (2.1)	20 (14.2)	97 (68.8)	17 (12.1)	4 (2.8)	0 (0)	3.01 (0.681)	ปานกลาง
4.2 ไม่มีการซื้อประกันภัยให้ เป็นตัวอย่าง	0 (0)	17 (12.1)	95 (67.4)	20 (14.2)	4 (2.8)	5 (3.5)	2.82 (0.816)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)							ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย
	เกษตรกรทั่วไป (n = 141)								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีปัญหา			
ภาพรวมปัญหา							3.04	ปานกลาง	
							(0.768)		
1) ด้านเกณฑ์การประกันภัย									
1.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการ	0 (0)	14 (9.9)	115 (81.6)	10 (7.1)	2 (1.4)	0 (0)	3.00 (0.478)	ปานกลาง	
1.2 การชี้แจงโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2 (1.4)	49 (34.8)	62 (44.0)	28 (19.9)	0 (0)	0 (0)	3.18 (0.759)	ปานกลาง	
1.3 การไม่จำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ	2 (1.4)	22 (15.6)	95 (67.4)	19 (13.5)	2 (1.4)	1 (0.7)	3.00 (0.687)	ปานกลาง	
1.4 การจำกัดไม่รับเกษตรกรที่ไม่ขึ้นทะเบียน	1 (0.7)	16 (11.3)	106 (75.2)	16 (11.3)	2 (1.4)	0 (0)	2.99 (0.560)	ปานกลาง	
1.5 ค่าเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในโครงการ	1 (0.7)	49 (34.8)	76 (53.9)	13 (9.2)	2 (1.4)	0 (0)	3.24 (0.686)	ปานกลาง	
2) ด้านหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง									
2.1 ไม่มั่นใจในการประเมินแปลง	3 (2.1)	29 (20.6)	92 (65.2)	15 (10.6)	2 (1.4)	0 (0)	3.11 (0.666)	ปานกลาง	
2.2 ภาครัฐจ่ายเงินล่าช้า	3 (2.1)	36 (25.5)	66 (46.8)	35 (24.8)	1 (0.7)	0 (0)	3.04 (0.788)	ปานกลาง	
2.3 ยุ่งยาก มีขั้นตอนมาก	0 (0)	30 (21.3)	91 (64.5)	17 (12.1)	1 (0.7)	2 (1.4)	3.04 (0.701)	ปานกลาง	
2.4 เสียเวลามาอบรมโครงการ	0 (0)	29 (20.6)	86 (61.0)	22 (15.6)	3 (2.1)	1 (0.7)	2.99 (0.717)	ปานกลาง	
3) ด้านความรู้ความเข้าใจ									
3.1 ไม่มีเงินซื้อประกันภัย	0 (0)	18 (12.8)	51 (36.2)	67 (47.5)	3 (2.1)	2 (1.4)	2.57 (0.796)	น้อย	
3.2 คิดว่าไม่มีภัยในปี	0 (0)	26 (18.4)	103 (78.0)	11 (7.8)	1 (0.7)	0 (0)	3.09 (0.533)	ปานกลาง	
3.3 ยุ่งยากในการเรียกร้องสินไหม	1 (0.7)	21 (14.9)	78 (55.3)	36 (25.5)	0 (0)	0 (0)	2.94 (0.684)	ปานกลาง	
3.4 ไม่มีความจำเป็นเพราะรัฐช่วยอยู่แล้ว	3 (2.1)	26 (18.4)	96 (68.1)	14 (9.9)	2 (1.4)	2 (1.4)	3.09 (0.702)	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)							ค่าเฉลี่ย ปัญหา (SD)	ความ หมาย
	เกษตรกรทั่วไป (n = 141)								
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ไม่มี ปัญหา			
3.5 ไม่อยากเสี่ยงเสียตายนเงิน	1 (0.7)	26 (18.4)	96 (68.1)	16 (11.3)	0 (0)	0 (0)	3.06 (0.618)	ปานกลาง	
4) ด้านการประชาสัมพันธ์									
4.1 ข่าวสารไม่ชัดเจน	4 (2.8)	23 (16.3)	105 (74.5)	9 (6.4)	0 (0)	0 (0)	3.16 (0.564)	ปานกลาง	
4.2 ไม่มีการซื้อประกันภัยให้ เป็นตัวอย่าง	1 (0.7)	19 (13.4)	109 (77.3)	9 (6.4)	2 (1.4)	2 (1.4)	3.21 (2.350)	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ปัญหาด้านการประกันภัยข้าวนาปี มีดังนี้

5.1.1 ด้านเกณฑ์การประกันภัย

1) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 75.2 มีปัญหาการประชาสัมพันธ์โครงการระดับปานกลาง ร้อยละ 9.2 เป็นปัญหามากในการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.1 เป็นปัญหามากที่สุด ร้อยละ 4.3 เป็นปัญหาน้อย ร้อยละ 2.8 มีปัญหาการประชาสัมพันธ์โครงการระดับน้อยที่สุด และต่ำสุดร้อยละ 1.4 ไม่มีปัญหา ค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 81.6 มีปัญหาการประชาสัมพันธ์โครงการระดับปานกลาง ร้อยละ 9.9 เป็นปัญหามากในการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 7.1 เป็นปัญหาน้อย และต่ำสุดร้อยละ 1.4 เป็นปัญหาน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง

2) การชี้แจงโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 64.5 ปัญหาการชี้แจงโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 ปัญหาการชี้แจงโครงการเป็นปัญหาน้อย ร้อยละ 12.8 เป็นปัญหามาก ร้อยละ 3.5 ปัญหาการชี้แจงโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.1 มีปัญหาน้อยที่สุดและต่ำสุดร้อยละ 0.7 ไม่มีปัญหาการชี้แจงโครงการ โดยค่าเฉลี่ยปัญหาการชี้แจงโครงการมีปัญหาระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 44.0 ปัญหาการชี้แจงโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.8 ปัญหาการชี้แจงโครงการเป็นปัญหามาก ร้อยละ 19.9 เป็นปัญหาน้อย และร้อยละ 1.4 ปัญหาการชี้แจงโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยปัญหาการชี้แจงโครงการมีปัญหาระดับปานกลาง

3) การไม่จำกัดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 46.8 มีปัญหาการจำกัดพื้นที่ร่วมโครงการระดับน้อย ร้อยละ 35.5 มีปัญหาปานกลางด้านการจำกัดพื้นที่ ร้อยละ 12.1 เป็นปัญหามาก ร้อยละ 2.8 มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 2.1 มีปัญหาการจำกัดพื้นที่น้อยที่สุด โดยมีเกษตรกรที่ไม่มีปัญหาร้อยละ 0.7 ค่าเฉลี่ยของปัญหาการจำกัดพื้นที่เป็นระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 67.4 มีปัญหาการจำกัดพื้นที่ร่วมโครงการระดับปานกลาง ร้อยละ 15.6 มีปัญหามากด้านการจำกัดพื้นที่ ร้อยละ 13.5 เป็นปัญหาน้อย และร้อยละ 1.4 มีปัญหามากที่สุดซึ่งเท่ากับน้อยที่สุด โดยมีเกษตรกรที่ไม่มีปัญหาร้อยละ 0.7 ค่าเฉลี่ยของปัญหาการจำกัดพื้นที่เป็นระดับปานกลาง

4) การจำกัดไม่รับเกษตรกรที่ไม่ขึ้นทะเบียน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 48.9 มีปัญหาด้านการขึ้นทะเบียนในระดับน้อย ร้อยละ 32.6 มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 10.6 มีปัญหาการด้านทะเบียนเกษตรกรมาก ร้อยละ 3.5 ไม่มีปัญหาการไม่รับเกษตรกรไม่ขึ้นทะเบียน ร้อยละ 2.8 มีปัญหาน้อยที่สุด และต่ำสุดร้อยละ 1.4 มีปัญหาด้านทะเบียนเกษตรกรมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาการจำกัดเกษตรกรอยู่ในระดับน้อย

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ร้อยละ 75.2 มีปัญหาด้านการขึ้นทะเบียนในระดับปานกลาง ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับน้อยและมากอย่างละเท่ากัน ร้อยละ 1.4 มีปัญหาการด้านทะเบียนเกษตรกรระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 0.7 มีปัญหาการไม่รับเกษตรกรไม่ขึ้นทะเบียนระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาการจำกัดเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง

5) ค่าเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.5 มีปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในระดับน้อย ร้อยละ 34.0 มีปัญหาปานกลางในเรื่องเบี้ยประกันภัย ร้อยละ 12.1 มีปัญหามาก ร้อยละ 3.5 มีระดับมากที่สุด โดยต่ำสุดร้อยละ 1.4 มีปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยระดับน้อยที่สุดซึ่งเท่ากับไม่มีปัญหาด้านเบี้ยประกันภัย และค่าเฉลี่ยในปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.9 มีปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยที่จ่ายในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.8 มีปัญหามากในเรื่องเบี้ยประกันภัย ร้อยละ 9.2 มีปัญหาน้อย ร้อยละ 1.4 มีระดับน้อยที่สุด โดยต่ำสุดร้อยละ 0.7 มีปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยระดับมากที่สุด และค่าเฉลี่ยในปัญหาด้านเบี้ยประกันภัยอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.2 ด้านหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

1) ไม่มั่นใจในการประเมินแปลง เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.1 มีปัญหาความไม่มั่นใจการประเมินแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 19.1 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 7.8 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.1 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด โดยร้อยละ 1.4 มีปัญหาความไม่มั่นใจการประเมินแปลงระดับมากที่สุดเท่ากับไม่มีปัญหาการประเมินแปลง ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.2 มีปัญหาความไม่มั่นใจการประเมินแปลงระดับปานกลาง ร้อยละ 20.6 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 10.6 มีปัญหาระดับน้อย

และร้อยละ 2.1 มีปัญหาความไม่มั่นใจการประเมินแปลงระดับมากที่สุด โดยร้อยละ 1.4 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2) *ภาครัฐจ่ายเงินล่าช้า* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 65.2 มีปัญหาการจ่ายเงินล่าช้าระดับปานกลาง ร้อยละ 17.7 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 5.0 มีปัญหาความด้านความล่าช้าการจ่ายเงินระดับมากที่สุด โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.8 มีปัญหาการจ่ายเงินล่าช้าระดับปานกลาง ร้อยละ 25.5 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 24.8 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.1 มีปัญหาความด้านความล่าช้าการจ่ายเงินระดับมากที่สุด โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3) *ยุ่งยาก มีขั้นตอนมาก* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.7 มีปัญหาความยุ่งยากในขั้นตอนระดับปานกลาง ร้อยละ 17.0 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 13.5 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 5.0 มีปัญหามากที่สุดในด้านขั้นตอน โดยร้อยละ 2.1 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 0.7 ไม่มีปัญหาความด้านความยุ่งยากของขั้นตอนโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.5 มีปัญหาความยุ่งยากในขั้นตอนระดับปานกลาง ร้อยละ 21.3 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 12.1 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 1.4 ไม่มีปัญหาความด้านความยุ่งยากของขั้นตอนโครงการ โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4) *เสียเวลาอบรมโครงการ* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.7 มีปัญหาด้านเวลาอบรมโครงการระดับปานกลาง ร้อยละ 22.7 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 13.5 มีปัญหาระดับมาก และร้อยละ 2.8 มีปัญหาด้านเวลาอบรมโครงการระดับน้อยที่สุด โดยร้อยละ 2.1 ไม่มีปัญหาด้านการอบรมโครงการซึ่งเท่ากับมีปัญหาด้านการอบรมโครงการมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.0 มีปัญหาด้านเวลาอบรมโครงการระดับปานกลาง ร้อยละ 20.6 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 15.6 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.1 มีปัญหาด้านเวลาอบรมโครงการระดับน้อยที่สุด โดยร้อยละ 0.7 ไม่มีปัญหาด้านการอบรมโครงการ ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.3 ด้านความรู้ความเข้าใจ

1) *ไม่มีเงินซื้อประกันภัย* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.9 มีปัญหาไม่มีเงินซื้อประกันระดับปานกลาง ร้อยละ 12.8 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับมาก และร้อยละ 2.1 ไม่มีปัญหาการไม่มีเงินซื้อประกัน โดยร้อยละ 1.4 มีปัญหาด้านเงินการซื้อประกัน น้อยที่สุดและเท่ากับมีปัญหามากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.5 มีปัญหาไม่มีเงินซื้อประกันระดับน้อย ร้อยละ 36.2 มีปัญหาระดับปานกลาง ร้อยละ 12.8 มีปัญหาระดับมาก และร้อยละ 2.1 มี

ปัญหาการไม่มีเงินซื้อประกันระดับน้อยที่สุด โดยร้อยละ 1.4 ไม่มีปัญหาด้านเงินการซื้อประกันภัย ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2) *คิดว่าไม่มีภัยในปี* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.0 มีปัญหาคิดว่าจะไม่เกิดภัยธรรมชาติระดับปานกลาง ร้อยละ 15.6 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับน้อย โดยร้อยละ 4.3 เป็นปัญหาของเกษตรกรที่ไม่คิดว่าจะเกิดภัยระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.1 เป็นปัญหาน้อยที่สุด และเกษตรกรที่ไม่มีปัญหาด้านความคิดร้อยละ 0.7 ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.0 มีปัญหาคิดว่าจะไม่เกิดภัยธรรมชาติระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 7.8 มีปัญหาระดับน้อย โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรที่ไม่คิดว่าจะเกิดภัยระดับน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3) *ยุ่งยากในการเรียกร้องสินไหม* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 47.5 มีปัญหาความยุ่งยากในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนระดับปานกลาง ร้อยละ 36.9 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 2.1 มีปัญหาการเรียกร้องค่าสินไหมระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.4 มีปัญหาความยุ่งยากระดับน้อยที่สุด โดยร้อยละ 0.7 ไม่มีปัญหาความยุ่งยากในการเรียกร้องสินไหมทดแทน และซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.3 มีปัญหาความยุ่งยากในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนระดับปานกลาง ร้อยละ 25.5 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 14.9 มีปัญหาระดับมาก และร้อยละ 0.7 มีปัญหาการเรียกร้องค่าสินไหมระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4) *ไม่มีความจำเป็นเพราะรัฐช่วยอยู่แล้ว* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 44.7 มีปัญหาคิดว่ารัฐช่วยอยู่แล้วระดับปานกลาง ร้อยละ 35.5 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 13.5 มีปัญหาระดับมาก และร้อยละ 3.5 มีปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.1 เป็นเกษตรกรที่ไม่มีปัญหาคิดว่ารัฐต้องช่วย โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.1 มีปัญหาคิดว่ารัฐช่วยอยู่แล้วระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 9.9 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.1 มีปัญหาคิดว่ารัฐต้องช่วยระดับมากที่สุด โดยร้อยละ 1.4 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับน้อยที่สุดซึ่งเท่ากับเกษตรกรที่ไม่มีปัญหา ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5) *ไม่ยอมเสี่ยงเสียดายเงิน* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 60.3 มีปัญหาความไม่ยอมเสี่ยงระดับปานกลาง ร้อยละ 20.6 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 10.6 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 4.3 มีปัญหาน้อยที่สุด โดยร้อยละ 2.8 เป็นปัญหาของเกษตรกรไม่ยอมเสี่ยงระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.4 ไม่เป็นปัญหาของเกษตรกร ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.1 มีปัญหาความไม่อยากเสี่ยงระดับปานกลาง ร้อยละ 18.4 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 11.3 มีปัญหาระดับน้อย โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรไม่อยากเสี่ยงระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.4 ด้านการประชาสัมพันธ์

1) *ข่าวสารไม่ชัดเจน* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.8 มีปัญหาด้านข่าวสารระดับปานกลาง ร้อยละ 14.2 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 12.1 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.8 เป็นปัญหาของเกษตรกรที่ข่าวสารไม่ชัดเจนระดับน้อยที่สุด โดยต่ำสุดร้อยละ 2.1 เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.5 มีปัญหาด้านข่าวสารระดับปานกลาง ร้อยละ 16.3 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 6.4 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 2.8 เป็นปัญหาของเกษตรกรที่ข่าวสารไม่ชัดเจนระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2) *ไม่มีการซื้อประกันภัยให้เป็นตัวอย่าง* เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 67.4 มีปัญหาจากการไม่มีกรณีตัวอย่างระดับปานกลาง ร้อยละ 14.2 มีปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 12.1 มีปัญหาและร้อยละ 3.5 ไม่มีปัญหา โดยร้อยละ 2.8 มีปัญหาน้อยที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับเกษตรกรทั่วไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.3 มีปัญหาจากการไม่มีกรณีตัวอย่างระดับปานกลาง ร้อยละ 13.4 มีปัญหาระดับมาก ร้อยละ 6.4 มีปัญหาระดับน้อย และร้อยละ 1.4 ไม่มีปัญหาซึ่งเท่ากับที่มีปัญหาน้อยที่สุด โดยร้อยละ 0.7 เป็นปัญหาของเกษตรกรระดับมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุปปัญหาของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีจังหวัดกำแพงเพชร พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาในประเด็นต่างๆของเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5.2 **ข้อเสนอแนะ** เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และเกษตรกรทั่วไปได้มีการเสนอข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ในภาพรวมโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะให้ข้อเสนอแนะ มากกว่าผู้ไม่เข้าร่วมโครงการเนื่องจากได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรง โดยมีข้อเสนอแนะที่แยกเป็นประเด็นได้ดังนี้

5.2.1 **ข้อเสนอด้านสื่อประชาสัมพันธ์** โดยเสนอให้มีความชัดเจนและแพร่หลายมากกว่าที่เป็นอยู่ โดยแม้จะเสนอในความเห็นและความต้องการในแบบสัมภาษณ์แล้วก็ตามแต่ต้องการย้ำไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2.2 **ความรวดเร็วในการจ่ายเงิน** ถือเป็นหัวใจหลักในการเข้าร่วมโครงการและการตัดสินใจในครั้งต่อไป ซึ่งครั้งที่ผ่านมายังไม่ประทับใจมากนัก

5.2.3 **ควรมีเจ้าหน้าที่ให้ความรู้** ในหลักเกณฑ์ให้เข้าใจ หรือมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

5.2.4 การช่วยเหลือในกรณีที่ไม่ได้เสียหายสิ้นเชิง เป็นการเสนอจากเกษตรกรที่ประสบภัยแต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือ เนื่องจากไม่ได้เสียหายสิ้นเชิงแต่ก็เสียหายจึงควรมีเกณฑ์ในการช่วยเหลือกรณีดังกล่าวด้วย

5.2.5 การสามารถซื้อประกันภัยผ่านผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน เนื่องจากมีความใกล้ชิดอยู่ในพื้นที่ และกรณีประสบภัยพิบัติก็จะสามารถตรวจสอบ ช่วยเหลือได้ทันที

ทั้งนี้มีเกษตรกรส่วนหนึ่งที่ค่อนข้างพอใจและขอเสนอให้มีโครงการนี้อีกในฤดูต่อไป และยังคงจะสมัครเข้าร่วมโครงการเพราะเห็นความสำคัญในการช่วยลดความเสี่ยงได้พอสมควร โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่เป็นเขตนํ้าท่วมซ้ำซากในหลายๆอำเภอของจังหวัดกำแพงเพชร

