

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6” มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ที่เน้นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวแทนของประชากรจำนวนมาก

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 ที่มีความสำเร็จในการบริหารระบบควบคุมผู้ต้องขัง ตามตัวชี้วัดของเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ เรือนจำกลางพิษณุโลก เรือนจำกลางกำแพงเพชร เรือนจำกลางตาก เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์ เรือนจำจังหวัดพิจิตร เรือนจำจังหวัดสุโขทัย เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ เรือนจำจังหวัดอุทัยธานี เรือนจำอำเภอแม่สอด เรือนจำอำเภอหล่มสัก เรือนจำอำเภอสวรรคโลก ทัณฑสถานหญิงพิษณุโลก และทัณฑสถานเปิดหนองน้ำขุนรวม 272 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

คือ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังจากเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 ที่มีความสำเร็จในการบริหารระบบควบคุมผู้ต้องขัง ตามตัวชี้วัดของเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 จำนวน 13 แห่ง มีรายละเอียดการกำหนดขนาดตัวอย่างและสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตามสูตรคำนวณของยามานะ (Taro Yamane: รั้งสรรค์ ประเสริฐศรี 2549:42) ดังต่อไปนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่ N = จำนวนประชากรทั้งหมด

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น (0.05)

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{272}{1 + 272(0.05)^2}$$

$$n = \frac{272}{1.68} = 161.9 \text{ คน}$$

ได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 162 คน

1.2.2 วิธีสุ่มตัวอย่าง (Sampling Method) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ใช้เรือนจำและทัณฑสถานเป็นชั้นภูมิ กำหนดเป็น 13 ชั้นภูมิ แต่ละชั้นภูมิ กำหนดขนาดตามสัดส่วนจำนวนข้าราชการที่ปฏิบัติงานฝ่ายควบคุมผู้ต้องขังในแต่ละเรือนจำและทัณฑสถาน แล้วจึงสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีจับฉลาก ดังแสดงผลในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละเรือนจำและทัณฑสถาน

ที่	หน่วยงาน	ประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1.	เรือนจำกลางพิษณุโลก	89	53
2.	เรือนจำกลางกำแพงเพชร	21	12
3.	เรือนจำกลางตาก	20	12
4.	เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์	9	5
5.	เรือนจำจังหวัดพิจิตร	10	6
6.	เรือนจำจังหวัดสุโขทัย	16	10
7.	เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์	20	12
8.	เรือนจำจังหวัดอุทัยธานี	13	8
9.	เรือนจำอำเภอแม่สอด	27	16
10.	เรือนจำอำเภอหล่มสัก	7	4

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ที่	หน่วยงาน	ประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
11.	เรือนจำอำเภอสุวรรณภูมิ	19	11
12.	ทัณฑสถานหญิงพิษณุโลก	16	10
13.	ทัณฑสถานเปิดหนองน้ำขุ่น	5	3
	รวม	272	162

2. เครื่องมือการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำ และทัณฑสถาน เขต 6 ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดปลายปิด

(Close - ended Questionnaire) และปลายเปิด (Open - ended Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ตามแนววัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของข้าราชการ ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ จำนวน 8 ข้อ ประกอบด้วย คำถามที่เกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการควบคุมผู้ต้องขัง โดยคำถามจะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบเติมคำ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวนรวม 45 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อคำถามปัจจัยด้านผู้นำ จำนวน 11 ข้อ ปัจจัยด้านการบริหาร จำนวน 10 ข้อ ปัจจัยด้านระบบควบคุมผู้ต้องขัง จำนวน 11 ข้อ และปัจจัยด้านบุคลากร จำนวน 13 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางในการบริหารระบบ
การควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

2.2 การสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย

2.2.2 ศึกษาเทคนิคการสร้างแบบสอบถามจากตำราทางด้านการศึกษาและการวัดผลการศึกษา และงานวิจัยต่างๆ

2.2.3 จัดทำโครงสร้างเนื้อหาและนิยามตัวแปรต่างๆ

2.2.4 จัดทำร่างแบบสอบถามการวิจัยให้สอดคล้องกับ โครงสร้างเนื้อหาและนิยามตัวแปรที่กำหนด

2.2.5 นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นผู้พิจารณาเนื้อหา การเรียบเรียงข้อความ และปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อแนะนำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ข) และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานฝ่ายควบคุมผู้ต้องขัง ในเรือนจำกลางนครสวรรค์ จำนวน 30 คน ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่างแต่อยู่ในประชากรที่กำหนดไว้ จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha - coefficient of Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.947 และวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้การวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .012 - .767 (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค) จึงได้ปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.2 ซึ่งมี 2 ข้อ ก่อนนำไปใช้จริง

2.2.8 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ในช่วงเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม 2554 รวมเป็นเวลาประมาณ 8 สัปดาห์ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานฝ่ายควบคุมผู้ต้องขัง จำนวน 162 คน ในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 โดยผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์กับผู้บัญชาการเรือนจำและผู้อำนวยการทัณฑสถาน ในการจัดส่งแบบสอบถามให้ข้าราชการในสังกัดที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการควบคุมผู้ต้องขัง โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งโทรศัพท์ประสานงานติดตามแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวน 162 ชุด ได้กลับคืนมา จำนวน 149 ชุด จึงดำเนินการติดตามและคัดลอกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ได้จำนวน 151 ชุด สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 93.21 ของแบบสอบถามทั้งหมด หลังจากนั้นทำการบันทึกข้อมูลก่อนนำผลไปวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ตอบกลับมาทุกชุดก่อนจะนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพ สมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน ระดับตำแหน่ง โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับตัวแปรอายุและประสบการณ์ด้านการควบคุมผู้ต้องขัง ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของข้าราชการต่อปัจจัยความสำเร็จในการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (บุญศรี พรหมมาพันธุ์: 2549) ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง ความคิดเห็นว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) โดยวิธี Principle Component หมุนแกนแบบ แวริแมกซ์ (Rotation: Varimax with Kaiser Normalization) เพื่อระบุปัจจัยและกลุ่มตัวแปร ที่อธิบายความสำเร็จในการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขังในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 6 เป็นการตรวจสอบปัจจัยและกลุ่มของตัวแปรที่ได้สร้างไว้แต่ละด้าน ตามทฤษฎีที่ได้ศึกษามา

4.4 วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารระบบการควบคุมผู้ต้องขัง โดยการจัดหมวดหมู่ตาม เนื้อหาและใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการจัดอันดับ

