

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ และเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2551

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2556

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2551

ในการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 364 คน ทางผู้วิจัยได้ทำการเก็บตัวอย่างได้จำนวน 181 คน เนื่องจากเกิดการสูญหายของหน่วยตัวอย่างและบางหน่วยตัวอย่างเกิดการสูญหายของข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นในการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 นี้ จึงมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	123	68
หญิง	58	32
รวม	181	100
เกรดเฉลี่ย		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00	4	2.2
2.01 - 2.49	29	16.0
2.50 - 3.00	61	33.7
3.01 - 3.49	62	34.3
3.50 - 4.00	25	13.8
รวม	181	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ เพศชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 68 นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 - 3.49 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา คือ ช่วง 2.50 - 3.00 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และน้อยที่สุดคือช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์	\bar{X}	<i>S.D</i>	เกณฑ์ปกติ	ระดับ
ด้านดี				
ควบคุมตนเอง	15.20	0.79	13 - 17	ปกติ
เห็นใจผู้อื่น	12.40	0.97	16 - 20	ต่ำกว่าปกติ
รับผิดชอบ	22.90	24.69	16 - 22	สูงกว่าปกติ
ด้านเก่ง				
มีแรงจูงใจ	15.10	1.10	14 - 20	ปกติ
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	14.60	1.43	13 - 19	ปกติ
สัมพันธ์ภาพ	16.60	1.43	14 - 20	ปกติ
ด้านสุข				
ภูมิใจในตนเอง	10.70	0.95	9 - 13	ปกติ
พอใจในชีวิต	18.50	2.51	16 - 22	ปกติ
สุขสงบทางใจ	14.90	1.20	15 - 21	ต่ำกว่าปกติ

จากตารางที่ 6 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านต่างๆ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ มีเพียงส่วนรับผิดชอบ (ด้านดี) อยู่ในเกณฑ์สูงกว่าปกติ และส่วนเห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) และส่วนสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าปกติ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 ในภาพรวม

ความฉลาดทางอารมณ์	\bar{X}	<i>S.D</i>	เกณฑ์ปกติ	ระดับ
ด้านดี	49.92	8.20	48 - 58	ปกติ
ด้านเก่ง	48.20	5.63	45 - 57	ปกติ
ด้านสุข	44.86	6.12	40 - 55	ปกติ
ภาพรวม	142.98	18.03	140 - 170	ปกติ

จากตารางที่ 7 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามอยู่ในเกณฑ์ปกติ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข อยู่ในเกณฑ์ปกติ

1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 โดยจำแนกตามรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข และภาพรวม

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 ในภาพรวม

ตัวแปร	แบบจำลอง 1		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	98.648		0.000*
X1 : เพศ	5.327	0.138	0.031*
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	-1.003	-0.055	0.388
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	17.090	0.570	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	1.939	0.042	0.568
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-6.169	-0.176	0.013*
R		0.571	
R ²		0.326	
R ² adjusted		0.307	
F		16.955	
Sig F.		0.000*	
Durbin - Watson test		1.245	

จากตารางที่ 8 พบว่าเพศ (Beta = 0.138) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.570) และบรรยากาศในครอบครัว (Beta = -0.176) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้
สมการคะแนนดิบ

$$Y = 98.648 + 5.327X_1 + 17.090X_3 - 6.169X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.138Z_{X_1} + 0.570Z_{X_3} - 0.176Z_{X_5}$$

ตารางที่ 9 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2551 ในด้านดี

ตัวแปร	แบบจำลอง 2		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	36.874		0.000*
X1 : เพศ	2.660	0.152	0.024*
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	-0.420	-0.051	0.450
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	6.903	0.506	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	0.258	0.012	0.874
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-3.568	-0.224	0.003*
R		0.506	
R ²		0.256	
R ² adjusted		0.235	
F		12.034	
Sig F.		0.000*	
Durbin – Watson test		1.390	

จากตารางที่ 9 พบว่า เพศ(Bete = 0.152) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Bete = 0.506) และ บรรยากาศในครอบครัว(Bete = -0.224) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านดี โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้
สมการคะแนนดิบ

$$Y = 36.874 + 2.660 X_1 + 6.903 X_3 - 3.568 X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.152 Z_{X_1} + 0.506 Z_{X_3} - 0.224 Z_{X_5}$$

ตารางที่ 10 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2551
ในด้านเก่ง

ตัวแปร	แบบจำลอง 3		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	36.930		0.000*
X1 : เพศ	1.553	0.129	0.057
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	-0.370	-0.065	0.337
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	4.763	0.509	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	-0.322	0.022	0.774
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-1.291	-0.118	0.116
R		0.492	
R ²		0.242	
R ² adjusted		0.221	
F		11.204	
Sig F.		0.000*	
Durbin – Watson test		1.343	

จากตารางที่ 10 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.509) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านเก่ง โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 36.930 + 4.763X_3$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.509Z_{X_3}$$

ตารางที่ 11 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2551
ในด้านสุข

ตัวแปร	แบบจำลอง 4		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	24.844		0.000*
X1 : เพศ	1.113	0.085	0.179
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	-0.214	-0.035	0.585
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	5.424	0.533	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	2.003	0.127	0.082
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-1.311	-0.110	0.117
R		0.578	
R ²		0.335	
R ² adjusted		0.316	
F		17.597	
Sig F.		0.000*	
Durbin – Watson test		1.369	

จากตารางที่ 11 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.533) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านสุข โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 24.844 + 5.424X_3$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.533Z_{X_3}$$

1.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความวิตกกังวล และบรรยากาศในครอบครัว

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเพศ

ด้านต่าง ๆ	t	sig
ด้านดี	-3.218	0.002*
ควบคุมตนเอง	-2.652	0.009*
เห็นใจผู้อื่น	-2.740	0.007*
รับผิดชอบ	-1.905	0.058
ด้านเก่ง	-2.539	0.012*
มีแรงจูงใจ	-2.001	0.047*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	-1.888	0.061
สัมพันธ์ภาพ	-2.120	0.035*
ด้านสุข	-2.328	0.021*
ภูมิใจในตนเอง	-1.681	0.095
พอใจในชีวิต	-0.993	0.322
สุขสงบทางใจ	-2.671	0.008*
ภาพรวม	-3.113	0.002*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศพบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) สัมพันธ์ภาพ (ด้านเก่ง) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	0.777	0.541
ควบคุมตนเอง	0.232	0.920
เห็นใจผู้อื่น	0.914	0.457
รับผิดชอบ	0.226	0.923
ด้านเก่ง	0.137	0.969
มีแรงจูงใจ	0.710	0.586
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	0.018	0.999
สัมพันธภาพ	1.147	0.336
ด้านสุข	0.917	0.455
ภูมิใจในตนเอง	0.492	0.742
พอใจในชีวิต	1.077	0.369
สุขสงบทางใจ	0.536	0.709
ภาพรวม	0.571	0.684

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	4.021	0.000*
ควบคุมตนเอง	2.804	0.000*
เห็นใจผู้อื่น	4.029	0.000*
รับผิดชอบ	0.468	0.988
ด้านเก่ง	4.145	0.000*
มีแรงจูงใจ	3.310	0.000*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	1.753	0.018*
สัมพันธภาพ	3.574	0.000*
ด้านสุข	6.015	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	4.061	0.000*
พอใจในชีวิต	4.065	0.000*
สุขสงบทางใจ	3.768	0.000*
ภาพรวม	5.748	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) ตัดสินและแก้ปัญหา (ด้านเก่ง) สัมพันธภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พอใจในชีวิต (ด้านสุข) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามความวิตกกังวล

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	4.543	0.000*
ควบคุมตนเอง	4.198	0.000*
เห็นใจผู้อื่น	3.977	0.000*
รับผิดชอบ	0.735	0.792
ด้านเก่ง	3.433	0.000*
มีแรงจูงใจ	3.392	0.000*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	1.249	0.218
สัมพันธภาพ	3.434	0.000*
ด้านสุข	3.727	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	2.348	0.002*
พอใจในชีวิต	3.131	0.000*
สุขสงบทางใจ	2.680	0.000*
ภาพรวม	4.786	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามความวิตกกังวล พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) รับผิดชอบ (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) ตัดสินและแก้ปัญหา (ด้านเก่ง) สัมพันธภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พพอใจในชีวิต (ด้านสุข) และ สุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำแนกตาม
บรรยากาศในครอบครัว

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	2.085	0.004*
ควบคุมตนเอง	1.910	0.010*
เห็นใจผู้อื่น	1.873	0.012*
รับผิดชอบ	1.017	0.448
ด้านเก่ง	1.950	0.008*
มีแรงจูงใจ	1.576	0.053
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	1.356	0.138
สัมพันธ์ภาพ	2.438	0.001*
ด้านสุข	2.702	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	2.367	0.001*
พอใจในชีวิต	3.540	0.000*
สุขสงบทางใจ	1.902	0.011*
ภาพรวม	2.429	0.001*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามบรรยากาศในครอบครัว พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) สัมพันธ์ภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พพอใจในชีวิต (ด้านสุข) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ปีการศึกษา 2556 แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความ
ฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	229	58.9
หญิง	160	41.1
รวม	389	100
เกรดเฉลี่ย		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00	6	1.5
2.01 - 2.49	65	16.7
2.50 - 3.00	132	33.9
3.01 - 3.49	135	34.7
3.50 - 4.00	51	13.1
รวม	389	100

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ เพศชาย จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 นักศึกษาส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.01 - 3.49 จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมา คือ ช่วง 2.50 - 3.00 จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และน้อยที่สุดคือช่วง น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามรายด้าน

ความฉลาดทางอารมณ์	\bar{X}	<i>S.D</i>	เกณฑ์ปกติ	ระดับ
ด้านดี				
ควบคุมตนเอง	17.060	2.880	13 - 17	สูงกว่าปกติ
เห็นใจผู้อื่น	16.400	3.130	16 - 20	ปกติ
รับผิดชอบ	17.780	5.120	16 - 22	ปกติ
ด้านเก่ง				
มีแรงจูงใจ	16.540	2.320	14 - 20	ปกติ
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	15.580	2.090	13 - 19	ปกติ
สัมพันธ์ภาพ	16.370	2.300	14 - 20	ปกติ
ด้านสุข				
ภูมิใจในตนเอง	11.010	1.840	9 - 13	ปกติ
พอใจในชีวิต	17.110	2.470	16 - 22	ปกติ
สุขสงบทางใจ	16.860	3.090	15 - 21	ปกติ

จากตารางที่ 18 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาในด้านต่างๆ ส่วนใหญ่ อยู่ในเกณฑ์ปกติ มีเพียงส่วนควบคุมตนเอง (ด้านดี) ที่อยู่ในเกณฑ์สูงกว่าปกติ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม

ความฉลาดทางอารมณ์	\bar{X}	<i>S.D</i>	เกณฑ์ปกติ	ระดับ
ด้านดี	51.05	8.38	48 - 58	ปกติ
ด้านเก่ง	48.48	4.97	45 - 57	ปกติ
ด้านสุข	44.97	5.89	40 - 55	ปกติ
ภาพรวม	144.51	17.12	140 - 170	ปกติ

จากตารางที่ 19 พบว่าความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงครามอยู่ในเกณฑ์ปกติ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข อยู่ในเกณฑ์ปกติ

2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 โดยจำแนกตามรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข และภาพรวม

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ในภาพรวม

ตัวแปร	แบบจำลอง 1		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	110.899		0.000*
X1 : เพศ	1.138	0.033	0.466
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	0.830	0.047	0.302
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	15.886	0.515	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	0.095	0.002	0.966
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-7.512	-0.225	0.000*
R		0.479	
R ²		0.229	
R ² adjusted		0.219	
F		23.438	
Sig F.		0.000*	
Durbin - Watson test		1.011	

จากตารางที่ 20 พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.515) และบรรยากาศในครอบครัว (Beta = -0.225) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 110.899 + 15.886X_3 - 7.512X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.515Z_{X_3} - 0.225Z_{X_5}$$

ตารางที่ 21 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ในด้านดี

ตัวแปร	แบบจำลอง 2		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	40.497		0.000*
X1 : เพศ	0.773	0.045	0.329
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	0.588	0.067	0.150
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	6.474	0.429	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	-0.137	-0.006	0.902
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-4.174	-0.256	0.000*
R		0.414	
R ²		0.172	
R ² adjusted		0.161	
F		16.333	
Sig F.		0.000*	
Durbin - Watson test		1.050	

จากตารางที่ 21 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.429) และบรรยากาศในครอบครัว (Beta = -0.256) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านดี โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 40.497 + 6.474X_3 - 4.174X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.429Z_{X_3} - 0.256Z_{X_5}$$

ตารางที่ 22 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ในด้านเก่ง

ตัวแปร	แบบจำลอง 3		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	41.114		0.000*
X1 : เพศ	0.668	0.066	0.158
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	0.017	0.003	0.944
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	3.980	0.444	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	-0.506	-0.039	0.450
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-1.651	-0.170	0.001*
R		0.400	
R ²		0.160	
R ² adjusted		0.150	
F		15.035	
Sig F.		0.000*	
Durbin - Watson test		1.389	

จากตารางที่ 22 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.444) และบรรยากาศในครอบครัว (Beta = -0.170) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านเก่ง โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 41.114 + 3.980X_3 - 1.651X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.444Z_{X_3} - 0.170Z_{X_5}$$

ตารางที่ 23 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2556 ในด้านสุข

ตัวแปร	แบบจำลอง 4		
	b	Beta	sig
ค่าคงที่ (Constant)	29.269		0.000*
X1 : เพศ	-0.309	-0.026	0.561
X2 : เกรดเฉลี่ยสะสม	0.226	0.037	0.410
X3 : แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	5.436	0.512	0.000*
X4 : ความวิตกกังวล	0.733	0.048	0.330
X5 : บรรยากาศในครอบครัว	-1.682	-0.147	0.003*
R		0.494	
R ²		0.244	
R ² adjusted		0.234	
F		25.404	
Sig F.		0.000*	
Durbin – Watson test		1.221	

จากตารางที่ 23 พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Beta = 0.512) และบรรยากาศในครอบครัว (Beta = -0.147) มีอิทธิพลต่อระดับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในด้านสุข โดยสมการทำนายสามารถเขียนได้ดังนี้

สมการคะแนนดิบ

$$Y = 29.269 + 5.436X_3 - 1.682X_5$$

สมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.512Z_{X_3} - 0.147Z_{X_5}$$

2.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศ เกรดเฉลี่ยสะสม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความวิตกกังวล และบรรยากาศในครอบครัว

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเพศ

ด้านต่าง ๆ	t	sig
ด้านดี	-1.387	0.166
ควบคุมตนเอง	-1.222	0.223
เห็นใจผู้อื่น	-1.301	0.194
รับผิดชอบ	-1.168	0.224
ด้านเก่ง	-1.588	0.113
มีแรงจูงใจ	-0.271	0.787
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	-0.930	0.353
สัมพันธภาพ	-2.356	0.019*
ด้านสุข	0.064	0.949
ภูมิใจในตนเอง	1.115	0.909
พอใจในชีวิต	0.567	0.571
สุขสงบทางใจ	-0.455	0.650
ภาพรวม	-1.120	0.263

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเพศพบว่า สัมพันธภาพ (ด้านเก่ง) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	2.066	0.085
ควบคุมตนเอง	1.805	0.127
เห็นใจผู้อื่น	1.004	0.405
รับผิดชอบ	1.239	0.294
ด้านเก่ง	0.607	0.658
มีแรงจูงใจ	2.682	0.031*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	0.268	0.899
สัมพันธภาพ	1.109	0.352
ด้านสุข	1.141	0.337
ภูมิใจในตนเอง	0.579	0.678
พอใจในชีวิต	0.307	0.873
สุขสงบทางใจ	1.355	0.249
ภาพรวม	1.608	0.172

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม พบว่า มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	3.673	0.000*
ควบคุมตนเอง	2.912	0.000*
เห็นใจผู้อื่น	2.904	0.000*
รับผิดชอบ	1.046	0.404
ด้านเก่ง	4.620	0.000*
มีแรงจูงใจ	3.946	0.000*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	0.979	0.499
สัมพันธภาพ	4.812	0.000*
ด้านสุข	6.718	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	3.647	0.000*
พอใจในชีวิต	6.888	0.000*
สุขสงบทางใจ	3.555	0.000*
ภาพรวม	5.775	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) สัมพันธภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พพอใจในชีวิต (ด้านสุข) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามความวิตกกังวล

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	2.779	0.000*
ควบคุมตนเอง	2.665	0.000*
เห็นใจผู้อื่น	2.289	0.001*
รับผิดชอบ	0.790	0.750
ด้านเก่ง	2.410	0.000*
มีแรงจูงใจ	1.981	0.004*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	1.782	0.014*
สัมพันธภาพ	2.134	0.002*
ด้านสุข	2.898	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	1.631	0.032*
พอใจในชีวิต	3.521	0.000*
สุขสงบทางใจ	2.581	0.000*
ภาพรวม	2.976	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามความวิตกกังวล พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) ตัดสินและแก้ปัญหา (ด้านเก่ง) สัมพันธภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พพอใจในชีวิต (ด้านสุข) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตาม
บรรยากาศในครอบครัว

ด้านต่าง ๆ	F	sig
ด้านดี	3.111	0.000*
ควบคุมตนเอง	2.040	0.002*
เห็นใจผู้อื่น	3.224	0.000*
รับผิดชอบ	1.318	0.140
ด้านเก่ง	1.875	0.007*
มีแรงจูงใจ	2.038	0.002*
ตัดสินใจและแก้ปัญหา	1.557	0.042*
สัมพันธ์ภาพ	1.987	0.003*
ด้านสุข	2.601	0.000*
ภูมิใจในตนเอง	2.673	0.000*
พอใจในชีวิต	4.308	0.000*
สุขสงบทางใจ	2.226	0.001*
ภาพรวม	2.686	0.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามบรรยากาศในครอบครัว พบว่า ควบคุมตนเอง (ด้านดี) เห็นใจผู้อื่น (ด้านดี) มีแรงจูงใจ (ด้านเก่ง) ตัดสินและแก้ปัญหา (ด้านเก่ง) สัมพันธ์ภาพ (ด้านเก่ง) ภูมิใจในตนเอง (ด้านสุข) พอใจในชีวิต (ด้านสุข) และสุขสงบทางใจ (ด้านสุข) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05