

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ และอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงราย

4.1 ผลการประเมินการใช้ระบบ

หลังจากที่ได้ทดสอบการทำงานของระบบกับข้อมูลจริง พบว่าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณนี้ มีความสะดวกต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุในการจัดการ และสรุปผลข้อมูล ทำให้ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้องและเป็นอัตโนมัติ ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติ อีกทั้งยังช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ในการป้อนข้อมูล ทำให้สามารถป้อนข้อมูลได้ถูกต้องและรวดเร็ว และคณะกรรมการบริหารคณะฯ สามารถสรุปผลข้อมูลได้ทันที

การประเมินผลการใช้ระบบได้จากการสัมภาษณ์และการทดลองใช้จากเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ 2 ท่าน อาจารย์ 7 ท่าน และรองคณบดีฝ่ายบริหาร 1 ท่าน โดยแบ่งหัวข้อในการสัมภาษณ์ออกเป็น 5 หัวข้อดังนี้

- 1) ความสามารถในการจัดการข้อมูล
- 2) ความถูกต้องของข้อมูล
- 3) ความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- 4) ความปลอดภัยของข้อมูล
- 5) ความพอใจของผู้ใช้

ตาราง 4.1 แสดงตารางประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณจัดของ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏเชียงราย

หัวข้อการประเมิน	5	4	3	2	1
ความสามารถในการจัดการข้อมูล					
1) ความสามารถในการเพิ่มข้อมูล					
2) ความสามารถในการแก้ไขข้อมูล					
3) ความสามารถในการลบข้อมูล					
4) ความสามารถในการค้นหาข้อมูล					
ความถูกต้องของข้อมูล					
5) ความสามารถในการตรวจสอบข้อมูลที่ป้อนเข้าไปในระบบ					
6) ผลที่ได้จากการคำนวณถูกต้องสมบูรณ์					
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน					
7) ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ					
8) ความสามารถในการสร้างสารสนเทศได้ตามต้องการ					
ความปลอดภัยของข้อมูล					
9) ความสามารถในการปกป้องรักษาข้อมูล					
10) ความสามารถในการป้องกันผู้อื่นเข้าใช้ระบบ					
ความพอใจของผู้ใช้					
11) ระบบมีความสะดวกและง่ายในการใช้งาน					
12) ความน่าใช้ของระบบ					
13) ระบบครอบคลุมลักษณะงานที่ปฏิบัติ					

คำอธิบาย

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

4.2 อภิปรายผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ความสามารถในการจัดการข้อมูล และความถูกต้องของข้อมูล

ความสามารถในการจัดการข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล แก้ไขข้อมูล ลบข้อมูล และค้นหาข้อมูล ได้ผลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้ได้ให้การประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30
- 2) ความสามารถในการแก้ไขข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 3) ความสามารถในการลบข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และในระดับดี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60
- 4) ความสามารถในการค้นหาข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และในระดับดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ส่วนที่ 2 ความถูกต้องของข้อมูล

ความถูกต้องของข้อมูลหมายถึง การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการป้อนข้อมูล เข้าไปในระบบ และการประมวลผลข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์ ได้ผลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ความสามารถในการตรวจสอบข้อมูลที่ป้อนเข้าไปในระบบ ผู้ใช้ได้ให้การประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) ผลที่ได้จากการคำนวณถูกต้องสมบูรณ์ ผู้ใช้ได้ให้การประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 3 ความยืดหยุ่นในการใช้งาน

ความยืดหยุ่นในการใช้งาน หมายถึง ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ และสามารถสร้างสารสนเทศได้หลากหลายตามความต้องการของผู้ใช้งาน ได้ผลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30
- 2) ความสามารถในการสร้างสารสนเทศได้ตามต้องการ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ส่วนที่ 4 ความปลอดภัยของข้อมูล

ความปลอดภัยของข้อมูล หมายถึง การรักษาข้อมูล รวมถึงการจำกัดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของระบบจากบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง ได้ผลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ความสามารถในการรักษาข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และในระดับดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20
- 2) ความสามารถในการป้องกันผู้อื่นเข้าใช้ระบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 5 ความพอใจของผู้ใช้

ความพอใจของผู้ใช้ หมายถึง ความสะดวก และง่ายในการใช้งานของผู้ใช้ รวมถึงความน่าใช้ของระบบ ได้ผลจากการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ระบบมีความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และในระดับดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10
- 2) ความน่าใช้ของระบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30
- 3) ระบบครอบคลุมลักษณะงานที่ปฏิบัติ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30