

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏ เชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานของห้องสมุดคณะ วิทยาการจัดการ

4.1 ผลการประเมินการใช้ระบบ

หลังจากที่ได้ทดสอบการทำงานของระบบกับข้อมูลจริงพบว่าระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการนี้มีความสะดวกต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดในการ จัดการและการบริการของห้องสมุด ทำให้ได้รับข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้องและเป็นอัตโนมัติ ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่เคยปฏิบัติเป็นประจำ อีกทั้งยังช่วยให้ความสะดวกต่อผู้เข้ามาใช้บริการ ห้องสมุดในการสืบค้นข้อมูลหนังสือ เนื่องจากทำให้สามารถสืบค้นข้อมูลหนังสือได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว

การประเมินผลการใช้ระบบโดยได้จากการตอบแบบสอบถามจำนวน 10 ท่าน โดยแบ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 4 กลุ่มคือ

- กลุ่มที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุด 1 ท่าน
- กลุ่มที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเจ้าหน้าที่ประจำคณะวิทยาการจัดการจำนวน 4 ท่าน
- กลุ่มที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) จำนวน 3 ท่าน
- กลุ่มที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารจำนวน 2 ท่าน

โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ความสามารถในการจัดการข้อมูล
- ส่วนที่ 2 ความปลอดภัยของข้อมูล
- ส่วนที่ 3 ความยืดหยุ่นในการใช้งาน
- ส่วนที่ 4 ความพอใจของผู้ใช้

ตาราง 4.1 การประเมินการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ
สถาบันราชภัฏเชียงราย

ลักษณะการใช้โปรแกรมด้านต่างๆ	5	4	3	2	1
ความสามารถในการจัดการข้อมูล					
1. ความสามารถในการเพิ่มข้อมูล					
2. ความสามารถในการแก้ไขข้อมูล					
3. ความสามารถในการลบข้อมูล					
4. ความสามารถในการค้นหาข้อมูล					
ความปลอดภัยของข้อมูล					
5. ความสามารถในการรักษาข้อมูล					
6. ความสามารถในการป้องกันผู้อื่นเข้าใช้ระบบ					
ความยืดหยุ่นในการใช้งาน					
7. ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ					
8. ความสามารถในการสร้างสารสนเทศได้ตามต้องการ					
ความพอใจของผู้ใช้					
9. ระบบมีความสะดวกและง่ายในการใช้งาน					
10. ความน่าใช้ของระบบ					
11. ระบบครอบคลุมลักษณะงานที่ปฏิบัติ					

คำอธิบาย

- 5 หมายถึง ดีมาก
- 4 หมายถึง ดี
- 3 หมายถึง ปานกลาง
- 2 หมายถึง พอใช้
- 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

4.2 อภิปรายผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ความสามารถในการจัดการข้อมูล

ความสามารถในการจัดการข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการจัดเก็บ แก้ไข ลบ และค้นหาข้อมูล โดยผู้ศึกษาได้กำหนดหัวข้อที่ใช้ในการประเมินเป็น 4 หัวข้อดังนี้

1. ความสามารถในการจัดเก็บข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และในระดับ ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20
2. ความสามารถในการแก้ไขข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และในระดับ ดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30
3. ความสามารถในการลบข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. ความสามารถในการค้นหาข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และ ระดับ ปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ส่วนที่ 2 ความปลอดภัยของข้อมูล

ความปลอดภัยของข้อมูล หมายถึง การรักษาข้อมูลจากบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจำกัดสิทธิ์ในการเข้าใช้งานของระบบของบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดหัวข้อประเมินไว้ 2 ข้อ ดังนี้

1. ความสามารถในการรักษาข้อมูล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ระดับ ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20
2. ความสามารถในการป้องกันผู้อื่นเข้าใช้ระบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ระดับ ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับ ปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ส่วนที่ 3 ความยืดหยุ่นในการใช้งาน

ความยืดหยุ่นในการใช้งาน หมายถึง ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ และสามารถสร้างสารสนเทศได้หลากหลายตามความต้องการใช้งาน โดยได้กำหนดหัวข้อประเมินไว้ 2 ข้อ ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้งานได้หลายรูปแบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และระดับปานกลางจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20
2. ความสามารถในการสร้างสารสนเทศได้ตามต้องการ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70 และระดับ ดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30

ส่วนที่ 4 ความพอใจของผู้ใช้

ความพอใจของผู้ใช้ หมายถึง ความสะดวก และง่ายในการใช้งานของผู้ใช้ รวมถึงความน่าใช้ของระบบ โดยได้กำหนดหัวข้อในการประเมินไว้ 3 หัวข้อ ดังนี้

1. ระบบมีความสะดวกและง่ายในการใช้งาน ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และระดับ ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10
2. ความน่าใช้ของระบบ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 และระดับ ดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10
3. ระบบครอบคลุมลักษณะงานที่ปฏิบัติ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และระดับ ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20