

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องการพัฒนาทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติสำหรับนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. แบบสอบถามระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อกิจกรรมบทบาทสมมติ เรื่องการพัฒนาทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติสำหรับนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. แบบสัมภาษณ์วัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของเพศ และอายุของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

n=30

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	6.7
หญิง	28	93.3
อายุ		
17 ปี	0	0.0
18 ปี	0	0.0
19 ปี	6	20.0
มากกว่า 19 ปีขึ้นไป	24	80.0

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 93.3 มีอายุมากกว่า 19 ปีขึ้นไป ร้อยละ 80.0

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละความเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ที่มีต่อการฝึกแสดงบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ

n=30

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ความเกี่ยวข้องกัน		
น้อยที่สุด	0	0.0
น้อย	0	0.0
ปานกลาง	5	16.7
มาก	16	53.3
มากที่สุด	9	30.0
ประโยชน์		
น้อยที่สุด	0	0.0
น้อย	0	0.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	5	16.7
มาก	19	63.3
มากที่สุด	6	20.0

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาเกินกว่าครึ่งเห็นว่าการสนทนาภาษาอังกฤษโดยการฝึกแสดงบทบาทสมมติมีความเกี่ยวข้องกันอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 53.3 และนักศึกษาเห็นว่าได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชาสนทนาภาษาอังกฤษโดยฝึกแสดงบทบาทสมมติอยู่ในระดับมากร้อยละ 63.3

การศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกแสดงบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ สามารถแบ่งเกณฑ์การประเมินผลต่อไปนี้ (ชูศรี วงรัตน์, 2537)

4.50-5.00	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
3.50-4.49	เห็นด้วยระดับมาก
2.50-3.49	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.50-2.49	เห็นด้วยระดับน้อย
1.00-1.49	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกแสดงบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความเห็น
ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ			
1. กิจกรรมบทบาทสมมติส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ	4.13	0.730	มาก
2. กิจกรรมบทบาทสมมติ ทำให้ท่านเกิดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ	3.86	0.899	มาก
3. กิจกรรมบทบาทสมมติ ช่วยให้ท่านได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน	3.46	0.899	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความเห็น
4. กิจกรรมบทบาทสมมติ ใช้เป็นวิธีการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนได้	3.80	0.805	มาก
5. ท่านสนใจฝึกสนทนาภาษาอังกฤษด้วยการฝึก กิจกรรมบทบาทสมมติมากขึ้น	3.96	1.066	มาก
รวม	3.84	0.678	มาก
ด้านเนื้อหาและความรู้			
6. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	3.80	0.924	มาก
7. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวันจากการแสดงบทบาทสมมติ	4.13	0.899	มาก
8. ท่านได้รับความรู้เรื่องการทำงานเป็นทีมด้วย นอกเหนือจากการแสดงบทบาทสมมติ	3.80	0.961	มาก
9. ท่านพึงพอใจต่อเนื้อหาโดยภาพรวม	3.76	0.858	มาก
10. ท่านได้รับความเพลิดเพลินจากกิจกรรมการแสดง บทบาทสมมติ	4.06	0.868	มาก
11. ท่านได้รู้คำศัพท์เพิ่มขึ้นจากกิจกรรมการแสดง บทบาทสมมติ	3.96	0.850	มาก
12. ท่านได้รู้ไวยากรณ์หรือโครงสร้างของประโยค ต่าง ๆ จากกิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ	3.96	0.850	มาก
13. ท่านเข้าใจความรู้สึกของคนอื่นจากกิจกรรมการ แสดงบทบาทสมมติ	3.70	0.987	มาก
14. ท่านสามารถนำกิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติ ไปใช้กับสถานการณ์จริงได้	4.06	0.907	มาก
15. ท่านสามารถสนทนาภาษาอังกฤษได้คล่องขึ้นจา กิจกรรมบทบาทสมมติ	3.86	0.860	มาก
รวม	3.91	0.746	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความเห็น
ด้านการจัดรูปแบบ			
16. ท่านพึงพอใจกับรูปแบบของกิจกรรมบทบาทสมมติในภาพรวม	3.90	0.803	มาก
17. ท่านพึงพอใจกับสถานการณ์และบทบาทที่สมมติขึ้นในภาพรวม	3.86	0.937	มาก
18. ท่านพึงพอใจกับการแสดงบทบาทสมมติหน้าชั้นเรียนในภาพรวม	3.76	0.858	มาก
19. ท่านพึงพอใจกับจำนวนครั้งที่แสดงกิจกรรมบทบาทสมมติ	3.93	0.784	มาก
20. ท่านพึงพอใจกับการแสดงบทบาทสมมติเฉพาะในคู่และกลุ่มของตน	3.86	1.041	มาก
21. ท่านพึงพอใจกับระยะเวลาที่แสดงบทบาทสมมติ	3.90	0.844	มาก
รวม	3.87	0.734	มาก
ด้านกิจกรรมบทบาทสมมติโดยภาพรวม			
22. การสนทนาภาษาอังกฤษ โดยกิจกรรมบทบาทสมมติ รายวิชาสนทนาภาษาอังกฤษ ช่วยส่งเสริมหรือพัฒนาบุคลิกภาพให้ดีขึ้น	3.90	0.884	มาก
23. ความพึงพอใจของกิจกรรมการแสดงบทบาทสมมติในรายวิชาสนทนาภาษาอังกฤษ	3.76	0.773	มาก
24. ท่านคิดว่า สาขาวิชา ควรมีกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติในทุกรายวิชา	4.00	0.946	มาก
25. ท่านสนใจที่จะฝึกสนทนาภาษาอังกฤษ โดยการแสดงบทบาทสมมติต่อไปในอนาคต	3.76	0.817	มาก
รวม	3.85	0.738	มาก
ภาพรวมทุกด้าน	3.87	0.681	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมบทบาทสมมติภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.87$, S.D.=0.681) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักศึกษามีความความคิดเห็นด้านด้านเนื้อหาและความรู้อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=3.91$, S.D.=0.746) โดย

นักศึกษาเห็นว่าได้รับความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันจากการแสดงบทบาทสมมติอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=4.13$, S.D.=0.899)

การสัมภาษณ์วัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยมีเกณฑ์การแบ่งคะแนนดังนี้ (ดารณี เอื้อชนะจิต, 2552)

0-64 หมายถึงความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับน้อย

65-74 หมายถึง ความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับปานกลาง

75-100 หมายถึง ความสัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 4 ค่าคะแนน ร้อยละ และระดับการเรียนรู้ของการวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

เลขที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			ความรู้เพิ่มขึ้น	
	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้	คะแนน	ร้อยละ
1	18	60.00	น้อย	23	76.67	สูง	5	16.67
2	18	60.00	น้อย	21	70.00	สูง	3	10.00
3	20	66.67	ปานกลาง	22	73.33	สูง	2	6.67
4	24	80.00	สูง	25	83.33	สูง	1	3.33
5	12	40.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	8	26.67
6	15	50.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	5	16.67
7	19	63.33	น้อย	22	73.33	สูง	3	10.00
8	20	66.67	ปานกลาง	22	73.33	สูง	2	6.67
9	25	83.33	สูง	26	86.67	สูง	1	3.33
10	20	66.67	ปานกลาง	20	66.67	ปานกลาง	0	0.00
11	18	60.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	2	6.67
12	18	60.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	2	6.67
13	26	86.67	สูง	28	93.33	สูง	2	6.67
14	22	73.33	สูง	25	83.33	สูง	3	10.00
15	22	73.33	สูง	23	76.67	สูง	1	3.33
16	16	53.33	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	4	13.33

ตารางที่ 4 (ต่อ)

เลขที่	ก่อนเรียน			หลังเรียน			ความรู้เพิ่มขึ้น	
	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ ความรู้	คะแนน	ร้อยละ
17	18	60.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	2	6.67
18	21	70.00	สูง	26	86.67	สูง	5	16.67
19	19	63.33	น้อย	26	86.67	สูง	7	23.33
20	19	63.33	น้อย	22	73.33	สูง	3	10.00
21	13	43.33	น้อย	22	73.33	สูง	9	30.00
22	12	40.00	น้อย	18	60.00	น้อย	6	20.00
23	12	40.00	น้อย	18	60.00	น้อย	6	20.00
24	12	40.00	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	8	26.67
25	20	66.67	ปานกลาง	24	80.00	สูง	4	13.33
26	19	63.33	น้อย	23	76.67	สูง	4	13.33
27	18	60.00	น้อย	24	80.00	สูง	6	20.00
28	15	50.00	น้อย	21	70.00	สูง	6	20.00
29	16	53.33	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	4	13.33
30	19	63.33	น้อย	20	66.67	ปานกลาง	1	3.33
รวม	546	60.67	น้อย	661	73.44	สูง	115	12.78

จากตารางที่ 4 พบว่าการสัมภาษณ์วัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวลภาพรวมก่อนการเรียนนักศึกษามีความรู้ร้อยละ 60.67 แต่เมื่อมีการทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนพบว่านักศึกษามีความรู้มากขึ้นร้อยละ 73.44 โดยมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.78

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของคะแนนที่นักศึกษาสามารถตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้เรื่องกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษก่อนการเรียนและหลังการเรียน

ตัวแปร	ก่อนการเรียน		หลังการเรียน		ความแตกต่าง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
Grammar	90	60.00	101	67.33	7.33

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวแปร	ก่อนการเรียน		หลังการเรียน		ความแตกต่าง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
Vocabulary	86	57.33	100	66.67	9.33
Pronounce	89	59.33	106	70.67	11.33
Body	95	63.33	126	84.00	20.67
Communication	96	64.00	123	82.00	18.00
Fluencies	90	60.00	105	70.00	10.00
รวม	546	60.67	661	73.44	12.78

จากตารางที่ 5 พบว่านักศึกษามีความสามารถในการตอบแบบสัมภาษณ์การสนทนาภาษาอังกฤษก่อนเรียนในเรื่องของ Communication ได้มากที่สุดร้อยละ 64.00 ซึ่งหลังจากการเรียนนักศึกษาสามารถตอบแบบสัมภาษณ์การสนทนาภาษาอังกฤษในเรื่องของ Body ได้มากที่สุดร้อยละ 84.00

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษกับระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกแสดงบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระความคิดเห็น	
	F-test	p-value
ก่อนเรียน	2.020	0.152
หลังเรียน	2.074	0.145

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษามีระดับความรู้แตกต่างกันทำให้ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนของกิจกรรมบทบาทสมมติในรายวิชาการสนทนาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 7 การประเมินของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกิจกรรมบทบาทสมมติเรื่องการพัฒนาทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติ

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. วิธีการนำเสนอกิจกรรมบทบาทสมมติมีขั้นตอนชัดเจน	4.00	1.000	มาก
2. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน	3.98	1.547	มาก
3. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับกลุ่มวิชาที่กำหนดในหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ	4.33	0.577	มากที่สุด
4. เนื้อหา มีความถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์	4.33	1.154	มากที่สุด
5. เนื้อหา มีความยาก-ง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.577	มากที่สุด
6. เนื้อหา เป็นการเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ในการเรียนรู้ขั้นต่อ ๆ ไป	4.00	1.000	มาก
7. เวลาในการนำเสนอกิจกรรมบทบาทสมมติ	4.33	0.577	มากที่สุด
8. เนื้อหา เป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านภาษา	4.33	0.577	มากที่สุด
รวมด้านเนื้อหา	4.21	0.643	มากที่สุด
ด้านการใช้ภาษา			
9. ใช้ภาษาถูกต้องชัดเจน	4.00	1.000	มาก
10. ใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับ วัยวุฒิ วุฒิภาวะของผู้เรียน	4.33	0.577	มากที่สุด
11. ใช้คำศัพท์ถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์	3.76	0.588	มาก
รวมด้านการใช้ภาษา	4.03	0.404	มาก
ด้านการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน			
12. ส่งเสริมการตอบสนองของผู้เรียน	4.33	0.577	มากที่สุด
13. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.00	1.000	มาก
14. กิจกรรมบทบาทสมมติ มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.577	มากที่สุด
15. ส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.33	0.577	มากที่สุด
16. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์	4.33	0.577	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
17. ส่งเสริมให้รู้จักบทบาท หน้าที่และความ รับผิดชอบในกลุ่ม	4.33	0.577	มากที่สุด
18. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น	4.00	1.000	มาก
19. ส่งเสริมให้มีการปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ	4.67	0.542	มากที่สุด
20. ส่งเสริมให้นำไปพัฒนาในขั้นต่อ ๆ ไป	4.00	1.000	มาก
รวมด้านการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน	4.26	0.536	มากที่สุด
ด้านการประเมินผล			
21. วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น มีการสอบ กลางภาค ปลายภาค ภาคทฤษฎี	4.33	0.577	มากที่สุด
22. ประเมินผลโดยมีภาคปฏิบัติ	4.67	0.542	มากที่สุด
23. ประเมินผลโดยให้คะแนนกลุ่ม	4.33	0.577	มากที่สุด
24. ประเมินผลโดยให้คะแนนเป็นรายบุคคล	4.67	0.542	มากที่สุด
รวมด้านการประเมินผล	4.50	0.629	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.25	0.428	มากที่สุด