

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี (CPD) ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

จะศึกษาเฉพาะเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ทำบัญชีต่อหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา ในการเข้ารับการอบรม และหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับ ปัญหา ข้อเสนอแนะในการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

1.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือผู้ทำบัญชีในกรุงเทพมหานคร จำนวน 32,150 ราย (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2552 : ออนไลน์)

1.3 ขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้จะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และกำหนดขนาดตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างของ ยามาเน (ซัยสิทธิ์ เถлимมีประเสริฐ, 2544: 31) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 395 ราย ดังนี้

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

เมื่อ N คือ ขนาดของประชากร = 32,150 ราย

e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง = 5%

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

คำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{32,150}{(1 + 32,150 (0.05)^2)}$$

$$n = 395$$

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยจะทำการศึกษาวิจัยในระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554

1.5 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้กำหนดพื้นที่ในการศึกษาเฉพาะเขตกรุงเทพมหานคร

2. วิธีการดำเนินการวิจัย และสถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล

การศึกษานี้ได้ดำเนินการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ และการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี (CPD) ในเขตกรุงเทพมหานคร

2.1 สถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล ผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสอบถามผู้ทำบัญชีที่มีรายชื่อขึ้นทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในกรุงเทพมหานคร จำนวน 395 ราย

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ เอกสาร ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งสร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี (CPD) โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชี

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแบบสอบถามทั้งหมดจะนำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งอาศัยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ค่าทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมด คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย

(Mean) และนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ในลักษณะข้อมูลเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่รวบรวมได้

การวัดความรู้ความเข้าใจต่อการประกอบวิชาชีพของผู้ทำบัญชี มีเกณฑ์การวัดโดยระดับความรู้ความเข้าใจ ที่มีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จะมีการแปลความหมายของระดับต่าง ๆ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความรู้ความเข้าใจ
80.00 – 100.00	มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด
70.00 – 79.99	มีความรู้ความเข้าใจมาก
60.00 – 69.99	มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง
50.00 – 59.99	มีความรู้ความเข้าใจน้อย
0.00 – 49.99	มีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด

การวัดระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเข้ารับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพของผู้ทำบัญชีใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) 5 ระดับ (ชุกรี วงศ์รัตน์, 2534) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	เห็นด้วย
3	เห็นด้วยเฉย ๆ
2	ไม่เห็นด้วย
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หมายเหตุ ความคิดเห็นเฉย ๆ หมายถึง ไม่มีความคิดเห็น

เกณฑ์การแปลผลความคิดเห็น จะใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 4.21 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.41 – 4.20	หมายถึง	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.61 – 3.40	หมายถึง	เฉย ๆ
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.81 – 2.60	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.00 – 1.80	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง