

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชา การสัมมนาการจัดการสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ปทุมธานี จักรวรรดิ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชา การสัมมนาการจัดการสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ปทุมธานี จักรวรรดิ

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ยรวม จำนวนครั้งที่ลงทะเบียนสาเหตุที่เลือกเรียนรายวิชานี้ และทราบประมวลรายวิชาของกลุ่มตัวอย่างความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชา การสัมมนาการจัดการสาขาวิชาการจัดการ โดยใช้แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 143 ตัวอย่าง โดยสถิติความถี่และร้อยละได้ดังตารางต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	36	25.20
หญิง	107	74.80
<b>2. อายุ</b>		
21 - 25 ปี	138	96.50
25 ปีขึ้นไป		3.50
ตารางที่ 1 (ต่อ)	5	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. เกรดเฉลี่ยรวม</b>		
น้อยกว่า 2.00	3	2.10
2.01 - 2.50	50	35.00
2.51 - 2.99	62	43.40
3.00 - 3.50	22	15.40
3.51 ขึ้นไป	6	4.20

จากตารางที่ 1 แสดงเพศของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 143 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง

1. เพศหญิงจำนวน 107 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 74.80 และเป็นเพศชายจำนวน 36 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 25.20

2. อายุของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 143 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 138 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 96.50 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 3.51 ขึ้นไป จำนวน 5 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 3.50

3. เกรดเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 143 ตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยรวม 2.51 – 2.99 จำนวน 62 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมาเป็นเกรดเฉลี่ยรวม 2.01 – 2.50 จำนวน 50 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมาเป็นเกรดเฉลี่ยรวม 3.00– 3.50 จำนวน 22 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.40 รองลงมาเป็นเกรดเฉลี่ยรวม 3.51 ขึ้นไป จำนวน 6 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.20 และเกรดเฉลี่ยรวม น้อยกว่า 2.00 จำนวน 3 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 2.10

2. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชา การสัมมนา การจัดการสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ บพิตรพิมุข จักรวรรดิ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรายวิชา การสัมมนาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอนของผู้สอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
<b>1. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอนของผู้สอน</b>				
1.1 การกำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน	4.03	0.665	มาก	3
1.2 การเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.20	0.645	มาก	1
1.3 การอธิบายวิธีการประเมินอย่างชัดเจน	4.09	0.711	มาก	2
1.4 การใช้วิธีการวัดและการประเมินอย่างชัดเจน	4.03	0.754	มาก	4

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการสอนของผู้สอน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเตรียมการสอนล่วงหน้า ( $\bar{x} = 4.20, S.D. = 0.645$ ) อธิบายวัตถุประสงค์ของอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.09, S.D. = 0.711$ ) กำหนดเค้าโครงรายวิชาและอธิบายวัตถุประสงค์ของวิชาที่เรียน ( $\bar{x} = 4.03, S.D. = 0.665$ ) และ การใช้วิธีการวัดและการประเมินอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.03, S.D. = 0.754$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
<b>2. ความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์</b>				
2.1 การใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.22	0.716	มากที่สุด	1
2.2 การใช้สื่อ สอดคล้องกับที่ทันสมัย	4.03	0.769	มาก	5
2.3 การอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน	4.21	0.730	มากที่สุด	2
2.4 บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียด	4.20	0.801	มาก	3
2.5 มีการศึกษาดูงาน	3.85	0.772	มาก	7
2.6 การแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า	3.93	0.775	มาก	6
2.7 การเปิดโอกาสให้ซักถาม	4.16	0.699	มาก	4

จากตารางที่ 3 แสดงความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของอาจารย์ นักศึกษามีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ การใช้เทคนิคการสอนและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.22, S.D. = 0.716$ ) และการอธิบายตรงประเด็นมีการยกตัวอย่างประกอบได้อย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.21, S.D. = 0.730$ ) มีระดับความพึงพอใจ มาก คือ บรรยากาศในการเรียนการสอนไม่เคร่งเครียด ( $\bar{x} = 4.20, S.D. = 0.801$ ) การเปิดโอกาสให้ซักถาม ( $\bar{x} = 4.16, S.D. = 0.699$ ) การใช้สื่อ สอดคล้องกับที่ทันสมัย

( $\bar{x} = 4.03, S.D. = 0.769$ ) การแนะนำหนังสือและแหล่งค้นคว้า ( $\bar{x} = 3.93, S.D. = 0.775$ ) และมี การศึกษาดูงาน ( $\bar{x} = 3.85, S.D. = 0.772$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อเนื้อหาวิชา

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ลำดับ
<b>3. ความพึงพอใจเนื้อหาวิชา</b>				
3.1 เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการ	4.17	0.722	มาก	3
3.2 ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมตรงกับความต้องการ	4.12	0.755	มาก	4
3.3 อาจารย์มีความรู้หลายๆ ด้านและนำมาประยุกต์ให้ในวิชาที่สอนได้	4.20	0.734	มาก	2
3.4 อาจารย์มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้	4.22	0.745	มากที่สุด	1

จากตารางที่ 4 แสดงความพึงพอใจเนื้อหาวิชา นักศึกษามีระดับความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ อาจารย์มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้ ( $\bar{x} = 4.22, S.D. = 0.745$ ) และมีระดับความพึงพอใจระดับมาก คือ อาจารย์มีความรู้หลายๆ ด้านและนำมาประยุกต์ให้ในวิชาที่สอนได้ ( $\bar{x} = 4.20, S.D. = 0.734$ ) เนื้อหาและหลักสูตรตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 4.17, S.D. = 0.722$ ) และความรู้ที่ได้รับจากการอบรมตรงกับความต้องการ ( $\bar{x} = 4.12, S.D. = 0.755$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
<b>4. ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน</b>				
4.1 อาจารย์มีความตั้งใจและมุ่งมั่นต่อการถ่ายทอดความรู้	4.32	0.688	มากที่สุด	2
4.2 อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน	4.44	0.705	มากที่สุด	1
4.3 ทำให้นักศึกษาสนุกกับการเรียนและมีความสุขกับการเรียน	4.24	0.760	มากที่สุด	5
4.4 นักศึกษามีความกังวลต่อการเรียนลดลงกว่าเดิม	4.15	0.787	มาก	6
4.5 ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นและชอบเรียนเพิ่มขึ้น	4.14	0.810	มาก	7
4.6 อาจารย์ให้นักศึกษาเข้าพบปะและให้คำปรึกษา	4.24	0.743	มากที่สุด	4
4.7 อาจารย์ยอมรับฟังความเห็นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.28	0.716	มากที่สุด	3

จากตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.44$ ,  $S.D. = 0.705$ ) อาจารย์มีความตั้งใจและมุ่งมั่นต่อการถ่ายทอดความรู้ ( $\bar{x} = 4.32$ ,  $S.D. = 0.688$ ) อาจารย์ยอมรับฟังความเห็นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.28$ ,  $S.D. = 0.716$ ) อาจารย์ให้นักศึกษาเข้าพบปะและให้คำปรึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ ,  $S.D. = 0.743$ ) และทำให้นักศึกษาสนุกกับการเรียนและมีความสุขกับการเรียน ( $\bar{x} = 4.24$ ,  $S.D. = 0.760$ ) และมีความพึงพอใจระดับ มาก คือ นักศึกษามีความกังวลต่อการเรียนลดลงกว่าเดิม ( $\bar{x} = 4.15$ ,  $S.D. = 0.787$ ) และทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นและชอบเรียนเพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 4.14$ ,  $S.D. = 0.810$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจต่อวิธีป้จจัยเกื้อหนุน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ	ลำดับ
<b>5. ความพึงพอใจต่อปัจจัยเกื้อหนุน</b>				
5.1 อุปกรณ์การเรียนการสอน	4.06	0.767	มาก	1
5.2 ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.06	0.785	มาก	2
5.3 ความพร้อมของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน	4.02	0.818	มาก	4
5.4 จำนวนหนังสือเรียนในรายวิชาสัมมนาการจัดการในห้องสมุด	3.92	0.868	มาก	6
5.5 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ปฏิบัติการการเรียนการสอน	4.06	0.849	มาก	3
5.6 การสัญจรภายในมหาวิทยาลัย	3.92	0.884	มาก	7
5.7 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.01	0.831	มาก	5
5.8 ความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต	3.68	1.098	มาก	10
5.9 จำนวนคอมพิวเตอร์และการให้บริการ	3.69	1.116	มาก	9
5.10 การให้บริการของห้องสมุด	3.78	0.996	มาก	8

จากตารางที่ 6 แสดง ความพึงพอใจต่อปัจจัยเกื้อหนุน นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก คือ อุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.767) ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.785) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน/ปฏิบัติการการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.06$ , S.D. = 0.849) ความพร้อมของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.02$ , S.D. = 0.818) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.831) จำนวนหนังสือเรียนในรายวิชาสัมมนาการจัดการในห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.868) การสัญจรภายในมหาวิทยาลัย ( $\bar{x} = 3.92$ , S.D. = 0.884) การให้บริการของห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D. = 0.996) จำนวนคอมพิวเตอร์

และการให้บริการ ( $\bar{x} = 3.69, S.D. = 1.116$ ) และความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ( $\bar{x} = 3.68, S.D. = 1.098$ )

### 3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

นักศึกษาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเทคนิคการสอนในรายวิชาสัมมนาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ บพิตรพิมุข จักรวรรดิ ดังนี้

#### 4.3.1 การนำเสนอโดยใช้ Power point

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 100 เพราะเข้าใจและมีเนื้อหาครบถ้วน
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 0

#### 4.3.2 การใช้แบบจำลอง

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 95 เพราะสนุกสนาน เข้าใจได้ง่าย
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 5 เพราะบางแบบจำลองเข้าใจยาก

#### 4.3.3 ภาพเคลื่อนไหว หรือ ซีดี

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 98 เพราะไม่เบื่อหน่าย มีกรณีศึกษาให้ที่น่าสนใจ
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 2 เพราะกรณีศึกษาบางเรื่อง ลำสมัย

#### 4.3.4 สื่อการสอนในคอมพิวเตอร์ CAI

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 95 เพราะ เข้าใจง่าย
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 5 เพราะเนื้อหาค่อนข้างเยอะเกินไป

#### 4.3.5 E-learning

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 85 เพราะทันสมัย
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 15 เพราะถ้าไม่มีอุปกรณ์ ก็ไม่สามารถเปิดใช้ได้

#### 4.3.6 E-book

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 82 เพราะทันสมัย
ไม่เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 18 เพราะถ้าไม่มีอุปกรณ์ ก็ไม่สามารถเปิดใช้ได้

#### 4.3.7 Webpage

เหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ 73 เพราะทันสมัย
---------	-------------------------------

ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27 เพราะถ้าไม่มีอุปกรณ์ ก็ไม่สามารถเปิดใช้ได้

4.3.8 อื่นๆ เช่น การเชิญวิทยากรจากภายนอก

เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 98 เพราะได้ความรู้ใหม่ๆ จากวิทยากร

ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 2 เพราะ เวลาในการบรรยายมากเกินไป

4.3.9 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เช่น ทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการจัด  
สัมมนาเหมือนจริง