

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ : RD 0136/2554

ชื่อโครงการ : สภาพการจัดการองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ชื่อนักวิจัย : ผศ.บุญเขียน สายแสงทอง , อาจารย์นิภา จันทรกุล

การวิจัยครั้งนี้ ต้องการศึกษ สภาพการจัดการองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการองค์ความรู้ระหว่างเขตพื้นที่ต่าง ๆ และบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ และ เพื่อเปรียบเทียบสภาพความมุ่งมั่นและความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการจัดการองค์ความรู้ของบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางประกอบการพัฒนาและการลงทุนด้านทรัพย์สินทางปัญญาของ มทร.รัตนโกสินทร์ต่อไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 274 คน จากประชากรทั้งหมด 906 คน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว จากพื้นที่ทั้ง 4 เขต ได้แก่ พื้นที่สำนักบริหารสาธิตาษา พื้นที่สำนักบริหารบพิตรพิมุข จักรวรรดิ พื้นที่วิทยาลัยเพาะช่าง และพื้นที่วิทยาเขตโกลกังวล

เครื่องมือการจับเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามสำรวจสภาพการจัดการองค์ความรู้ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน การตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน ตามวิธีการ (ของ Lawshe) หาอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Ratio: CVR) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาสูงกว่า 0.62 และ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ ใช้ค่าสถิติ Chi-square, t-test, และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการจัดการองค์ความรู้ของ มทร.รัตนโกสินทร์โดยรวม ด้านสมรรถนะในการสะสม องค์ความรู้ ด้านบุคลิกลักษณะเชิงวิชาชีพ ด้านการจัดการระบบการจัดการองค์ความรู้อยู่ในระดับดีมาก สภาพการจัดการองค์ความรู้ ด้านการแบ่งปันและการใช้องค์ความรู้ร่วมกัน ด้านวัฒนธรรมและระดับการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ ด้านการให้ความสำคัญในการจัดการองค์ความรู้ ด้านบรรยากาศการสร้างสร้งองค์ความรู้ ด้านการจัดการฐานองค์ความรู้หรือฐานข้อมูล

ด้านบรรยากาศความร่วมมือในการจัดการองค์ความรู้และด้านวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับปานกลาง

2. สภาพการจัดการองค์ความรู้ ของ มทร.รัตนโกสินทร์ ระหว่าง กลุ่มบุคลากรทั้ง 5 กลุ่ม ด้านสมรรถนะในการระดมองค์ความรู้ ด้านบุคลิกลักษณะเชิงวิชาชีพ ด้านการแบ่งปันและการใช้ องค์ความรู้ร่วมกัน ด้านการให้ความสำคัญในการจัดการองค์ความรู้ ด้านบรรยากาศการสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ด้านบรรยากาศความร่วมมือในการจัดการองค์ความรู้ของกลุ่มบุคลากรที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกัน

3. ความมุ่งมั่นต่อการจัดการองค์ความรู้ของบุคลากร ระหว่าง กลุ่มข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว อยู่ในระดับปานกลางไม่มีความแตกต่างกัน ความมุ่งมั่นต่อการจัดการองค์ความรู้ของบุคลากรกลุ่มข้าราชการกับพนักงานราชการ กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยกับลูกจ้างชั่วคราว และ กลุ่มพนักงานราชการกับลูกจ้างชั่วคราว อยู่ในระดับปานกลางมีความแตกต่างกัน ความเข้าใจเชิงความลึกซึ่งในการจัดการองค์ความรู้ของบุคลากร ระหว่าง กลุ่ม ข้าราชการ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำอยู่ในระดับดี ที่มีความแตกต่างกัน แต่ความเข้าใจอย่างลึกซึ่งในการจัดการองค์ความรู้ของบุคลากร ระหว่างกลุ่ม ข้าราชการ กับพนักงานมหาวิทยาลัย กับลูกจ้างชั่วคราว และกลุ่มพนักงานราชการ กับลูกจ้างประจำ ไม่มีความแตกต่างกัน

4. สภาพการจัดการองค์ความรู้ของ มทร.รัตนโกสินทร์โดยรวม แยกตามพื้นที่และกลุ่ม บุคลากรที่แตกต่างกัน มีทั้งค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการองค์ความรู้ที่ทั้งเหมือนกันและแตกต่างกัน และมีทั้งค่าร้อยละที่สูงและต่ำ ซึ่งผู้บริหารทุกระดับที่เกี่ยวข้อง จะต้องให้ความสำคัญต่อสภาพการ จัดการองค์ความรู้ที่มีค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยต่ำ ในการพัฒนาและลงทุนด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นพิเศษ

Abstract

Code of project : RD. 0136/2554

Project name : The Situation of Knowledge Management in Graduate School in Thailand in Case study “ The Situation of Knowledge Management of Rajamangala University of Technology Rattanakosin ”

Researcher name : Mr. Boonyoun Saysangtong , Mrs. Nipa Jantarakul

The purposes of this research were to study the situation of knowledge management of Rajamangala University of Technology Rattanakosin (RMUTR) and compare the situation of Knowledge Management between the different areas and different personnel in the RMUTR and compare the commitment and insight of knowledge management of the different groups of the personnel. The results of this research lead to developing and investing the intellectual capital. The personnel used to study were 274 people from the total population 906 people which were divided to 5 groups, including : public servants, university staffs, government staffs, casual workers, permanent employees from 4 different areas. Questionnaires were used to collect and survey the data. Frequency, percentage, mean, standard deviation, Chi-square, t-test and F-test were employed to analyze the data at 0.05 significant level.

It was found that knowledge accumulation capability, professional personality, and knowledge management system management were good. Knowledge sharing and using, culture and knowledge utility, knowledge base and data base, environment of knowledge management collaboration, and teamwork culture of knowledge management were medium level.

Differences were found in some situation of knowledge management of the RMUTR and any situation of knowledge management was not different between the different groups of the personnel, especially the commitment and insight of knowledge management of personnel.

The commitment of knowledge management between the public servants, university staffs, permanent employees and casual workers is the medium level and not, and between public servants and government staffs, university staffs and casual workers, government staffs and

casual workers, is a medium level and the difference. While the insight of knowledge management between public servants, casual workers, university staffs, government staffs, and permanent employees is a good level and the difference, but between public servants, university staffs, casual workers, government staffs and permanent employees is not different.

The situation of total knowledge management of Rajamangala University of Technology Rattanakosin which was separated by different personnel and different areas, found that both different and not different mean of knowledge management and percentage of knowledge management had either high and low. All administrators levels of Rajamangala University of Technology Rattanakosin need to pay special attention to the condition that a percentage and low average, in development and investment in the intellectual property in the future.