



ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย  
ที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

โดย

นายธีรพงษ์ สารแสน

คุชฎินิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย  
ที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

โดย  
นายธีรพงษ์ สารแสน

คู่มือฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2554  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE LINEAR STRUCTURAL RELATIONSHIP OF RESEARCH- SUPPORTED EFFICIENCY  
FACTORS IN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREAS

By

Mr. Teerapong Sarasaen

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree

Doctor of Philosophy

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2011

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้คณาจารย์เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง  
ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” เสนอโดย  
นายธีรพงษ์ สารแสน เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ ธารทศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อาจารย์ที่ปรึกษาคณาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์

คณะกรรมการตรวจสอบคณาจารย์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ดร.พิษณุ ตูลสุข)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

...../...../.....

51252912 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ/ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

ธีรพงษ์ สารแสน : ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. อาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์: ผศ.ว่าที่. พ.ศ. ดร. นพดล เจนอักษร, และผศ. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์. 168 หน้า.

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศก์และครู ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตารางของทาโร ยามาเน ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เก็บรวบรวมจำนวน 2 รอบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ใช้การวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์สถิติ LISREL และใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรต้นปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านหน่วยงาน 2) ปัจจัยด้านบุคคล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และ 4) ปัจจัยด้านอื่น ๆ และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ประกอบด้วยปัจจัย 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย และปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย

2. ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

3. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และได้เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย การจัดอบรม ประชุมสัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง

---

ภาควิชาการบริหารการศึกษา      บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร      ปีการศึกษา 2554  
ลายมือชื่อนักศึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาคุณุณิพนธ์ 1.....2.....

51252912 : MAJOR : EDUCATION ADMINISTRATION

KEYWORD : RESEARCH - SUPPORTED EFFICIENCY FACTOR/ STRUCTURAL  
RELATIONSHIP

TEERAPONG SARASAEN : THE LINEAR STRUCTURAL RELATIONSHIP OF  
RESEARCH – SUPPORTED EFFICIENCY FACTORS IN PRIMARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREAS. DISSERTATION ADVISORS: ASST. PROF. MAJ. NOPADOL  
CHENAKSARA, RTAR, Ph.D., AND ASST. PROF. PRASERT INTARAK, Ed.D. 168 pp.

The purposes of this research were to know 1) research – supported efficiency factors in primary educational service areas 2) the linear structural relationship of research – supported efficiency factors in primary educational service areas and 3) the opinions of the experts about the linear structural relationship of research – supported efficiency factors in primary educational service areas . The samples used in this research were the vice directors, supervisors and teachers in primary educational service areas in the fiscal year 2554 total of 400 people by using table of Taro Yamane at the 95 percent reliability. The samples were selected using stratified random sampling. The research instruments were questionnaire. The collection of information was collected for 2 rounds and the data was analyzed by means, standard deviation, confirmatory factor analysis (CFA), LISREL statistic and content analysis.

The research finding revealed that :

1. The analysis of the confirmation factor analysis (CFA) of the variable factors in the promotion of research in primary educational service areas consists of the four factors : 1) the agency factors 2) the human factors 3) the management process factors and 4) the other factors, and the analysis of the confirmation factor analysis (CFA) of the variables under study have found that it contains two factors : the benefits of the research and the quality of research.

2. The promotion of effective structure factors are related.

3. Experts agree with the linear structural relationship of research supported efficiency factors in primary educational service areas, and suggested the guidelines for promotion of research on the effectiveness of the group / leader, creating a network and extend the coverage, exchange and learning through research, training, seminars and practical knowledge to teachers continually.

---

Deparment of Curriculum and Instruction      Gradute School, Silpakorn University Academic Year 2011

Student' s signature.....

Dissertation Advisors' signature 1.....2.....

## กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ประธานกรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์ร่วมที่ให้ความช่วยเหลือและแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะตังกูร ประธานกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ และ ดร.พิชญ์ ตูลสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ นายเอกชัย ผาบชัย นายอภิชัย กรมเมืองวุฒิ นายปัญญา แก้วเหล็ก นายกวินทร์เกียรติ นนธ์พลและนายประกอบ กุลเกลี้ยง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำคุษฎีนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้คุษฎีนิพนธ์มีความสมบูรณ์ ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ชาวการบริหารการศึกษาทุกคนที่ให้คำแนะนำและกำลังใจตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รongผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษาพิเศษฯ คณะครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

## สารบัญ

|                                                                | หน้า |
|----------------------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                           | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                        | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                           | ฉ    |
| สารบัญตาราง.....                                               | ฉ    |
| สารบัญภาพ.....                                                 | ฎ    |
| บทที่                                                          |      |
| 1     บทนำ                                                     | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                           | 2    |
| ปัญหาในการวิจัย.....                                           | 6    |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....                                    | 9    |
| คำถามของการวิจัย.....                                          | 9    |
| สมมติฐานในการวิจัย.....                                        | 10   |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                                      | 10   |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                                          | 13   |
| 2     วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....                               | 14   |
| ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง.....                                 | 14   |
| ที่มาของสถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง.....           | 14   |
| โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling : SEM) ..... | 17   |
| สัญลักษณ์โมเดลสมการโครงสร้าง.....                              | 18   |
| ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการ โครงสร้าง.....         | 22   |
| ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ.....      | 28   |
| สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....                                | 57   |
| การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ.....               | 58   |
| สภาพการเปลี่ยนแปลง.....                                        | 58   |
| อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....                 | 60   |
| โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....                       | 61   |
| 3     วิธีดำเนินการวิจัย.....                                  | 68   |

| บทที่                                                                                                                                                                                              | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....                                                                                                                                                                      | 68   |
| ระเบียบวิธีการวิจัย.....                                                                                                                                                                           | 72   |
| แผนแบบการวิจัย.....                                                                                                                                                                                | 72   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                                                                                                                                                                       | 72   |
| ตัวแปรที่ศึกษา.....                                                                                                                                                                                | 73   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                                                                                                                                                    | 75   |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                                                                                                                                    | 76   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                                                                                                                                                           | 78   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                                                                                                                                            | 78   |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                                                                                                                                        | 80   |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ยืนยันทฤษฎีของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย .....                                                                                                                                  | 80   |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริม<br>การวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.....                                                                | 99   |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ<br>ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา..... | 104  |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....                                                                                                                                                                | 106  |
| สรุปผลการวิจัย.....                                                                                                                                                                                | 107  |
| อภิปรายผล.....                                                                                                                                                                                     | 111  |
| ข้อเสนอแนะ.....                                                                                                                                                                                    | 116  |
| บรรณานุกรม.....                                                                                                                                                                                    | 117  |
| ภาคผนวก.....                                                                                                                                                                                       | 127  |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....                                                                                                                                       | 128  |
| ภาคผนวก ข หนังสือขออนุญาตทดลองเครื่องมือ.....                                                                                                                                                      | 131  |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมเครื่องมือ.....                                                                                                                                    | 134  |
| ภาคผนวก ง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....                                                                                                                                                                | 136  |
| ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ .....                                                                                                                                 | 140  |
| ประวัติผู้วิจัย.....                                                                                                                                                                               | 168  |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |                                                                                                                                                                                                                 | หน้า |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1        | ค่าพารามิเตอร์ต่างๆในโมเดลจะแสดงในรูปแบบทริกซ์ในโปรแกรมลิสรด                                                                                                                                                    | 20   |
| 2        | แสดงสถานภาพของหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการใหม่ หลังจากมีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546                                                                                              | 59   |
| 3        | แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                                                                                                                                                                           | 73   |
| 4        | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา<br>ตำแหน่ง จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา<br>ประสบการณ์ในการทำวิจัย ประเภทวิจัยที่เคยดำเนินการ และลักษณะ<br>งานวิจัยที่เคยดำเนินการ..... | 80   |
| 5        | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านหน่วยงาน.....                     | 83   |
| 6        | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านบุคคล.....                        | 87   |
| 7        | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านกระบวนการบริหาร.....              | 89   |
| 8        | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านอื่น ๆ.....                       | 92   |
| 9        | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านคุณภาพของงานวิจัย.....            | 94   |
| 10       | ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของ<br>คำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านประโยชน์ของงานวิจัย.....          | 96   |

| ตารางที่ |                                                                                                                                                        | หน้า |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 11       | ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ และตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                        | 98   |
| 12       | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา                                   | 101  |
| 13       | ค่าสถิติตรวจสอบความสอดคล้อง/ความกลมกลืน/ความตรงเชิงโครงสร้าง<br>ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงาน<br>เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | 102  |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่ |                                                                                                                                                                                  | หน้า |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1      | โมเดลการวิเคราะห์ Path analysis.....                                                                                                                                             | 15   |
| 2      | โมเดลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย ระหว่าง K กับ E.....                                                                                                                          | 16   |
| 3      | โมเดลสมการโครงสร้าง.....                                                                                                                                                         | 18   |
| 4      | ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง.....                                                                                                                            | 22   |
| 5      | โมเดลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเดียว.....                                                                                                                                          | 24   |
| 6      | โมเดลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเดียวที่บังคับให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ<br>ค่าหนึ่งมีค่าเป็น 1.00.....                                                                                | 24   |
| 7      | โมเดลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเดียวที่บังคับให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ<br>ค่าหนึ่งมีค่าเป็น 1.00 ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของตัว<br>แปรสังเกตได้ $X_2$ ให้มีค่าเป็น 0.00..... | 25   |
| 8      | ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                                                            | 103  |

## บทที่ 1

### บทนำ

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นปัจจัยหลักสำหรับการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันโลกที่เจริญรุ่งเรือง และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ ทั้งนี้เพราะ “การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องให้บุคคลได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต”<sup>1</sup> ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาโดยตรงต้องจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดคุณภาพแก่การพัฒนาผู้เรียนที่จะเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองของชาติในอนาคตต่อไป

หากพิจารณาบทบาทหน้าที่ของครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งได้มีการให้ความหมายของคำว่า “ครู” ว่าหมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน<sup>2</sup> นั้น หมายถึง ครูเป็นบุคคลที่มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ ต้องมีการสอนในสิ่งที่ถือว่าเป็นความดีงาม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อปลูกฝังให้เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์พื้นฐานที่สังคมยอมรับและการนำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อีกทั้งต้องมีการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการเรียนรู้ และมีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติจริงสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ตามบทบาทหน้าที่ของครูดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีความรู้ความสามารถในเรื่องวิจัย แต่ในช่วงเวลาที่ผ่านมามบทบาทของครูไม่ได้เน้นการทำงานวิจัย ดังนั้น ครูจึงมีความถนัดในการสอนมากกว่าการทำวิจัย รวมทั้งกระบวนการพัฒนาคูรมักเน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การสอนมากกว่าศาสตร์การทำวิจัย ทำให้ครูส่วนใหญ่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย แต่กระแสดการ

---

<sup>1</sup> กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 27.

<sup>2</sup> กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 2.

เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สื่อสารก่อให้เกิดมุล ข่าวดสาร และความรู้ใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นครู หรือผู้เรียนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัย เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา ครูไม่สามารถ “บอกเล่า” ความรู้ให้กับผู้เรียนได้ “ทั้งหมด” การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันจึงเป็นการเรียนแบบร่วมมือกันระหว่างครู ผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และเป็นการเรียนการสอนที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา<sup>3</sup> การวิจัยจึงนับว่าเป็นเรื่องที่ผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาคงให้ความสนใจเพื่อนำมาใช้ในการทำงาน

สำหรับสาระสำคัญที่นำเสนอในบทนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ผู้วิจัยสนใจในการส่งเสริมการวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญ ปัญหาของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย ข้อตกลงเบื้องต้น นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละส่วนดังต่อไปนี้

### ความเป็นมาและความสำคัญ

การวิจัยเป็นกระบวนการที่ทำให้องค์ความรู้ในศาสตร์แต่ละสาขามีความเข้มแข็งเป็นปึกแผ่นมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และอื่นๆ ซึ่งจะทำให้สังคมและประเทศชาติเจริญพัฒนาอย่างมีเสถียรภาพ เป็นที่เชื่อถือในสังคมโลก จึงนับว่าการวิจัยมีบทบาทในการพัฒนาประเทศโดยตรง<sup>4</sup> ซึ่งหากพิจารณาบทบาทของการวิจัยในการพัฒนาประเทศโดยละเอียดแล้วจะพบว่า การวิจัยมีบทบาทในการสนับสนุนหรือผลักดัน ให้เกิดองค์ความรู้ในการพัฒนาต่างๆ เช่น การพัฒนาเศรษฐกิจ<sup>5</sup> การวิจัยจะมีบทบาทในการ

---

<sup>3</sup> สุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 2.

<sup>4</sup> สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. “การประเมินผลการปฏิบัติงานวิจัย,” วารสารวิธีการวิจัย 10, (กรกฎาคม-ธันวาคม 2540): 2.

<sup>5</sup> กำพล ธรณะรัตน์. “บทบาทงานวิจัย,” ใน มองงานวิจัยให้ถึงแก่นในเชิงวิทยาศาสตร์และพุทธศาสตร์, อนันต์ เตมสินวานิช, บรรณาธิการ (กรุงเทพฯ: NOBLE PRINT, 2545), 9-10.

สนับสนุนให้มีการนำนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ หรือบริการเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง หรือประยุกต์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมโดยรวม ระบบเศรษฐกิจต้องอาศัยผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งนำมาซึ่งความ สะดวกสบายและปลอดภัย นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ เช่น ความต้องการหรือการยอมรับของตลาด ความคุ้มค่าของการลงทุน แนวโน้มของตลาด เป็นต้น ดังนั้นการนำงานวิจัยที่มีคุณภาพมาใช้ให้ถูกกาลเวลาย่อมมีส่วนช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปอย่าง ถูกต้องและทันการณ์

ในส่วนของการวิจัยทางการศึกษาได้เข้ามาในประเทศไทยเมื่อ 55 ปีที่ผ่านมาคือเข้ามา พร้อมๆ กับประเทศไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเริ่มจากสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับวิชาการศึกษา<sup>6</sup> เช่น คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิจัย การศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร (ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก (International Institute for Child Study) เป็นต้น จึง ทำให้ความเข้าใจของคนในวงการศึกษาในอดีตที่ผ่านมาเห็นว่า การวิจัยเป็นภารกิจของอาจารย์ใน สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคม<sup>7</sup> โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้สึกโดยทั่วไปถือเป็นการกิจเฉพาะของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ส่วน สถาบันอุดมศึกษาอื่นยังให้ความสำคัญกับภารกิจการวิจัยน้อยมาก เช่น ในวิทยาลัยครูเพิ่งจะมีการ กำหนดให้เป็นภารกิจตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518<sup>8</sup> และระยะเริ่มต้น มีการศึกษาพบว่าอาจารย์วิทยาลัยครูมีการทำวิจัยน้อยมาก<sup>9</sup> อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันนี้ความเห็นและ

---

<sup>6</sup> วิเชียร เกตุสิงห์ และคนอื่นๆ, “รายงานการวิจัย เรื่อง สถานภาพการวิจัยสาขา การศึกษาในประเทศไทย” (ได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี งบประมาณ 2536), 1.

<sup>7</sup> สมใจ จิตพิทักษ์, “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ” (วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาพัฒนาศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532), 1.

<sup>8</sup> “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518,” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 95, ตอนที่ 48 (27 กุมภาพันธ์ 2518): 24.

<sup>9</sup> รังสรรค์ พิมพันธ์พงศ์, “การศึกษาคุณวุฒิ ประสพการณ์ ผลงานทางวิชาการและการะ การทำงานของผู้สอนในวิทยาลัยครู” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522), 41.

ความเชื่อได้เปลี่ยนไปโดยเห็นความจำเป็นและความสำคัญของการวิจัยว่าจะต้องมีในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้ เพราะการวิจัยทางการศึกษาเป็นวิธีที่จะทำให้ได้วิธีการในการพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สืบเนื่องจากการวิจัยทางการศึกษาเป็นการค้นหาความจริงทางการศึกษาโดยเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขงานด้านการศึกษา ดังฉัตรสุมณ พฤตภิณูโย ได้สรุปความหมายของการวิจัยว่า<sup>10</sup> การวิจัย คือ การค้นคว้าความรู้และความจริง โดยวิธีการที่มีระบบแบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อนำความรู้นั้นไปสร้างกฎเกณฑ์ ทฤษฎีต่างๆ เพื่อใช้ในการอ้างอิงอธิบาย ปรากฏการณ์ เฉพาะเรื่องและปรากฏการณ์ต่างๆ ไปและเป็นผลทำให้สามารถทำนายและควบคุมการเกิดปรากฏการณ์ต่างๆ ได้

ความพยายามในการพัฒนาการศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบันที่กำลังดำเนินการภายใต้กรอบ “การปฏิรูปการศึกษารอบสอง” โดยมี พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นแม่บทที่เปรียบเทียบเหมือนพิมพ์เขียวของการปฏิรูปการศึกษากับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่ออกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้นั้นได้สร้างความชัดเจนในบทบาทภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมากยิ่งขึ้นโดยมีการบัญญัติสาระสำคัญไว้ในหลายมาตรดังนี้

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้ “ครู” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน “คณาจารย์” หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้...(5)ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ..มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 67 รัฐต้อง

---

<sup>10</sup> ฉัตรสุมณ พฤตภิณูโย, หลักการวิจัยทางสังคม (กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์, 2533), 7.

ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา... มาตรา 68 ให้มีการระดมทุน เพื่อจัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจากเงินอุดหนุนของรัฐ ค่าสัมปทาน และผลกำไรที่ได้จากการดำเนินกิจการด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และโทรคมนาคม ... หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการผลิต การวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง<sup>11</sup>

จากบทบัญญัติของกฎหมายจะเห็นว่าถึงแม้มาตรา 4 จะนิยามบทบาทภารกิจหลักของครูไม่มีหน้าที่ในการวิจัยเช่นเดียวกับคณาจารย์ก็ตาม แต่กระบวนการการปฏิบัติหน้าที่ของครูทั้งที่เป็นหน้าที่โดยตรงในมาตรา 24 และมาตรา 30 และโดยอ้อมในมาตรา 67 และมาตรา 68 ก็กำหนดให้ครูต้องรู้จักวิธีและกระบวนการวิจัย และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ด้วย นอกจากนี้ ในเรื่องความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ที่บัญญัติให้ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งต่างๆ มีวิทยฐานะ 4 วิทยฐานะ<sup>12</sup> คือ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ตามลำดับ ส่วนการเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้นคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือ ก.ค.ศ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามี วิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ โดยในสาระสำคัญของหลักเกณฑ์กำหนดให้ผู้ที่เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 รายการ ผู้ที่จะเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 2 รายการ ซึ่งต้องเป็นงานวิจัย 1 รายการ และผลงานวิชาการอื่น 1 รายการ ผู้ที่จะเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 2 รายการ ซึ่งต้องเป็นงานวิจัยและพัฒนาอย่างน้อย 1 รายการ จะเห็นว่าข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ ก.ค.ศ. กำหนดนี้ ให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการที่จะเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษต้องทำการวิจัยหรือวิจัยและพัฒนาอย่างน้อย 1 รายการ จากข้อกำหนดข้างต้นจึงชี้ให้เห็นว่าการวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญและจำเป็นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหน้า

<sup>11</sup> “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” *ราชกิจจานุเบกษา* เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542): 2-19.

<sup>12</sup> พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547,” *ราชกิจจานุเบกษา* เล่มที่ 121, ตอนที่ 74 ก (23 ธันวาคม 2547): 25-26.

จากเหตุผลดังกล่าวมาแล้วทั้งหมด จึงสมควรที่จะหาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสมสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำไปส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและได้ผลการวิจัยเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ในการพัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม จนสามารถพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ต่อไป

### ปัญหาของการวิจัย

ปัจจุบันระบบวิจัยของประเทศไทยยังไม่เข้มแข็งพอ จึงทำให้การวิจัยไม่พัฒนาเท่าที่ควร เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคของการวิจัยในภาพรวมของประเทศที่สำคัญคือ ด้านทรัพยากรทางการวิจัยและพัฒนา พบว่าค่าใช้จ่ายทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทย ยังอยู่ในระดับต่ำมาก บุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยได้แก่ นักวิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย และผู้ทำงานสนับสนุนการวิจัย แต่ยังคงขาดแคลนทั้งจำนวนและคุณภาพ โดยเฉพาะนักวิจัย ถึงแม้ว่าบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของไทยจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี องค์กรการวิจัย มีขนาดเล็กและกระจัดกระจายมากจนเกินไป ไม่สามารถประสานเชื่อมโยงในลักษณะเครือข่ายการวิจัยหรือร่วมมือกันทำงานวิจัยระหว่างภาครัฐ มหาวิทยาลัย และภาคเอกชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย พบว่าขาดการบูรณาการด้านนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย และการบริหารงบประมาณในการวิจัยและการจัดสรรงบประมาณการวิจัยขาดความเป็นเอกภาพ ด้านผลผลิต พบว่าสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากการวิจัยระหว่างหน่วยงานให้ทุนและหน่วยงานรับทุนยังไม่เอื้อต่อการจูงใจให้นักวิจัยทำวิจัย ผลงานวิจัยตีพิมพ์นับว่าเป็นดัชนีที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบ่งชี้ถึงความเข้มแข็งของกิจกรรมการวิจัยและพัฒนาและในด้านอื่นๆ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของประเทศไทยยังมีอยู่ไม่มากเมื่อเทียบกับประเทศญี่ปุ่น จีน เกาหลี และไต้หวัน เป็นต้น แม้จะมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกปีก็ตาม การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ยังมีน้อยไม่ทั่วถึง รวมทั้งยังขาดกลไกเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานวิจัยกับหน่วยงานที่จะใช้ผลงานวิจัย ทำให้ผลงานวิจัยยังขาดความสมบูรณ์ไม่สามารถตอบปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้นได้อย่างแท้จริง และด้านผลลัพธ์ พบว่าอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศถือว่าเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการวางแผนการพัฒนาประเทศ ด้วยจะเป็นเครื่องมือที่

ช่วยสะท้อนถึงสถานภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ อันดับความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของประเทศไทยได้ลดลง โดยในด้านโครงสร้างพื้นฐานยังคงเป็นด้านที่ประเทศไทยมีความอ่อนแอมากที่สุด ดุลการชำระเงินทางเทคโนโลยีจำแนกตามประเภท รายรับรายจ่ายของประเทศไทยปี 2542-2546 พบว่ามีแนวโน้มขาดดุลการชำระเงินทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังต้องพึ่งพาหรือซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่<sup>13</sup>

ในขณะที่การพัฒนาประเทศให้อยู่ในฐานะที่พึ่งพาตนเองได้ สามารถแข่งขัน จำเป็นต้องอาศัย “การวิจัย” เป็นเครื่องมือในการขึ้นและขับเคลื่อนภายใต้สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว จึงจะสามารถยืนอยู่ในโลกของ การใช้ความรู้เป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (Knowledge – based Socio - Economic) แต่ระบบวิจัยของประเทศไทยยังอ่อนแอ การบริหารจัดการวิจัยของประเทศยังประสบปัญหาสำคัญหลายด้าน เช่น การจัดทำนโยบายการวิจัยยังขาดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน งบประมาณ การวิจัยในแต่ละปียังอยู่ในอัตราต่ำมาก การลงทุนด้านการวิจัยของภาคเอกชน เมื่อเทียบกับประเทศในกลุ่มเอเชียด้วยกัน เช่น ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เกาหลี จีน ฯลฯ นับว่าไทยมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าเป็นอันมาก นอกจากนี้ยังมีปัญหาที่สำคัญยิ่งที่ต่อเนื่องมาตลอดระยะเวลาอันยาวนาน นั่นคือ การไม่สามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่<sup>14</sup>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีหน้าที่กำกับ ประสาน ส่งเสริมการศึกษขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาภาคบังคับ รวมทั้งเด็กพิการที่จะต้องได้รับการศึกษขั้นพื้นฐานและได้รับการพัฒนาสมรรถภาพ ตลอดจนเด็กด้อยโอกาสที่จะต้องได้รับการศึกษขั้นพื้นฐาน โดยมีสถานศึกษาเป็นหน่วยงานการจัดการศึกษา ตามเป้าหมายการให้บริการด้านการสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จากรายงานประจำปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 2553 พบว่ามีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 20,534 โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ 1,975 แห่ง

---

<sup>13</sup> สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, “ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยแบบบูรณาการ ระยะปานกลาง พ.ศ. 2548-2550” 2549, 7-11.

<sup>14</sup> สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, “ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยแบบบูรณาการ ระยะปานกลาง พ.ศ. 2548-2550” 2549.

ปรับปรุง 13 แห่ง ดี 14,918 แห่ง ดีมาก 3,628 แห่ง ซึ่งได้รับการรับรอง 16,188 แห่ง ไม่รับรอง 4,346 แห่ง พบปัญหาการจัดการศึกษาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับพอใช้ แนวทางแก้ไขปัญหาแนวทางหนึ่งคือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยทางการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยคิดค้นนวัตกรรมทางการศึกษาที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาลำนี้ได้<sup>15</sup>

สภาพการวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบันยังประสบปัญหาหลายๆ ด้านที่ทำให้ไม่เกิดผลผลิตทางการวิจัยเท่าที่ควร ทั้งที่เป็นปัจจัยทางด้านหน่วยงาน ปัจจัยทางด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และบริบทอื่นของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของชูศักดิ์ แส่นปัญญา ที่พบว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาไม่ค่อยมีผลงานการวิจัย เนื่องจากครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถและประสบการณ์วิจัย ขาดการสนับสนุนงบประมาณ ขาดแหล่งข้อมูล ขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะให้คำปรึกษา ขาดกลุ่มตัวอย่าง ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญ<sup>16</sup> นอกจากนี้วีระพล นฉลาดยังพบว่าครูประถมศึกษาร้อยละ 15.21 เท่านั้นที่เคยทำวิจัย โรงเรียนให้การสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีความรู้ทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย<sup>17</sup> ในสภาพความเป็นจริงปัจจุบันมีครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ จำนวนน้อยมากที่ทำการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัยที่สามารถนำไปเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่ง หรือวิทยฐานะให้ ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งจะต้องส่งเสริมให้เกิดการวิจัยขึ้นในลักษณะต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงมี

<sup>15</sup> สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง พ.ศ. 2549-2553” 2552.

<sup>16</sup> ชูศักดิ์ แส่นปัญญา, “การส่งเสริมงานวิจัยในระดับโรงเรียน,” การพัฒนาหลักสูตร 13 (ตุลาคม-ธันวาคม 2536) : 58-59.

<sup>17</sup> วีระพล นฉลาด, “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544), บทคัดย่อ.

ประเด็นคำถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ “ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรเป็นอย่างไร”

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. เพื่อทราบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### คำถามของการวิจัย

1. ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยอะไรบ้าง
2. ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกันหรือไม่
3. ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ด้านบุคคล ด้านกระบวนการ และด้านอื่นๆ และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คุณภาพของการวิจัย และประโยชน์ของการวิจัย
2. ปัจจัยด้านหน่วยงาน ด้านบุคคล ด้านกระบวนการบริหาร และด้านอื่นๆ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับประสิทธิภาพการวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
3. ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย โดยอาศัยกรอบความคิดที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เป็นความคิดเห็นของบุคคลต่างๆ ที่ค้นพบเป็นตัวแปรที่จะนำมาใช้ในการจัดกลุ่มตัวแปร เพื่อสร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย จากการศึกษาค้นคว้ามาในเบื้องต้นพบว่า ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพนั้นเกิดจากองค์ประกอบหลายๆ ประการ ดังเช่นผลการศึกษาของกัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร พบว่ามีตัวแปร 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยเกี่ยวกับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้บังคับบัญชา<sup>18</sup> ผลการศึกษาของจิราภา ล่วงลือ ที่พบว่า การที่จะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้นั้นจะต้องมีปัจจัยที่จะช่วยส่งเสริม หรือสนับสนุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน สนับสนุนปัจจัยทางด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ เวลา และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัยด้วย<sup>19</sup> และผลการศึกษาของสัมมา รณนิตย์ พบว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประสิทธิภาพ

<sup>18</sup> กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ,” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่ (2548): 9.

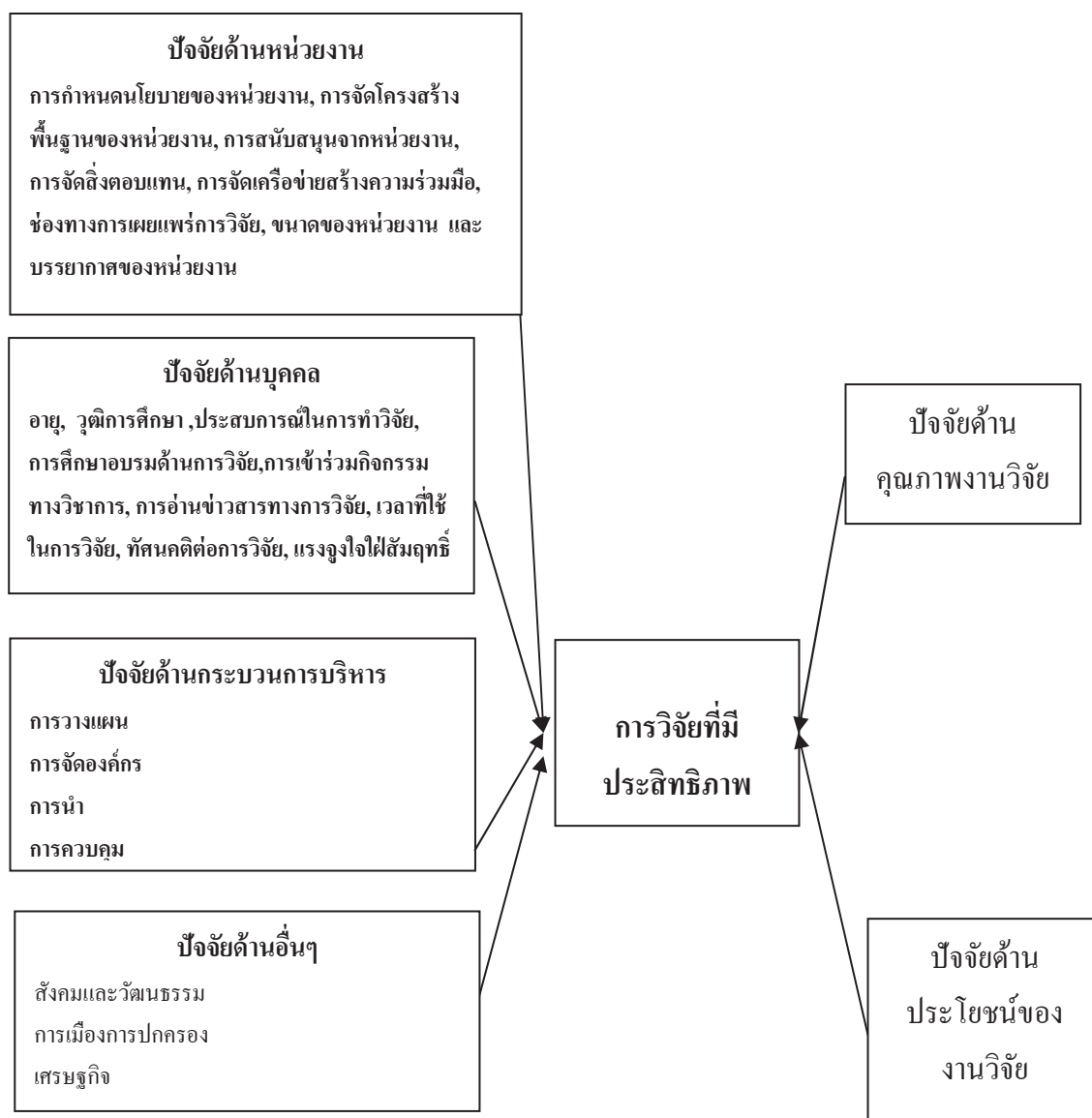
<sup>19</sup> จิราภา ล่วงลือ, “สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2547), 47.

ของการวิจัย คือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (ปัจจัยบุคคล ปัจจัยสถาบัน) กระบวนการบริหาร โดยมีความสำคัญกว่าปัจจัยภายนอก ซึ่งได้แก่ สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง วัฒนธรรม จากการศึกษางานวิจัยและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการวิจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยที่สนับสนุนให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งได้เป็นประเด็นหลักได้ 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่นๆ<sup>20</sup> ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของบ็อบ วารันตู (Bob Waworuntu, 1986) ที่ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการวิจัยของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ประสิทธิภาพการวิจัยเกิดจากปัจจัย 4 ด้าน ดังกล่าว<sup>21</sup> จากแนวคิดและผลการวิจัยข้างต้นนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

---

<sup>20</sup> สัมมา รัตนิตย์, “วิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเกี่ยวข้องกับผลิตภาพการวิจัยของวิทยาลัยครู : กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536), บทคัดย่อ.

<sup>21</sup> Waworuntu, Bob. “The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education”. (Ed.D. Dissertation State University of New York at Albany, 1986)



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: Waworuntu, Bob. "The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education" (Ed.D. Dissertation State University of New York at Albany), 1986.

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้คำจำกัดความศัพท์เฉพาะเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจเบื้องต้นร่วมกันเฉพาะคำศัพท์บางคำที่เห็นว่าจำเป็น ส่วนบางคำที่เป็นคำศัพท์ที่ต้องนิยามเพื่อปฏิบัติการนั้น จะนิยามเมื่อจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากศึกษาเอกสารหลักฐานและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องแล้ว ในเบื้องต้นมีนิยามศัพท์ที่จำเป็นดังนี้

ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง หมายถึง ความเกี่ยวข้องหรือเชื่อมโยงกันของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้หมายถึงการศึกษาความเกี่ยวข้องกันตัวแปรที่เกิดจากการส่งเสริมการทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพตามแนวคิดของของบ็อบ วารันตู ที่ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรต้นได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารและ ปัจจัยด้านอื่นๆ ตัวแปรตามได้แก่ ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย และปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย

ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้วิจัยได้มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัย รวมทั้งการให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ความร่วมมือการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการหาวิธีการกระตุ้น และการปรับปรุงสิ่งต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานวิจัยสำหรับครูที่จะนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พิจารณาจากปัจจัยด้านหน่วยงาน ด้านบุคลากรด้านการบริหารและด้านอื่นๆ ซึ่งผลของการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสามารถวัดได้จากคุณภาพและประโยชน์ของงานวิจัย

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีส่วนราชการในเขตพื้นที่การศึกษา คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอผลการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในบทนี้ ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 3 ส่วน คือ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

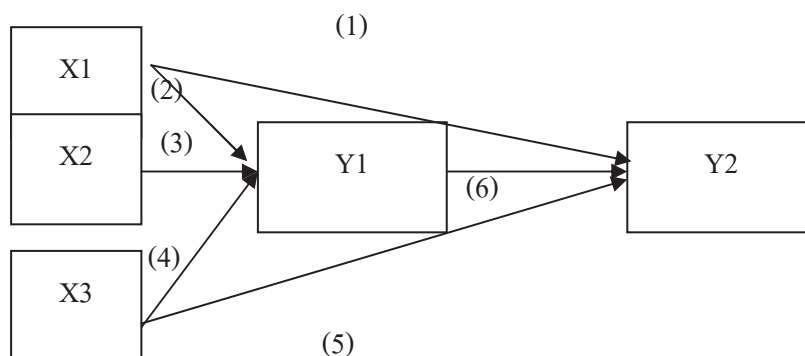
#### ที่มาของสถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

ความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยจะอยู่ที่การเลือกตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากร และการเลือกสถิติวิเคราะห์ที่เหมาะสมเพื่ออนุมานค่าสถิติ ไปยังพารามิเตอร์ของประชากร<sup>1</sup> ซึ่งในส่วนของสถิติวิเคราะห์ที่นักสถิติใช้อยู่จะมีทั้งสถิติเพื่อพรรณนาหรือบรรยาย ได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง สถิติที่ใช้เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ได้แก่ t-test ANOVA ANCOVA MANOVA MANCOVA สถิติที่ใช้เพื่อหาความสัมพันธ์และพยากรณ์ และศึกษาอิทธิพลเชิงสาเหตุ ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) การวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ (Path Analysis) นอกจากนั้นยังเป็นการวิเคราะห์เพื่อลดจำนวนตัวแปร เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) การใช้สถิติเหล่านั้นมักอิงทฤษฎีการวัดแบบดั้งเดิม คือ ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรทุกตัวต้องมีการแจกแจงปกติที่มีค่าเฉลี่ยเป็นศูนย์ และความแปรปรวนเป็น 1 ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรตัวหนึ่งจะสัมพันธ์กับความคลาดเคลื่อนของตัวแปรปรวนเป็น 1 ความคลาดเคลื่อนของตัวแปรหนึ่งจะสัมพันธ์กับความคลาดเคลื่อนของตัวแปรอื่นไม่ได้ (ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรเป็นศูนย์) ยิ่งไปกว่านั้นสถิติวิเคราะห์บางตัว เช่น การวิเคราะห์การถดถอย (Regression analysis) การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis)

---

<sup>1</sup> สุภมาส อังสุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิภา ภิญโญภาณุวัฒน์, สถิติวิเคราะห์ (กรุงเทพฯ: เจริญดีมีนังการพิมพ์, 2552), 1-30.

ยังมีข้อตกลงเบื้องต้นว่าการวัดต้องปราศจากความคลาดเคลื่อน นั่นคือเครื่องมือต้องมีความเที่ยงเท่ากับ 1.00 ซึ่งไม่เป็นไปตามธรรมชาติของการวัด และในการวิเคราะห์ยังแยกการวิเคราะห์เป็นส่วนๆ ถ้าผู้วิจัยมีโมเดลการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โมเดลการวิเคราะห์ Path analysis

ที่มา: จัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 2.

จากภาพที่ 1 ตามการวิเคราะห์แบบเดิม นักวิจัยจะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ส่วน ๆ

สมมุติฐาน (1) ตัวแปร X1 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y2

สมมุติฐาน (2) ตัวแปร X1 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y1

สมมุติฐาน (3) ตัวแปร X2 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y1

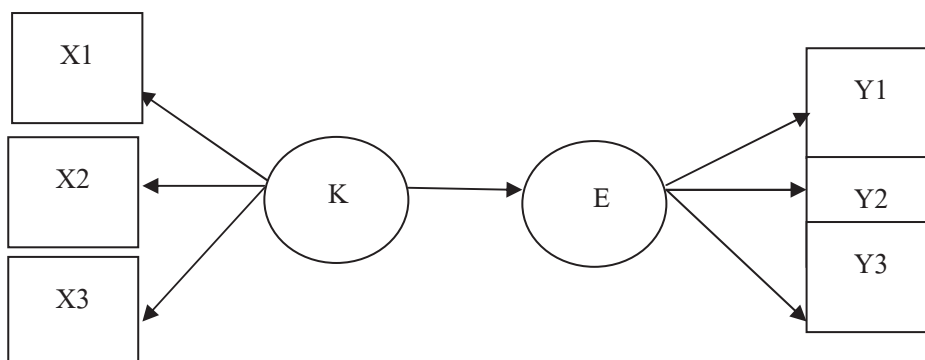
สมมุติฐาน (4) ตัวแปร X3 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y1

สมมุติฐาน (5) ตัวแปร X3 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y2 และ

สมมุติฐาน (6) ตัวแปร Y1 มีความสัมพันธ์กับตัวแปร Y2

การตั้งสมมุติฐานแยกกันในลักษณะนี้ทำให้โมเดลการวิเคราะห์กับโมเดลการวิจัยไม่เป็นโมเดลเดียวกัน

ในกรณีที่ตัวแปรในโมเดลการวิจัยเป็นตัวแปรที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง (ทางการวัดเรียกว่า ตัวแปรคุณลักษณะหรือตัวแปรแฝง : latent variables) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โมเดลการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย ระหว่าง K กับ E

ที่มา: ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 57.

จากภาพที่ 2 K เป็นตัวแปรแฝงที่วัดได้ด้วยตัวแปร X1 X2 และ X3 (ทางการวัดเรียกว่า ตัวแปรสังเกตได้ : observed variables) E เป็นตัวแปรแฝงที่วัดได้ด้วยตัวแปรสังเกตได้ Y1 Y2 และ Y3 ตามการวิเคราะห์แบบเดิม นักวิจัยจะต้องวิเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรแฝง K และ E ก่อน เพื่อนำมาวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย และผู้วิจัยอาจพบว่าตัวแปร X1 X2 และ X3 หรือตัวแปร Y1 Y2 และ Y3 ไม่รวมเป็นองค์ประกอบเดียวกัน

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว Joreskog (1973) Keesling (1972) และ Wiley (1973)<sup>2</sup> จึงบูรณาการการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) การวิเคราะห์อิทธิพล (Path analysis) และการประมาณค่าพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์ถดถอย สังเคราะห์เป็นสถิติวิเคราะห์ตัวใหม่ เรียกกันต่อมาว่า โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling : SEM) การวิเคราะห์แบบนี้มีความเหมาะสมดังนี้<sup>3</sup>

1. โมเดลการวิเคราะห์เป็นโมเดลเดียวกับโมเดลการวิจัย ตัวอย่างโมเดลในภาพที่ 1 และ
- 2 สามารถวิเคราะห์เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ทุกค่าด้วยการวิเคราะห์เพียงครั้งเดียว ทำให้โมเดลการวิเคราะห์คือ โมเดลการวิจัย

<sup>2</sup> Joreskog, Keesling และ Wiley อ้างถึงใน ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 58.

<sup>3</sup> สุภมาส อังสุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชณีกุล ภิญโญภานูวัฒน์, สถิติวิเคราะห์ (กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์, 2552), 3.

2. โมเดลการวิเคราะห์ที่มีตัวแปรแฝง และเทอมความคลาดเคลื่อน ตัวอย่างโมเดลในภาพที่ 1.2 นอกจากจะสามารถวิเคราะห์ได้ทั้งโมเดลพร้อมกันแล้ว ยังสามารถกำหนดให้การวัดตัวแปรสังเกตได้  $X_1$   $X_2$   $X_3$   $Y_1$   $Y_2$  และ  $Y_3$  มีความคลาดเคลื่อนได้ เป็นการผ่อนคลायข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจแบบเดิม

3. เทอมความคลาดเคลื่อน ตัวอย่างในภาพที่ 2 นอกจากจะสามารถวิเคราะห์ได้ทั้งโมเดลพร้อมกันแล้ว ยังสามารถกำหนดให้การวัดตัวแปรสังเกตได้  $X_1$   $X_2$   $X_3$   $Y_1$   $Y_2$  และ  $Y_3$  มีความคลาดเคลื่อนได้ เป็นการผ่อนคลायข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์หองค์เชิงสำรวจแบบเดิม

4. เทอมความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ เป็นการผ่อนคลायข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์แบบเดิมอีกประการหนึ่ง

5. ทดสอบความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเมื่อกลุ่มตัวอย่างเปลี่ยนไปได้

โปรแกรมลิสเรล (LISREL : Linear Structure Relationship) ซึ่งพัฒนาโดย Karl Joreskog และ Dag Sorbom เป็นโปรแกรมแรกที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) และปัจจุบันมีการใช้โปรแกรมนี้อย่างแพร่หลายในประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีโปรแกรมอื่นที่ใช้วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) อีกมากมาย เช่น EQS AMOS M-Plus

### โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling : SEM)

โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling : SEM) เป็นเทคนิคทางสถิติที่ใช้ทดสอบและประมาณค่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุโดยใช้การรวมข้อมูลทางสถิติกับข้อตกลงเบื้องต้นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) เป็นการเชื่อมต่อกับความคิดของนักพันธุศาสตร์ชื่อ Sewal Wright (1921) และนักเศรษฐศาสตร์อีก 2 คน คือ Trygve Haavelmo (1943) และ Herbert Simon (1953)<sup>4</sup>

โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) ใช้วิเคราะห์เพื่อยืนยันโมเดลมากกว่าใช้วิเคราะห์เพื่อสำรวจหรือระบุโมเดล เหมาะสำหรับการทดสอบทฤษฎีมากกว่าการสร้างทฤษฎี การวิเคราะห์ด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) จะเริ่มจากสมมุติฐานการวิจัยที่แสดงในรูปของโมเดล โดยโมเดล

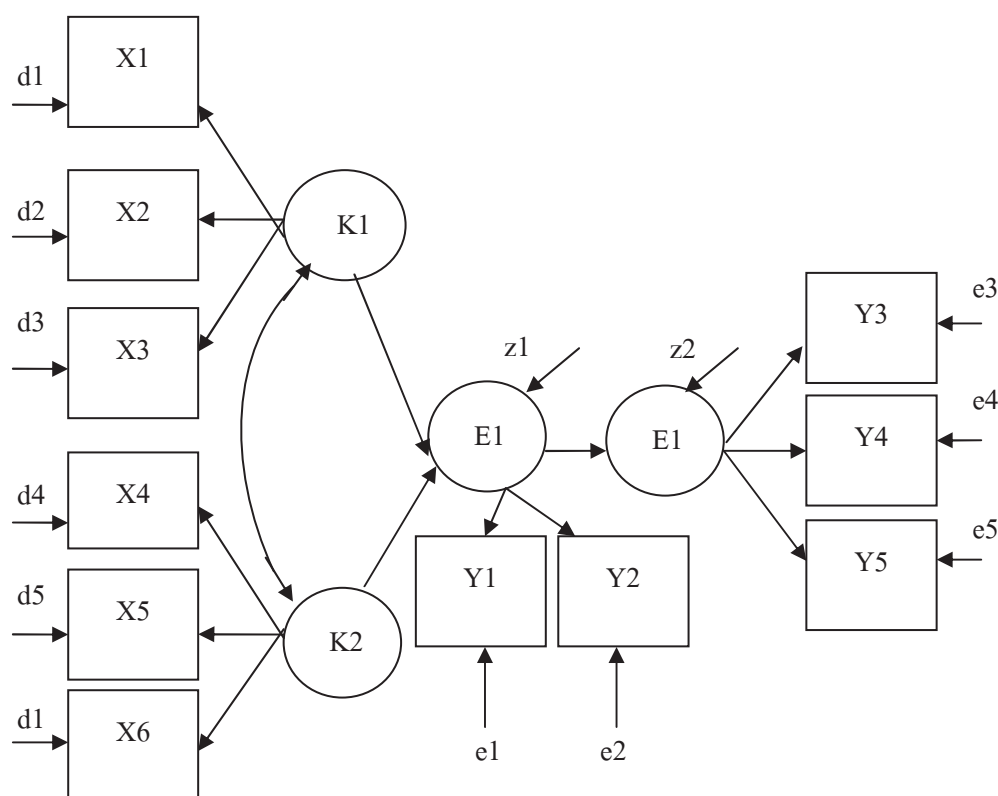
---

<sup>4</sup> Sewal Wright, Trygve Haavelmo และ Herbert Simon อ้างถึงใน ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 60.

นั้นสามารถสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรที่อยู่ในโมเดลได้ แล้วตรวจสอบโมเดลว่าเป็นไปตามสมมุติฐานหรือไม่ ข้อตกลงเบื้องต้นในโมเดลบางอย่างสามารถผ่อนคลายได้ ในระหว่างการวิเคราะห์เพื่อยืนยันโมเดลอาจมีการปรับโมเดลบ้างเพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูล แต่โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) มิได้ใช้เพื่อสร้างทฤษฎีใหม่โดยปราศจากทฤษฎีพื้นฐาน

จุดแข็งของโมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) คือสามารถสร้างตัวแปรแฝง (latent variables) ซึ่งเป็นตัวแปรที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง โดยการประมาณค่าจากโมเดลด้วยตัวแปรสังเกตได้ (observed variables) ซึ่งเป็นตัวแปรที่วัดค่าได้ และยังทราบค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ที่วัดตัวแปรแฝงในโมเดลด้วย นอกจากนี้ยังสามารถประมาณค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรแฝงด้วย **สัญลักษณ์โมเดลสมการโครงสร้าง**

เพื่อให้เข้าใจสัญลักษณ์ต่างๆ ในการวิเคราะห์ด้วยโมเดลสมการโครงสร้างขอให้พิจารณาภาพที่ 3



ภาพที่ 3 โมเดลสมการโครงสร้าง

ที่มา: ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, **โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย**, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 60.

จากภาพที่ 3 ซึ่งเป็นภาพโมเดลสมการโครงสร้าง ประกอบด้วยสัญลักษณ์ต่างๆ ดังนี้

|                                                                                   |                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|  | หมายถึง ตัวแปรสังเกตได้ (observed variables)         |
|  | หมายถึง ตัวแปรแฝง (latent variables)                 |
|  | หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ หรือน้ำหนักองค์ประกอบ |
|  | หมายถึง ความสัมพันธ์หรือความแปรปรวนร่วมของสองตัวแปร  |

ตัวแปรแฝงในโมเดลสมการโครงสร้างจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรแฝงที่เป็นสาเหตุ (ในภาพที่ 3 คือ K1 และ K2) เรียกว่า ตัวแปรแฝงภายนอก (exogenous variables) ใช้สัญลักษณ์ หรือ (อ่านว่า KSI) ตัวแปรแฝงที่เป็นผล (ในภาพที่ 3 คือ E1 และ E2) เรียกว่า ตัวแปรแฝงภายใน (endogenous variables) ใช้สัญลักษณ์ E หรือ (อ่านว่า ETA)

ตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลสมการโครงสร้างแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวแปรสังเกตได้สำหรับวัดตัวแปรแฝงภายนอก ใช้สัญลักษณ์ X และตัวแปรสังเกตได้สำหรับวัดตัวแปรแฝงภายใน ใช้สัญลักษณ์ Y

ความคลาดเคลื่อนของการวัดตัวแปรสังเกตได้ X ใช้สัญลักษณ์  $d$  หรือ (อ่านว่า THETA) ส่วนความคลาดเคลื่อนของการวัดตัวแปรสังเกตได้ Y ใช้สัญลักษณ์  $e$  (อ่านว่า EPSILON) หรือความคลาดเคลื่อนของการวัดตัวแปรแฝง E ใช้สัญลักษณ์  $z$  (อ่านว่า ZETA)

จากโมเดลในภาพที่ 3 พบว่า มีตัวแปรแฝงภายนอกสองตัว คือ K1 และ K2

ตัวแปรแฝงภายใน 2 ตัว คือ E1 และ E2

ตัวแปรสังเกตได้ภายนอก 6 ตัว คือ X1 X2 X3 X4 X5 และ X6 โดยที่ X1 X2 และ X3 เป็นตัวแปรสังเกตได้ของ K1 และ X4 X5 และ X6 เป็นตัวแปรสังเกตได้ของ K2

ตัวแปรสังเกตได้ภายใน 5 ตัว คือ Y1 Y2 Y3 Y4 และ Y5 โดยที่ Y1 และ Y2 เป็น 1  $d_3$   $d_4$   $d_5$  และ  $d_6$  เป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของ X1 X2 X3 X4 X5 และ X6 ตามลำดับ

$e_1$   $e_2$   $e_3$   $e_4$  และ  $e_5$  เป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของ  $Y_1$   $Y_2$   $Y_3$   $Y_4$  และ  $Y_5$  ตามลำดับ

$z_1$  และ  $z_2$  เป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของ  $E_1$  และ  $E_2$  ตามลำดับ

โมเดลสมการโครงสร้างประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ โมเดลการวัด (measurement model) และ โมเดลโครงสร้าง (structural model)

1. โมเดลการวัด (measurement model) เป็นโมเดลที่ระบุความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรสังเกตได้มี 2 ชนิด คือ โมเดลวัดสำหรับตัวแปรแฝงภายนอก และโมเดลวัดสำหรับตัวแปรแฝงภายใน หรือเป็นส่วนของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากภาพที่ 3 มีโมเดลวัดตัวแปรแฝงภายนอก คือ โมเดลองค์ประกอบของ  $K_1$  และ  $K_2$  และมีโมเดลวัดตัวแปรแฝงภายใน คือ โมเดลองค์ประกอบของ  $E_1$  และ  $E_2$

2. โมเดลโครงสร้าง (structural model) เป็นโมเดลที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงกับตัวแปรแฝง จากภาพที่ 3 โมเดลโครงสร้าง คือ โมเดลที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่าง  $K_1$   $K_2$  กับ  $E_1$  และ  $E_1$  กับ  $E_2$

ตารางที่ 1 ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดลจะแสดงในรูปเมทริกซ์ในโปรแกรมลิสเรล ดังนี้

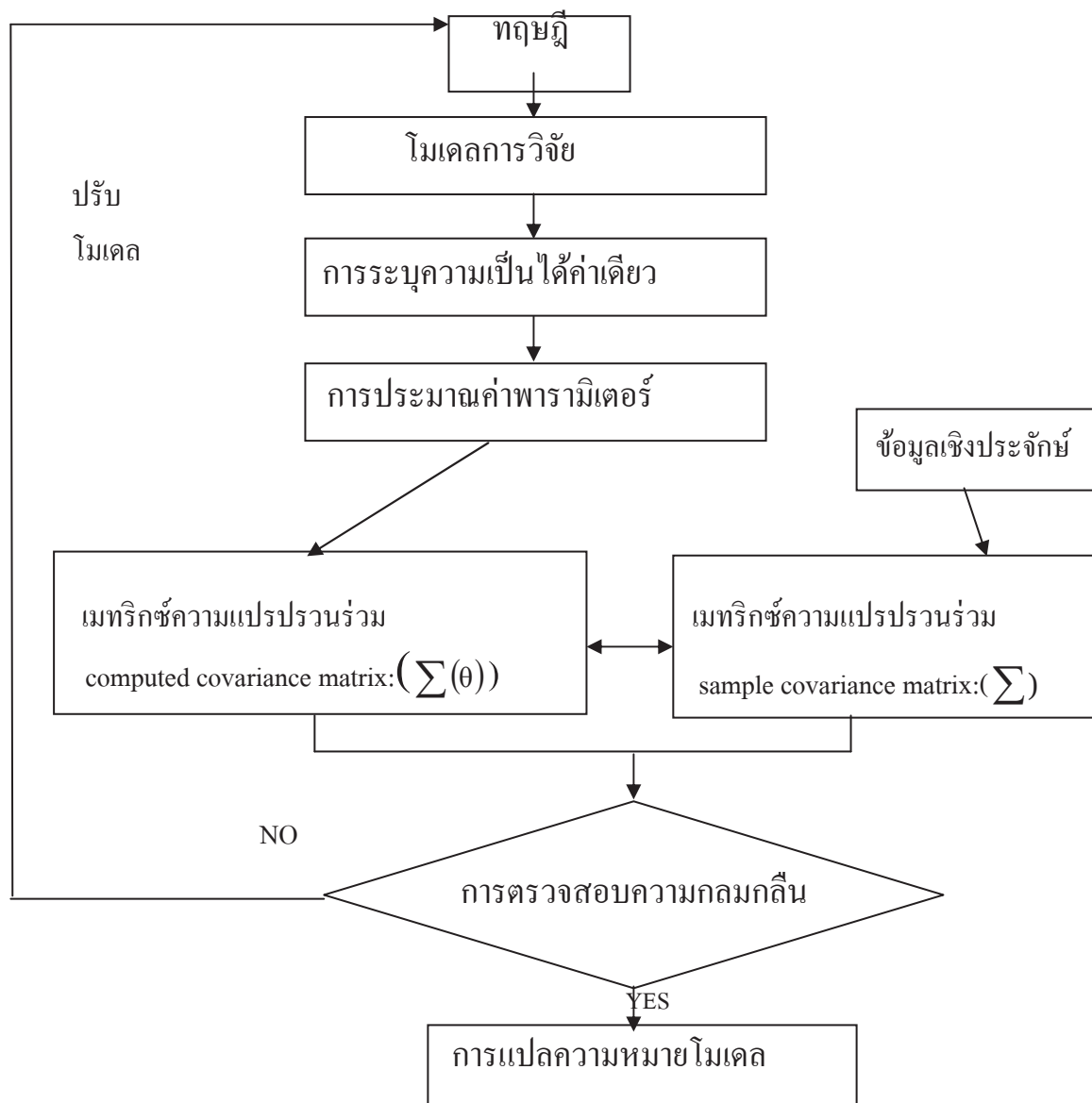
| ชื่อเมทริกซ์        | สัญลักษณ์กรีก             | สัญลักษณ์ในภาษาลิสเรล | ขนาด           |
|---------------------|---------------------------|-----------------------|----------------|
| Lambda-X            | $\Lambda_X$               | LX                    | $NX \times NK$ |
| Lambda-Y            | $\Lambda_Y$               | LY                    | $NY \times NE$ |
| Gamma               | $\Gamma$                  | GA                    | $NE \times NK$ |
| Beta                | $B$                       | BE                    | $NE \times NE$ |
| Phi                 | $\Phi$                    | PH                    | $NK \times NK$ |
| Psi                 | $\Psi$                    | PS                    | $NE \times NE$ |
| Theta-Delta         | $\Theta_\delta$           | TD                    | $NX \times NX$ |
| Theta-Epsilon       | $\Theta_\epsilon$         | TE                    | $NY \times NY$ |
| Theta-Delta-Epsilon | $\Theta_{\delta\epsilon}$ | TH                    | $NX \times NY$ |

เมื่อ

|                              |                                                                   |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| $NX$                         | แทน จำนวนตัวแปรสังเกตได้ภายนอก                                    |
| $NY$                         | แทน จำนวนตัวแปรสังเกตได้ภายใน                                     |
| $NK$                         | แทน จำนวนตัวแปรแฝงภายนอก                                          |
| $NE$                         | แทน จำนวนตัวแปรแฝงภายใน                                           |
| $X$                          | แทน เวกเตอร์ตัวแปรสังเกตได้ภายนอก $X$                             |
| $Y$                          | แทน เวกเตอร์ตัวแปรสังเกตได้ภายใน $Y$                              |
| $\xi$                        | แทน เวกเตอร์ตัวแปรแฝงภายนอก $K$                                   |
| $\eta$                       | แทน เวกเตอร์ตัวแปรแฝงภายใน $E$                                    |
| $\delta$                     | แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน $d$ ในการวัดตัวแปร สังเกตได้ $X$      |
| $\varepsilon$                | แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน $d$ ในการวัดตัวแปร สังเกตได้ $Y$      |
| $\zeta$                      | แทน เวกเตอร์ความคลาดเคลื่อน $z$ ของตัวแปร $E$                     |
| $\Lambda_X$                  | แทน เมทริกซ์สัมประสิทธิ์ถดถอยของ $X$ บน $K$                       |
| $\Lambda_Y$                  | แทน เมทริกซ์สัมประสิทธิ์ถดถอยของ $Y$ บน $E$                       |
| $\Gamma$                     | แทน เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่าง $K$ ไป $E$                   |
| $B$                          | แทน เมทริกซ์อิทธิพลเชิงสาเหตุระหว่าง $E$ ไป $E$                   |
| $\Phi$                       | แทน เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรแฝงภายนอก $K$ |
| $\Psi$                       | แทน เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน $z$ |
| $\Theta_\delta$              | แทน เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน $d$ |
| $\Theta_\varepsilon$         | แทน เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน $e$ |
| $\Theta_{\delta\varepsilon}$ | แทน เมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างความคลาดเคลื่อน $d$ กับ $e$     |

### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการโครงสร้างมีขั้นตอนการดำเนินการตามภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง

ที่มา: นัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 79.

ขั้นที่ 1 การศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสำคัญของการศึกษา ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการศึกษานอกจากจะทำให้ให้นักวิจัย สามารถพัฒนากรอบแนวคิดของการวิจัยได้เหมาะสมแล้ว ยังช่วยให้นักวิจัยทราบว่าควรเลือกตัวแปรใดบ้างเข้ามาอยู่ในโมเดล และทำให้ทราบว่า ตัวแปรที่เลือกมานั้นควรสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรเหล่านั้นอย่างไร

ขั้นที่ 2 การพัฒนาโมเดลวิจัย หลังจากที่ได้ศึกษาทฤษฎีอย่างดีพอแล้วจะสามารถนำตัวแปรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยและกำหนดให้เป็น โมเดลการวิจัยของนักวิจัย

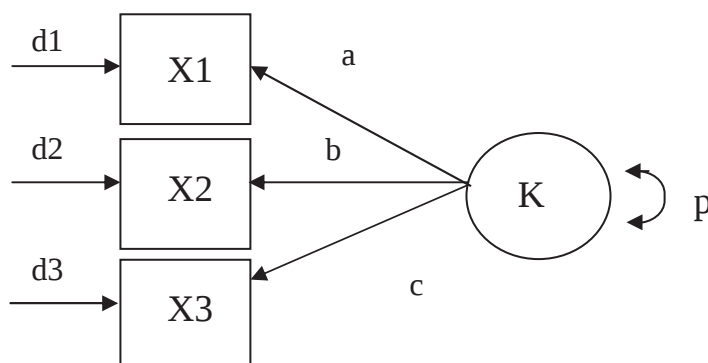
ขั้นที่ 3 การระบุความเป็นได้ค่าเดียวของโมเดล (Model Identification) เป็นการศึกษา ลักษณะการกำหนดค่าพารามิเตอร์ที่ยังไม่ทราบค่าในโมเดลการวิจัยว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์หรือไม่ โดยการเปรียบเทียบค่า  $n(n+1)/2$  กับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า ( $n$  แทนจำนวนตัวแปรสังเกตได้ในโมเดล ทั้งตัวแปรสังเกตได้  $X$  และ  $Y$ ) โดยมีเงื่อนไขการพิจารณา ดังนี้

ถ้า  $n(n+1)/2$  น้อยกว่าจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Under Identification โปรแกรมจะรายงานว่า  $df$  เป็นลบ ไม่มีการประมาณค่าพารามิเตอร์

ถ้า  $n(n+1)/2$  เท่ากับจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Just Identification โปรแกรมจะรายงานว่า  $df$  เป็น 0 (fit perfect) ไม่มีการรายงานค่า  $SE$  และ  $t$ -value

ถ้า  $n(n+1)/2$  มากกว่าจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า เป็นภาวะ Over Identification โปรแกรมจะรายงานว่า  $df$  เป็นบวก โปรแกรมจะทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดล และรายงานค่า  $SE$  และ  $t$ -value

การระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวของโมเดลนั้น โปรแกรมจะเป็นผู้ตรวจสอบ แล้ว รายงานให้วิเคราะห์ทราบ เพื่อให้เข้าใจเรื่องนี้ได้ดีขึ้น ขอให้พิจารณาตัวอย่างต่อไปนี้

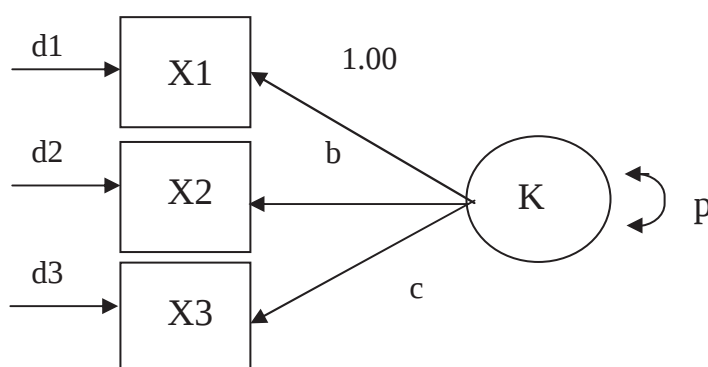


ภาพที่ 5 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเดียว

ที่มา: ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 57.

จากภาพที่ 5 เป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเดียวที่มีตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว ( $n=3$ ) ในโมเดลนี้ต้องการประมาณค่าพารามิเตอร์ 7 ค่า ประกอบด้วย ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  $a$   $b$  และ  $c$  ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน  $d1$   $d2$  และ  $d3$  และค่าความแปรปรวน  $p$  ของตัวแปร  $k$  ค่า  $n(n+1)/2$  คือ ค่า  $3(3+1)/2$  เท่ากับ 6 การวิเคราะห์ครั้งนี้จึงมีภาวะ Under Identification โปรแกรมจะรายงานว่า  $df$  เป็นลบ ไม่มีการประมาณค่าพารามิเตอร์

ถ้าผู้วิจัยบังคับ (constrain) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  $a$  ให้มีค่าเป็น 1.00 ดังภาพที่ 6

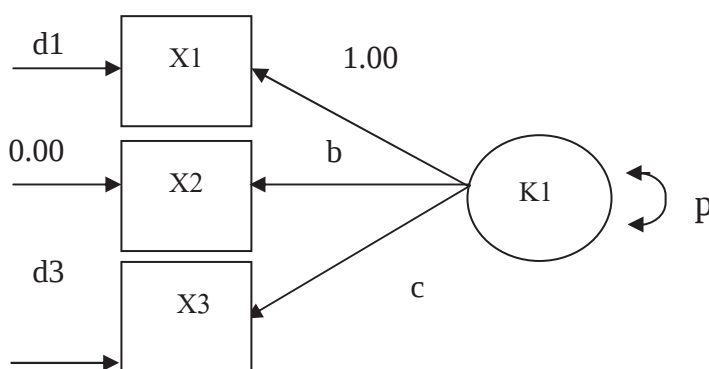


ภาพที่ 6 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเดียวที่บังคับให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบค่าหนึ่งมีค่าเป็น 1.00

ที่มา: ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 59.

จากภาพที่ 6 ต้องการประมาณค่าพารามิเตอร์ 6 ค่า ประกอบด้วย ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  $b$  และ  $c$  ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน  $d1$   $d2$  และ  $d3$  และค่าความแปรปรวน  $p$  ของตัวแปรแฝง  $k$  ค่า  $n(n+1)/2$  คือ ค่า  $3(3+1)/2$  เท่ากับ 6 การวิเคราะห์ครั้งนี้จึงมีภาวะ Just identification โปรแกรมจะรายงานค่า  $df$  เป็น 0 (fit perfect) ไม่มีการรายงานค่า SE และ T-value

ถ้าผู้วิจัยกำหนดให้ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน  $d2$  เป็น 0.00 (fixed) เพิ่มอีก 1 ค่า ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเดียวที่บังคับให้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบค่าหนึ่งมีค่าเป็น 1.00 ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้  $X2$  ให้มีค่าเป็น 0.00  
ที่มา: นัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์, โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย, (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543), 65.

จากภาพที่ 7 ต้องการประมาณค่าพารามิเตอร์ 5 ค่า ประกอบด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  $b$  และ  $c$  ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน  $d1$   $d2$  และ  $d3$  และค่าความแปรปรวน  $p$  ของตัวแปรแฝง  $k$  ค่า  $n(n+1)/2$  คือ ค่า  $3(3+1)/2$  เท่ากับ 6 การวิเคราะห์ครั้งนี้จึงมีภาวะ Over Identification โปรแกรมจะรายงานค่า  $df$  เป็นบวก โปรแกรมจะทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดล และรายงานค่า SE และ t-value

ขั้นที่ 4 การประมาณค่าพารามิเตอร์ เมื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ค่าเดียวแล้ว ปรากฏว่าในภาวะ Over Identification โปรแกรมจะทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ทุกค่าในโมเดล แล้วนำค่าพารามิเตอร์เหล่านั้นคำนวณกลับเป็นค่าความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของตัวแปร

สังเกตได้ในโมเดล แล้วแสดงในรูปของเมทริกซ์ เรียกเมทริกซ์นี้ว่า เมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมจากการประมาณค่าตามโมเดล (computed covariance matrix :  $\sum(\theta)$ )

ขั้นที่ 5 การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (model fit) โดยโปรแกรมจะนำเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมจากการประมาณค่าตามโมเดล (computed covariance matrix:  $\sum(\theta)$ ) ไปลบจากเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของข้อมูลดิบ (sample covariance matrix:  $\sum$ ) เรียกเมทริกซ์ผลต่างนี้ว่า เมทริกซ์ส่วนเหลือ (residual covariance matrix) โปรแกรมจะใช้สถิติทดสอบ  $\chi^2$  test ตรวจสอบว่า (computed covariance matrix:  $\sum(\theta)$ ) ต่างจาก sample covariance matrix: ( $\sum$ ) หรือไม่ โดยตั้งสมมติฐานว่าง  $H_0: \sum = \sum(\theta)$  และสมมติฐานทางเลือก  $H_1: \sum \neq \sum(\theta)$  ค่า  $\chi^2$  ที่ไม่มีนัยสำคัญจะแสดงว่าโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์สอดคล้องกัน นอกจากค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$  test) แล้วยังมีดัชนีแสดงความสอดคล้องของโมเดลอีกมากมายหลายค่า

ขั้นที่ 6 การปรับโมเดล ถ้าโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ยังไม่สอดคล้องกัน ( $\chi^2$  มีนัยสำคัญ) ผู้วิจัยจะต้องปรับโมเดล แล้วดำเนินการวิเคราะห์ใหม่จนกว่าโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะสอดคล้องกัน จากนั้นจึงจะนำค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ในโมเดลไปเขียนรายงานได้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง

ประดัดพิณ ภูชนะกุล ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้กับบรรยากาศองค์การของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดระยอง พบว่าโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดระยอง มีระดับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายด้านพบว่า ด้านการปรับเปลี่ยนองค์กรอยู่ในระดับมาก ด้านพลวัตการเรียนรู้ ด้านการเพิ่มอำนาจบุคลากร และด้านการจัดการความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับน้อย โรงพยาบาลชุมชนจังหวัดระยองมีบรรยากาศองค์การแบบมุ่งเน้นคนมากกว่ามุ่งเน้นระบบ ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้กับบรรยากาศองค์การของโรงพยาบาลชุมชน

จังหวัดระยอง โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน และด้านพฤติการเรียนรู้ ด้านการจัดการความรู้ มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดระยอง<sup>5</sup>

ธัญญา มั่นคง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของวัฒนธรรมโรงเรียนกับระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสงครามอยู่อยู่ในระดับมากทั้ง 10 ด้าน และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวกโดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ ความมุ่งประสงค์ของโรงเรียน การมอบอำนาจ การยอมรับความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน ความหลากหลายของบุคลากร ความซื่อสัตย์ การตัดสินใจ ความไว้วางใจ ความมีคุณภาพ และความเอื้ออาทรตามลำดับ<sup>6</sup>

เจริญ ว่องประชาณุกุล ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับความผูกพันต่อโรงเรียนคาทอลิก เขตสังฆมณฑลราชบุรี พบว่าวัฒนธรรมโรงเรียนและความผูกพันต่อโรงเรียนของครูในโรงเรียนคาทอลิก เขตสังฆมณฑลราชบุรีราชบุรีอยู่ในระดับมาก ครูที่มีเพศ และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระยะเวลาก่อตั้งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียนและความผูกพันต่อโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีอายุ และประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความผูกพันต่อโรงเรียนแตกต่างกันแต่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมโรงเรียนไม่แตกต่างกัน วัฒนธรรมโรงเรียนคาทอลิกเขตสังฆมณฑลราชบุรีตามความคิดเห็นของครู มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อโรงเรียน โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง<sup>7</sup>

ธีระยุทธ ศรีปิยะรัตนกุล ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่าวัฒนธรรมโรงเรียนมีพฤติกรรมปฏิบัติที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก

<sup>5</sup> ประดับพิน ภูษนะกุล, “ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้กับบรรยากาศองค์การของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดระยอง” (งานนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545).

<sup>6</sup> ธัญญา มั่นคง, “ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของวัฒนธรรมโรงเรียนกับระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 2546).

<sup>7</sup> เจริญ ว่องประชาณุกุล, “ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูในโรงเรียนคาทอลิก เขตสังฆมณฑลราชบุรี” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2548).

ทั้งภาพรวมและรายด้าน วัฒนธรรมโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูงในทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของความหลากหลายของบุคลากร ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีคุณภาพ<sup>8</sup>

มาเรส์ (Marais) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กร และการปฏิบัติในการประเมินโครงการของหน่วยงานบริการบุคลากร 26 แห่ง ที่เมืองคาลามาซุ มลรัฐมิชิแกน พบว่า ผลจากการประเมินมีความสัมพันธ์สูงกับรูปแบบบางอย่างของวัฒนธรรมองค์กร เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า คุณภาพการให้บริการ ภาวะผู้นำ การติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจ การวางแผน และการกำหนดวิสัยทัศน์<sup>9</sup>

### ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อย่อยต่างๆ ประกอบด้วย ความหมายของการวิจัย การส่งเสริมการวิจัย ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเบื้องต้นที่ได้ศึกษามาพบสาระที่น่าสนใจ ดังนี้

#### ความหมายของการวิจัย

การวิจัยมีความหมายตามพจนานุกรมไทยว่า การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Research” ซึ่งเกิดจากคำว่า “Re” + “Search” Re แปลว่า ทำอีกหรือทำซ้ำ ส่วน Search แปลว่า การค้นคว้า หาความรู้ความจริงซ้ำแล้วซ้ำอีก จนได้ข้อสรุปที่น่าพึงพอใจ “Research” โดยแยกเป็นอักษรที่มาจากความหมายจากที่ประชุม Pan Pacific Science Congress ในปี ค.ศ. 1961 ณ.สหรัฐอเมริกา ได้แยกอธิบายความหมาย ไว้ดังนี้<sup>10</sup>

<sup>8</sup>ธีระยุทธ ศรีปิยะรัตนกุล, “ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2548).

<sup>9</sup> Marais, Lorraine C, “The Relationship Between Organizational Culture and the Practice Program Evaluation in Human Service Organizations” .Available : DAI - A 59/07 : 2606. <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9840039>. 1999.

<sup>10</sup> อารมณีสันานนท์, ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย, ราชบัณฑิตยสถาน (กรุงเทพฯ : 2539), 250.

R = Recruitment & Relationship หมายถึง การฝึกคนให้มีความรู้ รวมทั้งรวบรวมผู้ที่มีความรู้เพื่อปฏิบัติงานรวมกัน ติดต่อสัมพันธ์และประสานงานกัน

E = Education & Efficiency หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องมีการศึกษา มีความรู้และสมรรถภาพสูงในการวิจัย

S = Sciences & Stimulation หมายถึง เป็นศาสตร์ที่ต้องมีการพิสูจน์ค้นคว้า เพื่อหาความจริง และผู้วิจัยต้องมีความกระตือรือร้นในด้านความคิดริเริ่ม กระตือรือร้นที่จะทำวิจัย

E = Evaluation & Environment หมายถึง รู้จักประเมินผลว่ามีประโยชน์สมควรจะทำต่อไปหรือไม่ และต้องรู้จักใช้เครื่องมือต่างๆ ในการวิจัย

A = Aim & Attitude หมายถึง มีจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่แน่นอน และมีทัศนคติที่ดีต่อการติดตามผลการวิจัย

R = result หมายถึง ผลการวิจัยที่ได้มาเป็นผลอย่างไรก็ตามจะต้องยอมรับผลการวิจัยนั้นอย่างยุติ และเป็นผู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ

C = Curiosity หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องมีความรู้หรืออยากเห็น มีความสนใจและขวนขวายในการวิจัยอยู่ตลอดเวลา

H = Horizon หมายถึงว่า เมื่อผลการวิจัยปรากฏออกมาแล้วย่อมทำให้ทราบและเข้าใจในปัญหาเหล่านั้นได้เหมือนกับการเกิดแสงสว่างขึ้น แต่ถ้ายังไม่เกิดแสงสว่าง ผู้วิจัยจะต้องดำเนินต่อไปจนกว่าจะพบแสงสว่าง ในทางสังคมแสงสว่างหมายถึง ผลการวิจัยก่อให้เกิดสุขแก่สังคม

ผ่องพรรณ ทรัพย์มงคล ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัย คือการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบเพื่อทำความเข้าใจปัญหาและแสวงหาคำตอบเป็นวิธีการที่อาศัยความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก<sup>11</sup>

ศิริรัตน์ วีระชาดิยานุกูล ได้ให้ความหมายของการวิจัย ว่าเป็นกระบวนการที่แสวงหาความรู้ที่ดำเนินไปอย่างเป็นระบบแบบแผน และกฎเกณฑ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จัดกระทำกับข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ และแปลผลของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ ซึ่งจะทำให้ได้รับคำตอบของปัญหา หรือสร้างความรู้ใหม่ๆ ที่เชื่อถือได้และสามารถตรวจสอบได้<sup>12</sup>

<sup>11</sup> ผ่องพรรณ ทรัพย์มงคล, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544), 21.

<sup>12</sup> ศิริรัตน์ วีระชาดิยานุกูล, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสถิติและการวิจัย (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2545), 4.

บุญชม ศรีสะอาด ได้กล่าวว่า การวิจัย เป็นการใช้ปัญญาของมนุษย์ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ ความจริง เกิดความเข้าใจ ช่วยในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงพัฒนางานบุคคล หรือกลุ่มบุคคล<sup>13</sup>

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ กล่าวถึง การวิจัย ว่าเป็นกระบวนการค้นคว้าหาปรากฏการณ์ธรรมชาติอย่างมีระบบระเบียบและมีจุดหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้<sup>14</sup>

สมบัติ ท้ายเรือคำ กล่าวว่า การวิจัยในทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งหมายถึง กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ โดยอาศัยความจริงเชิงตรรกยะ (Logical) หรือความจริงเชิงประจักษ์ (Empirical) รวมถึงการประยุกต์ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ สาขาต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับว่า จำทำให้ได้ความจริงหรือตอบปัญหาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก<sup>15</sup>

กล่าวโดยสรุป การวิจัย เป็นกระบวนการหาความรู้ความจริงใหม่ ที่มีระบบแบบแผน ตามหลักวิชา อาศัยหลักเหตุผล ที่รอบคอบ รัดกุม ละเอียดและเชื่อถือได้ และความรู้ความจริง นั้นจะนำไปเป็นหลักการ ทฤษฎี หรือ ข้อปฏิบัติที่ทำให้มนุษย์ได้รับรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้

### การส่งเสริมการวิจัย

ในส่วนนี้ผู้วิจัยขอเสนอการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องซึ่ง ได้แก่ ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาให้ได้รับการช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน ในด้านความรู้ ความสามารถ ความชำนาญรวมถึง ทักษคติและประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การส่งเสริม ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง การเกื้อหนุนหนุนหลัง เชิดชู ส่วนพัฒนา สูตรสุวรรณ ให้ความเห็นว่าการส่งเสริม หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษคติและประสบการณ์เพื่อให้ทุกคนใน

<sup>13</sup> บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยสำหรับครู (กรุงเทพฯ: สุวีทาสาน, 2546), 1.

<sup>14</sup> บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย พิมพ์ครั้งที่ 6 (กรุงเทพฯ : จามจุรี, 2548), ม.ป.ป.

<sup>15</sup> สมบัติ ท้ายเรือคำ, ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์, 2551), 3.

หน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น<sup>16</sup> สอดคล้องกับคอรี่ Cory อ้างจากกอบกุล จงกลณี ได้ให้ความหมายของการส่งเสริมไว้ว่า การส่งเสริม หมายถึง การช่วยเหลือ และให้การแนะนำกิจกรรมต่างๆ ที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ ความเจริญก้าวหน้า ความเข้าใจ ความร่วมมือการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการกระตุ้นและการปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงตนเองให้ดียิ่งขึ้น<sup>17</sup>

จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมดังที่กล่าวมาแล้วนั้น หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานปฏิบัติภารกิจได้ดียิ่งขึ้นโดยการให้ความรู้ เพิ่มความสามารถ การสร้างทัศนคติและประสบการณ์ การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ๆ ความเจริญก้าวหน้า ความเข้าใจ ความร่วมมือการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการกระตุ้นและการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

การส่งเสริมการวิจัย จึงหมายถึง การให้ความรู้ความเข้าใจ เพิ่มความสามารถ การสร้างทัศนคติและประสบการณ์ การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ความร่วมมือการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการกระตุ้น และการปรับปรุงการปฏิบัติงานวิจัยสำหรับบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย

เนื่องจากการวิจัยมีความสำคัญ และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาทุกๆ ด้านรวมทั้งการจัดการศึกษาดังกล่าวมาแล้วจึงทำให้หน่วยงานทางการศึกษาต้องมีการกำหนดนโยบายเพื่อให้มีการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทั้งนี้การกำหนดนโยบายดังกล่าวได้อาศัยหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมตลอดจนบริบทต่างๆ ของหน่วยงาน ประกอบกันด้วยแนวคิดทิศทางของการส่งเสริมการวิจัยที่พบจากการศึกษาค้นคว้ามีดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ที่ได้ระบุในมาตรา 24 กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ตาม (5) ดังนี้ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในแต่ละระดับ

<sup>16</sup> วัฒนา สุตรสุวรรณ, *ลัทธิเฉพาะผู้เป็นหรือกำลังจะเป็นผู้บังคับบัญชา*, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ: ไทยอนุเคราะห์ไทย, ม.ป.ป.) 5.

<sup>17</sup> Cory, อ้างถึงใน กอบกุล จงกลณี, “แนวทางการพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2545), 44.

การศึกษา<sup>18</sup> การส่งเสริมการวิจัยจึงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบต้องให้ความสำคัญ โดยกระบวนการในการส่งเสริมการวิจัยนั้นมีผู้วิจัยและเสนอแนะแนวทางไว้ ดังนี้

จริยา เอียบสกุล, สุราษฎร์ พรหมจันทร์ และ ปิยะ กรกชจินตนาการ ศึกษาเรื่องรูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา เสนอแนะว่า การบ่มเพาะนักวิจัย ควรจัดแยกตามกลุ่มสาระวิชา และให้ผู้บริหาร หัวหน้าแผนก หรือผู้รับผิดชอบ ควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยต้องอาศัยความร่วมมืออย่างดีจากผู้เกี่ยวข้องทุกคน โดยเฉพาะผู้บริหาร ซึ่งบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้น และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยที่จะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง<sup>19</sup>

การส่งเสริมการวิจัยที่ได้รับการกำหนดแนวนโยบายและวางแผนจากหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ โดยได้ทำการสรุปความคิดเห็น ของนักวิชาการ นักวิจัย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู อาจารย์ผู้สอน ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัย จากการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เรื่อง เส้นทางใหม่ของการวิจัย โดยได้เสนอแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมการวิจัย ดังนี้<sup>20</sup>

1. ควรจัดตั้งศูนย์พัฒนางานวิจัยในส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลสารสนเทศการวิจัยในระดับท้องถิ่นที่ทำหน้าที่จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานด้านการวิจัยการอำนวยความสะดวกและชี้แนะข้อมูลแหล่งค้นคว้าอ้างอิงและการบริการให้คำปรึกษา
2. ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของนักวิจัย และสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ ทางวิจัยเพิ่มขึ้นและเสริมสร้างขวัญกำลังใจของผู้ดำเนินการวิจัย

<sup>18</sup> “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545”  
ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก (20 ธันวาคม 2545): 2-19.

<sup>19</sup> จริยา เอียบสกุล, สุราษฎร์ พรหมจันทร์และปิยะ กรกชจินตนาการ, “รูปแบบการส่งเสริมงานวิจัยในสถานศึกษา” (วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาคุุณบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนการสอนเทคนิคการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2553), บทคัดย่อ.

<sup>20</sup> ลัดดา กองคำ, “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศาสนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541), 40-44.

3. ผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความสำคัญ และสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยของแต่ละหน่วยงานให้เพียงพอเหมาะสม และสอดคล้องกับความจำเป็นของการพัฒนาการศึกษา

4. จะต้องส่งเสริมให้มีการจัดการวิจัยที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และให้มีการร่วมมือกันดำเนินการวิจัย การกำกับดูแล ติดตามผลการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

5. ควรสนับสนุนให้มีครูมาประสานงานวิจัย การรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัย ในทุกระดับรวมทั้งการส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ เพื่อกำหนดนโยบายวางแผนและแก้ปัญหาการศึกษาของชาติอย่างกว้างขวาง

ในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาการศึกษา จำเป็นต้องมีแนวทางดำเนินการ ตามที่กรมวิชาการได้เสนอเพิ่มเติม คือ

1. ต้องช่วยกันส่งเสริมการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทั้งในด้านวิธีสอน การบริหาร และนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปแก้ปัญหการเรียนการสอนในห้องเรียน

2. ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อการวิจัยอย่างเพียงพอ รวดเร็วและตรงเวลา รวมทั้งการหาแหล่งเงินทุนเพื่อการวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ควรให้มีศูนย์สารสนเทศทางการวิจัยโดยใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์รวมทั้งการประสานความร่วมมือที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ผลงานวิจัยและอื่นๆ ให้หน่วยงานต่างๆ ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงในทุกๆ หน่วยงาน

4. จะต้องให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทางด้านการวิจัยในหน่วยงาน การศึกษากันอย่างจริงจัง ซึ่งจะต้องกระทำในรูปแบบของการสัมมนา ติดตาม ให้คำปรึกษา การทำวิจัยอย่างต่อเนื่องจนทำวิจัยได้สำเร็จและควรให้สถาบันที่ทำหน้าที่ ผลิตครู มีหลักสูตร การทำวิจัยและภาคปริญญานิพนธ์ในหลักสูตรปริญญาตรี

5. จะต้องช่วยกันสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ในโรงเรียนเห็นความสำคัญของการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหน้าที่ของตนเอง รู้จักแบ่งเวลาเพื่อพัฒนาจัดตั้ง คณะทำงานเกี่ยวกับการวิจัย

6. จะต้องช่วยกันพัฒนาระบบการวางแผนการทำงานวิจัยอย่างเป็นระบบทั้งในด้านการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวิจัย การบริหาร โครงการวิจัย วิธีดำเนินงานวิจัย เทคนิควิธีการพัฒนา เครื่องมือและการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการและเชื่อถือได้

7. ทุกหน่วยงานควรเร่งส่งเสริมให้มีการนำผลวิจัยไปใช้ในหลายๆ ด้านเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและความต้องการที่จะแก้ปัญหของแต่ละท้องถิ่น

8. ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบกับการวิจัยทางการศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญของการเผยแพร่งานวิจัยทางการศึกษาไปถึงมือผู้ใช้อย่างทั่วถึง และต้องคำนึงถึงการจัดทำรูปแบบที่เข้าใจง่ายและมีแนวทางการนำไปใช้ชัดเจนเหมาะสมกับการนำไปใช้ในสายงานต่างๆ เช่น นักบริหาร นักวิชาการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน เป็นต้น

9. ควรส่งเสริมขวัญกำลังใจแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัยทั้งที่เป็นงานวิจัยขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ โดยให้กำลังใจ การยอมรับและให้เกียรติแก่ผู้ผลิตงานวิจัยตามที่เห็นสมควรและถือเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบด้วย

การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย จากการการสรุปความคิดเห็นของนักวิชาการและนักวิจัย โดยกรมวิชาการพบว่า การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย มีแนวทาง ดังนี้<sup>21</sup>

1. ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่ผู้ผลิตงานวิจัย โดยจัดตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในระดับจังหวัด ในแต่ละจังหวัดให้มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ประสานที่ชัดเจนทั้งในด้านภาระหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละท้องถิ่น

2. จะต้องจัดตั้งศูนย์สารสนเทศในระดับเขตการศึกษา จังหวัดและกลุ่มโรงเรียน เพื่อบริการข่าวสารและการอำนวยความสะดวกในการใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการศึกษาค้นคว้าที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง

3. ควรเน้นให้ทุกๆ หน่วยงานทางการศึกษาดังแต่ผู้บริหารตลอดจนถึงระดับผู้ปฏิบัติการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอนโดยเฉพาะ ในระดับสถาบันการศึกษาจะต้องมีครูผู้นำทางการวิจัยทุกๆ สถาบันการศึกษา

4. รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการทำวิจัยและควรให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามดูแลและประเมินผลอย่างใกล้ชิด

5. ควรให้มีการอบรม ประชุมสัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติงานวิจัยให้กับครู อาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่องรวมทั้งชี้แนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการของการวิจัยให้ไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

---

<sup>21</sup> ลัดดา กองคำ, “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541), 40-44.

6. จะต้องสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือข้อมูลทางการวิจัยศึกษา อาจมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงทั้งเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ระหว่างผู้ทำการวิจัยกับผู้นำการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

7. จะต้องช่วยกันสร้างขวัญกำลังใจสำหรับนักวิจัยในท้องถิ่น ให้มีความมุ่งมั่นในงานวิจัย เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะพัฒนางานสอนตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบในโรงเรียน

8. ควรให้ความสำคัญต่อครูในสถาบันการศึกษาที่ได้ผลิตผลงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่รัฐมอบให้ เช่น การเผยแพร่เกียรติคุณของนักเรียนวิจัย การคัดเลือกผลการวิจัยที่ดีเด่นทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับเขตการศึกษาและประเทศ

9. ควรให้มีการปลูกฝังจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิจัยในท้องถิ่นเพื่อสร้างความรักและศรัทธาต่อการพัฒนาการวิจัย

10. ควรจัดให้มีชมรมนักวิจัยในแต่ละจังหวัดเพื่อทำหน้าที่ประสานกิจกรรมการวิจัยหรือการพัฒนาการเรียนการสอนในท้องถิ่น

11. ควรกำหนดบทบาทของเครือข่ายการวิจัยและหน้าที่ของเครือข่ายให้ชัดเจน

12. จะต้องจัดตั้งองค์กร และบุคลากรการประสานงานวิจัยในระดับเขตการศึกษาและระดับจังหวัดให้เป็นหน่วยงานอิสระทางการวิจัย ทั้งนี้ไม่เพียงแต่หน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น แต่รวมถึงหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาด้านเอกชน เป็นต้น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัยด้วย

13. จะต้องจัดตั้งคณะกรรมการวิจัยในเครือข่ายทางการวิจัยระดับต่างๆ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งของกระทรวงศึกษาธิการ

14. จะต้องจัดทำเอกสาร เป้าหมายของการดำเนินงานชี้แจงให้ผู้อยู่ในเครือข่ายทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจและความมั่นใจในการทำงานวิจัย

15. ควรสร้างระบบการประสานงานของเครือข่ายการวิจัยที่ชัดเจน โดยพิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคและความต้องการทั้งในระดับปฏิบัติและระดับบริหารในแต่ละหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

16. จะต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์ ให้นุเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษาของชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาด้วยระบบเทคนิค วิธีการของกระบวนการวิจัย

จากทรรศนะนักวิชาการสามารถสรุปได้ว่า นโยบายและการวางแผนงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นการกำหนดแผนงาน การกำหนดมาตรฐาน และการติดตามดูแลการทำวิจัยทางการศึกษาเพื่อการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพอย่างมีระบบ

นอกจากนี้ นักวิชาการหลายท่านได้สรุปการส่งเสริมการวิจัยเป็นแนวทางต่างๆ กัน ดังนี้ ชาญยุทธ์ นาเจริญ ระบุว่า แนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการวิจัยของครูผู้สอนนั้น เป็นการมุ่งสนับสนุน และส่งเสริมด้วยปัจจัยต่างๆ ซึ่งโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีขึ้น ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ทำการวิจัยและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำการวิจัย ตลอดจนการให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>22</sup> สอดคล้องกับการศึกษาของไพจิตร สดวกการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์ ที่ได้เสนอความเห็นไว้ว่า การเผยแพร่งานวิจัยสามารถทำได้หลายลักษณะ ซึ่งอาจจำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้<sup>23</sup>

1. ส่วนของครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถเผยแพร่งานวิจัยของตนเองได้หลายทาง เช่น

1.1 การเผยแพร่โดยใช้เอกสาร สิ่งพิมพ์ เช่น การส่งรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองให้ผู้ที่เกี่ยวข้องแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ หรือการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนร่วมกัน

1.2 เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนใหม่ให้เป็นรูปแบบของบทความหรือเรื่องเล่า หรือการเล่าประสบการณ์ เพื่อส่งไปเผยแพร่ทางวารสาร ทางรายการวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อการศึกษา หรือคอลัมน์ที่เกี่ยวกับงานทางการศึกษา หรือทางวิชาการต่างๆ

1.3 การสร้างเครือข่ายเพื่อนครูนักวิจัยในชั้นเรียน เพื่อช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน

2. ส่วนที่เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานต้นสังกัดระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัด กรม กระทรวง สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน เช่น

---

<sup>22</sup> ชาญยุทธ์ นาเจริญ, “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2545), 63.

<sup>23</sup> ไพจิตร สดวกการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์, “การวิจัยในชั้นเรียน” (เอกสารประกอบการฝึกอบรมการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้นำชุมชน และผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2545), 27.

องค์กรพัฒนาเอกชนที่สนใจการพัฒนาการศึกษา ชมรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ควรให้การสนับสนุน การวิจัยของครู โดยการจัดเวทีให้ครูได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง โดยการจัดให้มี กิจกรรมต่างๆ เช่น

2.1 การเสวนาเชิงวิชาการกลุ่มเล็กในพื้นที่ เพื่อให้ให้นำผลงานการวิจัยของตนเองมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานและการทำวิจัยร่วมกัน

2.2 จัดประชุมเชิงวิชาการเพื่อการนำเสนอผลงานการวิจัย เป็นเรื่องเฉพาะด้าน หรือ เป็นระดับชั้น หรือนำเสนอรวมกันทั้งหมด การนำเสนอเฉพาะด้าน เช่น

2.2.1 ด้านการศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณีและการปรับปรุงแก้ไข

2.2.2 ด้านการพัฒนาการเรียนรู้กลุ่มวิชาต่างๆ เช่น ภาษาไทย ศิลปะ คณิตศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

2.2.3 การนำเสนอเป็นระดับชั้น เช่น ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับอาชีวศึกษา

2.3 การจัดตั้งศูนย์หรือสถาบันการพัฒนาการทำวิจัยเพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนา งานวิจัยและเป็นแหล่งเผยแพร่งานวิจัย โดยผู้ที่ทำผลงานการวิจัยสามารถส่งงานมาเผยแพร่ในศูนย์ หรือสถาบันแห่งนี้ ในขณะที่เดียวกันครูที่ต้องการศึกษางานวิจัยสามารถมาศึกษาที่ศูนย์หรือสถาบัน แห่งนี้ได้ โดยอาจจัดทำเป็นศูนย์หรือสถาบันในระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับ จังหวัด หรือระดับชาติก็ได้ สอดคล้องกับรุ่ง เจนจิต และกนก จันทร์ขจร ซึ่งกล่าวถึงการส่งเสริม การวิจัยโดยสรุปว่า แนวทางการส่งเสริมการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สิ่งที่สำคัญคือ การจัดอบรมให้ครู รู้เทคนิคกระบวนการวิจัย การทำวิจัยให้ดูเป็นแบบอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการวิจัยไปสู่ โรงเรียนและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยสำรวจทดลองเพื่อพัฒนาในหน้าที่<sup>24</sup> และสอดคล้องกับแนวคิด เรื่องรูปแบบการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสุวิมล ว่องวานิช ที่กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริม

---

<sup>24</sup> รุ่ง เจนจิต และกนก จันทร์ขจร, “การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย” ในเอกสารการ วิจัยทางการศึกษาอันดับที่ 107/2534 (กรุงเทพฯ : กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534), 24.

พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนเป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที<sup>25</sup>

จากการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการส่งเสริมการวิจัยที่ผ่านมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย หมายถึง วิธีการ กระบวนการ หรือขั้นตอนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย โดยการจัดระบบงานวิจัย การจัดระบบสารสนเทศ การบริหารบุคลากรวิจัย การจัดสรรงบประมาณ และการสร้างประชาคมวิจัยเพื่อการพัฒนาการบริหารงานวิจัยขององค์กร

### ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการวิจัย

การวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ที่มีแบบแผน โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแก้ปัญหา เพื่อวางแผนและจัดการองค์กร และเพื่อสร้างทฤษฎี จิตตรสุมณ พฤทธิปัญญา แสดงให้เห็นว่า กระบวนการในการวิจัยจำเป็นต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ที่อันจะตอบคำถามของปัญหาและต่อยอดความรู้ได้จึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย และสิ่งที่เอื้อต่อการเกิดประสิทธิภาพในการวิจัยนั้น มีผู้ศึกษาและเสนอแนะไว้หลายท่านดังนี้<sup>26</sup>

บ็อบ วาวอรันตู (Bob Waworuntu) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการวิจัยของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ประสิทธิภาพการวิจัยเกิดจากปัจจัย 4 ด้าน ดังนี้<sup>27</sup>

1. **ปัจจัยด้านหน่วยงาน** เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักการบริหารของผู้บังคับบัญชา รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในหน่วยงาน ซึ่งหมายถึงเพื่อนร่วมงานนั่นเองว่ามีส่วนที่จะสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้คำตอบแทนเกี่ยวกับการวิจัยยังสามารถจูงใจให้บุคลากรผลิตงานการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย ดังนั้นปัจจัยด้านหน่วยงานจะประกอบไปด้วยการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน รวมถึงการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยด้านคำตอบแทนด้วย

<sup>25</sup> สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน, พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพฯ: ค่านสุทธาการพิมพ์, 2546), 21.

<sup>26</sup> จิตตรสุมณ พฤทธิปัญญา, หลักการวิจัยทางสังคม, (กรุงเทพฯ: เจริญดีมีนังการพิมพ์, 2553), 3.

<sup>27</sup> Waworuntu, Bob. "The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education." (Ed.D. Dissertation State University of New York at Albany), 1986.

## 2. ปัจจัยด้านบุคคล ประกอบด้วย

2.1 ประสบการณ์การทำงาน การแบ่งกลุ่มประสบการณ์การทำงานออกเป็นต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป เนื่องจากได้ศึกษาจิตวิทยาแรงจูงใจ พบว่า ระยะเวลาปฏิบัติงานของคนในแต่ละระดับ จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่ทำงานติดต่อกันเป็นเวลาดังแต่ 13 ปีขึ้นไป

2.2 วุฒิการศึกษา คณาจารย์ที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และบางส่วนที่ผ่านการอบรม ทำให้มีพื้นฐานทางการวิจัย มีประสบการณ์การอ่านงานวิจัย ส่วนผู้ที่ไม่ทำวิจัย ส่วนใหญ่จะทำการสอนอย่างเดียว ไม่เคยอ่านงานวิจัย และไม่เคยอบรมวิจัยมีทัศนคติที่ไม่เชื่อถือผลงานวิจัย ไม่เห็นประโยชน์ในการวิจัย บุคคลที่มีการศึกษาสูงจะมีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ ความถนัดมากกว่าผู้มีทางการศึกษาค่ำ

2.3 ความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัย ความรู้ ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นมาจากความรู้ ความจำ ความเข้าใจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีประสบการณ์กับข่าวสารหนึ่งๆ อาจจะโดยการฟัง อ่าน หรือเขียน เป็นสิ่งที่คาดว่าบุคคลนั้นจะทำความเข้าใจกับข่าวสารนั้น ๆ ความเข้าใจนี้อาจแสดงออกมาในรูปของความสามารถต่อไปนี้

2.3.1 การแปล หมายถึง ความสามารถเขียนบรรยายเกี่ยวกับข่าวสารนั้นโดยใช้คำพูดของตนเองซึ่งออกมาในรูปที่แตกต่างจากเดิมหรือออกมาในภาษาอื่นแต่ความหมายยังเหมือนเดิม

2.3.2 การให้ความหมาย หมายถึง การให้ความหมายต่อสิ่งต่าง ๆ หรือข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งออกมาในรูปความคิดเห็น หรือข้อสรุปตามที่บุคคลนั้นเข้าใจ

2.3.3 การคาดคะเน หมายถึง ความสามารถในการตั้งความคาดหมายหรือคาดหวังอะไรจะเกิดขึ้น ซึ่งความสามารถนี้จะเกิดจากความเข้าใจ สภาพการณ์และแนวโน้มที่อธิบายไว้ในข่าวสารนั้น ๆ

2.4 เจตคติต่อการวิจัย เจตคติเป็นความรู้สึก ความรัก ความคิดเห็นของบุคคล ซึ่งทำให้บุคคลพร้อมที่จะมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความรู้สึกด้วยความพอใจหรือไม่พอใจก็ได้ และองค์ประกอบที่จะรวมกันเป็นเจตคติ คือความคิด ความรู้สึกและการปฏิบัติตามเจตตินอกจากนี้ยังมีอิทธิพลต่อการแสดงออกของพฤติกรรมของมนุษย์อีกด้วย

2.5 ความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านการตั้งใจให้บรรลุเป้าหมาย) ความฉลาดทางอารมณ์เป็นความสามารถลักษณะหนึ่งของบุคคลที่จะตระหนักถึงความรู้สึกความคิดและอารมณ์ของตนเองและผู้อื่น สามารถควบคุมอารมณ์และแรงกระตุ้นภายในตลอดจนสามารถรอคอยการตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเหมาะสมถูกต้องกาลเทศะสามารถให้กำลังใจตนเองในการเผชิญ กับอุปสรรคแลข้อขัดแย้งต่างๆ ได้อย่างไม่คับข้องใจ รู้จักขจัดความเครียดที่จะขัดขวางความคิดริเริ่ม

สร้างสรรค์อันมีค่าของตนเองได้ สามารถชี้นำความคิดและการกระทำของตนในการทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างมีความสุข จนประสบความสำเร็จในการเรียน ความสำเร็จในอาชีพตลอดจนประสบความสำเร็จในชีวิต

**3. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร** ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีกำลังใจและสามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยที่ชัดเจน สนับสนุนด้านงบประมาณ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัย จัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัย เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนให้มีโอกาสได้ใช้ความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

**4. ปัจจัยด้านอื่นๆ** สิ่งที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการวิจัยนอกจากนี้แล้วยังพบว่ามีองค์ประกอบอื่นๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการวิจัย เช่น สภาพด้านวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เนื่องจากปัจจัยดังกล่าวมีส่วนในการเป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินการและเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อปัจจัยหรือองค์ประกอบด้านอื่นๆ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับเจตคติ การตัดสินใจและแนวความคิดของตัวผู้ทำวิจัย

กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร แบ่งปัจจัยที่ใช้ศึกษาเพื่อทราบระดับประสิทธิภาพของการวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยพายัพ โดยแบ่งเป็น ปัจจัย 3 ด้าน ดังนี้<sup>28</sup>

1. ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย เป็นปัจจัยภายใน ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1.1 ทักษะของผู้วิจัยต่อการทำวิจัย
- 1.2 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย

2. ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย คือ ปัจจัยทั่วไปที่ผู้วิจัยจำเป็นต้องมีอยู่แล้วก่อนลงมือดำเนินการวิจัย

- 2.1 ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย
- 2.2 เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย
- 2.3 ภาระงานประจำของผู้ทำวิจัย
- 2.4 ระดับความพอเพียงของทุนในการทำวิจัย
- 2.5 การสนับสนุนด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า
- 2.6 วัสดุ อุปกรณ์ และความพร้อมด้านสถานที่

---

<sup>28</sup> กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่, (2548): 9.

## 2.7 บุคลากรที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย

### 3. ปัจจัยเกี่ยวกับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย

#### 3.1 การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

#### 3.2 การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน

#### 3.3 ค่าตอบแทนในการทำวิจัย

การศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนพบว่าปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสรุปเป็นปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บังคับบัญชาได้ ดังนี้<sup>29</sup>

1. การสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียน เช่น การจัดให้มีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน การจัดงบประมาณเพื่อการวิจัย การจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จัดแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย เอกสาร ตำรา ตลอดจนการดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามแผนหรือปฏิทินการวิจัย

2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เช่น สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย การให้รางวัลแก่ครูที่ทำวิจัย จัดโอกาสให้ครูเข้าร่วมสัมมนาด้านการวิจัย

3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน การเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าความรู้จากแหล่งข้อมูลนอกโรงเรียน จัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู การจัดระบบเอาใจใส่ครูในการวิจัย

5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานและของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เช่น การใช้งานวิจัยในชั้นเรียนประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การให้โอกาสครูที่ทำวิจัยได้ศึกษาต่อ การสนับสนุนให้ครูใช้ผลงานวิจัยในการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

นอกจากนี้วิรุพพร แก้วกล้า ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้

---

<sup>29</sup> บัญชา อึ้ง อ่างถึงใน เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์, “สภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสงจังหวัดสุราษฎร์ธานี” (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546), 22-23.

ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง<sup>30</sup> เช่นเดียวกับกัลยกร มั่นถาวรวงศ์ ที่เสนอว่า การส่งเสริมการวิจัยและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมนั้นยังขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการบริหารและอยู่ใกล้ชิดครูมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้า ด้านการวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ในการนำไปใช้ในการพัฒนาแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>31</sup> สอดคล้องกับจิราภา ล่วงลือ ที่พบว่า การที่จะนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนได้นั้น จะต้องมีการวิจัยที่จะช่วยส่งเสริม หรือสนับสนุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน สนับสนุนปัจจัยทางด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ เวลา และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของผู้วิจัยด้วย ซึ่งปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบมีส่วนเป็นอย่างมากในการเอื้ออำนวยให้เกิดขึ้นได้<sup>32</sup>

สัมมา รัตนชัย ได้ศึกษาเพิ่มเติมและ พบว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประสิทธิภาพของการวิจัย คือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (ปัจจัยบุคคล ปัจจัยสถาบัน) กระบวนการบริหาร โดยมีความสำคัญกว่าปัจจัยภายนอก ซึ่งได้แก่ สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง วัฒนธรรม<sup>33</sup> สอดคล้องกับ สุรางค์ จันทวานิช ที่กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัยต้องสร้างแรงจูงใจในสองลักษณะ คือ แรงจูงใจภายใน ซึ่งเป็นความต้องการภายในจิตใจที่เกิดจาก

---

<sup>30</sup> วิรุพพร แก้วกล้า, “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545), 124.

<sup>31</sup> กัลยกร มั่นถาวรวงศ์, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2547), 48.

<sup>32</sup> จิราภา ล่วงลือ, “สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2547), 47.

<sup>33</sup> สัมมา รัตนชัย, “วิเคราะห์การบริหารงานวิจัยเกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของวิทยาลัยครู : กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536), บทคัดย่อ.

การมีความรู้สึกว่ามีปัญหาปรารถนาที่จะรู้คำตอบและนำไปสู่การลงมือปฏิบัติ และแรงจูงใจภายนอก เช่น เวลา เทคนิคการวิจัย สิ่งตอบแทน เป็นต้น<sup>34</sup> ส่วนสนใจ จิตพิทักษ์ ศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลผลิตการวิจัยประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์ทางวิชาการ การอ่านวารสารต่างประเทศ เวลาที่ใช้ในหน่วยงาน การสนับสนุนจากหน่วยงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย และการประสานความเข้าใจในหมู่นักวิจัยด้วยกัน<sup>35</sup> สอดคล้องกับรุ่ง เณจิต และกนก จันทร์ขจร ซึ่งกล่าวถึงปัจจัยที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการวิจัยโดยสรุปว่า การส่งเสริมการวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สำคัญคือการจัดอบรมให้ครูรู้เทคนิคกระบวนการวิจัย การทำวิจัยให้ดูเป็นแบบอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการวิจัยไปสู่โรงเรียนและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยสำรวจทดลองเพื่อพัฒนาในหน้าที่<sup>36</sup>

จากการศึกษางานวิจัยและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการวิจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยที่สนับสนุนให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสามารถแบ่งได้เป็นประเด็นหลักได้ 4 ด้าน ได้แก่

1. ปัจจัยด้านหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดนโยบายของหน่วยงาน การจัดโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน การสนับสนุนจากหน่วยงาน การจัดสิ่งตอบแทน การจัดเครือข่ายสร้างความร่วมมือ ช่องทางการเผยแพร่การวิจัย และขนาดของหน่วยงาน
2. ปัจจัยด้านบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบส่วนตัวของผู้ทำการวิจัย ประกอบไปด้วย อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำวิจัย การรับการศึกษาอบรมด้านการวิจัย การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ การอ่านติดตามข่าวสารหรือความเคลื่อนไหวทางการวิจัย รวมถึงทัศนคติต่อการวิจัย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเวลาที่ใช้ในการวิจัย

<sup>34</sup> สุภาภรณ์ จันทวานิช, *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ*, พิมพ์ครั้งที่ 15 (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550), 9.

<sup>35</sup> สมใจ จิตพิทักษ์, “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” (วิทยานิพนธ์การศึกษาคู่ขนานบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532), 1.

<sup>36</sup> รุ่ง เณจิต และกนก จันทร์ขจร, “การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย” ใน *เอกสารการวิจัยทางการศึกษาฉบับที่ 107/2534* (กรุงเทพฯ: กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534), 24.

3. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย การวางแผนการวิจัย การจัดองค์กรการวิจัย การจัดบุคลากรการวิจัย การอำนวยการการวิจัย การประสานงานการวิจัย การควบคุมการวิจัย และการบริหารงบประมาณการวิจัย

4. ปัจจัยด้านอื่นๆ ประกอบด้วย ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านการเมืองการปกครอง และด้านเศรษฐกิจ

### การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อย่อยต่างๆ ประกอบด้วย ความหมายของประสิทธิภาพ และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเบื้องต้นที่ได้ศึกษามาพบสาระที่น่าสนใจ ดังนี้

คำว่า ประสิทธิภาพ มีผู้ให้คำนิยามและแนวคิดไว้หลายท่านและที่น่าสนใจ มีดังนี้

ไชมอน กล่าวว่า ประสิทธิภาพ คืออัตราส่วนของสิ่งของซึ่งใส่เข้าไป (Input) กับสิ่งซึ่งปรากฏออกมา (Output)<sup>37</sup>

ปีเตอร์สันและพลาวแมน กล่าวถึงความหมายของคำว่าประสิทธิภาพในการบริหารงาน ด้านธุรกิจในความหมายอย่างแคบหมายถึงการลดต้นทุนในการผลิต และในความหมายอย่างกว้างหมายถึงรวมถึงคุณภาพ (Quality) ของการมีประสิทธิผล (Effectiveness) และความสามารถ (Competence and Capability) ในการผลิตด้านธุรกิจที่จะถือว่ามีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นก็เมื่อผลิตสินค้าหรือบริการในปริมาณและคุณภาพที่ต้องการที่เหมาะสมและต้นทุนน้อยที่สุด เมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ และข้อผูกพันด้านการเงินที่มีอยู่ ดังนั้นแนวความคิดของคำว่าประสิทธิภาพทางด้านธุรกิจจึงประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 5 ประการ คือ ต้นทุน (Cost) คุณภาพ (Quality) ปริมาณ (Quantity) เวลา (Time) และวิธีการ (Method) ในการผลิต<sup>38</sup>

กู๊ด ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพว่า หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดความสำเร็จตามความปรารถนา โดยใช้เวลาและความพยายามเพียงเล็กน้อยก็สามารถทำให้ผลงานที่ได้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์<sup>39</sup>

<sup>37</sup> Simon A. Herbert, **Administrative Behavior** (New York: Macmillan, 1960), 180-181.

<sup>38</sup> Petersan, อ้างถึงใน สถิต คำลาเลี้ยง, “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของช่างอากาศ : ศึกษาเฉพาะ กรณีกองการปืนทหารเรือ” (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544), 12.

<sup>39</sup> Carter V. Good, **Dictionary of Education** (New York: McGraw Hill Book Company, 1973), 193.

มิลเล็ท Millet อ้างจากสถิติ คำาเลื่อง ค้าให้ทรศนะเก้ยวกับประสัทธิภาพ (efficiency) หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เก้ดความพึงพอใจแก่ มวลมนุษย์ และได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงานนั้น (Human satisfaction and benefit produced) ซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดยพิจารณาจาก<sup>40</sup>

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียม (equitable service)
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วและทันเวลา (timely service)
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (ample service)
4. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (progression service)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสัทธิภาพดังนี้ ประสัทธิภาพ หมายถึง ความสามารถอันทำให้เกิดผล<sup>41</sup>

วีระพล สุวรรณนันต์ กล่าวว่า ประสัทธิภาพ หมายถึง การกระทำใดๆ เพื่อวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่ง และภายใต้จำนวนงบประมาณที่จำกัดกิจกรรมใดสามารถก่อให้เกิดผลสูงสุด เราเรียกกิจกรรมนั้นว่าเป็นกิจกรรมที่มีประสัทธิภาพ<sup>42</sup>

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ ให้ความหมายว่าประสัทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง วิธีการ (Mean) จัดสรรทรัพยากรเพื่อให้เกิดความสิ้นเปลืองน้อยที่สุดโดยสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด กล่าวคือ เป็นการใช้อย่างมีประสิทธิภาพคือประสัทธิผล หรือให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้สูงสุดจึงเรียกได้ว่า “ทำสิ่งต่างๆ ให้ถูกต้อง (Doing things right)”<sup>43</sup>

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา กล่าวว่า ประสัทธิภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว ตรงตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และต้องใช้งบประมาณอย่างประหยัด

---

<sup>40</sup> Millet, อ้างถึงใน สถิติ คำาเลื่อง, “ประสัทธิภาพในการปฏิบัติงานของช่างอากาศ : ศึกษาเฉพาะ กรณีกองการปืนทหารเรือ” (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำาแหง, 2544), 13.

<sup>41</sup> ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (2526) : 667.

<sup>42</sup> วีระพล สุวรรณนันต์, การวิเคราะห์และประเมินโครงการ (กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา, 2527), 87.

<sup>43</sup> ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ทฤษฎีองค์การ (กรุงเทพฯ : บริษัท ธรรมสาร จำกัด, 2545), 39.

และได้กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า ประสิทธิภาพนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของบุคลากรที่ดี วัสดุอุปกรณ์ที่ดีและเพียงพอ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวและการกำกับดูแลที่ดี<sup>44</sup>

สมพงษ์ เกษมสิน อ้างจากคชาวุธ พรหมายน ได้กล่าวถึง แนวคิดของ Harring Emerson ที่เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับหลักการทำงานให้มีประสิทธิภาพในหนังสือ “The Twelve Principles of Efficiency” ซึ่งได้รับการยกย่องและกล่าวขานกันมาก หลัก 12 ประการ มีดังนี้<sup>45</sup>

1. ทำความเข้าใจและกำหนดแนวคิดในการทำงานให้กระจ่าง
2. ใช้หลักสามัญสำนึกในการพิจารณาความน่าจะเป็นไปได้ของงาน
3. คำปรึกษาแนะนำต้องสมบูรณ์และถูกต้อง
4. รักษาระเบียบวินัยในการทำงาน
5. ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม
6. การทำงานต้องเชื่อถือได้ มีความฉับพลัน มีสมรรถภาพและมีการลงทะเบียขึ้นไว้เป็น

หลักฐาน

7. งานควรมีลักษณะแจ้งให้ทราบถึงการดำเนินงานอย่างทั่วถึง
8. งานเสร็จทันเวลา
9. ผลงานได้มาตรฐาน
10. การดำเนินงานสามารถยึดเป็นมาตรฐานได้
11. กำหนดมาตรฐานที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแก้งานได้
12. ให้น้ำหนักแก่งานที่ดี

จากความหมายของคำว่าประสิทธิภาพที่กล่าวมาในเบื้องต้น อาจกล่าวได้ว่าการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จากความหมายของการวิจัยที่มีประสิทธิภาพดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่างานวิจัยที่มีประสิทธิภาพประกอบไปด้วยตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปร คือ คุณภาพของงานวิจัยและประโยชน์ของงานวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

---

<sup>44</sup> สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา: เพื่อคุณภาพการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: สำนักงาน, 2545), 17.

<sup>45</sup> สมพงษ์ เกษมสิน, อ้างถึงใน คชาวุธ พรหมายน, “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองตรวจคนเข้าเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2” (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2545), 14.

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2550: 37) ได้กล่าวถึงคุณภาพของงานวิจัยไว้ว่าการพิจารณาคุณภาพของการวิจัย จะพิจารณาใน 2 ประเด็นใหญ่ ๆ คือ<sup>46</sup>

1. ความตรงภายใน (Internal validity) งานวิจัยที่มีความตรงภายในสูง หมายถึงงานวิจัยที่ไม่มีตัวแปรเกินแทรกซ้อน หรือพูดอีกนัยหนึ่งก็คือ ผลของความแตกต่างของตัวแปรตามที่เกิดขึ้นเป็นผลเนื่องมาจากตัวแปรต้นเท่านั้น เช่นผู้สอนต้องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน 2 ห้องโดยใช้วิธีสอนที่แตกต่างกัน ซึ่งนักเรียน 2 ห้อง มีเกรดเฉลี่ยของทุกวิชาเท่ากัน แต่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน ดังนั้นความสามารถพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์เป็นตัวแปรเกิน ซึ่งจะส่งผลให้งานวิจัยขาดคุณภาพในแง่ความตรงภายใน การที่จะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพในแง่ความตรงภายในสูง ผู้วิจัยต้องกำจัด หรือควบคุมตัวแปรเกิน

2. ความตรงภายนอก (External validity) งานวิจัยที่มีความตรงภายนอกสูง หมายถึงงานวิจัยที่สรุปผลการวิจัยอ้างอิงไปสู่ประชากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง เช่น ผู้วิจัยต้องการศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้โทรศัพท์มือถือต่อการทำงานและรูปลักษณ์ของโทรศัพท์ ซึ่งความคิดเห็นของวัยรุ่นและผู้ใหญ่จะแตกต่างกัน ปรากฏว่าผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มวัยรุ่นเท่านั้น แต่ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยไปสู่ผู้ใช้โทรศัพท์มือถือทั้งหมด งานวิจัยชิ้นนี้กล่าวได้ว่าเป็นงานวิจัยที่มีความตรงภายนอกต่ำ เนื่องจากสรุปผลอ้างอิงไปสู่กลุ่มเป้าหมายไม่ถูกต้อง ขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้งานวิจัยมีความตรงภายนอกสูง คือการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยต้องใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรเป้าหมาย

นิภา ศรีไพโรจน์ (2531: 35) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของงานวิจัยไว้ว่า ปัจจุบันนี้บุคคลในวงการต่างๆ ได้ให้ความสนใจการวิจัยมากขึ้น ทั้งนี้เพราะได้เล็งเห็นประโยชน์ของการวิจัยที่มีต่อมวลมนุษยชนเอง แต่ประโยชน์ของการวิจัยจะมีมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเชื่อถือและถูกต้องมากน้อยเพียงใด ถ้าข้อมูลเป็นเท็จผลการวิจัยที่ได้แทนที่จะเป็นประโยชน์จะกลับกลายเป็นโทษต่อผู้นำผลการวิจัยนั้นไปใช้ ดังนั้นการวิจัยจะมีประโยชน์

---

<sup>46</sup> บุญเรียง ขจรศิลป์, "ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ : ความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา," ใน เทคนิคการทำวิจัยในสถานศึกษาอย่างมืออาชีพ. (กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2550), 36.

อย่างแท้จริงหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของนักวิจัย ตลอดจนความร่วมมือของผู้ให้ข้อมูลด้วย โดยทั่วไปแล้วอาจกล่าวได้ว่า การวิจัยมีประโยชน์ดังต่อไปนี้<sup>47</sup>

1. การวิจัยช่วยให้เกิดวิทยาการใหม่ๆ เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ
2. การวิจัยสามารถใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องและยุติธรรม
3. การวิจัยจะช่วยให้เข้าใจปรากฏการณ์และพฤติกรรมต่างๆ ได้ดีขึ้น และสามารถใช้นำมาปรากฏการณ์และพฤติกรรมต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพมากกว่าการคาดคะเนแบบสามัญสำนึก
4. การวิจัยสามารถช่วยในด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน การตัดสินใจปัญหา หรือการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารให้เป็นไปได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
5. การวิจัยสามารถตอบคำถามที่ยังคลุมเครือให้กระจ่างชัดยิ่งขึ้น
6. การวิจัยจะช่วยกระตุ้นความสนใจของนักวิชาการ ให้มีการใช้ผลการวิจัยและทำงานกันต่อไป
7. การวิจัยจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงต่างๆ ซึ่งนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น
8. การวิจัยทำให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเสริมให้ทราบข้อเท็จจริงได้กว้างขวางและแจ่มชัดยิ่งขึ้น
9. การวิจัยจะช่วยกระตุ้นบุคคลให้มีเหตุผล รู้จักคิด และค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ
10. การวิจัยช่วยให้มีเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอำนวยความสะดวกสบายให้แก่มนุษย์เป็นอย่างมาก

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการวิจัย

สมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดบุรีรัมย์ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาตัวแปรพยากรณ์ 4 ตัว คือ คุณลักษณะ

<sup>47</sup> นิภา ศรีไพโรจน์. หลักการวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 2. (กรุงเทพฯ: ศึกษาพร, 2531),

ส่วนตัวของครูนักวิจัย สมรรถภาพของครูนักวิจัย บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนและปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน และตัวแปรเกณฑ์ คือ สภาพการวิจัยในชั้น ผลการวิจัยพบว่า<sup>48</sup>

1. ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ คุณลักษณะส่วนตัวของครูนักวิจัย สมรรถภาพของครูนักวิจัยและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

3. คุณลักษณะส่วนตัวของครูนักวิจัย สมรรถภาพของครูนักวิจัย บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนและปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยแต่ละปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนและคุณลักษณะส่วนตัวของครูนักวิจัยร่วมกันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ( $R = 0.539$ ) และสามารถพยากรณ์สภาพการวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 29.10 ( $R^2 = 0.291$ ) หรือมีอิทธิพลต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 29.10

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูประสบความสำเร็จและข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

5.1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูประสบความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุน มีงบประมาณ ทุนและเงิน ครูมีการศึกษาปัญหาอย่างแท้จริง และครูมีเวลาเพียงพอ

5.2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ครูควรได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มขึ้น ควรลดภาระงานของครู เพื่อให้มีเวลาในการทำวิจัย ผู้บริหาร

---

<sup>48</sup> สมพงษ์ เล่าลักษณะจรรยา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2546), บทคัดย่อ.

โรงเรียนควรสนับสนุนผลการวิจัยต้องนำไปแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน และควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ<sup>49</sup>

สุรศักดิ์ การุญ ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตัวแปรที่ศึกษามี 6 ตัวแปร ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียน งบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียนและวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม (8 กลุ่มสาระ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ปานกลาง และค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>50</sup>

กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย ประกอบด้วย ทักษะที่มีต่อการทำวิจัย และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ปัจจัยด้านพื้นฐานในการทำวิจัย ประกอบไปด้วย ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย ภาระงาน ความพอเพียงของทุนอุดหนุนในการทำวิจัย แหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัย วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย และบุคลากรที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย และปัจจัยด้านการสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน ประกอบด้วย การบังคับ

---

<sup>49</sup> สมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2546), บทคัดย่อ.

<sup>50</sup> สุรศักดิ์ การุญ, “ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 3” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547), 118-120.

ปัญหาหรือการบริหารของผู้บังคับบัญชา การสนับสนุนของเพื่อนร่วมงาน และค่าตอบแทนหรือประโยชน์ในรูปอื่นที่ได้รับจากการทำวิจัยโดยตรง<sup>51</sup>

จิรภรณ์ เอ็มเอี่ยม ได้ศึกษาการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยเรื่องนี้เพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สมการพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการบริหารงาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่วนใหญ่ทำครั้งเดียวและทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกลุ่มกับเพื่อน ปัญหาที่นำมาทำวิจัยส่วนใหญ่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียน เทคนิคและกระบวนการสอน สื่อและนวัตกรรม ส่วนครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้วิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนโดยการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่พบ ศึกษาเด็กเป็นรายกรณีและใช้ประสบการณ์เดิมของครู ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แยกเป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความฉลาดทางอารมณ์ (ด้านการตั้งใจให้บรรลุเป้าหมาย) อยู่ในระดับสูง ปัจจัยด้านการบริหารงาน ได้แก่ ครูผู้สอนมีความเห็นว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหารต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก การส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง และการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาโดยการเข้าร่วมประชุมสัมมนา ตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร วุฒิ การศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบ ซึ่งสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 27.80 โดยสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

---

<sup>51</sup> กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่, (2548): 9.

สมการในรูปคะแนนดิบ  $Y = 1.789 + .652 x_3 + .644 x_7 + 1.369 x_1 + .779 x_2$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน  $Z = .326 z_3 + .233 z_7 - .156 z_1 + .154 z_2$ <sup>52</sup>

เกษร ภูณานิหม ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ตัวแปรที่ศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ประกอบด้วยปัจจัยด้านความรู้ ด้านแรงจูงใจ ด้านทัศนคติ กลุ่มที่ 2 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน ด้านภาระงานและเวลา พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะของบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัย ด้านแรงจูงใจ ใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ด้านทัศนคติ ชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนและทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน คือ การมีที่ปรึกษาในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัย และนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน และด้านภาระงานและเวลา คือ การจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียน<sup>53</sup>

ปราณี สีสาโคตร ได้ศึกษาการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน และเพื่อสร้างสมการจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสมการจำแนกประเภทที่ได้สามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ร้อยละ 94.7 กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ร้อยละ 93.6 และทั้งสองกลุ่มได้ถูกต้อง ร้อยละ 94.2 มีสมการดังนี้

<sup>52</sup> จิรกรณ์ เอ็มเอี่ยม, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2548), บทคัดย่อ.

<sup>53</sup> เกษร ภูณานิหม, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549), 127.

สมาชิกในรูปคะแนนดิบ

$$y = -7.716 + 0.072x_1 + 0.071x_{10} + 0.062x_7 + 0.048x_6 - 0.038x_5 + 0.029x_8$$

สมาชิกในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zy = 0.610z_1 + 0.324z_{10} + 0.323z_7 + 0.259z_6 - 0.250z_5 + 0.187z_8$$

ปัจจัยที่สำคัญที่ให้น้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ทักษะที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาแนวโน้มของปัจจัยในสมการจำแนกประเภทพบว่า ปัจจัยทักษะที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัจจัยการสนับสนุนของผู้บริหาร มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน<sup>54</sup>

สมูรยัน (Smulyan) ได้ศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยศึกษาจากกระบวนการความร่วมมือของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุก ๆ สัปดาห์ในช่วง 2 ปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหาซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนแต่เป็นการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากการความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ตามความรู้สึกของครู พบว่า ในช่วง 2 ปีนี้ทำให้เขามีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้นและพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป<sup>55</sup>

บุซซี่ (Buzzi) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่ในรัฐคอนเนคตัต ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนแมรี (Mary. 1997 : Online) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม (Share decision making) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน

<sup>54</sup>ปราณี สีสาโคตร, “การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553), บทคัดย่อ.

<sup>55</sup> Smulyan, Lisa. “The Collaboration Process in Action Research,” Education Research Quarterly, 12,1;(October, 1988.): 11-17.

การศึกษาเป็นครูซึ่งปฏิบัติงานในเขตมิดดิล-ตัน มลรัฐนิวเจอร์ซีย์ จำนวน 125 คนผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างสูงกับการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจร่วมกัน ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญต่อการ ทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนกับครูและเป็นประโยชน์อย่างมากในการกำหนดวิธีการเพื่อ ความสำเร็จและความเป็นเลิศของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<sup>56</sup>

เคนเนท (Kenneth 1992) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูนักวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ พบว่า มีบทสรุปเกี่ยวกับการวิจัยของครูทั้งหมด 6 ข้อ ใหญ่ มีข้อสรุปที่สะท้อนถึงความคิดของผู้ร่วมในประเด็นการวิจัยของครูถึงขั้นตอนการพัฒนา บุคลากร โดยข้อสรุปที่ 3 คือ การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากมือจากฝ่ายบริหารที่มีความ สำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครู ข้อที่ 4 การพิจารณาความคิดเห็นโดยผู้เข้าร่วมว่า ด้วยการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล ข้อสรุปที่ 5 อธิบายอุปสรรคเด่น ๆ 2 อย่างต่องานวิจัยของครูคือ เวลา และทัศนคติ โดยสรุปที่ 6 คือ การส่งเสริมงานวิจัยของครูใน โรงเรียนของรัฐเพนซิลวาเนียเพื่อพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามก็ต้องทำด้วยความ สมัยใจ ทำเป็นระบบและร่วมมือกัน<sup>57</sup>

เชอริลล์ (Cheryl) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการ : การรวมกลุ่มเพื่อการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียน โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงศักยภาพในการดำเนินงานวิจัยเชิง ปฏิบัติการของโรงเรียน เพื่อการรวมกลุ่มกันในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน แหล่งข้อมูลที่รวบรวม มาจาก 3 แหล่งหลัก ได้แก่ การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร และการสังเกตการณ์มีส่วนร่วม โดยได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร 2 ท่าน และครูอีก 10 คนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง สอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจของขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุดแข็งและจุดอ่อนของการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาเพื่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน ต่อไป ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนช่วยสนับสนุนปรัชญาและกระบวนการวิจัย

---

<sup>56</sup> Buzzi, M. J., The relationship of school effectiveness to selected dimensions of principals' instructional leadership in elementary schools in the state of Connecticut. Ed.D. dissertation, University of Bridgeport, United States - Connecticut. Retrieved January 17, 2011, from Dissertations & Theses :A&I. (Publication No. AAT9103505). 1990. 17.

<sup>57</sup> Kenneth. Michael, Developing Teacher-Researchers in High School : A Case Study of A Planned Intervention. (Pennsylvania : University of Pennsylvania. 1992), 369.

ในชั้นเรียนของโรงเรียน อย่างไรก็ตามกระบวนการดังกล่าวยังต้องการการกลั่นกรองเพื่อสร้างความชัดเจนในรายละเอียดให้แก่ครูที่จะนำไปใช้<sup>58</sup>

เฮร์นันเดซ-ทิวทอป (Hernandez-Tutop) ได้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้วิจัยการปฏิบัติการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วยครูจำนวน 9 คน ในระดับต่างๆ ของอาชีพการสอนของตนซึ่งมาจากเขตต่างๆ ของสหรัฐในจำนวนครู 9 คนนี้มี 2 คนได้เรียนเกี่ยวกับโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการและได้ทำการวิจัยมาแล้ว ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นทั้งผู้ร่วมวิจัยและผู้อำนวยความสะดวก ผู้ร่วมวิจัยที่เหลืออีก 7 คน ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการก่อนการศึกษาครั้งนี้ และตอบคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์และผลการสำรวจของตนเอง ครูทั้ง 9 คนนี้ได้รับการสัมภาษณ์แบบบันทึกเสียง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ครูจำนวน 8 คน ตรวจสอบคำถามการวิจัยซึ่งทำให้เกิดขึ้นจากปรากฏการณ์จำเพาะในชั้นเรียนหลายประการ ครู 1 คนสอนกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู 5 คน ครูทั้ง 8 คน ได้ปรับปรุงผลการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนข้อค้นพบอื่นอีกหนึ่งหรือมากกว่านั้น มีผู้สนับสนุนคือ ผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน นักเรียน และการจูงใจปัจจัยทั้ง 3 ที่พบว่ามีผลต่อการสอนที่ปรับปรุงแล้วของครูในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนที่เพิ่มขึ้น การช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน และความรู้ลึกของครูเกี่ยวกับข้อบกพร่อง ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติของนักเรียนเพิ่มขึ้น อันเป็นผลของการปรับปรุงการปฏิบัติการสอนเมื่อได้รับการสนับสนุนจากข้อค้นพบต่างๆ การศึกษานี้จึงเพิ่มวรรณกรรมเกี่ยวกับการปฏิรูปโรงเรียนโดยการนำเสนอการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการพัฒนาทางวิชาชีพที่ได้รับการปรับปรุง ซึ่งทำให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนมีความเข้มแข็งขึ้น<sup>59</sup>

ครอสเดลล์ (Croasdaile) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แม้ว่าจะมีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครูและชุมชนเพื่อการศึกษาเป็นจำนวนมากแล้วแต่ก็มีครูที่มีจำนวนน้อยที่มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากองค์กรทางสังคม การทำวิจัย การมีส่วนร่วมของครู น่าจะอยู่ในรูปของสมาคมที่มีปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม และมีโครงสร้างองค์กรอย่างชัดเจนในโรงเรียน จากการ

---

<sup>58</sup> Cheryl, อ้างถึงใน อภิชาติ เอี่ยมสะอาด, “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการศึกษา, 2550), 30.

<sup>59</sup> Hernundez-Tutop, Professional Development : Implementing Action Research for Improvement Classroom Teaching. (Dissertations Abstract Internationals. 62(4) :1379 – A;October, 2001), 1397-A.

สำรวจโดยการรวบรวมข้อมูล จากนักวิจัย หรือ ครูนักวิจัย 81 คนจากปัจจัยเชิงสังคม 6 ประการ ในโรงเรียน รวมถึงวัฒนธรรมของโรงเรียน ค่านิยมในการตอบสนอง และการสนับสนุนการวิจัยของครู รวมถึงเวลา และปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัยครูในโรงเรียนที่มีการสนับสนุนการวิจัยของครูมีแนวโน้มมากกว่า ครูมักจะได้รับการรายงานจากการมีส่วนร่วม เมื่อเพื่อนร่วมอาชีพได้รับการตอบสนองเชิงบวกจากงานวิจัย สมาชิกในกลุ่มครูผู้วิจัยทั้งภายนอก และภายในโรงเรียนมักเกี่ยวข้องกับครูที่มีส่วนร่วม อยู่ในกิจกรรมการวิจัยของครู สภาพแวดล้อมของโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสนับสนุนต่าง ๆ ของครูมีผลต่อการร่วมมือในชั้นเรียนของการวิจัย<sup>60</sup>

ริทชี (Ritchie) ได้ศึกษาวิธีการสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยของครู เป็นการวิจัยใช้วิธีการแบบผสมผสานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ขั้นตอนวิธีการและองค์ประกอบของการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการทำวิจัย กรอบแนวคิดที่ใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย การวิจัยของครูและครูฝึกสอน ชุมชนแห่งการเรียนรู้ และผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย การสำรวจทางเว็บไซต์ การสัมภาษณ์เชิงลึกและการตรวจรายงานการวิจัยของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือครูที่กำลังทำวิจัยในปัจจุบัน สอดคล้องเกี่ยวกับ 1) องค์ประกอบในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยมีอะไรบ้าง 2) ทำอย่างไรจะจูงใจให้ครูสนใจทำการวิจัย 3) ปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยสนับสนุนครูได้เริ่มต้นทำวิจัย 4) ปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยสนับสนุนครูให้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ 5) ทำอย่างไรจะส่งเสริมให้ครูทำวิจัยจนเป็นกิจวัตรนิสัย ผลการวิจัยได้ให้สารสนเทศเกี่ยวกับวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมและสิ่งจำเป็นในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูที่สนใจที่จะทำวิจัยเพื่อนำเพื่อไปใช้การปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น การเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ของครูที่ทำงานแบบคนเดียวให้เป็นการทำงานแบบประสานงานร่วมมือกัน เป็นต้น<sup>61</sup>

เชนนอลล์ (Shannon) ได้ศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติการเชิงคุณภาพ จากสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และประสิทธิภาพของครูโดยใช้การวิจัยแบบปฏิบัติการในชั้นเรียน การศึกษาในครั้งนี้มุ่งตรวจสอบผลลัพธ์ของ PARC จากตัวแปรต่างๆ รวมถึงประสิทธิภาพของครู โรงเรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้วยวิธีการแบบผสมรวมไปถึงการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ แบบการ

<sup>60</sup> Croasdaile อ้างถึงใน อภิชาติ เอี่ยมสะอาด, “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์, 2550), 31.

<sup>61</sup> Ritchie อ้างถึงใน อภิชาติ เอี่ยมสะอาด, “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาผลการศึกษา, 2550), 32-33.

ปฏิบัติการเชิงคุณภาพ (Interactive Qualitative Analysis) และสถิติแบบไม่ใช้พารามетริก (Nonparametric Mann Whitney U) ถูกนำมาใช้ในการวิจัยผลลัพธ์ดังกล่าวนี้ การมีส่วนร่วมของ PARC นั้นพบว่า ไม่นับสำคัญในอันที่จะส่งผลใดๆ ต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและประสิทธิภาพของครู อย่างไรก็ตามโรงเรียนที่มี PARC จะแสดงให้เห็นถึงค่าสัมประสิทธิ์ของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สูงกว่า โรงเรียนที่ใช้เปรียบเทียบโครงการดังกล่าวนี้เป็นตัวกระตุ้นความสัมพันธ์เชิงระบบของสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มี PARC โดยการใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพแบบการปฏิบัติการเชิงคุณภาพ และในงานวิจัยในครั้งนี้ยังได้เสนอวิธีที่จะออกจากวิกฤตในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ในปัจจุบันยังคงไม่มีการตีพิมพ์วิธีการปฏิบัติการเชิงคุณภาพ IQA (Interactive Qualitative Analysis) แม้ว่าการปฏิบัติการเชิงคุณภาพจะแสดงรายละเอียดและเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการนี้เป็นการสนับสนุนโดยใช้ข้อมูลรายละเอียดเชิงองค์กร การสนับสนุน การรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์รวมถึงการใช้วิธีการที่มีความรุนแรงเข้มงวดต่างๆ ลักษณะดังกล่าวนี้ทำให้การปฏิบัติการเชิงคุณภาพเป็นตัวเลือกที่น่าสนใจแก่นักวิจัยใหม่ ในอันที่จะใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ รวมทั้งนักวิจัยที่เรียนรู้วิธีการเชิงปริมาณซึ่งอาจจะต้องพบกับปัญหาการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยข้อจำกัดจำนวนมากของการปฏิบัติการเชิงคุณภาพนั้นได้ถูกขจัดออกไปในช่วงที่มีการขยายของการศึกษานี้ ฉะนั้นข้อจำกัดนี้จึงถูกขจัดออกไป<sup>62</sup>

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ในส่วนนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อย่อยต่างๆ ประกอบด้วยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ สภาพการเปลี่ยนแปลง การเข้าสู่โครงสร้างใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หลักการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเบื้องต้นที่ได้ศึกษา พบสาระที่น่าสนใจ ดังนี้

---

<sup>62</sup> Shannon อ้างถึงใน อภิชาติ เอี่ยมสะอาด, “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1” (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนการศึกษา, 2550), 34.

### การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ที่ออกตามความใน หมวด 5 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ได้บัญญัติให้กระทรวงศึกษาธิการจัดระบบบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐออกเป็น (1) ระเบียบบริหารราชการในส่วนกลาง (2) ระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษาและ (3) ระเบียบบริหารราชการในสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคล สำหรับในส่วนกลางให้มีสำนักงานปลัดกระทรวง และองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคลในรูปสภาหรือในรูปคณะกรรมการ จำนวนสี่องค์กร ได้แก่ สภาการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยให้มีสำนักงานของคณะกรรมการองค์กรหลักดังกล่าว สำหรับเขตพื้นที่การศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบการกำกับ ดูแล ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งการบริหารและการจัดการศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กฎหมายกำหนดให้อยู่ในการกำกับดูแลของเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับการกำหนดจำนวนกรรมการคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการแต่ละคณะให้เป็นไปตาม กฎกระทรวง ซึ่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งระบบนับตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 เป็นต้นไป<sup>63</sup>

### สภาพการเปลี่ยนแปลง

เมื่อพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีผลใช้บังคับ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

1. สถานภาพของหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการใหม่ ประกอบด้วย สำนักงานรัฐมนตรี และ 5 หน่วยงานหลัก คือ สำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. หน่วยงานเดิมต้องโอนเข้าสู่โครงสร้างใหม่ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

<sup>63</sup> จรวยพร ธรณินทร์. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่กระทรวงศึกษาธิการ. เข้าถึงเมื่อ 20 สิงหาคม 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/main2>.

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการใหม่ หลังจากมีพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

| โครงสร้างเดิม                                                                                                                                                                                         | โครงสร้างใหม่                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| -> สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี<br>กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเลขาธิการ<br>รัฐมนตรีทบวงมหาวิทยาลัย                                                                                                     | -> สำนักงานรัฐมนตรี                |
| -> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ                                                                                                                                                                 | -> สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา    |
| -> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ยกเว้น<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงาน<br>ศึกษาธิการอำเภอ) กรมการศึกษานอกโรงเรียน<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ<br>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู | -> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ   |
| -> สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา<br>แห่งชาติ กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ และ<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงาน<br>ศึกษาธิการอำเภอ                                                               | -> สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ   |
| -> ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานสภาพัฒน<br>ราชภัฏ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และ<br>สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน                                                                                                     | -> สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  |
| -> กรมอาชีวศึกษา ยกเว้น สถาบันเทคโนโลยี-<br>ปทุมวัน                                                                                                                                                   | -> สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |

### 3. สถานภาพของสถานศึกษา

3.1 โรงเรียน วิทยาลัย และสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่น ยังคงมีสถานะเป็น  
สถานศึกษาตามประกาศเดิม จนกว่าจะมีการประกาศของกระทรวงศึกษาธิการขึ้นมารองรับใหม่  
ทั้งนี้ไม่เกิน 20 สิงหาคม 2547

3.2 โรงเรียน วิทยาลัย หรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของกระทรวงศึกษาธิการ  
ซึ่งจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดกรมสามัญศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละเขตพื้นที่

การศึกษา ยกเว้น ศูนย์การศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการ และโรงเรียนสำหรับคนพิการต้องขึ้นกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

3.3 โรงเรียน วิทยาลัย หรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งจัดการศึกษาประเภท อาชีวศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.4 โรงเรียน หรือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานสภาพสถาบันราชภัฏ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

3.5 สำหรับโรงเรียน หรือวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน จะมีการมอบอำนาจให้อยู่ในการกำกับดูแลและประสานส่งเสริมของเขตพื้นที่การศึกษา

### อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้<sup>64</sup>

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานใน เขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

<sup>64</sup> กระทรวงศึกษาธิการ. กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2553. เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2553. เข้าถึงได้จาก

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่มอบหมาย

### โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศปรับปรุงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จนถึงปัจจุบัน ได้ประกาศเพิ่มเติมให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ส่งผลให้เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั่วประเทศ มีตามจำนวนดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และได้กำหนดโครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 8 กลุ่มงาน ดังนี้<sup>65</sup>

1. กลุ่มอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้
  - 1.1 ปฏิบัติงานสารบรรณของสำนักงานเขต
  - 1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยการ
  - 1.3 ดำเนินการเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และยานพาหนะ
  - 1.4 จัดระบบบริหารงาน การควบคุมภายใน และพัฒนาองค์กรสำนักงานเขต
  - 1.5 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่กิจการและผลงานของสำนักงานเขตและส่วนราชการในสังกัด

---

<sup>65</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. เข้าถึงเมื่อ 20 สิงหาคม 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.nongkhai2.obec.go.th>.

- 1.6 เผยแพร่และให้บริการข้อมูลข่าวสาร
- 1.7 ประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา
- 1.8 ประสานงานที่เกี่ยวกับการสรรหากรรมการและอนุกรรมการในระดับต่าง ๆ
- 1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในของสำนักงานเขตพื้นที่มีใช้งานของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ
- 1.10 ส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพในสำนักงานเขต สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษา
- 1.11 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล มีอำนาจหน้าที่ดังนี้
  - 2.1 วางแผนอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะ
  - 2.2 สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน และการออกจากราชการของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
  - 2.3 ดำเนินงานบำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ
  - 2.4 พัฒนาบุคลากร ส่งเสริม ขยาย เชิดชูเกียรติ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
  - 2.5 ดำเนินงานวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ และการดำเนินคดีของรัฐ
  - 2.6 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของเขตพื้นที่การศึกษา
  - 2.7 จัดทำมาตรฐาน คุณภาพงาน กำหนดภาระงานขั้นต่ำและเกณฑ์การประเมินผลงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขต
  - 2.8 ประเมินคุณภาพการบริหารงานบุคคลและจัดทำรายงานประจำปี ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในหน่วยงานการศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 2.9 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
3. กลุ่มนโยบายและแผน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้
  - 3.1 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

3.2 จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

3.3 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณ

3.4 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผน

3.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก และโอนสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

3.6 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

4.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

4.3 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ

4.5 ส่งเสริมงานการแนะแนว สุขภาพอนามัย กีฬาและนันทนาการ ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้นำเพื่อประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ประชาธิปไตย วินัยนักเรียน การพิทักษ์สิทธิเด็ก และเยาวชน และงานกิจการนักเรียนอื่น

4.6 ส่งเสริมสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.7 ส่งเสริมงานกิจกรรมพิเศษและงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

4.8 ประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการใช้สารเสพติด และส่งเสริมป้องกันแก้ไข และคุ้มครองความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.9 ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์

4.10 ประสาน ส่งเสริมการศึกษากับการศาสนาและการวัฒนธรรม

4.11 ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ ถึงแวดลอมทางการศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.12 ประสานและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

4.13 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

5. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

5.1 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา และหลักสูตรการศึกษาพิเศษ

5.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตร การสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.3 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการศึกษา

5.4 วิจัย พัฒนา ส่งเสริม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

5.6 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา ส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

5.7 ปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

6. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

6.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารการเงิน

6.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบัญชี

6.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานพัสดุ

6.4 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานบริหารสินทรัพย์

6.5 ให้คำปรึกษาสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานบริหารการเงิน งานบัญชี งานพัสดุและงานบริหารสินทรัพย์

6.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

7. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

7.1 กำกับ ดูแล ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน

7.2 ดำเนินการเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน และการเปลี่ยนแปลงกิจการโรงเรียนเอกชน

7.3 ดำเนินการเกี่ยวกับการสงเคราะห์และเงินทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนและที่กฎหมายอื่นกำหนด

7.4 ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับงานการศึกษาเอกชนตามที่กฎหมายกำหนด

7.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

8. หน่วยตรวจสอบภายใน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

8.1 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการเงิน การบัญชี และตรวจสอบระบบการดูแลทรัพย์สิน

8.2 ดำเนินงานเกี่ยวกับงานตรวจสอบการดำเนินงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับผลผลิตหรือเป้าหมายที่กำหนด

8.3 ดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินการบริหารความเสี่ยง

8.4 ดำเนินการอื่นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในตามที่กฎหมายกำหนด

8.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ยุพิน สมร่วง ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูในด้านปัจจัยจูงใจ และแรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจด้านปัจจัยจูงใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การสนับสนุนการทำวิจัยของผู้บริหาร เจตคติต่อการทำวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย และความรู้ความเข้าใจในการวิจัย โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .320, .434, .444 และ .138 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจด้านปัจจัยจูงใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การสนับสนุนการทำวิจัยของผู้บริหาร และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .842 และ .568 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาระการสอน โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.121 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุน มีสองชุด ซึ่ง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในชุดแรกมีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลที่ได้สูงสุดเท่ากับ .863 สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ประมาณร้อยละ 75 ความสัมพันธ์นี้เกิดจากตัวแปรตามที่มีค่าน้ำหนักมากที่สุด คือ แรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุนและจากค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลเท่ากับ .496 สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ประมาณร้อยละ 25 ในชุดที่สองความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองกลุ่มเป็นในสองลักษณะ คือ ลักษณะแรกตัวแปรตามที่ได้รับอิทธิพลสูงสุด ได้แก่ แรงจูงใจด้านปัจจัยจูงใจ เป็นอิทธิพลที่เกิดจากตัวแปรอิสระเจตคติต่อการทำวิจัย และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย สำหรับในลักษณะที่สองตัวแปรตามที่ได้รับอิทธิพลมาก ได้แก่ แรงจูงใจด้านปัจจัยค้ำจุน เป็นอิทธิพลที่เกิดจากตัวแปรอิสระอายุ การสนับสนุนจากการทำวิจัยของผู้บริหาร และความรู้ความเข้าใจในการวิจัย<sup>66</sup>

ไมตรี รัตนา ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) ทราบการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3) ทราบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในระดับสูง
2. การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในระดับสูง

---

<sup>66</sup> ยุพิน สมร่วง, “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์คาโนนิคอล” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547), 111-112.

3. ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้<sup>67</sup>

อเดเร (Adele) ได้ศึกษาเรื่อง ครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรอบรู้ พบว่า เขตพื้นที่การศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบายการพัฒนาบุคลากรเน้นการใช้โปรแกรมครุณักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเฟื่อ และยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอนความไม่สนใจของผู้บริหาร แต่ถ้าเพื่อให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup>ไมตรี รัตนา. “ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ” (คุษณินพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551), บทคัดย่อ.

<sup>68</sup> Adele. Fiderer, “Teacher as A Researcher : A Different Way of Knowing” (New York: Columbia University, 1989), 348.

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งใช้การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยให้ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ได้บรรลุผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้คือ

##### ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 เป็นขั้นตอนของการศึกษาข้อมูลที่เป็นหลักการแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ จากเอกสาร หลักฐาน สื่อ และแหล่งข้อมูลอื่นๆ พร้อมทั้งวิเคราะห์ สรุป ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนนี้จะทำให้ทราบถึงสภาพลักษณะทั่วไปของการส่งเสริมการวิจัย ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและร่่างกรอบแนวคิดการวิจัย ผู้วิจัยได้ขอคำแนะนำความคิดเห็นในการจัดทำโครงการวิจัยจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อขออนุมัติหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์

## ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ ปรับปรุงคุณภาพ นำเครื่องมือที่พัฒนาแล้วไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. นำปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามาพัฒนาเป็นเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ดังนี้

1.1 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย โดยตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาค่า IOC ที่มีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป จากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยจำนวน 5 คน

1.2 นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการนำไปทดลอง (Try out) กับบุคคลจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน 10 เขต นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)<sup>1</sup> ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

1.3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน 30 เขต รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 400 คน

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

1.4.1 การวิเคราะห์เพื่อทราบปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

1.4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเฉพาะตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม แล้วสร้างแบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งมีลักษณะปลายเปิดให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบไปด้วยตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขต

---

<sup>1</sup> Lee J. Cronbach, **Essentials of Psychological Test**, 4<sup>th</sup> ed. (New York: Harper&Row, 1984), 126.

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 10 คน ศิษยานุเทศก์จำนวน 10 คน และครู จำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้มีคุณสมบัติดังนี้

3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนนงรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีคุณสมบัติ ดังนี้

3.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับคุญฐบัณฑิต

3.1.2 รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

3.1.3 เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในแวดวงการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่

3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนนงศิษยานุเทศก์ มีคุณสมบัติ ดังนี้

3.2.1 มีตำแหน่งเป็นศิษยานุเทศก์เชี่ยวชาญ

3.2.2 รับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิจัย

3.2.3 เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในแวดวงการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่

3.2.4 มีผลงานวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณชน

3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนนงครู มีคุณสมบัติ ดังนี้

3.3.1 มีตำแหน่งเป็นครูชำนาญการพิเศษ

3.3.2 เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับในแวดวงการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่

3.3.3 มีผลงานวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 2 นำมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปความเรียง

### ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ จัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

## 1. การเตรียมโครงการวิจัยและขออนุมัติ

### 2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

| ขั้นตอน<br>การดำเนินการ                                                                                                                             | การดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ผลที่ได้รับ                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา<br>ปัจจัยการส่งเสริม<br>การวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษา<br>ประจวบคีรีขันธ์                      | 1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม การวิจัยทั้งที่เป็นภาษาไทยและ<br>ภาษาต่างประเทศ จากเอกสาร หลักฐาน สื่อ และ<br>แหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพื่อนำเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับ<br>การส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>2. จัดทำแบบสอบถามครูและบุคลากรทางการศึกษาใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 400 คน<br>3. วิเคราะห์เพื่อยืนยันปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประจวบคีรีขันธ์ ด้วยการวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน<br>(CFA) | ปัจจัยการส่งเสริมการ<br>วิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>ในสำนักงานเขต<br>พื้นที่การศึกษา<br>ประจวบคีรีขันธ์<br><br>↓                 |
| ขั้นตอนที่ 2 ศึกษา<br>ความสัมพันธ์เชิง<br>โครงสร้างของปัจจัย<br>การส่งเสริมการวิจัยที่<br>มีประสิทธิภาพ                                             | 4. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายความสัมพันธ์เชิง<br>โครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประจวบคีรีขันธ์ ด้วยการวิเคราะห์สถิติ LISREL                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | รูปแบบความสัมพันธ์<br>เชิงโครงสร้างของ<br>ปัจจัยการส่งเสริม<br>การวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ<br><br>↓                          |
| ขั้นตอนที่ 3 ศึกษา<br>ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ<br>ความสัมพันธ์เชิง<br>โครงสร้างของปัจจัย<br>การส่งเสริมการวิจัยที่<br>มีประสิทธิภาพ | 5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 1<br>เฉพาะตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม แล้วสร้าง<br>แบบสอบถามชุดที่ 2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของ<br>ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>6. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามชุดที่ 2 จาก<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน<br>7. นำข้อมูลที่ได้รับได้มาวิเคราะห์ด้วยเทคนิค<br>การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอใน<br>รูปความเรียง                                                     | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับ<br>ความสัมพันธ์เชิง<br>โครงสร้างของปัจจัย<br>การส่งเสริมการวิจัยที่<br>มีประสิทธิภาพ |

### ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนรายงานผลการวิจัย

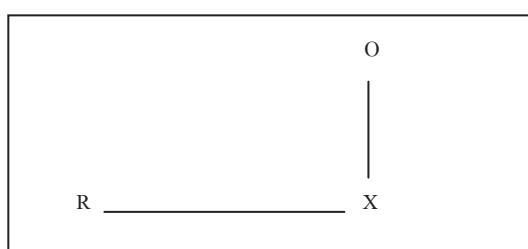
#### แผนภูมิที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

### ระเบียบวิธีการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยใช้แผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างเดียววัดค่าเพียงครั้งเดียวไม่มีการทดลอง (The one shot, non-experimental case study design)



|       |   |                                        |
|-------|---|----------------------------------------|
| เมื่อ | R | หมายถึง ตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม     |
|       | X | หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา                 |
|       | O | หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการวัดค่าตัวแปร |

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูที่มีผลงานการวิจัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 286,930 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานวิจัย และครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลงานการวิจัย ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน

400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตารางของทาโร ยามาเน (Taro Yamane)<sup>2</sup> ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ คือ 400 คน ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาพิเศษที่รับผิดชอบงานวิจัย และครู ดังรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| ภูมิภาค            | จำนวน<br>เขต<br>พื้นที่ | ประชากร            |              |         |         | กลุ่มตัวอย่าง      |              |     |     |
|--------------------|-------------------------|--------------------|--------------|---------|---------|--------------------|--------------|-----|-----|
|                    |                         | รอง<br>ผู้อำนวยการ | ศึกษานิเทศก์ | ครู     | รวม     | รอง<br>ผู้อำนวยการ | ศึกษานิเทศก์ | ครู | รวม |
| เหนือ              | 42                      | 303                | 779          | 4,3656  | 44,738  | 1                  | 1            | 61  | 62  |
| ใต้                | 30                      | 334                | 726          | 45,706  | 46,766  | 1                  | 1            | 64  | 66  |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 63                      | 612                | 1,586        | 119,224 | 121,422 | 1                  | 3            | 165 | 169 |
| กลาง               | 48                      | 508                | 1,195        | 72,301  | 74,004  | 1                  | 2            | 100 | 103 |
| รวม                | 183                     | 1,757              | 4,286        | 280,887 | 286,930 | 4                  | 7            | 389 | 400 |

### ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1. ตัวแปรต้น ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านหน่วยงาน ได้แก่ การกำหนดนโยบายของหน่วยงาน หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือทิศทางการส่งเสริมการวิจัยให้มีความสอดคล้องกับหลักของการปฏิรูปการศึกษา ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา มีความชัดเจน และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การจัดโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน คือ การจัดให้มีองค์ประกอบพื้นฐานที่จำเป็น ได้แก่ การจัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง การให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย การให้มีแผนงานโครงการ และการให้มีช่องทางการเผยแพร่งานวิจัย การสนับสนุนจากหน่วยงาน คือ การที่หน่วยงานต้นสังกัด

---

<sup>2</sup>Taro. Yamane, **Statistics : An Introductory Analysis** (New York: Harper & Row. Publishing, 1967), 888.

ให้การสนับสนุนผู้ทำวิจัยในด้านบุคคล วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย การประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/หรือบุคคลภายนอก การสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปใช้สำหรับความก้าวหน้าในอาชีพ การจัดสิ่งตอบแทน หมายถึง การจัดรางวัลสำหรับผู้มีผลงานวิจัยดีเด่น ทั้งที่เป็นตัวเงินได้แก่ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การให้เงินตอบแทนในลักษณะต่าง ๆ และการให้รางวัลที่ไม่เป็นตัวเงินได้แก่ การยกย่องชมเชยด้วยวิธีการต่าง ๆ การมอบโล่ เกียรติบัตร การให้สิทธิประโยชน์อื่น เช่น การศึกษาดูงาน/การประชุมทางวิชาการ และการให้สวัสดิการต่าง ๆ เป็นพิเศษ การจัดเครือข่ายสร้างความร่วมมือ หมายถึง การรวมตัวของบุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา และการรวมตัวของบุคลากรภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา โดยวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และขนาดของหน่วยงาน หมายถึง จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยซึ่งหมายถึง ความรู้ ความสามารถในการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาซึ่งเป็นความรู้ที่เกิดจากศึกษาต่อหน่วยงานจัดฝึกอบรม และ/หรือการศึกษาอบรมด้วยตนเอง โดยการอ่านวารสารการวิจัย การเข้าไปประชุมทางวิชาการ เป็นต้น ประสบการณ์ในการทำวิจัย หมายถึง จำนวนครั้ง/เรื่องในการทำวิจัยทั้งทำวิจัยคนเดียว และการร่วมทำวิจัยกับคณะวิจัย การศึกษาอบรมด้านการวิจัย การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ การอ่านข่าวสารทางการวิจัย เวลาที่ใช้ในการวิจัย ทัศนคติต่อการวิจัย คือ ความรู้สึกความคิดเห็น หรือท่าทีในการตอบสนองต่อการทำวิจัยของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง แรงจูงใจที่เป็นแรงขับให้บุคคลพยายามที่มุ่งมั่นจะสัมฤทธิ์ผลตามมาตรฐานความเป็นเลิศที่ตนตั้งไว้ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ความมุ่งมั่นที่ครูต้องการทำผลงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

1.3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน (Planning) คือการกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งการรวบรวมและประสานงานกิจการต่างๆ การจัดองค์กร (Organization) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ บุคคลที่จะต้องทำหน้าที่รับผิดชอบและปฏิบัติงาน การจัดโครงสร้างองค์กร การจัดกลุ่มงาน และการกำหนดสายบังคับบัญชา การนำ (Leading) หมายถึง การสั่งการและการจูงใจให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร และการควบคุม (Controlling) เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

1.4 ปัจจัยด้านอื่นๆ ได้แก่ สังคมและวัฒนธรรม หมายถึง สภาพสังคม สังคมเมือง/ชนบท การให้ความสนใจของสังคมที่มีต่อโรงเรียน ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ เช่น การร่วมมือในการจัดการศึกษาหรือประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน และโรงเรียนความแตกต่างด้านภูมิศาสตร์ ความยากลำบากของการคมนาคม การเมืองการปกครอง หมายถึง สถานการณ์ทางการเมือง ความสนใจของนักการเมืองที่มีต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน และเศรษฐกิจ หมายถึง สภาพ

เศรษฐกิจของชุมชน การสนับสนุนด้านเศรษฐกิจของชุมชนที่มีต่อโรงเรียน สภาพเศรษฐกิจของครูผู้ทำวิจัย

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ คือ กระบวนการหาความรู้ของครูที่นำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสามารถวัดได้จากคุณภาพของการวิจัยและประโยชน์ของการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ซึ่งแบ่งการสอบถามเป็น 2 รอบ ดังนี้

**รอบที่ 1** เป็นแบบสอบถามชุดที่ 1 โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสบการณ์ในการทำวิจัย ประเภทการวิจัยที่เคยดำเนินการ ลักษณะการวิจัยที่เคยดำเนินการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่นๆ

แบบสอบถามตอนที่ 2 จะมีตัวเลือกให้ตอบ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) แต่ละตัวเลือกจะมีมาตรวัดประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมีช่วงน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ระดับ 1 แปลว่า ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 แปลว่า ไม่เห็นด้วย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 แปลว่า ไม่แน่ใจ หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจกับข้อความนั้น มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 แปลว่า เห็นด้วย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับข้อความนั้น มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 แปลว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพงานวิจัย และประโยชน์ทางวิชาการ

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิดที่สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 1 เฉพาะข้อคำถามที่เป็นตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามชุดที่ 2

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ คือ แบบสอบถามชุดที่ 1 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ของการดำเนินการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งตอนที่ 2 และตอนที่ 3 จะมีตัวเลือกให้ตอบ 5 ระดับ ตามแนวคิดของริเคิร์ต (Likert's Rating Scale) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
2. นำปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาพัฒนาเป็นเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องตามนิยามตัวแปร แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาค่า IOC ที่มีค่ามากกว่า .50 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการนำไปทดลอง (Try out) กับบุคคลจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน 10 เขต นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์

แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)<sup>3</sup> ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลที่กำหนด

แบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิดที่สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดที่ 1 เฉพาะข้อคำถามที่เป็นตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามชุดที่ 2 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามชุดที่ 1 มาวิเคราะห์เพื่อยืนยันปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้วยโปรแกรมสถิติวิเคราะห์ LISREL ซึ่งพบว่ามีปัจจัย 3 ด้านเท่านั้นที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่นๆ

2. ผู้วิจัยนำประเด็นคำถามของปัจจัยทั้ง 3 ด้าน มาเป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นข้อคำถามในลักษณะปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างจำนวนทั้งหมด 30 ข้อคำถาม

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องตามนิยามตัวแปร แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งคงเหลือข้อคำถามทั้งหมดเพียง 16 ประเด็น

4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านพิจารณาข้อคำถาม ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง

5. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปทดลองการสื่อความหมายของข้อคำถามกับรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ จำนวน 5 คน ศึกษาพิเศษจำนวน 5 คน และครู จำนวน 5 คน ซึ่งกลุ่มทดลองเครื่องมือไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

7. นำแบบสอบถามชุดที่ 2 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน

---

<sup>3</sup> Lee J. Cronbach, **Essentials of Psychological Test**, 4<sup>th</sup> ed. (New York : Harper&Row, 1984), 126.

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือผ่านภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อขอให้บัณฑิตวิทยาลัยมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างโดยแจกแบบสอบถามให้กับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในที่ประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ พร้อมทั้งอธิบายวิธีตอบแบบสอบถาม
3. ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประสานงานนัดหมายให้กลุ่มตัวอย่างเดินทางมาตอบแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพร้อมกัน
4. ให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ และบางส่วนผู้วิจัยดำเนินการเก็บคืนด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และนำไปลงรหัสข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์คำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อในภาพรวมและวิเคราะห์ค่าระดับความสำคัญของคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)<sup>4</sup> ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

---

<sup>4</sup> John W Best, **Research In Education** (Englewood Cliffs, New Jersey : prentice – Hall Inc., 1970), 190.

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพกับข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบการวัดในแต่ละองค์ประกอบและทดสอบแบบจำลองสมมติฐานกับข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างด้วยการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (structural equation model analysis) ในการทดสอบแบบจำลองและสมมติฐานการวิจัย เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ โดยอาศัยตัวแบบเชิงเหตุผลจากกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ชัดเจนเพื่อตรวจสอบว่า ข้อมูลตรงกับการสร้างความสัมพันธ์ตามทฤษฎีหรือไม่ โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Linear Structure Relationship model: LISREL) เพื่อตรวจสอบโมเดลสมมติฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (Model Evaluation) เป็นการประเมินผลความถูกต้องของโมเดลโดยประเมิน 2 ส่วนคือ 1) ประเมินความสอดคล้องของโมเดลแบบข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม (Overall Model Fit Measure) 2) ประเมินความสอดคล้องของผลลัพธ์ ในส่วนประกอบที่สำคัญของโมเดล (Component Fit Measure)<sup>5</sup>

ส่วนการประเมินจากแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

---

<sup>5</sup> นงลักษณ์ วิรัชชัย, ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537), 53-55.

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบปัจจัย ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัย และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ยืนยันทฤษฎีของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ยืนยันทฤษฎีของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประสิทธิภาพในการทำวิจัย ประเภท วิจัยที่เคยดำเนินการ และลักษณะงานวิจัยที่เคยดำเนินการ

| ตัวแปร | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|--------|-----------|--------|
| 1. เพศ |           |        |
| - ชาย  | 235       | 58.75  |
| - หญิง | 165       | 41.25  |
| รวม    | 400       | 100    |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ตัวแปร                                         | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------------------------------------------------|-----------|--------|
| 2. วุฒิการศึกษา                                |           |        |
| - ปริญญาตรี                                    | 113       | 28.25  |
| - ปริญญาโท                                     | 278       | 69.50  |
| - ปริญญาเอก                                    | 9         | 2.25   |
| รวม                                            | 400       | 100    |
| 3. ตำแหน่ง                                     |           |        |
| - รองผอ.สพป.                                   | 4         | 1.00   |
| -ศึกษานิเทศก์                                  | 7         | 1.75   |
| - ครู                                          | 389       | 97.25  |
| รวม                                            | 400       | 100    |
| 4. จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา |           |        |
| - ต่ำกว่า 150 โรงเรียน                         | 96        | 24     |
| - 151 – 200 โรงเรียน                           | 246       | 61.50  |
| - 201 – 250 โรงเรียน                           | 39        | 9.75   |
| - ตั้งแต่ 251 โรงเรียนขึ้นไป                   | 19        | 4.75   |
| รวม                                            | 400       | 100    |
| 5. ประสบการณ์ในการทำวิจัย                      |           |        |
| - จำนวน 1-3 เรื่อง                             | 200       | 50     |
| - จำนวน 4-6 เรื่อง                             | 178       | 44.50  |
| - จำนวน 7-9 เรื่อง                             | 16        | 4      |
| - จำนวน 10 เรื่องขึ้นไป                        | 6         | 1.50   |
| รวม                                            | 400       | 100    |
| 6. ประเภทวิจัยที่เคยดำเนินการ                  |           |        |
| - วิจัยเชิงปริมาณ                              | 232       | 58     |
| - วิจัยเชิงคุณภาพ                              | 100       | 25     |
| - อื่นๆ                                        | 68        | 17     |
| รวม                                            | 400       | 100    |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ตัวแปร                           | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------------------|-----------|--------|
| 7. ลักษณะงานวิจัยที่เคยดำเนินการ |           |        |
| - การจัดการเรียนการสอน           | 143       | 35.75  |
| - การบริหารการศึกษา              | 217       | 54.25  |
| - การนิเทศการศึกษา               | 40        | 10     |
| รวม                              | 400       | 100    |

สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.75 และ 41.25 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 69.50 ) รองลงมาคือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.25) ระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 2.25) ตามลำดับ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ครู (ร้อยละ 97.25) มากที่สุด รองลงมาคือ ศึกษาพิเศษ (ร้อยละ 1.75) และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ร้อยละ 1.00) ตามลำดับ จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 151 – 200 โรงเรียน (ร้อยละ 61.50 ) รองลงมาคือ ต่ำกว่า 150 โรงเรียน (ร้อยละ 24 ) และอยู่ระหว่าง 201 – 250 โรงเรียน (ร้อยละ 9.75 ) ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำวิจัย จำนวน 1-3 เรื่องเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50) รองลงมา คือ จำนวน 4-6 เรื่อง (ร้อยละ 44.50) และ จำนวน 7-9 เรื่อง (ร้อยละ 4) ตามลำดับ ประเภทวิจัยที่เคยดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการทำวิจัยเชิงปริมาณ (ร้อยละ 58) รองลงมา คือ วิจัยเชิงคุณภาพ (ร้อยละ 25) และวิจัยแบบอื่นๆ (ร้อยละ 17) ตามลำดับ ลักษณะงานวิจัยที่เคยดำเนินการส่วนใหญ่เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา (ร้อยละ 54.25) รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 35.75) และการนิเทศการศึกษา (ร้อยละ 10) ตามลำดับ

## 2. ผลการวิเคราะห์ยืนยันทฤษฎีของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ในข้อที่ 1 เพื่อยืนยันปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของบ็อบ วาวอรัมตู (Bob Waworuntu, 1986) ที่กล่าวถึงปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วยตัวแปรต้น 4 ตัวคือ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการด้านการบริหาร และปัจจัยด้านอื่นๆ และตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (RESEARCH) จำนวน 2 ตัวแปร คือ ตัวแปร

คุณภาพของงานวิจัยและตัวแปรประโยชน์ของงานวิจัย<sup>1</sup> ที่ซึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามในชุดที่ 1 โดยการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อในภาพรวมและวิเคราะห์ค่าระดับความสำคัญของคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)<sup>2</sup> ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ด้านหน่วยงาน

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านหน่วยงาน                      | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับความสำคัญของคำตอบ |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|------------------------|
| 1      | การกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการวิจัยที่มีความชัดเจนของของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ       | 4.20          | 0.81   | มาก                    |
| 2      | การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยมีความสอดคล้องกับ ปัญหาความต้องการและทิศทางการพัฒนา | 4.27          | 0.79   | มาก                    |
| 3      | การกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการวิจัยที่มีความเป็นไปได้ของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ       | 3.39          | 0.69   | ปานกลาง                |

<sup>1</sup> Waworuntu, Bob, **The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education.** (Ed.D. Dissertation State University of New York at Albany), 1986.

<sup>2</sup> John W Best, **Research In Education** (Englewood Cliffs, New Jersey : prentice – Hall Inc., 1970), 190.

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านหน่วยงาน                                      | $\bar{x}$ | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|--------------------------------|
| 4      | การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยแบบ<br>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา                     | 4.00      | 0.91   | มาก                            |
| 5      | การกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการส่งเสริม<br>การวิจัยโดยตรงของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                     | 3.60      | 0.99   | มาก                            |
| 6      | การกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                      | 4.07      | 0.98   | มาก                            |
| 7      | การกำหนดให้มีแผนงาน/โครงการส่งเสริมการวิจัย<br>ของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                 | 3.83      | 0.75   | มาก                            |
| 8      | กำหนดให้มีเอกสาร ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>ส่งเสริมการวิจัยในเขตพื้นที่ฯ                             | 4.00      | 0.87   | มาก                            |
| 9      | กำหนดให้มีการสื่อสารข้อมูล ข่าวสารทางการวิจัย<br>ผ่านฐานข้อมูลออนไลน์                                 | 3.40      | 0.89   | ปานกลาง                        |
| 10     | การสนับสนุนให้มีบุคคลรับผิดชอบคอย<br>ให้ความช่วยเหลือครูที่ประสงค์จะทำวิจัยของ<br>สำนักงานเขตพื้นที่ฯ | 3.03      | 1.22   | ปานกลาง                        |
| 11.    | การจัดอบรม ประชุมสัมมนาความรู้และแนว<br>ปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง                           | 3.47      | 0.97   | ปานกลาง                        |
| 12     | การสนับสนุนความร่วมมือทางการวิจัยระหว่าง<br>บุคคลต่อบุคคลหรือระหว่างหน่วยงาน                          | 3.53      | 0.86   | มาก                            |
| 13     | การสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับ<br>การวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                   | 4.43      | 0.57   | มาก                            |
| 14     | การสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการวิจัย<br>แก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                 | 2.83      | 1.02   | ปานกลาง                        |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านหน่วยงาน                                                        | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 15     | การสนับสนุนด้านข้อมูล/สารสนเทศสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                                | 3.10          | 1.12   | ปานกลาง                        |
| 16     | การประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก<br>หน่วยงาน/บุคคลภายนอกในการวิจัยของ<br>สำนักงานเขตพื้นที่ฯ                        | 4.20          | 0.81   | มาก                            |
| 17     | การสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปใช้<br>ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือความก้าวหน้า<br>ในอาชีพ                               | 3.97          | 0.89   | มาก                            |
| 18     | การให้เงินรางวัลสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น                                                                          | 3.53          | 0.86   | มาก                            |
| 19     | การให้ความดีความชอบโดยการเลื่อนขั้น<br>เงินเดือนเป็นพิเศษสำหรับครูที่มีผลงาน วิจัยดีเด่น                                | 4.43          | 0.57   | มาก                            |
| 20     | การยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานวิจัย<br>ในโอกาสต่าง ๆ ต่อสาธารณชน                                                          | 3.53          | 1.01   | มาก                            |
| 21     | การให้รางวัลที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น โล่ เกียรติบัตร<br>ฯลฯ สำหรับครูที่มีผลงาน วิจัยดีเด่น                               | 3.17          | 0.95   | ปานกลาง                        |
| 22     | การให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การให้ไปศึกษา<br>ดูงาน การประชุมทางวิชาการ ฯลฯเป็นพิเศษ<br>สำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น | 3.77          | 0.89   | มาก                            |
| 23     | การให้สวัสดิการต่างๆ เป็นพิเศษสำหรับครูที่มี<br>ผลงาน วิจัยดีเด่น                                                       | 3.53          | 0.86   | มาก                            |
| 24     | การเผยแพร่ความรู้ ความสามารถและเกียรติคุณ<br>ของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง                                                  | 3.97          | 0.89   | มาก                            |
| 25     | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยภายใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                                      | 3.53          | 0.94   | มาก                            |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านหน่วยงาน                                   | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 26     | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยกับ<br>หน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอกสำนักงานเขต<br>พื้นที่     | 4.20          | 0.76   | มาก                            |
| 27     | การจัดโครงสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ<br>วิจัยทั้งภายในและภายนอกของเขตพื้นที่ อย่าง<br>เป็นระบบ | 4.50          | 0.63   | มากที่สุด                      |
| 28     | การกำหนดให้มีช่องทางการเผยแพร่งานวิจัย<br>อย่างหลากหลายในสำนักงานเขตพื้นที่                        | 4.47          | 0.68   | มาก                            |
| 29     | การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย                                                            | 4.67          | 0.48   | มากที่สุด                      |
| 30     | การประชุมสัมมนาผลงานทางการวิจัยอย่าง<br>ต่อเนื่อง                                                  | 3.57          | 1.10   | มาก                            |
| รวม    |                                                                                                    | 3.83          | 0.46   | มาก                            |

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านหน่วยงาน ทั้ง 30 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 29 การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.48) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 14 การสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ ( $\bar{x} = 2.83$ , S.D. = 1.02)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของ  
ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา ด้านบุคคล

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านบุคคล                      | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 31     | อายุของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                       | 4.30          | 0.60   | มาก                            |
| 32     | อายุราชการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย                             | 4.23          | 0.57   | มาก                            |
| 33     | วุฒิการศึกษาของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย                           | 4.23          | 0.63   | มาก                            |
| 34     | ความรอบรู้ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย                             | 4.30          | 0.79   | มาก                            |
| 35     | ความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผล<br>ต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย         | 4.30          | 0.61   | มาก                            |
| 36     | ความสนใจของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย                               | 4.20          | 0.66   | มาก                            |
| 37     | ทักษะการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพ<br>ของงานวิจัย                        | 4.30          | 0.79   | มาก                            |
| 38     | ประสบการณ์การทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย                   | 4.17          | 0.75   | มาก                            |
| 39     | ตำแหน่งทางวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพ<br>ของงานวิจัย                      | 3.87          | 0.68   | มาก                            |
| 40     | ความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการ<br>ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย | 3.87          | 0.78   | มาก                            |
| 41     | ทัศนคติเชิงบวกต่อการวิจัยของผู้วิจัยมีผล<br>ต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย              | 3.39          | 0.72   | ปานกลาง                        |
| 42     | การรับรู้ความสามารถของตนของผู้วิจัยมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย               | 3.33          | 1.03   | ปานกลาง                        |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านบุคคล        | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|----------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 43     | ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้วิจัยมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย | 3.37          | 1.07   | ปานกลาง                        |
| 44     | ความมุ่งมั่นในการทำงานของผู้วิจัยมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย   | 3.57          | 1.04   | มาก                            |
| 45     | จรรยาบรรณของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย                | 3.50          | 1.04   | มาก                            |
| 46     | การทำงานอย่างเป็นระบบของผู้วิจัยมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย    | 3.43          | 0.86   | ปานกลาง                        |
| 47     | เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของ<br>งานวิจัย              | 3.20          | 1.38   | ปานกลาง                        |
| 48     | การศึกษา อบรมด้านการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพ<br>ของงานวิจัย           | 3.20          | 1.26   | ปานกลาง                        |
| 49     | การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการมีผลต่อ<br>ประสิทธิภาพของงานวิจัย        | 3.50          | 1.08   | มาก                            |
| 50     | การอ่านข่าวสารทางการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพ<br>ของงานวิจัย           | 3.97          | 1.00   | มาก                            |
| รวม    |                                                                      | 3.84          | 0.42   | มาก                            |

จากตารางที่ 6 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านบุคคลทั้ง 20 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ , S.D.=0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด มี 3 ข้อ คือ ข้อ 31 อายุของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.=0.60) ข้อ 34 ความรอบรู้ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.79) ข้อ 35 ความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.65)

ข้อ 37 ทักษะการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D.= 0.79) ข้อคำถาม  
ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือ ข้อ 47 เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย  
( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.= 1.38) ข้อ 48 การศึกษา อบรมด้านการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย  
( $\bar{x} = 3.20$ , S.D.= 1.13)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของ  
ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา ด้านกระบวนการบริหาร

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการบริหาร                            | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 51     | การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและ<br>อุปสรรค ของการพัฒนาการวิจัยของครู<br>ในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ | 3.97          | 0.89   | มาก                            |
| 52     | การกำหนดวิสัยทัศน์ และการสื่อสารวิสัยทัศน์สู่<br>ผู้วิจัยอย่างทั่วถึง                              | 3.60          | 0.56   | มาก                            |
| 53     | การกำหนดพันธกิจ ครอบคลุมกระบวนการพัฒนา<br>งานวิจัย                                                 | 3.50          | 0.63   | มาก                            |
| 54     | การกำหนดเป้าหมายที่สามารถปฏิบัติได้                                                                | 3.40          | 0.72   | ปานกลาง                        |
| 55     | การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จอย่างเหมาะสม                                                                | 3.43          | 0.63   | ปานกลาง                        |
| 56     | การจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมการวิจัยใน<br>สำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                    | 3.97          | 0.89   | มาก                            |
| 57     | การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการ<br>วิจัย                                               | 4.33          | 0.76   | มาก                            |
| 58     | การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ<br>ส่งเสริมการวิจัย                                         | 4.37          | 0.67   | มาก                            |
| 59     | การควบคุม กำกับ ติดตามให้เป็นไปตาม<br>แผนงาน/โครงการ                                               | 3.33          | 1.09   | ปานกลาง                        |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการบริหาร              | $(\bar{x})$ | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------------------------------|
| 60     | การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/<br>โครงการ                                        | 4.40        | 0.68   | มาก                            |
| 61     | การนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางานวิจัย                                            | 3.80        | 1.06   | มาก                            |
| 62     | มีแผนงาน/โครงการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง                                          | 4.30        | 0.88   | มาก                            |
| 63     | การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการดำเนินการวิจัย                                            | 3.37        | 0.72   | ปานกลาง                        |
| 64     | แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบงานวิจัยของเขต<br>พื้นที่ ระดับเครือข่ายและระดับโรงเรียน | 3.47        | 1.14   | ปานกลาง                        |
| 65     | กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละระดับ                                               | 3.73        | 1.14   | มาก                            |
| 66     | แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยตามกลุ่มสาระ<br>การเรียนรู้                         | 3.87        | 0.82   | มาก                            |
| 67     | การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านส่งเสริมการ<br>วิจัยทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา    | 3.70        | 0.95   | มาก                            |
| 68     | การส่งเสริมความเป็นผู้นำทางการวิจัย                                                  | 3.67        | 0.99   | มาก                            |
| 69     | การส่งเสริมให้มีแกนนำในการทำวิจัย                                                    | 3.73        | 1.08   | มาก                            |
| 70     | การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้วิจัย                                                  | 3.63        | 0.93   | มาก                            |
| 71     | การส่งเสริมความมีอำนาจในตนของผู้วิจัย                                                | 3.63        | 0.96   | มาก                            |
| 72     | การส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาการทำ<br>วิจัยเป็นทีม                          | 3.27        | 1.23   | ปานกลาง                        |
| 73     | การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงานวิจัย                                                | 3.37        | 1.25   | ปานกลาง                        |
| 74     | การกำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัด คุณภาพงาน                                                  | 3.50        | 0.94   | มาก                            |
| 75     | การแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมมาตรฐาน<br>งานวิจัย                                       | 3.63        | 0.89   | มาก                            |
| 76     | การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ<br>คณะทำงาน                                    | 3.97        | 0.81   | มาก                            |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการบริหาร | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 77     | การปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานให้เกิด<br>ประสิทธิภาพ                    | 3.30          | 0.99   | ปานกลาง                        |
| 78     | การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย                                         | 3.00          | 0.87   | ปานกลาง                        |
| 79     | การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน<br>งาน/โครงการ                        | 3.53          | 0.86   | มาก                            |
| 80     | การปรับปรุงพัฒนาการบริหารงบประมาณ<br>เพื่อสนับสนุนการวิจัย              | 3.80          | 0.96   | มาก                            |
| รวม    |                                                                         | 3.69          | 0.34   | มาก                            |

จากตารางที่ 7 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้าน  
กระบวนการบริหาร ทั้ง 30 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.69$ , S.D.= 0.34) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 60 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/  
โครงการ ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D.= 0.68) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 72 การส่งเสริมบรรยากาศ  
ที่เอื้อต่อการพัฒนาการทำวิจัยเป็นทีม ( $\bar{x} = 3.27$ , S.D.= 1.23)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของ  
ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา ด้านอื่นๆ

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านอื่นๆ                                                     | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 81     | ประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนที่ตั้งอยู่ เช่น<br>ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน                                  | 3.90          | 0.96   | มาก                            |
| 82     | ความเชื่อ ศรัทธาของชุมชนที่มีต่อครู<br>ในโรงเรียน                                                                 | 3.43          | 0.73   | ปานกลาง                        |
| 83     | ภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร เช่น ภาษาถิ่น ภาษากาย                                                                      | 4.03          | 0.89   | มาก                            |
| 84     | ระยะเวลาของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน                                                                            | 3.83          | 0.97   | มาก                            |
| 85     | สถานการณ์ด้านการเมืองการปกครอง                                                                                    | 3.33          | 1.18   | ปานกลาง                        |
| 86     | การให้ความสนใจของนักการเมืองทุกระดับที่มี<br>ต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน                                          | 3.63          | 0.96   | มาก                            |
| 87     | โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารในระดับ<br>ชุมชน เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการ<br>บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 3.80          | 0.93   | มาก                            |
| 88     | จำนวนของนักการเมืองที่มาจากลูกหลานในชุมชน                                                                         | 4.17          | 0.70   | มาก                            |
| 89     | การสนับสนุนปัจจัยด้านเศรษฐกิจของชุมชนที่มี<br>ต่อโรงเรียน                                                         | 3.57          | 1.14   | มาก                            |
| 90     | สภาพเศรษฐกิจของครูผู้ทำวิจัย                                                                                      | 3.87          | 1.07   | มาก                            |
| 91     | สภาพเศรษฐกิจในชุมชน                                                                                               | 3.57          | 0.68   | มาก                            |
| 92     | ความล้ำสมัยของชุมชน                                                                                               | 4.17          | 0.83   | มาก                            |
| 93     | สภาพความแตกต่างทางสังคม เช่น สังคมเมือง<br>หรือสังคมชนบท                                                          | 4.10          | 0.71   | มาก                            |
| 94     | การให้ความสนใจของสังคมที่มีต่อการจัด<br>การศึกษาในโรงเรียน                                                        | 3.77          | 0.82   | มาก                            |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี<br>ประสิทธิภาพ ด้านอื่นๆ                   | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 95     | สภาพความแตกต่างด้านภูมิศาสตร์ เช่น ภูเขาสูง<br>เกาะหรือความยากลำบากของการคมนาคม | 3.67          | 1.06   | มาก                            |
| 96     | วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนและชุมชน                                        | 3.63          | 1.19   | มาก                            |
| 97     | ความรู้ของประชาชนที่ส่งผลต่อการทำวิจัย                                          | 3.67          | 0.66   | มาก                            |
| 98     | บทบาทของผู้นำชุมชนที่ส่งผลต่อการทำวิจัย                                         | 3.83          | 0.99   | มาก                            |
| 99     | การพัฒนาของชุมชนส่งผลต่อการวิจัย                                                | 4.00          | 0.98   | มาก                            |
| 100    | การให้ข้อมูลย้อนกลับจากชุมชนส่งผลต่อ<br>งานวิจัย                                | 3.53          | 1.04   | มาก                            |
| รวม    |                                                                                 | 3.78          | 0.45   | มาก                            |

จากตารางที่ 8 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านอื่นๆ ทั้ง 20 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.78$ , S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด มี 2 ข้อ คือ ข้อ 88 จำนวนของนักการเมืองที่มาจากลูกหลานในชุมชน ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.70) ข้อ 92 ความล้ำสมัยของชุมชน ( $\bar{x} = 4.17$ , S.D.= 0.83) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 85 สถานการณ์ด้านการเมืองการปกครอง ( $\bar{x} = 3.33$ , S.D.= 1.18)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านคุณภาพของงานวิจัย

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>ด้านคุณภาพของงานวิจัย                                              | $\bar{x}$ | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|--------------------------------|
| 1      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยที่มีคุณภาพ                                  | 3.75      | 0.98   | มาก                            |
| 2      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ                                  | 3.97      | 0.81   | มาก                            |
| 3      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ                                    | 4.04      | 0.80   | มาก                            |
| 4      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการวิจัย                                       | 3.90      | 0.86   | มาก                            |
| 5      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ พิมพ์ และจัดทำรูปเล่มงานวิจัยได้มาตรฐาน                                     | 3.91      | 0.95   | มาก                            |
| 6      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน | 3.84      | 0.94   | มาก                            |
| 7      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำวิจัยในหลากหลายรูปแบบ                                      | 3.88      | 0.92   | มาก                            |
| 8      | ครูมีการวิจัยเต็มตามรูปแบบ (Formal) และนอกรูปแบบ (Informal) ตามศักยภาพ                               | 4.00      | 0.88   | มาก                            |
| 9      | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยที่มีคุณภาพ                                           | 3.81      | 0.86   | มาก                            |
| 10     | ผู้บริหารมีความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการบริหารจัดการ โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                | 3.64      | 0.96   | มาก                            |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>ด้านคุณภาพของงานวิจัย                                 | $(\bar{x})$ | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------------------------------|
| 11     | ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครู สามารถใช้<br>กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน          | 3.69        | 0.92   | มาก                            |
| 12     | ผู้บริหารสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการ<br>นิเทศกำกับติดตาม การบริหารจัดการใน<br>โรงเรียน | 3.76        | 0.87   | มาก                            |
| 13     | มีกลุ่มชมรมและชุมนุมผู้ปฏิบัติงานวิจัย                                                  | 3.99        | 0.85   | มาก                            |
| 14     | มีงานวิจัยต้นแบบที่สามารถเป็นตัวอย่างและ<br>เผยแพร่ได้                                  | 3.65        | 0.96   | มาก                            |
| 15     | มีการส่งเคราะห์งานวิจัย และนำองค์ความรู้<br>ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน           | 3.64        | 1.03   | มาก                            |
| 16     | มีการจัดระดับคุณภาพงานวิจัย ใน โรงเรียน<br>และระดับเขตพื้นที่การศึกษา                   | 3.80        | 0.95   | มาก                            |
| 17     | มีการเผยแพร่งานวิจัยให้หน่วยงานอื่น ๆ                                                   | 3.85        | 0.94   | มาก                            |
| 18     | มีการจัดทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น                                                      | 3.63        | 0.84   | มาก                            |
| รวม    |                                                                                         | 3.82        | 0.43   | มาก                            |

จากตารางที่ 9 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านคุณภาพ  
ของงานวิจัย ทั้ง 18 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อ 3 ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความ  
สมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D.= 0.80) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 18 มีการ  
จัดทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น ( $\bar{x} = 3.63$ , S.D.= 0.84)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความสำคัญของคำตอบของการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านประโยชน์ของงานวิจัย

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>ด้านประโยชน์ของงานวิจัย                                              | ( $\bar{x}$ ) | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|--------------------------------|
| 19     | การวิจัยของครูทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนสูงขึ้น                                          | 3.76          | 0.96   | มาก                            |
| 20     | การวิจัยส่งเสริมให้นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ<br>ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 | 3.67          | 0.89   | มาก                            |
| 21     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้มีการปรับปรุง<br>การเรียนการสอนให้ดีขึ้น                                      | 3.68          | 0.90   | มาก                            |
| 22     | การวิจัยของครูส่งเสริมความก้าวหน้าใน<br>ตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น                                 | 3.83          | 0.87   | มาก                            |
| 23     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูได้โอกาส<br>ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น                                 | 3.68          | 0.84   | มาก                            |
| 24     | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อบุคลากร<br>ทางการศึกษา                                                      | 3.99          | 0.88   | มาก                            |
| 25     | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา                                                              | 4.00          | 0.74   | มาก                            |
| 26     | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน<br>ทางการศึกษาและชุมชน                                             | 3.83          | 0.93   | มาก                            |
| 27     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้มีการยอมรับ<br>นับถือในแวดวงของนักวิชาการ                                     | 3.89          | 0.85   | มาก                            |
| 28     | การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณา<br>ความดีความชอบ                                               | 4.04          | 0.77   | มาก                            |
| 29     | ครูและบุคลากรนำผลการวิจัย<br>ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน                                             | 3.87          | 0.79   | มาก                            |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n=400)

| ข้อที่ | ตัวแปรการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ<br>ด้านประโยชน์ของงานวิจัย                                                      | $\bar{x}$ | (S.D.) | ระดับ<br>ความสำคัญ<br>ของคำตอบ |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|--------------------------------|
| 30     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไป<br>เป็นวิทยากรพี่เลี้ยงแก่บุคคลอื่น                                   | 3.97      | 0.86   | มาก                            |
| 31     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้เป็นบุคคลแห่ง<br>การเรียนรู้ มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ                        | 3.83      | 0.90   | มาก                            |
| 32     | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครู ให้มีการใช้วิจัยใน<br>การปฏิบัติงาน                                               | 3.99      | 0.88   | มาก                            |
| 33     | การวิจัยของครูส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการ<br>วิจัย ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิจัย                              | 3.91      | 0.82   | มาก                            |
| 34     | การวิจัยของครูสร้างมูลค่า และทรัพย์สิน<br>ทางปัญญาให้กับงานของนักวิจัย                                         | 3.85      | 0.87   | มาก                            |
| 35     | การวิจัยสนับสนุนการศึกษาสภาพการทางสังคม<br>เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป                             | 3.82      | 0.89   | มาก                            |
| 36     | การวิจัยส่งเสริมให้หน่วยงานทางการศึกษา<br>ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ                           | 3.77      | 0.94   | มาก                            |
| 37     | การวิจัยส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่                                                                           | 4.00      | 0.89   | มาก                            |
| 38     | การวิจัยสามารถพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้<br>ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียน<br>การสอน                         | 3.92      | 0.83   | มาก                            |
| 39     | การวิจัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัย<br>ให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์<br>ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม | 4.00      | 0.88   | มาก                            |
| 40     | การวิจัยสามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ครูและ<br>บุคลากรทางการศึกษา                                            | 3.94      | 0.86   | มาก                            |
| รวม    |                                                                                                                | 3.87      | 0.27   | มาก                            |

จากตารางที่ 10 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ด้านประโยชน์ของงานวิจัย ทั้ง 22 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ , S.D.= 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 28 การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D.= 0.77) ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 20 การวิจัยส่งเสริมให้นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ( $\bar{x} = 3.67$ , S.D.= 0.89)

ผลการวิเคราะห์เพื่อยืนยัน(confirmatory factor analysis) ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (SUPPORT) และตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (RESEARCH)

| ตัวแปร         | เมตริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ    |      |        | R-Square |
|----------------|------------------------------|------|--------|----------|
|                | SUPPORT (X <sub>tot</sub> )  |      |        |          |
|                | สปส.                         | SE   | t      |          |
| X <sub>1</sub> | 0.42                         | 0.13 | 12.75* | .41      |
| X <sub>2</sub> | 0.31                         | 0.18 | 10.28* | .30      |
| X <sub>3</sub> | 0.54                         | 0.05 | 15.96* | .52      |
| X <sub>4</sub> | 0.67                         | 0.02 | 17.27* | .64      |
|                | RESEARCH (Y <sub>tot</sub> ) |      |        |          |
| Y <sub>1</sub> | 0.43                         | 0.01 | 12.80* | .44      |
| Y <sub>2</sub> | 0.51                         | 0.15 | 15.54* | .50      |

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ( $X_{tot}$ ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ( $X_{tot}$ ) ทั้ง 4 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.31-0.67 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรปัจจัยด้านอื่นๆ ( $X_4$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

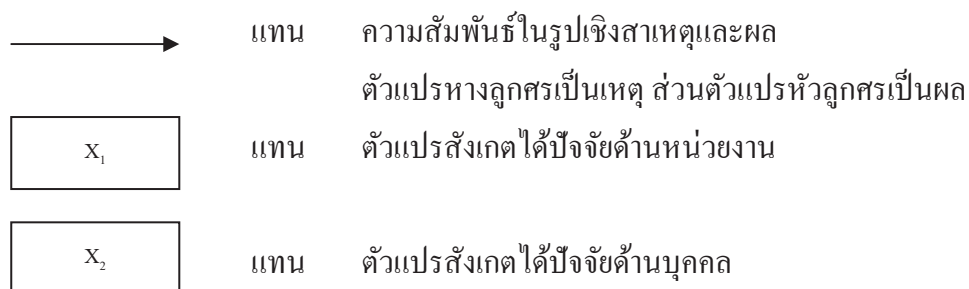
ร้อยละ 64 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยด้านกระบวนการด้านการบริหาร ( $X_3$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.54 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 52 ตัวแปรปัจจัยด้านหน่วยงาน ( $X_1$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.42 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 41 และตัวแปรปัจจัยด้านบุคคล ( $X_2$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.31 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 30 ตามลำดับ

ส่วนผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ( $Y_{tot}$ ) พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ( $Y_{tot}$ ) ทั้ง 2 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.43-0.51 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรประโยชน์ของงานวิจัย ( $Y_2$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.51 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตัวแปรคุณภาพของงานวิจัย ( $Y_1$ ) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.43 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 44 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ในข้อที่ 2 เพื่อทราบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เป็นการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ด้วยการวิเคราะห์สถิติ LISREL ทั้งนี้เพื่อความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดข้อตกลง ดังนี้

### ก. สัญลักษณ์ในรูปแบบ



|          |     |                                                                     |
|----------|-----|---------------------------------------------------------------------|
| $X_3$    | แทน | ตัวแปรสังเกตได้ปัจจัยด้านกระบวนการด้านการบริหาร                     |
| $X_4$    | แทน | ตัวแปรสังเกตได้ปัจจัยด้านอื่น ๆ                                     |
| $Y_1$    | แทน | ตัวแปรสังเกตได้คุณภาพของงานวิจัย                                    |
| $Y_2$    | แทน | ตัวแปรสังเกตได้ประโยชน์ของงานวิจัย                                  |
| SUPPORT  | แทน | ตัวแปรต้นซึ่งเป็นตัวแปรแฝงปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ |
| RESAERCH | แทน | ตัวแปรตามซึ่งเป็นตัวแปรแฝงการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                  |

ข. ค่าสถิติวัดความสอดคล้อง/ความกลมกลืน/ความตรงของรูปแบบ

1. ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square :  $\chi^2$ ) : ตรวจสอบความกลมกลืนของรูปแบบ โดยถ้าค่าไค-สแควร์สูงแสดงว่ารูปแบบไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่ถ้าค่าไค-สแควร์ต่ำ และเข้าใกล้ศูนย์แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้องข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness – of – fit Index : GFI) โดยค่า GFI มีค่าระหว่าง 0 และ 1 รูปแบบที่มีความสอดคล้อง ควรมีค่าเข้าใกล้ 1

3. ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness – of – fit Index : AGFI) โดยค่า AGFI มีค่าระหว่าง 0 และ 1 รูปแบบที่มีความสอดคล้อง ควรมีค่าเข้าใกล้ 1

4. ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (Root Mean Squared Residual : RMR) โดยค่า RMR ยิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้อง

5. ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของค่าความผิดพลาดที่เหมาะสม (Root Mean Squared Error of Approximation : RMSEA) โดยค่า RMSEA มีค่าระหว่าง 0 – 0.05 ยิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่ารูปแบบมีความสอดคล้อง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประกอบด้วยตัวแปรต้น 4 ปัจจัยหลัก และปัจจัยของตัวแปรตาม 2 ปัจจัยหลัก โดยมีรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจากตัวแปรปัจจัยด้านต่างๆ

| ปัจจัย           | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> | X <sub>tot</sub> | Y <sub>1</sub> | Y <sub>2</sub> | Y <sub>tot</sub> |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| X <sub>1</sub>   | 1.000          | -              | -              | -              |                  | -              | -              |                  |
| X <sub>2</sub>   | .496*          | 1.000          | -              | -              |                  | -              | -              |                  |
| X <sub>3</sub>   | .169*          | .357*          | 1.000          | -              |                  | -              | -              |                  |
| X <sub>4</sub>   | .316*          | .561*          | .243*          | 1.000          |                  | -              | -              |                  |
| X <sub>tot</sub> | .284*          | .365*          | .378*          | .434*          | 1.00             |                |                |                  |
| Y <sub>1</sub>   | .365*          | .437*          | .289*          | .380*          | .437*            | 1.000          | -              |                  |
| Y <sub>2</sub>   | .367*          | .389*          | .365*          | .425*          | .169*            | .378*          | 1.000          |                  |
| Y <sub>tot</sub> | .284*          | .365*          | .378*          | .434*          | .357*            | .387*          | .401*          | 1.000            |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $< .05$

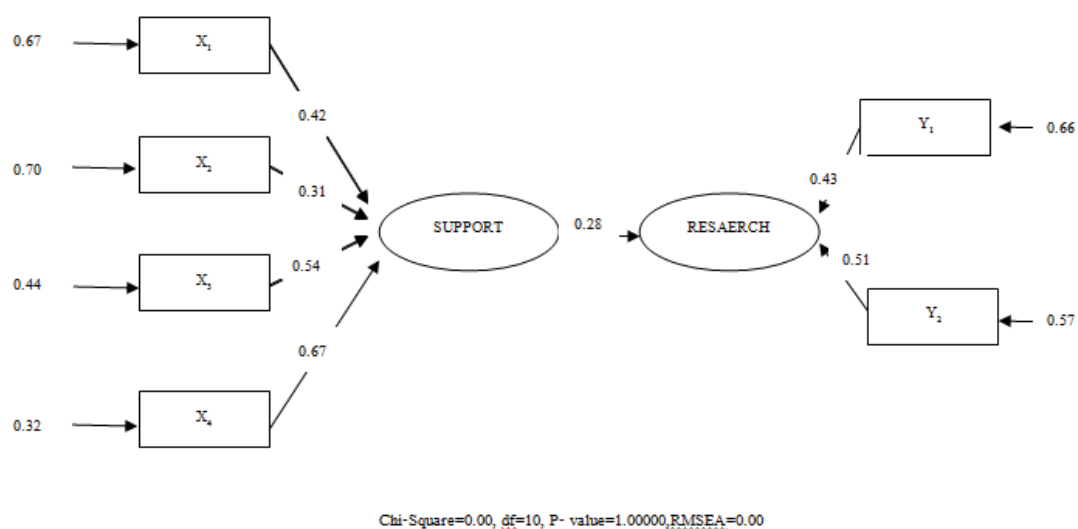
จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย พบว่า ความสัมพันธ์ทั้ง 21 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยมีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ .169 ถึง .561 ซึ่งปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยด้านบุคคล และปัจจัยด้านอื่นๆ ( $r = .561$ ) ตัวแปรปัจจัยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ ( $R^2$ ) ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (RESEARCH) เท่ากับ .284 โดยตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (RESEARCH) ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านอื่นๆ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัยและด้านประโยชน์ของงานวิจัย

ตารางที่ 13 ค่าสถิติตรวจสอบความสอดคล้อง/ความกลมกลืน/ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัย  
การส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

| ค่าสถิติ                                              | ค่าสถิติของ<br>รูปแบบ | เกณฑ์วัดความสอดคล้องกลมกลืน                                                                               |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ )                             | 0.00<br>(P=1.00)      | ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับยอมรับ<br>สมมติฐานหลักว่าโมเดลตามทฤษฎีมี<br>ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ |
| ดัชนีความกลมกลืน (Goodness – of –<br>fit Index : GFI) | 0.97                  | มีค่าเข้าใกล้ 1 โมเดลตามทฤษฎีมีความ<br>สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์                                      |
| Adjusted Goodness – of - fit Index :<br>AGFI          | 0.95                  | มีค่าเข้าใกล้ 1 โมเดลตามทฤษฎีมีความ<br>สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์                                      |
| Root Mean Squared Residual : RMR                      | 0.035                 | มีค่าเข้าใกล้ 0 โมเดลตามทฤษฎีมีความ<br>สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์                                      |
| Root Mean Squared Error of<br>Approximation : RMSEA   | 0.00                  | มีค่าอยู่ระหว่าง 0 – 0.05 โมเดลตามทฤษฎี<br>มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์                            |

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square :  $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 0.00 (P = 1.00) แสดงให้เห็นว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาค่าดัชนีวัดความสอดคล้องอื่นๆ ได้อีก เช่น ดัชนีความกลมกลืน (Goodness – of fit Index : GFI) และค่า Adjusted Goodness – of - fit Index : AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า GFI = 0.97 และค่า AGFI = 0.95 ซึ่งมากกว่า 0.90 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์ ค่า Root Mean Squared Residual : RMR มีค่าเท่ากับ 0.035 และค่าดัชนี Root Mean Squared Error of Approximation : RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.00 ซึ่งแสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี

รายละเอียดผลการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์เส้นทาง พบว่า ตัวแปรปัจจัยด้านอื่น ๆ มีอิทธิพลทางบวกที่ส่งผลต่อตัวแปรการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (SUPPORT) สูงสุด เท่ากับ 0.67 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ( $X_3$ ) มีอิทธิพลทางบวก เท่ากับ 0.54 ปัจจัยด้านหน่วยงาน ( $X_1$ ) มีอิทธิพลทางบวก เท่ากับ 0.42 และปัจจัยด้านบุคคล ( $X_2$ ) มีอิทธิพลทางบวก เท่ากับ 0.32 ตามลำดับ แสดงว่า ปัจจัยด้านอื่น ๆ มีอิทธิพลต่อการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (SUPPORT) มากที่สุด

ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (RESEARCH) เกิดจากอิทธิพลทางบวกที่ส่งผลโดยตรงจากตัวแปรประโยชน์ของงานวิจัยเท่ากับ 0.51 รองลงมาคือ ตัวแปรคุณภาพของงานวิจัย เท่ากับ 0.43 และตัวแปรการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ (SUPPORT) เท่ากับ 0.28

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ในข้อที่ 3 เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 ท่าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในความเรียงตามประเด็นคำถามตามตัวแปรที่ส่งผลต่อการวิจัยที่มีประสิทธิภาพจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านอื่นๆ ตัวแปรด้านคุณภาพของงานวิจัยและตัวแปรด้านประโยชน์ของงานวิจัย ผู้วิจัยได้สรุปแต่ละประเด็นได้ดังนี้

#### 1. ปัจจัยด้านหน่วยงาน

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยด้านหน่วยงาน พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบายระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดนโยบายการส่งเสริมการวิจัยครูผู้พัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่เป็นรูปธรรม เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ หน่วยงานให้การสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ข้อมูล/สารสนเทศ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมพัฒนาครูในการทำวิจัย/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดกิจกรรมประกวดผลงานวิจัย มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ จัดให้มีการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย เมื่อสิ้นปีการศึกษา จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย

#### 2. ปัจจัยด้านบุคคล

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง อายุ ความรอบรู้ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการทำวิจัย วุฒิการศึกษา อายุราชการ ความสนใจ ประสิทธิภาพการทำวิจัย การอ่านข่าวสารทางการวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ ความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการ ความมุ่งมั่นในการทำงาน จรรยาบรรณ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

#### 3. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง สำนักงานเขตพื้นที่ควรมีกู่ทำงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องวิจัยโดยตรง หรืออาจมอบให้กลุ่มงานใดๆ ที่มีอยู่แล้วเป็นผู้รับผิดชอบ มี

คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยที่มีบทบาทและหน้าที่ชัดเจน มีหน้าที่สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนด้วยการวิจัย มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพครูด้วยการวิจัย มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง มีการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการเครือข่ายการทำวิจัย และให้ครูแต่ละโรงเรียนเข้ามาเป็นเครือข่าย โดยแยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 4. ปัจจัยด้านอื่นๆ

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับปัจจัยด้านอื่น ๆ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ควรให้เกียรติครูด้านทางสังคม โดยมีการให้รางวัล มอบโล่ เกียรติบัตร และให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การให้ไปศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ เผยแพร่ผลงานครูต่อสาธารณชน และควรแต่งตั้งเป็นครูต้นแบบ/ครูแกนนำ เพื่อจัดตั้งเป็นหัวหน้าทีมงานวิจัยตามสาขาวิชา และนำผู้ที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องมาพิจารณาในเรื่องความดีความชอบ ครูมีกลุ่มชมรมและชุมนุมผู้ปฏิบัติงานวิจัย

#### 5. ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวแปรด้านคุณภาพของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ มีกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ครูมีการวิจัยเต็มตามรูปแบบ (Formal) และนอกรูปแบบ (Informal) ตามศักยภาพ ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิจัย พิมพ์ และจัดทำรูปเล่มงานวิจัยได้มาตรฐาน

#### 6. ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย

จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวแปรด้านประโยชน์ของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา การวิจัยส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่ การวิจัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัย ให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครู ให้มีการใช้วิจัยในการปฏิบัติงาน การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไปเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงแก่บุคคลอื่น การวิจัยสามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยสามารถพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการวิจัยของครูทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### ผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การนำเสนอผลการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อทราบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และเพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สิกขานิเทศก์ และครูที่มีผลงานการวิจัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 286,930 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สิกขานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานวิจัย และครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลงานการวิจัย ปีงบประมาณ 2554 รวมจำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตารางของทาโร ยามานะ (Taro Yamane)<sup>1</sup> ที่ค่าความเชื่อมั่น 95 % เพื่อกำหนดขนาดตัวอย่างและทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตัวแปรต้นที่ศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และปัจจัยด้านอื่น ๆ ตัวแปรตาม ได้แก่ การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งมี 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เก็บรวบรวมจำนวน 2 รอบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและทดสอบสมมติฐานในข้อที่ 1 โดยใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis

---

<sup>1</sup> Taro. Yamane. **Statistics : An Introductory Analysis** (New York : Harper & Row. Publishing, 1967), 888.

(CFA) ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 โดยใช้การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ด้วยการวิเคราะห์สถิติ LISREL ส่วนการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอในรูปความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พบว่า

1.1 ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านหน่วยงาน 2) ปัจจัยด้านบุคคล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และ 4) ปัจจัยด้านอื่น ๆ โดยแต่ละปัจจัยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของ ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพทั้ง 4 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.31-0.67 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรปัจจัย ด้านอื่น ๆ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริม การวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 64 รองลงมาคือ ตัวแปรปัจจัยด้านกระบวนการด้านการบริหาร มีค่า น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.54 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มี ประสิทธิภาพร้อยละ 52 ตัวแปรปัจจัยด้านหน่วยงาน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.42 และมิ ความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 41 และตัวแปรปัจจัยด้าน บุคคล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.31 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัย ที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 30 ตามลำดับ โดยแต่ละปัจจัยมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ปัจจัยด้านหน่วยงาน ทั้ง 30 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย ส่วนข้อ คำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงาน เขตพื้นที่ฯ

1.1.2 ปัจจัย ด้านบุคคล ทั้ง 20 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ อายุของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ความรอบรู้ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยของผู้วิจัยมี

ผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ทักษะการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย และอบรมด้านการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

1.1.3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ทั้ง 30 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาการทำวิจัยเป็นทีม

1.1.4 ปัจจัยด้านอื่นๆ ทั้ง 20 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ จำนวนของนักการเมืองที่มาจากหลากหลายในชุมชน และความกล้าสมัยของชุมชน ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานการณ์ด้านการเมืองการปกครอง

1.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตามการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ทั้ง 2 ตัวแปรเรียงลำดับจากตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากไปหาน้อย พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.43-0.51 และมีระดับนัยสำคัญทุกตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรประโยชน์ของงานวิจัย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.51 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตัวแปรคุณภาพของงานวิจัย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.43 และมีความผันแปรร่วมกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 44 ตามลำดับ โดยแต่ละปัจจัยมีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย ทั้ง 18 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น

1.2.2 ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย ทั้ง 22 ข้อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบ การพิจารณาความดีความชอบ ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวิจัยส่งเสริมให้นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่ามีค่าไค-สแควร์ (Chi-Square :  $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 0.00 ( $P = 1.00$ ) แสดงให้เห็นว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความสัมพันธ์เชิง

โครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาค่าดัชนีวัดความสอดคล้องอื่นๆ ได้อีก เช่น ดัชนีความกลมกลืน (Goodness – of fit Index : GFI) และค่า Adjusted Goodness – of - fit Index : AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า GFI = 0.97 และค่า AGFI = 0.95 ซึ่งมากกว่า 0.90 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์ ค่า Root Mean Squared Residual : RMR มีค่าเท่ากับ 0.035 และค่าดัชนี Root Mean Squared Error of Approximation : RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.00 ซึ่งแสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยมีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ .169 ถึง .561 ซึ่งปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยด้านบุคคล และปัจจัยด้านอื่นๆ ( $r = .561$ ) ตัวแปรปัจจัยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ ( $R^2$ ) ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ .284 โดยตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านอื่นๆ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัยและปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย

3. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า

3.1 ปัจจัยด้านหน่วยงาน พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบายระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดนโยบายการส่งเสริมการวิจัยครูสู่การพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่เป็นรูปธรรมเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ หน่วยงานให้การสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ข้อมูล/สารสนเทศ มีการจัดระบบประมาณสำหรับการอบรมพัฒนาครูในการทำวิจัย/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดกิจกรรมประกวดผลงานวิจัย มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ จัดให้มีการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย เมื่อสิ้นปีการศึกษา จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการทำงานวิจัย

3.2 ปัจจัยด้านบุคคล พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง อายุ ความรอบรู้ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการทำวิจัย วุฒิการศึกษา อายุราชการ ความสนใจ ประสิทธิภาพการทำงาน การอ่านข่าวสารทางการวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ ความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการ ความมุ่งมั่นในการทำงาน จรรยาบรรณและการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย

3.3 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง สำนักงานเขตพื้นที่ควรมีกลุ่มงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องวิจัยโดยตรง หรืออาจมอบให้กลุ่มงานใดๆ ที่มีอยู่แล้วเป็นผู้รับผิดชอบ มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยที่มีบทบาทและหน้าที่ชัดเจน มีหน้าที่สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนด้วยการวิจัย มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพครูด้วยการวิจัย มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง มีการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการเครือข่ายการทำวิจัย และให้ครูแต่ละโรงเรียนเข้ามาเป็นเครือข่าย โดยแยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.4 ปัจจัยด้านอื่นๆ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ควรให้เกียรติครูด้านทางสังคม โดยมีการให้รางวัล มอบโล่ เกียรติบัตร และให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การให้ไปศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ เผยแพร่ผลงานครูต่อสาธารณชน และควรแต่งตั้งเป็นครูต้นแบบ/ครูแกนนำ เพื่อจัดตั้งเป็นหัวหน้าทีมงานวิจัยตามสาขาวิชา และนำผู้ที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องมาพิจารณาในเรื่องความดีความชอบ ครูมีกลุ่มชมรมและชุมนุมผู้ปฏิบัติงานวิจัย

3.5 ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ มีกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ครูมีการวิจัยเต็มตามรูปแบบ (Formal) และนอกรูปแบบ (Informal) ตามศักยภาพ ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการวิจัย พิมพ์ และจัดทำรูปเล่มงานวิจัยได้มาตรฐาน

3.6 ปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา การวิจัยส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่ การวิจัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัย ให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครู ให้มีการใช้วิจัยในการปฏิบัติงาน การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไปเป็นวิทยากรที่เลี้ยงแก่บุคคลอื่น การวิจัยสามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยสามารถพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการวิจัยของครูทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้การวิเคราะห์ Confirmatory Factor Analysis (CFA) ของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พบว่า

ปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ประกอบด้วยปัจจัย 4 ปัจจัยคือ 1) ปัจจัยด้านหน่วยงาน 2) ปัจจัยด้านบุคคล 3) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร และ 4) ปัจจัยด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของยุพิน สมร่าง ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูในด้านปัจจัยจูงใจ และแรงจูงใจด้านปัจจัยคำจูง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจด้านปัจจัยจูงใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การสนับสนุนการทำวิจัยของผู้บริหาร เจตคติต่อการทำวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย และความรู้ความเข้าใจในการวิจัย<sup>2</sup> สอดคล้องกับผลการศึกษาของกัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2551 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวผู้ทำวิจัย ปัจจัยด้านพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านการสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน<sup>3</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิรภรณ์ เอ็มเอี่ยม ได้ศึกษาการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 3 สำนักงานคณะกรรมการ

---

<sup>2</sup>ยุพิน สมร่าง, “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์ คาโนนิคัล” (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547), 111-112.

<sup>3</sup>กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัยพายัพ” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่, (2548): 9.

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แยกเป็น 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านการบริหารงาน<sup>4</sup>

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่ามีค่าไค-สแควร์ (Chi-Square :  $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 0.00 ( $P = 1.00$ ) แสดงให้เห็นว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาค่าดัชนีวัดความสอดคล้องอื่นๆ ได้อีก เช่น ดัชนีความกลมกลืน (Goodness – of fit Index : GFI) และค่า Adjusted Goodness – of - fit Index : AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1 ค่า GFI = 0.97 และค่า AGFI = 0.95 ซึ่งมากกว่า 0.90 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลประจักษ์ ค่า Root Mean Squared Residual : RMR มีค่าเท่ากับ 0.035 และค่าดัชนี Root Mean Squared Error of Approximation : RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.00 ซึ่งแสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดล พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยมีขนาดความสัมพันธ์ตั้งแต่ .169 ถึง .561 ซึ่งปัจจัยทั้งหมดมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ปัจจัยด้านบุคคล และปัจจัยด้านอื่นๆ ( $r = .561$ ) ตัวแปรปัจจัยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ ( $R^2$ ) ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เท่ากับ .284 โดยตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านอื่นๆ ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ปัจจัยด้านหน่วยงาน ปัจจัยด้านคุณภาพของงานวิจัยและปัจจัยด้านประโยชน์ของงานวิจัย ซึ่งอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านอื่นๆ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สังคมและวัฒนธรรมของวงการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงเน้นการใช้กระบวนการวิจัยในการทำงานมากขึ้น จึงทำให้ครูและหน่วยงานทางการศึกษาตระหนักใน

---

<sup>4</sup>จิรภรณ์ เอ็มเอี่ยม, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2548), บทคัดย่อ.

ความสำคัญของการวิจัย กอปรกับการปฏิรูปการศึกษารอบสองมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ได้สร้างความชัดเจนในบทบาทภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยมากยิ่งขึ้นโดยมีการบัญญัติสาระสำคัญไว้ในหลายมาตรา เน้นการส่งเสริมให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และการเลื่อนวิทยฐานะในปัจจุบันเน้นให้ครูใช้การวิจัยในการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งผู้ที่ได้เลื่อนวิทยฐานะจะได้รับการยอมรับจากสังคมของครูและมีรายได้จากเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนมากขึ้น จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ครูต้องศึกษาหาความรู้ด้านการวิจัยในช่วงระยะ 2-3 ปีมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร ซึ่งพบว่าค่าตอบแทนหรือประโยชน์ในรูปอื่นที่ได้รับจากการทำวิจัยโดยตรงส่งผลต่อการทำวิจัย<sup>5</sup> และ เกสร กุณาใหม่<sup>6</sup> ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า การวิจัยใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ และทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ<sup>7</sup>

2.2 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัยรองลงมาจากปัจจัยด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางขององค์กร ดังนั้นหากผู้บริหารเห็นความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี ย่อมส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดความตระหนักในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิรุพพร แก้วกล้า ที่ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ผู้บริหารจะต้องทราบทิศทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง<sup>7</sup> เช่นเดียวกับกัลยกร มั่นถาวรวงศ์ ที่เสนอว่า การส่งเสริมการวิจัยและเกิดผล

<sup>5</sup> กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่, (2548): 9.

<sup>6</sup> เกสร กุณาใหม่, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549), 127.

<sup>7</sup> วิรุพพร แก้วกล้า, “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545), 124.

สัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมนั้นยังขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นบุคคลที่มีอำนาจในการบริหารและอยู่ใกล้ชิดครูมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูได้มีการศึกษาค้นคว้า ด้านการวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ในการนำไปใช้ในการพัฒนาแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>8</sup> และสอดคล้องกับผลการวิจัยของแอนเดอร์สัน (Anderson 2000 : Abstract) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของครู พบว่า ผู้บริหารควรมีพฤติกรรมในการกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน การควบคุมและการนิเทศการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและการส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ปัจจัยด้านหน่วยงาน เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หน่วยงานคือผู้กำหนดนโยบายหรือทิศทางการพัฒนาในหน่วยงานของตนเอง โดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับครูผู้สอนมากที่สุด ดังนั้นหากผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานดังกล่าวเห็นความสำคัญของการวิจัยย่อมส่งผลให้ครูเห็นความสำคัญด้วย สอดคล้องกับผลการศึกษาของเกสร ฤๅณาใหม่ ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน คือ การมีที่ปรึกษาในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัย และนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน<sup>9</sup>

2.4 ปัจจัยด้านบุคคล เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยอย่างดี จึงทำให้ตัวแปรด้านอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการวิจัย ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการวิจัย ประกอบกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติทางบวกต่อการวิจัย มีการศึกษาอบรมเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ การุณ ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2

---

<sup>8</sup> กัลยกร มั่นถาวรวงศ์, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2547), 48.

<sup>9</sup> เกสร ฤๅณาใหม่, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549), 127.

พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลมาจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05<sup>10</sup>

3. ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะ คือ มีการรวมกลุ่ม/แกนนำ สร้างเครือข่ายและขยายผลให้ทั่วถึง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย การจัดอบรม ประชุมสัมมนา ความรู้ และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง จัดทำเว็บไซต์ผลงานวิจัยที่ผ่านกระบวนการคัดกรองแล้วขึ้นเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต เขตพื้นที่การศึกษา จัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ และการให้รางวัลโดยการพิจารณาอบความดีความชอบ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา ที่ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูประสบความสำเร็จและข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้ คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ<sup>11</sup> และสอดคล้องกับงานวิจัยของกัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร (2548 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านพื้นฐานในการทำวิจัย ประกอบไปด้วย ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย ภาระงาน ความพอเพียงของทุนอุดหนุนในการทำวิจัย แหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัย วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ที่เอื้อต่อการทำวิจัย และบุคลากรที่ให้คำปรึกษาในการทำ<sup>12</sup>

<sup>10</sup> สุรศักดิ์ การุญ, “ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 3” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547), 118-120.

<sup>11</sup> สมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2546), บทคัดย่อ.

<sup>12</sup> กัลยารัตน์ เอี่ยมอัมพร, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพ” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่, (2548): 9.

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้ค้นพบปัจจัยที่สำคัญที่เกี่ยวกับการพัฒนาการวิจัยให้กับครูผู้สอนที่สำคัญยิ่ง ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยที่ผู้สอนในโรงเรียนนำไปปฏิบัติเกิดประสิทธิภาพต่อนักเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

##### 1. ด้านนโยบาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งควรมีการกำหนดนโยบายและแนวทางในการนำกระบวนการการวิจัยสู่ห้องเรียนให้เป็นรูปธรรม มีการแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการวิจัยภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต และควรมีการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยโดยยึดกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นหลักและมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีสำหรับการศึกษาค้นคว้า

##### 2. ด้านการนำไปปฏิบัติ

เนื่องจากในสภาพปัจจุบันครูผู้สอนในโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการวิจัยแล้ว แต่ขาดในเรื่องการสนับสนุนอย่างจริงจังจากหน่วยงานในระดับสูงขึ้นไป ดังนั้นควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะและจัดตั้งศูนย์สารสนเทศ รวบรวมบทความการวิจัย จัดพิมพ์เผยแพร่ ในด้านการวิจัยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง เพื่อการส่งเสริมให้ครูได้เข้าใจหลักการวิจัยที่ถูกต้อง มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถค้นคว้าได้ง่าย อีกทั้งควรมีนโยบายจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยเช่นเดียวกับการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมของนักเรียน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปดังต่อไปนี้

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาครูที่ส่งเสริมให้สามารถทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนได้

2. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพของกระบวนการทำงานของบุคลากรที่สามารถนำกระบวนการการวิจัยไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ โดยศึกษาเริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดทำ การนำไปใช้ และการนำไปเผยแพร่

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว, 2542.

กระทรวงศึกษาธิการ. “กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา พ.ศ.2553.” เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2553. เข้าถึงได้จาก  
<http://www.kodmhai.com>.

กอบกุล จงกลณี. “แนวทางการพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.” วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2545.

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2547.

กัลยรัตน์ เอื้อมอัมพร. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากร  
มหาวิทยาลัยพายัพ.” วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ เชียงใหม่ 2548.

กลุ่มพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.  
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553). (ระบบออนไลน์)  
แหล่งที่มา <http://www.obec.go.th>.

เกษร กุณาใหม่. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

กำพล ศรชนะรัตน์. “บทบาทงานวิจัย” ใน มองงานวิจัยให้ถึงแก่นในเชิงวิทยาศาสตร์และพุทธ  
ศาสตร์, อนันต์ เต็มสินวาณิช, บรรณาธิการ กรุงเทพฯ: NOBLE PRINT, 2545.

เกียรติศักดิ์ ชิมวงศ์. “สภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาพบในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน.”  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

คชาวุธ พรหมายน. “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองตรวจคนเข้าเมือง :  
ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
(รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2545.

จรวยพร ธรณินทร์. “การปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่กระทรวงศึกษาธิการ.” เข้าถึงเมื่อ 20 สิงหาคม 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/main2>.

จรัส สุวรรณเวลาและคณะ. **บนเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยวิจัย**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

จริยา เอียบสกุล,สุราษฎร์ พรหมจันทร์ และ ปิยะ กรกชจินตนาการ. “รูปแบบการส่งเสริมงานวิจัยในสถานศึกษา.” *วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนการสอนเทคนิคการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 2553.

จิราภา ล่วงลือ. “สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร 2.” *วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา คณะครุศาสตรอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*.

จิรภรณ์ เอ็มเอี่ยม. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” *วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 2548.

เจริญ ว่องประชาณุกุล. “ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูในโรงเรียนคาทอลิก เขตสงฆมณฑลราชบุรี.” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 2548.

ฉัตรชัย ปิยะพิมลสิทธิ์. **โมเดล LISREL เพื่อการวิจัย**, กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543.

ฉัตรสุมน พฤทธิภิญโญ. **หลักการวิจัยทางสังคม**. กรุงเทพฯ: เจริญดีมีนังการพิมพ์, 2553.

ชวลิต แนวพานิช, “ความสามารถในการผลิตของมหาวิทยาลัย,” *ศูนย์ศึกษา* 8, 4 (เมษายน 2515): 39.

ชาญยุทธ นาเจริญ. “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 2545.

ชุบ กาญจนประกร, “รัฐประศาสนศาสตร์,” ใน *สังคมศาสตร์* พระนคร: มงคลการพิมพ์, 2520.

ชูศักดิ์ แสนปัญญา. “การส่งเสริมงานวิจัยในระดับโรงเรียน” *การพัฒนาหลักสูตร. 13* (ตุลาคม-ธันวาคม 2536): 58-59

ญาณิ ทองพลับ. “การเลือกและกำหนดปัญหาในการวิจัย,” ใน *เอกสารการวิจัยในชั้นเรียนหน่วยที่3*. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, 2529.

ทวีป ศิริศรีณี. “การวิจัยเชิงปฏิบัติการ,” *ข่าวสารวิจัยการศึกษา*. 17(56):13-14 (กุมภาพันธ์, 2537)  
: 134-136.

ธัญญา มั่นคง. “ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของวัฒนธรรมโรงเรียนกับระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม.” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม*, 2546.

ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล, ศิริชัย กาญจนวาทีและนงลักษณ์ วิรัชชัย. “การพัฒนาโมเดลการใช้ประโยชน์วิจัยทางการศึกษา : เครื่องมือและวิธีวัดระดับการใช้ประโยชน์วิจัยและโมเดลการวัดไต่ถามการพัฒนาการที่มีตัวแปรแฝงแบบความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนไม่เท่ากันวัดค่าการใช้ประโยชน์วิจัยด้วยพหุตัวบ่งชี้.” *คุุณบัณฑิต ภาควิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2552.

ธีระบุท ศิริปิยะรัตน์กุล. “ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3.” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 2548.

นภาพร สิงห์ทัด. “การพัฒนาชุดการสอนรายบุคคลเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพทางการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ.” *ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ ; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*, 2531.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

นิภา ศรีไพโรจน์. *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศึกษาพร.2531.

บุญชม ศรีสะอาด. *การวิจัยสำหรับครู*. กรุงเทพฯ: สุวีทาสาน, 2546.

\_\_\_\_\_. *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สุวีทาสาน, 2535.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: จามจุรี, 2548.

บุญเรียง ขจรศิลป์. “ทำวิจัยอย่างไรให้มีคุณภาพ : ความคลาดเคลื่อนในการทำงานวิจัยทางการศึกษา,” ใน *เทคนิคการทำวิจัยในสถานศึกษาอย่างมืออาชีพ*. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2550.

บัญชา อึ้ง อ่างถึงโน เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์. “สภาพและปัญหาครูประถมศึกษาในการวิจัย  
ชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัด  
สุราษฎร์ธานี.” ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

ประดับพิน ภูชนะกุล. “ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้กับบรรยากาศ  
องค์กรของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดระยอง.” งานนิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

ประภัสสร วงษ์ดี. “กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยใน  
โรงเรียนประถมศึกษา: การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร  
มหาบัณฑิต กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ปราณี สีสาโคตร. “การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553.

ผ่องพรรณ ตรีชมมงคลกุล. **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,  
2544.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (แก้ไขเพิ่มเติม) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545, **ราชกิจจานุเบกษา**  
เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก ( 20 ธันวาคม 2545)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก  
(19 สิงหาคม 2542)

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547, **ราชกิจจานุเบกษา**.  
เล่ม ที่ 121, ตอนที่ 74 ก (23 ธันวาคม 2547)

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518, **ราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ**. เล่มที่92, ตอนที่48 (2518)

พัทธา สายหู. **การวิจัยคืออะไร**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

พิศสมัย อรทัย. “ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทที่หลากหลาย สุขภาวะทางจิต ทักษะและผล  
การปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยของรัฐ: การประยุกต์ใช้โมเดลสมการ  
โครงสร้างแบบอิทธิพลย้อนกลับทุกกลุ่ม.” วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและ  
จิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ไพจิตร สะดวกการ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์. **การวิจัยในชั้นเรียน**. เอกสารประกอบการฝึกอบรม  
การพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้นำชุมชน และผู้นำองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2545.

- ไมตรี รัตนา. “ปัจจัยการบริหารยุทธศาสตร์การจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ.” คุญฉินพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- ยุพิน สมร่าง. “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์คาโนนิกอล.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547.
- รังสรรค์ พิมพันธ์พงศ์. “การศึกษาคุณวุฒิ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการและภาระการทำงานของครูสอนในวิทยาลัยครู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2522.
- ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์, 2526.
- รุ่ง เจนจิต และกนก จันทร์ขจร. **การพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย**. เอกสารการวิจัยทางการศึกษา อันดับที่ 107/2534 กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.
- รุ่ง เจนจิต และกนก จันทร์ขจร. “การพัฒนาและการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา,” ใน **เอกสารการวิจัยทางการศึกษา** อันดับที่ 107/2534. กรุงเทพฯ: กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2542.
- ลัดดา กองคำ. “การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.
- วรรณ อึ้งสิทธิพูนพร. “รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีผลต่อภาวะผู้นำของคณบดีของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.” คุญฉินพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- วัฒนา สุตรสุวรรณ .**ลัทธิเฉพาะผู้เป็น หรือกำลังจะเป็นผู้บังคับบัญชา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ไทยอนุเคราะห์ไทย, ม.ป.ป.
- วัลลภ กันทรพิทย์. **แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.
- วิจัยทางการศึกษา กอง, กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. “เส้นทางใหม่ของการวิจัยพัฒนา” ใน **เอกสารการวิจัยทางการศึกษา** อันดับที่ 107/2533. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533.

- วิชัย ต้นศิริ. โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต : แนวคิดและบทวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- วิชาการ, กรม. การประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เมื่อวันที่ 5 – 9 สิงหาคม 2534 ณ โรงแรมชั้นปีท เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี, 2534, 4-5 (อัดสำเนา)
- วิเชียร เกตุสิงห์ และคนอื่นๆ. รายงานการวิจัยเรื่อง สถานภาพการวิจัยสาขาการศึกษาในประเทศไทย, ได้รับทุนอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2536.
- วิรุพพร แก้วกล้า. “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและอาจารย์ สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2545.
- ระ เก่งทอง. “ยุทธวิธีและยุทธศาสตร์ในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2535.
- วีระพล ฉลาดแย้ม. “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544.
- วีระพล สุวรรณนันต์. การวิเคราะห์และประเมินโครงการ, กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา, 2527.
- ศิริรัตน์ วีระชาติยานุกูล. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสถิติและการวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2545.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด, 2545.
- สถิต คำลาเลียง. “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของช่างอากาศ : ศึกษาเฉพาะ กรณีกองการบินทหารเรือ.” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.
- สมใจ จิตพิทักษ์. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.” วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532.
- สมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2546.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กทม. : ประสานการพิมพ์, 2551.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. “การประเมินผลการปฏิบัติงานวิจัย,” วารสารวิธีการวิทยาการวิจัย 10, กรกฎาคม-ธันวาคม, 2540.

\_\_\_\_\_. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ผลเจริญ, 2525.

สัมมา รัตนดิษฐ์. “วิเคราะห์การบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตการวิจัยของวิทยาลัยครู:

กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. **บันทึกการศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ: สวัสดิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, “ที่ ศธ 0206.3/ว25 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อน วิทยฐานะ.” 28 ธันวาคม 2548.

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. “ยุทธศาสตร์และแผนงานวิจัยแบบบูรณาการระยะปาน กลาง พ.ศ. 2548-2550”, 2549.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2. “โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา.” เข้าถึงเมื่อ 20 สิงหาคม 2553. เข้าถึงได้จาก <http://www.nongkhai2.obec.go.th>.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. **การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา : เพื่อคุณภาพการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงาน, 2545.

สุนทร สุนันท์ชัย. “การส่งเสริมความรู้ของครู,” **คู่มือครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา**. หน่วย ศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา, 2527.

สุนทรพจน์ ดำรงค์พานิช. “โมเดลการจัดลำดับความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของอัตรานวัตกรรม อัตรานวัตกรรมไม่ใช่วิชาการและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน : การวิเคราะห์พหุ” วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.

สุพัตร์ พิบูลย์, กานดา นาคะเวช และอดิศักดิ์ จินดานุกุล. **การวิจัยในชั้นเรียน**. ม.ป.พ.: 2539.

สุกมาศ อังสุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิกุล ภิญโญพานุวัฒน์. **สถิติวิเคราะห์**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์, 2552.

สุรางค์ จันทวานิช. “บรรยากาสที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา,” **ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา**. 4 (1). (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2524) : 8.

\_\_\_\_\_. **บรรยากาสที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา รวมบทความที่เกี่ยวกับการวิจัย ทางการศึกษา**. วารสารวิจัยทางการศึกษา, กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2535.

- สุภางค์ จันทวานิช. **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- สุวิมล ว่องวานิช. **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์, 2546.
- สุวิมล ว่องวานิช. **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- สุรศักดิ์ การุญ. “ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 3.” **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 2547.
- อภिरต อรุณันท์. **แนวทางและกลไกสนับสนุนการวิจัย, วารสารการวิจัยระบบสาธารณสุข, ปีที่ 2 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม 2537): 239 – 248.**
- อภิชาติ เอี่ยมสะอาด. “การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1.” **วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวัดผลการศึกษา**, 2550.
- อนันต์ ศรีโสภ. **หลักการวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- อารมณีสานานภู. **ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย**. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน, 2539.

### ภาษาต่างประเทศ

- Adele. Fiderer. “Teacher as A Researcher : A Different Way of Knowing” New York : Columbia University. 1989.
- Buzzi, M. J., The relationship of school effectiveness to selected dimensions of principals' instructional leadership in elementary schools in the state of Connecticut. Ed.D. dissertation, University of Bridgeport, United States - Connecticut. Retrieved January 17, 2011, from Dissertations & Theses :A&I. (Publication No. AAT9103505). 1990.
- Elmore Peterson and Edward B. Plowman, **Business Organization and Management** Homewood Illinois: Richard D. Irwin, Inc., 1953.
- Gail V. Ritchie. Ph.D “Teacher Researcher as a Habit Mind” Geoege Mason University. 1989.
- Good C.V., **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company, 1973.

- Harris, Ban M. *In-Service Education: A Guide to Better Practice*. New Jersey: Prentice-Hall inc., Englewood Cliffs, 1969.
- Hernandez-Tutop. *Professional Development : Implementing Action Research for Improvement Classroom Teaching Dissertations Abstract Internationals*. 62(4) :1379 –A;October, 2001.
- Lee J. Cronbach, (**Essentials of Psychological Test.**) 4<sup>th</sup> ed. New York : Harper&Row, 1984, 126.
- Keeves J.P., (**Education Research, Methodology and Measurement: Contingency Approach.**) 4<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill Book Company, 1988.
- Kenneth. Michael. *Developing Teacher-Researchers in High School : A Case Study of A Planed Intervention*. Pennsylvania : University of Pennsylvania. 1992.
- Marais, Lorraine C., *The Relationship Between Organizational Culture and the Practice Program Evaluation in Human Service Organizations*. (Online). 1996.  
Available : DAI - A 59/07 : 2606. <http://wwwlib.umi.com/dissertations/fullcit/9840039>.
- Robbins, Stephen P., and Coulter, Marry, *Management*. 6<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice-Hall. 1996.
- Schwirian, quoted in Bardo J.W. and Hardman J.J., *Urban Sociology: a Systematic Introduction* U.S.A.:F.E. Peacock Publishers. Inc, 1982.
- Simon A. Herbert, (**Administrative Behavior.**) New York: Macmillan, 1960.
- Smulyan, Lisa. “The Collaboration Process in Action Researcher” *Education Research Quarterly*. 12(1) : 11-17 ; October. 1988.
- Stoner A.F. and Wankel C. **Management**. 2<sup>nd</sup> ed. New Delhi: Prentice-Hall Private Limited, 1986.
- Susanne. Swing Croasdaile. Ph.D. “Social Organizational Factors Related to Involvement in Teacher Research : A Study of Teacher Researchers” University of Virginia. 2005.
- Yamane, Taro. *Statistics : An Introductory Analysis*. New York : Harper & Row. Publishing, 1967, p.888.
- Tosi H.L. and Carroll S.J., **Management**, 2<sup>nd</sup> ed. New York: John Wiley&Sons, 1982.
- Willer D., **Scientific Sociology: Theory and Method**. Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall. Inc, 1967.
- Waworuntu, Bob. *The Research Productivity of Faculty in Indonesian Public Higher Education*. Ed.D. Dissertation State University of New York at Albeny, 1986.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ พิเศษ/๒๕๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 7300

๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายธีรพงษ์ สารแสน นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหาร  
การศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติ  
ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ  
ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา”

ในการนี้ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
ที่แนบมาพร้อมกับหนังสือนี้ ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. นายเอกชัย ผาบชัย วุฒิการศึกษา Ph.D. Education  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การบริหารการศึกษา
2. นายอภิชัย กรมเมืองวุฒิ วุฒิการศึกษา ค.ด.การบริหารการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การบริหารการศึกษา
3. นายปัญญา แก้วเหล็ก วุฒิการศึกษา Ph.D. Education  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1  
ผู้เชี่ยวชาญด้าน การบริหารการศึกษา
4. นายกวินทร์เกียรติ นนธ์พละ วุฒิการศึกษา ศษ.ด.การบริหารการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
5. นายประกอบ กุลเกลี้ยง วุฒิการศึกษา กศ.ด.การบริหารการศึกษา  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขออนุญาตทดลองเครื่องมือ



ที่ พิเศษ/๒๕๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 7300

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุญาตทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนายธีรพงษ์ สารแสน นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา”

ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ผู้วิจัยได้ทำการทดลองความเชื่อมั่นของเครื่องมือ  
ในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนการนำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง  
ต่อไป ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

**รายชื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ได้ทำการทดลองเครื่องมือ**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ พิเศษ/๒๕๕๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 7300

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

๒. รายชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายธีรพงษ์ สารแสน นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหาร  
การศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติ  
ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ  
ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากรองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่รับผิดชอบกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล  
ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานวิจัย และครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีผลงาน  
การวิจัย ปีงบประมาณ 2554 ในสังกัดของท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้แจ้งให้บุคคลดังกล่าว เพื่อขอความร่วมมือ  
ในการตอบแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัยครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาคผนวก ง  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

#### 1. นายผจญ กัดปัก

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

#### 2. นายบุญชู จันทร์คำ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต

1

#### 3. นายสุธีร์ ศรีสวัสดิ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส

เขต 2

#### 4. นายอุทัย กาญจนะ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

#### 5. นายสุวรรณชัย ทองคำ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

#### 6. นายเกษม คำศรี

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต

2

#### 7. นายกิตติ ปาประโคน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

#### 8. นายภัญญู ภูริศรี

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู

เขต 1

#### 9. นายอุดม มัตโน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

#### 10. นายชูเสียง นาวรัตน์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์

1. นางสาวสุธิพร ปาละดี

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

2. นายชลิตร์ จันทรศรี

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

3. นายสมเพ็ชร สิทธิชัย

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2

4. นายศรีทูล ภาธัญ

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

5. นางพัชร ชุมณี

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

6. นายसानน วัฒนา

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช

เขต 2

7. นายวิรัตน์ ชื่นเอี่ยม

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี

เขต 1

8. นายธีรพงษ์ ศรีโพธิ์

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

9. นายวาริน จำรัส

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

10. นายเจริญ พรประสิทธิ์

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งครู

1. นายอดิศักดิ์ บุญมา  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
2. นางอุไร เกิดอิม  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
3. นางพัชรี ชูช่วย  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1
4. นางวัลภา แปงศิริ  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
5. นางนรรัตน์ พจนวิชัย  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
6. นายอวรณ์ คำช่วย  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
7. นางกัลยา ชัยชนะ  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2
8. นายประจักษ์ โพธิณี  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
9. นางจุจเดือน สุภาฐาน  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
10. นายสามารถ วัฒนฐานะ  
ตำแหน่งครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ภาคผนวก จ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีจำนวน 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 สอบถามระดับความมีประสิทธิภาพของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
  - ตอนที่ 3 สอบถามกรอบการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ และเป็นการศึกษาภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ คำตอบของท่านจึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านไม่ว่ากรณีใด ๆ ดังนั้นในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ธีรพงษ์ สารแสน

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

## ตอนที่ 1

### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ( / ) หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. วุฒิการศึกษา

☐

ปริญญาตรี

☐

ปริญญาโท

☐

ปริญญาเอก

3. ตำแหน่ง

☐

รอง ผอ.สพป.

☐

ศึกษานิเทศก์

☐

ครู

4. จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา(แบ่งตามการจัดสรรงบประมาณ)

☐

ต่ำกว่า 150 โรงเรียน

☐

151- 200 โรงเรียน

☐

201- 250 โรงเรียน

☐

ตั้งแต่ 251 โรงเรียนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการทำวิจัย (ทั้งทำวิจัยคนเดียว และวิจัยเป็นคณะ)

☐

จำนวน 1-3 เรื่อง

☐

จำนวน 4-6 เรื่อง

☐

จำนวน 7-9 เรื่อง

☐

จำนวน 10 เรื่องขึ้นไป

6. ประเภทการวิจัยที่เคยดำเนินการ

☐

วิจัยเชิงปริมาณ

☐

วิจัยเชิงคุณภาพ

☐

อื่นๆ ระบุ.....

7. ลักษณะงานวิจัยที่เคยดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐

การจัดการเรียนการสอน

☐

การบริหารการศึกษา

☐

การนิเทศการศึกษา

## ตอนที่ 2

### ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในช่องปัจจัยส่งเสริมการวิจัยด้านซ้ายมือ แล้วพิจารณาว่า เป็นปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยใส่เครื่องหมาย (/) ในช่องระดับประสิทธิภาพของการส่งเสริมการวิจัยทางขวามือ เพียงช่องเดียว ตัวเลขในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

(ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง สิ่งที่ส่งเสริม สนับสนุนให้มีลักษณะเกื้อกูลต่อการตัดสินใจดำเนินการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

(สำนักงานเขตพื้นที่ฯ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของท่าน)

### ตัวอย่างแบบสอบถาม

| ข้อที่ | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                         | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|--------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|        |                                                                | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 0      | การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ | /                        |   |   |   |   |

### คำอธิบาย

จากข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 5 ซึ่งเป็นช่องระดับการส่งเสริมการวิจัย อยู่ในระดับ มากที่สุด

| ข้อที่                | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                        | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                       |                                                                                               | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ปัจจัยด้านหน่วยงาน |                                                                                               |                          |   |   |   |   |
| 1                     | การกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการวิจัยที่มีความชัดเจนของของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                   |                          |   |   |   |   |
| 2                     | การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยมีความสอดคล้องกับ ปัญหาความต้องการ และทิศทางการพัฒนา            |                          |   |   |   |   |
| 3                     | การกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการวิจัยที่มีความเป็นไปได้อของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                  |                          |   |   |   |   |
| 4                     | การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา                 |                          |   |   |   |   |
| 5                     | การกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการส่งเสริมการวิจัยโดยตรงของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                 |                          |   |   |   |   |
| 6                     | การกำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                  |                          |   |   |   |   |
| 7                     | การกำหนดให้มีแผนงาน/โครงการส่งเสริมการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                             |                          |   |   |   |   |
| 8                     | กำหนดให้มีเอกสาร ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ส่งเสริมการวิจัยในเขตพื้นที่ฯ                         |                          |   |   |   |   |
| 9                     | กำหนดให้มีการสื่อสารข้อมูล ข่าวสารทางการวิจัยผ่านฐานข้อมูลออนไลน์                             |                          |   |   |   |   |
| 10                    | การสนับสนุนให้มีบุคคลรับผิดชอบคอยให้ความช่วยเหลือครูที่ประสงค์จะทำวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                      | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                   | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                             |                                                                                          | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ปัจจัยด้านหน่วยงาน (ต่อ) |                                                                                          |                          |   |   |   |   |
| 11.                         | การจัดอบรม ประชุมสัมมนาความรู้และแนวปฏิบัติงานวิจัยแก่ครูอย่างต่อเนื่อง                  |                          |   |   |   |   |
| 12                          | การสนับสนุนความร่วมมือทางการวิจัยระหว่างบุคคลต่อบุคคลหรือระหว่างหน่วยงาน                 |                          |   |   |   |   |
| 13                          | การสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ          |                          |   |   |   |   |
| 14                          | การสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                        |                          |   |   |   |   |
| 15                          | การสนับสนุนด้านข้อมูล/สารสนเทศสำหรับการวิจัยแก่ครูของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                 |                          |   |   |   |   |
| 16                          | การประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอกในการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ |                          |   |   |   |   |
| 17                          | การสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานหรือความก้าวหน้าในอาชีพ        |                          |   |   |   |   |
| 18                          | การให้เงินรางวัลสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น                                           |                          |   |   |   |   |
| 19                          | การให้ความดีความชอบโดยการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นพิเศษสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น      |                          |   |   |   |   |
| 20                          | การยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานวิจัยในโอกาสต่าง ๆ ต่อสาธารณชน                               |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                      | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                           | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                             |                                                                                                                  | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ปัจจัยด้านหน่วยงาน (ต่อ) |                                                                                                                  |                          |   |   |   |   |
| 21                          | การให้รางวัลที่ไม่เป็นตัวเงิน เช่น โล่ เกียรติบัตร ฯลฯ สำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น                            |                          |   |   |   |   |
| 22                          | การให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ เช่น การให้ไปศึกษาดูงาน การประชุมทางวิชาการ ฯลฯ เป็นพิเศษสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น |                          |   |   |   |   |
| 23                          | การให้สวัสดิการต่างๆ เป็นพิเศษสำหรับครูที่มีผลงาน วิจัยดีเด่น                                                    |                          |   |   |   |   |
| 24                          | การเผยแพร่ความรู้ ความสามารถและ เกียรติคุณของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง                                              |                          |   |   |   |   |
| 25                          | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยภายในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                                   |                          |   |   |   |   |
| 26                          | การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                          |                          |   |   |   |   |
| 27                          | การจัด โครงสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยทั้งภายในและภายนอกของเขตพื้นที่ฯ อย่างเป็นระบบ                     |                          |   |   |   |   |
| 28                          | การกำหนดให้มีช่องทางการเผยแพร่งานวิจัยอย่างหลากหลายในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                                         |                          |   |   |   |   |
| 29                          | การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการวิจัย                                                                          |                          |   |   |   |   |
| 30                          | การประชุมสัมมนาผลงานทางการวิจัยอย่างต่อเนื่อง                                                                    |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่             | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                         | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                    |                                                                                | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ปัจจัยด้านบุคคล |                                                                                |                          |   |   |   |   |
| 31                 | อายุของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                   |                          |   |   |   |   |
| 32                 | อายุราชการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                             |                          |   |   |   |   |
| 33                 | วุฒิการศึกษาของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                           |                          |   |   |   |   |
| 34                 | ความรู้ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                |                          |   |   |   |   |
| 35                 | ความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย         |                          |   |   |   |   |
| 36                 | ความสนใจของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                               |                          |   |   |   |   |
| 37                 | ทักษะการทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                        |                          |   |   |   |   |
| 38                 | ประสบการณ์การทำวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                   |                          |   |   |   |   |
| 39                 | ตำแหน่งทางวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                      |                          |   |   |   |   |
| 40                 | ความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับนักวิชาการของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย |                          |   |   |   |   |
| 41                 | ทัศนคติเชิงบวกต่อการวิจัยของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย              |                          |   |   |   |   |
| 42                 | การรับรู้ความสามารถของตนของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย               |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                   | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                     | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                          |                                                                                            | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ปัจจัยด้านบุคคล (ต่อ) |                                                                                            |                          |   |   |   |   |
| 43                       | ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                           |                          |   |   |   |   |
| 44                       | ความมุ่งมั่นในการทำงานของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                             |                          |   |   |   |   |
| 45                       | จรรยาบรรณของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                          |                          |   |   |   |   |
| 46                       | การทำงานอย่างเป็นระบบของผู้วิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                              |                          |   |   |   |   |
| 47                       | เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                        |                          |   |   |   |   |
| 48                       | การศึกษา อบรมด้านการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                     |                          |   |   |   |   |
| 49                       | การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                  |                          |   |   |   |   |
| 50                       | การอ่านข่าวสารทางการวิจัยมีผลต่อประสิทธิภาพของงานวิจัย                                     |                          |   |   |   |   |
| 3. ปัจจัยด้านกระบวนการ   |                                                                                            |                          |   |   |   |   |
| 51                       | การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค ของการพัฒนาการวิจัยของครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ |                          |   |   |   |   |
| 52                       | การกำหนดวิสัยทัศน์ และการสื่อสารวิสัยทัศน์สู่ผู้วิจัยอย่างทั่วถึง                          |                          |   |   |   |   |
| 53                       | การกำหนดพันธกิจ ครอบคลุมกระบวนการพัฒนางานวิจัย                                             |                          |   |   |   |   |
| 54                       | การกำหนดเป้าหมายที่สามารถปฏิบัติได้                                                        |                          |   |   |   |   |
| 55                       | การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จอย่างเหมาะสม                                                        |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                       | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                              |                                                                                       | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. ปัจจัยด้านกระบวนการ (ต่อ) |                                                                                       |                          |   |   |   |   |
| 56                           | การจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมการวิจัย<br>ในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ                       |                          |   |   |   |   |
| 57                           | การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อ<br>ส่งเสริมการวิจัย                                  |                          |   |   |   |   |
| 58                           | การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน/<br>โครงการส่งเสริมการวิจัย                            |                          |   |   |   |   |
| 59                           | การควบคุม กำกับ ติดตามให้เป็นไปตาม<br>แผนงาน/โครงการ                                  |                          |   |   |   |   |
| 60                           | การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/<br>โครงการ                                         |                          |   |   |   |   |
| 61                           | การนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา<br>งานวิจัย                                         |                          |   |   |   |   |
| 62                           | มีแผนงาน/โครงการพัฒนางานวิจัยอย่าง<br>ต่อเนื่อง                                       |                          |   |   |   |   |
| 63                           | การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการดำเนินการ<br>วิจัย                                         |                          |   |   |   |   |
| 64                           | แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบงานวิจัยของ<br>เขตพื้นที่ ระดับเครือข่ายและระดับ โรงเรียน |                          |   |   |   |   |
| 65                           | กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละ<br>ระดับ                                            |                          |   |   |   |   |
| 66                           | แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยตามกลุ่ม<br>สาระการเรียนรู้                          |                          |   |   |   |   |
| 67                           | การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรด้านส่งเสริม<br>การวิจัยทันกับการเปลี่ยนแปลงทาง<br>การศึกษา |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                       | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                  | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                              |                                                         | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. ปัจจัยด้านกระบวนการ (ต่อ) |                                                         |                          |   |   |   |   |
| 68                           | การส่งเสริมความเป็นผู้นำทางการวิจัย                     |                          |   |   |   |   |
| 69                           | การส่งเสริมให้มีแกนนำในการทำวิจัย                       |                          |   |   |   |   |
| 70                           | การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้วิจัย                     |                          |   |   |   |   |
| 71                           | การส่งเสริมความมีอำนาจในตนของผู้วิจัย                   |                          |   |   |   |   |
| 72                           | การส่งเสริมบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาการทำวิจัยเป็นทีม |                          |   |   |   |   |
| 73                           | การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงานวิจัย                   |                          |   |   |   |   |
| 74                           | การกำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัด คุณภาพงาน                     |                          |   |   |   |   |
| 75                           | การแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานวิจัย              |                          |   |   |   |   |
| 76                           | การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะทำงาน           |                          |   |   |   |   |
| 77                           | การปรับปรุงพัฒนาคณะทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ              |                          |   |   |   |   |
| 78                           | การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย                         |                          |   |   |   |   |
| 79                           | การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ            |                          |   |   |   |   |
| 80                           | การปรับปรุงพัฒนาการบริหารงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย  |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่              | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                               | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                     |                                                                                                                      | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. ปัจจัยด้านอื่น ๆ |                                                                                                                      |                          |   |   |   |   |
| 81                  | ประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนที่ตั้งอยู่<br>เช่น ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและ<br>ชุมชน                                 |                          |   |   |   |   |
| 82                  | ความเชื่อ ศรัทธาของชุมชนที่มีต่อครู<br>ในโรงเรียน                                                                    |                          |   |   |   |   |
| 83                  | ภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร เช่น ภาษาถิ่น<br>ภาษากาย                                                                      |                          |   |   |   |   |
| 84                  | ระยะเวลาของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชน                                                                               |                          |   |   |   |   |
| 85                  | สถานการณ์ด้านการเมืองการปกครอง                                                                                       |                          |   |   |   |   |
| 86                  | การให้ความสนใจของนักการเมืองทุกระดับ<br>ที่มีต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน                                             |                          |   |   |   |   |
| 87                  | โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารใน<br>ระดับชุมชน เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน<br>คณะกรรมการบริหารองค์กรปกครองส่วน<br>ท้องถิ่น |                          |   |   |   |   |
| 88                  | จำนวนของนักการเมืองที่มาจากภูมิลาน<br>ในชุมชน                                                                        |                          |   |   |   |   |
| 89                  | การสนับสนุนปัจจัยด้านเศรษฐกิจของชุมชน<br>ที่มีต่อโรงเรียน                                                            |                          |   |   |   |   |
| 90                  | สภาพเศรษฐกิจของครูผู้ทำวิจัย                                                                                         |                          |   |   |   |   |
| 91                  | สภาพเศรษฐกิจในชุมชน                                                                                                  |                          |   |   |   |   |
| 92                  | ความล้ำสมัยของชุมชน                                                                                                  |                          |   |   |   |   |
| 93                  | สภาพความแตกต่างทางสังคม เช่น สังคม<br>เมืองหรือสังคมชนบท                                                             |                          |   |   |   |   |

| ข้อที่                    | ปัจจัยส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                       | ระดับการส่งเสริมการวิจัย |   |   |   |   |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|---|---|---|
|                           |                                                                              | 5                        | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. ปัจจัยด้านอื่น ๆ (ต่อ) |                                                                              |                          |   |   |   |   |
| 94                        | การให้ความสนใจของสังคมที่มีต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียน                       |                          |   |   |   |   |
| 95                        | สภาพความแตกต่างด้านภูมิศาสตร์ เช่น ภูเขาสูง เกาะหรือความยากลำบากของการคมนาคม |                          |   |   |   |   |
| 96                        | วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนและชุมชน                                     |                          |   |   |   |   |
| 97                        | ความรู้ของประชาชนที่ส่งผลต่อการทำวิจัย                                       |                          |   |   |   |   |
| 98                        | บทบาทของผู้นำชุมชนที่ส่งผลต่อการทำวิจัย                                      |                          |   |   |   |   |
| 99                        | การพัฒนาของชุมชนส่งผลต่อการวิจัย                                             |                          |   |   |   |   |
| 100                       | การให้ข้อมูลย้อนกลับจากชุมชนส่งผลต่องานวิจัย                                 |                          |   |   |   |   |

### ตอนที่ 3

#### การวิจัยที่มีประสิทธิภาพในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในช่องการวิจัยที่มีประสิทธิภาพด้านซ้ายมือ แล้วพิจารณาว่า **บุคลากร** ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่านมีการทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยใส่เครื่องหมาย (/) ในช่องระดับประสิทธิภาพทางขวามือ เพียงช่องเดียว ตัวเลขในแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

(การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการหาความรู้ของครูที่นำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งการวิจัยที่มีประสิทธิภาพสามารถวัดได้จากคุณภาพของการวิจัยและประโยชน์ของการวิจัย)

(สำนักงานเขตพื้นที่ฯ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่เป็นหน่วยงานต้นสังกัดของท่าน)

#### ตัวอย่างแบบสอบถาม

| ข้อที่ | การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                              | ระดับประสิทธิภาพ |   |   |   |   |
|--------|-------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|        |                                                       | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 0      | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีการทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพ | /                |   |   |   |   |

#### คำอธิบาย

จากข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 5 ซึ่งเป็นช่องระดับประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด

| ข้อที่            | การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                             | ระดับประสิทธิภาพ |   |   |   |   |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                   |                                                                                                      | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| คุณภาพของการวิจัย |                                                                                                      |                  |   |   |   |   |
| 1                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยที่มีคุณภาพ                                  |                  |   |   |   |   |
| 2                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ                                  |                  |   |   |   |   |
| 3                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีงานวิจัยที่มีความสมบูรณ์ตามเนื้อหาสาระ                                    |                  |   |   |   |   |
| 4                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ในการวิจัย                                      |                  |   |   |   |   |
| 5                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ พิมพ์ และจัดทำรูปเล่มงานวิจัยได้มาตรฐาน                                     |                  |   |   |   |   |
| 6                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน |                  |   |   |   |   |
| 7                 | ครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำวิจัยในหลากหลายรูปแบบ                                      |                  |   |   |   |   |
| 8                 | ครูมีการวิจัยเต็มตามรูปแบบ (Formal) และนอกรูปแบบ (Informal) ตามศักยภาพ                               |                  |   |   |   |   |
| 9                 | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยที่มีคุณภาพ                                           |                  |   |   |   |   |
| 10                | ผู้บริหารมีความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ                 |                  |   |   |   |   |
| 11                | ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครู สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน                           |                  |   |   |   |   |

| ข้อที่                  | การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                        | ระดับประสิทธิภาพ |   |   |   |   |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                         |                                                                                                 | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| คุณภาพของการวิจัย (ต่อ) |                                                                                                 |                  |   |   |   |   |
| 12                      | ผู้บริหารสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการนิเทศกำกับติดตาม การบริหารจัดการในโรงเรียน                 |                  |   |   |   |   |
| 13                      | มีกลุ่มชมรมและชุมนุมผู้ปฏิบัติงานวิจัย                                                          |                  |   |   |   |   |
| 14                      | มีงานวิจัยต้นแบบที่สามารถเป็นตัวอย่างและเผยแพร่ได้                                              |                  |   |   |   |   |
| 15                      | มีการสังเคราะห์งานวิจัย และนำองค์ความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน                       |                  |   |   |   |   |
| 16                      | มีการจัดระดับคุณภาพงานวิจัย ในโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา                               |                  |   |   |   |   |
| 17                      | มีการเผยแพร่งานวิจัยให้หน่วยงานอื่น ๆ                                                           |                  |   |   |   |   |
| 18                      | มีการจัดทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น                                                              |                  |   |   |   |   |
| ประโยชน์ทางวิชาการ      |                                                                                                 |                  |   |   |   |   |
| 19                      | การวิจัยของครูทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น                                       |                  |   |   |   |   |
| 20                      | การวิจัยส่งเสริมให้นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 |                  |   |   |   |   |
| 21                      | การวิจัยของครูส่งเสริมให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น                                   |                  |   |   |   |   |
| 22                      | การวิจัยของครูส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น                              |                  |   |   |   |   |
| 23                      | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูได้โอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น                              |                  |   |   |   |   |
| 24                      | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา                                                   |                  |   |   |   |   |

| ข้อที่                   | การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                            | ระดับประสิทธิภาพ |   |   |   |   |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                          |                                                                                     | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ประโยชน์ทางวิชาการ (ต่อ) |                                                                                     |                  |   |   |   |   |
| 25                       | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา                                           |                  |   |   |   |   |
| 26                       | การวิจัยของครูมีประโยชน์ต่อหน่วยงานทางการศึกษาและชุมชน                              |                  |   |   |   |   |
| 27                       | การวิจัยของครูส่งเสริมให้มีการยอมรับนับถือในแวดวงของนักวิชาการ                      |                  |   |   |   |   |
| 28                       | การวิจัยของครูสามารถใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ                                |                  |   |   |   |   |
| 29                       | ครูและบุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน                              |                  |   |   |   |   |
| 30                       | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไปเป็นวิทยากรพี่เลี้ยงแก่บุคคลอื่น            |                  |   |   |   |   |
| 31                       | การวิจัยของครูส่งเสริมให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ |                  |   |   |   |   |
| 32                       | การวิจัยของครูส่งเสริมให้ครู ให้มีการใช้วิจัยในการปฏิบัติงาน                        |                  |   |   |   |   |
| 33                       | การวิจัยของครูส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการวิจัย ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิจัย       |                  |   |   |   |   |
| 34                       | การวิจัยของครูสร้างมูลค่า และทรัพย์สินทางปัญญาให้กับงานของนักวิจัย                  |                  |   |   |   |   |

| ข้อที่                   | การวิจัยที่มีประสิทธิภาพ                                                                               | ระดับประสิทธิภาพ |   |   |   |   |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                          |                                                                                                        | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ประโยชน์ทางวิชาการ (ต่อ) |                                                                                                        |                  |   |   |   |   |
| 35                       | การวิจัยสนับสนุนการศึกษาศาพการทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป                         |                  |   |   |   |   |
| 36                       | การวิจัยส่งเสริมให้หน่วยงานทางการศึกษาศึกษารูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ                       |                  |   |   |   |   |
| 37                       | การวิจัยส่งเสริมการสร้างนักวิจัยใหม่                                                                   |                  |   |   |   |   |
| 38                       | การวิจัยสามารถพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน                         |                  |   |   |   |   |
| 39                       | การวิจัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม |                  |   |   |   |   |
| 40                       | การวิจัยสามารถสร้างแหล่งเรียนรู้ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา                                         |                  |   |   |   |   |

## ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการวิจัย

### ตอนที่ 2

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

|        | Scale<br>Mean<br>if Item<br>Deleted | Scale<br>Variance<br>if Item<br>Deleted | Corrected<br>Item-<br>Total<br>Correlation | Alpha<br>if Item<br>Deleted |
|--------|-------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| INST1  | 373.4333                            | 540.2540                                | .6456                                      | .8588                       |
| INST2  | 373.3667                            | 547.6195                                | .4582                                      | .8608                       |
| INST3  | 373.7000                            | 549.4586                                | .4667                                      | .8611                       |
| INST4  | 373.6333                            | 541.8264                                | .5292                                      | .8596                       |
| INST5  | 374.0333                            | 552.7920                                | .2490                                      | .8628                       |
| INST6  | 373.5667                            | 545.7023                                | .4019                                      | .8609                       |
| INST7  | 373.8000                            | 546.9931                                | .5016                                      | .8605                       |
| INST8  | 373.6333                            | 536.3782                                | .6923                                      | .8580                       |
| INST9  | 374.2333                            | 546.4609                                | .4258                                      | .8608                       |
| INST10 | 374.6000                            | 537.3517                                | .4649                                      | .8596                       |
| INST11 | 374.1667                            | 547.8678                                | .3567                                      | .8615                       |
| INST12 | 374.1000                            | 546.6448                                | .4395                                      | .8608                       |
| INST13 | 373.2000                            | 556.7862                                | .2967                                      | .8627                       |
| INST14 | 374.8000                            | 541.4759                                | .4751                                      | .8599                       |
| INST15 | 374.5333                            | 535.7057                                | .5241                                      | .8588                       |
| INST16 | 373.4333                            | 541.0816                                | .6230                                      | .8591                       |
| INST17 | 373.6667                            | 547.0575                                | .4136                                      | .8610                       |
| INST18 | 374.1000                            | 546.6448                                | .4395                                      | .8608                       |
| INST19 | 373.2000                            | 556.7862                                | .2967                                      | .8627                       |
| INST20 | 374.1000                            | 533.1276                                | .6643                                      | .8575                       |
| INST21 | 374.4667                            | 539.3609                                | .5622                                      | .8591                       |
| INST22 | 373.8667                            | 539.4299                                | .5955                                      | .8589                       |
| INST23 | 374.1000                            | 542.0931                                | .5550                                      | .8595                       |
| INST24 | 373.6667                            | 547.0575                                | .4136                                      | .8610                       |
| INST25 | 374.0667                            | 574.5471                                | .2309                                      | .8683                       |
| INST26 | 373.4333                            | 573.0816                                | .2358                                      | .8674                       |
| INST27 | 373.1333                            | 557.7747                                | .2319                                      | .8631                       |
| INST28 | 373.1667                            | 553.0402                                | .3608                                      | .8620                       |
| INST29 | 372.9667                            | 555.3437                                | .4201                                      | .8622                       |
| INST30 | 374.0667                            | 587.3057                                | .4382                                      | .8719                       |
| PER31  | 373.3333                            | 557.8851                                | .2425                                      | .8631                       |
| PER32  | 373.4000                            | 557.0759                                | .2859                                      | .8628                       |
| PER33  | 373.4000                            | 554.6621                                | .3396                                      | .8623                       |
| PER34  | 373.3333                            | 543.1954                                | .5737                                      | .8596                       |
| PER35  | 373.3333                            | 548.0230                                | .5451                                      | .8606                       |
| PER36  | 373.4333                            | 553.0126                                | .3717                                      | .8620                       |
| PER37  | 373.3333                            | 543.1954                                | .5737                                      | .8596                       |
| PER38  | 373.4667                            | 545.9816                                | .5310                                      | .8603                       |
| PER39  | 373.7667                            | 546.8057                                | .5585                                      | .8603                       |
| PER40  | 373.7667                            | 544.1851                                | .5601                                      | .8598                       |
| PER41  | 373.6667                            | 553.6782                                | .3216                                      | .8623                       |

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

|        | Scale<br>Mean<br>if Item<br>Deleted | Scale<br>Variance<br>if Item<br>Deleted | Corrected<br>Item-<br>Total<br>Correlation | Alpha<br>if Item<br>Deleted |
|--------|-------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| PER42  | 374.3000                            | 576.6310                                | .2555                                      | .8691                       |
| PER43  | 374.2667                            | 567.3747                                | .0678                                      | .8669                       |
| PER44  | 374.0667                            | 560.8230                                | .0642                                      | .8652                       |
| PER45  | 374.1333                            | 555.1540                                | .1797                                      | .8637                       |
| PER46  | 374.2000                            | 563.3379                                | .0244                                      | .8652                       |
| PER47  | 374.4333                            | 542.7368                                | .3191                                      | .8618                       |
| PER48  | 374.4333                            | 561.2885                                | .0470                                      | .8656                       |
| PER49  | 374.1333                            | 561.9126                                | .0393                                      | .8656                       |
| PER50  | 373.6667                            | 540.7126                                | .5025                                      | .8596                       |
| PROC51 | 373.6667                            | 547.0575                                | .4136                                      | .8610                       |
| PROC52 | 374.0333                            | 553.2057                                | .4357                                      | .8618                       |
| PROC53 | 374.1333                            | 549.4299                                | .5163                                      | .8609                       |
| PROC54 | 374.2333                            | 549.2195                                | .4516                                      | .8611                       |
| PROC55 | 374.2000                            | 557.9586                                | .2271                                      | .8632                       |
| PROC56 | 373.6667                            | 547.0575                                | .4136                                      | .8610                       |
| PROC57 | 373.3000                            | 561.3897                                | .0864                                      | .8644                       |
| PROC58 | 373.2667                            | 560.8920                                | .1177                                      | .8640                       |
| PROC59 | 374.3000                            | 580.4931                                | .3155                                      | .8703                       |
| PROC60 | 373.2333                            | 568.4609                                | .1196                                      | .8660                       |
| PROC61 | 373.8333                            | 572.8333                                | .1748                                      | .8683                       |
| PROC62 | 373.3333                            | 559.6092                                | .1130                                      | .8643                       |
| PROC63 | 374.2667                            | 557.3057                                | .2136                                      | .8632                       |
| PROC64 | 374.1667                            | 556.5575                                | .1346                                      | .8644                       |
| PROC65 | 373.9000                            | 557.8172                                | .1101                                      | .8648                       |
| PROC66 | 373.7667                            | 552.7368                                | .3027                                      | .8623                       |
| PROC67 | 373.9333                            | 553.4437                                | .2392                                      | .8629                       |
| PROC68 | 373.9667                            | 552.6540                                | .2444                                      | .8629                       |
| PROC69 | 373.9000                            | 552.2310                                | .2297                                      | .8631                       |
| PROC70 | 374.0000                            | 551.1724                                | .2992                                      | .8622                       |
| PROC71 | 374.0000                            | 552.5517                                | .2556                                      | .8627                       |
| PROC72 | 374.3667                            | 553.0678                                | .1813                                      | .8639                       |
| PROC73 | 374.2667                            | 558.0644                                | .0927                                      | .8653                       |
| PROC74 | 374.1333                            | 557.2920                                | .1558                                      | .8639                       |
| PROC75 | 374.0000                            | 557.1034                                | .1707                                      | .8637                       |
| PROC76 | 373.6667                            | 553.6092                                | .2839                                      | .8625                       |
| PROC77 | 374.3333                            | 560.0920                                | .0855                                      | .8648                       |
| PROC78 | 374.6333                            | 552.5161                                | .2880                                      | .8624                       |
| PROC79 | 374.1000                            | 546.3000                                | .4482                                      | .8607                       |
| PROC80 | 373.8333                            | 567.5920                                | .0753                                      | .8666                       |
| ETC81  | 373.7333                            | 567.9954                                | .0841                                      | .8667                       |
| ETC82  | 374.2000                            | 574.3724                                | .2819                                      | .8676                       |

—

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

|        | Scale<br>Mean<br>if Item<br>Deleted | Scale<br>Variance<br>if Item<br>Deleted | Corrected<br>Item-<br>Total<br>Correlation | Alpha<br>if Item<br>Deleted |
|--------|-------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| ETC83  | 373.6000                            | 564.5931                                | .0075                                      | .8656                       |
| ETC84  | 373.8000                            | 578.2345                                | .2983                                      | .8693                       |
| ETC85  | 374.3000                            | 552.0793                                | .2082                                      | .8635                       |
| ETC86  | 374.0000                            | 548.8966                                | .3373                                      | .8617                       |
| ETC87  | 373.8333                            | 552.2126                                | .2761                                      | .8625                       |
| ETC88  | 373.4667                            | 550.8782                                | .4176                                      | .8615                       |
| ETC89  | 374.0667                            | 545.3057                                | .3485                                      | .8614                       |
| ETC90  | 373.7667                            | 554.8057                                | .1800                                      | .8637                       |
| ETC91  | 374.0667                            | 550.3402                                | .4479                                      | .8613                       |
| ETC92  | 373.4667                            | 558.6023                                | .1464                                      | .8639                       |
| ETC93  | 373.5333                            | 565.0851                                | .0155                                      | .8652                       |
| ETC94  | 373.8667                            | 553.6368                                | .2799                                      | .8625                       |
| ETC95  | 373.9667                            | 561.2747                                | .0530                                      | .8654                       |
| ETC96  | 374.0000                            | 572.5517                                | .1564                                      | .8687                       |
| ETC97  | 373.9667                            | 566.9299                                | .0730                                      | .8656                       |
| ETC98  | 373.8000                            | 558.6483                                | .1169                                      | .8644                       |
| ETC99  | 373.6333                            | 576.1023                                | .2544                                      | .8688                       |
| ETC100 | 374.1000                            | 561.2655                                | .0551                                      | .8653                       |

## Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items =100

Alpha = .8642

## ตอนที่ 3

## RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

|       | Scale<br>Mean<br>if Item<br>Deleted | Scale<br>Variance<br>if Item<br>Deleted | Corrected<br>Item-<br>Total<br>Correlation | Alpha<br>if Item<br>Deleted |
|-------|-------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| QUA1  | 144.3667                            | 251.9644                                | .1422                                      | .8867                       |
| QUA2  | 144.1000                            | 244.3690                                | .3509                                      | .8833                       |
| QUA3  | 144.7000                            | 254.7000                                | .0816                                      | .8867                       |
| QUA4  | 143.9333                            | 257.4437                                | .0400                                      | .8888                       |
| QUA5  | 143.8333                            | 253.7989                                | .0813                                      | .8876                       |
| QUA6  | 143.9333                            | 248.6161                                | .2840                                      | .8842                       |
| QUA7  | 143.9333                            | 250.6161                                | .1877                                      | .8859                       |
| QUA8  | 144.2000                            | 247.9586                                | .2677                                      | .8847                       |
| QUA9  | 144.1333                            | 248.8782                                | .2401                                      | .8851                       |
| QUA10 | 144.1667                            | 245.3851                                | .3044                                      | .8843                       |
| QUA11 | 143.9667                            | 248.5851                                | .3146                                      | .8837                       |
| QUA12 | 144.4333                            | 252.1851                                | .1538                                      | .8862                       |
| QUA13 | 144.2000                            | 248.0966                                | .3057                                      | .8839                       |
| QUA14 | 144.6667                            | 253.3333                                | .1665                                      | .8855                       |
| QUA15 | 143.7333                            | 239.7195                                | .5881                                      | .8793                       |
| QUA16 | 143.7333                            | 240.4092                                | .5627                                      | .8797                       |
| QUA17 | 144.0333                            | 246.9299                                | .3920                                      | .8827                       |
| QUA18 | 143.9000                            | 232.6448                                | .7190                                      | .8762                       |
| BEN19 | 144.3000                            | 244.4931                                | .3662                                      | .8830                       |
| BEN20 | 143.9000                            | 241.6793                                | .4848                                      | .8809                       |
| BEN21 | 144.0333                            | 245.4816                                | .4261                                      | .8821                       |
| BEN22 | 143.9000                            | 233.3345                                | .7212                                      | .8763                       |
| BEN23 | 144.4333                            | 247.9782                                | .2958                                      | .8841                       |
| BEN24 | 144.6333                            | 242.8609                                | .3722                                      | .8830                       |
| BEN25 | 144.4000                            | 241.9034                                | .4534                                      | .8814                       |
| BEN26 | 144.2667                            | 241.2368                                | .5644                                      | .8799                       |
| BEN27 | 143.7000                            | 239.8034                                | .5740                                      | .8795                       |
| BEN28 | 144.2000                            | 237.2690                                | .6320                                      | .8783                       |
| BEN29 | 144.3667                            | 235.3437                                | .6467                                      | .8777                       |
| BEN30 | 143.8333                            | 238.2816                                | .6256                                      | .8786                       |
| BEN31 | 144.3667                            | 241.2057                                | .5398                                      | .8801                       |
| BEN32 | 143.8000                            | 235.8207                                | .6242                                      | .8781                       |
| BEN33 | 143.9667                            | 238.5851                                | .5750                                      | .8792                       |
| BEN34 | 143.9667                            | 240.2402                                | .5650                                      | .8797                       |
| BEN35 | 144.0333                            | 238.7230                                | .5186                                      | .8801                       |
| BEN36 | 144.3000                            | 261.9414                                | .1735                                      | .8931                       |
| BEN37 | 144.3667                            | 264.7920                                | .2603                                      | .8942                       |
| BEN38 | 143.7000                            | 244.2172                                | .4158                                      | .8821                       |
| BEN39 | 143.4000                            | 241.4897                                | .5896                                      | .8797                       |
| BEN40 | 144.3667                            | 241.2057                                | .5398                                      | .8801                       |

# RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 40

Alpha = .8854

ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

# RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items =140

Alpha = .8753



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## เรื่อง ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสอบถาม ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ และเป็นการศึกษาภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ คำตอบของท่านจึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านไม่ว่ากรณีใด ๆ ดังนั้นในการตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ธีรพงษ์ สารแสน

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับส่งเสริมการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

**คำชี้แจง** ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ท่าน (รอง ผอ.สพป./ศึกษานิเทศก์ และครู) ได้ร่วมปรึกษาหารือและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

1. นโยบายการส่งเสริมการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. หน่วยงานรับผิดชอบการส่งเสริมวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรมีรูปแบบ และลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. คณะกรรมการส่งเสริมวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาควรมีองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. ในการดำเนินการเกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่การวิจัยในเขตพื้นที่การศึกษาควรจะกำหนดรูปแบบและวิธีการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. ในการสนับสนุนให้บุคคลรับผิดชอบ คอยให้ความช่วยเหลือครูที่ประสงค์จะทำวิจัย  
ควรจะดำเนินการอย่างไร และบุคคลนั้นควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

.....

6. ในการสนับสนุนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการวิจัยแก่ครู สำนักงานเขต  
พื้นที่ฯ ควรทำอย่างไร

.....

.....

.....

.....

7. ในการสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการวิจัยแก่ครู สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะ  
ดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

8. ในการสนับสนุนด้านข้อมูล/สารสนเทศสำหรับการวิจัยแก่ครู สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควร  
จะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

9. ในการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอกในการวิจัยของครูควร  
จะกำหนดรูปแบบและวิธีการประสานอย่างไร

.....

.....

.....

.....

10. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการสนับสนุนให้ครูนำผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์  
ในการพัฒนางานหรือความก้าวหน้าในอาชีพ สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะดำเนินการอย่างไร

- กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการหรือระเบียบ

.....

.....

.....

.....

.....

11. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการให้เงินรางวัลสำหรับครูที่มีผลงานวิจัยดีเด่น  
สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

12. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการยกย่อง ชมเชยครูที่มีผลงานวิจัยต่อสาธารณชน  
สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

13. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการให้รางวัลที่ไม่เป็นตัวเงินแก่ครูที่มีผลงานการ  
วิจัย สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

14. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยภายในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

15. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงาน/องค์กร/บุคคลนอกเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

16. ในการกำหนดรูปแบบ และวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำวิจัยของครู สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ควรจะดำเนินการอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณในความร่วมมือ

### ประวัติผู้วิจัย

|                       |                                                                                                          |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ชื่อ -สกุล            | นายธีรพงษ์ สารแสน                                                                                        |
| ที่อยู่               | อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย                                                                         |
| ที่ทำงาน              | สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 อำเภอโพนพิสัย<br>จังหวัดหนองคาย 43120                       |
| ประวัติการศึกษา       |                                                                                                          |
| พ.ศ. 2523             | จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกอุตสาหกรรมศิลป์<br>จากวิทยาลัยครูอุดรธานี                      |
| พ.ศ. 2528             | จบครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการบริหารโรงเรียน จากวิทยาลัยครูอุดรธานี                                         |
| พ.ศ. 2532             | จบศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา<br>จากมหาวิทยาลัยศิลปากร                                     |
| ประวัติการทำงาน       |                                                                                                          |
| ปี พ.ศ. 2524-2529     | รับราชการเป็นครูสายผู้สอนในตำแหน่งครู 2 และอาจารย์ 1                                                     |
| ปี พ.ศ. 2529-2536     | ดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านม่วงน้ำไทร และบ้านโสกกล้า<br>อำเภอสว่าง จังหวัดหนองคาย                     |
| ปี พ.ศ. 2536-2540     | ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหนองหุ้มปล้อง<br>จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอสว่าง จังหวัดหนองคาย |
| ปี พ.ศ. 2540-2542     | ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองลาด อำเภอหนองหาน<br>จังหวัดอุดรธานี                                |
| ปี พ.ศ. 2542-2543     | ดำรงตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเขียงทอง จังหวัดเชียงราย                                             |
| ปี พ.ศ. 2543-2546     | ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน<br>และจังหวัดนครพนม                          |
| ปี พ.ศ. 2547-2553     | ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3<br>และหนองคาย เขต 1                     |
| ปี พ.ศ. 2553-ปัจจุบัน | ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย<br>เขต 2                               |