

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยหัวข้อเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และ (3) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับวิธีดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้ -

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. ตัวแปรที่ศึกษา
4. เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) ในการวิจัยเรื่องนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยไม่รวมถึงกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนด (Non – Performing Group) จำนวน 30 บริษัท กลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนด้วยเหตุอื่น (NC) จำนวน 5 บริษัทหลักทรัพย์ที่มีการกระจายการถือหุ้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นปีที่ 2 ขึ้นไป จำนวน 14 บริษัท บริษัทจดทะเบียนขนาดกลาง (MAI) จำนวน 75 บริษัท และกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ จำนวน 39 บริษัท

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 430 บริษัท (ข้อมูล ณ วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2554)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive selection) โดยเลือกมาจากบริษัท 8 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง กลุ่มทรัพยากร กลุ่มบริการ กลุ่มเทคโนโลยี และการเลือกตัวอย่างในแต่ละกลุ่มใช้วิธีการสุ่มแบบโควตา (Quota sampling) มาอีกกลุ่มละ 21 บริษัท รวมบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 168 บริษัท

สำหรับผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย (Key informant) ประกอบด้วย (1) ผู้แทนบริษัทจำนวน 168 คน (2) กรรมการบริษัท บริษัทละ 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยทั้งสิ้นจำนวน 504 คน

### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive research) ออกแบบโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlational research) โดยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ตัวแปร ที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent variable) มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ (1) ระดับการศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบ (2) ประสบการณ์ในการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และ (3) องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

## เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มีจำนวน 2 ชุด คือ (1) แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ (2) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้: -

(1) แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด (Close- & open-ended questionnaire) แบ่งเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย ประเภทของกลุ่มธุรกิจ และระยะเวลาในการดำเนินงานของบริษัท

ตอนที่ 3 องค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วยจำนวนสมาชิกของคณะกรรมการตรวจสอบ จำนวนคณะกรรมการตรวจสอบที่เป็นคณะกรรมการตรวจสอบอิสระ และคุณสมบัติเฉพาะตัวของคณะกรรมการตรวจสอบ

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended questionnaire)

มาตราประมาณค่าในแบบสอบถาม มีเกณฑ์ประเมิน 5 ระดับเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นว่าผู้ตอบมีเห็นด้วยอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด สำหรับเกณฑ์ 5 ระดับ มีดังนี้: -

- |   |         |            |
|---|---------|------------|
| 5 | หมายถึง | มากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มาก        |
| 3 | หมายถึง | ปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | น้อย       |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายสำหรับค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์การพิจารณาตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2541) มีดังนี้: -

4.51- 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51- 4.50	หมายถึง	มาก
2.51- 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51- 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00- 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

(2) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Form) นำมาใช้เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) ความเหมาะสมของจำนวนสมาชิกของคณะกรรมการตรวจสอบและจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบที่เป็นคณะกรรมการตรวจสอบอิสระ และ (2) การรับรู้บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบ

## 2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

คุณภาพด้านความตรงใช้วิธีการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีของความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญโดยการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม มีหลักการว่า ข้อคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยพิจารณาจากค่าดัชนีของความสอดคล้อง หรือค่า IOC โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นและให้คะแนน โดยกำหนดว่าถ้าข้อคำถามใดที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าใช้ได้จะให้ 1 คะแนน ถ้าไม่แน่ใจให้ 0 คะแนน และถ้าไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นจะให้ -1 คะแนน ถ้าค่า IOC เกิน 0.5 ถือว่าข้อความนั้นใช้ได้ ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66-1.00

ส่วนคุณภาพด้านความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency reliability) ใช้วิธีการคำนวณค่าแอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient:  $\alpha$ ) โดยการนำแบบสอบถามฉบับร่างไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการตรวจสอบที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์พบว่าได้ค่า  $\alpha=0.91$

### 3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย

(1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

(2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง จำนวน 5 ตอนตามที่ได้ออกแบบไว้ และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถามกับกรอบแนวคิดในการวิจัย และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

(3) คำนวณดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับกรอบแนวคิดการวิจัย (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ถ้าค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงในสิ่งที่ต้องการวัด ถ้าพบว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 นอกจากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามในแบบสอบถามมีความชัดเจน เหมาะสมกับกรอบแนวคิดการวิจัย

(4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทจดทะเบียนในกรุงเทพมหานครจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของภาษาที่ใช้ พบว่า คณะกรรมการแต่ละคนตอบแบบสอบถามใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที คณะกรรมการตรวจสอบเข้าใจภาษาที่ใช้ และตอบได้ตรงประเด็นทุกข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ชัดเจน เข้าใจง่าย จะเห็นได้จากทุกคนไม่มีข้อสงสัยถามผู้วิจัย

(5) คำนวณค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน โดยใช้วิธีการคำนวณค่าแอลฟาของครอนบาค สำหรับตอนที่ 4 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า จำนวน 5 ระดับ

(6) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2555 ถึง เดือนพฤษภาคม 2556

## ตารางที่ 1

### แผนการดำเนินงานและกรอบระยะเวลาในการศึกษาวิจัย

แผนการดำเนินงาน	เดือนปี พ.ศ.											
	มิ.ย. 2555	ก.ค. 2555	ส.ค. 2555	ก.ย. 2555	ต.ค. 2555	พ.ย. 2555	ธ.ค. 2555	ม.ค. 2556	ก.พ. 2556	มี.ค. 2556	เม.ย. 2556	พ.ค. 2556
ระยะที่ 1 วิเคราะห์เอกสารและสร้างเครื่องมือวิจัย												
1. วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	x											
2. เขียนกรอบแนวคิดในการวิจัย		x										
3. สร้างเครื่องมือวิจัย และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ		x										
4. นำเครื่องมือวิจัยไปทดลองใช้			x	x								
ระยะที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูล												
1. แจกแบบสอบถามและติดตาม					x	x	x	x	x			
2. สัมภาษณ์คณะกรรมการตรวจสอบ					x	x	x	x	x			
ระยะที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย												
1. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล										x	x	
2. จัดทำรูปเล่มวิจัย											x	x
3. เขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่												x

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำผลการวิเคราะห์มาจัดกลุ่มตามประเด็นที่ต้องการศึกษา (Qualitative themes) โดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percent)
- สถิติเชิงสรุปอ้างอิง (Inferential statistics) คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance หรือ One-way ANOVA)