

บรรณานุกรม

- กนกอร สมปราชญ์. (2546). ภาวะผู้นำทางการศึกษา. ขอนแก่น: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- _____. (2548). ความร่วมมือเพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา. รายงานการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2548. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กรมวิชาการ. (2540). การประเมินผลจากสภาพจริง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2542). การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านทักษะการคิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2543). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- _____. (2544ก). กลวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิธีการเรียน. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา.
- _____. (2544ข). การเรียนรู้เป็นลมหายใจของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารข่าววิชาการ, 6, 11-15.
- _____. (2544ค). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- _____. (2544ง). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- _____. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ.
- _____. (2546ก). กรอบความคิดและแนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือก ใหม่ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2546ข). การประเมินผลการศึกษาในชั้นเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2546ค). หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กรมสามัญศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการวิเคราะห์ สาระสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2545). สอนให้คิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาค บังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษฎา คิตดี. (2547). การพัฒนารูปแบบการประเมินการจัดกิจกรรมการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กীরติ ยศยิ่งยง. (2548). การวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: มิสเตอร์ ก้อปปี.
- คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- มนต์ ธาตุทอง. (2552). การจัดการชั้นเรียน ห้องเรียนแห่งความสุข. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จงกลณี ชุดิมาเทวินทร์. (2542). การฝึกอบรมเชิงพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จาวรรรณ ศิลปะรัตน์. (2548). การพัฒนารูปแบบการเสริมพลังการทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นนักวิจัยของครุอนุบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิรพล ถาวงษ์กลาง. (2550). การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: กรณีศึกษาโรงเรียนโนนสะอาดพิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ อีสัน เพรส.
- ไฉนวล พรหมมณี. (2550). ศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลียว บุรีภักดี. (2545). ชุดวิชาการวิจัยชุมชน. กรุงเทพฯ: เอส. อาร์. ฟรินดิง แมสโปรดักส์.
- ชูชัย สมितिไกร. (2540). การฝึกอบรมบุคลากรในองค์การ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี ตันพงศ์. (2544). เรียนรู้เพื่อเป็นครูคุณภาพ. เชียงใหม่: โรงพิมพ์แสงศิลป์.
- दनัย เทียนพุด. (2543). ทิศทางและบทบาทของการบริหารทรัพยากรบุคคลในศตวรรษที่ 21. จุฬาลงกรณ์รัว, 12(26), 49-63.
- ถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข. (2544). การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research). วารสารวิชาการ, 3(5), 72-77.

- ทิศนา แชมมณี. (2544ก). แนวทางการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้: ข้อค้นพบจากการศึกษาพหุกรณี. สารสาครศาสตร์, 1(3), 87-122.
- _____. (2544ข). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์.
- _____. (2545ก). กระบวนการเรียนรู้: ความหมาย แนวทางการพัฒนา และปัญหาข้อใจ. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- _____. (2545ข). การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. วารสารครุศาสตร์, 26(1), 35-60.
- _____. (2546). การพัฒนากระบวนการคิด: แนวทางที่หลากหลายสำหรับครู. วารสารราชบัณฑิตยสถาน, 1(1), 38-54.
- _____. (2547). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิศนา แชมมณี และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). แก้วก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์งานวิจัย. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- ทิศนา แชมมณี และสร้อยสน สกลรักษ์. (บรรณาธิการ). (2540). แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิศนา แชมมณี, ดวงเดือน อ่อนน่วม, พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเลขา ปิยะอัจฉริยะ. (2547). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. ใน โครงการวิจัยแม่บทในชุดโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ธนาทิพ จิตรภุติ. (2544). การเรียนรู้แบบผู้เรียนสำคัญที่สุด (Child-Centered). สานปฏิรูป, 4(39), 6-8.
- นางลักษณ์ วิรัชชัย. (2545). รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการนำร่องระดับชาติ กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินและประกัน. เอกสารโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ลำดับที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2544). การวิจัยและการพัฒนาเพื่อการปฏิรูปทั้งโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2545). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่องการวัดประเมินการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญหนัก นันทกุล. (2540). การศึกษาการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เบญจมาศ อยู่เป็นแก้ว. (2545). การสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: นิเวศน์พร.

- ประกอบ กุฎโพธิ์. (2545). การศึกษาสภาพและปัญหาของการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2548). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประเวศ วะสี. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อแก้ความทุกข์ยากของคนทั้งแผ่นดิน. สานปฏิรูป, 25(4), 69.
- _____. (2544). ปฏิรูปการศึกษาในทัศนะของ ศ.น.พ.ประเวศ วะสี. กรุงเทพฯ: เพื่อนคิด.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2545). ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร: ประมวลสาระหลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2546). รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการปฏิรูปการผลิตและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- พัชรี ชันอาสาสะวะ. (2544). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชัย ไชยสงคราม. (2542). ความเป็นครู. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี. (เอกสารอัดสำเนา).
- พิธาน พันทอง. (2548). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาศักยภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2542). การเรียนเชิงรับ...ปรับสู่เชิงรุก: เอกสารประกอบภาพพัฒนาคณาจารย์ สถาบันราชภัฏ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนสิช ลิทธิสมบุรณ์. (2546). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2534). ความเป็นครู. กรุงเทพฯ: โอเอส พรินติงเฮาส์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์
- เล็ก สาสิมมา. (2545). สภาพปัญหาการดำเนินงานการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- วรรณภา พุทธิประสาท. (2546). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับความพึงพอใจในงานและผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วรรณณี โสมประยูร. (2546). การวิจัยและพัฒนาการทางด้านการศึกษา. วารสารวิชาการ, 6(6), 10-14.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2543). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2545). คุณภาพคือการบูรณาการ. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2539). การวางแผนการศึกษาระดับจุลภาค (หลักการและแนวคิดเชิงประยุกต์). กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.
- _____. (2546). การบริหารการศึกษา หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและบทวิเคราะห์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.
- _____. (2548). ผู้บริหารโรงเรียน สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.
- _____. (2551). การบริหารการศึกษา หลักการและวิวัฒนาการของทฤษฎีทางการบริหาร หน้าที่ทางการบริหาร ประเด็นทางการบริหาร ข้อเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย. [ม.ป.ท.: ม.ป.พ].
- วีรนุช ปิณฑวนิช. (2543). ความคืบหน้าปฏิรูปการศึกษา 1 ปีหลัง พ.ร.บ.ฯ. สานปฏิรูป, 3(29), 16-21.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2544). สอนให้เด็กคิดเป็น. กรุงเทพฯ: ทิปส์ พับลิเคชั่น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2543ง). รายงานการเสวนาทางวิชาการ “มิติใหม่ของการประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง”. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- _____. (2543ก). การประเมินการเรียนรู้: ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- _____. (2543ข). การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- _____. (2543ค). การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. เอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการ เรื่องการประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ครั้งที่ 2 วันที่ 2 กันยายน 2543. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เอกสารอัดสำเนา).
- _____. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2546). นโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. รวมบทความการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่. (หน้า 3-24). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2547). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. คู่มือประเมินคุณภาพ สถานศึกษาสำหรับผู้ประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภลักษณ์ จันทนกุล. (2545). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองวิชาภาษาไทย เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สกุรัตน์ กทมุทมาศ. (2550). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติงานของครู ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. วิทยารจารย์, 106(9), 99-101.
- สังัด อุทรานันท์. (2537). พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: วงเดือนการพิมพ์.
- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2550). การวิจัยการติดตามสภาวะการณ์ ครูรายจังหวัดและการสร้างตัวแบบการพัฒนาครูที่สนองตอบสภาวะการณ์ และปัญหาใน การทำงานของครู. กรุงเทพฯ: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สมชาย บุญศิริเกสซ์. (2544). การศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจการทำงานของครูในโรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2543). การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาใหม่ 2552-2555. กรุงเทพฯ: สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา. (เอกสารอัดสำเนา).
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, มยุรี จารุปาณ และกรรณิการ์ บาร์มี. (2545). ชุดฝึกอบรมครู: ประมวลสาระ การพัฒนาวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์. (2547). การพัฒนาตัวแบบประสิทธิผลการนำนโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้ไป ปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2543). รายงานการสังเคราะห์งานวิจัยเรื่องสรุปผลงานวิจัยและสังเคราะห์ งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้าราชการครู. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. (2547). แนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. สระแก้ว: กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- _____. (2551). ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551. สระแก้ว: กลุ่มนโยบาย และแผน.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2550ก). คู่มือบริหารจัดการเรียนรู้แบบคละชั้นในโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อุษาการพิมพ์.
- _____. (2550ข). รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการในการพัฒนาครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2550ค). เอกสารฝึกอบรมครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อุษาการพิมพ์.
- _____. (2551ก). นโยบาย สพฐ. ปี 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551ข). แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ปี 2551-2553. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2552). แผนการจัดการเรียนรู้คละชั้นในโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2553). เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนคละชั้นในโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: ไอเดียสแควร์.
- _____. (2540). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2544). รายงานการวิจัยการประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: อมรินทร์ พรินตติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- _____. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2545). รายงานการวิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูและชุดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ: ไทยแสตนดิการพิมพ์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2550). มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (2549-2553). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฑาทอง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552ข). สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปีของการปฏิรูปการศึกษา (2542-2551). กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี คอมมิวนิเคชั่น.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2546). รายงานการวิจัย (ฉบับย่อ) แนวทางการจัดทำและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2549). กฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา (เล่ม 2). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- _____. (2552ก). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552-2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุบรรณ ธรรมกุล. (2545). การพัฒนาครูประถมศึกษิตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนน อมรวิวัฒน์. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้: ผู้เรียนสำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2547). กัลยาณมิตรนิเทศ. กรุงเทพฯ: ดับบลิว. เจ. พร็อพเพอร์ตี้.
- สุนทร ปานะถึก. (2551). การวิจัยเพื่อพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบสื่อประสมเพื่อการจัดการความรู้ให้บรรลุเป้าหมายการปฏิรูปการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. (2533). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์. (2547). จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 2 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- _____. (2546). ทิศทางใหม่และมาตรฐานของการประเมินผู้เรียน. รวมบทความการประเมินการเรียนรู้แนวใหม่. (หน้า 65-82). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2547). การวัดทักษะการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมร สุวรรณนิมิต. (2546). รูปแบบการเสริมพลังอำนาจองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อการพัฒนาชุมชนน่าอยู่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2542). การวิจัยและพัฒนา. วารสารครุศาสตร์, 27(3), 48-54.
- อุทุมพร จามรมาร. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พันธ์.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). กระบวนการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
- Aileen, M.S. (1994). Empowering people. London: Pitman.
- Ausubel, D.P. (1963). The Psychology of meaningful verbal learning. New York: Grune & Stratton.

- Bandura, A. (1978). Reflections on self-efficacy. *Advances in Behavioural Research and Therapy*, 1, 237-269.
- _____. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Beauchamp, G.A. (1981). *Curriculum Theory*. 4th ed. Illinois: F.E. Peacock.
- Beerens, D.R. (2000). *Evaluating Teachers for Professional Growth: Creating a Culture of Motivation and Learning*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Benbasat, L. & Lim, J. (2000). Information Tecnology Support for Debiasing Group Judgments: an Empirical Evaluation. *Organization Behavior and Human Decision Processes*, 83(1), 167-183.
- Bill, L. (2004). 10 strategies for staff empoeerment. *Principal Leadership*, 4(6), 32-37.
- Blanchard, K., Carlos J.P. & Randolph, A. (1998). องค์การกระจายอำนาจ: The 3 key to empowerment. (วรรณพร ไกรเลิศ, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: เอ อาร์ บิซิเนส เพรส.
- Blasé, J. & Blasé, J.R. (2001). *Empowering teachers what successful principals do*. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Blasé, J.R. (2004). *Handbook of instructional leadership: how successful principals promote teaching and learning*. California: Corwin Press.
- Blasé, Joseph and Gary Anderson (1995). *The micropolitics of educational leadership: from control to Empowerment*. New York: Teacher College.
- Bliss, J.R. (1991). Strategic and Holistic Images of Effective schools. In *Rethinking Effective Schools: Research and Practice*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Block, P. (1988). *The empowered manager: Positive Political skills at work*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bloom, B.S. (1961). *Taxonomy of education objectives*. New York: David Mckay.
- Borko, H., Davinroy, K.H., Bliem, C.L. & Cumbo K.B. (2000). Exploring and Supporting Teacher Change: Two Third-Grade Teachers' Experiences in a Mathematics and Literacy Staff Development Project. *The Elementary School Journal*, 100(4), 273-306.
- Bruner, I.S. (1965). *Toword a theory of of instruction*. New York: Davie Mckay.
- Caldwell, B.J. & Spinks, J.M. (1988). *The self-managing school*. London: Falmer.
- Cheng, Y.C. (1996). *School effectiveness and school-based management: A mechanism for development*. London: Falmer Press.
- _____. (2006). *International trends and issues of teacher education and reforms*. Invited keynote speech at the First Chinese Teacher Education Forum organized by Teacher Education Research Centre of the Beijing Normal University and Journal of 21st Century Principals on 29-31 October 2006. China: Beijing Normal University.

- Cheng, Y.C. (2007). Future developments of educational research in the Asia-Pacific Region: Paradigm shifts, reforms and practice. *Educational Research for Policy and Practice*, (6), 71-85.
- _____. (2009). **Teacher management and development: Reform syndrome and paradigm shifts**. Invited keynote speech at the International Conference on Educational Research (ICER 2009). Khon Kaen: Faculty of Education, Khon Kaen University.
- Chrispeels, J.H. (1992). **Purposeful restructuring: creating a culture for learning and achievement in elementary schools**. Washington: Falmer Press.
- Clark, C.M. (1995). **Thoughtful Teaching**. London: Cassell.
- Comell, R. (1999). Paradigms for the New Millennium: How Professors Will Certainly Change. *Education Media International*, 36(2), 89-96.
- Cook, C.W., Hunsaker, P.L. (2001). **Management and Organizational Behavior**. 3rd edition. Boston: McGraw-Hill/Irwin.
- Dewey, J. (1916). **Democracy and education**. New York: Mac Millian.
- _____. (1938). **Experience and education**. New York: The Free Press.
- _____. (1940). **Education today**. New York: Greenwood Press.
- Driscoll, M.E. (1994). **Constructivism: Psychology of learning for instruction**. Needham Heights: Allyn and Bacon.
- Dubrin, A.J. (2000). **Fundermental of organization behavior**. Ohio: A South Western.
- Duke, D.L. (1990). **Teaching: an introduction**. New York: McGraw-Hill.
- Fennimore, B.S. (1995). **Student-centered classroom management**. New York: Delmer.
- Gagne, R.M. (1985). **The conditions of learning and theory of instruction**. Japan: CBS College.
- Gall, M.D., Borg, W.R. & Gall, J.P. (1996). **Education Research: an Introduction**. 6th edition. New York: Longman.
- Gardner, H. (1983). **Frames of mind**. New York: Harper Collins.
- Gerald, F.W. (2002). **The Evolution of Educational Reform in Thailand**. Retrieved August 1, 2009, from <http://www.wordedreform.com/intercon2/fiy.pdf>.
- Gibson, C.H. (1991). A concept analysis of empowerment. *Journal of Advance Nursing*, (16), 354-361.
- Glatthorn, A.A. & Fox, L.A. (1996). **Quality Teaching Through Professional Development**. California: Corwin Press.
- Glickman, C.D. (1990). **Supervision of Instruction: a developmental Approach**. 2nd edition. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Glickman, C.D. (1998). **Supervision of Instruction: a Developmental Approach**. 4th edition. Needham Heights: Allyn and Bacon.

- _____. (2001). **Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach**. 5th edition. Boston: Allyn and Bacon.
- _____. (2004). **Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach**. 6th edition. Boston: Allyn and Bacon
- Glickman, C.D., Gordon, S.P. & Ross-Jovita, M. (1995). **Supervision of Instruction: a Developmental Approach**. 3rd edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Graham, H.T, & Bennett, R. (1995). **Human resources management**. 8th edition. Singapore: The M+E Handbook series.
- Green, J. (1998). **Teacher Professionalism, Teacher Development and School Improvement: Opening Doors from the Inside**. Buckingham: Open University Press.
- Guskey, T.R. (2000). **Evaluating Professional Development**. California: Corwin press.
- Gutierrez, L.M., Parsons, R.J. & Cox, E.O. (1998). **Empowerment in social work practice**. California: Brooks/Cole.
- Haris, B.M. (1989). **In-Service Education for Staff Development**. Boston: Allyn and Bacon.
- Harvey, M., Clarke, R., Hill, S. & Harrison, B. (1999). Preparing the Way for Partnership in Establishing a Center for School Leadership. **Educational Management Administration Leadership**, 27(2), 155-166.
- Harvey, T.R. & Drolet, B. (1994). **Building teams, building people: Expanding the fifth resource**. Lancaster: Technomic.
- Honold, L. (1997). A review of the literature on employee empowerment. **Empowerment in Organizations**, 5(4), 202-212.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2001). **Educational Administrations: Theory Research and Practice**. 5th edition. New York: McGraw – Hill.
- Hussey, D. (1998). **Strategic management: from theory to implementation**. 4th edition. Oxford: Butterworth Heinemann.
- Inhelder, B. & Piaget, J. (1958). **The Growth of Logical Thinking from Childhood to Adolescence**. New York: Basic Books.
- Jack, R. (1995). **Empowerment in community care**. London: Chapman & Hall.
- Kaiser, S.M. (2000). **Mapping the learning organization: Exploring a model of learning organization**. Doctoral Dissertation in Vocational Education, Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College, U.S.A.
- Kieman, M.J. (1993). **The change masters**. New York: Simon & Schuster.
- Klecker, B.M. (1998). Defining and measuring the dimensions of teacher empowerment in restructuring public schools. **Education**, 118 (3), 1-16.

- Knowles, M.S. (1980). **The Modern Practice of Adult Education: from Pedagogy to Andragogy**. New York: Cambridge Book.
- Lambert, L. & Walker, D. (1995). **The constructivist leader**. New York: Teacher College Press.
- Lashley, C. (1997). **Empowering service excellence: Beyond the quick fix**. London: Cassell.
- Lunenberg, F.C. (1998). Constructivism and technology: Instructional designs for successful education reform. **Journal of Instructional Psychology**, 51(7), 75-82.
- McShane, S.L. & Glinow, M.A.V. (2000). **Organizational behavior**. Boston: McGraw Hill.
- Merriam-Webster Inc. (1994). **Webster's Encyclopedic Unabridged of the English Language**. New York: Gramercy Book.
- O'Neill, T.R. & Mone, M.A. (1998). Investigating Equity Sensitivity as a Moderator of Relations Between Self-Efficacy and Workplace Attitudes. **Journal of Applied Psychology**, 83(5), 805-816.
- Oser, F. (1992). Morality in Professional Action: Discourse Approach for Teaching. **Effective and responsible teaching**. (pp. 109-125). San Francisco: Jossey - Bass.
- Pakay, F.W. & Hall, G.E. (1992). **Becoming a Principal: The Challenges of Beginning Leadership**. Boston: Allyn & Bacon.
- Pakay, F.W. & Stanford, B.H. (1992). **Becoming a Teachers**. Boston: Allyn & Bacon.
- Quicke, J. (2000). A New Professionalism for a Collaborative Culture of Organizational Learning in Contemporary Society. **Educational Management Administration Leadership**, 28(3), 299-315.
- Rappaport, J. (1984). Studies in Empowerment: introduction to the issue. **Prevention in human services**, 3, 1-7.
- Rice, E.M. & Schneider, G.T. (1994). A decade of teacher empowerment: An empirical analysis of teacher involvement in decision making, 1980-1991. **Journal of Educational Administration**, 32(1), 43-58.
- Rigden, D.W. (1997). What Teachers Think of Teacher Education. **The Education Digest**, 63(1), 51-53.
- Scott, C.D. & Jaffe, D.T. (1991). **Empowerment: Building a committed workforce**. California: Kogan Page.
- Scribner, J.P. (1999). Professional Development: Untangling the Influence of Work Context on Teacher Learning. **Educational Administration Quarterly**, 35(2), 238-266.
- Sergiovanni, T.J. (1991). **The principal ship: A reflective practice perspective**. 2nd edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Shann, M.H. (1998). Professional Commitment and Satisfaction among Teachers in Urban Middle Schools. **The Journal of Educational Research**, 92(2), 53-60.

- Shermerhorn, J.R. (1996). **Management**. 5th edition. New York: John Wiley & Sons.
- Short, P.M. & Greer, J.T. (1997). **Leadership in Empowered Schools: Themes from Innovative Efforts**. 2nd edition. New Jersey: Prentice Hall.
- Short, P.M. & Rinehart, J. (1992). School participant empowerment scale: Assessment of the level of Participant empowerment in the school. **Educational and Psychological Measurement**, 54(3), 951-960.
- Smith, E.R. & Mackie, D.M. (1995). **Social Psychology**. New York: Worth Publishers.
- Smith, J. (1996). **Empowering people: How to bring out the best in your workforce**. London: Kogan Page.
- Tatar, M. (1998). Extent and source of Parents' School - Related Information. **The Journal of Educational Research**, 92(2), 101-106.
- Tickle, L. (1994). **The Induction of New Teachers-Reflective Professional Practice**. London: Cassell.
- Tyler, R.W. (1970). **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago: Chicago University of Chicago Press.
- Waterhouse, A. (1996). The career structure and remuneration to teachers: a headteacher's viewpoint. In A. McClelland & V. Varma (eds.) **The Needs of Teachers**. (pp. 27-42). London: Cassell.
- Woolfolk, A.E. (1998). **Educational Psychology**. 7th edition. London: Allyn and Bacon.
- Yueh-yun, W. (1994). **Relationships among teachers' perceptions of empowerment, job satisfaction, and organizational commitment in public schools**. Doctoral dissertation in Educational Administration, the Pennsylvania State University, U.S.A.
- Zahorik, J.A. (1997). Encouraging and challenging students' understandings. **Educational Leadership**, 54(6), 30-32.
- Zimmerman, M.A. (2000). Empowerment Theory: Psychological, Organizational and Community Levels of Analysis. In Rappaport, J. & Seidman, E. (Eds.). **Handbook of Community Psychology**. (pp.43-63). New York: Kluwer Academic/Plenum.
- Zimmerman, M.A. & Rappaport, J. (1988). Citizen participation, perceived control, and psychological empowerment. **American Journal of Community Psychology**, 16(5), 725-750.
- Zuber-Skerritt, O. (1992). **Professional Development in Higher Education: A Theoretical Framework for Action Research**. London: Kogan Page.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างโครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

โปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างโครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

โปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิบัติการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของโปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการปฏิบัติการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	วัตถุประสงค์ของโปรแกรม -สาระสำคัญของโปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการปฏิบัติการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ 1.ทดลองภาคสนาม 1 ภาคเรียน			
	2. ครูทุกคนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการนำไปใช้ปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน			
	-แหล่งพิสูจน์ 1.ผลการทดสอบความรู้ของครู			
	2.ผลประเมินการใช้ความรู้ใหม่ของครู			
	3. ผลการประเมินการสนับสนุนและเปลี่ยนแปลงองค์กร			
	4. ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน			

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	5. ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองนักเรียนต่อปรากฏการณ์การ ปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก			
	6. ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองนักเรียนต่อปรากฏการณ์การ ปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551			
	2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อ ปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน			
	3. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจของ ต่อปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน			
	1. โครงการร่วมคิดร่วมผูกพันร่วมตั้ง ปณิธาน วัตถุประสงค์ของโครงการ -สาระสำคัญของโครงการ เพื่อให้ครูมี ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการปฏิรูปการเรียนรู้ด้าน หลักสูตรด้านบริหารจัดการชั้นเรียน ด้าน การจัดการเรียนรู้และประเมินผล			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1. ครูทุกคนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและทักษะ และมีการ พัฒนาตนเอง เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้			
	2. ครูทุกคนสร้างข้อตกลงร่วมกันเพื่อให้ เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้			

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิบัติการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	3. ครูทุกคนกำหนดปฏิทิน ระยะเวลาและ รายละเอียดการปฏิบัติงานร่วมกัน			
	-แหล่งพินิจ			
	1. ผลการประเมินปฏิกิริยาของครูต่อ โครงการ			
	2. ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครู			
	3. ข้อตกลงร่วมของครู			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การสร้างบรรยากาศแบบเปิด			
	2. การได้รับความรู้ความเข้าใจในการปฏิรูป การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	3. การได้รับความรู้ความเข้าใจในการ พัฒนาวิชาชีพที่ส่งผลต่อการปรับปรุงการ เรียนรู้ของนักเรียน			
	ผลงานที่คาดหวัง			
	-สาระสำคัญของโครงการ			
	1. ครูได้รับการพัฒนาจากการศึกษาอบรม			
	2. ครูได้รับการพัฒนาโดยศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมด้วยตนเอง			
	3. ครูสร้างข้อตกลงในการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก			
	4. ครูจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน			
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ				
1. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาโดยการศึกษา อบรม				
2. ครูทุกคนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เพิ่มเติม				
3. ครูทุกคนสร้างข้อตกลงร่วมกัน ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
4. ครูทุกคนร่วมกันจัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงานในการปฏิรูปการเรียนรู้ ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	-แหล่งพินิจ			
	1. บันทึกการเข้ารับการอบรมของครู			
	2. ผลคะแนน Posttest สูงกว่า Pretest			
	3. บันทึกข้อตกลงร่วม			
	4. ผลคะแนนการทำกิจกรรม/แบบฝึกใน แต่ละด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
	5. ปฏิทินปฏิบัติงาน			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การเตรียมความพร้อม			
	2. การสร้างความตระหนัก			
	3. การจัดเตรียมเอกสาร			
	4. การเตรียมสื่อ			
	5. การทำความเข้าใจ			
	6. การให้ความร่วมมือของครู			
	7. การมีส่วนร่วมในการสร้างข้อตกลง ร่วมกัน			
	กิจกรรมและทรัพยากรที่จะใช้ - สาระสำคัญของโครงการ กิจกรรม			
	1. จัดอบรม 4 วันเพื่อสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ เจตคติและทักษะใน การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญใน 4 ด้านคือด้านหลักสูตร ด้านการ บริหารจัดการชั้นเรียนด้านการจัดการ เรียนรู้และด้านการประเมินผลและมีการ Pretest-Posttest ก่อนและหลังการอบรม แต่ละด้าน			
	2. สร้างข้อตกลงและแนวปฏิบัติร่วมกัน ในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก			
	3. สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและ นำเสนอผลงาน			

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิบัติการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาระดับ เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	4. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติมจาก ชุดเครื่องมือการเรียนรู้			
	ทรัพยากร			
	1. ค่าตอบแทนวิทยากร ค่าวัสดุอุปกรณ์ และอื่นๆ ประมาณ 60,000บาท			
	2. ค่าชุดการเรียนรู้และเอกสารอื่นๆ 50,000บาท			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1. ครูทุกคนเข้ารับการอบรม 4 วัน			
	2. ครูทุกคนสร้างข้อตกลงและแนวปฏิบัติ ในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญร่วมกัน			
	3. ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคนมีส่วนร่วมใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
	4. ครูทุกคนศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจาก ชุดการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหา 4 ด้านคือด้านหลักสูตร 1 เล่ม ด้านการ บริหารจัดการชั้นเรียน 1 เล่ม ด้านการ จัดการเรียนรู้ 2 เล่ม และด้านการ ประเมินผล 1 เล่ม ทั้งหมด 5 เล่ม			
	-แหล่งพินิจ			
	1. บัญชีลงเวลาเข้ารับการอบรมของครู			
	2. ชุดเครื่องมือการเรียนรู้จำนวน 5 เล่ม			
	3. บันทึกข้อตกลงร่วม			
	4. บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
	5. ผลคะแนน Pretest-Posttest ก่อนและ หลังการอบรม			
	6. ผลคะแนนการทำแบบฝึก			
	7. บัญชีการรับ-จ่ายเงิน			
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ				
1. การเตรียมความพร้อมในการจัดอบรม				
2. บรรยากาศในการอบรม				
3. ความกระตือรือร้นของครู				



วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิบัติการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	4. การมีส่วนร่วมของครู			
	5. ความพร้อมของเอกสารประกอบการ อบรม			
	6. แหล่งทุนสนับสนุน การเงินและวัสดุ อุปกรณ์				
	2. โครงการรวมพลังสร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่ จุดหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ - สารสำคัญของโครงการ เพื่อให้ครูพัฒนาตนเองและพัฒนางาน อย่างต่อเนื่องโดยกระตุ้นส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามให้ครูนำความรู้ และทักษะใหม่ที่ได้รับจากการพัฒนาไป ปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผล			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ 1. ปฏิบัติ 1 ภาคเรียน			
	2. ครูทุกคนนำความรู้และทักษะใหม่ที่ ได้รับไปปฏิบัติ			
	-แหล่งพิสูจน์ 1. ผลการประเมินการใช้ความรู้และทักษะ ใหม่ที่ได้รับของครู			
	2. ผลการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน การปฏิบัติงานของครู			
	3. ผลการประเมินปฏิกิริยาของครูต่อ โครงการ			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ 1. การให้มีอิสระในการปฏิบัติงานอย่าง สร้างสรรค์			
2. การให้การส่งเสริมสนับสนุนการ ปฏิบัติงาน				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิบัติการเรียนรู้ใน โรงเรียนเล็กและ ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนขนาด	ผลงานที่คาดหวัง -สาระสำคัญของโครงการ			
	1. ครูนำความรู้ทักษะใหม่ที่ได้รับจากการ พัฒนาไปปฏิบัติอย่างเต็มกำลัง ความสามารถ			
	2. .เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน ทั้ง 4 ด้านคือด้านหลักสูตร ด้านบริหาร จัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้และ ด้านการประเมินผล			
	3. ครูได้รับการนิเทศ กำกับติดตามจาก ผู้บริหาร			
	4. ครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนขวัญ กำลังใจและทรัพยากรที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1. ครูทุกคนมีนำความรู้ใหม่ที่ได้รับจาก การพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล			
	2. ครูทุกคนเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการเรียนการสอน			
	3.ครูทุกคนได้รับการนิเทศ กำกับติดตามจากผู้บริหาร			
	4. ครูทุกคนได้รับการส่งเสริมสนับสนุน ขวัญกำลังใจและทรัพยากรที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน			
-แหล่งพินิจ					
1.ผลงานที่เกิดจากปฏิบัติการเรียนรู้ ของครูเช่น ผลงานการวิเคราะห์ หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน การจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยใน ชั้นเรียนและการประเมินตามสภาพจริง					

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การส่งเสริมสนับสนุน งบประมาณ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ พร้อมใช้งานได้ สะดวก			
	2. การส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้			
	3. การให้ความร่วมมือของผู้บริหารและ ผู้เข้าร่วมโครงการ			
	4. การเสริมพลังอำนาจจากผู้บริหาร			
	5. การเอาใจใส่กระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน			
	กิจกรรมและทรัพยากรที่จะใช้ -สาระสำคัญของโครงการ กิจกรรม			
	1. ครูปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการปฏิรูปการ เรียนรู้ในโรงเรียน 1 ภาคเรียน			
	2. ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตามการ ปฏิบัติงานของครูเป็นระยะ			
	3. ผู้บริหารและครูประเมินสรุปผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้ขวัญกำลังใจ และศึกษา แนวทางในการพัฒนางานร่วมกัน			
	4. ครูทุกคนพัฒนาตนเองโดยศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่ การพัฒนางานและให้มีผลต่อการพัฒนา วิชาชีพที่ต่อเนื่อง เป็นระบบและยั่งยืน			
	ทรัพยากร			
	1. ค่าวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน และอื่น ๆ ประมาณ 110,000บาท -ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1.ครูทุกคนนำความรู้ที่ได้รับจากการ พัฒนาไปปฏิบัติ			
2. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อการ ปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน ประถมศึกษาขนาด เล็กและส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน	3. ผู้บริหารและครูทุกคนประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่าง น้อยเดือนละหนึ่งครั้ง			
	-แหล่งพินิจ			
	1. เอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงานของครู			
	2. บันทึกการประชุม			
	3. บันทึกการนิเทศของผู้บริหาร			
	4. บัญชีการรับ-จ่ายเงิน			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การยึดค่านิยมใหม่ในการพัฒนาวิชาชีพ			
	2. การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของครู			
	3. การเสริมสร้างพลังอำนาจ			
	4. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในตน			
	5. การร่วมมือกันในการพัฒนาและ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานอย่างเต็ม ความสามารถ			
	6. แหล่งทุนสนับสนุน การเงินและวัสดุ อุปกรณ์			
	3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดประตู สู่เครือข่าย วัตถุประสงค์ของโครงการ -สาระสำคัญของโครงการ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน			
	-ตัวบ่งชี้เวลา ปริมาณและคุณภาพ			
1. ครูทุกคนสมัครเป็นสมาชิกเครือข่าย เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนทั้ง ภายในและภายนอกโรงเรียน				
2. ครูทุกคนให้ความร่วมมือเข้าร่วม ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามปฏิทินที่ กำหนดร่วมกัน				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของโปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	-แหล่งพินิจ			
	1. ทะเบียนสมาชิกเครือข่าย			
	2. ผลการประเมินปฏิกิริยาของครูต่อโครงการ			
	3. บันทึกการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
	4. บัญชีลงเวลาการเข้าร่วมประชุม			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน			
	2. การพบปะเพื่อปรึกษาหารือในเครือข่ายเพื่อพัฒนางานและแก้ปัญหาาร่วมกัน			
	ผลงานที่คาดหวัง			
	-สาระสำคัญของโครงการ			
	1. ครูจัดตั้งเครือข่ายเพื่อพัฒนางานในการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน			
	2. ครูทำงานร่วมกันแบบเป็นทีมมีการศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน การสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นผู้นำและผู้ตาม			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1. เกิดเครือข่ายการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน			
	2. เกิดแนวทางร่วมในการบริหารจัดการเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก			
-แหล่งพินิจ				
1. ทะเบียนเครือข่ายภายในสถานศึกษา				
2. ทะเบียนเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา				
3. บันทึกการกำหนดแนวทางร่วมในการบริหารจัดการเครือข่าย				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อ การปฏิรูปการ เรียนรู้ในโรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็กและ ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน	4. ปฏิทินการปฏิบัติงานของกลุ่มเครือข่าย แต่ละเครือข่าย			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การให้การส่งเสริมสนับสนุน สถานที่ งบประมาณเอกสาร วัสดุอุปกรณ์ พร้อมใช้ งานได้สะดวกจากโรงเรียน			
	2. การให้ความร่วมมือของผู้บริหารและ ผู้เข้าร่วมโครงการ			
	3. การเสริมสร้างพลังอำนาจจากผู้บริหาร			
	4. การสร้างเสริมประสิทธิภาพในตนจาก ผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน			
	กิจกรรมและทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการ -สาระสำคัญของโครงการ กิจกรรม			
	1. คณะครูประชุมเพื่อจัดตั้งเครือข่ายที่ เชื่อมโยงกันทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน			
	2. ผู้เข้าร่วมโครงการ กำหนดปฏิทินการ ปฏิบัติงานร่วมกัน			
	3. ประชุมสรุปสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงและ แก้ไขปัญหาล้างเสร็จสิ้นโครงการ			
	ทรัพยากร ค่าเอกสาร ค่าวัสดุอุปกรณ์ และอื่น ๆ ประมาณ 10,000 บาท			
	-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ			
	1. ปฏิบัติ 1 ภาคเรียน			
	2. ครูทุกคนมีสมุดบันทึกการประชุม			
3. ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมตามกำหนดการ ในปฏิทินการประชุมเครือข่าย				
4. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลเพื่อ ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาร่วมกับเครือข่าย				

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ของ โปรแกรม พัฒนาครูเพื่อ การปฏิบัติการ เรียนรู้ในโรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็กและ ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน	-แหล่งพินิจ			
	1. ทะเบียนเครือข่าย			
	2. บันทึกการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของเครือข่าย			
	3. บัญชีการรับ-จ่ายเงิน			
	-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ			
	1. การได้รับความสะดวกในการพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้			
	2. การเอาใจใส่ของสมาชิกเครือข่าย			
	3. การมีส่วนร่วมในการสะท้อนผล			
	4. การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของ ครู			
	5. การเสริมสร้างพลังอำนาจ			
6. การส่งเสริมประสิทธิภาพในตน				
7. การบันทึกข้อมูลการสรุปและรายงาน				
8. การมีแหล่งทุนสนับสนุน การเงินและ วัสดุอุปกรณ์				

ข้อเสนอแนะ.....

ลงชื่อ.....
 (.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ข
แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างรายการในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ชุดเครื่องมือการเรียนรู้เพื่อประกอบการดำเนินงานตามโครงการ
ในโปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก)

ประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างรายการในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

(ชุดเครื่องมือการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อประกอบการดำเนินงานตามโครงการ
ในโปรแกรมพัฒนาครูเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก)

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมี ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	เล่มที่ 1 ด้านหลักสูตร: การวิเคราะห์ หลักสูตร - ขอบข่ายเนื้อหา 1. ความหมายและความสำคัญของ หลักสูตร			
	2. การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดทำหน่วย การเรียนรู้บูรณาการ			
	- จุดประสงค์ บอกความหมายและความสำคัญของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสามารถวิเคราะห์ หลักสูตรเพื่อจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบ บูรณาการได้			
	- กิจกรรม/แบบฝึก 1. จงบอกความหมาย และความสำคัญ ของหลักสูตร			
	2. จงบอกวิสัยทัศน์ ของหลักสูตรแกน กลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551			
	3. สมรรถนะที่สำคัญของนักเรียนมี อะไรบ้าง			

วัตถุประสงค์	รายการในตารางแบบสมเหตุสมผล	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีอะไรบ้าง			
	5. จงบอกขั้นตอนการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อการจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบ บูรณาการ			
	6. จงวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระ การเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และ ตัวชี้วัด			
	7. จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และ ตัวชี้วัดในกิจกรรมที่ผ่านมา จงเขียน คำอธิบายรายวิชา			
	8. จากคำอธิบายรายวิชาในกิจกรรมที่ ผ่านมาจงจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการ 1 รายวิชา			
	เล่มที่ 2 ด้านการบริหารจัดการชั้น เรียน: การวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล และการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน - ขอบข่ายเนื้อหา 1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้น เรียน			
	2. การวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล			
	3. การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน			
	-จุดประสงค์ 1. บอกความสำคัญของการบริหาร จัดการชั้นเรียนได้			
	2. สามารถวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคลได้			
	3. บอกลักษณะของบรรยากาศในชั้น เรียนที่ดีที่สุด			
	-กิจกรรม/แบบฝึก 1. จงบอกความสำคัญของการบริหาร จัดการชั้นเรียนมาให้เข้าใจ			

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมี ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	2. จงวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคลในชั้นเรียนที่รับผิดชอบมา 1 คน			
	3. บรรยายภาคที่ฟังปรารภในชั้นเรียนควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง จงอธิบาย			
	เล่มที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้: ที่เน้นกระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบบูรณาการ -ขอช่วยเนื้อหา			
	1. การพัฒนากระบวนการคิด			
	2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	-จุดประสงค์			
	1. บอกทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการคิดได้			
	2. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบบูรณาการได้			
	-กิจกรรม/แบบฝึก			
	1. นักจิตวิทยาและนักวิชาการที่ศึกษาทฤษฎีหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการคิดมีใครบ้างและกล่าวได้อย่างไร			
	2. จงวิเคราะห์องค์ประกอบของสัมตำ			
	3. จงวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของครอบครัวที่มีปัญหา กับพฤติกรรมนักเรียน			
4. ให้พิจารณาว่าถ้าต้องการทำ “ต้มยาปลาสมุนไพรม” จำนวน 1 หม้อ จะต้องใช้วัตถุดิบอะไรเป็นส่วนประกอบบ้าง				
5. ทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับผู้เรียนเป็นสำคัญมีอะไรบ้าง				

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมี ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	6. จงจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น กระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบบบูรณาการ จำนวน 1 แผน			
	เล่มที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้: การวิจัยในชั้นเรียน			
	-ขอข่ายเนื้อหา				
	1. ความหมายและความสำคัญของการ วิจัยในชั้นเรียน			
	2. ปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน			
	3. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน			
	4. การเขียนโครงร่างและรายงานวิจัยใน ชั้นเรียน			
	-จุดประสงค์			
	1. บอกความหมายและความสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียนได้			
	2. บอกปัญหาเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ได้			
	3. บอกขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในชั้น เรียนได้			
	4. เขียนโครงร่างและรายงานวิจัยในชั้น เรียนได้			
	-กิจกรรม/แบบฝึก			
	1. การวิจัยในชั้นเรียนมีความหมายและ ความสำคัญอย่างไร จงอธิบาย			
	2. จงเขียนปัญหาในชั้นเรียนมาอย่างน้อย 10 ข้อ			
3. ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนมีอะไรบ้าง				
4. จงเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน มาหนึ่งเรื่อง				
5. จากโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียนใน กิจกรรมที่ผ่านมา ให้เขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน				

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	เล่มที่ 5 ด้านการประเมินผล: การ ประเมินผลตามสภาพจริง -ขอขำเนื้อหา			
	1. แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการ ประเมินผลตามสภาพจริง				
	2. วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง			
	3. การสร้างเครื่องมือประเมินผลตาม สภาพจริง			
	-จุดประสงค์			
	1. บอกความหมายของการประเมินผล ตามสภาพจริงได้				
	2. เลือกใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพ จริงตามลักษณะของงาน/กิจกรรมที่ ผู้เรียนปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม			
	3. บอกความหมายและ องค์ประกอบ ของรูบรีค (Rubrics) ได้			
	4. สร้างรูบรีค(Rubrics) เพื่อใช้ในการ ประเมินผลตามสภาพจริงได้			
	-กิจกรรม/แบบฝึก			
	1. จงบอกความหมายของการประเมิน ตามสภาพจริง				
	2. การประเมินผลตามสภาพจริงมีที่ องค์ประกอบอะไรบ้าง			
	3. หลักการของการประเมินผลตาม สภาพจริงมีอะไรบ้าง			
4. ให้คุณครูช่วยพิจารณากิจกรรมการ ปฏิบัติของนักเรียนต่อไปนี้ว่าควร ประเมินผลด้วยวิธีใด โดยเขียนวิธี ประเมินผลในช่องว่างด้านขวา				

วัตถุประสงค์	รายการ	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูมี ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการ ปฏิบัติการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการ จัดการเรียนรู้และ ประเมินผล	5. ลักษณะของงาน/กิจกรรมต่อไปนี้ จะ ใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริงใดจึง จะเหมาะสม			
	5.1 การรวบรวมข้อมูลพฤติกรรม นักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ การ ปฏิบัติงาน ความรู้สึก และลักษณะนิสัย ของนักเรียน			
	5.2 การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก ความสนใจ กระบวนการ ขั้นตอนในการทำงาน ความคิดที่มีต่อสิ่ง ต่าง ๆ			
	5.3 การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึก ความพึงพอใจ ความสนใจหรือข้อมูล พื้นฐาน			
	5.4 การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม ด้านความคิด (สติปัญญา) ซึ่งใช้ แบบทดสอบที่เน้นการคิด			
	6. เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับ การประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้แฟ้ม สะสมงานมีขั้นตอนในการดำเนินงาน อย่างไร			
	7. จงบอกความหมายและ องค์ประกอบ ของรูบริก(Rubrics)			
	8. ให้ท่านออกแบบรายการประเมินตาม ขั้นตอนต่อไปนี้ 8.1 เลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะให้ นักเรียนปฏิบัติจริงในชั้นเรียนที่ท่านสอน 1 กิจกรรม 8.2 พิจารณากำหนดรายการประเมิน พฤติกรรมหรือลักษณะสำคัญที่จะทำการ ประเมินจากผลลัพธ์ตามข้อ 2 8.3 สร้างรูบริกประเมินพฤติกรรม หรือผลงานชิ้นนั้น			

ข้อเสนอแนะ.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ค
แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ -ด้านหลักสูตร -ด้าน การบริหารจัดการ ชั้นเรียน -ด้าน การจัดการเรียนรู้ และ -ด้าน การประเมินผล	ด้านหลักสูตร			
	1. ข้อใดคือวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลาง 2551			
	2. ความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นสมรรถนะของผู้เรียนในข้อใด			
	3. การปรับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นเป็นตัวชี้วัดชั้นปี ข้อใดกล่าวได้ถูกต้อง			
	4. โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรแกนกลาง 2551 มีลักษณะอย่างไร			
	5. ท 1 2 1 0 1 เป็นรหัสวิชาอะไร ชั้นอะไร			
	6. เราทราบจำนวนหน่วยการเรียนรู้ว่ามีเรื่องใดบ้าง ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดใด ใช้เวลาสอนเท่าใด สัดส่วนการเก็บคะแนนเท่าไร ได้จากข้อใด			
	7. ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของหลักสูตรคืออะไร			
	8. การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและคุณลักษณะตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลาง 2551 ข้อใดต้องดำเนินการก่อนเป็นอันดับแรก			
	9. ข้อใดไม่ใช่สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน			
10. ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ</p> <p>-ด้านหลักสูตร</p> <p>-ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน</p> <p>-ด้านการจัดการเรียนรู้</p> <p>และ</p> <p>-ด้านการประเมินผล</p>	<p>ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน</p> <p>11. องค์ประกอบที่มีส่วนสร้างเสริมบรรยากาศในชั้นเรียนคือข้อใด</p>			
	12. พฤติกรรมของครูที่ส่งเสริมบรรยากาศในชั้นเรียนได้ดีคือข้อใด			
	13. ข้อใดเป็นปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน			
	14. บรรยากาศของห้องเรียนขึ้นอยู่กับสิ่งใดเป็นสำคัญ			
	15. การเสริมแรงควรจัดทำเมื่อใด			
	16. การจัดที่นั่งของนักเรียนที่เหมาะสมควรคำนึงถึงข้อใด			
	17. ข้อใดไม่ใช่จุดประสงค์การจัดป้ายนิเทศ			
	18. หลักการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนคือข้อใด			
	19. ข้อใดไม่ใช่องค์ประกอบของการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล			
	20. ความแตกต่างระหว่างบุคคลมีผลต่อการรวมกลุ่มอย่างไร			
	<p>ด้านการจัดการเรียนรู้</p> <p>21. ข้อใดเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการคิด</p>			
	22. ข้อใดไม่ใช่การทำงานของสมองซีกซ้าย			
	23. ข้อใดไม่ใช่แนวทางการส่งเสริมการคิดสังเคราะห์ให้กับนักเรียน			
	24. ข้อใดเป็นบทบาทของผู้เรียนเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม			
	25. ข้อใดเป็นข้อเสียของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<p>เพื่อให้ครุมีความรู้ ความเข้าใจ ในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านหลักสูตร -ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียน -ด้านการจัดการเรียนรู้ <p>และ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ด้านการประเมินผล 	26. การวิจัยในชั้นเรียน มีความหมายตรงกับข้อใด			
	27. ข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด			
	28. ครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนเมื่อไร			
	29. จุดเริ่มต้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือข้อใด			
	30. การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน จะต้องบอกรายละเอียดครอบคลุมเรื่องใด			
	ด้านการประเมินผล			
	31. ข้อใดเป็นความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง			
	32. วิธีประเมินผลทางเลือกใหม่เน้นประเมินจากอะไร			
	33. องค์ประกอบที่สำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริงคืออะไร			
	34. ข้อใดเป็นหลักการของการประเมินผลตามสภาพจริง			
	35. ลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริงที่เห็นชัดเจนคือ			
	36. การประเมินการปฏิบัติงาน/กิจกรรมที่ให้นักเรียนทำเป็นรายคน ควรใช้วิธีการประเมินอย่างไร			
	37. การประเมินการปฏิบัติงาน/กิจกรรมที่ให้นักเรียนทำทั้งกลุ่ม ควรใช้วิธีการประเมินอย่างไร			
	38. การสังเกตพฤติกรรมที่นักเรียนปฏิบัติ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชื่อถือได้ ควรทำอย่างไร			
39. เครื่องมือที่มีแนวทางการให้คะแนนที่เหมาะสมกับการประเมินการปฏิบัติงานมากที่สุดคืออะไร				
40. รุบรีคสำหรับประเมินการปฏิบัติงานนั้น “รายการประเมิน” ที่กำหนดได้จากอะไร				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ภาคผนวก ง
แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)
ของแบบประเมินปฏิบัติการของครูต่อโครงการ 3 โครงการ

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินปฏิบัติการของครูต่อโครงการ 3 โครงการ



ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ ของโครงการ	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	โครงการร่วมคิดร่วมผูกพันร่วมตั้งปณิธานด้านความรู้ความเข้าใจ			
	1. ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน ในเรื่องหลักสูตร			
	2. ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน ในเรื่องบริหารจัดการชั้นเรียน			
	3. ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน ในเรื่องการจัดการเรียนรู้			
	4. ท่านคิดว่ามีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน ในเรื่องการประเมินผล			
	ด้านเจตคติ			
	1. ท่านคิดว่ามีความต้องการจำเป็นในการเข้ารับการอบรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	2. ท่านมีความรู้สึกที่ดีในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	3. ท่านคิดว่า การเข้ารับการอบรมจะทำให้มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีมากขึ้น			
	4. ท่านสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพราะคิดว่ามีความจำเป็นสำหรับการพัฒนางาน			
	5. ท่านมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน			
	6. ท่านมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และทักษะ ในการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	7. ท่านยินดีนำความรู้ใหม่ที่ได้รับไปปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ			
	ด้านทักษะ			
	1. ท่านได้รับการฝึกทักษะที่ดี จึงทำให้มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น			
	2. ท่านสามารถนำทักษะที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี			
	3. ท่านสามารถนำทักษะที่ได้รับไปปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพได้			
	4. ท่านสามารถนำทักษะที่ได้รับไปพัฒนางานซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาวิชาชีพให้เจริญก้าวหน้าได้			
	ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์และระยะเวลา			
	1. ท่านมีสื่อที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ			
	2. ท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสมและเพียงพอ			
	3. ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการเหมาะสม			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ ของโครงการ เพื่อให้ครุ นำ ความรู้และ ทักษะใหม่ ที่ ได้รับจาก การพัฒนา ไป ปฏิบัติให้ เกิด ประสิทธิ ผล	โครงการรวมพลังสร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่จุดหมาย ด้านความพึงพอใจ			
	1. ท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม โครงการรวมพลังสร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่จุดหมาย			
	2. ท่านทุ่มเทเวลาให้กับการปฏิบัติงานอย่าง เต็มกำลังความสามารถ			
	3. ท่านมีความสุขที่ได้ปฏิบัติงานตามโครงการ			
	4. ท่านยินดีปฏิบัติตามข้อตกลงด้วยความเต็ม ใจ เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ			
	5. ท่านภูมิใจในผลงานที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานตามโครงการ			
	ด้านการปฏิบัติงาน			
	1. ท่านปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจ เพราะมี ความรู้ ความเข้าใจและทักษะเพิ่มขึ้น			
	2. ท่านยินดีรับฟังข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน			
	3. ท่านไม่ทอดทิ้งแม้เมื่อพบปัญหาหรือ อุปสรรคในการปฏิบัติงาน			
	4. ท่านปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อ พัฒนางานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ			
	5. ท่านสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมายได้เป็นอย่างดี			
	ด้านการส่งเสริมสนับสนุน			
	1. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากเพื่อน ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ			
	2. ท่านได้รับการเสริมพลังอำนาจจากผู้บริหาร โดยได้รับมอบอำนาจหน้าที่ให้เป็นผู้ดำเนินการ ปฏิบัติงาน			
	3. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความ เชื่อมั่นในประสิทธิภาพในตนเองจากผู้บริหาร			
4. ท่านได้รับความสะดวกในการปฏิบัติงาน ตามโครงการ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
วัตถุประสงค์ ของโครงการ เพื่อให้ครูนำ ความรู้และ ทักษะใหม่ที่ ได้รับจากการ พัฒนาไป ปฏิบัติให้เกิด ประสิทธิผล	5. ท่านได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในด้าน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอ			

ภาคผนวก จ

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของคุณ

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)
ของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่โดยการประเมินตนเองของครู

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสังเกต	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	ด้านหลักสูตร			
	1. ท่านวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง 2551			
	2. ท่านวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น			
	3. ท่านกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน			
	4. ท่านกำหนดตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน			
	5. ท่านจัดทำโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้			
	6. ท่านศึกษาวิจัยทัศน์ และหลักการของหลักสูตรก่อนสอน			
	7. ท่านสอนเนื้อหาได้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร			
	8. ท่านมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตรท่านมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตร			
	9. ท่านจัดมุมหนังสือในห้องเรียนอย่างเหมาะสม น่าสนใจ			
10. ท่านดูแลเอาใจใส่การจัดโต๊ะ เก้าอี้ ครูและนักเรียน ให้สะอาดเป็นระเบียบ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	11. ท่านดูแลเอาใจใส่ การจัดมุมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้			
	12. ท่านดูแลเอาใจใส่การจัดมุมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและปลอดภัย			
	13. ท่านจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้			
	14. ท่านกำกับดูแลการจัดมุมอุปกรณ์ทำความสะอาดห้อง ตลอดจนถึงขยะ เหมาะสม			
	15. ท่านกำกับดูแลการจัดป้ายนิเทศให้น่าสนใจทันสมัย ทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน			
	ด้านการจัดการเรียนรู้			
	16. ท่านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า			
	17. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ในบทเรียนที่จะสอน			
	18. ท่านสำรวจความพร้อมของนักเรียน เช่น ชักถาม สนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน			
	19. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้			
	20. ท่านจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิด			
	21. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	22. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง			
	23. ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และอภิปรายการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			
	24. ท่านจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย			
	25. ท่านส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล			
	26. ท่านสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน			
27. ท่านทราบถึงขั้นตอนกระบวนการทำงานวิจัย				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	28. ท่านสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างถูกต้อง			
	29. ท่านนำความรู้ในการวิจัยมาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ			
	30. ท่านนำการวิจัยมาแก้ไขปัญหาการเรียนพฤติกรรม และปัญหาอื่น ๆ ของนักเรียน			
	31. ท่านช่วยเหลือเพื่อนครูภายในโรงเรียนการทำงานวิจัย			
	32. ท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา ร่วมกัน			
	ด้านการประเมินผลตามสภาพจริง			
	33. ท่านประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้			
	34. ท่านทำการประเมินคุณภาพของผลงานที่ผู้เรียนสร้างขึ้น			
	35. ท่านประเมินผลโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลาย มีการเก็บข้อมูลระหว่างการปฏิบัติ			
	36. ท่านให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง			
	37. ท่านให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของประเมินผลนักเรียน			
	38. ท่านตั้งเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริง			
	39. ท่านประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment)			
40. ท่านนำผลการประเมินผลระหว่างเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
 (.....)

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูตามการประเมินของผู้บริหารโรงเรียน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสังเกต	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	ด้านหลักสูตร			
	1. ครูวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง 2551			
	2. ครูวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในแต่ละระดับชั้น			
	3. ครูกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน			
	4. ครูกำหนดตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน			
	5. ครูจัดทำโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้			
	6. ครูศึกษาวิสัยทัศน์ และหลักการของหลักสูตรก่อนสอน			
	7. ครูสอนเนื้อหาได้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร			
	8. ครูมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตรท่านมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตร			
	ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน			
9. ครูจัดมุมหนังสือในห้องเรียนอย่างเหมาะสม น่าสนใจ				
10. ครูดูแลเอาใจใส่การจัดโต๊ะ เก้าอี้ ครูและนักเรียน ให้สะอาดเป็นระเบียบ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้านการประเมินผล	11. ครูดูแลเอาใจใส่ การจัดมุมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้			
	12. ครูดูแลเอาใจใส่การจัดมุมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและปลอดภัย			
	13. ครูจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้			
	14. ครูกำกับดูแลการจัดมุมอุปกรณ์ทำความสะอาดห้อง ตลอดจนถังขยะ เหมาะสม			
	15. ครูกำกับดูแลการจัดป้ายนิเทศที่น่าสนใจทันสมัย ทันเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน			
	ด้านการจัดการเรียนรู้			
	16. ครูการวางแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า			
	17. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ในบทเรียนที่จะสอน			
	18. ครูสำรวจความพร้อมของนักเรียน เช่น ซักถาม สนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน			
	19. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้			
	20. ครูจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิด			
	21. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	22. ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง			
	23. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และอภิปรายการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			
	24. ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย			
	25. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล			
	26. ครูสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน			
27. ครูทราบถึงขั้นตอน กระบวนการทำงานวิจัย				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของครูในองค์ประกอบด้านเนื้อหา 4 ด้านคือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล	28. ครูสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างถูกต้อง			
	29. ครูนำความรู้ในการวิจัยมาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ			
	30. ครูนำการวิจัยมาแก้ไขปัญหาการเรียน พฤติกรรม และปัญหาอื่นๆ ของนักเรียน			
	31. ครูช่วยเหลือเพื่อนครูภายในโรงเรียนการทำงานวิจัย			
	32. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา ร่วมกัน			
	ด้านการประเมินผลตามสภาพจริง			
	33. ครูประเมินผลครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้			
	34. ครูทำการประเมินคุณภาพของผลงานที่ผู้เรียนสร้างขึ้น			
	35. ครูประเมินผลโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลาย มีการเก็บข้อมูลระหว่างการปฏิบัติ			
	36. ครูให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเอง			
	37. ครูให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเมินผลนักเรียน			
	38. ครูตั้งเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริง			
	39. ครูประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio Assessment)			
	40. ครูนำผลการประเมินผลระหว่างเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
 (.....)

ภาคผนวก จ

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การ
เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการสนับสนุนและ การเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก	ด้านทรัพยากร			
	1. ท่านได้รับการสนับสนุนในด้านสื่อที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	2. ท่านได้รับการสนับสนุนในด้านวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	3. ท่านได้รับการสนับสนุนด้านเอกสารค้นคว้าประกอบการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	4. ท่านได้รับการสนับสนุนด้านการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			
	5. ท่านได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณที่เหมาะสม			
	ด้านขวัญและกำลังใจ			
	6. ท่านได้รับการเสริมพลังอำนาจจากผู้บริหารโดยมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ			
	7. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพในตนจากผู้บริหาร			
	8. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารให้สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายต่าง ๆ			
9. ท่านและเพื่อนร่วมงานช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน				
ด้านหลักสูตร				
10. ท่านวิเคราะห์หลักสูตรแบบบูรณาการ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนประถมศึกษาระดับขนาดเล็ก	11. ท่านจัดทำโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ			
	12. ท่านมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตร			
	ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน			
	13. ท่านวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล			
	14. ท่านจัดชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่อบอุ่น			
	15. ท่านจัดตกแต่งห้องเรียนเหมาะสม น่ายุ่			
	16. ท่านส่งเสริมให้นักเรียนกล้าพูด กล้าแสดงออก			
	ด้านการจัดการเรียนรู้			
	17. ท่านจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	18. ท่านจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ			
	19. ท่านจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน			
	20. ท่านจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย			
	21. ท่านสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนได้			
	22. ท่านนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน			
	ด้านประเมินผลตามสภาพจริง			
	23. ท่านมีการประเมินผลตามสภาพจริง			
	24. ท่านสามารถสร้างเกณฑ์ประเมินผลตามสภาพจริง			
	25. ท่านนำผลการประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้พัฒนาผู้เรียน			
	26. ท่านมีเอกสาร หลักฐานการประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย			
	ด้านวัฒนธรรมการปฏิบัติงานในองค์การ			
	27. ท่านมาโรงเรียนแต่เช้าเป็นประจำทุกวัน			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมิน การสนับสนุน และการ เปลี่ยนแปลง องค์การ เกี่ยวกับการ ปฏิบัติการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญใน โรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็ก	28. ท่านอุทิศเวลาให้ทางราชการโดยปฏิบัติงาน ต่อเนื่องแม้เลยเวลาเลิกงานแล้วเป็นประจำและ สม่ำเสมอ			
	29. ท่านเอาใจใส่ และตั้งใจปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ			
	30. ท่านมีความพยายามในการทำงาน แม้พบ ปัญหาอุปสรรคก็ไม่ท้อถอย			
	31. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน			
	ด้านบรรยากาศในองค์การ			
	32. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อ กัน			
	33. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน			
	34. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการทำงานเป็นทีมที่ ดี			
	35. ท่านและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน			
36. ท่านและผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมิน การสนับสนุน และการ เปลี่ยนแปลง องค์การ ด้าน การปฏิรูปการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญใน โรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็ก	ด้านทรัพยากร			
	1. ท่านเห็นว่าครูได้รับการสนับสนุนในด้านสื่อที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	2. ท่านเห็นว่าครูได้รับการสนับสนุนในด้านวัสดุ/ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	3. ท่านเห็นว่าครูได้รับการสนับสนุนด้านเอกสารค้นคว้าประกอบการปฏิบัติงานเหมาะสม เพียงพอ			
	4. ท่านเห็นว่าครูได้รับการสนับสนุนด้านการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			
	5. ท่านเห็นว่าครูได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณที่เหมาะสม			
	ด้านขวัญและกำลังใจ			
	6. ท่านเห็นว่าครูได้รับการเสริมพลังอำนาจจากผู้บริหารโดยมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ			
7. ท่านเห็นว่าครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพในตนจากผู้บริหาร				
8. ท่านเห็นว่าครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารให้สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายต่าง ๆ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมิน การสนับสนุน และ การ เปลี่ยนแปลง องค์การ ด้าน การปฏิรูปการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ ใน โรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็ก	9. ท่านเห็นว่าคณะครูทุกคนช่วยเหลือส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน			
	ด้านหลักสูตร			
	10. ท่านเห็นว่าครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร			
	11. ท่านเห็นว่าครูจัดทำโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้			
	12. ท่านเห็นว่าครูมีเอกสาร หลักฐานในการวิเคราะห์หลักสูตร			
	ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน			
	13. ท่านเห็นว่าครูมีการวิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล			
	14. ท่านเห็นว่าครูจัดชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่อบอุ่น			
	15. ท่านเห็นว่าครูจัดตกแต่งห้องเรียนเหมาะสมน่าอยู่			
	16. ท่านเห็นว่าครูส่งเสริมให้นักเรียนกล้าพูดกล้าแสดงออก			
	ด้านการจัดการเรียนรู้			
	17. ท่านเห็นว่าครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	18. ท่านเห็นว่าครูจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ			
	19. ท่านเห็นว่าครูจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน			
	20. ท่านเห็นว่าครูจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย			
	21. ท่านเห็นว่าครูสามารถกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนได้			
	22. ท่านเห็นว่าครูนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน			
	ด้านประเมินผลตามสภาพจริง			
	23. ท่านเห็นว่าครูมีการประเมินผลตามสภาพจริง			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมิน การสนับสนุน และการ เปลี่ยนแปลง องค์การ ด้าน การปฏิรูปการ เรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ ใน โรงเรียน ประถมศึกษา ขนาดเล็ก	24. ท่านเห็นว่าครูกคิดว่าสามารถสร้างเกณฑ์ ประเมินผลตามสภาพจริง			
	25. ท่านเห็นว่าครุนำผลการประเมินผลตาม สภาพจริงไปใช้พัฒนาผู้เรียน			
	26. ท่านเห็นว่าครรมีเอกสาร หลักฐานการ ประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย			
	ด้านวัฒนธรรมการปฏิบัติงานในองค์การ			
	27. ท่านเห็นว่าครุมารโรงเรียนแต่เช้าเป็นประจำ ทุกวัน			
	28. ท่านเห็นว่าครุอุทิศเวลาให้ทางราชการโดย ปฏิบัติงานต่อเนื่องแม้เลยเวลาเลิกงานแล้วเป็น ประจำและสม่ำเสมอ			
	29. ท่านเห็นว่าครุเอาใจใส่ และตั้งใจปฏิบัติงาน ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มกำลังความสามารถ			
	30. ท่านเห็นว่าครรมีความพยายามในการทำงาน แม้พบปัญหาอุปสรรคก็ไม่ท้อถอย			
	31. ท่านเห็นว่าคณะครุทุกคนมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน			
	ด้านบรรยากาศในองค์การ			
	ท่านเห็นว่าคณะครุทุกคนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน			
	32. ท่านเห็นว่าคณะครุทุกคนมีความสามัคคี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน			
	33. ท่านเห็นว่าคณะครุทุกคนมีการทำงานเป็น ทีมที่ดี			
	34. ท่านเห็นว่าครุและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ต่อกัน			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ภาคผนวก ช
แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อปรากฏการณ์การปฏิบัติการเรียนรู้ในโรงเรียน

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อ ประเมิน ความพึงพอใจ ของนักเรียนต่อ ปรากฏการณ์ การปฏิรูปการ เรียน รู้ ใน โรงเรียน	ด้านหลักสูตร			
	1. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้ตาม หลักสูตรในโรงเรียน			
	2. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้ตามหน่วย การเรียนรู้ต่างๆ ด้วยเวลาที่เหมาะสม			
	3. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้ทุกกลุ่ม สารการเรียนรู้			
	ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน			
	4. นักเรียนมีความพึงพอใจเพราะได้รับการ ดูแลเอาใจใส่จากครูอย่างสม่ำเสมอ			
	นักเรียนมีความพึงพอใจเพราะมาโรงเรียนแล้ว รู้สึกอบอุ่นและปลอดภัย			
	5. นักเรียนมีความพึงพอใจเพราะได้รับการ ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลจากทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง			
	6. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนมีความ สะอาดเรียบร้อย น่าอยู่			
7. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนจัดตกแต่ง สวยงาม เหมาะสม				
8. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนจัดตกแต่ง สวยงาม เหมาะสม				
9. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ สะอาด เป็นระเบียบ				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการปฏิรูปการเรียนรู้นี้ ในโรงเรียน	10. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนมีมุมหนังสือสะอาด เป็นระเบียบ			
	11. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนมีหนังสือใหม่ๆ น่าสนใจอยู่เสมอ			
	12. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนที่มีสื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอ			
	13. นักเรียนพึงพอใจเพราะห้องเรียนมีอุปกรณ์ทำความสะอาดห้อง ถึงขยะ เพียงพอ			
	14. นักเรียนพึงพอใจเพราะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ			
	15. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง			
	16. นักเรียนพึงพอใจเพราะมีโอกาสได้เรียนรู้ตามความสนใจอยู่เสมอ			
	17. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้ปฏิบัติกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ			
	18. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้ฝึกคิดจากเหตุการณ์ประจำวันในกิจกรรมนอกห้องเรียน			
	19. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อยู่เสมอ			
	20. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดในโรงเรียน อยู่เสมอ			
	21. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้เรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย			
	22. นักเรียนพึงพอใจเพราะสามารถหาความรู้เพิ่มเติมทางอินเทอร์เน็ตได้เพียงพอกับความ ต้องการ			

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน	ด้านการประเมินผล			
	23. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้รับการประเมินผลตามสภาพจริงจากกิจกรรมที่ปฏิบัติ			
	24. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้รับการประเมินผลจากแฟ้มสะสมผลงาน			
	25. นักเรียนพึงพอใจเพราะมีโอกาสได้ประเมินตนเอง			
	26. นักเรียนพึงพอใจเพราะได้รับการประเมินผลจากเพื่อนและผู้ปกครอง			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

แบบประเมินค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์
(Index of Item Objective Congruence: IOC)
ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อปรากฏการณ์
การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง กำหนดคะแนนการพิจารณาไว้ดังนี้

ให้คะแนน + 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นสอดคล้องตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อ ประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้ปกครอง นักเรียน ต่อ ปรากฏการณ์ การปฏิรูปการ เรียน รู้ ใน โรงเรียน	ด้านหลักสูตร			
	1. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้ เรียนรู้ตามหลักสูตรในโรงเรียน			
	2. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้ เรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ด้วยเวลาที่ เหมาะสม			
	3. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้ เรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้			
	ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน			
	4. ท่านมีความพึงพอใจเพราะมั่นใจว่านักเรียน ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูอย่างสม่ำเสมอ			
	5. ท่านมีความพึงพอใจเพราะมั่นใจว่านักเรียน ได้รับการยอมรับและปลอดภัย			
	6. ท่านพึงพอใจเพราะนักเรียนได้รับการ ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลจากทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง			
	7. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่าห้องเรียนมีความ สะอาดเรียบร้อย น่าอยู่			
8. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่าห้องเรียนจัดตกแต่ง สวยงาม เหมาะสม				
9. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่าห้องเรียนมีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน				

วัตถุประสงค์	แบบสอบถาม	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน	การจัดการเรียนรู้			
	10. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน			
	11. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง			
	12. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดทั้งในและนอกชั้นเรียน			
	13. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ			
	14. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุดในโรงเรียน			
	15. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้เรียนรู้จากสื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลาย			
	16. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทางอินเทอร์เน็ตได้			
	ด้านการประเมินผล			
	17. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้รับการประเมินผลตามสภาพจริงจากกิจกรรมที่ปฏิบัติ			
	18. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้รับการประเมินผลจากแฟ้มสะสมผลงาน			
	19. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนมีโอกาสได้ประเมินตนเอง			
20. ท่านพึงพอใจเพราะเห็นว่านักเรียนได้รับการประเมินผลจากเพื่อนและผู้ปกครอง				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ภาคผนวก ช
ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
องค์ประกอบต่างๆ ในโครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม
(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล		
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
วัตถุประสงค์ของโปรแกรม												
-สาระสำคัญของโปรแกรม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ												
ข้อ 1	+1	+1	+1	1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
-แหล่งพิสูจน์												
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ												
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√		

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1. โครงการร่วมคิดร่วม ผูกพันร่วมตั้งปณิธาน วัตถุประสงค์ของโครงการ -สาระสำคัญของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	√	
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	7	0.86	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
ผลงานที่คาดหวัง											
- สาระสำคัญของโครงการ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							ΣR	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณ และคุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
กิจกรรมและทรัพยากรที่จะใช้											
- สาระสำคัญของ โครงการกิจกรรม											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
- ทรัพยากร											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
- ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
- แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
2. โครงการรวมพลัง สร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่จุดหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ -สาระสำคัญของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-แหล่งพิสูจน์ ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
ผลงานที่คาดหวัง - สาระสำคัญของโครงการ ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	√	
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
กิจกรรมและทรัพยากรที่จะใช้											
- สำคัญของ โครงการกิจกรรม											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ทรัพยากร											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ในโครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							ΣR	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	√	
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	7	0.86	√	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							ΣR	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
3. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดประตูสู่เครือข่ายวัตถุประสงค์ของโครงการ											
-สาระสำคัญของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-แหล่งพินิจ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ผลงานที่คาดหวัง											
- สาระสำคัญของโครงการ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและคุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

เล่มที่/รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
กิจกรรมและทรัพยากรที่จะ ใช้ในโครงการ											
- สารระสำคัญ ของ โครงการกิจกรรม											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ทรัพยากร											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 80 ประสิทธิภาพของโปรแกรมโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ใน
โครงการกับวัตถุประสงค์ของโปรแกรม (Index of Item Objective Congruence: IOC)
(ต่อ)

เล่มที่/รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							ΣR	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
-ตัวบ่งชี้เวลาปริมาณและ คุณภาพ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-แหล่งพิสูจน์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
-เงื่อนไขประกอบที่สำคัญ											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.86	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ฅ

ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
องค์ประกอบต่างๆในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์ของโครงการ
(Index of Item Objective Congruence: IOC)

ตารางที่ 81 ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ
ต่าง ๆ ในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Index of Item Objective
Congruence: IOC)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
เล่มที่ 1 ขอบข่ายเนื้อหา											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
จุดประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
กิจกรรม/แบบฝึก											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
เล่มที่ 2 ขอบข่ายเนื้อหา											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
จุดประสงค์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

ตารางที่ 81 ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ
ต่าง ๆ ในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Index of Item Objective
Congruence: IOC) (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
กิจกรรม/แบบฝึก										✓	
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00		
ข้อ 2	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
เล่มที่ 3 ขอบข่ายเนื้อหา											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
จุดประสงค์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
กิจกรรม/แบบฝึก											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	7	0.86	✓	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

ตารางที่ 81 ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ
ต่าง ๆ ในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Index of Item Objective
Congruence: IOC) (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
เล่มที่ 4											
ขอบข่ายเนื้อหา											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3											
ข้อ 4											
จุดประสงค์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
กิจกรรม/แบบฝึก											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
เล่มที่ 5 ขอบข่ายเนื้อหา											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	



ตารางที่ 81 ประสิทธิภาพของเอกสารเสริมความรู้โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ
ต่างๆ ในเอกสารเสริมความรู้กับวัตถุประสงค์ของโครงการ (Index of Item Objective
Congruence: IOC) (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
จุดประสงค์											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
กิจกรรม/แบบฝึก											
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 3	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	0	0.86	✓	
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 5.1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 5.2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 5.3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 8.1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 8.2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
ข้อ 8.3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อ
คำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ตารางที่ 82 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความรู้ของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
4	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	5	0.71	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	5	0.71	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
15	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
19	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	7	0.86	✓	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
21	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	6	0.71	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

ตารางที่ 82 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความรู้ของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
25	+1	0	+1	-1	+1	+1	+1	5	0.71	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.87	✓	
27	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.87	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	5	0.71	✓	
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	5	0.71	✓	
36	+1	0	+1	0	+1	+1	+1	5	0.71	✓	
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
38	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
39	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
40	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ก

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินปฏิบัติการของครูต่อโครงการ

ตารางที่ 83 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินปฏิกริยาของครูต่อโครงการ ร่วมคิด
ร่วมผูกพันร่วมตั้งปณิธานโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 84 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินปฏิกิริยาของครูต่อโครงการ รวมพลัง
สร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่จุดหมายโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	7	0.86	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 85 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินปฏิบัติการของครูต่อโครงการ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดประตูสู่เครือข่ายโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม
กับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ฎ
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของ
แบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่ของคุณ

ตารางที่ 86 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่โดยการประเมินตนเองของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	7	0.86	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 86 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่โดยการประเมินตนเองของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
38	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
39	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 87 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่โดยการประเมินของผู้บริหารโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
4	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	√	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
8	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	7	0.86	√	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	√	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 87 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการใช้ความรู้และทักษะใหม่โดยการประเมินของผู้บริหารโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
38	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
39	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ฐ
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการสนับสนุนและ
การเปลี่ยนแปลงขององค์กร

ตารางที่ 88 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
3	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
6	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	√	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
11	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.86	√	
12	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	√	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	√	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 88 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
30	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 89 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.86	✓	
12	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 89 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการสนับสนุนและการเปลี่ยนแปลงองค์การเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
30	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ฅ
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของ
แบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน

ตารางที่ 90 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน
8 ด้านโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์ (Index of
Item Objective Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	0	+1	-1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	



ตารางที่ 90 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน
8 ด้านโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์ (Index of
Item Objective Congruence: IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
29	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
33	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
34	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
35	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
36	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
37	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
38	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
39	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
40	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
41	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
42	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
43	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
44	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
45	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
46	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
47	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
48	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

ภาคผนวก ด

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ
ปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 91 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ
ปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กโดยใช้ค่าดัชนีความ
สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence:
IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.86	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	✓	
9	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
10	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	0	0.86	✓	
14	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	
15	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ตารางที่ 91 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ
ปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กโดยใช้ค่าดัชนีความ
สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence:
IOC) (ต่อ)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
22	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
23	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ต

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง
นักเรียนต่อปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก**

ตารางที่ 92 การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อปรากฏการณ์การปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กโดยใช้ค่าดัชนี
ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective
Congruence: IOC)

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ							$\sum R$	IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5	6	7			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	7	0.86	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
3	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
7	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	7	0.86	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	6	0.86	✓	
9	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
13	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	0	0.86	✓	
14	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	
15	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	0.86	✓	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	7	1.00	✓	
20	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	6	0.86	✓	

การแปลผลค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปใช้ได้

ภาคผนวก ถ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบกรอบแนวคิด
และเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตรวจสอบกรอบแนวคิดการวิจัย

- 1) ดร.พิชญ์ ตูลสุข ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาครู ระดับนโยบาย
- 2) ผศ.ดร.เสาวณี ตรีพุทธรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เลขานุการศูนย์พัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาครูระดับนโยบาย
- 3) ผศ.ดร. มัณฑนา อินทุสมิตร อาจารย์คณะครุศาสตร์โปรแกรมวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาครูระดับบริบท
- 4) ดร.อรรณพ ตรีกรทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาครูระดับบริบท
- 5) นางนงเยาว์ ประสมเพชร ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับปฏิบัติ
- 6) ดร.สายสมร คักดีคำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันติสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับปฏิบัติ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโปรแกรมและเครื่องมือการวิจัย

- 1) ดร.สมหวัง บุญสิทธิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มการวัดและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
- 2) ดร.พัชรี จันทร์เพ็ง อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดและประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
- 3) ผศ.ดร.มณฑนา อินทรสมิตร์ อาจารย์คณะครุศาสตร์โปรแกรมวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา และด้านหลักสูตรและการสอน
- 4) ดร.ศิริชัย วงศ์พุ่ม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร
- 5) ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันติสุข สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหาร
- 6) ดร.สุรวาท ทองบุ คณบดีตติคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล
- 7) ผศ.ดร.ณัฐพัชร อนันต์ธีรกุล ประธานหลักสูตรดุขภูมบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม

ภาคผนวก ท

**รายชื่อผู้เข้าร่วมอภิปรายกลุ่มเป้าหมาย (Focus group discussion) เพื่อการทดสอบ
ภาคสนามเบื้องต้นและการปรับปรุงแก้ไข (preliminary field testing and revision)**

ตารางที่ 93 รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ครั้งที่ 1

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นางงามนิติย์ ลิโป้	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	
2	นายวิชัย ชาตะมีนา	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	
3	นายพงศธร ทิพย์พรมนา	ครูโรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	
4	นางเพ็ญศรี เหลือสุข	ครูโรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	
5	นางพวงมาลัย ช้องคำ	ครูโรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	
6	นางเหรียญทอง แก้วบุตร	ครูโรงเรียนบ้านโนนแหลมทอง	

ตารางที่ 94 รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ครั้งที่ 2

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นายสินสมุทร สามารถ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
2	นายทวีป สิมาสี	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
3	นายสวิต คำภา	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
4	นางยุพิน คำภา	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
5	นางอุไรวรรณ ภิญญทรัพย์	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
6	นางหนูเตี๋ย มาเพชร	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
7	นางพิกุล ศรีระบุตร	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	
8	นางจตุรพร เสนานนท์	ครูโรงเรียนบ้านโนนบุรุษ	

ภาคผนวก ๓

**รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น เพื่อทดสอบภาคสนามครั้งสำคัญและ
การปรับปรุงแก้ไข (main field testing and revision)**

ตารางที่ 95 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
1	นายเสถียร แก้วส่องใส	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
2	นายทองสุข คำตา	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
3	นายขวัญเรือน กองแก้ว	ครูโรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
4	นายสมนึก แก้วตา	ครูโรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
5	นางสายพิณ พีรราศี	ครูโรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
6	นายประพนธ์ บุญพาเกิด	ครูโรงเรียนบ้านนาค้ำน้อย	
7	นางสมพิศ กิตติภักดีกุล	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนโก	
8	นายนิรวิทย์ พุทธวงษ์	ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านโนนโก	
9	นายสนิด อ่อนสา	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
10	นายแหว ศิลาพิมพ์	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
11	นายสมนึก คำตัน	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
12	นางมะลิ คำตัน	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
13	นางพรชญา ทิพรัักษ์	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
14	นางวาลย์พัชรี บุญยะเวศ	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก	
15	นายแสงบง ทาเชาว์	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน บ้านโนนโก สาขาชำผักหนาม	
16	นายพิชิต คำโคตร	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก สาขาชำผักหนาม	
17	นายเสน่ห์ นอแสงศรี	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก สาขาชำผักหนาม	
18	นายประมวล คุณศรี	ครูโรงเรียนบ้านโนนโก สาขาชำผักหนาม	
19	นายสมนึก ทองคำ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านร่องแซง	
20	นางจารุณี บุญรอด	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานโรงเรียนบ้านร่องแซง	
21	นางนันทิกานท์ กงสะเด็น	ครูโรงเรียนบ้านร่องแซง	
22	นางอมรา ผลานิสงส์	ครูโรงเรียนบ้านร่องแซง	
23	นางประนอม รถมามแห	ครูโรงเรียนบ้านร่องแซง	
24	นางสุนันทา นฤทธิมนตรี	ครูโรงเรียนบ้านร่องแซง	
25	นางสุพิทย์ มาเพชร	ครูโรงเรียนบ้านร่องแซง	
26	นายเดชา ทาเวียง	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนชาติ	
27	นายบุญเลิศ สงดี	ประธานกรรมการโรงเรียนบ้านโนนชาติ	
28	นางน้ำเพชร ศิริพร	ครูโรงเรียนบ้านโนนชาติ	

ตารางที่ 95 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
29	นางกุหลาบ เคนสี	ครูโรงเรียนบ้านโนนชาติ	
30	นายโอภาส ไชยเพ็ญ	ครูโรงเรียนบ้านโนนชาติ	
31	นางอุทุมพร ชีวานุตระ	ครูโรงเรียนบ้านโนนชาติ	
32	นางรัตนา แก้วโพนเพ็ก	ครูโรงเรียนบ้านโนนชาติ	

ภาคผนวก น
แบบบันทึกการถอดบทเรียน

แบบบันทึกการถอดบทเรียนจากการสะท้อนผลโครงการร่วมคิดร่วมทำร่วมตั้งปณิธาน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....
 สถานที่.....

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ

.....

2. ด้านเจตคติ

.....

3. ด้านทักษะ

.....

4. ด้านสื่อ อุปกรณ์และระยะเวลา

.....

แบบบันทึกการถอดบทเรียนจากการสะท้อนผลโครงการรวมพลังสร้างสรรค์มุ่งมั่นสู่จุดหมาย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....
สถานที่.....

1. ด้านความพึงพอใจ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ด้านการปฏิบัติงาน

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบบันทึกการถอดบทเรียนจากการสะท้อนผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดประตูสู่เครือข่าย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....

สถานที่.....

1. ด้านความพึงพอใจ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการส่งเสริมสนับสนุน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
แบบบันทึกการวิเคราะห์เอกสาร

๑๕/๐๖/๒๕๖๕
๑๕/๐๖/๒๕๖๕

แบบบันทึกการวิเคราะห์เอกสาร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.เวลา.....
 สถานที่.....

1. เอกสารด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. เอกสารด้านบริหารจัดการชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. เอกสารด้านการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. เอกสารด้านการประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียน



ชื่อ	นางสิริลักษณ์ สามารถ
วัน/เดือน/ปีที่เกิด	13 สิงหาคม 2504
สถานที่เกิด	197 หมู่ 1 บ้านไชยสอ ตำบลไชยสอ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
ที่อยู่ปัจจุบัน	197 หมู่ 1 บ้านไชยสอ ตำบลไชยสอ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนลาน อันดับ คศ.3 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2518 ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านไชยสอ อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น พ.ศ.2523 มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมแพศึกษา อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น พ.ศ.2527 ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (การประถมศึกษา) พ.ศ.2546 ปริญญาโท มหาวิทยาลัยขอนแก่น (การบริหารการศึกษา)

