

บรรณานุกรม

- กองแผนงาน. (2551). ข้อมูลบุคลากร: จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกสายงานและเพศ ปี 2551 จำแนกตามคณะและวิทยาเขต/เขตการศึกษา (สำรวจ ณ วันที่ 7 ก.ค.2551). สำนักงานอธิการบดี, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ออนไลน์) มี: http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=71 สืบค้นเมื่อ: 10 พฤศจิกายน 2551.
- กนกรัตน์ สุขะตุงคะ (2538). **คู่มือจิตวิทยาคลินิก**. ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). **การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา ธนวิบูลย์. (2537). **การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิค Path Analysis**. ม.ป.ท.,
- จิรวรรณ บุญมี (2549). **การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญา สถาบันราชภัฏเชียงใหม่**. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชนสิทธิ์ พฤทธิพิทักษ์ (2548). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม**. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ชานานุช ดิชฐเนตร. (2536). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ทางการแพทย์ (ฝ่ายกาย) สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข**. ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชุตिकाญจน์ เพ็ชรแก้ว (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**. วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ทองแท่ง ทองลิ่ม (2544). **ความพึงพอใจของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏในการปฏิบัติงาน**. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2541). **หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล**. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2544). **การเตรียมพร้อมของมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย** (ออนไลน์) มีที่: <http://www.thaiedresearch.org/thaied/> สืบค้นเมื่อ: 14 พฤศจิกายน 2551.

- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2537). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นภาพร หอมจันทร์. (2547). ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารสงขลานครินทร์ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 ก.ย. - ธ.ค. 2547, หน้า 290 - 301.
- บุญมัน ธนาสุภวัฒน์. (2537). จิตวิทยาองค์กร. กรุงเทพฯ: โอ เอส พรินติ้ง เฮ้าส์.
- ปฐมพร ธนะสมบัติ (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนล่าง. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประทีป จินน์ และคณะ. (มปป.) การประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการทำงานในประเทศไทย. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต.
- พัชรี ปัญญาเลิศศรธา (2548). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวิช ทองโรจน์. (2551). ความเข้าใจผิดๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ. การศึกษา. (ออนไลน์) มีที่: http://news.sanook.com/education/education_231744.php สืบค้นเมื่อ: วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2551.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2550). ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2550. หน้า 1-7 (เอกสารสำเนา).
- ตำราญ มีแจ้ง. (2544). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2526). เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณ. กรุงเทพฯ: ศึกษาพร.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์. (2537). เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ : หลักการ วิธีการ และการประยุกต์. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- อนงค์ แก้วอินทร์. (2544). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สำนักส่งเสริมและการศึกษาต่อเนื่อง
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เอมอร กมลวรรณ. (2544). การพัฒนารูปแบบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันราชภัฏ : เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทางด้วยโปรแกรมลิสรล. การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อัมพร ประกอบการ. (2541) ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา
สงขลา. การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- Alderfer, C.P. (2007). **Existence, Relatedness and Growth Theory**. Value Based Management.net.
- Alloison, Terry Fugent. (1986). **“Hezberg Factor in job Satisfzction and Dissatisfaction of
Selected Special Education Superviors : Preference, influence and Prevaience”**
Dissertation Abstracts international. 8(13) February p.2136-A
- Culver, S.M. Wolfle, L.M., and Cross, L.H. (1990). “Testing a Model of teacher Satisfaction for
Black and Write” **Amarican Education Research Journal**. 27 : March. P.323-349
- Cohen, R.J. and Swerdlik. (2005). **Psychological Testing and Assessment**. New York :
McGraw Hill.
- Gilmer, B Van Haller. (1975). **Industrial and Organization Psychology**. New York :
McGraw Hill Book Company.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education**. New York : John McGraw Hill Book
Company.
- Jorekog, K.G. and Sorbom, D. (1989). **LISREL 7 : User’s Reference Guide**. Chicaco :
Scientific Software.
- Lam, P., Foong, Y.Y., and Moo, S.N. Work life, (1995). Career Commitment. “Job Satisfaction as
Antecedents of Career Withdrawal Cognition Among Teacher Interns”. **Journal of
Research and Development in Education**. P. 230-236.
- Mark, G.B, Richard, J.R. and Joseph, M.F. (1991). “Street in Teaching : A Study of Occupational
Street and its Determinate, Job Satisfaction and Career Commitment among Primary
Schoolteachers.” **Educational Psychology** 11(1) P.59-74.
- Sharon, C. and Ralph. L. (1993). “Teacher Work Redesign and Job Satisfaction”. **Educational
and Administration Quarlity**. 29(4) P.453-478.

Veiez, Guillemov. (1972). "A Study of Faculty Satisfaction Dissatisfaction with the Intrinsic and Extrinsic Job Factor in Columbia Unkversity" **Dissertation Abstracts International**. 33(3): P.997.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

DATE: 1/11/2012

TIME: 23:03

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
 Scientific Software International, Inc.
 7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
 Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
 Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
 Use of this program is subject to the terms specified in the
 Universal Copyright Convention.
 Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\data\presat55.INP:

```

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION
DA NI=11 NO=286 MA=KM
LA
'X1''X2''X3''Y1''Y2''Y3''Y4''Y5''Y6''Y7''Y8'
KM
1.00
.465 1.00
.325 .408 1.00
-.076 -.150 -.015 1.00
.034 -.041 -.018 .214 1.00
.032 .128 .031 .025 .106 1.00
.272 .581 .376 -.155 .099 -.015 1.00
.155 .307 .274 .052 .111 -.030 .327 1.00
.149 .166 .456 -.054 .112 -.030 .273 .450 1.00
.100 .241 .191 .000 .044 -.001 .342 .335 .207 1.00
.343 .580 .477 -.017 .024 .003 .512 .491 .416 .536 1.00
ME
2.924 3.155 3.150 3.199 2.697 .650 3.398 3.911 3.729 3.847 3.728
SD
.591 .557 .354 2.645 2.023 .477 .476 .533 .378 .702 .521
SE
4 5 6 7 8 9 10 11 1 2 3
MO NY=8 NX=3 NE=3 NK=1 C
LY=FU,FI LX=FU,FR BE=FU,FI GA=FU,FI PH=SY,FR PS=FU,FI TE=FU,FI TD=FU,FI
FR LY(1,1) LY(2,1) LY(3,1) LY(4,1) LY(5,2) LY(6,2) LY(7,2) LY(8,3) C
BE(2,1) BE(3,1) BE(3,2) GA(1,1) GA(3,1) PS(1,1) PS(2,2) PS(3,3) C
TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3)TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TD(1,1) C
TD(2,2) TD(3,3) TE(1,2) TD(2,3) TH(3,6) TE(6,7) TH(2,3) TE(6,5) TH(2,5)
ST 0.05 TE(8,8)
LE
'RELAT''GROWT''SATIS'
LK
'EXIST'
PD
OU AM RS EF FS SC AD=OFF

```

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

```

Number of Input Variables 11
Number of Y - Variables 8
Number of X - Variables 3
Number of ETA - Variables 3
Number of KSI - Variables 1
Number of Observations 286

```

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	1.00					
Y2	0.21	1.00				
Y3	0.03	0.11	1.00			
Y4	-0.15	0.10	-0.02	1.00		
Y5	0.05	0.11	-0.03	0.33	1.00	
Y6	-0.05	0.11	-0.03	0.27	0.45	1.00
Y7	-	0.04	0.00	0.34	0.34	0.21
Y8	-0.02	0.02	0.00	0.51	0.49	0.42
X1	-0.08	0.03	0.03	0.27	0.15	0.15
X2	-0.15	-0.04	0.13	0.58	0.31	0.17
X3	-0.02	-0.02	0.03	0.38	0.27	0.46

Covariance Matrix

	Y7	Y8	X1	X2	X3
Y7	1.00				
Y8	0.54	1.00			
X1	0.10	0.34	1.00		
X2	0.24	0.58	0.46	1.00	
X3	0.19	0.48	0.33	0.41	1.00

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0	0	0
Y2	1	0	0
Y3	2	0	0
Y4	3	0	0
Y5	0	0	0
Y6	0	4	0
Y7	0	5	0
Y8	0	0	0

LAMBDA-X

	EXIST
X1	6
X2	7
X3	8

BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	0	0	0
GROWT	9	0	0
SATIS	10	11	0

GAMMA

	EXIST
RELAT	12
GROWT	0
SATIS	13

PSI

RELAT	GROWT	SATIS
14	15	16

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	17					
Y2	18	19				
Y3	0	0	20			
Y4	0	0	0	21		
Y5	0	0	0	0	22	
Y6	0	0	0	0	23	24
Y7	0	0	0	0	0	25
Y8	0	0	0	0	0	0

THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	26	
Y8	0	0

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	0	0	0	0	0	0
X2	0	0	28	0	29	0
X3	0	0	0	0	0	31

THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
X1	0	0
X2	0	0
X3	0	0

THETA-DELTA

	X1	X2	X3
X1	27		
X2	0	30	
X3	0	32	33

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Number of Iterations = 43

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0.16	--	--
Y2	-0.09 (0.08) -1.14	--	--
Y3	0.02 (0.06) 0.24	--	--

Y4	-0.92 (0.37) -2.51	- -	- -
Y5	- -	0.55	- -
Y6	- -	0.46 (0.06) 7.20	- -
Y7	- -	0.61 (0.08) 7.62	- -
Y8	- -	- -	0.97

LAMBDA-X

	EXIST
X1	0.49 (0.06) 8.20
X2	0.92 (0.07) 14.13
X3	0.65 (0.07) 9.30

BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	- -	- -	- -
GROWT	-0.64 (0.26) -2.45	- -	- -
SATIS	0.33 (0.20) 1.59	0.89 (0.21) 4.22	- -

GAMMA

	EXIST
RELAT	-0.67 (0.27) -2.45
GROWT	- -
SATIS	0.50 (0.09) 5.72

Covariance Matrix of ETA and KSI

	RELAT	GROWT	SATIS	EXIST
RELAT	1.00			
GROWT	-0.64	1.00		
SATIS	-0.57	0.90	1.00	
EXIST	-0.67	0.43	0.66	1.00

PHI

EXIST

1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

RELAT	GROWT	SATIS
-----	-----	-----
0.55	0.59	0.06
(0.43)	(0.18)	(0.11)
1.29	3.23	0.58

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

RELAT	GROWT	SATIS
-----	-----	-----
0.45	0.41	0.94

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

RELAT	GROWT	SATIS
-----	-----	-----
0.45	0.18	0.43

Reduced Form

	EXIST

RELAT	-0.67
	(0.27)
	-2.45
GROWT	0.43
	(0.09)
	4.91
SATIS	0.66
	(0.06)
	10.47

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Y1	0.97					
	(0.08)					
	11.88					
Y2	0.23	0.99				
	(0.06)	(0.08)				
	3.82	11.92				
Y3	--	--	1.00			
			(0.08)			
			11.94			
Y4	--	--	--	0.15		
				(0.11)		
				1.37		
Y5	--	--	--	--	0.70	
					(0.07)	
					9.91	
Y6	--	--	--	--	0.16	0.76
					(0.06)	(0.07)
					2.86	10.50

Y7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-0.08 (0.05) -1.74
Y8	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
Y7	0.63 (0.07) 8.90	
Y8	- -	0.05

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	0.03	0.01	0.00	0.85	0.30	0.22

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	Y7	Y8
	-----	-----
	0.37	0.95

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
X1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
X2	- -	- -	0.12 (0.04) 2.90	- -	0.09 (0.04) 2.28	- -
X3	- -	- -	- -	- -	- -	0.27 (0.05) 5.79

THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
X1	- -	- -
X2	- -	- -
X3	- -	- -

THETA-DELTA

	X1	X2	X3
	-----	-----	-----
X1	0.76 (0.07) 11.26		
X2	- -	0.14 (0.09) 1.59	
X3	- -	-0.20 (0.07) -3.06	0.57 (0.08) 7.26

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X1	X2	X3
0.24	0.86	0.43

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 33
 Minimum Fit Function Chi-Square = 42.70 (P = 0.12)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 41.62 (P = 0.14)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 8.62
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 29.27)

 Minimum Fit Function Value = 0.15
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.030
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.10)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.030
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.056)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.89

 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.38
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.35 ; 0.45)
 ECVI for Saturated Model = 0.46
 ECVI for Independence Model = 4.15

 Chi-Square for Independence Model with 55 Degrees of Freedom = 1161.33
 Independence AIC = 1183.33
 Model AIC = 107.62
 Saturated AIC = 132.00
 Independence CAIC = 1234.54
 Model CAIC = 261.27
 Saturated CAIC = 439.30

 Normed Fit Index (NFI) = 0.96
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.99
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.58
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.99
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.99
 Relative Fit Index (RFI) = 0.94

 Critical N (CN) = 366.62

 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.040
 Standardized RMR = 0.040
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.97
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.95
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.49

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Fitted Covariance Matrix

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	1.00					
Y2	0.21	1.00				
Y3	0.00	0.00	1.00			
Y4	-0.15	0.08	-0.01	1.00		
Y5	-0.06	0.03	-0.01	0.32	1.01	
Y6	-0.05	0.03	0.00	0.27	0.42	0.97
Y7	-0.06	0.04	-0.01	0.36	0.33	0.20
Y8	-0.09	0.05	-0.01	0.51	0.48	0.40
X1	-0.05	0.03	-0.01	0.30	0.12	0.10
X2	-0.10	0.06	0.11	0.57	0.30	0.18
X3	-0.07	0.04	-0.01	0.40	0.15	0.40

Fitted Covariance Matrix

	Y7	Y8	X1	X2	X3
Y7	1.00				
Y8	0.53	0.99			
X1	0.13	0.31	1.00		
X2	0.24	0.59	0.45	0.99	
X3	0.17	0.42	0.32	0.40	1.00

Fitted Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.00					
Y2	0.00	0.00				
Y3	0.02	0.11	0.00			
Y4	0.00	0.02	0.00	0.00		
Y5	0.11	0.08	-0.02	0.00	-0.01	
Y6	-0.01	0.09	-0.03	0.00	0.03	0.03
Y7	0.06	0.01	0.00	-0.02	0.00	0.01
Y8	0.07	-0.03	0.01	0.00	0.02	0.02
X1	-0.02	0.00	0.04	-0.03	0.04	0.05
X2	-0.05	-0.10	0.02	0.01	0.01	-0.01
X3	0.06	-0.06	0.04	-0.03	0.12	0.05

Fitted Residuals

	Y7	Y8	X1	X2	X3
Y7	0.00				
Y8	0.01	0.01			
X1	-0.03	0.03	0.00		
X2	0.00	-0.01	0.01	0.01	
X3	0.02	0.06	0.00	0.01	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.10
 Median Fitted Residual = 0.01
 Largest Fitted Residual = 0.12

Stemleaf Plot

```

- 8|7
- 6|
- 4|79
- 2|1866652
- 0|558654100000000
  0|1144445568990012235689
  2|1293578
  4|0357
  6|1449
  8|6
 10|70
 12|1

```

Standardized Residuals

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	-	-				
Y2	-	-				
Y3	0.39	1.82	-1.30			
Y4	-0.45	1.79	-0.11	-		
Y5	2.02	1.45	-0.45	0.15	-1.21	
Y6	-0.11	1.56	-0.46	0.11	2.09	2.59
Y7	1.21	0.17	0.09	-0.58	0.27	0.59
Y8	1.64	-0.56	0.25	-0.29	1.33	1.10
X1	-0.40	0.08	0.67	-1.08	0.76	1.00
X2	-1.16	-2.23	0.77	1.07	0.27	-0.35
X3	1.11	-1.11	0.72	-0.94	2.49	2.37

Standardized Residuals

	Y7	Y8	X1	X2	X3
Y7	--				
Y8	0.72	1.73			
X1	-0.55	1.10	--		
X2	0.04	-0.59	0.68	1.13	
X3	0.46	2.30	0.10	0.63	0.39

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.23
Median Standardized Residual = 0.26
Largest Standardized Residual = 2.59

Stemleaf Plot

```

- 2|2
- 1|
- 1|32211
- 0|9666655
- 0|4433110000000
0|11111223344
0|566777788
1|011111234
1|66788
2|0134
2|56

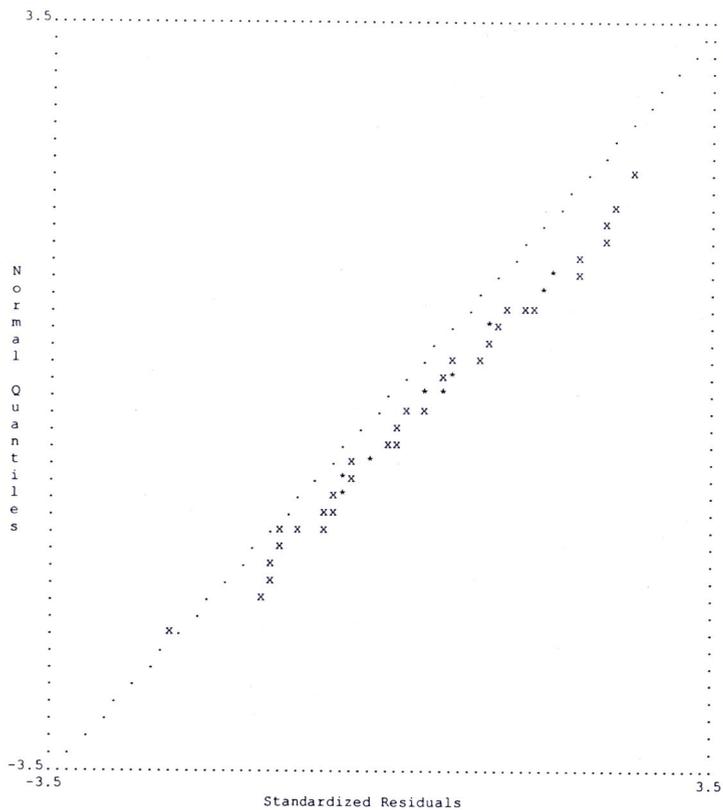
```

Largest Positive Standardized Residuals

Residual for Y6 and Y6 2.59

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Qplot of Standardized Residuals



STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	3.34	3.37
Y2	- -	0.24	0.98
Y3	- -	0.00	0.14
Y4	- -	0.33	0.22
Y5	0.02	- -	2.92
Y6	0.15	- -	0.44
Y7	0.26	- -	0.08
Y8	- -	- -	- -

Expected Change for LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	0.15	0.14
Y2	- -	0.04	-0.08
Y3	- -	0.00	0.03
Y4	- -	-0.18	-0.15
Y5	-0.01	- -	0.38
Y6	-0.03	- -	-0.12
Y7	0.05	- -	0.06
Y8	- -	- -	- -

Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	0.15	0.14
Y2	- -	0.04	-0.08
Y3	- -	0.00	0.03
Y4	- -	-0.18	-0.15
Y5	-0.01	- -	0.38
Y6	-0.03	- -	-0.12
Y7	0.05	- -	0.06
Y8	- -	- -	- -

Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	0.15	0.14
Y2	- -	0.04	-0.08
Y3	- -	0.00	0.03
Y4	- -	-0.18	-0.15
Y5	-0.01	- -	0.38
Y6	-0.03	- -	-0.12
Y7	0.05	- -	0.06
Y8	- -	- -	- -

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

Modification Indices for BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
RELAT	- -	2.98	2.98
GROWT	- -	- -	2.98
SATIS	- -	- -	- -

Expected Change for BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
RELAT	- -	0.62	0.69
GROWT	- -	- -	0.90
SATIS	- -	- -	- -

Standardized Expected Change for BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	--	0.62	0.69
GROWT	--	--	0.90
SATIS	--	--	--

Modification Indices for GAMMA

	EXIST
RELAT	--
GROWT	2.98
SATIS	--

Expected Change for GAMMA

	EXIST
RELAT	--
GROWT	0.44
SATIS	--

Standardized Expected Change for GAMMA

	EXIST
RELAT	--
GROWT	0.44
SATIS	--

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for PSI

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	--	--	--
GROWT	2.98	--	--
SATIS	--	--	--

Expected Change for PSI

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	--	--	--
GROWT	0.37	--	--
SATIS	--	--	--

Standardized Expected Change for PSI

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	--	--	--
GROWT	0.37	--	--
SATIS	--	--	--

Modification Indices for THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	--	--	--	--	--	--
Y2	--	--	--	--	--	--
Y3	0.05	4.34	--	--	--	--
Y4	0.87	3.93	0.65	--	--	--
Y5	3.39	0.49	0.08	0.34	--	--
Y6	4.53	3.34	0.21	0.02	--	--
Y7	0.01	0.02	0.00	0.24	--	--
Y8	2.21	0.37	0.10	2.20	0.02	0.15

Modification Indices for THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	- -	- -
Y8	0.26	- -

Expected Change for THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Y2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Y3	0.01	0.12	- -	- -	- -	- -
Y4	-0.06	0.12	-0.05	- -	- -	- -
Y5	0.09	0.03	-0.01	-0.03	- -	- -
Y6	-0.10	0.08	-0.02	0.01	- -	- -
Y7	0.00	-0.01	0.00	-0.03	- -	- -
Y8	0.05	-0.02	0.01	0.24	-0.01	-0.02

Expected Change for THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	- -	- -
Y8	0.04	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Y2	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Y3	0.01	0.12	- -	- -	- -	- -
Y4	-0.06	0.12	-0.05	- -	- -	- -
Y5	0.09	0.03	-0.01	-0.03	- -	- -
Y6	-0.10	0.09	-0.02	0.01	- -	- -
Y7	0.00	-0.01	0.00	-0.03	- -	- -
Y8	0.05	-0.02	0.01	0.24	-0.01	-0.03

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	Y7	Y8
Y7	- -	- -
Y8	0.04	- -

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	0.41	1.88	0.16	1.57	0.00	0.88
X2	2.32	3.81	- -	2.18	- -	0.83
X3	3.70	2.47	0.46	1.42	4.39	- -

Modification Indices for THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
X1	0.77	0.91
X2	0.37	2.45
X3	0.03	1.11

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	-0.03	0.07	0.02	-0.06	0.00	0.04
X2	-0.06	-0.08	- -	0.09	- -	-0.04
X3	0.09	-0.07	0.03	-0.06	0.10	- -

Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
X1	-0.04	0.04
X2	0.03	-0.09
X3	-0.01	0.05

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
X1	-0.03	0.07	0.02	-0.06	0.00	0.04
X2	-0.06	-0.08	-	0.09	-	-0.04
X3	0.09	-0.07	0.03	-0.06	0.10	-

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
X1	-0.04	0.04
X2	0.03	-0.09
X3	-0.01	0.05

Modification Indices for THETA-DELTA

	X1	X2	X3
X1	-	-	-
X2	0.08	-	-
X3	0.08	-	-

Expected Change for THETA-DELTA

	X1	X2	X3
X1	-	-	-
X2	0.02	-	-
X3	-0.02	-	-

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	X1	X2	X3
X1	-	-	-
X2	0.02	-	-
X3	-0.02	-	-

Maximum Modification Index is 4.53 for Element (6, 1) of THETA-EPS

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Factor Scores Regressions

ETA

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
RELAT	0.03	-0.02	0.02	-0.79	-0.02	-0.01
GROWT	-0.01	0.01	0.03	0.28	0.09	0.11
SATIS	0.00	0.00	-0.01	0.01	0.02	0.02

ETA

	Y7	Y8	X1	X2	X3
RELAT	-0.05	-0.02	-0.01	-0.11	-0.04
GROWT	0.12	0.79	0.00	-0.26	-0.14
SATIS	0.04	0.90	0.00	0.05	0.01

KSI						
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
EXIST	0.00	0.00	-0.09	0.05	-0.06	-0.11

KSI					
	Y7	Y8	X1	X2	X3
EXIST	-0.01	0.11	0.01	0.75	0.34

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Standardized Solution

LAMBDA-Y			
	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0.16	- -	- -
Y2	-0.09	- -	- -
Y3	0.02	- -	- -
Y4	-0.92	- -	- -
Y5	- -	0.55	- -
Y6	- -	0.46	- -
Y7	- -	0.61	- -
Y8	- -	- -	0.97

LAMBDA-X	
	EXIST
X1	0.49
X2	0.92
X3	0.65

BETA			
	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	- -	- -	- -
GROWT	-0.64	- -	- -
SATIS	0.33	0.89	- -

GAMMA	
	EXIST
RELAT	-0.67
GROWT	- -
SATIS	0.50

Correlation Matrix of ETA and KSI

	RELAT	GROWT	SATIS	EXIST
RELAT	1.00			
GROWT	-0.64	1.00		
SATIS	-0.57	0.90	1.00	
EXIST	-0.67	0.43	0.66	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	RELAT	GROWT	SATIS
	0.55	0.59	0.06

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	EXIST
RELAT	-0.67
GROWT	0.43
SATIS	0.66

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0.16	- -	- -
Y2	-0.09	- -	- -
Y3	0.02	- -	- -
Y4	-0.92	- -	- -
Y5	- -	0.55	- -
Y6	- -	0.47	- -
Y7	- -	0.61	- -
Y8	- -	- -	0.97

LAMBDA-X

	EXIST
X1	0.49
X2	0.93
X3	0.65

BETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	- -	- -	- -
GROWT	-0.64	- -	- -
SATIS	0.33	0.89	- -

GAMMA

	EXIST
RELAT	-0.67
GROWT	- -
SATIS	0.50

Correlation Matrix of ETA and KSI

	RELAT	GROWT	SATIS	EXIST
RELAT	1.00			
GROWT	-0.64	1.00		
SATIS	-0.57	0.90	1.00	
EXIST	-0.67	0.43	0.66	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	RELAT	GROWT	SATIS
	0.55	0.59	0.06

THETA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
Y1	0.97					
Y2	0.23	0.99				
Y3	- -	- -	1.00			

Y4	--	--	--	0.15		
Y5	--	--	--	--	0.70	
Y6	--	--	--	--	0.17	0.78
Y7	--	--	--	--	--	-0.08
Y8	--	--	--	--	--	--

THETA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
Y7	0.63	
Y8	--	0.05

THETA-DELTA-EPS

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
X1	--	--	--	--	--	--
X2	--	--	0.12	--	0.09	--
X3	--	--	--	--	--	0.28

THETA-DELTA-EPS

	Y7	Y8
	-----	-----
X1	--	--
X2	--	--
X3	--	--

THETA-DELTA

	X1	X2	X3
	-----	-----	-----
X1	0.76		
X2	--	0.14	
X3	--	-0.20	0.57

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	EXIST

RELAT	-0.67
GROWT	0.43
SATIS	0.66

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	EXIST

RELAT	-0.67
	(0.27)
	-2.45
GROWT	0.43
	(0.09)
	4.91
SATIS	0.66
	(0.06)
	10.47

Indirect Effects of KSI on ETA

	EXIST
RELAT	----- - -
GROWT	0.43 (0.09) 4.91
SATIS	0.16 (0.06) 2.77

Total Effects of ETA on ETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	----- - -	----- - -	----- - -
GROWT	-0.64 (0.26) -2.45	- -	- -
SATIS	-0.24 (0.13) -1.90	0.89 (0.21) 4.22	- -

Largest Eigenvalue of B*B' (Stability Index) is 0.978

Indirect Effects of ETA on ETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	----- - -	----- - -	----- - -
GROWT	- -	- -	- -
SATIS	-0.57 (0.26) -2.16	- -	- -

Total Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	----- 0.16	----- - -	----- - -
Y2	-0.09 (0.08) -1.14	- -	- -
Y3	0.02 (0.06) 0.24	- -	- -
Y4	-0.92 (0.37) -2.51	- -	- -
Y5	-0.35 (0.14) -2.45	0.55	- -
Y6	-0.29 (0.12) -2.41	0.46 (0.06) 7.20	- -
Y7	-0.39 (0.16) -2.47	0.61 (0.08) 7.62	- -

Y8	-0.24	0.86	0.97
	(0.12)	(0.20)	
	-1.90	4.22	

Indirect Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	- -	- -
Y2	- -	- -	- -
Y3	- -	- -	- -
Y4	- -	- -	- -
Y5	-0.35 (0.14) -2.45	- -	- -
Y6	-0.29 (0.12) -2.41	- -	- -
Y7	-0.39 (0.16) -2.47	- -	- -
Y8	-0.24 (0.12) -1.90	0.86 (0.20) 4.22	- -

Total Effects of KSI on Y

	EXIST

Y1	-0.11 (0.04) -2.45
Y2	0.06 (0.04) 1.40
Y3	-0.01 (0.04) -0.24
Y4	0.62 (0.06) 9.99
Y5	0.23 (0.05) 4.91
Y6	0.20 (0.04) 4.56
Y7	0.26 (0.05) 5.05
Y8	0.64 (0.06) 10.47

STRUCTURAL MODEL FOR ANALYSIS OF PRESATISFACTION

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	EXIST
RELAT	-0.67
GROWT	0.43
SATIS	0.66

Standardized Indirect Effects of KSI on ETA

	EXIST
RELAT	-
GROWT	0.43
SATIS	0.16

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	-	-	-
GROWT	-0.64	-	-
SATIS	-0.24	0.89	-

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	RELAT	GROWT	SATIS
RELAT	-	-	-
GROWT	-	-	-
SATIS	-0.57	-	-

Standardized Total Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0.16	-	-
Y2	-0.09	-	-
Y3	0.02	-	-
Y4	-0.92	-	-
Y5	-0.35	0.55	-
Y6	-0.29	0.46	-
Y7	-0.39	0.61	-
Y8	-0.24	0.86	0.97

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	0.16	-	-
Y2	-0.09	-	-
Y3	0.02	-	-
Y4	-0.92	-	-
Y5	-0.35	0.55	-
Y6	-0.30	0.47	-
Y7	-0.39	0.61	-
Y8	-0.24	0.87	0.97

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
Y1	-	-	-
Y2	-	-	-
Y3	-	-	-
Y4	-	-	-
Y5	-0.35	-	-
Y6	-0.29	-	-
Y7	-0.39	-	-

Y8 -0.24 0.86 - -

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	RELAT	GROWT	SATIS
	-----	-----	-----
Y1	- -	- -	- -
Y2	- -	- -	- -
Y3	- -	- -	- -
Y4	- -	- -	- -
Y5	-0.35	- -	- -
Y6	-0.30	- -	- -
Y7	-0.39	- -	- -
Y8	-0.24	0.87	- -

Standardized Total Effects of KSI on Y

	EXIST

Y1	-0.11
Y2	0.06
Y3	-0.01
Y4	0.62
Y5	0.23
Y6	0.20
Y7	0.26
Y8	0.64

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	EXIST

Y1	-0.11
Y2	0.06
Y3	-0.01
Y4	0.62
Y5	0.23
Y6	0.20
Y7	0.26
Y8	0.64

Time used: 0.031 Seconds

ภาคผนวก ข
เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง รูปแบบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกวิทยาเขตและเขตการศึกษา
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ
3. การตอบแบบสอบถามชุดนี้ ขอความร่วมมือพนักงานมหาวิทยาลัยทุกท่าน กรุณาตอบตามความเป็นจริง และให้ครบทุกข้อ ทุกตอน เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและสามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้
4. การตอบคำถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานแต่อย่างใด ผู้วิจัยถือว่าคำตอบของท่านเป็นความลับ และนำผลการวิจัยไปประเมินและนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในโอกาสต่อไป

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน

(ลงชื่อ) จิระวัฒน์ ต้นสกุล

(อาจารย์จิระวัฒน์ ต้นสกุล)

(ลงชื่อ) วัฒนะ พรหมเพชร

(อาจารย์วัฒนะ พรหมเพชร)

นักวิจัย

หมายเหตุ

1. พนักงานมหาวิทยาลัย หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สายวิชาการ (อาจารย์) ที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความ หรือเติมข้อความให้สมบูรณ์ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตรงกับสถานภาพตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ โปรดระบุ ปี
3. สถานภาพ โสด สมรส หม้าย/หย่า แยกกันอยู่
4. ประสบการณ์ก่อนทำงานปัจจุบัน ไม่มี มี โปรดระบุ.....ปีเดือน
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (พนักงานอาจารย์ มอ.) โปรดระบุ..... ปี..... เดือน
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โปรดระบุ บาท รายได้พิเศษอื่นๆ โปรดระบุ บาท
7. สัญญาจ้าง ปี
8. ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
9. ตำแหน่งทางบริหาร ไม่มี มี
10. สถานภาพความสัมพันธ์เดิมกับมหาวิทยาลัย
 - ไม่มี ศิษย์เก่า มอ. ระดับปริญญาตรี ศิษย์เก่า มอ. ระดับปริญญาโท
 - ศิษย์เก่า มอ. ระดับปริญญาเอก อื่นๆ โปรดระบุ.....
11. วิทยาเขต/เขตการศึกษา
 - วิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตหาดใหญ่ วิทยาเขตภูเก็ต
 - วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เขตการศึกษาตรง

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาข้อความข้อต่อไปนี ท่านมีความความคิดเห็นในข้อความแต่ละข้อเพียงใด

- กรุณาเลือกตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นดังต่อไปนี้
- | | | |
|------------|---------|---|
| มากที่สุด | หมายถึง | มีความคิดเห็นที่เหมาะสม / เกิดขึ้นสม่ำเสมอหรือเป็นประจำ (ประมาณ 81-100%) |
| มาก | หมายถึง | มีความคิดเห็นที่เหมาะสม / เกิดขึ้นบ่อยครั้ง (ประมาณ 61-80%) |
| ปานกลาง | หมายถึง | มีความคิดเห็นที่เหมาะสม / เกิดขึ้นระดับปานกลาง (ประมาณ 41-60%) |
| น้อย | หมายถึง | มีความคิดเห็นที่เหมาะสม / เกิดขึ้นเล็กน้อย (ประมาณ 21-40%) |
| น้อยที่สุด | หมายถึง | มีความคิดเห็นที่เหมาะสม / เกิดขึ้นน้อยมากหรือไม่เคยเกิดขึ้นเลย (ประมาณ 1-20%) |

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	สวัสดิการและค่าตอบแทน อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ที่ได้รับอยู่ขณะนี้ มีความเหมาะสม					
2	อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งผู้บริหารมี ความเหมาะสม					
3	มีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาตนเองที่ เหมาะสม					
4	อัตราค่าตอบแทนตำแหน่งวิชาการมี ความเหมาะสม					
5	อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงการเดินทางไปราชการ มีความเหมาะสม					
6	รายได้เพียงพอแก่การดำรงชีพ					
7	มีสวัสดิการและบริการเพิ่มพูนความรู้ ความบันเทิง และการพักผ่อนหย่อนใจ ที่เพียงพอ					
8	มีการดูแลอย่างเพียงพอ จากระบบ สวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนพนักงาน มหาวิทยาลัย การรักษาพยาบาล เป็นต้น					
9	สถานที่พักอาศัยที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เหมาะสม					
10	สถานที่ทำงานมีสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
11	ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน งานที่ทำอยู่นี้เป็นงานที่มั่นคง					
12	มีโอกาสจะถูกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่ ลด เงินเดือน หรือให้ออก					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13	มีความมั่นใจในการทำงานร่วมกับบุคคล ในองค์กร					
14	บรรยากาศในการทำงานทำให้รู้สึก มั่นคงปลอดภัย					
15	ท่านรู้สึกไม่มั่นคงในการทำงาน เนื่องจากถูกคุกคามจากบุคคลหรือสถาน การบางอย่าง					
16	การใช้ชีวิตประจำวันมีความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน					
17	นโยบายและการบริหาร เข้าใจนโยบายและระบบการทำงานของ คณะ/มหาวิทยาลัย					
18	ผู้บังคับบัญชามีนโยบายการมอบหมาย งานและการกระจายงานให้กับอาจารย์ อย่างยุติธรรม					
19	ยินดีทำงานภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับของ คณะ/มหาวิทยาลัย					
20	ระเบียบ ข้อบังคับเป็นอุปสรรค ในการ ทำงาน					
21	การบริหารมีความเป็นธรรมและ โปร่งใส เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง เป็นต้น					
22	นโยบายและการบริหารของคณะ/ มหาวิทยาลัยเสริมสร้างประสิทธิผลและ ประสิทธิภาพขององค์กร					
23	นโยบายและการบริหารงานบุคคล พนักงานมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม					
24	นโยบายในการจัดสรรทรัพยากร งบประมาณเหมาะสม					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25	นโยบายและหลักเกณฑ์ในการ ประเมินผลการทำงานมีความยุติธรรม					
26	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีสัมพันธภาพในการทำงานที่ดีกับ ผู้บังคับบัญชา					
27	ผู้บังคับบัญชาสนใจการทำงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเป็นมิตร และเข้าใจปัญหาที่ทำอยู่					
28	เมื่อมีปัญหาท่านสามารถขอความ ช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาได้					
29	สามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาเพื่อขอ คำปรึกษาได้					
30	ผู้บังคับบัญชาเป็นอุปสรรคต่อ ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					
31	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมงานมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน อย่างฉันทมิตรไมตรี					
32	ยินดีให้ความร่วมมือและช่วยเหลือเพื่อน ร่วมงานด้วยความจริงใจ					
33	เพื่อนร่วมงานเป็นปัญหาหรืออุปสรรค ต่อการทำงาน					
34	ความสามารถในการทำงาน ได้ใช้ความรู้ความสามารถในการทำงาน อย่างเต็มที่					
35	เมื่องานที่ทำมีปัญหาและอุปสรรค ท่านสามารถแก้ปัญหาได้					
36	สามารถทำงานในหน้าที่หรืองานที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างดี					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
37	สามารถพัฒนางานต่างๆ ให้บรรลุ เป้าหมายได้					
38	สามารถเรียนรู้ในงานรับผิดชอบได้					
ความรับผิดชอบในงาน						
39	ตั้งใจเมื่อมีโอกาสรับผิดชอบงานที่ทำอยู่					
40	หนักใจที่ได้มีโอกาสรับผิดชอบแทนงาน ผู้อื่น					
41	มีการปรับปรุงและพัฒนางานอยู่เสมอ					
42	มีความมุ่งมั่นเอาใจจริงเองในการ ปฏิบัติงาน					
43	ยินดีรับผิดชอบ เมื่องานที่ได้รับ มอบหมายไม่ประสบความสำเร็จ					
อิสระในการทำงาน						
44	มีอิสระและตัดสินใจในการทำงานที่ ได้รับมอบหมาย					
45	มีโอกาสทำงานคนเดียวโดยปราศจาก การควบคุมอย่างใกล้ชิด					
46	มีอิสระในการใช้วิจารณญาณของตนเอง เพื่อตัดสินใจงานในส่วนที่ตนรับผิดชอบ					
47	มีอำนาจในการตัดสินใจในงานที่ทำได้					

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าตรงกับระดับความพึงพอใจในงาน
ของท่าน โดยประเมินจากความรู้สึกของท่านที่มีต่องานที่ท่านทำในปัจจุบันว่าท่านมีความพึงพอใจ
เพียงใด

มากที่สุด	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าพอใจในงานที่ปฏิบัติแม้ว่าจะทำให้ไม่มีเวลาว่าง					
2	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้ปฏิบัติงานใหม่ๆ					
3	ข้าพเจ้าพอใจในการเป็นสมาชิกที่สำคัญ คนหนึ่งของ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์					
4	ข้าพเจ้าพอใจปฏิบัติในสิ่งที่ไม่ขัดกับ คุณธรรม					
5	ข้าพเจ้าพอใจในความมั่นคงของงานที่ ปฏิบัติ					
6	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้ปฏิบัติงานเพื่อ ส่วนรวม					
7	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงานอย่าง เต็มที่					
8	ข้าพเจ้าพอใจในเงินเดือนกับงานที่ ปฏิบัติอยู่					
9	ข้าพเจ้าพอใจในความก้าวหน้าของงาน ในหน้าที่					
10	ข้าพเจ้าพอใจที่มีอิสระในการตัดสินใจ ในงานที่รับผิดชอบ					
11	ข้าพเจ้าพอใจที่มีโอกาสใช้วิธีปฏิบัติงาน ของตนเอง					
12	ข้าพเจ้าพอใจในวิธีการบริหารงานของ ผู้บริหาร					
13	ข้าพเจ้าพอใจในการตัดสินใจของ ผู้บริหาร					
14	ข้าพเจ้าพอใจที่มีโอกาสรายงานในสิ่งที่ ข้าพเจ้าปฏิบัติ					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15	ข้าพเจ้าพอใจวิธีการนำนโยบายของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ					
16	ข้าพเจ้าพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงาน					
17	ข้าพเจ้าพอใจในความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน					
18	ข้าพเจ้าพอใจเมื่อได้รับคำยกย่องชมเชยในผลการปฏิบัติงาน					
19	ข้าพเจ้าพอใจเมื่อประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน					
20	ข้าพเจ้าพอใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหาร					
21	ข้าพเจ้าพอใจในความมั่นคงปลอดภัยของงานที่ทำอยู่ปัจจุบัน					
22	ข้าพเจ้าพอใจในความท้าทายและจูงใจของงานในหน้าที่ปัจจุบัน					
23	ข้าพเจ้าพอใจคำแนะนำที่ได้รับจากผู้บริหาร					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจเครื่องมือการวิจัย**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมาภรณ์
ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ธรรมาภรณ์
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เขิงเซา
ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์
ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ขงย่วน
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
มหาวิทยาลัยมหิดล

ประวัตินักวิจัย

ประวัติหัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ-นามสกุล นายจิระวัฒน์ ต้นสกุล
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
 หน่วยงาน ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
 ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

ประวัติผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ-นามสกุล นายวิวัฒน์ พรหมเพชร
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
 หน่วยงาน ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
 ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000



