

บทที่ 4
ผลวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของ
ประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคการบูรณาการ
การอ่านและการเขียน (CIRC) สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ปีการศึกษา 2555 จำนวน
39 คน เพื่อหาผลความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังทดลอง โดย
ใช้เทคนิค CIRC เป็นสื่อช่วยในการเรียนและสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสื่อการสอนที่ได้
พัฒนาขึ้น โดยใช้เวลาในการทดลองรวมการทดสอบก่อน และหลังการทดลอง จำนวน 13 สัปดาห์
สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 39 ชั่วโมง สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ
ประเพณีของประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค
การบูรณาการการอ่านและการเขียน (CIRC)

ผู้วิจัยได้นำคะแนนผลการพัฒนาผลการเรียนด้านการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของ
ประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคการบูรณาการ
การอ่านและการเขียน (CIRC) ซึ่งมีการทดสอบผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเกี่ยวกับประเพณีที่สำคัญของ
ประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนและเขียนสรุปเรื่องเป็นภาษาอังกฤษจากเรื่องที่อ่านก่อนและหลัง
การทดลอง แล้วนำผลคะแนนมาเปรียบเทียบ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย และ S.D. ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ปรากฏ
ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของ
ประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคการบูรณาการการ
อ่านและการเขียน (CIRC) ก่อนและหลังทดลอง

การทดสอบ	ผลการเรียนรู้	จำนวนนักศึกษา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
การเขียน	ก่อนเรียน	39	20	9.56	11.51	47.80
	หลังเรียน	39	20	15.33	20.60	76.65

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการการเรียนรู้ด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของ
ประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคการบูรณาการการ
อ่านและการเขียน (CIRC) ก่อนการทำการทดลอง โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 9.56 คะแนน และค่า S.D.
ที่ 11.51 คิดเป็นร้อยละ 47.80 และหลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 15.33 คะแนน มีค่า S.D.
20.60 คิดเป็นร้อยละ 76.65 โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อน - หลัง
การทดลอง พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC มีนักศึกษามีผลคะแนนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 5.7
คะแนน แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีผลการพัฒนาด้านการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของประเทศ
ต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนสูงขึ้น หลังจากการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคนิคการสอนแบบ (CIRC)

ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับประเพณีของประเทศ
ต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิคการบูรณาการการอ่าน
และการเขียน (CIRC) ในแต่ละบทนั้น ได้มีการทำการทดสอบการเขียนสรุปเป็นภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ
ประเพณีของประเทศต่างๆในกลุ่มประชาคมอาเซียนจากเรื่องที่ได้อ่าน ทำยบทเป็นรายบุคคล แล้วนำ
คะแนนของแต่ละคนในกลุ่มมารวมเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทั้ง 6 เรื่อง โดยนำคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มแต่
ละครั้งมาเทียบกับคะแนนฐาน ซึ่งเป็นคะแนนครั้งแรกของแต่ละคน โดยมีการเสริมแรงโดยให้รางวัลกลุ่ม
ที่มีคะแนนพัฒนาของกลุ่มอยู่ระหว่าง 0 – 15 คะแนน กลุ่มเก่งมาก ได้คะแนนพัฒนาเฉลี่ยของกลุ่มอยู่
ระหว่าง 16-25 คะแนน และกลุ่มยอดเยี่ยมได้คะแนนพัฒนาเฉลี่ยกลุ่มอยู่ระหว่าง 26-30 คะแนน ซึ่ง
คะแนนพัฒนาของนักเรียนทั้ง 8 กลุ่ม มีรายละเอียดดังตารางดังนี้

ตารางที่ 9 คะแนนพัฒนาหลังการเรียนรู้แต่ละบทของนักศึกษา

เรื่อง ที่		กลุ่ม								ค่าเฉลี่ยรวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	คะแนนพัฒนา	15	12	20	13	15	17	12.5	15	14.93
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง
2	คะแนนพัฒนา	20	15	23	18	17	20	19	16	18.5
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่งมาก
3	คะแนนพัฒนา	22	18	23.5	19.5	20	21	20	19	20.37
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่งมาก
4	คะแนนพัฒนา	25	19.5	24	21	22	22	21	20.5	21.87
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่งมาก
5	คะแนนพัฒนา	25.5	20	25	22.5	26	22.5	24	23	23.56
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มยอดเยี่ยม	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่งมาก
6	คะแนนพัฒนา	27	22	25.5	25	27	23	25	24.5	24.87
	ระดับการพัฒนา	กลุ่มยอดเยี่ยม	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มยอดเยี่ยม	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่ง มาก	กลุ่มเก่งมาก
	ค่าเฉลี่ยในแต่ละเรื่อง	22.41	17.75	23.5	19.83	21.16	20.91	20.25	19.66	24.13
	ค่าเฉลี่ยทั้ง 6 เรื่อง	20.68								
	อันดับที่	2	8	1	6	3	5	4	7	

จากตารางที่ 9 พบว่าคะแนนพัฒนาของนักศึกษาในแต่ละเรื่องจะอยู่ที่ 24.13 อยู่ในระดับคะแนนพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก โดยเฉลี่ยทั้ง 6 เรื่อง อยู่ที่ 20.68 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก เรื่องที่ 6 คือ Present the traditions of the countries in ASEAN Community มีคะแนนพัฒนาสูงสุด คือ 24.87 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก รองลงมา คือ เรื่องที่ 5 เรื่องเรื่องที่ 5 ประเพณีที่สำคัญของประเทศในประชาคมอาเซียน มีคะแนนพัฒนาสูงสุด คือ 23.56 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก ต่อมาคือ เรื่องที่ 4 เครื่องแต่งกายประจำชาติของประเทศในประชาคมอาเซียน มีคะแนนพัฒนาสูงสุด คือ 21.87 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก ถัดมาคือ เรื่องที่ 3 Presenting about the countries of ASEAN Community มีคะแนนพัฒนาสูงสุด คือ 27.87 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่งมาก และเรื่องที่ 2 ข้อมูลของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน ด้านภาษา ประชากร และวัฒนธรรม มีคะแนนพัฒนาสูงสุด คือ 18.50 คะแนน อยู่ในระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่ง ส่วนเรื่องที่ 1 การก่อตั้ง ASEAN Community มีผลระดับคะแนนน้อยที่สุดที่ 14.93 คะแนน ซึ่งมีผลระดับการพัฒนาเป็นกลุ่มเก่ง ตามลำดับ

ในบทอ่าน 5 เรื่อง กลุ่มที่ 5 มีผลระดับการพัฒนาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ 26 คะแนน และเรื่องที่ 6 กลุ่มที่ 1 และ 5 มีผลระดับการพัฒนาอยู่ในระดับยอดเยี่ยมที่ 27 คะแนน

จะเห็นได้ว่าทุกกลุ่มมีผลระดับการพัฒนาที่ดีขึ้นตามลำดับ ตั้งแต่เรื่องที่ 1 – 6 พัฒนาจากกลุ่มเก่งมาถึงระดับเก่งมากและยอดเยี่ยม ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยเทคนิค CIRC ประเมินโดยครูผู้สอน ตารางที่ 10 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยเทคนิค CIRC ประเมินโดยครูผู้สอน

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม		ระดับการปฏิบัติการ	ร้อยละ
	$\bar{X}$	S.D.		
การสร้างความคุ้นเคยไว้วางใจ ยอมรับซึ่งกันและกัน				
1. ยอมรับการตัดสินใจของมติกกลุ่ม	3.53	0.63	มากที่สุด	70.6
2. ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อตกลงของกลุ่ม	3.53	0.63	มากที่สุด	70.6
3. พูดคุยกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มได้อย่างทั่วถึง	3.50	0.73	มากที่สุด	70.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การทำงานกลุ่ม		ระดับการ ปฏิบัติการ	ร้อยละ
	$\bar{X}$	S.D.		
4. เคารพ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.20	0.66	มาก	64.0
5. มีความเป็นกันเองกับสมาชิกกลุ่ม	3.20	0.55	มาก	64.0
รวม	3.39	0.64	มาก	67.8
การสื่อสารความหมาย				
1. ร่วมแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องาน	3.07	0.45	มาก	61.4
2. อธิบายให้สมาชิกในกลุ่มฟัง	3.10	0.40	มาก	62.0
3. ชักถามข้อสงสัยกับสมาชิกในกลุ่ม	3.00	0.64	มาก	60.0
4. มีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่ม	3.00	0.64	มาก	60.0
5. เสนอแนวคิดใหม่ในการทำกิจกรรมร่วมกันกับ กลุ่ม	3.00	0.79	มาก	60.0
รวม	3.03	0.59	มาก	60.6
การจูงใจ				
1. การพูดชมเชยสมาชิกในกลุ่ม	3.30	0.65	มาก	66.0
2. การกล่าวสนับสนุนความคิดเห็นของสมาชิกคน อื่นที่เราเห็นด้วย	3.23	0.57	มาก	64.6
3. ช่วยเหลือเพื่อนในการทำงานในกลุ่ม	3.53	0.51	มากที่สุด	70.6
4. เปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกได้แสดงออก	3.00	0.64	มาก	60.0
รวม	3.26	0.57	มาก	65.2

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม การทำงานกลุ่ม		ระดับการ ปฏิบัติการ	ร้อยละ
	$\bar{X}$	S.D.		
การแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง				
1. ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	3.25	0.86	มาก	65.0
2. ใช้มติส่วนใหญ่ของกลุ่ม	3.65	0.79	มากที่สุด	73.0
3. ใช้ความประนีประนอมในการแก้ปัญหา	3.46	0.59	มาก	69.2
4. กระตุ้นให้เพื่อนแสดงความคิดเห็นและยอมรับ ความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม	3.41	0.74	มาก	68.2
5. ขอความคิดเห็นจากผู้รู้ในเรื่องนั้น	3.25	0.96	มาก	65.0
รวม	3.40	0.78	มาก	68.0
รวมทั้งสิ้น	3.27	0.60	มาก	65.4

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินพฤติกรรมกลุ่มของนักศึกษาที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน โดยการประเมินทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างความคุ้นเคยไว้วางใจ ด้านยอมรับซึ่งกันและกัน การสื่อสารความหมาย ด้านการจูงใจ และการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งมีค่าการเฉลี่ยของการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.27$ และมีค่า S.D. = 0.60 หรือคิดเป็นร้อยละ 65.4 อยู่ในระดับการปฏิบัติการในระดับมาก

โดยนักศึกษามีผลการปฏิบัติการพฤติกรรมกลุ่มที่ปฏิบัติมากที่สุด ด้านการสร้างความคุ้นเคยไว้วางใจ ยอมรับซึ่งกันและกัน ที่ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.39$ และมีค่า S.D. = 0.64 หรือคิดเป็นร้อยละ 67.8 อยู่ในระดับการปฏิบัติการในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.40$ และมีค่า S.D. = 0.60 หรือคิดเป็นร้อยละ 68 อยู่ในระดับการปฏิบัติการในระดับมาก ถัดมาคือ ด้านการจูงใจ มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.26$ และมีค่า S.D. = 0.57 หรือคิดเป็นร้อยละ 65.2 อยู่ในระดับการปฏิบัติการในระดับมาก และด้านที่มีผลคะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มน้อยที่สุดคือ ด้านการสื่อสารความหมาย มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.03$ และมีค่า S.D. = 0.59 หรือคิดเป็นร้อยละ 60.2 อยู่ในระดับการปฏิบัติการในระดับมาก ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยเทคนิค CIRC หลังการจัดการเรียนรู้ ตารางที่ 11 ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยเทคนิค CIRC หลังการจัดการเรียนรู้

รายการ	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น	ร้อยละ
ด้านบรรยากาศการเรียนรู้				
1. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการร่วมมือกันเรียนรู้	4.83	0.38	เห็นด้วยมากที่สุด	96.6
2. นักศึกษามีความกระตือรือร้น ร่วมกันเรียนรู้ เพื่อความสำเร็จของตนเองและกลุ่ม	4.29	0.55	เห็นด้วยมาก	85.8
3. บรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้จากการทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.38	0.58	เห็นด้วยมาก	87.6
4. นักศึกษาสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นจากการร่วมมือกัน	4.67	0.56	เห็นด้วยมากที่สุด	93.4
5. นักศึกษามีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันมากขึ้น	4.42	0.50	เห็นด้วยมาก	88.4
รวม	4.52	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด	90.4
ด้านการจัดกิจกรรมเรียนรู้				
1. นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกัน และทำงานร่วมกัน เพื่อเป้าหมายเดียวกัน	4.67	0.48	เห็นด้วยมากที่สุด	93.4
2. นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาตนเองตามความสามารถ ได้แสดงความคิดเห็น และฝึกให้มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น	4.46	0.51	เห็นด้วยมาก	89.2
3. กิจกรรมมีการส่งเสริมให้มนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.63	0.049	เห็นด้วยมากที่สุด	92.6

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	X	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น	ร้อยละ
4. นักศึกษามีความสนุกสนานในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นจากการได้ร่วมมือกันเรียนรู้	4.54	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด	90.8
5. กิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักศึกษากล้าถามและกล้าตอบ และการแสดงความคิดเห็น	4.38	0.58	เห็นด้วยมากที่สุด	87.6
รวม	4.53	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด	90.6
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
1. ช่วยส่งเสริมและพัฒนาด้านการอ่านและการเขียนมากยิ่งขึ้น	4.58	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด	91.6
2. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้เรื่องประเพณีที่สำคัญเป็นภาษาอังกฤษของประเทศในประชาคมอาเซียนมากยิ่งขึ้น	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด	92.6
3. ช่วยฝึกให้นักศึกษามีการเตรียมพร้อม เพื่อการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในอนาคต	4.50	0.59	เห็นด้วยมากที่สุด	90.0
4. นักศึกษาสามารถนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันไปใช้ในการเรียนรู้วิชาอื่นได้	4.38	0.58	เห็นด้วยมากที่สุด	87.6
5. วิธีการสอนแบบร่วมมือกันเทคนิค CIRC เหมาะกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ การเขียนภาษาอังกฤษ และทักษะการทำงานกลุ่มได้ดี	4.71	0.46	เห็นด้วยมากที่สุด	94.2
รวม	4.56	0.53	เห็นด้วยมากที่สุด	91.2
โดยภาพรวม	4.54	0.52	เห็นด้วยมากที่สุด	90.8

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีผลคะแนนโดยภาพรวมที่ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.54$ มีค่า S.D. = 0.52 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.8 ซึ่งอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีผลคะแนนอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในด้านประโยชน์ที่ได้รับ ที่ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.56$ มีค่า S.D. = 0.53 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.2 ซึ่งอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด และด้านที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.52$ มีค่า S.D. = 0.51 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.4 ซึ่งอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด และด้านการจัดการเรียนการสอนที่ ค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.53$ มีค่า S.D. = 0.51 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.6 ซึ่งอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุดตามลำดับ