



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม)

ปริญญา

การบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม

วนศาสตร์

สาขา

คณะ

เรื่อง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟป่า จังหวัดอุดรธานี

Readiness of Tambon Administration Organization Members on Forest Fire Control,
Udon Thani Province

นามผู้วิจัย นางสาวมนัสสุดา นันทสิริพร

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์สันต์ เกตุปราณีต, Ph.D.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(อาจารย์ไกรสร วัริยะ, ป.ร.ค.)

ประธานสาขาวิชา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจน์เขจร ชูชีพ, Dr.rer.nat.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรอง

(รองศาสตราจารย์กัญญา ชีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟป่า จังหวัดอุดรธานี

Readiness of Tambon Administration Organization Members on Forest Fire Control,
Udon Thani Province

โดย

นางสาวมนัสสุดา นันทสิริพร

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม)

พ.ศ. 2556

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มนัสสุดา นันทสิริพร 2556: ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการ
ควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทรัพยากรป่าไม้
และสิ่งแวดล้อม) สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม คณะวนศาสตร์ อาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์สันต์ เกตุปราณีต, Ph.D. 126 หน้า

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม ระดับความพร้อม และ
ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี
ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง 347 ราย
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด
ค่าต่ำสุด ค่า t-test และค่า F-test และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé โดย
กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 41 ปี ภูมิลำเนาเดิม
เป็นชาวอุดรธานี มีสถานภาพสมรสและอยู่ด้วยกัน มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลักเป็นข้าราชการ
หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีการประกอบอาชีพรอง โดยมีรายได้เฉลี่ย 19,055 บาทต่อเดือน มีรายจ่าย
เฉลี่ย 13,080 บาทต่อเดือน องค์การบริหารส่วนตำบลและที่อยู่อาศัยตั้งห่างจากพื้นที่ป่ามีระยะทางเฉลี่ย
7.25 และ 7.01 กิโลเมตรตามลำดับ ส่วนใหญ่เข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยการเลือกตั้งและ
มีตำแหน่งเป็นสมาชิกสภา อบต. มีระยะเวลาครองตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ย 3.42 ปี และส่วนใหญ่ไม่ได้รับ
สวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า ไม่ได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า และไม่มีการติดต่อ
ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ แต่มีการบรรจุวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม ร้อยละ
54.8 และส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าในระดับมาก ร้อยละ 61.4
ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย มี
ค่าเฉลี่ยความพร้อมเท่ากับ 2.42 คะแนน ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก อาชีพรอง
ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง การได้รับสวัสดิการ
ในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับ
เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า การบรรจุภารกิจ
การควบคุมไฟฟ้าในวาระการประชุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า

Manatsuda Nanthasiriporn 2013: Readiness of Tambon Administration Organization Members on Forest Fire Control, Udon Thani Province. Master of Science (Forest Resource and Environmental Administration), Major Field: Forest Resource and Environmental Administration, Faculty of Forestry. Thesis Advisor: Associate Professor San Kaitpraneet, Ph.D. 126 pages.

The objectives of this study were to investigate socio-economic characteristics of tambon administration organization (TAO) members, readiness levels and factors affecting the readiness of the TAO members on forest fire control in Udon Thani province. Data collection was conducted by using designed questionnaires to interview 347 sample members. Statistical analysis included frequency, percentage, mean, maximum, minimum, t-test and F-test and compared the differences of each pair mean by using Scheffé's method, given statistical significance level at 0.05.

The results of this study revealed that most of the respondents were male with an average age of 41 years old, domiciled in Udon Thani province. They married and stayed together. They graduated on bachelor's degree. Government officers or local officers were their main occupation and they mostly had minor occupation in which most of them were members of TAO council. Their averages of monthly income and their expense were 19,055 and 13,080 bahts, respectively. Average distances between forest area and TAO office and homestead were 7.25 and 7.01 kilometers, respectively. Being members of the TAO were recruited by election. Their currently position holding period mostly was less than one year, the average currently position holding period was 3.42 years. There were no welfare in operating, no training of forest fire control and no cooperating work with forest officers. There was an issue of forest fire control activity in the TAO meeting (54.8%). Most of members had knowledge about forest fire and forest fire control at high level (61.4%). Readiness of the TAO members in forest fire control was at the low level with an average score of 2.42. In addition, factors affecting the readiness of the TAO members included gender, education level, marital status, main occupation, minor occupation, recruitment of the members being, position holding period, welfare receiving in forest fire control operation, training of forest fire control, cooperating work with forest officer, distance between forest area and TAO office, having issue about forest fire control activity in the meeting and knowledge of forest fire control.

Student's signature

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รศ. ดร. สันต์ เกตุปราณีต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร. ไกรสร วิริยะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และอบรมสั่งสอนมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ในการให้คำแนะนำต่างๆ ในการทำวิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่จากส่วนควบคุมไฟฟ้า และศูนย์ส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลภาคสนาม

ขอขอบคุณ คุณวัลยา บุตรดี คุณชวลีพร จารุจินดา คุณสุณิส ม่วงทอง เพื่อนเพชร เพื่อนปอ น้องวิ น้องเกด พี่บ๊อบ พี่ป๊อบ พี่ๆ น้องๆ นิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ รุ่นที่ 15 และเพื่อนวนศาสตร์ 66 พี่ๆ น้องๆ ชาววนศาสตร์ทุกท่าน ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยและเป็นที่กำลังใจด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อประเสริฐ นันทสิริพร ที่ได้อบรมเลี้ยงดูให้การสนับสนุนทางการศึกษา และเป็นกำลังใจที่ดีแก่ลูกเสมอมา คุณประ โยชนันต์ไธที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ผู้มีพระคุณที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด

มนัสสุดา นันทสิริพร

มีนาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(6)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	7
อุปกรณ์และวิธีการ	38
อุปกรณ์	38
วิธีการ	38
ผลและวิจารณ์	47
สรุปและข้อเสนอแนะ	102
สรุป	102
ข้อเสนอแนะ	103
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	107
ภาคผนวก	113
ภาคผนวก ก แบบสอบถามประกอบการวิจัย เรื่อง ความพร้อมของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	114
ภาคผนวก ข ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เรื่อง ความพร้อมของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	123
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	126

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลลักษณะภูมิอากาศ ณ สถานีตรวจอากาศอุดรธานี พ.ศ. 2553	25
2 พื้นที่และประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินในจังหวัดอุดรธานี	27
3 สถิติการเกิดไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี	28
4 จำนวนและร้อยละของลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง จังหวัดอุดรธานี	50
5 คะแนนความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง เป็นรายชื่อ	54
6 ระดับความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง	56
7 รายละเอียดความพร้อมในการปฏิบัติการกิจกรรมควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี	57
8 ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	62
9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	63
10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	64
11 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	66
12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	67
13 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	70
15 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายกลุ่ม	72
16 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	73
17 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอาชีพหลัก เป็นรายกลุ่ม	74
18 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีอาชีพรองของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	76
19 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	77
20 ความสัมพันธ์ระหว่างรายจ่ายของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	78
21 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกของสมาชิกองค์การบริหาร ส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	80
22 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	81
23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบันของสมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	83
24 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระยะเวลาการครอง ตำแหน่งปัจจุบัน เป็นรายกลุ่ม	84
25 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	87
27 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟฟ้าของ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัด อุดรธานี	88
28 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	90
29 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะห่างระหว่างที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับ พื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	92
30 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีวาระเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	93
31 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	95
32 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิก องค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี	97
33 ความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติการภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	100
34 ข้อเสนอแนะในการกระจายอำนาจภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่ท้องถิ่นของ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	101

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่		หน้า
ข1	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุม ไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี ด้วยวิธีของ Kuder Richardson : KR 20	124
ข2	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความพร้อมของสมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ด้วยวิธีหาค่า สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha)	125

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552	14
2	สามเหลี่ยมแห่งไฟ	18
3	สามเหลี่ยมพฤติกรรมของไฟ	19
4	พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ บริเวณจังหวัดอุดรธานี	30
5	กรอบแนวคิดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม	35
6	องค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา จังหวัดอุดรธานี	46

ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟป่า จังหวัดอุดรธานี

Readiness of Tambon Administration Organization Members on Forest Fire Control, Udon Thani Province

คำนำ

แนวความคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (sustainable development) ที่ได้รับการผลักดันอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1972 และเป็นที่ยอมรับอย่างสากล โดยคณะกรรมการโลกว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (World Commission on Environment and Development) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืน ว่าหมายถึง “การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนยุคปัจจุบัน โดยไม่ทำให้คนรุ่นอนาคตต้องประนีประนอม เพื่อลดขีดความสามารถที่จะสนองความต้องการของเขาต่อไป” ซึ่งแนวความคิดนี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการยกร่างบทบัญญัติทางด้านสิ่งแวดล้อมของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งได้มีการยอมรับสิทธิในสิ่งแวดล้อมของประชาชน สิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับองค์กรภาครัฐ และภาระหน้าที่ขององค์กรภาครัฐทั้งหมดในการส่งเสริมสิทธิดังกล่าวให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติ ภายใต้กรอบบัญญัติแห่งกฎหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับ ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม, 2547)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจรัฐให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นและปรับลดบทบาทของรัฐ สนับสนุนให้ชุมชน องค์กรท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม และได้รับประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงและยั่งยืน เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน และตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 67 และมาตรา 68 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (หมายความรวมถึง ทรัพยากรดิน ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรน้ำ ทรัพยากรแร่ธาตุ ทรัพยากรทางการประมง ทรัพยากรบรรยากาศ ฯลฯ) โดยภารกิจในการควบคุมไฟป่าเป็นหนึ่งในภารกิจด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม อันเป็นหนึ่งในหน้าที่ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลต้องปฏิบัติด้วยเช่นกัน

ปัจจุบันพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยลดลงอย่างรวดเร็วจากความต้องการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มตามจำนวนประชากร การบุกรุกทำลายป่าและการเตรียมพื้นที่เกษตรกรรมเป็นสาเหตุสำคัญที่

ทำให้เกิดไฟฟ้า โดยเฉพาะพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร จากรายงานประจำปี 2554 ฝ่ายวิชาการ ส่วนควบคุมไฟฟ้า สำนักป้องกันปราบปราม และควบคุมไฟฟ้า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แสดงผลการดำเนินการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า แยกรายจังหวัด พบว่า จังหวัดอุดรธานี มีการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าทั้งสิ้น 136 ครั้ง คิดเป็นพื้นที่ป่าถูกไฟไหม้ 1,192 ไร่ และจากข้อมูลจากการตรวจติดตามจุดหรือบริเวณที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติจากปกติบนผิวโลก (hotspot) จากดาวเทียม Aqua และ Terra พบว่าไฟส่วนใหญ่เกิดขึ้นในพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามลำดับ ซึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตรวจพบมากรองมาจากภาคเหนือ แบ่งเป็นในพื้นที่เกษตรกรรม ป่าสงวนแห่งชาติ และป่าอนุรักษ์ จำนวน 3,965 1,692 และ 361 จุด ตามลำดับ สำหรับในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ก็เช่นเดียวกัน กล่าวคือ เกิดในพื้นที่เกษตรกรรม ป่าสงวนแห่งชาติ และป่าอนุรักษ์ จำนวน 179 165 และ 13 จุด ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าไฟที่ตรวจพบในพื้นที่ จังหวัดอุดรธานี เกือบทั้งหมดเกิดในพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีสาเหตุของการเกิดไฟฟ้าจากการกระทำของมนุษย์ทั้งสิ้น

ภารกิจการควบคุมไฟฟ้าเป็นงานที่จะต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และต้องเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปปฏิบัติ หน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ซึ่งทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญยิ่ง ทั้งนี้ปัจจุบันในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ได้มีหน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้ที่ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ ศูนย์ส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้า ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์ฝึกอบรมและสาธิตการควบคุมไฟฟ้า และหน่วยส่งเสริมการควบคุมไฟฟ้าอุดรธานี ดังนั้น การศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ครั้งนี้ เพื่อเป็นการศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นผู้นำและเป็นตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่น ในการรองรับการกระจายอำนาจในการควบคุมไฟฟ้า อันจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี
2. เพื่อศึกษาระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

นิยามศัพท์

ความพร้อม หมายถึง การที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลในท้องที่จังหวัดอุดรธานี เฉพาะที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 88 แห่ง มีความพร้อมทางด้านความรู้ความเข้าใจ มีศักยภาพและทักษะที่ส่งผลต่อการควบคุมไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมุ่งเน้นความพร้อมใน 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การปฏิบัติงานป้องกันไฟฟ้า และ การปฏิบัติงานดับไฟฟ้า

องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่บริหารงานและกำกับดูแลระดับตำบลในท้องที่จังหวัดอุดรธานีเฉพาะที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ใช้ชื่อย่อเป็นทางการว่า อบต.

สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการพร้อมทั้งสมาชิกสภาตำบล และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ไฟฟ้า หมายถึง ไฟที่เกิดจากสาเหตุอันใดก็ตามแล้วดูกลามไปได้ โดยอิสระ ปราศจากการควบคุม ทั้งนี้ ไม่ว่าไฟนั้นจะเกิดขึ้นในป่าธรรมชาติหรือสวนป่า

การควบคุมไฟฟ้า หมายถึง การจัดการและการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าอย่างครบวงจรของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเฉพาะที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี โดยมีกิจกรรมในระบบการควบคุมไฟฟ้าตั้งแต่การเตรียมความพร้อมก่อนเกิดไฟฟ้าไปจนถึงการเข้าปฏิบัติการดับไฟฟ้าเมื่อมีไฟฟ้าเกิดขึ้น

เพศ หมายถึง เพศของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา แบ่งเป็น เพศชาย และ เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุจริง มีหน่วยนับเป็นปี ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา โดยนับถึงปี พ.ศ. 2555

ภูมิลาเนาเดิม หมายถึง สถานที่อยู่อันเป็นแหล่งสำคัญหรือสถานที่อันเป็นที่กำเนิดของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

สถานภาพการสมรส หมายถึง สภาพการเป็นโสด การมีคู่สมรส และหม้ายหรือหย่าร้างของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาชั้นสูงสุดที่สำเร็จ ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

อาชีพหลัก หมายถึง อาชีพที่ทำเป็นประจำ และสร้างรายได้ให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

อาชีพรอง หมายถึง การมีหรือการไม่มีอาชีพที่ทำรายได้เสริมจากอาชีพหลักของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

รายได้ หมายถึง เงินรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้จากการประกอบอาชีพของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ศึกษา โดยไม่หักรายจ่าย

รายจ่าย หมายถึง เงินรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่เกิดจากการดำรงชีพของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ศึกษา

การเข้าเป็นสมาชิกองค์การ หมายถึง ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การเป็นสมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และ การเป็นสมาชิกจากการได้รับเลือกตั้ง ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง หน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่หรือปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีภาระหน้าที่หรือตำแหน่งแตกต่างกันไป ได้แก่ ประธานสภาฯ รองประธานสภาฯ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการสภาฯ กรรมการบริหารฯ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง หมายถึง ระยะเวลาที่ทำหน้าที่หรือปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษามีหน่วยนับเป็นปี โดยนับถึงปี พ.ศ. 2555

การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า หมายถึง การที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษามีได้รับค่าตอบแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า ได้แก่ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าทำการล่วงเวลา หรือสวัสดิการอื่น ๆ ที่ได้รับและเกี่ยวข้องกับการควบคุมไฟฟ้า

การได้รับฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า หมายถึง ประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟฟ้า หมายถึง จำนวนครั้งที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ทำการศึกษา ได้ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เพื่อดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับงานควบคุมไฟฟ้า ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่า หมายถึง ระยะห่างระหว่างบ้านที่อยู่อาศัยของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา กับแนวเขตพื้นที่ป่า มีหน่วยวัดเป็นกิโลเมตร

ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารตำบลกับพื้นที่ป่า หมายถึง ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษาปฏิบัติหน้าที่อยู่ กับแนวเขตพื้นที่ป่า มีหน่วยวัดเป็นกิโลเมตร

การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง การบรรจุภารกิจการควบคุมไฟฟ้าเข้าเป็นวาระในการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษาปฏิบัติหน้าที่อยู่

ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า หมายถึง ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้า สาเหตุของการเกิดไฟฟ้า ลักษณะของไฟฟ้า การป้องกันไฟฟ้า การดับไฟฟ้า และผลกระทบที่เกิดจากไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา

การตรวจเอกสาร

ในการศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้แบ่งการตรวจเอกสารตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อม
2. องค์การบริหารส่วนตำบล
3. ไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า
4. นโยบายการควบคุมไฟฟ้า
5. จังหวัดอุดรธานี
6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพร้อม

ความหมายของความพร้อม

จิตรา (2518) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึง สภาพการเตรียมตัวเพื่อตอบสนองหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งคนเราจะทำอะไรได้ดีหรือไม่จะต้องมีความพร้อม ซึ่งความพร้อมที่เกิดขึ้นจะต้องขึ้นอยู่กับความตื่นตัวทางด้านจิตใจ ความพร้อมทางด้านร่างกาย ความพร้อมทางด้านอารมณ์ สังคม และความพร้อมทางด้านพฤติกรรม

สุโท (2520) ให้ความหมายของความพร้อมว่า หมายถึง ความสามารถของคนเราที่จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างได้ผลดี ในวันเวลาที่กำหนดให้และในการทำงานทุกอย่าง

อาทร (2520) ให้ความหมายของความพร้อมว่า หมายถึง ลักษณะหรือสภาพที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล แล้วเป็นผลให้การกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จ

เตือนใจ (2524) ได้ให้ความหมายของความพร้อมว่า หมายถึง สภาพแห่งความเจริญงอกงาม และการพัฒนาการอย่างสูงสุดของบุคคลทั้งทางกาย สมอง อารมณ์ และสังคมจนถึงระดับที่จะเรียนรู้ได้

อารี (2534) ได้ให้ความหมายของความพร้อมว่า หมายถึง สภาพความพร้อมของอินทรีย์ ทางร่างกาย จิตใจอวัยวะต่างๆ ในการเรียนรู้ รวมทั้งความเจริญเติบโตของร่างกาย แรงจูงใจ ความสนใจ ประสบการณ์เดิมเป็นต้น ซึ่งความพร้อมดังกล่าวเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนรู้ จะช่วยให้บุคคลสามารถเรียนรู้ได้ แตกต่างกันไป บุคคลที่มีความพร้อมมากก็อาจเรียนรู้ได้ดีเป็นต้น

กันยา (2540) กล่าวว่า ความพร้อม (readiness) หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการ ดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง

พงษ์พันธ์ (2542) กล่าวว่า ความพร้อม หมายถึง สภาวะที่จะเรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างบังเกิดผล

องค์ประกอบของความพร้อม

Downing and Thackrey (1971) ได้แบ่งองค์ประกอบของความพร้อมออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. องค์ประกอบทางกายภาพ (physical factors) ได้แก่ การบรรลุพัฒนาทางด้านร่างกายทั่วไป
2. องค์ประกอบทางสติปัญญา (intellectual factors) ได้แก่ ความพร้อมทางความสามารถในการรับรู้ และการคิดอย่างมีเหตุผล
3. องค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อม (environmental factors) ได้แก่ ประสบการณ์ด้านสังคม สภาพแวดล้อมรอบตัว
4. องค์ประกอบทางอารมณ์ แรงจูงใจและบุคลิกภาพ (emotion factors, motivation and personality factors) ได้แก่ ความมั่นคงทางอารมณ์ ความต้องการที่จะเรียนรู้

ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อม

ประหยัด (2537) มีความเห็นว่า ความพร้อมจะต้องพิจารณาจาก ความพร้อมทางด้าน การเงินการคลัง ความพร้อมของประชาชน ความพร้อมทางด้านการเมืองของประชาชน

มาลินี (2539) กล่าวว่าองค์ประกอบที่ช่วยให้เกิดความพร้อม ประกอบด้วยปัจจัย องค์ประกอบภายในตัวเอง ได้แก่ ภูมิภาวะ ความสนใจ ความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิม และ องค์ประกอบภายนอก ได้แก่ สภาพแวดล้อม

การศึกษาเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประหยัด (2537) ได้อธิบายความพร้อมของประชาชนและท้องถิ่นในการรับการกระจาย อำนาจ ว่าเป็นกิจการจากรัฐที่ประชาชนต้องมีบทบาทในการรับหน้าที่บางประการไปปฏิบัติเพื่อ สนองความต้องการของประชาชนเอง โดยประชาชนและท้องถิ่นต้องมีความสามารถและความ พร้อมในการรับการกระจายอำนาจซึ่งพิจารณาความพร้อมใน 3 ด้าน ได้แก่

1. ความพร้อมในด้านการเงิน การคลังของท้องถิ่น ความสามารถในการพึ่งตนเองทางการ คลังซึ่งถือเป็นหัวใจของความพร้อม ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่พร้อมในเรื่อง งบประมาณ หรือยังหวังพึ่งงบประมาณจากส่วนกลาง การบริหารงานจะถูกควบคุมโดยรัฐบาลกลาง เหมือนเช่นอดีต

2. ความพร้อมของประชาชนในด้านการเมือง ต้องพิจารณาความรู้ความเข้าใจในหลัก การเมืองของประชาชนในท้องถิ่น เพราะหากประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการเมืองย่อม เกิดผลเสียต่อกิจการปกครองตนเองในท้องถิ่นอย่างมหาศาล

3. ความพร้อมหรือความสามารถของประชาชนในการบริหารกิจการในหน้าที่การกระจาย อำนาจ อันเป็นกิจกรรมที่รัฐมอบหมายให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามารับหน้าที่ โดยอย่างน้อย ประชาชนต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารกิจการนั้นเป็นอย่างดี มิฉะนั้นแล้วการกระจาย อำนาจกลายเป็นผลเสียแก่ท้องถิ่น

วิทยา (2523) ได้ประมวลปัญหาและอุปสรรคขององค์การปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับอุดมคติในการปกครองท้องถิ่น โดยทัศนคติของรัฐบาลเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นว่ายังไม่มีความแน่นอน รัฐบาลเกิดความไม่แน่ใจระหว่างหลักการกระจายอำนาจกับหลักการรวมอำนาจแบบดั้งเดิม ไม่ไว้วางใจที่ให้ประชาชนปกครองตนเอง นอกจากนี้ประชาชนยังขาดความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ขาดความรู้ความเข้าใจในการปกครองตนเอง

2. ปัญหาการคลัง องค์กรปกครองท้องถิ่นมีรายได้ที่ไม่เพียงพอค่าใช้จ่ายและการพัฒนาท้องถิ่น ให้เจริญก้าวหน้าสมความมุ่งหมาย ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ดำรงอยู่ได้ ซึ่งปัญหานี้ทำให้เกี่ยวข้องไปถึงปัญหาอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น การขาดแคลนเงินที่จะจ้างบุคลากรมาปฏิบัติงานท้องถิ่นอย่างเพียงพอและการควบคุมโดยรัฐบาลกลางด้วย ปัญหาเรื่องรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายถึงปัญหาและอุปสรรคสำคัญต่อการปกครองท้องถิ่น

3. ปัญหาพนักงานท้องถิ่น นับว่ามีส่วนสำคัญต่อกิจการปกครองตนเองของชุมชนเพราะเป็นส่วนที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารของท้องถิ่น

4. ปัญหาการควบคุม ในทางปฏิบัติรัฐบาลกลางได้ใช้อำนาจควบคุมการปกครองท้องถิ่นในระดับที่สูงมาก ซึ่งรัฐบาลควรที่จะโอนอำนาจให้ท้องถิ่นทั้งในทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ เพื่อเปิดโอกาสให้การปกครองท้องถิ่นได้พัฒนาตนเอง และริเริ่มงานได้ตามความต้องการของท้องถิ่นต่าง ทัศนคติที่ไม่เคยไว้วางใจในความสามารถของประชาชนในท้องถิ่น

ส่วน ประหัต (2537) ได้กล่าวถึงอุปสรรคและปัญหาของการปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

1. การเงิน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง และเนื่องจากภารกิจอันเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่นที่กำหนดไว้ จะต้องให้เงินเป็นจำนวนมากที่จะสามารถบริหารงานให้เกิดผลดี เหตุที่ท้องถิ่นมีรายได้ไม่พอกับรายจ่าย ทำให้เกิดปัญหาอันเป็นอุปสรรคต่อการปกครองท้องถิ่นแล้ว ยังทำให้ประชาชนมององค์การปกครองท้องถิ่นด้วยภาพพจน์ที่ผิด ประชาชนอาจจะไม่เข้าใจว่าการปกครองท้องถิ่นมีไว้เพื่ออะไรได้ ความรู้สึกที่ประชาชนมีต่อองค์การปกครองท้องถิ่นเช่นนี้อาจเป็นผลร้ายต่อการปกครองท้องถิ่นอย่างยิ่ง

2. รัฐบาลและข้าราชการ รัฐบาลและข้าราชการของรัฐมีส่วนในการสร้างอุปสรรคและปัญหาให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่นอยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านทัศนคติที่มีต่อองค์การ

ปกครองท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่น ทักษะคิดที่ผิด ๆ ยังส่งผลร้ายต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น การไม่ยอมรับความสามารถ หรือให้เกียรติแก่เจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นดังกล่าว เป็นการทำลายคุณค่าและไม่ยอมรับหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย ที่ถือว่าประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย

3. ประชาชน หมายถึงทั้งประชาชนในฐานะได้รับเลือกให้เข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่น ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ และประชาชนผู้รับบริการจากองค์การปกครองท้องถิ่นทั่ว ๆ ไป การที่ประชาชนในท้องถิ่นไม่สนใจกิจกรรมการปกครองตนเองในท้องถิ่นนั้น น่าจะเป็นเพราะวัฒนธรรมทางการเมืองของไทยเรา เหตุผลอีกประการหนึ่ง คือประชาชนยังไม่เข้าใจถึงหลักการปกครองของตนเอง ไม่รู้ถึงความจำเป็นและประโยชน์ของการปกครองท้องถิ่น การปกครองท้องถิ่นจึงเกิดขึ้นในลักษณะเบื่องบนบันดาล

4. กฎหมาย กฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นนั้น รัฐบาลเป็นฝ่ายที่มีอำนาจแต่เพียงผู้เดียว ในการที่จะตราขึ้นและบังคับใช้กับองค์การปกครองท้องถิ่น รัฐบาลจะเป็นฝ่ายที่ทรงไว้ซึ่งอำนาจในการตีความ ดังนั้น การตีความก็มักเป็นไปในลักษณะที่เป็นประโยชน์แก่ฝ่ายรัฐบาลหรือข้าราชการของรัฐบาลเป็นสำคัญ การบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด จึงเป็นการทำลายเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และไม่เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสพัฒนาการปกครองระบอบประชาธิปไตย ด้วยกลไกและกระบวนการการปกครองท้องถิ่น

สำหรับ วุฒิสาร (2554) เห็นว่า อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีมากพอสมควร แต่ติดขัดที่กฎหมายท้องถิ่นไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง เพราะขัดกับกฎหมายหลัก โดยข้อเท็จจริงก็คือ อำนาจหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น “เจ้าพนักงาน” ตามกฎหมายอื่นนั้น ท้องถิ่นก็ไม่สามารถทำเรื่องเหล่านั้นได้อย่างสมบูรณ์ เพราะความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานราชการกับท้องถิ่นขาดตอนจากกัน เช่น เรื่องการป้องกันไฟฟ้า

ตามที่มีผู้ให้ความหมายของความพร้อมและศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรองรับการกระจายอำนาจไว้มากมายและคล้ายคลึงกันนั้น ผู้ศึกษาพอสรุปความหมายได้ว่า ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึงการพัฒนาคนหรือองค์กรให้มีสภาพพร้อม คือ ความมีวุฒิภาวะทั้งทางร่างกายและจิตใจตลอดจนพื้นฐานประสบการณ์ ในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่หรือกิจกรรมนั้นๆ ให้สามารถลุล่วงและเกิดผลสำเร็จ

ตามวัตถุประสงค์ของภารกิจนั้นได้อย่างสมบูรณ์ และมีแนวโน้มในทางพัฒนา โดยมีปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมแบ่งเป็นปัจจัยภายในตัวเอง ได้แก่ ภูมิภาวะ ความสนใจ ความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิม และปัจจัยภายนอก ได้แก่ สภาพแวดล้อม และสังคม

องค์การบริหารส่วนตำบล

ประเทศไทยมีรูปแบบการปกครองแบบรัฐเดี่ยวตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 1 ดังนั้นการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของรัฐส่วนใหญ่จึงดำเนินการโดยองค์กรภาครัฐที่เป็นฝ่ายบริหารของประเทศ บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มีทั้งหมด 3 องค์กรหลัก(ศูนย์, 2549) คือ

1. ราชการส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม
2. ราชการส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดและอำเภอ
3. ราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

โครงสร้างการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 รวมทั้งที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 มาตรา 44 องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สภาองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนหมู่บ้านละ 2 คน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ในกรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียงหนึ่งหมู่บ้านให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 6 คน และในกรณีที่เขตองค์การบริหารส่วนตำบลใดมีเพียงสองหมู่บ้านให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหมู่บ้านละ 3 คน หลักเกณฑ์และวิธีการสมัครรับเลือกตั้ง

และการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น อายุของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีกำหนดคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง และมีอำนาจหน้าที่ของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดไว้ในมาตรา 46 ดังต่อไปนี้

(1) ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล

(2) พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

(3) ควบคุมการปฏิบัติงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

2. คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล โดยกฎหมายกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ตามมาตรา 58 ซึ่งประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 1 คน รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 คน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือผู้บริหารท้องถิ่นเรียกว่านายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมาจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง โดยมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 59 ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

(2) ตั้ง อนุมัติ และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล

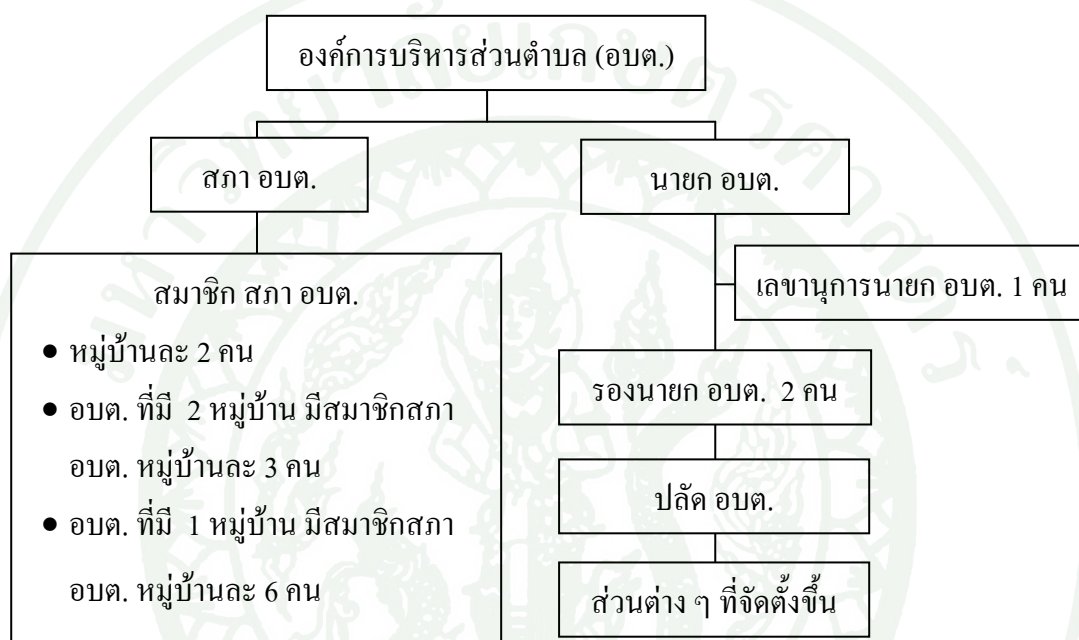
(3) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(4) วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

(5) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

(6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

รายละเอียดโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 แสดงไว้ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552

ที่มา: กรมการปกครอง (2552)

แนวคิดในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรูปแบบที่มาจากต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้ปกครองตนเอง รวมทั้งสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ ปลอดการขึ้นจากรัฐบาล (นันทวัฒน์ และแก้วคำ, 2544) ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น จากแนวคิดที่ว่าประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง (ชูวงศ์, 2539) การกระจายอำนาจที่แท้จริง คือ การ

กระจายอำนาจในการตัดสินใจในระดับนโยบายของชุมชนตามท้องถิ่นต่าง ๆ ทั่วประเทศ ตามความตั้งใจ หรือ เจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นเอง (อมร, 2539)

การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการเองในพื้นที่ประกอบด้วยภารกิจที่สำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองของประชาชน
- 2) การอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานที่จำเป็นแก่ประชาชน
- 3) การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของท้องถิ่น

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ในหมวด 2 ว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ และเน้นให้อำนาจหน้าที่ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในมาตรา 16(24) และมาตรา 17(5) (12) และในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การคุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาป่าไม้ ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจจากกรมป่าไม้ ให้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และกรุงเทพมหานคร ในรูปของการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับรัฐ โดยมีระยะเวลาการถ่ายโอน 1 – 10 ปี เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2553 และกำหนดขอบเขตการถ่ายโอนไว้ในเรื่อง เขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ยกเว้นพื้นที่อนุรักษ์ การให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนดำเนินการและสนับสนุนด้านงบประมาณด้านป่าชุมชน ด้านการป้องกันและควบคุมไฟป่า และการให้ประชาชนมีส่วนร่วมดูแลและวางแผนใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับการถ่ายโอนภารกิจควบคุมไฟป่า ได้แก่ เทศบาล และ องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีอาณาเขตปกครองครอบคลุมพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ รวมจำนวน 2,922 แห่ง (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, 2546)

ไฟป่าและการควบคุมไฟป่า

ไฟป่า หมายถึง ไฟที่เผาไหม้เชื้อเพลิงตามธรรมชาติในป่าแล้วลุกลามอย่างเสรี โดยมิได้มีการควบคุม เชื้อเพลิงธรรมชาติที่ถูกเผาไหม้ ได้แก่ อินทรียวตฤที่กำลังสลายตัว ซากพืชที่ร่วงหล่น หญ้า กิ่งไม้แห้ง ท่อนไม้ ตอไม้ ไม้พุ่มและไม้ยืนต้นบางส่วน (สันต์ และคณะ, 2534)

ชนิดของไฟป่า

ไฟป่าสามารถแบ่งเป็นชนิดใหญ่ ๆ ได้ 3 ชนิด ตามลักษณะของเชื้อเพลิงที่ถูกเผาไหม้ ได้แก่ ไฟใต้ดิน (ground fire) ไฟผิวดิน (surface fire) และไฟเรือนยอด (crown fire) (Brown and Davis, 1973)

ไฟใต้ดิน คือ ไฟที่เผาไหม้พวกอินทรียวตฤที่สลายตัวแล้วภายใต้ผิวดิน และที่กำลังสลายตัวติดกับผิวดินในป่า บางครั้งไหม้ลามพวกรากไม้ใต้ผิวดินด้วย ไฟชนิดนี้มีลักษณะครุกรุ่นเผาไหม้อย่างช้า ๆ ไม่มีเปลวไฟให้เห็น มีควันเล็กน้อยหรือแทบไม่มีเลย ปกติไฟชนิดนี้มักเกิดภายหลังเกิดไฟผิวดิน เป็นไฟป่าที่ดับได้ยาก ในเขตร้อนเกิดได้ในป่าพรุในสภาวะแห้งแล้งจัด

ไฟผิวดิน คือ ไฟที่เผาไหม้พวกซากพืชและอินทรียวตฤบนผิวดิน (surface litter) ใบ ผล เศษไม้ปลายไม้ พืชชั้นล่าง ได้แก่ หญ้า เครือเถา ลูกไม้และไม้พุ่ม ไฟชนิดนี้มีอัตราการลุกลามตั้งแต่ช้าถึงเร็วมาก

ไฟเรือนยอด คือ ไฟที่ไหม้ไปตามเรือนยอดไม้ และลุกลามจากเรือนยอดหนึ่งไปสู่อีกเรือนยอดหนึ่ง ไฟชนิดนี้มีความรุนแรงมาก เกิดกับหมู่ไม้ที่มีความหนาแน่นมาก และมีลมพัดแรง และมักก่อให้เกิดไฟผิวดินตามมา

ชนิดของไฟป่าในป่าชนิดต่าง ๆ มีพฤติกรรมของไฟป่าแตกต่างกันไป ป่าเบญจพรรณหรือป่าผสมผลัดใบ มีโอกาสเกิดไฟป่าขึ้นเพียงสองชนิด คือ ไฟใต้ดินและไฟผิวดิน แต่ส่วนใหญ่เป็นไฟผิวดิน ยกเว้นบางจุดที่ทับถมด้วยซากพืชหนา อาจเป็นไฟใต้ดินด้วย พฤติกรรมของไฟรุนแรงน้อย ในสภาพที่ลมสงบจะมีความรุนแรงของไฟ 179 กิโลเมตรต่อเมตรหรือประมาณ 52 ปีติยูต่อฟุตต่อวินาที มีอัตราการลุกลามของไฟ 0.73 - 5 เมตรต่อวินาที และมีความยาวของเปลวไฟ 84 เซนติเมตร (ชาญชัย และคณะ, 2519)

สาเหตุของการเกิดไฟฟ้า

ในช่วง 2 - 3 ทศวรรษที่ผ่านมา สืบเนื่องจากการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของประชากร ทำให้มีความจำเป็นในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้เพื่อการดำรงชีพเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ป่าไม้ถูกแผ้วถางเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เป็นที่ตั้งและขยายชุมชน สร้างเขื่อน สร้างอ่างเก็บน้ำ และระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ทำให้พื้นที่ป่าถูกทำลายลงเป็นอันมาก ป่าที่เหลืออยู่ในสภาพเสื่อมโทรมเปลี่ยนแปลงไปสู่ป่าที่มีความชื้นน้อย ซึ่งเป็นป่าที่เกิดไฟได้ง่าย ประกอบกับความยากจนในชนบทบีบบังคับให้ประชาชนต้องอาศัยป่าเพื่อการยังชีพมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะด้วยการเก็บหาของป่าล่าสัตว์ บุกรุกป่าเพื่อทำการเกษตร ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ล้วนต้องใช้ไฟอันเป็นสาเหตุของการเกิดไฟฟ้า ไฟป่าจากกิจกรรมของประชาชนมีความถี่และความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นกว่ากลไกทางธรรมชาติจะปรับตัวเพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศป่าไม้เอาไว้ได้ ไฟป่าจึงกลายเป็นปัจจัยที่สร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ไฟป่ากลายเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติที่ทุกฝ่ายตระหนักและห่วงใยอยู่ในขณะนี้ (ศิริ, 2543)

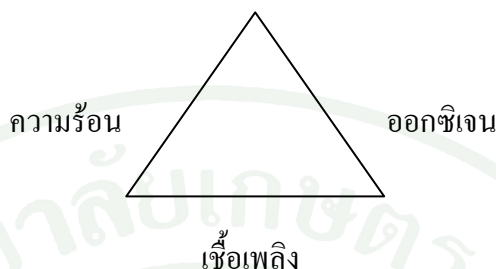
ไฟป่าในประเทศไทยเกิดจากการกระทำของคนแทบทั้งสิ้น ซึ่งได้แก่ คนที่มีความจงใจ ความประมาทของคนและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล (สันต์ และคณะ, 2534) ซึ่งสามารถแยกเป็นสาเหตุต่าง ๆ ได้แก่ ไฟป่าที่เกิดจากคนที่มีความจงใจ ไฟป่าที่เกิดจากความประมาทของคน และไฟป่าที่เกิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลได้เช่นกัน

พฤติกรรมไฟป่า

พฤติกรรมไฟป่า หมายถึง เมื่อไฟป่าเกิดขึ้นแล้วมีอัตราการลุกลามเร็วขนาดไหน พลังงานความร้อนที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงถูกปลดปล่อยออกมาเท่าไร หรือที่เรียกว่ามีความรุนแรงของไฟมากน้อยเท่าใด และมีความยาวของเปลวไฟเท่าใด (สันต์ และคณะ, 2534) นอกจากนี้ ยังหมายถึง การเกิดไฟป่า และลักษณะการไหม้ลุกลามของไฟป่าตามสภาวะแวดล้อมในขณะนั้น พฤติกรรมของไฟป่าที่สำคัญ ได้แก่ ทิศทางของไฟ อัตราเร็วในการลุกลาม ความร้อนแรงของไฟ ความสูงเปลวไฟ (อภินันท์ และคณะ, 2537)

ไฟจะเกิดขึ้นได้ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 อย่างด้วยกัน คือ ความร้อน ก๊าซออกซิเจน และเชื้อเพลิง กล่าวคือ ต้องมีปริมาณเชื้อเพลิงแห้งขนาดเล็กพอเพียง มีปริมาณออกซิเจนพอเหมาะ

และมีความร้อนมากพอถึงขั้นจุดเพลิงได้ ถ้าขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ไฟก็ไม่เกิด ดังนั้นการเกิดไฟสามารถเขียนสัญลักษณ์เป็นสามเหลี่ยมแห่งไฟดังภาพที่ 2

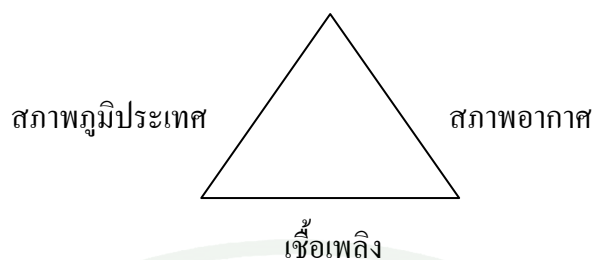


ภาพที่ 2 สามเหลี่ยมแห่งไฟ

ที่มา: สันต์ และคณะ (2534)

การป้องกันไฟมิให้เกิดหรือการดับไฟก็สามารถทำได้โดย กำจัดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ไฟก็จะไม่เกิดหรือไฟก็ดับ ลักษณะของไฟจะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับลักษณะการลุกลามของไฟ ส่วนของไฟด้านตามลมเรียก หัวไฟ และลุกลามอย่างรวดเร็วไปตามทิศทางลมเรียก ไฟลามด้านหัว ในขณะที่เดียวกันส่วนของไฟที่ลุกลามทวนลมจะลุกลามอย่างช้า ๆ เรียก ไฟลามด้านหาง ส่วนของไฟด้านทวนลมเรียก หางไฟ เปลวไฟของไฟลามด้านหางจะต่ำกว่าเปลวไฟของไฟลามด้านหัว ส่วนของไฟที่ลามในแนวขวางทางลม หรือแนวตั้งฉากกับทิศทางลมเรียก ไฟลามข้าง อัตราการลุกลามของไฟด้านหัวจะเร็วกว่าไฟลามข้าง และไฟลามด้านหางในที่ลาดชันบนภูเขา พฤติกรรมของไฟจะมีลักษณะเหมือนพฤติกรรมไฟของไฟในที่ลมพัด กล่าวคือ หัวไฟจะอยู่ที่ลาดชันด้านบน หางไฟจะอยู่ที่ลาดชันด้านล่าง ส่วนไฟลามข้างจะลุกลามไปตามแนวเส้นชั้นความสูง (contour line)

เมื่อไฟเกิดขึ้นแล้ว พฤติกรรมของไฟจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับไฟเอง และสิ่งแวดล้อมของไฟ สิ่งแวดล้อมของไฟ ประกอบด้วย ปัจจัยเกี่ยวกับเชื้อเพลิง ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ และปัจจัยเกี่ยวกับสภาพภูมิประเทศ ซึ่งเขียนสัญลักษณ์เป็นสามเหลี่ยมพฤติกรรมของไฟ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 สามเหลี่ยมพฤติกรรมของไฟ

ที่มา: สันต์ และคณะ (2534)

ทฤษฎีในการควบคุมไฟป่า

การควบคุมไฟป่า (forest fire control) หมายถึง ระบบการจัดการและแก้ไขปัญหาไฟป่าอย่างครบวงจร กล่าวคือเริ่มต้นตั้งแต่การป้องกันมิให้เกิดไฟป่า โดยศึกษาถึงสาเหตุของการเกิดไฟป่าในแต่ละท้องที่ แล้ววางแผนป้องกันหรือกำจัดสาเหตุนั้นเสีย จึงต้องมีมาตรการอื่นๆ รองรับตามมา ได้แก่ การเตรียมการดับไฟป่า การตรวจหาไฟ การดับไฟป่า และการประเมินผลปฏิบัติงานกิจกรรมในระบบการควบคุมไฟป่า มีดังนี้

1. การป้องกันไฟป่า (prevention) คือ ความพยายามในทุกวิถีทางที่จะป้องกันมิให้เกิดไฟป่าขึ้น ในทางทฤษฎีคือการแยกองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งออกจากสามเหลี่ยมไฟ ในทางปฏิบัติสามารถดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1.1. การป้องกันไฟป่า (prevention) คือ การแยกองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งออกจากองค์ประกอบของไฟ โดยแบ่งขั้นตอนออกได้ดังนี้

1.1.1 แยกความร้อนออก สำหรับในประเทศไทยมนุษย์เป็นผู้กระทำทั้งสิ้น การป้องกันต้องมิให้คนจุดไฟ โดยการให้การศึกษา ประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ และใช้มาตรการตามกฎหมาย

1.1.2 แยกเชื้อเพลิงออก ได้แก่ การชิงเผาเพื่อลดปริมาณเชื้อเพลิง การทำแนวกันไฟเพื่อตัดความต่อเนื่องของเชื้อเพลิง เป็นต้น

1.1.3 การแยกอากาศ คือ ออกซิเจน การป้องกันโดยแยกอากาศออกกระทำได้ยากในการปฏิบัติ เพราะออกซิเจนเป็นองค์ประกอบของอากาศ และฟุ้งกระจายไปทั่วทุก ๆ ที่ จึงยากต่อการกำจัดออกไปจากบริเวณใดบริเวณหนึ่งที่ต้องการได้

2. การเตรียมการดับไฟป่า (presuppression)

2.1 เตรียมคน คือ การจัดตั้งองค์การดับไฟป่า เตรียมความพร้อมพนักงานดับไฟป่า

2.2 เตรียมเครื่องมือ ได้แก่ เตรียมเครื่องมือดับไฟป่าทุกชนิด และเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อุปกรณ์การสื่อสารและยานพาหนะขนส่ง

2.3 เตรียมการฝึกอบรม คือ การอบรมพนักงานดับไฟป่าให้มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือดับไฟป่า ตลอดจนยุทธวิธีในการดับไฟป่าเพื่อให้มีขีดความสามารถและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานดับไฟป่า

3. การตรวจหาไฟ (detection) คือ การลาดตระเวนตรวจหาไฟในช่วงฤดูไฟป่าเมื่อตรวจพบจักได้ดำเนินการได้ทันที เช่น การตรวจทางพื้นดิน (ground patrol) หอดูไฟ (fire lookout) หรือตรวจหาไฟทางอากาศยาน (air patrol)

4. การดับไฟ (suppression) คือ การจัดรูปแบบในการเข้าดับไฟ เป็นศิลปะในการต่อสู้กับไฟ เพราะการปฏิบัติงานต้องพลิกแพลงตามสถานการณ์ตลอดเวลา ไม่มีทฤษฎีแน่นอนขึ้นอยู่กับ การกำหนดเทคนิคและกลยุทธ์ในการดับไฟ

5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (evaluation) คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน ตลอดจนประเมินผลของความเสียหายอันเกิดจากไฟป่า เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป (อภินันท์ และคณะ, 2537)

นโยบายการควบคุมไฟฟ้า

แนวความคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (sustainable development) ที่ได้รับการผลักดันอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1972 จนเป็นที่ยอมรับอย่างสากลในการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (United Nation Conference on Environment and Development: UNCED) หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่าการประชุมสุดยอดของโลก “Earth Summit” ที่กรุงริโอ เดอ จาเนโร ประเทศบราซิล ในปี ค.ศ. 1992 โดยคณะกรรมการโลกว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (World Commission on Environment and Development) ได้ให้ความหมายของ การพัฒนาอย่างยั่งยืน ว่าหมายถึง “การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนยุคปัจจุบัน โดยไม่ทำให้คนรุ่นอนาคตต้องประนีประนอมเพื่อลดขีดความสามารถที่จะสนองความต้องการของเขาต่อไป” ซึ่งแนวความคิดนี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการยกร่างบทบัญญัติทางด้านสิ่งแวดล้อมของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งได้มีการยอมรับสิทธิในสิ่งแวดล้อมของประชาชน สิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับองค์กรภาครัฐ และภาระหน้าที่ขององค์กรภาครัฐทั้งหมด ในการส่งเสริมสิทธิดังกล่าวให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติภายใต้กรอบบัญญัติแห่งกฎหมาย (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับ ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม, 2547)

การถ่ายโอนภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามนโยบายกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น กรมป่าไม้ในฐานะผู้รับผิดชอบดำเนินการถ่ายโอนภารกิจและเป็นที่เล็งตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมไฟฟ้าให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้อง เช่น มอบอำนาจการบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟูบำรุงดูแลรักษา และการใช้ประโยชน์ ตามระเบียบกฎหมาย ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบดูแลควบคุมไฟฟ้า สนับสนุนให้มีการบรรจุนโยบายควบคุมไฟฟ้าในแผนพัฒนาตำบล ให้ความรู้และฝึกอบรมเรื่องการควบคุมไฟฟ้าให้แก่เจ้าหน้าที่และอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติ แนวคิด ที่มีความจำเป็นสำหรับงานควบคุมไฟฟ้า อันจะส่งเสริมให้งานควบคุมไฟฟ้าในท้องถิ่นมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

นโยบายระดับโลก

องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (F.A.O.) เป็นองค์กรที่ปรับปรุงการดำรงชีวิตของพลโลกให้ดีขึ้น มีนโยบายในเรื่องปัญหาไฟฟ้าไว้ในการประชุมใหญ่ เมื่อปี ค.ศ. 1951 ว่า “ทุก ๆ

ประเทศจะต้องเตรียมทรัพยากรไว้ให้เพียงพอ สำหรับประชากรโลกที่จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จะได้ประโยชน์ที่สุด หากสามารถป้องกันอันตรายให้แก่ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ป่าไม้มิให้ถูกทำลาย พร้อม ๆ กับนำเอาผลิตผลจากป่ามาใช้ประโยชน์อย่างฉลาด ซึ่งในการป้องกันนี้จะต้องต่อสู้อย่างจริงจังกับตัวการทำลายป่าทุกชนิด คือ ไฟป่า แมลง โรคพืช และคน (ธานี, 2544)

ในระดับกลุ่มประเทศอาเซียน ได้มีความตกลงร่วมกันในระดับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศ เมื่อปี ค.ศ. 1985 คือ ASEAN agreement on the conservation of nature and natural resources มีนโยบายเน้นให้ประเทศต่าง ๆ ในกลุ่มความตกลงร่วมกัน ในขณะนั้น ได้แก่ ประเทศไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ จะต้องใช้มาตรการต่าง ๆ เท่าที่จำเป็น โดยเฉพาะการป้องกันไฟป่าเพื่ออนุรักษ์พรรณไม้และทรัพยากรป่าไม้ ดังนั้น ประเทศไทยซึ่งเป็นสมาชิกของกลุ่มประเทศอาเซียน จึงต้องตระหนักและกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการป้องกันและควบคุมไฟป่าในประเทศต่อไป (วัลลภ, 2540)

นโยบายของประเทศไทย

1. นโยบายป่าไม้แห่งชาติ ข้อ 18 กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการควบคุมไฟป่าไว้อย่างชัดเจนว่า ต้องกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทำลายป่าในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การทำไร่เลื่อนลอย ภัยจากไฟป่า
2. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2524 เห็นชอบกับมาตรการเร่งด่วนและมาตรการระยะยาวในการแก้ไขปัญหาไฟป่า ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ โดยให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกันอย่างจริงจังเพื่อแก้ไขปัญหาไฟป่าให้ได้ผล
3. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 85/2542 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2542 แต่งตั้งคณะกรรมการระดับดับไฟป่า ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน และคณะกรรมการประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทุกท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยทุกท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารอากาศ ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมทางหลวง แม่ทัพภาค 1 - 4 โดยมีอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นกรรมการ

และเลขานุการ มีผู้อำนวยการสำนักควบคุมไฟฟ้า กรมป่าไม้ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

3.1 จัดทำแผนการจัดการไฟฟ้าแห่งชาติ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3.2 กำหนดวิธีการประสานงาน บังคับบัญชาหน่วยงานในพื้นที่ ให้ชัดเจน มีเอกภาพ เพื่อให้สามารถระดับไฟลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ระดมบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรทุกประเภท จากทุกหน่วยงานเพื่อใช้ในการควบคุมไฟฟ้า

3.4 ขอความร่วมมือจากองค์กรเอกชน อาสาสมัครต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการควบคุมไฟฟ้า

3.5 แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อช่วยปฏิบัติงานในทุกระดับได้ตามความจำเป็น

4. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้รัฐกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้ท้องถิ่นพึงตนเองและตัดสินใจในกิจกรรมของท้องถิ่นได้เอง โดยกำหนดให้ถ่ายโอนภารกิจ การควบคุมไฟฟ้าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลควบคุมไฟฟ้าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่อยู่ในเขตการปกครอง ยกเว้นในเขตป่าอนุรักษ์ รัฐจะเป็นผู้ดำเนินการเอง

แม้ว่าไม่มีบทบัญญัติในมาตราใดในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 ที่อ้างอิงหรือกำหนดอำนาจหน้าที่แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ได้มี “ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484” ซึ่งรัฐมนตรีตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 75 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484

จังหวัดอุดรธานี

สภาพทั่วไป

ลักษณะที่ตั้ง

จังหวัดอุดรธานี ตั้งอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2 ระยะทาง 564 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 11,730.302 ตาราง กิโลเมตร หรือประมาณ 7,331,438.75 ไร่ เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่มากเป็นอันดับ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งอยู่ที่เส้นละติจูดที่ 17 องศาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 103 องศาตะวันออก มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดต่างๆ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ จังหวัดหนองคาย
ทิศใต้	ติดต่อกับ จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ จังหวัดสกลนคร และจังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย

ลักษณะภูมิอากาศ

ภูมิอากาศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีเทือกเขาสีมรรอบทาง ด้านตะวันออกและด้านใต้ ได้แก่ เทือกเขาเพชรบูรณ์และดงพญาเย็น อยู่ทางตะวันตก เทือกเขาสันกำแพง และพนมดงรักอยู่ทางด้านใต้ ทำให้ฝนที่เกิดจากมรสุมตะวันตกเฉียงใต้มีน้อย ส่วนมากเป็นฝนที่เกิดจากพายุดีเปรสชันที่เคลื่อนผ่านเข้ามาในระหว่าง เดือนสิงหาคม - กันยายน ค่าปานกลางของปริมาณน้ำฝน ประมาณปีละ 1,400 – 1,600 มิลลิเมตร สภาพอากาศค่อนข้างรุนแรง โดยจะร้อนจัดในฤดูร้อนและอากาศหนาวจัดในฤดูหนาว

ความเร็วลมและทิศทางลมในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม กระแสลมมีความเร็วเฉลี่ยแต่ละเดือนอยู่ระหว่าง 2.1 - 2.5 นอต (4.0 - 4.6 กิโลเมตรต่อชั่วโมง) สำหรับช่วงประมาณเดือนตุลาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ ได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ค่าความเร็วลมเฉลี่ยแต่ละเดือนระหว่าง 1.9 - 2.2 นอต (3.45 - 4.2 กิโลเมตรต่อชั่วโมง) ค่าความเร็วลม สูงสุดที่ตรวจวัดได้ในคาบ 35 ปี เท่ากับ 70 นอต (128 กิโลเมตรต่อชั่วโมง)

ตารางที่ 1 ข้อมูลลักษณะภูมิอากาศ ณ สถานีตรวจอากาศอุดรธานี พ.ศ. 2553

เดือน	อุณหภูมิ (°ซ)			ปริมาณ น้ำฝน (มม.)	ความกด อากาศเฉลี่ย (มิลลิบาร์)	ความชื้น สัมพัทธ์ (ร้อยละ)	ความเร็ว ลม (กม./ชม.)
	เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด				
มกราคม	24.4	30.5	19.3	46.0	1,013.85	71	4.3
กุมภาพันธ์	26.5	33.3	21.0	36.4	1,011.25	66	4.3
มีนาคม	28.3	35.8	21.7	7.1	1,010.29	56	5.7
เมษายน	31.3	38.2	25.3	114.7	1,007.79	59	4.8
พฤษภาคม	30.6	37.0	26.3	64.3	1,005.40	70	4.8
มิถุนายน	29.9	34.9	26.0	214.4	1,005.71	75	4.6
กรกฎาคม	28.7	33.5	25.2	225.2	1,006.01	78	3.7
สิงหาคม	27.3	31.7	24.4	573.4	1,006.08	84	3.5
กันยายน	27.9	32.7	24.7	131.4	1,007.91	81	3.3
ตุลาคม	26.8	31.4	23.2	91.2	1,009.22	76	4.3
พฤศจิกายน	25.0	31.1	19.4	1.0	1,012.64	64	4.1
ธันวาคม	23.6	30.2	17.8	2.6	1,011.35	67	4.1
ทั้งปี	27.5	33.4	22.9	1,507.7	1,008.96	70.7	4.3

ที่มา: สถานีอุตุนิยมวิทยาอุดรธานี (2553)

ลักษณะภูมิประเทศ

พื้นที่ส่วนมากเป็นที่ราบ มีแนวเทือกเขาภูพานวางตัวเป็นแนวยาวในแนวทิศเหนือใต้ของจังหวัด และถือเป็นเส้นกั้นเขตแดนธรรมชาติกับจังหวัดข้างเคียง มีลำห้วยมากมายไหลผ่านเขตเทศบาลนครอุดรธานี และอยู่ห่างจากแนวพรมแดนธรรมชาติระหว่างประเทศ ได้แก่ แม่น้ำโขงเป็นแนวพรมแดน ฝั่งซ้ายแม่น้ำโขงเป็นที่ตั้งประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ห่างจากจังหวัดอุดรธานีประมาณ 50 กิโลเมตร การติดต่อจากจังหวัดใกล้เคียง ส่วนมากเป็นทางรถยนต์ที่มีสภาพโครงข่ายถนนเป็นแบบไขว่เมฆมูม คือสามารถติดต่อเดินทางเข้าออกกับจังหวัดอุดรธานีได้ทุกทิศทาง

ข้อมูลด้านการปกครอง

จังหวัดอุดรธานี แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 20 อำเภอ 156 ตำบล 1,880 หมู่บ้านทั้งในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรธานี จำนวนทั้งสิ้น 181 แห่ง ประกอบด้วย

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)	1	แห่ง
2. เทศบาลนคร	1	แห่ง
3. เทศบาลเมือง	3	แห่ง
4. เทศบาลตำบล	49	แห่ง
5. องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)	127	แห่ง

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดอุดรธานี ขึ้นอยู่กับด้านการขายส่งขายปลีก ด้านเกษตรกรรม และด้านอุตสาหกรรม เป็นสำคัญ ตามลำดับ โดยมีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดอุดรธานี (GPP) ปี พ.ศ. 2553 มีมูลค่า 84,704 ล้านบาท จัดอยู่ในลำดับที่ 3 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดนครราชสีมา และขอนแก่น และจัดอยู่ในลำดับที่ 22 ของประเทศ GPP จังหวัดอุดรธานี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้จากการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นด้านการค้า การลงทุน อุตสาหกรรมการผลิต ด้านการบริการต่างๆ ทั้งนี้เพื่อรองรับกับความต้องการที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากศักยภาพและความเจริญเติบโตของจังหวัดอุดรธานี ส่งผลทำให้เศรษฐกิจของจังหวัดสามารถขยายตัวได้เป็นอย่างดี รายได้เฉลี่ยต่อประชากร 52,012 บาทต่อคนต่อปี จัดอยู่ในลำดับที่ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดขอนแก่น เลย และนครราชสีมา และจัดอยู่ในลำดับที่ 60 ของประเทศ

ข้อมูลด้านป่าไม้

จังหวัดอุดรธานีมีพื้นที่รวม 11,730.30 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ป่าไม้ 1,847 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 15.75 ของพื้นที่จังหวัด ประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติจำนวน 21 ป่า พื้นที่ 2,908,723.5 ไร่ วนอุทยาน 5 แห่ง ป่าของจังหวัดอุดรธานีส่วนใหญ่เป็นชนิดป่าแดงหรือป่าโคก (ป่าเต็ง – รัง) ขึ้นอยู่บนที่สูง ส่วนใหญ่อยู่บริเวณที่เป็นภูเขาทางด้านทิศตะวันตกและทิศตะวันออกเฉียงใต้ของจังหวัด

ท้องที่อำเภอป่าโมก อำเภอหนองวัวซอ อำเภอกุดจับ อำเภอบ้านผือ อำเภอกุมภวาปี และอำเภอวังสามหมอ

ตารางที่ 2 พื้นที่และประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในจังหวัดอุดรธานี

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ตร.กม.)	ร้อยละ
1. เกษตรกรรม	5,913.290	50.41
2. อุตสาหกรรม	3.900	0.03
3. ป่าไม้	1,446.350	12.33
4. ที่อยู่อาศัยและอื่น ๆ	4,366.762	37.23
รวมทั้งหมด	11,730.302	100.00

ที่มา: สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 6 อุดรธานี (2552)

ข้อมูลด้านสถานการณ์ไฟป่า

สถานการณ์ไฟป่าของจังหวัดอุดรธานี

จากการแปลความหมายภาพถ่ายดาวเทียม เมื่อปี 2547 จังหวัดอุดรธานีมีพื้นที่ป่าที่ คงสภาพ เนื้อที่ จำนวน 922,813 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 12.59 ของเนื้อที่จังหวัด (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, 2549) โดยพื้นที่ป่าส่วนใหญ่อยู่ในเขตท้องที่อำเภอหนองวัวซอ หนองแสง นาซอ น้ำโสม บ้านผือ โนนสะอาด และวังสามหมอ และจากข้อมูลของสถานีควบคุมไฟป่าจังหวัดอุดรธานี พบว่า ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ปี 2547-2551) จังหวัดอุดรธานี มีไฟป่าเกิดขึ้นเฉลี่ยปีละ 170 ครั้ง พื้นที่เสียหายเฉลี่ยปีละ 2,046 ไร่ โดยไฟป่าส่วนใหญ่เกิดขึ้นในท้องที่อำเภอหนองวัวซอและอำเภอหนองแสง คิดเป็นค่าเฉลี่ยปีละ 94 ครั้ง พื้นที่ป่าเสียหายเฉลี่ยปีละ 1,361 ไร่ โดยมีสาเหตุของการเกิดไฟป่าทั้งหมด เกิดจากการกระทำของประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้พื้นที่ป่าหรือมีพื้นที่เกษตรกรรมอยู่ติดป่าโดยจุดไฟเพื่อวัตถุประสงค์แตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่แล้ว จะจุดไฟเพื่อการเก็บหาของป่า ล่าสัตว์ และเผาทำลายวัชพืชในพื้นที่เกษตรกรรมหลังการเก็บเกี่ยว

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เผยแพร่ข้อมูลสถิติการเกิดไฟไหม้ป่าทั่วประเทศ ตั้งแต่ ปี 2541 – 2555 เมื่อแยกรายภาค พบว่าในปี 2555 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการดับไฟป่า

จำนวน 844 ครั้ง คิดเป็นพื้นที่ป่าถูกไฟไหม้ 9,828 ไร่ โดยเกิดในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ถึง 203 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.05 สถิติการเกิดไฟไหม้ป่าในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถิติการเกิดไฟไหม้ป่าในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

ปี	จำนวน (ครั้ง)	พื้นที่เสียหาย (ไร่)
2542	93	1,947
2543	112	2,320
2544	141	2,669
2545	195	2,755
2546	140	1,535
2547	151	2,378
2548	195	2,294
2549	159	1,457
2550	261	3,585
2551	87	715
2552	201	2,163
2553	295	3,595
2554	136	1,192
2555	203	1,999

ที่มา: กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (2556)

สภาพปัญหาไฟป่า

สถานีควบคุมไฟป่าจังหวัดอุดรธานี (2551) ได้รายงานถึงสภาพปัญหาของการเกิดไฟป่าในจังหวัดอุดรธานี ไว้ดังนี้

1. การล่าสัตว์ ซึ่งในช่วงฤดูแล้งก่อนเริ่มดำเนินกิจกรรมทางการเกษตร ราษฎรมักจะเข้าป่าเพื่อล่าสัตว์นำมาเป็นอาหาร หรือด้วยความถือค่านอง โดยมักจะจุดไฟเผาป่าเพื่อประโยชน์ในการล่าสัตว์ จนเป็นสาเหตุของการเกิดไฟป่า

2. การเก็บหาของป่า เพื่อความสะดวกในการเก็บหาของป่าบางชนิดราษฎรจะใช้ไฟในการดำเนินการ เช่น การเก็บไข่มดแดง ตีผึ้ง หรือมีความเชื่อว่า หากใช้ไฟเผาไปก่อนแล้วจะได้ผลผลิตมากขึ้นเช่น การเก็บเห็ด หรือผักหวาน โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดจากไฟที่ไหม้ป่าว่าจะมีมากเพียงใด

3. การเลี้ยงสัตว์ โดยราษฎรมักจะนำสัตว์เลี้ยง ได้แก่ วัวและควายเข้าไปเลี้ยงในพื้นที่ป่า โดยจะทำการเผาทุ่งหญ้า เพื่อให้เกิดหญ้าระบัดเมื่อฝนตกหรือมีความชื้น สำหรับใช้เป็นอาหารของสัตว์เลี้ยงซึ่งมักจะเผาแล้วปล่อยทิ้งไว้ทำให้ไฟลุกลามเข้าพื้นที่ป่า

ในปี 2555 จากสถิติการเกิดไฟไหม้ป่าทั่วประเทศ เมื่อจำแนกตามสาเหตุของการเกิดไฟ พบว่า ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการหาของป่า ถึง 2,029 ครั้ง รองลงมาคือ การล่าสัตว์ 591 ครั้ง และการเผาไร่ 548 ครั้ง ตามลำดับ

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าผลงานวิจัยเกี่ยวกับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้าในอดีตที่ผ่านมาพบว่ามีผู้ทำการศึกษาวิจัยถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการควบคุมไฟฟ้าหลายปัจจัย ทั้งที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมและการมีส่วนร่วมในงานด้านไฟฟ้า ดังนี้

ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า

จิรศักดิ์ (2546) ศึกษาการกระจายอำนาจการควบคุมไฟฟ้าไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดน่าน พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดน่านมีศักยภาพในการรองรับการกระจายอำนาจการควบคุมไฟฟ้า อยู่ในระดับปานกลาง

ฉัตรชัย (2546) ได้ทำการศึกษาตัวชี้วัดศักยภาพด้านการจัดการป่าไม้ขององค์การบริหารส่วนตำบล รอบแนวเขตอุทยานแห่งชาติดอยผาแดง จังหวัดแพร่ จำนวน 11 แห่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีศักยภาพในการจัดการป่าไม้ในระดับต่ำ

สุพงษ์ชัย (2546) ศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดกาญจนบุรีในการควบคุมไฟฟ้า พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกาญจนบุรีส่วนใหญ่มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าน้อย

ประสพโชค (2546) ได้ศึกษาศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการไฟฟ้า: กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง

สิทธิชัย (2547) ได้ศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้าพื้นที่อุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่มีความพร้อมปานกลางในการควบคุมไฟฟ้า

สุชาติ (2548) ได้ศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้าจังหวัดนครราชสีมา พบว่า มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง

วิศิษฐ์ (2548) ได้ศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี พบว่า มีความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับต่ำ

การมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ฉัตรชัย (2546) ทำการศึกษาตัวชี้วัดศักยภาพด้านการจัดการป่าไม้ขององค์การบริหารส่วนตำบล รอบแนวเขตอุทยานแห่งชาติดอยผาหมอง จังหวัดแพร่ พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล การประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล การกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงาน ล้วนเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อศักยภาพในการจัดการป่าไม้ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสิ้น

ชูศักดิ์ (2545) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้า ได้แก่ ระยะห่างของที่อยู่อาศัยจากป่า และภูมิลาดชันเดิมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ระยะห่างของที่อยู่อาศัยจากป่า

พีระ (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการป้องกันไฟฟ้า พื้นที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีที่อยู่อาศัยใกล้กับป่าจะมีส่วนร่วมในการป้องกันไฟฟ้ามากกว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่อยู่อาศัยห่างจากป่าออกไปมาก โดยระยะห่างของที่ทำกินจากขอบเขตป่ายังเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของราษฎรในการควบคุมไฟฟ้าด้วย (ปริญญา, 2547)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า

ชูศักดิ์ (2545) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับไฟฟ้าในระดับค่อนข้างต่ำ และ วิศิษฐ์ (2548) ศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี ได้พบว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ สุชาติ (2548) พบว่า ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า และ ประสพโชค (2546) ศึกษาถึง

ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการไฟฟ้า: กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดการไฟฟ้า มีความสัมพันธ์กับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการไฟฟ้า เช่นกัน

จิระศักดิ์ (2546) ได้ศึกษาพบว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการรองรับการกระจายอำนาจการควบคุมไฟฟ้า ที่ควรนำมาบริหารจัดการ ทั้งนี้ ประสิทธิภาพในการฝึกอบรมด้านไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลยังเป็นปัจจัยที่สามารถนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดศักยภาพในการจัดการไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉัตรชัย, 2546)

การได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า

วุฒิไกร (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครป้องกันและควบคุมไฟฟ้าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าชุมชนแม่กวง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ราษฎรที่เคยได้รับการฝึกอบรมจะตัดสินใจเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครควบคุมไฟฟ้ามากกว่าราษฎรที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม เพราะการเข้ารับการฝึกอบรมจะช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการควบคุมไฟฟ้ามากขึ้น

สิงขร (2545) ได้ศึกษาถึงสิ่งจูงใจสำหรับการมีส่วนร่วมของราษฎรในการควบคุมไฟฟ้าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าดงบ้านโพนสว่าง-ป่าปลาบก อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า การได้และไม่ได้รับการฝึกอบรมมีผลทำให้ระดับการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าต่างกัน

ดิเรก (2545) ได้ศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมไฟฟ้าในพื้นที่ปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสทรงครองราชย์ปีที่ 50 ท้องที่จังหวัดลพบุรี พบว่า การเคยได้รับการฝึกอบรมหรือดูงานด้านไฟฟ้า และไม่เคยของหัวหน้าครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้า

ทัศนคติต่อการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

กนกรัชฎ์ (2542) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันและจัดการป่าชุมชนดงใหญ่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า สิ่งสำคัญในการป้องกันและจัดการป่าชุมชนดงใหญ่ให้สัมฤทธิ์ผล คือ ทัศนคติที่ดีและความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาและพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล

สิทธิชัย (2547) ได้ศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า พื้นที่อุทยานแห่งชาติทุ่งแสลงหลวง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าปัจจัย ความต้องการของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้องค์การบริหารส่วนตำบลเข้าทำหน้าที่ ป้องกันไฟฟ้าและการมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้า มีอิทธิพลต่อความพร้อมขององค์การบริหาร ส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การติดต่อกับหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ป่าไม้

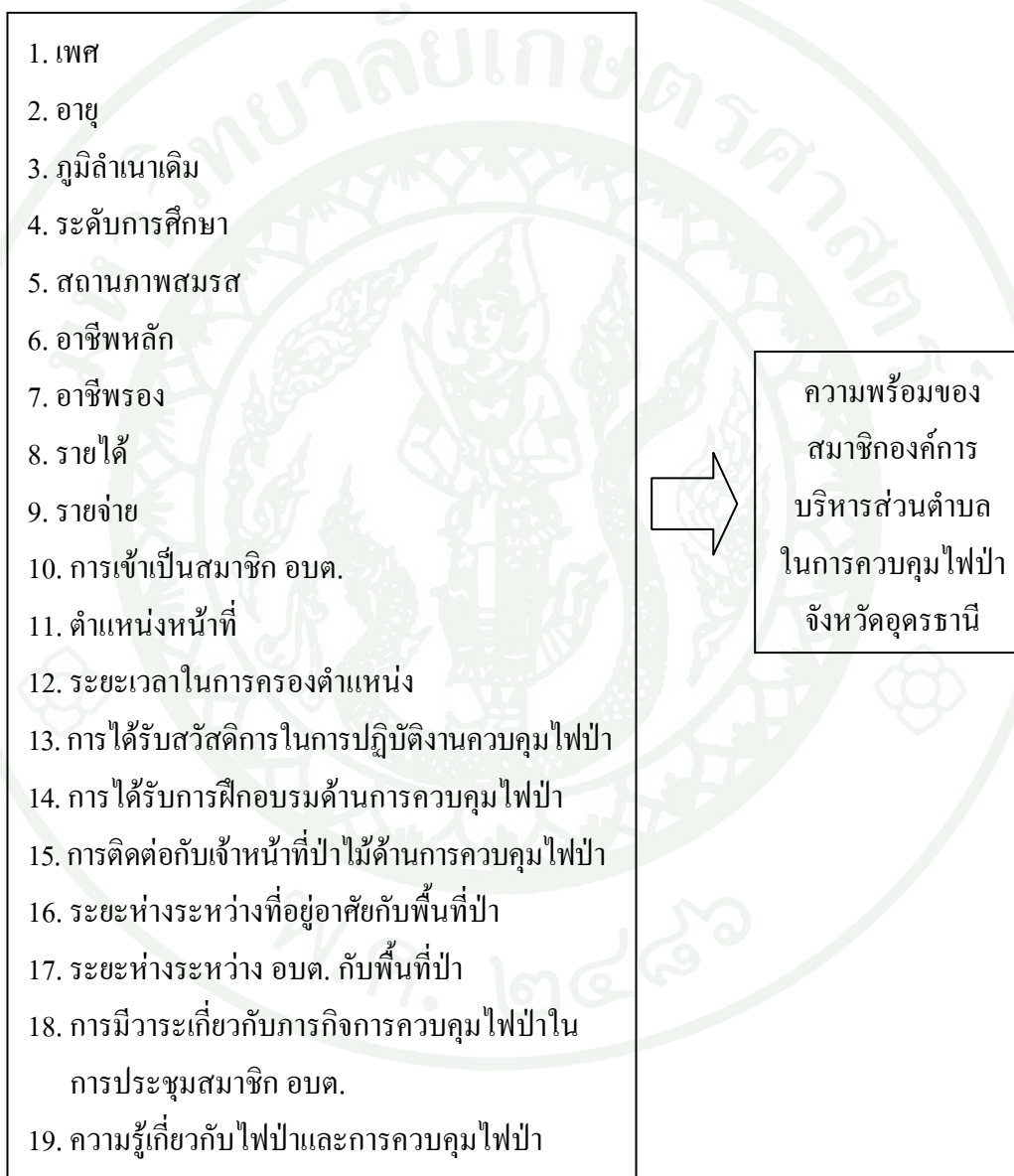
สุพงษ์ชัย (2546) ได้ศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดกาญจนบุรีใน การควบคุมไฟฟ้า พบว่า ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของ องค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดกาญจนบุรีในการควบคุมไฟฟ้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจิตร ชัย (2546) พบว่า การติดต่อกับหน่วยงานป่าไม้สามารถใช้เป็นตัวชี้วัดศักยภาพด้านการจัดการป่าไม้ ขององค์การบริหารส่วนตำบล รอบแนวเขตอุทยานแห่งชาติดอยผา골อง จังหวัดแพร่ ได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากผลการตรวจสอบเอกสาร ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ไว้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

สมมุติฐานการวิจัย

1. เพศของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
2. อายุของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
3. ภูมิลำเนาเดิมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
4. ระดับการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
5. สถานภาพสมรสของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
6. อาชีพหลักของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
7. อาชีพรองของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
8. รายได้ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
9. รายจ่ายของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน
10. การเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

11. ตำแหน่งหน้าที่ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

12. ระยะเวลาในการครองตำแหน่งของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

13. การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

14. การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

15. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

16. ระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

17. ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

18. การมีวาระเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

19. ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1: 50,000 จากกรมป่าไม้
2. แบบสอบถาม (questionnaire)
3. คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

วิธีการ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การตรวจเอกสาร

1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ

การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการศึกษา และการศึกษาแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1 : 50,000 แสดงอาณาเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในท้องที่จังหวัดอุดรธานี ที่มีพื้นที่ป่าอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ

การรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ที่ทำการศึกษา เช่น อาณาเขตพื้นที่ทำการศึกษาลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ สถิติการเกิดไฟฟ้า ในจังหวัดอุดรธานี

2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรเป้าหมายและหน่วยในการวิเคราะห์

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย (population) คือ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่รับผิดชอบ ในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวนทั้งสิ้น 88 แห่ง และมีจำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2,608 คน

2.2 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (sample size) จากสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด โดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 เพื่อใช้หาจำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างที่ทำการศึกษา ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนสมาชิกที่ต้องการศึกษา (กลุ่มตัวอย่าง)
 N = จำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด (2,608 คน)
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (0.05)

เมื่อกำหนดจากสูตรดังกล่าว ปรากฏว่าได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 347 ตัวอย่าง

2.3 การสุ่มตัวอย่างประชากร เพื่อให้การเก็บข้อมูลเกิดการกระจายตามสัดส่วนที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงได้ใช้สูตรคำนวณหาสัดส่วนตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูลในแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้สูตรของสุบงกช (2526) ดังนี้

$$n_i = n \frac{N_i}{N}$$

เมื่อ n_i = จำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกลุ่มตัวอย่างของตำบล i
 n = จำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษาทั้งหมด (347 คน)
 N_i = จำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดของตำบล i
 N = จำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมด (2,608 คน)
 i = องค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง (88 แห่ง)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย (population) จากสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีบทบาทในการกำหนดนโยบายหรือแผนงานขององค์การบริหารส่วนตำบล นั้นๆ หรือมีหน้าที่รับผิดชอบหรือมีส่วนร่วมในการกิจการควบคุมไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ กลุ่มสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายรับผิดชอบงานควบคุมไฟฟ้า ซึ่งมีสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวโดยประมาณ 30 คนในองค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่ง

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษานี้ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.1 นิยามหรือให้ความหมายตัวแปรตามกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่กำหนดขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบสอบถามโดยครอบคลุมตัวแปรทุกตัวที่ต้องการวัด ซึ่งกำหนดไว้ตามกรอบแนวคิด ประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเอกสาร

3.3 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยนำแบบสอบถามไปเสนอคำปรึกษาจากประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษา รวมไปถึงผู้เชี่ยวชาญด้านการกิจการควบคุมไฟฟ้าจากกรมป่าไม้ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ให้ตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัย แล้วทำการปรับแก้

3.4 ทำการทดสอบแบบสอบถาม เพื่อวัดความเชื่อถือได้ (reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (pre-test) จำนวน 30 ชุด โดยผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และสถิติการเกิดไฟฟ้า ไกล่เคียงกับพื้นที่ที่ศึกษา นำผลที่ได้มาทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีของ Kuder Richardson สูตร KR-20 เพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามในส่วนคำถามความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า ซึ่งใช้กับการวัดความสอดคล้องภายในเครื่องมือวิจัย ที่มีการตรวจให้คะแนนแต่ละข้อในลักษณะ 2 ทิศทาง คือ ถูกหรือผิด ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ส่วนข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน มีสูตรในการคำนวณ (ล้วน และอังคณา, 2538) ดังนี้

$$r = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma_t^2} \right)$$

- เมื่อ r = สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด
 p_i = สัดส่วนของผู้ตอบรายการที่ i ได้ถูกต้อง
 q_i = สัดส่วนของผู้ตอบรายการที่ i ไม่ถูกต้อง ($q_i = 1 - p_i$)
 σ_t^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากทุกข้อคำถาม
 N = จำนวนข้อคำถามทั้งหมด

ซึ่งค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามในส่วนการวัดความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วย สูตร KR-20 เท่ากับ 0.899 (ตารางผนวกที่ ข1)

ในส่วนของตัวแปรตามของการศึกษาวิจัย ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของคำถามในส่วนนี้ ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) ของคำถาม (วัฒนา, 2547) ทั้งนี้ ค่าความเชื่อมั่นหรือค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของคำถามตามตัวแปรที่ได้ต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.7 ดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α	=	สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด
S_i^2	=	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนที่วัดได้จากแต่ละข้อ
S_t^2	=	ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากข้อคำถามทุกข้อ
N	=	จำนวนข้อคำถามหรือจำนวนรายการทั้งหมดที่ใช้วัด

จากการทดสอบแบบสอบถามในส่วนของการวัดความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ค่าอัลฟา (alpha) ที่ได้เท่ากับ 0.940 (ตารางผนวกที่ ข2)

3.5 เมื่อทดสอบแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้วนำแบบสอบถามกลับมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิจัย เพื่อจัดพิมพ์และนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลต่อไปภายหลัง แบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุง ประกอบด้วยคำถามปลายปิด (close-ended question) และคำถามปลายเปิด (open-ended question) ซึ่งคำถามมีทั้งหมด 4 ส่วน (ภาคผนวก ก) ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น เพศ อายุ การศึกษา ภูมิลำเนา อาชีพ รายได้ รายจ่าย และที่พักอาศัยปัจจุบัน ฯลฯ

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นคำถามเพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า จำนวน 20 ข้อ โดยให้เลือกตอบถูก-ผิด ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแยกตามลักษณะของคำตอบเป็น 2 ส่วน คือ ตอบว่า “ถูก” ได้ 1 คะแนน ในคำถามข้อ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19 และ 20 และตอบว่า “ผิด” ได้ 1 คะแนน ในคำถามข้อ 3, 9, 11, 17 และ 18

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า ผู้ศึกษาได้สร้างคำถามจากคู่มือการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เล่ม 2 การควบคุมไฟฟ้า (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2547) ซึ่งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลควรต้องศึกษาเพื่อให้ความพร้อมในการปฏิบัติการจัดการควบคุมไฟฟ้า ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งเป็น 2 ด้านหลัก ได้แก่ (1) การปฏิบัติงานป้องกันไฟฟ้า ซึ่งเป็นการดำเนินงานก่อนเกิดไฟฟ้าขึ้น ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ป้องกันไฟฟ้า

และการจัดการเชื้อเพลิง (2) การปฏิบัติงานดับไฟฟ้า เป็นคำถามเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ประกอบด้วย การตรวจหาไฟ การจัดองค์กรและแผนการดับไฟฟ้า วิธีการและกลยุทธ์ในการดับไฟฟ้า เครื่องมือและอุปกรณ์ดับไฟฟ้า เส้นทางคมนาคมในการดับไฟฟ้า การตรวจลาดตระเวนไฟฟ้า และความปลอดภัยในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า โดยคำถามในแต่ละด้าน ประกอบด้วย 10 คำถามย่อย มีการวัดระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ในแต่ละข้อให้เลือกตอบ 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามแบบของ Likert's scale (พวงรัตน์, 2540) ดังนี้

ระดับความพร้อม	ระดับคะแนนที่ได้
มีความพร้อมมากที่สุด	ได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
มีความพร้อมมาก	ได้คะแนนเท่ากับ 4 คะแนน
มีความพร้อมปานกลาง	ได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
มีความพร้อมน้อย	ได้คะแนนเท่ากับ 2 คะแนน
มีความพร้อมน้อยที่สุด	ได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

จากเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว ทำการจัดแบ่งอันตรายภาคขึ้นออกเป็น 5 ชั้น โดยใช้เกณฑ์ในการหาอันตรายภาคขึ้น เพื่อป้องกันระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี เป็นรายด้านและในภาพรวม ดังต่อไปนี้

$$\text{อันตรายภาคขึ้น} = \frac{\text{คะแนนสูงที่สุด} - \text{คะแนนต่ำที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

เมื่อได้ค่าของอันตรายภาคขึ้นแล้ว จึงกำหนดความหมายของความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี โดยการนำคำตอบของคำถามความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้าของทุกข้อของทุกตัวอย่าง มาหาค่าเฉลี่ย นำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับอันตรายภาคขึ้นที่กำหนดไว้ จะทำให้ทราบระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ทั้งนี้ ได้แปลความหมายของความพร้อมในแต่ละอันตรายภาคขึ้น ไว้ดังต่อไปนี้

1.00 – 1.80 หมายถึง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.81 – 2.60 หมายถึง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับน้อย

2.61 – 3.40 หมายถึง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับปานกลาง

3.41 – 4.20 หมายถึง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก

4.21 – 5.00 หมายถึง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นคำถามปลายเปิด (open-ended question) จำนวน 2 ข้อ

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามไปสัมภาษณ์หรือสอบถามกับสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) จำนวน 347 ชุด ตามที่ได้กำหนดไว้

5. การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้เมื่อตรวจสอบความเรียบร้อยแล้วนำมาจัดระบบข้อมูลเพื่อเตรียมวิเคราะห์ผล โดยผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามทุกฉบับมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ (editing) ทำการลงรหัส (coding) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้ จำแนกออกได้เป็น 2 รูปแบบ คือ

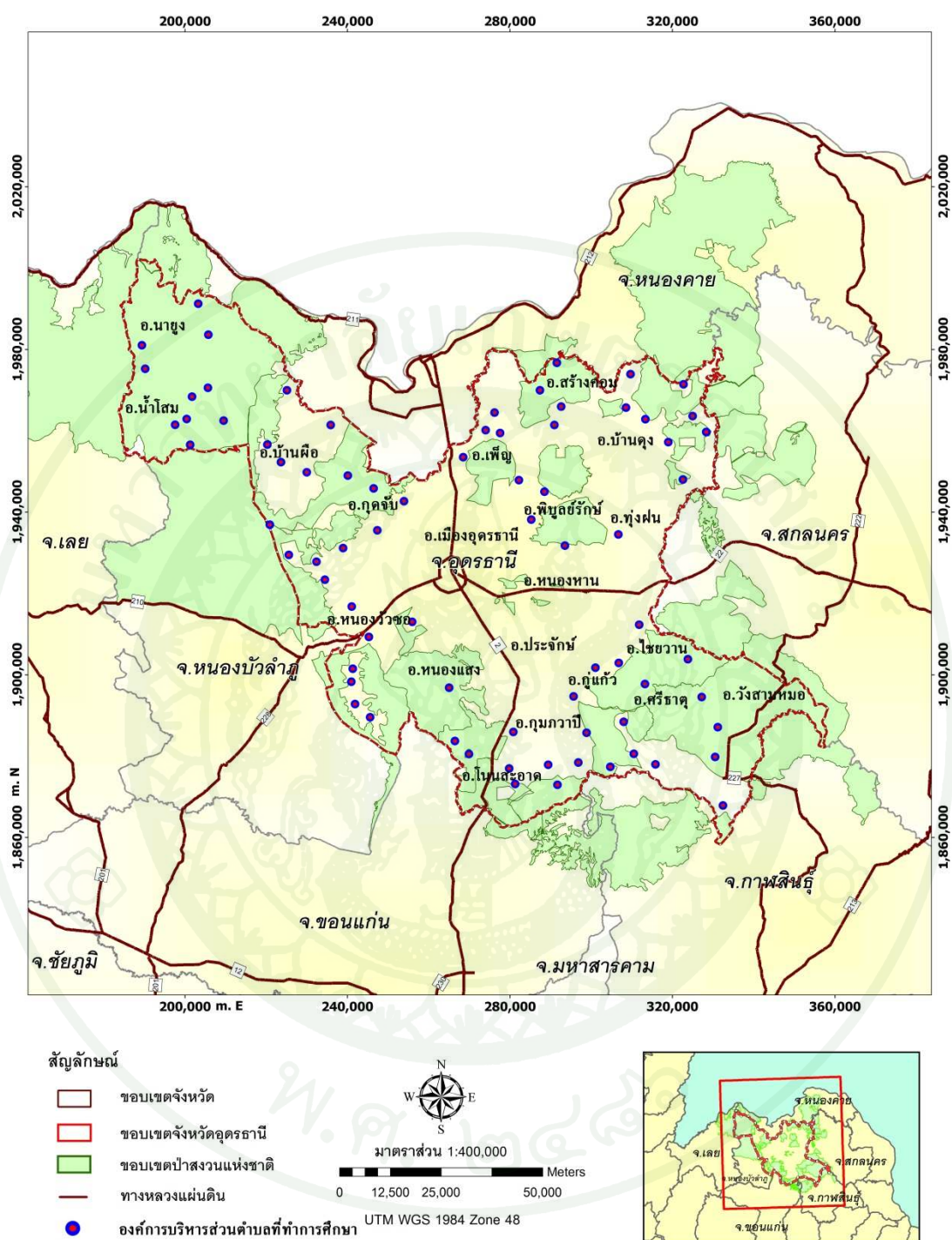
5.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง โดยนำเสนอในรูปแบบตารางและแสดงค่าสถิติอย่างง่าย เช่น การแจกแจงความถี่ (frequency distribution) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าต่ำสุด (minimum) และค่าเฉลี่ย (mean) โดยมีการอธิบายประกอบ

5.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (relationship analysis) เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตามคือความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ t-test ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตัวแปรที่ศึกษาของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และใช้วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ F-test ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรอิสระที่แบ่งเป็นออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé (ส่วน และอังคณา, 2540) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สถานที่และระยะเวลาทำการวิจัย

สถานที่ทำการวิจัย

การศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ในครั้งนี้ ทำการวิจัยในองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานีที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 88 องค์การบริหารส่วนตำบล กระจายอยู่ในพื้นที่ 19 อำเภอ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลในท้องที่อำเภอเมืองอุดรธานีจำนวน 2 แห่ง อำเภอกุมภวาปี จำนวน 5 แห่ง อำเภอหนองวัวซอ จำนวน 6 แห่ง อำเภอกุมภวาปี จำนวน 3 แห่ง อำเภอโนนสะอาด จำนวน 6 แห่ง อำเภอหนองหาน จำนวน 4 แห่ง อำเภอทุ่งฝน จำนวน 1 แห่ง อำเภอไชยวาน จำนวน 4 แห่ง อำเภอศรีธาตุ จำนวน 5 แห่ง อำเภอวังสามหมอ จำนวน 6 แห่ง อำเภอบ้านดุง จำนวน 8 แห่ง อำเภอบ้านผือ จำนวน 9 แห่ง อำเภอน้ำโสม จำนวน 7 แห่ง อำเภอเพ็ญ จำนวน 7 แห่ง อำเภอสร้างคอม จำนวน 3 แห่ง อำเภอหนองแสง จำนวน 2 แห่ง อำเภอนายูง จำนวน 4 แห่ง อำเภอพิบูลย์รักษ์ จำนวน 3 แห่ง และอำเภอภูแก้ว จำนวน 3 แห่ง ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 องค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำการศึกษา จังหวัดอุดรธานี

ผลและวิจารณ์

การศึกษาเกี่ยวกับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย แยกการศึกษา เป็น 3 ส่วน ได้แก่ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี ระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี และปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี เพื่อนำผลการศึกษาดังกล่าวใช้เป็นแนวทางการจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่การปฏิบัติการกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง จังหวัดอุดรธานี

จากการสำรวจสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง จำนวน 347 ราย จากองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 88 แห่ง ในจังหวัดอุดรธานี มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ และดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

1.1 เพศ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.6 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 27.4

1.2 อายุ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 และ 31.7 ตามลำดับ ช่วงอายุมากกว่า 60 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.3 โดยมีอายุมากที่สุด 69 ปีอายุน้อยที่สุด 21 ปี และมีอายุเฉลี่ย 41 ปี

1.3 ภูมิลำเนาเดิม ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 87.6 มีภูมิลำเนาเดิมในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี และมีภูมิลำเนาเดิมนอกพื้นที่จังหวัดอุดรธานี คิดเป็นร้อยละ 12.4

1.4 ระดับการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 23.9

1.5 สถานภาพสมรส ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสและอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาคือ สถานภาพโสด ร้อยละ 25.9

1.6 อาชีพหลัก ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพหลักเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมา คือ อาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 19.3

1.7 อาชีพรอง ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการประกอบอาชีพรอง คิดเป็นร้อยละ 66.3 ส่วนอีกร้อยละ 33.7 ไม่มีการประกอบอาชีพรอง

1.8 รายได้ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 51.3 โดยมีรายได้เฉลี่ยสูงสุด 67,200 บาทต่อเดือน และรายได้เฉลี่ยต่ำสุด 7,200 บาทต่อเดือน และมีรายได้เฉลี่ย 19,055 บาทต่อเดือน

1.9 รายจ่าย ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายจ่ายเฉลี่ย 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 40.6 โดยมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด 49,000 บาท และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนต่ำสุด 1,000 บาท และมีรายจ่าย 13,080 บาทต่อเดือน

1.10 การเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 59.4 มาจากการได้รับเลือกตั้ง ส่วนอีกร้อยละ 40.6 เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตำแหน่ง

1.11 ตำแหน่งหน้าที่ ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 46.4 รองลงมา ได้แก่ พนักงานส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 20.1 และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 19.3

1.12 ระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการครองตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมา คือ มากกว่า 3 – 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.8 และ มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.6 โดยมีระยะเวลาครองตำแหน่งปัจจุบันสูงที่สุด คือ 19 ปี น้อยที่สุด คือ 2 เดือน และมีระยะเวลาครองตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ย 3.42 ปี

1.13 การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 90.2 ไม่ได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า และมีเพียงร้อยละ 9.8 เท่านั้น ที่ได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าเป็นเงินค่าตอบแทน

1.14 การเคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า ผลการศึกษาพบว่า ร้อยละ 84.7 ไม่ได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า และเคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 15.3 คิดเป็นได้รับการฝึกอบรมเฉลี่ย 1.15 ครั้ง โดยจำนวนการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า สูงที่สุดที่เคยได้รับคือ 2 ครั้ง

1.15 การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 82.7 และร้อยละ 17.3 ได้มีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า เฉลี่ย 1.53 ครั้งต่อปี โดยความถี่สูงสุดที่ 5 ครั้งต่อปี

1.16 ระยะห่างระหว่างที่พักอาศัยกับพื้นที่ป่า ผลการศึกษาพบว่า มีระยะห่างเฉลี่ย 7.01 กิโลเมตร ส่วนใหญ่อยู่ห่างจากพื้นที่ป่า มากกว่า 5 - 10 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมาอยู่ห่างจากพื้นที่ป่า น้อยกว่า 5 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 27.1 โดยมีระยะห่างจากพื้นที่ป่ามากที่สุด 30 กิโลเมตร และน้อยที่สุด 0.5 กิโลเมตร

1.17 ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า ผลการศึกษาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่กลุ่มประชากรตัวอย่างทำงานอยู่ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ป่าเฉลี่ย 7.25 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ร้อยละ 32.9 อยู่ห่างจากพื้นที่ป่ามากกว่า 8 กิโลเมตร รองลงมาอยู่ระหว่างมากกว่า 4 – 6 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 21.9 โดยมีระยะห่างจากพื้นที่ป่ามากที่สุด 30 กิโลเมตร และน้อยที่สุด 1 กิโลเมตร

1.18 การมีวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.8 มีการบรรจุวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และโดยเฉลี่ยมีการจัดประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล 8 ครั้งต่อปี

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลตัวอย่าง จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ลักษณะของข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
<u>เพศ</u>			
ชาย	252	72.6	
หญิง	95	27.4	
<u>อายุ</u>			
น้อยกว่า 31 ปี	59	17.0	อายุมากที่สุด 69 ปี
31 – 40 ปี	110	31.7	อายุน้อยที่สุด 21 ปี
41 – 50 ปี	113	32.6	อายุเฉลี่ย 41 ปี
51 – 60 ปี	50	14.4	
มากกว่า 60 ปี	15	4.3	
<u>ภูมิลำเนาเดิม</u>			
จังหวัดอุดรธานี	304	87.6	
พื้นที่อื่นนอกจังหวัดอุดรธานี	43	12.4	
<u>ระดับการศึกษา</u>			
ประถมศึกษา	36	10.4	
มัธยมศึกษาตอนต้น	42	12.1	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	23.9	
อนุปริญญา/ปวส.	49	14.1	
ปริญญาตรี	92	26.5	
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	45	13.0	
<u>สถานภาพการสมรส</u>			
โสด	90	25.9	
สมรส/อยู่ด้วยกัน	232	66.9	
สมรส/แยกกันอยู่	9	2.6	
หม้าย/หย่าร้าง	16	4.6	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

n = 347

ลักษณะของข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ	
อาชีพหลัก				
ค้าขาย	28	8.1		
รับจ้าง	30	8.6		
เกษตรกรรม	67	19.3		
ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น	138	39.8		
อื่นๆ	84	24.2		
อาชีพรอง				
มีอาชีพรอง	230	66.3		
ไม่มีอาชีพรอง	117	33.7		
รายได้ต่อเดือน				
น้อยกว่า 10,001 บาท	54	15.6	รายได้สูงสุด	67,200 บาทต่อเดือน
10,001 - 20,000 บาท	178	51.3	รายได้ต่ำสุด	7,200 บาทต่อเดือน
20,001 - 30,000 บาท	55	15.8	รายได้เฉลี่ย	19,055 บาทต่อเดือน
30,001 - 40,000 บาท	31	8.9		
มากกว่า 40,000 บาท	29	8.4		
รายจ่ายต่อเดือน				
น้อยกว่า 5,001 บาท	36	10.4	รายจ่ายสูงสุด	49,000 บาทต่อเดือน
5,001 - 10,000 บาท	141	40.6	รายจ่ายต่ำสุด	1,000 บาทต่อเดือน
10,001 - 15,000 บาท	72	20.8	รายจ่ายเฉลี่ย	13,080 บาทต่อเดือน
15,001 - 20,000 บาท	40	11.5		
มากกว่า 20,000 บาท	58	16.7		
ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิก				
องค์การบริหารส่วนตำบล				
โดยการเลือกตั้ง	206	59.4		
โดยตำแหน่ง	141	40.6		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

n = 347

ลักษณะของข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
<u>ตำแหน่งหน้าที่</u>			
ประธานสภา อบต.	8	2.3	
รองประธานสภา อบต.	7	2.0	
นายก อบต.	12	3.5	
เลขานุการนายก อบต.	10	2.9	
สมาชิกสภา อบต.	161	46.4	
รองนายก อบต.	12	3.5	
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	67	19.3	
พนักงานส่วนท้องถิ่น	70	20.1	
<u>ระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบัน</u>			
≤ 1 ปี	123	35.5	ระยะเวลาครองตำแหน่งปัจจุบัน
>1 - 2 ปี	23	6.6	สูงที่สุด 19 ปี
>2 - 3 ปี	47	13.5	น้อยที่สุด 2 เดือน
>3 - 4 ปี	86	24.8	เฉลี่ย 3.42 ปี
> 4 ปี	68	19.6	
<u>การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า</u>			
ได้รับสวัสดิการ	34	9.8	
ไม่ได้รับสวัสดิการ	313	90.2	
<u>การเคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า</u>			
เคยรับการฝึกอบรม	53	15.3	
ไม่เคยรับการฝึกอบรม	294	84.7	
<u>การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า</u>			
มีการติดต่อประสานงาน	60	17.3	
ไม่มีการติดต่อประสานงาน	287	82.7	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

n = 347			
ลักษณะของข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
<u>ระยะห่างระหว่างที่พักอาศัยกับพื้นที่ป่า</u>			
≤ 5 กิโลเมตร	94	27.1	ระยะห่างมากที่สุด 30 กิโลเมตร
> 5 - 10 กิโลเมตร	96	27.7	ระยะห่างน้อยที่สุด 0.5 กิโลเมตร
> 10 - 15 กิโลเมตร	35	10.1	ระยะห่างเฉลี่ย 7.01 กิโลเมตร
> 15 - 20 กิโลเมตร	46	13.2	
> 20 กิโลเมตร	76	21.9	
<u>ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า</u>			
≤ 2 กิโลเมตร	43	12.4	ระยะห่างมากที่สุด 30 กิโลเมตร
> 2 - 4 กิโลเมตร	76	21.9	ระยะห่างน้อยที่สุด 1 กิโลเมตร
> 4 - 6 กิโลเมตร	65	18.7	ระยะห่างเฉลี่ย 7.25 กิโลเมตร
> 6 - 8 กิโลเมตร	49	14.1	
> 8 กิโลเมตร	114	32.9	
<u>การมีวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม</u>			
มีการบรรจุในวาระการประชุม	190	54.8	
ไม่มีการบรรจุในวาระการประชุม	157	45.2	

1.19 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการป้องกันไฟฟ้า จากคำถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการป้องกันไฟฟ้า จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.67 คะแนน โดยมีคะแนนสูงที่สุด เท่ากับ 20 คะแนน และมีคะแนนต่ำที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.4 รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 คะแนนความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
ตัวอย่าง เป็นรายชื่อ

n = 347

คำถาม	ได้ คะแนน	ไม่ได้คะแนน	SD
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	
1. ไฟฟ้าเกิดจากกระบวนการทางเคมี มีองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการ คือ เชื้อเพลิง ความร้อน และออกซิเจน	86.5 (300)	13.5 (47)	0.343
2. ไฟฟ้าแบ่งออกได้ 3 ชนิด คือ ไฟใต้ดิน ไฟผิวดิน และไฟเรือนยอด	74.6 (259)	25.4 (88)	0.436
3. การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ทำให้ระบบนิเวศเสียสมดุล และทำให้เกิดไฟฟ้าเพิ่มขึ้น	23.6 (82)	76.4 (265)	0.425
4. การจัดการไฟฟ้า ต้องจัดการ ดิน น้ำ ป่าไม้ และคน ควบคู่กันไป	62.8 (218)	37.2 (129)	0.484
5. ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในประเทศไทย สาเหตุเกิดจากกิจกรรมของมนุษย์มากที่สุด	82.7 (287)	17.3 (60)	0.379
6. การควบคุมไฟฟ้า คือ การป้องกันไม่ให้เกิดไฟฟ้าและการดับไฟเมื่อเกิดไฟฟ้า	83.9 (291)	16.1 (56)	0.368
7. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราการถูกลามและความรุนแรงของไฟฟ้า ได้แก่ ลักษณะเชื้อเพลิง ลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะอากาศ	90.5 (314)	9.5 (33)	0.294
8. การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจปัญหาของไฟฟ้า เป็นการป้องกันการเกิดไฟฟ้าที่วิธีหนึ่ง	81.0 (281)	19.0 (66)	0.393
9. การควบคุมไฟฟ้าเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่เกี่ยวข้องกับราษฎรในพื้นที่	70.3 (244)	29.7 (103)	0.458
10. การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ จะช่วยให้การควบคุมไฟฟ้ามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	87.6 (304)	12.4 (43)	0.330

ตารางที่ 5 (ต่อ)

n = 347			
คำถาม	ได้ คะแนน	ไม่ได้คะแนน	SD
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	
11. การชิงเผาสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องวางแผนดำเนินงานล่วงหน้า	53.3 (185)	46.7 (162)	0.500
12. การชิงเผามีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อลดปริมาณเชื้อเพลิงในป่า ลดโอกาสในการเกิดไฟป่า หรือลดความรุนแรงของไฟป่า	77.5 (269)	22.5 (78)	0.418
13. การติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว ช่วยลดความเสียหายที่เกิดจากไฟป่าได้	88.5 (307)	11.5 (40)	0.320
14. การเตรียมการดับไฟป่า เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับดับไฟป่าโดยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนฤดูไฟป่า	87.6 (304)	12.4 (43)	0.330
15. การดับไฟป่า ต้องทำการดับไฟโดยยืนอยู่ในตำแหน่งที่ปลอดภัย	79.8 (277)	20.2 (70)	0.402
16. การดับไฟด้วยการดับทางตรงโดยเริ่มจากหัวไฟก่อน แล้วกระจายกำลังดับตามปีกไฟทั้งสองข้าง	79.3 (275)	20.7 (72)	0.406
17. การดับไฟป่าเป็นงานอันตรายต้องใช้ความชำนาญสูง จึงเป็นหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ป่าไม้เท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบล และชาวบ้าน	42.1 (146)	57.9 (201)	0.494
18. เครื่องมือที่ใช้ในการดับไฟป่ามี 3 อย่างเท่านั้น คือ ไม้ตบไฟ ถังฉีดน้ำ และครอป	38.0 (132)	62.0 (215)	0.486
19. การเกิดไฟป่าทำให้เกิดความแปรปรวนของภูมิอากาศ ทำให้โลกร้อน	91.9 (319)	8.1 (28)	0.273
20. การจุดไฟเผาเศษวัชพืชในไร่นาเป็นการเตรียมพื้นที่เพื่อการเพาะปลูก เป็นอีกสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาไฟป่าและหมอกควันในปัจจุบัน	85.6 (297)	14.4 (50)	0.352

ในการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดระดับความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างออกเป็น 2 ระดับ โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (14.67 คะแนน) เป็นเกณฑ์ คือ ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าระดับน้อย หมายถึง กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างที่ได้คะแนนความรู้รวม น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 30.8 และความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าระดับมาก หมายถึง กลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างที่ได้คะแนนความรู้รวมเท่ากับหรือมากกว่าคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 61.4 รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระดับความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง

n = 347

ระดับความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้า และการควบคุมไฟฟ้า	ร้อยละ	จำนวน	SD	หมายเหตุ
ระดับน้อย (< 14.67 คะแนน)	30.8	107	0.473	สูงสุด = 20 คะแนน ต่ำสุด = 5 คะแนน
ระดับมาก (≥ 14.67 คะแนน)	61.4	213		เฉลี่ย = 14.67 คะแนน

2. ระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

การศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ผู้ศึกษาวิจัยได้ตั้งคำถามจำนวน 20 ข้อ โดยเป็นการสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบหรือลักษณะของความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าตามหลักวิชาการและแนวทางในการปฏิบัติการจัดการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งจำแนกภารกิจการควบคุมไฟฟ้าที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องปฏิบัติ แบ่งออกเป็น 2 ด้านหลัก คือ ด้านการป้องกันไฟฟ้าและด้านการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ผลการศึกษาดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 รายละเอียดความพร้อมในการปฏิบัติตามกิจกรรมความปลอดภัยทางไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี

ระดับความพร้อมในการปฏิบัติตามกิจกรรมความปลอดภัยทางไฟฟ้า	n = 347				แปลผล ระดับ ความพร้อม
	น้อยที่สุด ร้อยละ (จำนวน)	น้อย ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	มากที่สุด ร้อยละ (จำนวน)	
				X	SD
ด้านการป้องกันไฟฟ้า					
1. ท่านสามารถประชาชนสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือชุมชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงผลกระทบและอันตรายจากไฟฟ้าได้	8.6 (30)	22.8 (79)	47.3 (164)	4.9 (17)	2.86 0.958
2. ท่านได้เข้าร่วมในกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ป้องกันไฟฟ้า	16.7 (58)	29.4 (102)	38.9 (135)	0.6 (2)	2.53 0.953
3. ท่านมีการประสานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าร่วมกัน	19.6 (68)	31.1 (108)	38.3 (133)	0.3 (1)	2.41 0.931
4. ท่านมีการประสานกับชุมชนหรือองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่เพื่อหาแนวทางเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าร่วมกัน	14.4 (50)	31.7 (110)	38.3 (133)	2.0 (7)	2.57 0.963
5. ท่านมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับไฟฟ้าไว้อย่างเพียงพอ และมีการเก็บบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ	15.9 (55)	30.0 (104)	35.7 (124)	3.5 (12)	2.60 1.033
6. ท่านได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าและร่วมเป็นอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าหรือชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้า	28.5 (99)	30.8 (107)	29.4 (102)	- (39)	2.23 0.989

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ระดับความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้า	น้อยที่สุด		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		แปลผล	
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	X	SD	ระดับ ความพร้อม
7. ท่านได้มีการทำแนวกันไฟฟ้าไว้โดยรอบพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าในชุมชน เพื่อตัดช่วงความต่อเนื่องของเชื้อเพลิงป้องกันมิให้ไฟลุกลามเข้าไปในพื้นที่ป่า	16.7 (58)	30.0 (104)	36.0 (125)	16.4 (57)	0.9 (3)	2.55	0.982			น้อย
8. ท่านได้ทำการชิงเผาเพื่อจำกัดหรือลดปริมาณเชื้อเพลิงสะสมและสามารถทำการควบคุมดูแลไม่ให้ลุกลามได้	15.9 (55)	31.4 (109)	35.7 (124)	15.0 (52)	2.0 (7)	2.56	0.994			น้อย
9. ท่านได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ในการแจ้งเหตุไฟไหม้ป่า	13.0 (45)	34.9 (121)	37.5 (130)	13.3 (46)	1.4 (5)	2.55	0.928			น้อย
10. ท่านได้มีการสำรวจพื้นที่ปฏิบัติงาน ข้อมูลทางภูมิศาสตร์ ภูมิประเทศ สภาพป่า สภาพเชื้อเพลิง เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำสำรอง เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	18.4 (64)	28.2 (98)	40.1 (139)	12.7 (44)	0.6 (2)	2.49	0.954			น้อย
ด้านการป้องกันไฟฟ้า รวม										
	16.4 (57)	36.9 (128)	37.5 (130)	8.4 (29)	0.9 (3)	2.40	0.889			น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ระดับความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้า	n = 347				แปลผล	
	น้อยที่สุด ร้อยละ (จำนวน)	น้อย ร้อยละ (จำนวน)	ปานกลาง ร้อยละ (จำนวน)	มาก ร้อยละ (จำนวน)	มากที่สุด ร้อยละ (จำนวน)	SD
การปฏิบัติงานดับไฟฟ้า						
1. ท่านมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ประกอบด้วยแผนดับไฟฟ้า แผนส่งกำลังบำรุง และแผนรักษาความปลอดภัยปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	22.8 (79)	25.4 (88)	36.9 (128)	13.8 (48)	1.2 (4)	1.026
2. ท่านได้ทำการฝึกอบรมแผนปฏิบัติงานดับไฟฟ้าร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	25.6 (89)	22.8 (79)	39.2 (136)	12.1 (42)	0.3 (1)	1.006
3. ท่านมีทักษะในการใช้อุปกรณ์ดับไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	21.3 (74)	26.2 (91)	40.9 (142)	10.7 (37)	0.9 (3)	0.970
4. ท่านได้เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครดับไฟฟ้าหรือชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้า	32.9 (114)	20.2 (70)	36.0 (125)	10.4 (36)	0.6 (2)	1.045
5. ท่านมีความพร้อมในการเข้าปฏิบัติงานดับไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็ว	19.0 (66)	27.4 (95)	33.7 (117)	16.7 (58)	3.2 (11)	1.073
ตลอด 24 ชั่วโมง						

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ระดับความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจความปลอดภัยไฟฟ้า	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		แปลผล	
	ร้อยละ	(จำนวน)	ร้อยละ	(จำนวน)	ร้อยละ	(จำนวน)	ร้อยละ	(จำนวน)	ร้อยละ	(จำนวน)	X	SD
6. ท่านสามารถทำการตรวจหาไฟฟ้า และพบจุดหรือตำแหน่งที่เกิดไฟฟ้าและสามารถรายงานตำแหน่งและสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วแม่นยำ	16.1	(56)	33.4	(116)	34.6	(120)	14.1	(49)	1.7	(6)	2.52	0.980
7. ท่านมีความคุ้นเคยกับสภาพภูมิประเทศ เช่น เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำ ชนิดป่า พื้นที่ล่อแหลมต่อการเกิดไฟฟ้า ซึ่งเป็นพื้นที่ในการปฏิบัติงาน ด้วยไฟฟ้าเป็นอย่างดี	13.3	(46)	28.0	(97)	39.2	(136)	18.7	(65)	0.9	(3)	2.66	0.958
8. ท่านมีการประเมินสถานการณ์ ศักยภาพหรือพฤติกรรมของไฟฟ้าก่อนเข้าทำการดับไฟฟ้าเสมอ	19.0	(66)	28.8	(100)	41.8	(145)	9.5	(33)	0.9	(3)	2.44	0.934
9. ท่านสามารถทำหน้าที่ในชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องจนสามารถควบคุมไฟฟ้านั้นได้ตลอดจนทำการเก็บกวาดหลังจากที่สามารถควบคุมไฟฟ้าได้ เพื่อป้องกันมิให้ไฟฟ้ากลับลุกไหม้ขึ้นมาได้อีก	17.0	(59)	34.3	(119)	34.9	(121)	13.5	(47)	0.3	(1)	2.46	0.938

ตารางที่ 7 (ต่อ)

		น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด		—		n = 347	
ระดับความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้า		ร้อยละ (จำนวน)		ร้อยละ (จำนวน)		ร้อยละ (จำนวน)		ร้อยละ (จำนวน)		ร้อยละ (จำนวน)		X		SD	
10. ท่านตระหนักเสมอว่าการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าต้องคำนึงถึง															
ความปลอดภัยเป็นสำคัญ และมีการเตรียมแผนและเส้นทาง		12.1		22.5		41.5		18.7		5.2		2.82		1.037	
ล่าถอย ในกรณีฉุกเฉินไว้เสมอ		(42)		(78)		(144)		(65)		(18)					
ด้านการปฏิบัติงานดับไฟฟ้ารวม		19.9		33.1		35.4		11.0		0.6		2.39		0.945	
		(69)		(115)		(123)		(38)		(2)					
ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า โดยรวม		18.4		33.1		36.6		11.2		0.6		2.42		0.935	
		(64)		(115)		(127)		(39)		(2)					

จากตารางที่ 7 สามารถสรุประดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ได้ดังนี้ (1) ความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 คะแนน (2) ความพร้อมด้านการปฏิบัติการดับไฟฟ้า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 คะแนน และความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างในการควบคุมไฟฟ้าในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ลักษณะและระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างในการควบคุมไฟฟ้า	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	SD	ระดับ ความพร้อม
ด้านการป้องกันไฟฟ้า	2.40	0.889	น้อย
ด้านการปฏิบัติการดับไฟฟ้า	2.39	0.945	น้อย
การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม	2.42	0.935	น้อย

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ผลศึกษามีดังนี้

สมมติฐานที่ 1 เพศของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ ชายและหญิง โดยคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า เพศชาย เท่ากับ 2.61 คะแนน และเพศหญิง เท่ากับ 2.27 คะแนน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันไฟฟ้า เพศชาย เท่ากับ 2.62 คะแนน เพศหญิง เท่ากับ 2.30 คะแนน และด้านการดับไฟฟ้า เพศชาย เท่ากับ 2.60 คะแนน เพศหญิง เท่ากับ 2.23 คะแนน จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีเพศต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($t = 3.625$; $P\text{-value} = <0.001$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = 3.620$; $P\text{-value} = <0.001$) และการควบคุมไฟฟ้าในภาพรวม ($t = 3.852$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ทั้งนี้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ที่สำรวจเป็นเพศชาย และงานควบคุมไฟฟ้า เป็นงานที่ต้องอาศัยพลกำลังจึงทำให้เพศชายมีความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้ามักกว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นเพศหญิง ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
เพศ	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ชาย	252	2.62	0.730	3.625	345	<0.001*
หญิง	95	2.30	0.711			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ชาย	252	2.60	0.774	3.620	345	<0.001*
หญิง	95	2.23	0.847			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ชาย	252	2.61	0.722	3.852	345	<0.001*
หญิง	95	2.27	0.750			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 อายุของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 5 กลุ่ม คือ น้อยกว่าและเท่ากับ 30 ปี 31 – 40 ปี 41 - 50 ปี 51 - 60 ปี มากกว่า 60 ปี โดยมีภาพรวมความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61, 2.43, 2.57, 2.50 และ 2.42 คะแนนตามลำดับ และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.64, 2.45, 2.57, 2.52 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ และด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.60, 2.42, 2.57, 2.48 และ 2.25 คะแนนตามลำดับ โดยผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอายุต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 0.754$; $P\text{-value} = 0.556$) ด้านการดับไฟฟ้า ($F = 1.074$; $P\text{-value} = 0.369$) และการควบคุมไฟฟ้าในภาพรวม ($F = 0.817$; $P\text{-value} = 0.515$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาพบว่า อายุมีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า กลุ่มที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้ามากที่สุด คือ กลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี และกลุ่มที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าน้อยที่สุด คือ กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี แต่เมื่อพิจารณาการควบคุมไฟฟ้าในภาพรวม และในด้านการป้องกันไฟฟ้า เช่น กิจกรรมประชาสัมพันธ์ หรือ กิจกรรมการจัดการเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สามารถร่วมกิจกรรมได้ทุกวัยโดยไม่เป็นอันตรายและไม่ต้องใช้ทักษะหรือพละกำลังมากเหมือนงานดับไฟฟ้า พบว่า อายุเป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวมและความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
อายุ	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 31 ปี	59	2.64	0.833	0.754	4, 342	0.556 ^{ns}
31 – 40 ปี	110	2.45	0.736			
41 – 50 ปี	113	2.57	0.738			
51 – 60 ปี	50	2.52	0.636			
มากกว่า 60 ปี	15	2.59	0.673			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 31 ปี	59	2.60	0.868	1.074	4, 342	0.369*
31 – 40 ปี	110	2.42	0.843			
41 – 50 ปี	113	2.57	0.769			
51 – 60 ปี	50	2.48	0.709			
มากกว่า 60 ปี	15	2.25	0.923			

ตารางที่ 10 (ต่อ)

n = 347						
อายุ	n	Mean	SD	F	df	P
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
น้อยกว่า 31 ปี	59	2.61	0.827	0.817	4, 342	0.515 ^{ns}
31 – 40 ปี	110	2.43	0.764			
41 – 50 ปี	113	2.57	0.717			
51 – 60 ปี	50	2.50	0.651			
มากกว่า 60 ปี	15	2.42	0.777			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ภูมิฐานะเดิมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ มีภูมิฐานะเดิมในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีและมีภูมิฐานะเดิมนอกพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยพบว่ามีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวมเท่ากับ 2.52 และ 2.48 คะแนนตามลำดับ ในด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.54 และ 2.50 คะแนนตามลำดับ และในด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.51 และ 2.46 คะแนนตามลำดับ จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีภูมิฐานะเดิมต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า ($t = 0.267$; $P\text{-value} = 0.789$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = 0.372$; $P\text{-value} = 0.710$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($t = 0.334$; $P\text{-value} = 0.738$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าภูมิฐานะเดิมไม่มีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นภูมิฐานะเดิมเป็นชาวจังหวัดใด ก็สามารถฝึกฝนเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าได้ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ภูมิฐานะเดิม	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
จังหวัดอุดรธานี	304	2.54	0.737	0.267	346	0.789 ^{ns}
จังหวัดอื่นๆ	43	2.50	0.751			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
จังหวัดอุดรธานี	304	2.51	0.811	0.372	346	0.710 ^{ns}
จังหวัดอื่นๆ	43	2.46	0.810			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
จังหวัดอุดรธานี	304	2.52	0.745	0.334	346	0.738 ^{ns}
จังหวัดอื่นๆ	43	2.48	0.750			

หมายเหตุ : ^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ระดับการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 6 กลุ่ม จากการศึกษาพบว่าทั้ง 6 กลุ่ม มีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ดังนี้ ประถมศึกษา 2.38 คะแนน มัธยมศึกษาตอนต้น 2.85 คะแนน มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 2.78 คะแนน ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา 2.63 คะแนน ปริญญาตรี 2.31 คะแนน และสูงกว่าปริญญาตรี 2.15 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันไฟฟ้า มีคะแนนความพร้อม เท่ากับ 2.43, 2.85, 2.75, 2.67, 2.33 และ 2.21 คะแนนตามลำดับ และด้านการดับไฟฟ้า มีคะแนนความพร้อม เท่ากับ 2.32, 2.86, 2.81, 2.59, 2.28 และ 2.10 คะแนนตามลำดับ โดยจากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 7.178$; $P\text{-value} = <0.001$) ด้านการดับไฟฟ้า ($F = 8.873$; $P\text{-value} = <0.001$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($F = 8.682$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

กลุ่มที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า เกือบทั้งหมดเป็นบุคลากรศึกษาที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านสิ่งแวดล้อมและโดยมากจะอยู่ในกลุ่มของผู้ปฏิบัติงานด้านบริหาร จึงทำให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าที่ต้องอาศัยทั้งทักษะ พละกำลัง และประสบการณ์ อยู่ในระดับที่น้อยกว่ากลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และกลุ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา ที่มีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าที่สูงกว่า ซึ่งโดยมากเป็นกลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีหน้าที่เป็นระดับผู้ปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ระดับการศึกษา	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ประถมศึกษา	36	2.43	0.591	7.178	5, 341	<0.001*
มัธยมศึกษาตอนต้น	42	2.85	0.620			
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	2.75	0.744			
ปวส./อนุปริญญา	49	2.67	0.742			
ปริญญาตรี	92	2.33	0.738			
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	45	2.21	0.689			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ประถมศึกษา	36	2.32	0.745	8.873	5, 341	<0.001*
มัธยมศึกษาตอนต้น	42	2.86	0.656			
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	2.81	0.709			
ปวส./อนุปริญญา	49	2.59	0.830			
ปริญญาตรี	92	2.28	0.777			
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	45	2.10	0.883			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

n = 347						
ระดับการศึกษา	n	Mean	SD	F	df	P
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ประถมศึกษา	36	2.38	0.643	8.682	5, 341	<0.001*
มัธยมศึกษาตอนต้น	42	2.85	0.614			
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	2.78	0.704			
ปวส./อนุปริญญา	49	2.63	0.748			
ปริญญาตรี	92	2.31	0.724			
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	45	2.15	0.753			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ จำนวน 4 คู่ ได้แก่ กลุ่มปริญญาตรีมีความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้าน้อยกว่ากลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น และกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้าน้อยกว่ากลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น และกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลายประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยในด้านการป้องกันไฟฟ้าและด้านการดับไฟฟ้า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อม จำนวน 4 คู่ เช่นเดียวกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ซึ่งจะสังเกตได้ว่ากลุ่มที่มีความพร้อมมาก คือ กลุ่มที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งนี้สมมติของค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างกลุ่มดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติงานจึงทำให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอื่น ประกอบกับกลุ่มที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เป็นวุฒิการศึกษาและปฏิบัติงานด้านบริหารเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม หรือทักษะในการปฏิบัติงานภาคสนามแต่อย่างใด ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	ม.ต้น	ม.ปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโทหรือสูงกว่า
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>		2.43	2.85	2.75	2.67	2.33	2.21
ประถมศึกษา	2.43	-	0.244	0.425	0.798	0.989	0.847
ม.ต้น	2.85		-	0.988	0.919	0.008*	0.004*
ม.ปลาย/ปวช.	2.75			-	0.997	0.010*	0.005*
ปวส./อนุปริญญา	2.67				-	0.184	0.077
ปริญญาตรี	2.33					-	0.974
ปริญญาโท/สูงกว่า	2.21						-
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>		2.32	2.86	2.81	2.59	2.28	2.10
ประถมศึกษา	2.32	-	0.093	0.076	0.771	1.000	0.897
ม.ต้น	2.86		-	1.000	0.733	0.008*	0.001*
ม.ปลาย/ปวช.	2.81			-	0.778	0.001*	<0.001*
ปวส./อนุปริญญา	2.59				-	0.420	0.095
ปริญญาตรี	2.28					-	0.882
ปริญญาโท/สูงกว่า	2.10						-
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>		2.38	2.85	2.78	2.63	2.31	2.15
ประถมศึกษา	2.38	-	0.119	0.157	0.752	0.998	0.853
ม.ต้น	2.85		-	0.997	0.810	0.005*	0.001*
ม.ปลาย/ปวช.	2.78			-	0.931	0.002*	0.001*
ปวส./อนุปริญญา	2.63				-	0.247	0.063
ปริญญาตรี	2.31					-	0.925
ปริญญาโท/สูงกว่า	2.15						-

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 5 สถานภาพสมรสของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระ

เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มโสด กลุ่มสมรสและอยู่ด้วยกัน กลุ่มสมรสแต่แยกกันอยู่ และกลุ่มหม้ายหรือหย่าร้าง โดยมีคะแนนความพร้อมในด้านการควบคุมไฟฟ้า เท่ากับ 2.57, 2.55, 2.56 และ 2.11 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.52, 2.54, 2.31 และ 1.89 คะแนนตามลำดับ โดยมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.54, 2.55, 2.44 และ 2.00 คะแนนตามลำดับ จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 1.874$; $P\text{-value} = 0.134$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในด้านการดับไฟฟ้า ($F = 3.534$; $P\text{-value} = 0.015$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($F = 2.808$; $P\text{-value} = 0.040$) พบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
สถานภาพสมรส	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
โสด	90	2.57	0.775	1.874	3, 343	0.134 ^{ns}
สมรสและอยู่ด้วยกัน	232	2.55	0.708			
สมรสและแยกกันอยู่	9	2.56	0.672			
หม้าย/หย่าร้าง	16	2.11	0.902			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
โสด	90	2.52	0.837	3.534	3, 343	0.015*
สมรสและอยู่ด้วยกัน	232	2.54	0.774			
สมรสและแยกกันอยู่	9	2.31	0.980			
หม้าย/หย่าร้าง	16	1.89	0.886			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สถานภาพสมรส	n	Mean	SD	F	df	P
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
โสด	90	2.54	0.780	2.808	3, 343	0.040*
สมรสและอยู่ด้วยกัน	232	2.55	0.710			
สมรสและแยกกันอยู่	9	2.44	0.812			
หม้าย/หย่าร้าง	16	2.00	0.875			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อม จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ ในด้านการดับไฟฟ้า จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างมีความพร้อมในการดับไฟฟ้าน้อยกว่ากลุ่มสถานภาพโสดและกลุ่มสมรสและอยู่ด้วยกัน ส่วนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวมน้อยกว่ากลุ่มสมรสและอยู่ด้วยกัน ทั้งนี้จะพบว่า ปัจจัยด้านสถานภาพสมรสมีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม กลุ่มที่สถานภาพเป็นหม้ายหรือหย่าร้างนั้นมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าน้อยที่สุด อาจมาจากอุปสรรคในการดำเนินชีวิตประจำวันที่มีมากกว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกลุ่มอื่นๆ และกลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้างอาจขาดซึ่งแรงสนับสนุนจากสถาบันครอบครัว ทำให้มีภาระและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมในชีวิตประจำวันมากกว่า โดยกลุ่มสถานภาพโสดซึ่งโดยมากยังคงมีพ่อแม่และพี่น้องคอยสนับสนุนดูแล หรือกลุ่มที่สมรสแล้วที่มีแรงสนับสนุนจากคู่สมรสหรือสมาชิกครอบครัวทั้งสองฝ่าย ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่

สถานภาพสมรส	$\bar{X}$	โสด	สมรสและอยู่ด้วยกัน	สมรสและแยกกันอยู่	หม้าย/หย่าร้าง
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>					
		2.57	2.55	2.56	2.11
โสด	2.57	-	0.995	1.000	0.151
สมรสและอยู่ด้วยกัน	2.55		-	1.000	0.156
สมรสและแยกกันอยู่	2.56			-	0.533
หม้าย/หย่าร้าง	2.11				-
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>					
		2.52	2.54	2.31	1.89
โสด	2.52	-	0.995	0.909	0.040*
สมรสและอยู่ด้วยกัน	2.54		-	0.865	0.019*
สมรสและแยกกันอยู่	2.31			-	0.658
หม้าย/หย่าร้าง	1.89				-
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>					
		2.54	2.55	2.44	2.00
โสด	2.54	-	1.000	0.982	0.062
สมรสและอยู่ด้วยกัน	2.55		-	0.980	0.044*
สมรสและแยกกันอยู่	2.44			-	0.567
หม้าย/หย่าร้าง	2.00				-

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 6 อาชีพหลักของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ค้าขาย, รับจ้าง, ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น, เกษตรกรรม, และอื่นๆ (เช่นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้าราชการบำนาญ เป็นต้น) โดยมีคะแนนความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.78, 2.80, 2.45, 2.52 และ 2.52 คะแนนตามลำดับ คะแนนความพร้อมในการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.88, 2.68, 2.36, 2.52 และ 2.51 คะแนนตามลำดับ และคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.83, 2.74, 2.41, 2.52 และ 2.52 คะแนนตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิก

องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอาชีพหลักต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการดับไฟฟ้า ($F=2.996$; $P\text{-value}=0.019$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($F=2.732$; $P\text{-value}=0.029$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F=2.260$; $P\text{-value}=0.062$) พบว่าอาชีพหลักต่างกันมีความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
อาชีพหลัก	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ค้าขาย	28	2.78	0.573	2.260	4, 342	0.062 ^{ns}
รับจ้าง	30	2.80	0.361			
ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น	138	2.45	0.842			
เกษตรกร	67	2.52	0.675			
อื่นๆ	84	2.52	0.724			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ค้าขาย	28	2.88	0.567	2.996	4, 342	0.019*
รับจ้าง	30	2.68	0.630			
ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น	138	2.36	0.920			
เกษตรกร	67	2.52	0.731			
อื่นๆ	84	2.51	0.757			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ค้าขาย	28	2.83	0.538	2.732	4, 342	0.029*
รับจ้าง	30	2.74	0.447			
ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น	138	2.41	0.863			
เกษตรกร	67	2.52	0.652			
อื่นๆ	84	2.52	0.714			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการศึกษาในตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพหลักเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตำแหน่ง มีความพร้อมในการดับไฟฟ้าน้อยกว่าอาชีพหลักกลุ่มอื่นๆ ทั้งนี้ กลุ่มข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติงานตามภารกิจ อาจมองว่าภารกิจการควบคุมไฟฟ้าเป็นหนึ่งในงานที่ต้องปฏิบัติตามหน้าที่อยู่แล้ว จึงมิได้ให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อม หรือขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเท่าที่ควร หรืออาจมองเห็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพรองเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในตำแหน่งต่างๆ ที่มาจากการได้รับเลือกตั้ง โดยเฉพาะกลุ่มที่มีอาชีพหลักค้าขาย และจากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอาชีพหลัก เป็นรายคู่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 17 พบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อมเฉพาะในด้านการดับไฟฟ้า จำนวน 1 คู่ คือ ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการดับไฟฟ้าน้อยกว่ากลุ่มอาชีพค้าขายซึ่งเป็นอาชีพอิสระ คือพร้อมที่จะเข้าปฏิบัติงานดับไฟฟ้าได้อย่างทันทั่วทั้งที่มากกว่ากลุ่มอาชีพหลักอื่นๆ ที่อาจคิดเงื่อนไขด้านเวลาในการประกอบอาชีพที่มีการกำหนดเวลาตายตัว และโดยมากกลุ่มอาชีพหลักค้าขายจะมีอาชีพรองเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งสัมพันธ์ปัจจัยด้านลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและปัจจัยด้านตำแหน่ง หากพิจารณาความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้าและความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม พบว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกกลุ่มอาชีพหลักมีความพร้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอาชีพหลัก เป็นรายคู่

อาชีพหลัก	$\bar{X}$	ค้าขาย	รับจ้าง	ขรก./พนง. ส่วนท้องถิ่น	เกษตรกร	อื่นๆ
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>		2.78	2.80	2.45	2.52	2.52
ค้าขาย	2.78	-	1.000	0.319	0.640	0.612
รับจ้าง	2.80		-	0.228	0.541	0.509
ขรก./พนง.ส่วนท้องถิ่น	2.45			-	0.983	0.978
เกษตรกร	2.52				-	1.000
อื่นๆ	2.52					-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

อาชีพหลัก	$\bar{X}$	ค่าขาย	รับจ้าง	ชรก./พนง. ส่วนท้องถิ่น	เกษตรกรรม	อื่นๆ
ด้านการดับไฟฟ้า		2.88	2.68	2.36	2.52	2.51
ค่าขาย	2.88	-	0.925	0.047*	0.410	0.360
รับจ้าง	2.68		-	0.420	0.933	0.916
ชรก./พนง.ส่วนท้องถิ่น	2.36			-	0.781	0.757
เกษตรกรรม	2.52				-	1.000
อื่นๆ	2.51					-
การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม		2.83	2.74	2.41	2.52	2.52
ค่าขาย	2.83	-	0.995	0.107	0.478	0.436
รับจ้าง	2.74		-	0.281	0.758	0.725
ชรก./พนง.ส่วนท้องถิ่น	2.41			-	0.901	0.884
เกษตรกรรม	2.52				-	1.000
อื่นๆ	2.52					-

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 7 การมีอาชีพรองของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ ไม่มีอาชีพรองและมีอาชีพรอง โดยมีคะแนนความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้าเท่ากับ 2.42 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ คะแนนความพร้อมในการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.33 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ และคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.38 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ โดยผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอาชีพรองต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในการป้องกันไฟฟ้า ($t = -2.063$; $P\text{-value} = 0.040$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = -2.808$; $P\text{-value} = 0.005$) และความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ($t = -2.505$; $P\text{-value} = 0.013$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 18 ทั้งนี้กลุ่มที่มีการประกอบอาชีพรอง คือ กลุ่มที่เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มาจากการได้รับเลือกตั้ง และมีการประกอบอาชีพหลักต่างๆ เช่น ค่าขาย เกษตรกรรม

รับจ้าง นั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 6 ปัจจัยด้านอาชีพหลัก และสมมติฐานที่ 10 ปัจจัยด้านการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีอาชีพของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับ
ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
การมีอาชีพรอง	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ไม่มีอาชีพรอง	117	2.42	0.764	-2.063	345	0.040*
มีอาชีพรอง	230	2.59	0.718			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ไม่มีอาชีพรอง	117	2.33	0.826	-2.808	345	0.005*
มีอาชีพรอง	230	2.59	0.789			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ไม่มีอาชีพรอง	117	2.38	0.777	-2.505	345	0.013*
มีอาชีพรอง	230	2.59	0.719			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 8 รายได้ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุม ไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระคือรายได้เฉลี่ยสุทธิต่อเดือนออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ น้อยกว่าและเท่ากับ 10,000 บาท 10,001 – 20,000 บาท 20,001-30,000 บาท 30,001 - 40,000 บาท และมากกว่า 40,000 บาท โดยมีคะแนนความพร้อมด้านการควบคุมไฟฟ้า เท่ากับ 2.45, 2.51, 2.70, 2.59 และ 2.49 คะแนนตามลำดับ คะแนนความพร้อมด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.45, 2.45, 2.62, 2.61 และ 2.57 คะแนนตามลำดับ และมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.45, 2.48, 2.66, 2.60 และ 2.53 คะแนนตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 10,001 บาท	54	2.45	0.735	0.976	4, 342	0.421 ^{ns}
10,001 - 20,000 บาท	178	2.51	0.751			
20,001 - 30,000 บาท	55	2.70	0.754			
30,001 - 40,000 บาท	31	2.59	0.717			
มากกว่า 40,000 บาท	29	2.49	0.638			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 10,001 บาท	54	2.45	0.750	0.677	4, 342	0.608 ^{ns}
10,001 - 20,000 บาท	178	2.45	0.846			
20,001 - 30,000 บาท	55	2.62	0.803			
30,001 - 40,000 บาท	31	2.61	0.820			
มากกว่า 40,000 บาท	29	2.57	0.698			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
น้อยกว่า 10,001 บาท	54	2.45	0.728	0.788	4, 342	0.534 ^{ns}
10,001 - 20,000 บาท	178	2.48	0.768			
20,001 - 30,000 บาท	55	2.66	0.756			
30,001 - 40,000 บาท	31	2.60	0.721			
มากกว่า 40,000 บาท	29	2.53	0.634			

หมายเหตุ : ^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีรายได้ต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 0.976$; $P\text{-value} = 0.421$) ด้านการดับไฟฟ้า ($F = 0.677$; $P\text{-value} = 0.608$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ($F = 0.788$; $P\text{-value} = 0.534$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 9 รายจ่ายของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระคือรายจ่ายเฉลี่ยสุทธิต่อเดือนออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ น้อยกว่าและเท่ากับ 5,000 บาท 5,001 – 10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001 - 20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท โดยมีคะแนนความพร้อมด้านการควบคุมไฟฟ้า เท่ากับ 2.63, 2.53, 2.42, 2.66 และ 2.55 คะแนนตามลำดับ คะแนนความพร้อมด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.66, 2.47, 2.42, 2.64 และ 2.49 คะแนนตามลำดับ และมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.64, 2.50, 2.42, 2.65 และ 2.52 คะแนนตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีรายจ่ายต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 0.858$; $P\text{-value} = 0.490$) ด้านการดับไฟฟ้า ($F = 0.882$; $P\text{-value} = 0.475$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ($F = 0.908$; $P\text{-value} = 0.459$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างรายจ่ายของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 5,001 บาท	36	2.63	0.851	0.858	4, 342	0.490 ^{ns}
5,001 - 10,000 บาท	141	2.53	0.750			
10,001 - 15,000 บาท	72	2.42	0.673			
15,001 - 20,000 บาท	40	2.66	0.733			
มากกว่า 20,000 บาท	58	2.55	0.715			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
น้อยกว่า 5,001 บาท	36	2.66	0.827	0.882	4, 342	0.475 ^{ns}
5,001 - 10,000 บาท	141	2.47	0.837			
10,001 - 15,000 บาท	72	2.42	0.757			
15,001 - 20,000 บาท	40	2.64	0.760			
มากกว่า 20,000 บาท	58	2.49	0.828			

ตารางที่ 20 (ต่อ)

n = 347						
รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	n	Mean	SD	F	df	P
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
น้อยกว่า 5,001 บาท	36	2.64	0.815	0.908	4, 342	0.459 ^{ns}
5,001 - 10,000 บาท	141	2.50	0.761			
10,001 - 15,000 บาท	72	2.42	0.692			
15,001 - 20,000 บาท	40	2.65	0.717			
มากกว่า 20,000 บาท	58	2.52	0.745			

หมายเหตุ : ^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 10 การเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตำแหน่ง และมาจากการได้รับเลือกตั้ง โดยมีคะแนนความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.44 และ 2.60 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.36 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ และความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม เท่ากับ 2.40 และ 2.59 คะแนนตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่าการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการดับไฟฟ้า ($t = 2.536$; $P\text{-value} = 0.012$) และในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($t = 2.277$; $P\text{-value} = 0.024$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในด้านการป้องกันไฟฟ้าพบว่าการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.844$; $P\text{-value} = 0.066$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้หากมองในด้านการป้องกันไฟฟ้าซึ่งเป็นกิจกรรมที่กระทำก่อนเกิดไฟฟ้า สามารถวางแผนเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสมหรือความต้องการของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งและสมาชิกโดยตำแหน่งจึงมีความพร้อมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการดับไฟฟ้าซึ่งต้องพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้อย่างทันท่วงทีและเป็นการลักษณะงานที่ต้องอาศัยทักษะและการฝึกฝนเตรียมความพร้อม สมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนจากชุมชนมีความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้ามักกว่าข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เป็นสมาชิกโดยตำแหน่ง และจะเห็นว่ากลุ่มที่มาจากการได้รับเลือกตั้งเพื่อเป็นตัวแทน

ชุมชนมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวมมากกว่ากลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล กับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

การเข้าเป็นสมาชิก	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ได้รับเลือกตั้ง	206	2.60	0.658	1.844	345	0.066 ^{ns}
โดยตำแหน่ง	141	2.44	0.834			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ได้รับเลือกตั้ง	206	2.59	0.720	2.536	345	0.012*
โดยตำแหน่ง	141	2.36	0.911			
<u>การควบคุมไฟฟ้าโดยรวม</u>						
ได้รับเลือกตั้ง	206	2.59	0.650	2.277	345	0.024*
โดยตำแหน่ง	141	2.40	0.854			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 11 ตำแหน่งหน้าที่ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล, รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล, เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล, ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล, รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล, สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล, ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น โดยมีคะแนนความพร้อมในด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.37, 2.12, 2.20, 2.80, 2.63, 2.65, 2.37 และ 2.53 คะแนนตามลำดับ ความพร้อมในด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.71, 2.21, 2.45, 2.81, 2.51, 2.60, 2.22 และ 2.51 คะแนนตามลำดับ โดยมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.54, 2.17, 2.32, 2.81, 2.57, 2.63, 2.30 และ 2.52 คะแนนตามลำดับ จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 2.028$; $P\text{-value} = 0.051$) ซึ่งไม่เป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งหากแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า ($F = 2.171$; $P\text{-value} = 0.036$) และด้านการดับไฟฟ้า ($F = 2.033$; $P\text{-value} = 0.050$) ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 11 ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
ตำแหน่ง	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
นายก อบต.	12	2.37	0.588	2.172	7, 340	0.036*
รองนายก อบต.	12	2.12	0.426			
เลขานุการนายก อบต.	10	2.20	0.829			
ประธานสภา อบต.	8	2.80	0.829			
รองประธานสภา อบต.	7	2.63	1.107			
สมาชิกสภา อบต.	161	2.65	0.614			
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	67	2.37	0.812			
พนักงานส่วนท้องถิ่น	70	2.53	0.869			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
นายก อบต.	12	2.71	0.650	2.033	7, 340	0.050*
รองนายก อบต.	12	2.21	0.352			
เลขานุการนายก อบต.	10	2.45	1.096			
ประธานสภา อบต.	8	2.81	0.883			
รองประธานสภา อบต.	7	2.51	1.150			
สมาชิกสภา อบต.	161	2.60	0.688			
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	67	2.22	0.905			
พนักงานส่วนท้องถิ่น	70	2.51	0.915			

ตารางที่ 22 (ต่อ)

n = 347						
ตำแหน่ง	n	Mean	S.D.	F	df	p
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
นายก อบต.	12	2.54	0.587	2.028	7, 340	0.051 ^{ns}
รองนายก อบต.	12	2.17	0.353			
เลขานุการนายก อบต.	10	2.32	0.944			
ประธานสภา อบต.	8	2.81	0.815			
รองประธานสภา อบต.	7	2.57	1.128			
สมาชิกสภา อบต.	161	2.63	0.609			
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	67	2.30	0.837			
พนักงานส่วนท้องถิ่น	70	2.52	0.877			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกันมีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติงานป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน โดยสังเกตได้ว่ากลุ่มที่มาจากการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นฝ่ายสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือฝ่ายบริหาร คือ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีคะแนนความพร้อมมากกว่ากลุ่มตำแหน่งอื่นๆ ทั้งนี้การให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาไฟฟ้าของชุมชนอาจสะท้อนผ่านตัวแทนที่ได้รับเลือกตั้งมาเพื่อมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทและแนวทางในการจัดการท้องถิ่น แต่เมื่อมองในภาพรวมตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกันก็ไม่นับเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติการจัดการควบคุมไฟฟ้า โดยเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ไม่พบว่ามี ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อมจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่เป็นรายคู่ใด ๆ

สมมติฐานที่ 12 ระยะเวลาในการครองตำแหน่งของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ น้อยกว่า 1 ปี, 1 - 2 ปี, 2 - 3 ปี, 3 - 4 ปี และมากกว่า 4 ปี โดยมีคะแนนความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.72, 2.83, 2.67, 2.43 และ 2.14 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.70, 2.59, 2.72, 2.47 และ 1.99 คะแนนตามลำดับ และความพร้อมในการ

ควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.71, 2.71, 2.70, 2.45 และ 2.07 คะแนนตามลำดับ ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบันต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า (F = 9.254; P-value = <0.001) ด้านการดับไฟฟ้า (F = 10.431; P-value = <0.001) และการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม (F = 10.433; P-value = <0.001) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบันของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
ระยะเวลาครองตำแหน่ง ปัจจุบัน	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
≤ 1 ปี	123	2.72	0.714	9.254	4, 342	<0.001*
>1 - 2 ปี	23	2.83	0.797			
>2 - 3 ปี	47	2.67	0.627			
>3 - 4 ปี	86	2.43	0.676			
> 4 ปี	68	2.14	0.740			
<u>การดับไฟฟ้า</u>						
≤1 ปี	123	2.70	0.780	10.431	4, 342	<0.001*
> 1 - 2 ปี	23	2.59	1.131			
> 2 - 3 ปี	47	2.72	0.562			
> 3 - 4 ปี	86	2.47	0.696			
> 4 ปี	68	1.99	0.811			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
≤1 ปี	123	2.71	0.711	10.433	4, 342	<0.001*
> 1 - 2 ปี	23	2.71	0.928			
> 2 - 3 ปี	47	2.70	0.570			
> 3 - 4 ปี	86	2.45	0.666			
> 4 ปี	68	2.07	0.750			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อม จำแนกตามกลุ่มระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบัน เป็นรายคู่ ในด้านการป้องกันไฟฟ้า จำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่ครองตำแหน่งมากกว่า 4 ปี มีความพร้อมในการปฏิบัติงานป้องกันไฟฟ้าน้อยกว่า กลุ่มน้อยกว่า 1 ปี, กลุ่ม 1 - 2 ปี และกลุ่ม 2 - 3 ปี

ในการด้านการดับไฟฟ้า จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ครองตำแหน่งมากกว่า 4 ปี มีความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าน้อยกว่า กลุ่มน้อยกว่า 1 ปี, กลุ่ม 1 - 2 ปี, กลุ่ม 2 - 3 และกลุ่ม 3 - 4 ปี เช่นเดียวกับ การควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวมมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อม จำนวน 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ครองตำแหน่งมากกว่า 4 ปี มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวมน้อยกว่า กลุ่มน้อยกว่า 1 ปี, กลุ่ม 1 - 2 ปี, กลุ่ม 2 - 3 และกลุ่ม 3 - 4 ปี รายละเอียดแสดงในตารางที่ 24 จะสังเกตได้ว่ากลุ่มที่มี คะแนนความพร้อมน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กลุ่มที่มีระยะเวลาครองตำแหน่ง ปัจจุบันมากกว่า 4 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มสมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งไม่ได้เข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยการได้รับเลือกตั้ง ที่มีวาระการครองตำแหน่ง ได้ไม่เกิน 4 ปีในแต่ละวาระ ซึ่งสอดคล้องกับปัจจัยด้านการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วน ตำบล โดยข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นมีลักษณะของงานที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจหน้าที่ที่ รับผิดชอบ ซึ่งโดยมากมักไม่เกี่ยวข้องกับการควบคุมไฟฟ้าแต่อย่างใด

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระยะเวลาครองตำแหน่งปัจจุบัน เป็นรายกลุ่ม

ระยะเวลาครอง ตำแหน่งปัจจุบัน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 2 ปี	2 - 3 ปี	3 - 4 ปี	มากกว่า 4 ปี
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>		2.72	2.83	2.67	2.43	2.14
น้อยกว่า 1 ปี	2.72	-	0.978	0.998	0.084	<0.001*
1 - 2 ปี	2.83		-	0.947	0.229	0.003*
2 - 3 ปี	2.67			-	0.477	0.004*
3 - 4 ปี	2.43				-	0.168
มากกว่า 4 ปี	2.14					-
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>		2.70	2.59	2.72	2.47	1.99
น้อยกว่า 1 ปี	2.70	-	0.984	1.000	0.370	<0.001*
1 - 2 ปี	2.59		-	0.979	0.981	0.037*
2 - 3 ปี	2.72			-	0.537	<0.001*
3 - 4 ปี	2.47				-	0.006*
มากกว่า 4 ปี	1.99					-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ระยะเวลาครอง ตำแหน่งปัจจุบัน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	1 - 2 ปี	2 - 3 ปี	3 - 4 ปี	มากกว่า 4 ปี
การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม		2.71	2.71	2.70	2.45	2.07
น้อยกว่า 1 ปี	2.71	-	1.000	1.000	0.164	<0.001*
1 - 2 ปี	2.71		-	1.000	0.670	0.008*
2 - 3 ปี	2.70			-	0.465	<0.001*
3 - 4 ปี	2.45				-	-0.025*
มากกว่า 4 ปี	2.07					-

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 13 การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ ได้รับและไม่ได้รับ โดยมีคะแนนความพร้อม ในการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 3.07 และ 2.45 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 3.14 และ 2.43 คะแนนตามลำดับ และมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 3.10 และ 2.45 คะแนนตามลำดับ จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าการได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงาน ควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 4.995$; $P\text{-value} = <0.001$) และในการป้องกันไฟฟ้า ($t = 4.555$; $P\text{-value} = <0.001$) และการดับไฟฟ้า ($t = 6.205$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าของสมาชิก
องค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

การได้รับสวัสดิการในการ ปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ได้รับ	34	3.07	0.735	4.555	345	<0.001*
ไม่ได้รับ	313	2.45	0.715			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ได้รับ	34	3.14	0.612	6.205	345	<0.001*
ไม่ได้รับ	313	2.43	0.799			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ได้รับ	34	3.10	0.647	4.995	345	<0.001*
ไม่ได้รับ	313	2.45	0.727			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จะเห็นได้ว่าการให้งบประมาณหรือค่าตอบแทนแก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการปฏิบัติการกิจการควบคุมไฟฟ้าจะช่วยให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้ามากยิ่งขึ้นทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ทั้งนี้การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดขวัญกำลังใจ เพิ่มแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และช่วยให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต้องการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจการควบคุมไฟฟ้ามากยิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดสรรหรือสนับสนุนงบประมาณสำหรับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้เป็นรูปธรรมและสม่ำเสมอ

สมมติฐานที่ 14 การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ เคยได้รับการฝึกอบรมและไม่เคยได้รับการฝึกอบรม โดยกลุ่มที่เคยได้รับการฝึกอบรมมีคะแนนความพร้อมเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มไม่เคยได้รับการฝึกอบรมทั้งด้านการป้องกันไฟฟ้า 3.11 และ 2.43 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า 3.04 และ 2.40 คะแนนตามลำดับ และความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 3.08 และ 2.42 คะแนนตามลำดับ ผลการทดสอบ

สมมติฐานพบว่า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($t = -6.538$; $P\text{-value} = <0.001$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = -5.535$; $P\text{-value} = <0.001$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ($t = -6.266$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
เคยได้รับ	53	3.11	0.693	-6.538	345	<0.001*
ไม่เคยได้รับ	294	2.43	0.697			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
เคยได้รับ	53	3.04	0.724	-5.535	345	<0.001*
ไม่เคยได้รับ	294	2.40	0.786			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
เคยได้รับ	53	3.08	0.686	-6.266	345	<0.001*
ไม่เคยได้รับ	294	2.42	0.710			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า จะทำให้มีความรู้ความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้ามกกว่ากลุ่มที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การทักท้วงการควบคุมไฟฟ้าเป็นงานที่ผู้ปฏิบัติต้องมีทักษะและความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมป่าไม้ซึ่งทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงตามการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการควบคุมไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ให้ความรู้ความพร้อมและสามารถปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าได้ดียิ่ง

สมมติฐานที่ 15 การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟป่าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกันในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ เคยติดต่อประสานงานและไม่เคยติดต่อประสานงาน โดยมีคะแนนความพร้อมในการป้องกันไฟป่า เท่ากับ 3.12 และ 2.41 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟป่า เท่ากับ 3.03 และ 2.39 คะแนนตามลำดับ และคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟป่าโดยรวม เท่ากับ 3.08 และ 2.40 คะแนนตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟป่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟป่า ($t = -7.282$; $P\text{-value} = <0.001$) ด้านการดับไฟป่า ($t = -5.818$; $P\text{-value} = <0.001$) และการควบคุมไฟป่าโดยภาพรวม ($t = -6.787$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ดังแสดงในตารางที่ 27 นั่นคือการติดต่อกับประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟป่าจะช่วยให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในการควบคุมไฟป่ามากยิ่งขึ้น เจ้าหน้าที่ป่าไม้ซึ่งทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงตามภารกิจ ควรเข้าไปติดต่อกับประสานงานกับสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้คำแนะนำหรือให้ความรู้ในการปฏิบัติงานควบคุมไฟป่า รวมไปถึงการวางแผนการปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าร่วมกัน ซึ่งช่วยให้การแก้ไขปัญหาไฟป่าหรือการควบคุมไฟป่าที่กระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น หรืออย่างน้อยการติดต่อกับประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้สามารถกระตุ้นให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นถึงความสำคัญของปัญหาด้านไฟป่าและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟป่า จังหวัดอุดรธานี

n = 347						
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟป่า	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟป่า</u>						
เคย	60	3.12	0.722	-7.282	345	<0.001*
ไม่เคย	287	2.41	0.680			

ตารางที่ 27 (ต่อ)

n = 347						
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ป่าไม้ด้านการควบคุมไฟฟ้า	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
เคย	60	3.03	0.780	-5.818	345	<0.001*
ไม่เคย	287	2.39	0.772			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
เคย	60	3.08	0.734	-6.787	345	<0.001*
ไม่เคย	287	2.40	0.693			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 16 ระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานีแตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 กิโลเมตร, 6 – 10 กิโลเมตร, 11 -15 กิโลเมตร, 16 – 20 กิโลเมตร และมากกว่า 20 กิโลเมตร โดยมีคะแนนความพร้อมเฉลี่ยในการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.43, 2.57, 2.50, 2.46 และ 2.67 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.33, 2.55, 2.53, 2.52 และ 2.62 คะแนนตามลำดับ และมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า โดยรวม เท่ากับ 2.38, 2.56, 2.52, 2.49 และ 2.64 คะแนนตามลำดับ ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($t = 1.273$; $P\text{-value} = 0.280$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = 1.609$; $P\text{-value} = 0.171$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยภาพรวม ($t = 1.456$; $P\text{-value} = 0.215$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะห่างระหว่างที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ระยะห่างระหว่าง ที่อยู่อาศัยกับพื้นที่ป่า	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
≤ 5 กิโลเมตร	94	2.43	0.707	1.273	4, 343	0.280 ^{ns}
> 5 - 10 กิโลเมตร	96	2.57	0.825			
> 10 - 15 กิโลเมตร	35	2.50	0.691			
> 15 - 20 กิโลเมตร	46	2.46	0.661			
> 20 กิโลเมตร	76	2.67	0.715			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
≤ 5 กิโลเมตร	94	2.33	0.866	1.609	4, 343	0.171 ^{ns}
> 5 - 10 กิโลเมตร	96	2.55	0.812			
> 10 - 15 กิโลเมตร	35	2.53	0.759			
> 15 - 20 กิโลเมตร	46	2.52	0.775			
> 20 กิโลเมตร	76	2.62	0.762			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
≤ 5 กิโลเมตร	94	2.38	0.765	1.456	4, 343	0.215 ^{ns}
> 5 - 10 กิโลเมตร	96	2.56	0.794			
> 10 - 15 กิโลเมตร	35	2.52	0.681			
> 15 - 20 กิโลเมตร	46	2.49	0.667			
> 20 กิโลเมตร	76	2.64	0.717			

หมายเหตุ : ^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 17 ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 กิโลเมตร, 3 – 4 กิโลเมตร, 5 - 6 กิโลเมตร, 7 – 8 กิโลเมตร และมากกว่า 8 กิโลเมตร โดยมีคะแนนความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.26, 2.51, 2.65, 2.46 และ 2.62 คะแนนตามลำดับ

ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.23, 2.44, 2.58, 2.38 และ 2.65 คะแนนตามลำดับ และคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.25, 2.48, 2.62, 2.42 และ 2.63 คะแนนตามลำดับ ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการดับไฟฟ้า ($F = 2.755$; $P\text{-value} = 0.028$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($F = 2.713$; $P\text{-value} = 0.030$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในด้านการป้องกันไฟฟ้าพบว่า ระยะห่างระหว่างท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 2.390$; $P\text{-value} = 0.051$) ดังแสดงในตารางที่ 29

ทั้งนี้พบว่ากลุ่มสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตั้งอยู่ใกล้กับพื้นที่ป่า จะพบเห็นปัญหาในการปฏิบัติงานควบคุมไฟป่ามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานไกลจากพื้นที่ป่า เช่น เห็นว่าสาเหตุของการเกิดไฟป่ามาจากวิถีชีวิตของชาวบ้านรอบแนวเขตป่า ได้แก่ การหาของป่า การล่าสัตว์ รวมไปถึงการเผาไร่เพื่อเตรียมพื้นที่ทำการเกษตร ซึ่งเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยากหากไม่ได้รับความร่วมมือจากชุมชน และอาจมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ทำให้ความคิดเห็นว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลยังมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติการจัดการควบคุมไฟป่าไม่เพียงพอ จึงทำให้มองว่าตนเองยังมีความพร้อมในการปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าในระดับน้อย โดยในด้านการป้องกันไฟฟ้าที่ดำเนินการก่อนเกิดไฟป่า เช่น การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การจัดการเชื้อเพลิง ทำแนวกันไฟ เป็นกิจกรรมที่สามารถวางแผนเลือกแนวทางในการปฏิบัติให้เหมาะสมกับลักษณะของชุมชนหรือองค์การบริหารส่วนตำบลได้ ปัจจัยในด้านระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับพื้นที่ป่า จึงไม่มีผลต่อความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า
จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า						
	n	Mean	SD	F	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
≤ 2 กิโลเมตร	43	2.26	0.823	2.390	4, 343	0.051 ^{ns}
> 2 - 4 กิโลเมตร	76	2.51	0.833			
> 4 - 6 กิโลเมตร	65	2.65	0.687			
> 6 - 8 กิโลเมตร	49	2.46	0.747			
> 8 กิโลเมตร	114	2.62	0.635			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
≤ 2 กิโลเมตร	43	2.23	0.937	2.755	4, 343	0.028*
> 2 - 4 กิโลเมตร	76	2.44	0.938			
> 4 - 6 กิโลเมตร	65	2.58	0.791			
> 6 - 8 กิโลเมตร	49	2.38	0.779			
> 8 กิโลเมตร	114	2.65	0.650			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
≤ 2 กิโลเมตร	43	2.25	0.869	2.713	4, 343	0.030*
> 2 - 4 กิโลเมตร	76	2.48	0.860			
> 4 - 6 กิโลเมตร	65	2.62	0.702			
> 6 - 8 กิโลเมตร	49	2.42	0.721			
> 8 กิโลเมตร	114	2.63	0.612			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

^{ns} ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การปฏิบัติงานดับไฟฟ้าที่ต้องอาศัยความรวดเร็วในการดำเนินการนั้น ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับพื้นที่ป่ายังเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้านั้นเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันจึงมีผลทำให้ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จำแนกตามกลุ่มระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ไม่พบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งในด้านการดับไฟฟ้า และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม

สมมติฐานที่ 18 การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ มีและไม่มี โดยมีคะแนนความพร้อมในการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.63 และ 2.42 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.66 และ 2.31 คะแนนตามลำดับ โดยมีคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.65 และ 2.36 คะแนนตามลำดับ จากผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้า ($t = 2.732$; $P\text{-value} = 0.007$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = 4.109$; $P\text{-value} = <0.001$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($t = 3.585$; $P\text{-value} = <0.001$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
มี	190	2.63	0.775	2.732	345	0.007*
ไม่มี	157	2.42	0.673			

ตารางที่ 30 (ต่อ)

n = 347						
การมีวาระเกี่ยวกับการกิจ	n	Mean	SD	t	df	P
การควบคุมไฟฟ้าในการประชุม						
ด้านการดับไฟฟ้า						
มี	190	2.66	0.795	4.109	345	<0.001*
ไม่มี	157	2.31	0.787			
การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม						
มี	190	2.65	0.757	3.585	345	<0.001*
ไม่มี	157	2.36	0.701			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการศึกษาพบว่า การมีวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมจะช่วยให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าเพิ่มขึ้นทั้งในการป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมป่าไม้และกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นต้องสนับสนุนให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในพื้นที่รับผิดชอบต้องมีการบรรจุวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าลงในการประชุมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผลักดันให้มีการบรรจุภารกิจลงในแผนพัฒนาตำบลหรือแผนประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้เกิดกิจกรรมการควบคุมไฟฟ้าโดยท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 19 ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกัน มีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าในท้องที่จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ในการวิเคราะห์ได้แบ่งตัวแปรอิสระเป็น 2 กลุ่ม คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าในระดับน้อยและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าในระดับมาก (รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7) โดยมีคะแนนความพร้อมในด้านการป้องกันไฟฟ้า เท่ากับ 2.68 และ 2.45 คะแนนตามลำดับ ด้านการดับไฟฟ้า เท่ากับ 2.67 และ 2.41 คะแนนตามลำดับ และคะแนนความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม เท่ากับ 2.68 และ 2.43 คะแนนตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่างกันมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในด้านการ

ป้องกันไฟฟ้า ($t = 2.969$; $P\text{-value} = 0.003$) ด้านการดับไฟฟ้า ($t = 3.172$; $P\text{-value} = 0.002$) และการควบคุมไฟฟ้าโดยรวม ($t = 3.201$; $P\text{-value} = 0.002$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้การที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าในระดับมากทำให้ตระหนักถึงความสำคัญและความยากลำบากในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าที่ต้องอาศัยทักษะประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ รวมไปถึงการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการมีส่วนร่วมของชุมชน จึงทำให้กลุ่มมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าในระดับมากมองว่าตนเองต้องการมีการเตรียมความพร้อมที่มากกว่า ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลกับความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

n = 347

ระดับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า	n	Mean	SD	t	df	P
<u>ด้านการป้องกันไฟฟ้า</u>						
ระดับน้อย	121	2.68	0.618	2.969	345	0.003*
ระดับมาก	226	2.45	0.784			
<u>ด้านการดับไฟฟ้า</u>						
ระดับน้อย	121	2.67	0.646	3.172	345	0.002*
ระดับมาก	226	2.41	0.872			
<u>การควบคุมไฟฟ้า โดยรวม</u>						
ระดับน้อย	121	2.68	0.606	3.201	345	0.002*
ระดับมาก	226	2.43	0.797			

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการทดสอบสมมติฐาน พบปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพร้อมในการปฏิบัติการกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี เมื่อแบ่งการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าเป็นรายด้าน ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี มีดังนี้

(1) ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้า ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพรอง ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า

(2) ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมในด้านการปฏิบัติการดับไฟฟ้า ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก อาชีพรอง ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า

เมื่อพิจารณาความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวม พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก อาชีพรอง ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ตัวแปรอิสระ	ผลการทดสอบสมมติฐาน											
	การป้องกันไฟฟ้า						การดับไฟฟ้า					
	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน
1. เพศ	-	3.625	<0.001*	✓	-	3.620	<0.001*	✓	-	3.852	<0.001*	✓
2. อายุ	0.754	-	0.556		1.074	-	0.369		0.817	-	0.515	
3. ภูมิถ้านาเดิม	-	0.267	0.789		-	0.372	0.710		-	0.334	0.738	
4. ระดับการศึกษา	7.178	-	<0.001*	✓	8.873	-	<0.001*	✓	8.682	-	<0.001*	✓
5. สถานภาพ	1.874	-	0.134		3.534	-	0.015*	✓	2.808	-	0.040*	✓
6. อาชีพหลัก	2.260	-	0.062		2.996	-	0.019*	✓	2.732	-	0.029*	✓
7. อาชีพรอง	-	-2.063	0.040*	✓	-	-2.808	0.005*	✓	-	-2.505	0.013*	✓
8. รายได้เฉลี่ย	0.976	-	0.421		0.677	-	0.608		0.788	-	0.534	
9. รายจ่ายเฉลี่ย	0.858	-	0.490		0.882	-	0.475		0.908	-	0.459	
10. การเข้าเป็นสมาชิก อบต.	-	1.844	0.066		-	2.536	0.012*	✓	-	2.277	0.024*	✓

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ผลการทดสอบสมมติฐาน											
	การป้องกันไฟฟ้า				การดับไฟฟ้า							
	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน
11. ตำแหน่งหน้าที่	2.172	-	0.036*	✓	2.033	-	0.050*	✓	2.028	-	0.051	
12. ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง	9.254	-	<0.001*	✓	10.431	-	<0.001*	✓	10.433	-	<0.001*	✓
13. การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า	-	4.555	<0.001*	✓	-	6.205	<0.001*	✓	-	4.995	<0.001*	✓
14. การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า	-	-6.538	<0.001*	✓	-	-5.535	<0.001*	✓	-	-6.266	<0.001*	✓
15. การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้	-	-7.282	<0.001*	✓	-	-5.818	<0.001*	✓	-	-6.787	<0.001*	✓
16. ระยะห่างระหว่างที่พักอาศัยกับพื้นที่ป่า	1.273	-	0.280		1.609	-	0.171		1.456	-	0.215	

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ผลการทดสอบสมมติฐาน											
	การป้องกันไฟฟ้า				การดับไฟฟ้า				การควบคุมไฟฟ้า			
	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน	F	t	P	ยอมรับสมมติฐาน
17. ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า	2.390	-	0.051		2.755	-	0.028*	✓	2.713	-	0.030*	✓
18. การมีวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม	-	2.732	0.007*	✓	-	4.109	<0.001*	✓	-	3.585	<0.001*	✓
19. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า	-	2.969	0.003*	✓	-	3.172	0.002*	✓	-	3.201	0.002*	✓

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

จากการรวบรวมการตอบแบบสอบถามส่วนที่ 4 พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสำคัญในการรับถ่ายโอนภารกิจด้านการควบคุมไฟฟ้ามาปฏิบัติ มีดังนี้ ปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าหรือบุคลากรที่มีไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.2 ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้า ร้อยละ 19.3 และปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอหรือไม่มีการจัดสรรสำหรับงานในการภารกิจการควบคุมไฟฟ้า ร้อยละ 9.5 ความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าจำแนกเป็นประเด็นสำคัญตามตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

n = 347		
ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดแคลนบุคลากร	122	35.2
2. ขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงาน	67	19.3
3. งบประมาณไม่เพียงพอ	33	9.5
4. ประชาชนในพื้นที่ขาดความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาไฟฟ้า	22	6.3
5. ไม่พบปัญหาไฟฟ้าในพื้นที่รับผิดชอบ	18	5.2
6. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหาไฟฟ้า	15	4.3
7. - ขาดการประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	2.9
- พื้นที่ป่าเสื่อมโทรมและเหลือพื้นที่น้อย	10	2.9
- ไม่มีแผนและแนวทางในการควบคุมไฟฟ้าที่ชัดเจน	10	2.9
- ขาดแคลนแหล่งน้ำ	10	2.9
8. - ประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	8	2.3
- ปัญหาไฟฟ้าเกิดจากการเผาในภาคเกษตรกรรมจึงแก้ไขได้ยาก	8	2.3
9. อื่นๆ เช่น แนวเขตพื้นที่ป่าไม่ชัดเจน องค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่พร้อมรับภารกิจการควบคุมไฟฟ้า ยังไม่เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการภารกิจการควบคุมไฟฟ้า ฯลฯ	4	1.1
10. ไม่แสดงความคิดเห็น	10	2.9

ข้อเสนอแนะเพื่อให้การกิจการควบคุมไฟฟ้าที่กระจายอำนาจไปยังท้องถิ่นประสบความสำเร็จ พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้อบรมให้ความรู้และฝึกทักษะในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าให้แก่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลมีความรู้และสามารถปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าได้จริง คิดเป็นร้อยละ 20.4 รองลงมา คือ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติการกิจการควบคุมไฟฟ้าจากส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.9 ทั้งนี้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลให้เหตุผลว่างบประมาณที่มีไม่เพียงพอหรือมีการกิจกรรมที่สำคัญและเร่งด่วนกว่า และร้อยละ 11.8 เห็นว่าควรมีการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าให้แก่ประชาชน รายละเอียดของข้อเสนอแนะแสดงตามตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะในการกระจายอำนาจการกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่ท้องถิ่นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง

n = 347		
ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	71	20.4
2. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนกลาง	55	15.9
3. ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าแก่ประชาชน	41	11.8
4. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรมีการติดต่อประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบล	33	9.6
5. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า	26	7.4
6. ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม	26	7.4
7. ควรมีการจัดการพื้นที่ กำจัดเชื้อเพลิง เพื่อป้องกันไฟฟ้า	15	4.5
8. ควรจัดตั้งชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้าที่พร้อมปฏิบัติงานตลอดเวลา	11	3.3
9. ปัญหาไฟฟ้าเกิดจากภาคเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะการทำไร่ไถนา ควรแก้ไขที่ตัวเกษตรกร	8	2.2
10. อื่นๆ เช่น ชุมชนควรมีกฎระเบียบร่วมกัน ปัญหาไฟฟ้าเป็นเรื่องที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันทุกภาคส่วน พื้นที่ป่าเหลือน้อยหรือมีสภาพเสื่อมโทรมมาก ควรมีการร่วมกันจัดทำฐานข้อมูลใหม่	45	12.9
11. ไม่มีข้อเสนอแนะ	16	4.6

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การศึกษาความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่าง จังหวัดอุดรธานี

สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 72.6) มีอายุเฉลี่ย 41 ปี ภูมิลำเนาเดิมเป็นชาวอุดรธานี (ร้อยละ 88.5) สถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 66.9) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (26.8) มีอาชีพหลักเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 39.8) และร้อยละ 66.3 มีอาชีพรอง มีรายได้เฉลี่ย 19,055 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 13,080 บาทต่อเดือน องค์การบริหารส่วนตำบลและที่อยู่อาศัยตั้งห่างจากพื้นที่ป่ามีระยะทางเฉลี่ย 7.25 และ 7.01 กิโลเมตร ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 46.4) ซึ่งมาจากการได้รับเลือกตั้ง (ร้อยละ 59.4) มีระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ย 3.42 ปี โดยส่วนใหญ่ไม่ได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า (ร้อยละ 90.2) ไม่ได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า (ร้อยละ 84.7) และไม่มีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ (ร้อยละ 82.7) และร้อยละ 54.8 ได้มีการบรรจุวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และส่วนใหญ่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไฟฟ้าและการป้องกันไฟฟ้าในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.4

2. ระดับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.42 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ออกเป็นรายด้าน ดังนี้ (1) ความพร้อมด้านการป้องกันไฟฟ้าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40 คะแนน และ (2) ความพร้อมในด้านการปฏิบัติการดับไฟฟ้าอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.39 คะแนน

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ผลการศึกษาปรากฏว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก อาชีพรอง ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า การมีวาระเกี่ยวกับการกิจการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสำคัญในการรับการกระจายอำนาจภารกิจการควบคุมไฟฟ้า คือ องค์การบริหารส่วนตำบลยังขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้า และขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงาน อีกทั้งปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ต้องการให้ส่วนกลางสนับสนุนงบประมาณสำหรับภารกิจควบคุมไฟฟ้า และส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ความรู้และอบรมฝึกทักษะเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและประชาชนในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ที่ทำการวิจัย มีความพร้อมในระดับน้อย จากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จำนวน 13 ปัจจัยดังที่กล่าวมาแล้ว ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมป่าไม้ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้และเป็นพี่เลี้ยงในการกระจายอำนาจภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่ท้องถิ่น ควรนำปัจจัยที่มีต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้าที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะปัจจัยภายนอกที่สำคัญ ได้แก่ การได้รับสวัสดิการในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้า การได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้า การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ โดยปัจจัยทั้งสามปัจจัยนี้สามารถเพิ่มระดับ

ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลได้มากที่สุด โดยผลักดันให้มีวาระเกี่ยวกับการจัดการควบคุมไฟฟ้าในการประชุม และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า เป็นตัวสนับสนุนในการสร้างแนวทางในส่งเสริมให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น และอาศัยข้อมูลปัจจัยภายในที่มีผลต่อความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก อาชีพรอง ลักษณะการเข้าเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ระยะเวลาในการครองตำแหน่ง ระยะห่างระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลที่ทำงานอยู่กับพื้นที่ป่า ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมกับลักษณะกิจกรรม เพื่อให้ได้แนวทางพื้นฐานในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาไฟฟ้า และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการจัดการและแก้ไขปัญหาไฟฟ้าได้อย่างเหมาะสมและประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษามาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี ทั้งในด้านการป้องกันไฟฟ้าและด้านการดับไฟฟ้า ประกอบกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สรุปเป็นแนวทางการจัดการ ดังนี้

ด้านการป้องกันไฟฟ้า

1. ควรสนับสนุนให้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานป้องกันไฟฟ้ามายิ่งขึ้น เช่น จัดกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันไฟฟ้าร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ กิจกรรมการจัดการเชื้อเพลิง เช่น สร้างแนวกันไฟระหว่างป่ากับพื้นที่เกษตรกรรม เป็นต้น

2. เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรเพิ่มความถี่ในการติดต่อประสานงานกับสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและผลักดันให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาไฟฟ้ามายิ่งขึ้น

3. สนับสนุนให้มีการจัดการปัญหาไฟฟ้าอย่างมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรภาคเอกชน และองค์กรภาครัฐ โดยเฉพาะชุมชนในท้องถิ่นควรได้มีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าเพื่อรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนเอง

4. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น เพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากไฟฟ้าทั้งต่อทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชน และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันปรับปรุงฐานข้อมูลเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจควบคุมไฟฟ้าให้เป็นปัจจุบันและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น ขอบเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ขอบเขตพื้นที่อนุรักษ์ องค์การบริหารส่วนตำบลที่ต้องรับการถ่ายโอนภารกิจ เป็นต้น

6. จากการศึกษา พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี จัดสรรงบประมาณในด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมน้อยมาก ดังนั้นหลังการถ่ายโอนภารกิจการควบคุมไฟฟ้าให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว เจ้าหน้าที่ป่าไม้ผู้มีหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงควรเข้าไปส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการควบคุมไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง ผลักดันองค์การบริหารส่วนตำบลให้มีการบรรจุภารกิจการควบคุมไฟฟ้าลงในแผนพัฒนาตำบลอย่างต่อเนื่อง หรือภาครัฐควรให้ความสำคัญสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมต่อไป

ด้านการดับไฟฟ้า

1. กรมป่าไม้ควรจัดการฝึกอบรมให้ความรู้ในการควบคุมไฟฟ้าฝึกทักษะการใช้อุปกรณ์ดับไฟฟ้า และฝึกซ้อมการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าให้แก่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าให้มีความพร้อมในปฏิบัติงานจริง

2. ควรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับไฟฟ้าให้มีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

3. สนับสนุนให้มีกลุ่มอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าและชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้า

4. ควรสำรวจสภาพภูมิประเทศและวางแผนแนวทางในการปฏิบัติการดับไฟฟ้า เช่น เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำ พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้า การติดต่อประสานงานในการเข้าดับไฟฟ้า เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีในเชิงปริมาณ เช่น การจัดสรรงบประมาณในการกิจการควบคุมไฟฟ้า จำนวนอุปกรณ์ดับไฟฟ้าและระดับเพลิง เป็นต้น เพื่อประกอบกับผลการศึกษาและสนับสนุนให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น และสามารถประเมินถึงศักยภาพในการควบคุมไฟฟ้าในรูปขององค์กรได้ต่อไป

2. ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี เช่น ความต้องการในการถ่ายโอนอำนาจหรือไม่ จำนวนราษฎรที่ทำงานเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้า การเข้าร่วมกิจกรรมไฟฟ้าของเครือข่ายประชาชนในพื้นที่ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเชื่อมโยงกับผลการวิจัยครั้งนี้ได้ชัดเจนมากขึ้น

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กนกวิชญ์ อัฐิรัฐ. 2542. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและจัดการป่าชุมชนดงใหญ่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสร้างถ่อน้อย อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

กรมป่าไม้. 2539. สถิติการป่าไม้ของประเทศไทยปี 2539. ส่วนวิเคราะห์ทรัพยากรป่าไม้ สำนักวิชาการป่าไม้ กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ. (อัดสำเนา)

_____. 2541. ไฟป่ากับเอลนีโญ ผลกระทบที่ไม่อาจเลี่ยง. ส่วนจัดการไฟป่าและธรรมชาติ สำนักป้องกันและปราบปราม กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

_____. 2544. สัมมนาการควบคุมไฟป่า ประจำปี 2544. สำนักควบคุมไฟป่า กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

_____. 2545. แผนที่แสดงการจำแนกผลการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ. (อัดสำเนา)

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. 2546. แนวทางปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมงานควบคุมไฟป่า. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, กรุงเทพฯ.

_____. 2553. ชนิดของไฟป่า พฤติกรรมของไฟป่า และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมและความเสี่ยงต่อการเกิดไฟป่า. ส่วนควบคุมไฟป่า สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, กรุงเทพฯ.

_____. 2554. รายงานประจำปี 2554. ฝ่ายวิชาการ ส่วนควบคุมไฟป่า สำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, กรุงเทพฯ. ตุลาคม 2553 – กันยายน 2554. 41 หน้า. (อัดสำเนา)

กระมล ทองธรรมชาติ และ สมบูรณ์ สุขสำราญ. 2537. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสภาพปัญหา. คณะรัฐศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

กันยา สุวรรณแสง. 2532. จิตวิทยาทั่วไป. อักษรการพิมพ์, กรุงเทพฯ.

โกวิท พวงงาม. 2543. การปกครองท้องถิ่นไทย. บริษัทสำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, กรุงเทพฯ.

จิตราวสุวานิช. 2518. จิตวิทยาการศึกษา. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

จรัลศักดิ์ แสนชาติ. 2546. การกระจายอำนาจการควบคุมไฟฟ้าไปสู่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ฉัตรชัย โยธาธุร. 2546. ตัวชี้วัดศักยภาพด้านการจัดการป่าไม้ขององค์การบริหารส่วนตำบล รอบ แนวเขตอุทยานแห่งชาติดอยผาหลวง จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชูวงศ์ ฉายะบุตร. 2539. กรมการปกครองท้องถิ่นไทย. บริษัทพิมพ์เนชั่น จำกัด, กรุงเทพฯ.

ชูศักดิ์ คงอินทร์. 2545. การมีส่วนร่วมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอแม่จัน จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เดือนใจ เศรษฐลักโก. 2524. แบบฝึกหัดความพร้อมทางการเรียน. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ.

ธานี วิริยะรัตนพร. 2544. กรณีศึกษา : นโยบายการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าในประเทศไทย. สำนักควบคุมไฟฟ้า กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

ประสพโชค พิงปรีดา. 2546. ศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการไฟฟ้า: กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประหยัด หงษ์ทองคำ. 2537. การปกครองท้องถิ่นไทย. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด, กรุงเทพฯ.

ปริญญา คุ่มสระพรหม. 2547. ปัจจัยทางเศรษฐกิจสังคมที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ
ราษฎรในการควบคุมไฟฟ้ารอบพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูเรือ จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา. 2542. จิตวิทยาการศึกษา. สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, กรุงเทพฯ.

พรรณี ชูทัยเจนจิต. 2538. จิตวิทยาการเรียนการสอน. คอมแพคท์พรีนท์. กรุงเทพฯ.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. สำนักทดสอบทาง
การศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

เพ็ญแข แสงแก้ว. 2541. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
กรุงเทพฯ.

มาลินี จูฑะรพ. 2539. จิตวิทยาการเรียนการสอน. สำนักพิมพ์ทิพย์วิสุทธ. กรุงเทพฯ.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริม
วิชาการ. กรุงเทพฯ.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2540. สถิติวิทยาทางการวิจัย. สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
กรุงเทพฯ.

วัลลภ พลัดเมือง. 2540. มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและควบคุมไฟฟ้าในประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิชุดา หารษาจารุพันธ์. 2540. การศึกษาความพร้อมในการปฏิบัติบทบาทวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 สถาบันการศึกษาเอกชน, วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยา นภาศิริกุลกิจ. 2523. การเมืองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

วิศิษฐ์ ฉวีชัย. 2548. ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วุฒิสาร ตันไชย. 2554. อปท. กับการกระจายอำนาจด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.), กรุงเทพฯ.

ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และศิเรก ศรีสุโข. 2544. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. บุญศิริการพิมพ์, กรุงเทพฯ.

ศิริ อัคระอัคร. 2543. การควบคุมไฟฟ้าสำหรับประเทศไทย. สำนักควบคุมไฟฟ้า กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

สถานีควบคุมไฟฟ้าจังหวัดอุดรธานี. 2551. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2551. จังหวัดอุดรธานี. (อัดสำเนา)

สุชาติ เขมวรัตน์. 2548. ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุบงกช จามิกร. 2526. สถิติวิเคราะห์สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุโท เจริญสุข. 2520. จิตวิทยาการศึกษา. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สำนักพิมพ์แพรวพิทยาอินเตอร์เนชั่นแนล, กรุงเทพฯ.

สันต์ เกตุปราณีต. 2526. **ไฟฟ้าและการควบคุม**. ภาควิชาวิศวกรรมวิทยา คณะวนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

_____, นิพนธ์ ตั้งธรรม, สุวิทย์ แสงทองพราว, ปรีชา ธรรมานนท์, นริศ ภูมิภาคพันธุ์ และศิริ
อัคคะอัคร. 2534. **ไฟฟ้าและผลกระทบต่อระบบป่าไม้ในประเทศไทย**. คณะวนศาสตร์,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

สุนีย์ มัลลิกะมาลย์. 2549. การกระจายอำนาจในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารวิจัยสภาวะแวดล้อม สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ. หน้า 91-112.

สุพงษ์ชัย บุญมี. 2546. **ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดกาญจนบุรีในการควบคุม
ไฟฟ้า**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2547. **คู่มือการ
ปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม เล่ม 2
การควบคุมไฟฟ้า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช**. สำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล, กรุงเทพฯ.

สำนักปลัดสำนักนายก. 2545. **แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์การ
ปกครองส่วนท้องถิ่น**. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพฯ.

สำนักป้องกันและควบคุมไฟฟ้า. 2543. **รายงานการเกิดไฟฟ้าในรายงานประจำปี 2543 สำนักป้องกัน
และควบคุมไฟฟ้า**. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, กรุงเทพฯ. (อัดสำเนา)

อมร รักษาสัตย์. 2539. **ประชาธิปไตย: อุดมการณ์ หลักการ และแบบอย่างการปกครองหลายประเทศ**.
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

อภินันท์ ปลดดเปลี่ยว. 2535. **แนวทางการควบคุมไฟป่าในประเทศไทย.สำนักช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ.** กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

_____, ศิริ อัคระอักษร, บพิตร มณีรัตน์, วันชัย ปานนาคะพิทักษ์ และนพดล ทรงพร. 2537. **แนวทางการควบคุมไฟป่าในประเทศไทย.** ฝ่ายวิชาการและแผน สำนักงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ กรมป่าไม้, กรุงเทพฯ.

อาทร เขาวปราณี. 2520. **คู่มือการเรียนรู้จิตวิทยาการศึกษา.** โรงพิมพ์บำรุงนุกุลกิจ, กรุงเทพฯ.

อารี พันธุ์ณี. 2534. **จิตวิทยาการเรียนรู้การสอน.** สำนักพิมพ์เลิฟแอนด์ลิฟเพรส จำกัด, กรุงเทพฯ.

Brown, A.A. and K.P. Davis . 1973. **Forest Fire Control and Use.** Mc Graw Hill Book Company, New York.

Downing, J. and D. Thackrey. 1971. **Reading Readiness.** University of London Press, London.

Yamane, T. 1973. **Statistics; An Introductory Analysis.** 3rd ed., Harper International Edition., Tokyo.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้เพื่อการศึกษาวิจัย ของนิสิตโครงการปริญญาโท (ภาคพิเศษ) สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ภาคพิเศษ รุ่นที่ 15 มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ในการสอบถามข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติประกอบวิทยานิพนธ์ และเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย การวางแผนในการจัดการไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ตลอดจนการบริหารจัดการไฟฟ้าในภาพรวมของประเทศต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ ประกอบด้วยเนื้อหา 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
- ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
- ส่วนที่ 3 ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากทุกท่านในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างดี ทั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวมนัสสุดา นันทสิริพร

นิสิตโครงการปริญญาโท (ภาคพิเศษ)

สาขาการบริหารทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามเลขที่

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....

บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ชื่อหมู่บ้าน.....

ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัดอุดรธานี

วัน เดือน ปี ที่ตอบแบบสอบถาม.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ..... ปี (นับถึงปี พ.ศ. 2555)
3. ภูมิลำเนาเดิม อำเภอ..... จังหวัด.....
4. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
☐ ปวส./อนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโทหรือสูงกว่า
5. สถานภาพสมรส ☐ โสด ☐ สมรส/อยู่ด้วยกัน
☐ หม้าย/หย่าร้าง ☐ สมรส/แยกกันอยู่
6. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพใดเป็นอาชีพหลัก (ให้เลือกตอบอาชีพที่ทำรายได้มากที่สุดอาชีพเดียว)
☐ ค้าขาย ☐ รับจ้าง
☐ ข้าราชการ-พนักงานท้องถิ่น ☐ เกษตรกรรม
☐ อื่น ๆ ระบุ.....
7. นอกจากประกอบอาชีพหลักตามข้อ 6 แล้ว ท่านประกอบอาชีพรองอย่างอื่นหรือไม่
☐ ไม่มีอาชีพรอง ☐ มีอาชีพรอง
 กรณีมีอาชีพรอง ท่านประกอบอาชีพใดเป็นอาชีพรอง (อาชีพที่ทำรายได้รองจากอาชีพหลัก)
☐ ค้าขาย ☐ รับจ้าง
☐ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (ส.อบต.)
☐ อื่น ๆ ระบุ.....
8. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของท่าน (ประเมินรายได้ในรอบปีที่ผ่านมาโดยไม่หักค่าใช้จ่าย)
 - 8.1 รายได้รวมจากอาชีพหลัก เป็นเงินประมาณ..... บาทต่อเดือน
 - 8.2 รายได้รวมจากอาชีพรอง เป็นเงินประมาณ..... บาทต่อเดือน
 - 8.3 รายได้รวมทั้งสิ้น เป็นเงินประมาณ..... บาทต่อเดือน

9. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของท่าน เป็นเงินประมาณ.....บาทต่อเดือน

10. การเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของท่านมาจาก

☐

การเลือกตั้ง

☐

โดยตำแหน่ง

11. ตำแหน่งของท่านในองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

กรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

☐

ข้าราชการส่วนตำบล

☐

พนักงานส่วนตำบล

☐

อื่น ๆ ระบุ.....

12. ระยะเวลาการครองตำแหน่งปัจจุบันของท่าน.....ปี (นับถึงปี พ.ศ. 2555)

13. ท่านได้รับสวัสดิการเป็นเงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานควบคุมไฟฟ้าหรือไม่

☐

ได้รับ

☐

ไม่ได้รับ

กรณีได้รับสวัสดิการเป็นเงินค่าตอบแทน เป็นสวัสดิการประเภทใด

☐

ค่าเบี้ยเลี้ยง

☐

ค่าทำล่วงเวลา

☐

อื่น ๆ ระบุ.....

14. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมด้านการควบคุมไฟฟ้าหรือไม่

☐

ไม่เคย

☐

เคย

โปรดระบุจำนวนครั้งที่เคยรับการอบรม.....ครั้ง

15. ท่านเคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าหรือไม่

☐

ไม่เคย

☐

เคย

โปรดระบุจำนวนครั้งต่อปี.....ครั้งต่อปี

16. บ้านพักอาศัยของท่านอยู่ห่างจากเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยประมาณ.....กิโลเมตร

17. องค์การบริหารส่วนตำบลที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ห่างจากเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ

โดยประมาณ.....กิโลเมตร

18. จำนวนครั้งของการประชุมสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของท่านโดยเฉลี่ย.....ครั้งต่อปี

ในการประชุมสมาชิก อบต. มีวาระเกี่ยวกับภารกิจงานควบคุมไฟฟ้า หรือไม่

☐

มี

☐

ไม่มี

ส่วนที่ 2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างท้ายคำถามในแต่ละข้อที่ท่านมีความเห็นว่า

“ถูก” หรือ “ผิด” เพียงข้อละคำตอบเดียวเท่านั้น และขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

ข้อความ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
1. ไฟฟ้าเกิดจากกระบวนการทางเคมี มีองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการ คือ เชื้อเพลิง ความร้อน และออกซิเจน		
2. ไฟฟ้าแบ่งออกได้ 3 ชนิด คือ ไฟใต้ดิน ไฟผิวดิน และไฟเรือนยอด		
3. การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ทำให้ระบบนิเวศเสียสมดุลและทำให้เกิดไฟฟ้าเพิ่มขึ้น		
4. การจัดการไฟฟ้า ต้องจัดการ ดิน น้ำ ป่าไม้ และคน ควบคู่กันไป		
5. ไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในประเทศไทย สาเหตุเกิดจากกิจกรรมของมนุษย์มากที่สุด		
6. การควบคุมไฟฟ้า คือ การป้องกันไม่ให้เกิดไฟฟ้า และการดับไฟเมื่อเกิดไฟฟ้า		
7. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราการถูกลามและความรุนแรงของไฟฟ้า ได้แก่ ลักษณะเชื้อเพลิง ลักษณะภูมิประเทศ และลักษณะอากาศ		
8. การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจปัญหาของไฟฟ้า เป็นการป้องกันการเกิดไฟฟ้าที่วิธีหนึ่ง		
9. การควบคุมไฟฟ้าเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่เกี่ยวข้องกับราษฎรในพื้นที่		
10. การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ จะช่วยให้การควบคุมไฟฟ้ามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น		
11. การชิงเผาสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องวางแผนดำเนินงานล่วงหน้า		
12. การชิงเผามีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อลดปริมาณเชื้อเพลิงในป่า ลดโอกาสในการเกิดไฟฟ้า หรือลดความรุนแรงของไฟฟ้า		
13. การติดต่อสื่อสารที่รวดเร็ว ช่วยลดความเสียหาย ที่เกิดจากไฟฟ้าได้		
14. การเตรียมการดับไฟฟ้า เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับดับไฟฟ้า โดยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนฤดูไฟฟ้า		
15. การดับไฟฟ้า ต้องทำการดับไฟโดยยืนอยู่ในตำแหน่งที่ปลอดภัย		

ส่วนที่ 2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า (ต่อ)

ข้อความ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
16. การดับไฟด้วยการดับทางตรงโดยเริ่มจากหัวไฟก่อน แล้วกระจายกำลังดับตามปีกไฟทั้งสองข้าง		
17. การดับไฟฟ้าเป็นงานอันตรายต้องใช้ความชำนาญสูง จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ป่าไม้เท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับองค์การบริหารส่วนตำบลและชาวบ้าน		
18. เครื่องมือที่ใช้ในการดับไฟฟ้า มี 3 อย่างเท่านั้น คือ ไม้ดับไฟ ถังฉีดน้ำ และครอบ		
19. การเกิดไฟป่าทำให้เกิดความแปรปรวนของภูมิอากาศ ทำให้โลกร้อน		
20. การจุดไฟเผาเศษวัชพืชในไร่นา เป็นการเตรียมพื้นที่เพื่อการเพาะปลูก เป็นอีกสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาไฟป่าและหมอกควันในปัจจุบัน		

ส่วนที่ 3 ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความเข้มข้นของการปฏิบัติงาน ตามที่ท่านหรือองค์กรของท่านได้ดำเนินกิจกรรมการควบคุมไฟฟ้าตามความเป็นจริง

กิจกรรม	ระดับความเข้มข้นของการปฏิบัติ				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ก. การป้องกันไฟฟ้า					
1. ท่านสามารถประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือชุมชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงผลกระทบและอันตรายจากไฟฟ้าได้					
2. ท่านได้เข้าร่วมในกิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ป้องกันไฟฟ้า					
3. ท่านมีการประสานกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าร่วมกัน					

ส่วนที่ 3 ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า (ต่อ)

กิจกรรม	ระดับความเข้มข้นของการปฏิบัติ				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
4. ท่านมีการประสานกับชุมชนหรือองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่เพื่อหาแนวทางเกี่ยวกับการควบคุมไฟฟ้าร่วมกัน					
5. ท่านมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับไฟฟ้าไว้อย่างเพียงพอ และมีการเก็บบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ					
6. ท่านได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้า และร่วมเป็นอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้าหรือชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้า					
7. ท่านได้มีการทำแนวกันไฟไว้โดยรอบพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าในชุมชน เพื่อตัดช่วงความต่อเนื่องของเชื้อเพลิงป้องกันมิให้ไฟลุกลามเข้าไปในพื้นที่ป่า					
8. ท่านได้ทำการชิงเผาเพื่อกำจัดหรือลดปริมาณเชื้อเพลิงสะสมและสามารถทำการควบคุมดูแลไม่ให้ลุกลามได้					
9. ท่านได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ในการแจ้งเหตุไฟไหม้ป่า					
10. ท่านได้มีการสำรวจพื้นที่ปฏิบัติงาน ข้อมูลทางภูมิศาสตร์ ภูมิประเทศ สภาพป่า สภาพเชื้อเพลิง เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำสำรอง เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการป้องกันไฟฟ้าและการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ส่วนที่ 3 ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า (ต่อ)

กิจกรรม	ระดับความเข้มข้นของการปฏิบัติ				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ข. การปฏิบัติงานดับไฟฟ้า					
11. ท่านมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ประกอบด้วยแผนดับไฟฟ้า แผนส่งกำลังบำรุง และแผนรักษาความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน ร่วมกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
12. ท่านได้ทำการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการดับไฟฟ้า ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่					
13. ท่านมีทักษะในการใช้อุปกรณ์ดับไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า					
14. ท่านได้เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครดับไฟฟ้าหรือชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้า					
15. ท่านมีความพร้อมในการเข้าปฏิบัติงานดับไฟฟ้าได้อย่างรวดเร็ว ตลอด 24 ชั่วโมง					
16. ท่านสามารถทำการตรวจหาไฟฟ้า และพบจุดหรือตำแหน่งที่เกิดไฟฟ้า และสามารถรายงานตำแหน่งและสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ					
17. ท่านมีความคุ้นเคยกับสภาพภูมิประเทศ เช่น เส้นทางคมนาคม แหล่งน้ำ ชนิดป่า พื้นที่ล่อแหลมต่อการเกิดไฟฟ้า ซึ่งเป็นพื้นที่ในการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าเป็นอย่างดี					
18. ท่านมีการประเมินสถานการณ์ ศึกษาสภาวะหรือพฤติกรรมของไฟฟ้าก่อนเข้าทำการดับไฟฟ้าเสมอ					

ส่วนที่ 3 ความพร้อมในการควบคุมไฟฟ้า (ต่อ)

กิจกรรม	ระดับความเข้มข้นของการปฏิบัติ				
	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
19. ท่านสามารถทำหน้าที่ในชุดปฏิบัติการดับไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่องจนสามารถคุมไฟฟ้านั้นได้ตลอดจนทำการเก็บกวาดหลังจากที่สามารถควบคุมไฟฟ้าได้ เพื่อป้องกันมิให้ไฟฟ้ากลับลุกไหม้ขึ้นมาได้อีก					
20. ท่านตระหนักเสมอว่าการปฏิบัติงานดับไฟฟ้าต้องคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ และมีการเตรียมแผนและเส้นทางล่าถอยในกรณีฉุกเฉินไว้เสมอ					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภารกิจการควบคุมไฟฟ้าของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

1. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติภารกิจการควบคุมไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลของท่าน

2. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการภารกิจการควบคุมไฟฟ้าในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี



ภาคผนวก ข

ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

เรื่อง ความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี

ตารางผนวกที่ ข1 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความรู้เกี่ยวกับไฟฟ้าและการควบคุมไฟฟ้า
ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี ด้วยวิธีของ
Kuder Richardson : KR 20

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	16.8667	13.430	0.019	0.907
A2	16.8333	12.695	0.445	0.896
A3	16.8333	11.937	0.892	0.886
A4	16.8000	12.786	0.570	0.895
A5	16.8333	11.937	0.892	0.886
A6	16.8667	11.775	0.810	0.886
A7	16.8667	11.844	0.775	0.887
A8	16.8000	12.786	0.570	0.895
A9	16.8667	11.844	0.775	0.887
A10	16.8667	11.844	0.775	0.887
A11	16.9333	12.754	0.246	0.904
A12	16.9000	11.817	0.685	0.889
A13	16.8333	11.937	0.892	0.886
A14	16.9333	13.582	-0.058	0.913
A15	16.9667	12.516	0.307	0.902
A16	16.8333	12.695	0.445	0.896
A17	16.8667	11.775	0.810	0.886
A18	17.0333	11.757	0.520	0.896
A19	16.9667	12.516	0.307	0.902
A20	16.8667	11.913	0.740	0.888

Reliability Coefficients

N of Case = 30

N of Item = 20

Alpha = 0.899

ตารางผนวกที่ ข2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านความพร้อมของสมาชิกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลในการควบคุมไฟฟ้า จังหวัดอุดรธานี ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา
ของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	37.2333	119.426	0.687	0.937
A2	36.6667	123.609	0.705	0.937
A3	37.3667	121.757	0.683	0.937
A4	36.7333	126.340	0.486	0.940
A5	36.9000	123.403	0.486	0.940
A6	37.0667	122.133	0.665	0.937
A7	36.1000	120.231	0.453	0.943
A8	36.1333	123.568	0.340	0.945
A9	36.5333	123.223	0.640	0.938
A10	37.3667	121.620	0.692	0.937
A11	36.9000	116.852	0.819	0.934
A12	36.9000	118.369	0.773	0.935
A13	36.9667	120.999	0.676	0.937
A14	36.9000	118.024	0.840	0.934
A15	36.8000	116.372	0.777	0.935
A16	36.9000	117.334	0.792	0.935
A17	36.5333	115.637	0.800	0.934
A18	36.5667	121.978	0.600	0.938
A19	36.9667	115.826	0.815	0.934
A20	36.4000	123.283	0.460	0.941

Reliability Coefficients

N of Case = 30

N of Item = 20

Alpha = 0.940

ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวมนัสสุดา นันทสิริพร
วัน เดือน ปี ที่เกิด	12 พฤศจิกายน 2524
สถานที่เกิด	จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	วท.บ.(วนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กรมป่าไม้

