

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของ การเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทยและผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

คณะผู้ศึกษาวิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการที่อยู่อาศัย

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ Outsource

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	209	52.25
หญิง	191	47.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวนร้อยละ 52.25 (209 คน)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	76	19.00
25- 34 ปี	165	41.25
35- 44 ปี	78	19.50
45- 54 ปี	41	10.25
55 ปีขึ้นไป	40	10.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากที่สุดมีอายุ 25-34 ปี จำนวนร้อยละ 41.25 (165 คน) รองลงมาอายุ 25-44 ปี จำนวนร้อยละ 19.50 น้อยที่สุดอายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวนร้อยละ 10.00

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	118	29.50
อนุปริญญา/ปวส.	140	35.00
ปริญญาตรี	76	19.00
ปริญญาโท	23	5.75
สูงกว่าปริญญาโท	13	3.25
อื่นๆ	30	7.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากที่สุดมีระดับการศึกษานอนปริญญา/ปวส. จำนวนร้อยละ 35.00 (140 คน) รองลงมาระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวนร้อยละ 29.50 น้อยที่สุดมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวนร้อยละ 3.25

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	64	16.00
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐ	42	10.50
พนักงาน/ลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ	30	7.50
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	55	13.75
เกษตรกร	46	11.50
ค้าขาย/อาชีพอิสระ	84	21.00
รับจ้างทั่วไป/งานช่าง	62	15.50
อื่นๆ	17	4.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากที่สุดประกอบอาชีพค้าขาย/อาชีพอิสระ จำนวนร้อยละ 21.00 (84 คน) รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ จำนวนร้อยละ 16.00 น้อยที่สุดประกอบอาชีพอื่นๆจำนวนร้อยละ 4.25

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกสมาชิกในครอบครัว

สมาชิกในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1-3 คน	292	73.00
4-6 คน	100	25.00
มากกว่า 6 คนขึ้นไป	8	2.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน จำนวนร้อยละ 73.00 (292 คน)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี

จำแนกตามอายุต่ำกว่า 15 ปี	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	288	72.00
1 คน	74	18.50
2 คน	25	6.25
3 คน	8	2.00
4 คน	3	0.75
5 คนขึ้นไป	2	0.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีสมาชิกครอบครัวเป็นเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวนร้อยละ 72.00 (288 คน)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัย

ระยะเวลาที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	33	8.25
1-3 ปี	252	63.00
4-6 ปี	72	18.00
7-9 ปี	30	7.50
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	13	3.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่พักอาศัย 1-3 ปี จำนวน ร้อยละ 63.00 (252 คน)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนของรถยนต์ที่มี

จำนวนรถยนต์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	152	38.00
1 คัน	224	56.00
2 คัน	18	4.50
3 คันขึ้นไป	6	1.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนรถยนต์ที่มี 1 คัน จำนวนร้อยละ 56.00 (224 คน)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนของรถจักรยานยนต์ที่มี

จำนวนรถจักรยานยนต์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	193	48.25
1 คัน	160	40.00
2 คัน	45	11.25
3 คันขึ้นไป	2	0.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากที่สุดไม่มีรถจักรยานยนต์เลยเป็นจำนวนร้อยละ 48.25 (193 คน) รองลงมามีจักรยานยนต์ 1 คัน จำนวนร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดมีจักรยานยนต์ 3 คันขึ้นไป จำนวนร้อยละ 0.50

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนของรถจักรยานที่มี

จำนวนรถจักรยาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	286	71.50
1 คน	97	24.25
2 คน	10	2.50
3 คนขึ้นไป	7	1.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีรถจักรยานเลยเป็นจำนวนร้อยละ 71.50 (286 คน)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกจำนวนยานพาหนะอื่น

ยานพาหนะอื่น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	377	94.25
มี	23	5.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มียานพาหนะอื่นๆ เลย จำนวนร้อยละ 94.25 (377 คน)

ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของการเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทย และผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ในภาพรวม

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	Mean	SD.	ระดับ	ลำดับ
อาคารสถานที่	3.61	0.44	ปานกลาง	2
สภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร	3.56	0.35	ปานกลาง	3
สาธารณูปโภคส่วนกลาง	3.70	0.42	สูง	1
ภาพรวม	3.61	0.32	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในด้านการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยในภาพรวมในระดับความคิดเห็นปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.32) และผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเป็นลำดับแรกด้านปัจจัยสาธารณูปโภคส่วนกลางในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาเป็นด้านอาคารสถานที่ที่มีระดับความคิดเห็น ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.61) ต่ำสุดด้านสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารมีระดับความคิดเห็นปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของการเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทย และผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ในด้านอาคารสถานที่

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	Mean	SD.	ระดับ	ลำดับ
การจัดพื้นที่ว่างรอบอาคาร	3.82	0.59	สูง	1
การจัดทางเข้าออกของรถ	3.56	0.63	ปานกลาง	2
ตำแหน่งที่จอดรถ	3.49	0.64	ปานกลาง	4
จำนวนที่จอดรถ	3.55	0.67	ปานกลาง	3
ภาพรวม	3.61	0.44	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่าในปัจจัยด้านอาคารสถานที่นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44) และผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นสูงเป็นลำดับแรกในด้านการจัดพื้นที่ว่างรอบอาคารในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.82)

รองลงมาด้านการจัดทางเข้าออกของรถ มีระดับความคิดเห็นปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาอีกในด้านจำนวนที่จอดรถมีระดับความคิดเห็นปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) ต่ำสุดในด้านตำแหน่งที่จอดรถมีระดับความคิดเห็นปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของการเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทย และผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ในด้านสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	Mean	SD.	ระดับ	ลำดับ
ชุดเก้าอี้นั่งเล่น	3.34	0.73	ปานกลาง	9
ลานอเนกประสงค์	3.64	0.69	ปานกลาง	4
ปลูกต้นไม้ใหญ่	3.37	0.65	ปานกลาง	8
ร้านค้า	3.71	0.70	สูง	1
สนามเด็กเล่น	3.60	0.70	ปานกลาง	6
แสงสว่างภายนอกอาคาร	3.65	0.70	ปานกลาง	3
สวนหย่อม	3.46	0.78	ปานกลาง	7
สวนสาธารณะ	3.62	0.69	ปานกลาง	5
สถานที่รวมขยะส่วนกลาง	3.67	0.73	ปานกลาง	2
ภาพรวม	3.56	0.35	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในด้านสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารในภาพรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35) และเมื่อเรียงลำดับความคิดเห็นในปัจจัยย่อยพบว่าด้านร้านค้ามีระดับความคิดเห็นสูง (ค่าเฉลี่ย 3.71) และเป็นลำดับแรก ปัจจัยอื่นมีระดับความคิดเห็นปานกลางเรียงลำดับมากน้อยดังนี้ คือ สถานที่รวมขยะส่วนกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) แสงสว่างภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.65) ลานอเนกประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.64) สวนสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 3.62) สนามเด็กเล่น (ค่าเฉลี่ย 3.60) สวนหย่อม (ค่าเฉลี่ย 3.46) ปลูกต้นไม้ใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และลำดับสุดท้าย ชุดเก้าอี้นั่งเล่น (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของการเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทย และผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ในด้านสาธารณูปโภคส่วนกลาง

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	Mean	SD.	ระดับ	ลำดับ
ความสะอาดทั่วไป	3.59	0.64	ปานกลาง	4
แสงสว่างภายในอาคารและทางเดิน	3.67	0.62	ปานกลาง	3
ระบบความปลอดภัยในอาคาร	3.54	0.65	ปานกลาง	5
ระบบการกำจัดขยะในอาคาร	3.69	0.66	สูง	2
ระบบสาธารณูปโภคในอาคาร เช่น ทางน้ำไฟ ระบบ ดับเพลิง ตู้รับ เรื่องร้องเรียน ท่อระบายน้ำในอาคาร	4.00	0.65	สูง	1
ภาพรวม	3.70	0.42	สูง	

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในด้านสาธารณูปโภคส่วนกลาง ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42) และเมื่อเรียงลำดับความคิดเห็นในปัจจัยย่อยพบว่า ด้านระบบสาธารณูปโภคในอาคารมีระดับความคิดเห็นสูง (ค่าเฉลี่ย 4.00) และเป็นลำดับแรก ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีระดับความคิดเห็นสูงรองลงมาเรียงลำดับมากที่สุดคือ ด้านระบบการกำจัดขยะในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.69) ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ที่มีระดับความคิดเห็นปานกลาง เรียงลำดับมากที่สุดคือ ด้านแสงสว่างภายในอาคารและทางเดิน (ค่าเฉลี่ย 3.67) ความสะอาดทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.59) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านระบบความปลอดภัยในอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ Outsource

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประสิทธิภาพและคุณภาพ การจ้างคนภายนอก (OUTSOURCE) ของการเคหะแห่งชาติในการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ใช้แรงงานไทย และผู้ใช้แรงงานต่างด้าว เขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ในด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ Outsource

ปัจจัย	ระดับความคิดเห็น			
	Mean	SD.	ระดับ	ลำดับ
การตอบสนองความต้องการของลูกค้า	3.70	0.61	สูง	1
ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.58	0.61	ปานกลาง	5
การเข้าถึงได้เมื่อต้องการติดต่อ	3.60	0.62	ปานกลาง	4
ความสุขสบายที่ได้จากการบริหารจัดการ	3.55	0.60	ปานกลาง	7
การติดต่อสื่อสารที่สุภาพและแก้ปัญหา	3.53	0.64	ปานกลาง	8
ความน่าเชื่อถือได้ในเรื่องคุณภาพการบริหาร	3.62	0.63	ปานกลาง	3
ความปลอดภัยของการอยู่อาศัย	3.50	0.65	ปานกลาง	9
ความเข้าใจลูกค้าในทุกมุมมอง	3.57	0.61	ปานกลาง	6
สามารถจับต้องรู้สึกได้ในการแก้ปัญหา	3.64	0.67	ปานกลาง	2
ภาพรวม	3.59	0.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39) และเมื่อเรียงลำดับความคิดเห็นในปัจจัยย่อยพบว่า ด้านการตอบสนองความต้องการของลูกค้ามีระดับความคิดเห็นสูง (ค่าเฉลี่ย 3.70) เป็นลำดับแรก ปัจจัยอื่นๆ มีระดับความคิดเห็นปานกลางเรียงลำดับมาน้อยดังนี้ คือ ด้านสามารถจับต้องรู้สึกได้ในการแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.64) ความน่าเชื่อถือได้ในเรื่องคุณภาพการบริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.62) การเข้าถึงได้เมื่อต้องการติดต่อ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ความสามารถในการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ความเข้าใจลูกค้าในทุกมุมมอง (ค่าเฉลี่ย 3.57) ความสุขสบายที่ได้จากการบริหารจัดการ (ค่าเฉลี่ย 3.55) การติดต่อสื่อสารที่สุภาพและแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.53) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านความปลอดภัยของการอยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.50)

สมมุติฐานการศึกษา

การทดสอบเพื่อวัดระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient (r) หรือ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

เกณฑ์การพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีดังนี้	
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
0.10 – 0.39	ต่ำ
0.40 – 0.59	ปานกลาง
0.60 – 0.80 ขึ้นไป	สูง

นอกจากนี้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ใกล้เคียง 1 หรือ -1 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันสูง และถ้าค่า $r = 1$ หรือ -1 แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันแบบสมบูรณ์

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยกับระดับประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารของ Outsource

การบริหารจัดการที่อยู่อาศัย	ระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ Outsource
Pearson Correlation	0.5657**
Sig. (2-tailed)	0.000
ระดับความสัมพันธ์	ปานกลาง

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 พบว่าการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยและระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = 0.5657$) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 และเมื่อมีทิศทางเดียวกันนั่นคือ เมื่อการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยในภาพรวมเพิ่มขึ้น ระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource จะเพิ่มขึ้นในปริมาณปานกลาง

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบหลายขั้นตอน (Multiple Regression Analysis- Enter) ระหว่างระดับการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยประกอบด้วยด้านอาคารสถานที่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร และด้านสาธารณูปโภคส่วนกลางที่มีอิทธิพลต่อระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ Outsource

ปัจจัย	B	Unstandardized	Standardized	t	Sig	F	Sig
		Coefficients	Coefficient				
		Std. Error	Beta				
Constant	1.018	.183	.000	5.550	.000	69.737	0.000*
อาคารสถานที่	.310	.041	.348	7.566	.000		
สภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร	.268	.059	.238	4.573	.000		
สาธารณูปโภคส่วนกลาง	.135	.046	.144	2.930	.004		

R = 0.588 R Square = 0.346 Adjuster R Square = 0.341
Std. Error of the Estimate = 0.32011 F = 69.737 Sig = 0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 จากผลการวิเคราะห์สมการเชิงถดถอยแบบเส้นตรงพหุคูณ พบว่าผลลัพธ์ค่า Sig เท่ากับ 0.000 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05) แสดงว่ามีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว (ปัจจัยที่มีอิทธิพล) ส่งผลต่อตัวแปรตาม คือเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource เพื่อหาความสัมพันธ์นอกจากนี้พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R Square) มีค่าเท่ากับ 0.346 สามารถอธิบายได้ว่าตัวแปรอิสระ คือ ระดับการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ มีอิทธิพลส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource และสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรได้ร้อยละ 34.1 (Adjuster R Square = .341) เมื่อพิจารณาค่า สัมประสิทธิ์การถดถอย (Beta) พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่อยู่อาศัยด้านอาคารสถานที่ (Beta = .348) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร (Beta = .238) และด้านสาธารณูปโภคส่วนกลาง (Beta = .144) ในทิศทางบวก มีความสัมพันธ์ส่งผลทำให้การบริหารจัดการที่อยู่อาศัยมีอิทธิพลส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ทำให้ทราบว่า ระดับการบริหารการจัดการที่อยู่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกและด้านสาธารณูปโภคส่วนกลาง มีความสัมพันธ์ส่งผลทำให้เกิดอิทธิพลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารของ outsource อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05