

บทที่ 4

ความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพครู

การศึกษาเรื่องจริยธรรมในวิชาชีพครู ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมในวิชาชีพครู

ส่วนที่ 3 แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามแบบแผนพฤติกรรมตาม
จรรยาบรรณของวิชาชีพครู

ส่วนที่ 5 มาตรการลงโทษ การป้องกันและการส่งเสริมการปฏิบัติตามแบบแผน
พฤติกรรมของวิชาชีพครู

4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ได้แก่ครูระดับปฏิบัติการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งหมด 26 โรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 6 จังหวัด การศึกษานี้มีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,017 คน ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในตารางที่ 10 คือกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 75 และเพศชายร้อยละ 25 อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยประมาณ 46 ปี (อายุต่ำสุด 21 ปี และอายุสูงสุด 60 ปี) และเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.8) ของกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64) แต่งงานแล้ว รองลงมาคือโสด (ร้อยละ 27.7) และแยกกันอยู่/หม้าย (ร้อยละ 8.3) ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามากกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72.9) และประมาณร้อยละ 26.4 จบการศึกษาระดับปริญญาโท

เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำงานด้านการสอน พบว่าอายุเฉลี่ยในการทำงานอยู่ที่ประมาณ 21 ปี อายุการทำงานสูงสุดคือ 44 ปี และต่ำสุดคือไม่ถึง 1 ปี (ประมาณ 6 เดือน) และเมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 26.2) มีอายุการทำงานอยู่ในช่วงเวลาระหว่าง 31-35 ปี รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 26-30 ปี (ร้อยละ 15.4) และ ต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 15.4) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ในด้านระดับชั้นเรียนที่รับผิดชอบในการสอน จะแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สอนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และ สอนทั้งสองระดับชั้น หรือสอนควบคู่ไปกับการบริหาร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด คือ ประมาณร้อยละ 84.5 เป็นกลุ่มครูระดับปฏิบัติการที่สอนในระดับมัธยมศึกษา รองลงมาคือระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.7) และทำงานสองหน้าที่ (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 1017)	ร้อยละ (100.0)
เพศ		
ชาย	253	25.0
หญิง	758	75.0
	1011	100.0
อายุ	(อายุเฉลี่ย = 45.86 ปี, SD = 10.74)	
ต่ำกว่า 30 ปี	154	15.3
31 - 40 ปี	149	14.8
41 - 50 ปี	233	23.1
51 - 60 ปี	472	46.8
อายุต่ำสุด 21 ปี, อายุสูงสุด 60 ปี	1,008	100.0
สถานภาพสมรส		
โสด	280	27.7
สมรส	647	64.0
อื่นๆ (หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่)	84	8.3
	1011	100.0

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 1017)	ร้อยละ (100.0)
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	737	72.9
ปริญญาโท	267	26.4
ปริญญาเอก	4	.4
อื่นๆ	3	.3
	1011	100.0
ประสบการณ์ทำงานในวิชาชีพครู	(การทำงานเฉลี่ย = 21.24 ปี, SD = 11.61)	
5 ปี และน้อยกว่า	151	15.3
6 - 10 ปี	106	10.7
11 - 15 ปี	65	6.6
16 - 20 ปี	119	12.0
21 - 25 ปี	91	9.2
26 - 30 ปี	152	15.4
31 - 35 ปี	259	26.2
36 - 44 ปี	47	4.7
อายุงานต่ำสุด ต่ำกว่า 1 ปี, สูงสุด 44 ปี	990	100.0
ระดับชั้นที่รับผิดชอบการสอน		
ประถมศึกษา	137	13.7
มัธยมศึกษา	843	84.5
ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา	18	1.8
	998	100.0

4.2 ความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมในวิชาชีพครู

ในส่วนนี้นั้นจะเป็นการนำเสนอผลการศึกษาในเรื่องความรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู ซึ่งเป็นการวัดข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในหน่วยงานในเรื่องของการส่งเสริมจริยธรรมวิชาชีพครูในโรงเรียน ซึ่งผลการศึกษานำเสนอเป็น 2 ประเด็น คือประเด็นแรกจะเป็นในเรื่องของการส่งเสริมจริยธรรมของสถานศึกษา รวมทั้งการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู ส่วน

ประเด็นต่อมาจะเป็นเรื่องของความรู้ในแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครุว่าครุมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวมากน้อยอย่างไร ซึ่งผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 11 และ 12

ผลการศึกษาในตารางที่ 11 พบว่า ในประเด็นเรื่องการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครุ พ.ศ. 2550 นั้นกลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 79.8 เคยรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครุ พ.ศ. 2550 ซึ่งเมื่อจำแนกตามแหล่งการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 68 รับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจากหน่วยงานของตนเอง และร้อยละ 11.7 รับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจากแห่งอื่น เช่น จากหนังสือของกระทรวงศึกษาธิการ หรือคุรุสภา และรับรู้จากการไปอบรมจริยธรรมที่คุรุสภา แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 20 ไม่เคยรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครุ พ.ศ. 2550 มาก่อนเลย

เมื่อพิจารณาในด้านการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ จากการศึกษพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.4) ทางหน่วยงานได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพ แต่ก็ไม่ทุกหน่วยงาน คือ ร้อยละ 15.6 ของกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพ ซึ่งผลการศึกษาได้สอดคล้องกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพ คือ ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.3 ของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหน่วยงานมีการส่งเสริมในเรื่องดังกล่าว อย่างไรก็ตามก็มีกลุ่มตัวอย่างประมาณเกือบร้อยละ 30 คิดเห็นว่าหน่วยงานไม่ได้มีการส่งเสริมแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพครุอย่างจริงจัง

ส่วนในด้านมาตรการในการลงโทษผู้ประพฤติผิดตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพนั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 77.4 คิดเห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการในการกำหนดโทษผู้กระทำความผิดจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม และร้อยละ 15.6 มีความคิดเห็นว่าหน่วยงานไม่ได้มีมาตรการในการกำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิดจริยธรรมอย่างจริงจัง

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของประเด็นการรับรู้ของจริยธรรมวิชาชีพครู

ประเด็นการรับรู้ของจริยธรรมวิชาชีพครู	จำนวน (n = 1017)	ร้อยละ (100.0)
1. ท่านเคยรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู พ.ศ. 2550 หรือไม่		
ไม่เคยรับรู้เลย	201	20.2
เคยรับรู้จากหน่วยงานของท่าน	678	68.1
เคยรับรู้จากแหล่งอื่น	117	11.7
	996	100.0
2. หน่วยงานของท่านได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติตามจริยธรรมครูหรือไม่		
ไม่มี	156	15.6
มี	843	84.4
	999	100.0
3. หน่วยงานของท่านได้มีการกำหนดมาตรการลงโทษผู้ประพฤติผิดตามประมวลจริยธรรมครูของหน่วยงานหรือไม่		
ไม่มี	219	22.1
มี	771	77.9
	990	100.0
4. หน่วยงานของท่านมีการกำหนดแนวทางส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามหรือประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม ครูหรือไม่		
ไม่มี	290	29.7
มี	685	70.3
	975	100.0

ส่วนประเด็นในด้านความรู้ในเรื่องแนวทางปฏิบัติของครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผลการศึกษาจากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกินร้อยละ 80 มีความรู้ในเรื่องของแบบแผนพฤติกรรมดังที่ได้แสดงในตารางที่ 12 จากการที่กลุ่มตัวอย่างมีความแน่ใจว่าพฤติกรรมทั้ง 12 ด้านนี้เป็นแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู และในประเด็นแบบแผนพฤติกรรมที่ 11 (นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม

มาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม) และ แบบแผนพฤติกรรมที่ 12 (เป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พัฒนาเศรษฐกิจ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ศิลปวัฒนธรรม) กลุ่มตัวอย่างมีความแน่ใจว่าเรื่องดังกล่าวเป็นแบบแผนในการปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 80 และมีความไม่แน่ใจในเรื่องดังกล่าวว่าเป็นแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ประมาณร้อยละ 24 และร้อยละ 27 ตามลำดับ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมต่อสังคม อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าแปลกใจมีกลุ่มตัวอย่างบางส่วน (ประมาณร้อยละ 0.6 - 4.3) ไม่มีความรู้ในเรื่องแบบแผนพฤติกรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ เนื่องจากมีความคิดเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่เป็นแบบแผนในการปฏิบัติ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความรู้ในเรื่องแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

แบบแผนพฤติกรรม	ไม่เป็นแบบแผนพฤติกรรม		ไม่แน่ใจ		เป็นแบบแผนพฤติกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี ในการดำเนินชีวิตตามประเพณีและวัฒนธรรมไทย	7	.7	62	6.1	944	93.2
2. ศึกษาหาความรู้ วางแผนพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และสะสมผลงานอย่างสม่ำเสมอ	13	1.3	160	15.7	839	82.5
3. แสดงความชื่นชมและศรัทธาในคุณค่าของวิชาชีพครู	6	.6	76	7.5	931	91.5
4. รักษาชื่อเสียงและปกป้องศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพครู	8	.8	65	6.4	939	92.8
5. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎระเบียบและแบบแผนของทางราชการ	9	.9	71	7.0	933	92.1
6. ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ	7	.7	75	7.4	929	91.9
7. เสริมสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ศิษย์ด้วยการรับฟังความคิดเห็น ขกย่อง ชมเชย และให้กำลังใจอย่างกัลยาณมิตร	16	1.6	99	9.8	898	88.6

แบบแผนพฤติกรรม	ไม่เป็นแบบแผน พฤติกรรม		ไม่แน่ใจ		เป็นแบบแผน พฤติกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. เสียสละ เอื้ออาทร และให้ความช่วยเหลือผู้ ร่วมประกอบวิชาชีพ	13	1.3	98	9.6	902	89.0
9. มีความรัก ความสามัคคี และร่วมใจกัน ผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา	23	2.3	118	11.7	869	86.0
10. ยึดมั่น สันติสนุน และส่งเสริมการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	16	1.6	76	7.5	919	90.9
11. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรม มาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาให้เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม	22	2.2	244	24.1	747	73.7
12. เป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่อ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พัฒนาเศรษฐกิจ ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรม	44	4.3	275	27.1	694	68.5

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู พ.ศ. 2550 กับเพศ และกลุ่มประชากรณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาปรากฏว่า จากตารางที่ 13 เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ เพศหญิงจะรับรู้เรื่องประมวลจริยธรรมจากหน่วยงานและหน่วยงานอื่นมากกว่าเพศชาย ส่วนในกลุ่มครูที่ไม่เคยรับรู้ประมวลจริยธรรมจะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจำแนกตามเพศ

เพศ	การรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพ			χ^2	df	p
	ไม่เคยรับรู้	รับรู้จาก หน่วยงาน	รับรู้จาก แหล่งอื่น			
ชาย	74 (29.6)	156 (62.4)	20 (8.0)	19.85	2	0.000
หญิง	126 (17.0)	522 (70.4)	93 (12.6)			
รวม	200 (20.2)	678 (68.4)	113 (11.4)			

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจำแนกตามเพศ

ประสบการณ์ ทำงาน	การรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพ			χ^2	df	p
	ไม่เคยรับรู้	รับรู้จาก หน่วยงาน	รับรู้จาก แหล่งอื่น			
10 ปีและต่ำกว่า	74 (29.1)	131 (51.6)	49 (19.3)	48.65	6	0.000
11 - 20 ปี	37 (20.6)	125 (69.4)	18 (10.0)			
21 - 30 ปี	38 (16.0)	182 (76.8)	17 (7.2)			
30 ปีขึ้นไป	49 (16.2)	226 (74.8)	27 (8.9)			
รวม	198 (20.3)	664 (68.2)	111 (11.4)			

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู พ.ศ.2550 กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาปรากฏว่า จากตารางที่ 14 กลุ่มอายุในการทำงานมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กล่าวคือ ในกลุ่มของครูที่ไม่เคยรับรู้ประมวลจริยธรรม และรับรู้ประมวลจริยธรรมจากแหล่งอื่น ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีและต่ำกว่า ส่วนในกลุ่มครูที่รับรู้ประมวลจริยธรรมจากหน่วยงานส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี

4.3 แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

ผลการศึกษาในด้านแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้น จะนำเสนอใน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรกเป็นการวัดเจตคติต่อการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นการวัดระดับความคิดเห็นในเรื่องของความสำคัญของแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม ส่วนประเด็นต่อไปคือการวัดแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในเรื่องความสอดคล้อง

ของการนำไปปฏิบัติ ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 15 และ 16 ประเด็นที่ 3 จะเป็นการนำเสนอผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ และกลุ่มอายุในการทำงานที่มีผลต่อค่าเฉลี่ยในเรื่องความตระหนักต่อการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครู และแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพ ส่วนในประเด็นสุดท้ายจะเป็นการผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในเรื่องความตระหนักต่อการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครู กับแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพ ผลการศึกษาดังตารางที่ 17

4.3.1 ความเจตคติ (ตระหนัก) ต่อการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

การวัดเรื่องเจตคติต่อแนวทางการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูนั้น ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการวัดความคิดเห็นของระดับความสำคัญ 6 ระดับ (0 หมายถึง พฤติกรรมดังกล่าวไม่มีความสำคัญ 5 หมายถึง พฤติกรรมดังกล่าวมีความสำคัญมากที่สุด) ในเรื่องพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของครูตามประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งผลการศึกษาดังต่อไปนี้

จากตารางที่ 15 ในด้านแบบแผนพฤติกรรมที่พึงประสงค์โดยภาพรวมในทุกด้านจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างเกินร้อยละ 50 จะเห็นถึงความสำคัญของพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในเรื่องการให้ความสำคัญใน 5 ด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเรื่องจรรยาบรรณต่อตนเองมากที่สุด (4.534) ซึ่งจะให้ความสำคัญใกล้เคียงกับเรื่องจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ (4.527) รองลงมาคือ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ (4.525) และ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ (4.475) และให้ความสำคัญกับเรื่องจรรยาบรรณต่อสังคมน้อยที่สุด (4.444) เมื่อเปรียบเทียบกับการให้ความสำคัญของพฤติกรรมในด้านต่างๆ และ เมื่อจำแนกแบบแผนการปฏิบัติในแต่ละด้านของจรรยาบรรณแล้วผลปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญในเรื่องพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามแบบแผนพฤติกรรมเชิงจรรยาบรรณ

พฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามแบบแผน พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของวิชาชีพครู	ระดับความสำคัญของพฤติกรรม					\bar{x}	SD	
	0	1	2	3	4			5
จรรยาบรรณต่อตนเอง								
1. ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดี	1 (.1)	2 (.2)	45 (4.5)	265 (26.2)	697 (69.0)	4.64	.586	
2. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการ ดำเนินชีวิตตามประเพณีและ วัฒนธรรม ไทย	1 (.1)	2 (.2)	72 (7.1)	312 (30.9)	624 (61.7)	4.54	.644	
3. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพตาม เป้าหมายที่กำหนด	1 (.1)	4 (.4)	55 (5.4)	331 (32.8)	619 (61.3)	4.55	.627	
4. ศึกษาหาความรู้ วางแผนพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และสะสมผลงานอย่าง สม่ำเสมอ	1 (.1)	3 (.3)	84 (8.3)	373 (36.9)	549 (54.4)	4.45	.666	
5. ค้นคว้าแสวงหาและนำเทคนิคด้าน วิชาชีพที่พัฒนาและก้าวหน้าเป็นที่ ยอมรับมาใช้แก่ศิษย์และผู้รับบริการ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์			5 (.5)	53 (5.2)	394 (39.0)	559 (55.3)	4.49	.620
จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ								
6. แสดงความชื่นชมและศรัทธาในคุณค่า ของวิชาชีพ			2 (.2)	52 (5.1)	247 (24.4)	710 (70.2)	4.65	.586
7. รักษาชื่อเสียงและปกป้องศักดิ์ศรีแห่ง วิชาชีพ			3 (.3)	39 (3.9)	229 (22.7)	737 (73.1)	4.69	.557
8. ยกย่องและเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานใน วิชาชีพให้สาธารณชนรับรู้		2 (.2)	15 (1.5)	84 (8.3)	342 (33.9)	567 (56.1)	4.44	.726
9. อุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าของวิชาชีพ	2 (.2)		7 (.7)	47 (4.7)	325 (32.2)	627 (62.2)	4.55	.650
10. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริตตามกฎหมาย ระเบียบและแบบ แผนของทางราชการ			2 (.2)	31 (3.1)	206 (20.4)	772 (76.4)	4.73	.521

พฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามแบบแผน พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของวิชาชีพครู	ระดับความสำคัญของพฤติกรรม						\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4	5		
11. เลือกใช้หลักวิชาการที่ถูกต้อง สร้างสรรค์เทคนิค วิธีการใหม่ๆ เพื่อ พัฒนาวิชาชีพ			4 (.4)	59 (5.8)	394 (39.0)	554 (54.8)	4.48	.625
12. ใช้องค์ความรู้หลากหลายในการปฏิบัติ หน้าที่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สมาชิกในองค์กร		1 (.1)	7 (.7)	90 (8.9)	428 (42.3)	486 (48.0)	4.37	.683
13. เข้าร่วมกิจกรรมของวิชาชีพหรือ องค์กรวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์		1 (.1)	6 (.6)	121 (12.0)	475 (47.1)	405 (40.2)	4.27	.696
จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ								
14. ให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือศิษย์และผู้รับบริการด้วยความเมตตากรุณาอย่าง เต็มกำลังความสามารถและเสมอภาค		1 (.1)	2 (.2)	41 (4.1)	308 (30.4)	660 (65.2)	4.60	.587
15. สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อปกป้อง สิทธิเด็กเยาวชน และผู้ด้อยโอกาส		2 (.2)	12 (1.2)	108 (10.7)	392 (38.8)	496 (49.1)	4.35	.734
16. ตั้งใจเสียสละ และอุทิศตนในการ ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ศิษย์และผู้รับบริการได้รับการพัฒนาตาม ความสามารถ ความถนัด และความ สนใจของแต่ละบุคคล			2 (.2)	53 (5.2)	327 (32.3)	629 (62.2)	4.57	.602
17. ส่งเสริมให้ศิษย์และผู้รับบริการ สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง จากสื่ออุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ หลากหลาย			3 (.3)	62 (6.1)	380 (37.5)	567 (56.0)	4.49	.625
18. ให้ศิษย์และผู้รับบริการ มีส่วนร่วมวาง แผนการเรียนรู้ และเลือกวิธีการปฏิบัติ ที่เหมาะสมกับตนเอง		2 (.2)	13 (1.3)	115 (11.4)	414 (40.9)	468 (46.2)	4.32	.738
19. เสริมสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ศิษย์ และผู้รับบริการด้วยการรับฟังความ คิดเห็น ชกย่อง ชมเชย และให้กำลังใจ อย่างกตัญญู			3 (.3)	67 (6.6)	334 (33.0)	607 (60.0)	4.53	.632

พฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามแบบแผน พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของวิชาชีพครู	ระดับความสำคัญของพฤติกรรม					\bar{x}	SD	
	0	1	2	3	4			5
จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ								
20. เลียสละ เอื้ออาทร และให้ความ ช่วยเหลือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ			11	66	341	594	4.50	.668
			(1.1)	(6.5)	(33.7)	(58.7)		
21. มีความรัก ความสามัคคี และร่วมใจกัน หนักกำลังในการพัฒนาการศึกษา			5	54	330	622	4.55	.620
			(.5)	(5.3)	(32.6)	(61.5)		
จรรยาบรรณต่อสังคม								
22. ยึดมั่น สนับสนุน และส่งเสริมการ ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข			5	38	216	752	4.70	.563
			(.5)	(3.8)	(21.4)	(74.4)		
23. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ศิลปวัฒนธรรมมาเป็นปัจจัยในการจัด การศึกษาให้เป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวม	1		8	105	408	490	4.36	.711
	(.1)		(.8)	(10.4)	(40.3)	(48.4)		
24. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ศิษย์เกิดการ เรียนรู้และสามารถดำเนินชีวิตตาม หลักเศรษฐกิจพอเพียง			5	74	381	552	4.46	.652
			(.5)	(7.3)	(37.6)	(54.5)		
25. เป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการ เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมพัฒนา เศรษฐกิจ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ศิลปวัฒนธรรม	1	3	15	151	388	454	4.26	.796
	(.1)	(.3)	(1.5)	(14.9)	(38.3)	(44.9)		

แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณต่อตนเอง ซึ่งประกอบด้วยพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 5 ข้อในประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า แบบแผนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ทุกข้อนั้นมีความสำคัญมากและมากที่สุด อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มให้ความสำคัญกับพฤติกรรมในด้านนี้ในระดับน้อยที่สุดในประเด็น ข้อที่ 1 - 4 แต่ก็ก็เป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ .1) และเมื่อพิจารณาในการให้ลำดับความสำคัญของพฤติกรรม พบว่า 3 อันดับแรกในประเด็นจรรยาบรรณต่อตนเองที่กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ได้แก่ 1) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด และ 3) ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตตามประเพณีและวัฒนธรรมไทย ตามลำดับ

ผลการศึกษาในประเด็นจริยธรรมต่อตนเองสอดคล้องกับแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีคำถามทั้งหมด 8 ข้อ ผลการศึกษาปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมต่อวิชาชีพในระดับมากและมากที่สุด อย่างไรก็ตามในประเด็นเรื่อง "การอุทิศตนเพื่อความก้าวหน้าของวิชาชีพ" กลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 2 มีความคิดว่าพฤติกรรมดังกล่าวไม่มีความสำคัญและมีความคิดเห็นว่าพฤติกรรมในข้อ 8, 12, 13 มีความสำคัญในระดับน้อยที่สุด แต่ก็มีเพียงร้อยละ .2 และ .1 เท่านั้น และเมื่อพิจารณาในการให้ลำดับความสำคัญของพฤติกรรม พบว่า 3 อันดับแรกในเรื่องจรรยาบรรณต่อวิชาชีพที่กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ได้แก่ 1) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริตตามกฎระเบียบและแบบแผนของทางราชการ 2) รักษาชื่อเสียงและปกป้องศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ และ 3) แสดงความชื่นชมและศรัทธาในคุณค่าของวิชาชีพ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในเรื่องแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ซึ่งก็หมายถึงจรรยาบรรณต่อนักเรียน มีคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ผลการศึกษาปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า แบบแผนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ทุกข้อนั้นมีความสำคัญมากและมากที่สุด อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มให้ความสำคัญกับพฤติกรรมในด้านนี้ในระดับน้อยที่สุดในประเด็น ข้อที่ 14, 15 และ 18 แต่ก็เป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น (ร้อยละ .1 และร้อยละ .2) และเมื่อพิจารณาในการให้ลำดับความสำคัญของพฤติกรรม พบว่า 3 อันดับแรกในเรื่องจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการที่กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ได้แก่ 1) ให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือศิษย์และผู้รับบริการด้วยความเมตตากรุณาอย่างเต็มกำลังความสามารถและเสมอภาค 2) ตั้งใจ เสียสละ และอุทิศตนในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ศิษย์และผู้รับบริการได้รับการพัฒนาตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคล และ 3) เสริมสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ศิษย์และผู้รับบริการด้วยการรับฟังความคิดเห็น ยกย่อง ชมเชย และให้กำลังใจอย่างกัลยาณมิตรตามลำดับ

ส่วนผลการศึกษาในด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ซึ่งก็หมายรวมถึงเพื่อนร่วมวิชาชีพครูในหน่วยงาน ในด้านนี้มีข้อคำถาม 2 ข้อ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากและมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่ในด้านนี้นั้น ไม่มีกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในระดับน้อยที่สุดเลย ในประเด็นนี้นั้นกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเรื่อง การมีความรัก ความสามัคคี และร่วมใจกันผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา มากกว่าเรื่องการเสียสละ เอื้ออาทร และให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ส่วนในด้านสุดท้ายได้แก่แบบแผนพฤติกรรมด้านจรรยาบรรณต่อสังคม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 4 ข้อ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากและมากที่สุดเช่นเดียวกับจรรยาบรรณด้านอื่นๆ อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม (ร้อยละ .1) ไม่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมในเรื่อง "นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมมาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม" และ "เป็นผู้นำในการวางแผนและดำเนินการเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมพัฒนาเศรษฐกิจ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรม" ซึ่งคิดว่าพฤติกรรมทั้ง 2 ประเด็นนี้ไม่มีความสำคัญในการปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาในการให้ลำดับความสำคัญของพฤติกรรมพบว่า 3 อันดับแรกในเรื่องจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการที่กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ได้แก่ 1) ยึดมั่น สนับสนุน และส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ศิษย์เกิดการเรียนรู้และสามารถดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมมาเป็นปัจจัยในการจัดการศึกษาให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ตามลำดับ

4.3.2 แนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม

ในประเด็นนี้นั้นจะเป็นความคิดเห็นในเรื่องของพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่าง โดยวัดจากระดับความสอดคล้องในประเด็นพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครูกับแนวทางในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีระดับตั้งแต่ 0 (ไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติงาน) ถึง 5 (สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติงานมากที่สุด) ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการเกิด
พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามแบบแผนพฤติกรรมเชิงจรรยาบรรณ

พฤติกรรมเชิงจริยธรรม	ระดับความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ						\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4	5		
1. ครูต้องประพฤติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ และแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ		1 (.1)	1 (.1)	28 (2.8)	241 (23.9)	738 (73.1)	4.70	.533
2. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์เอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า			2 (.2)	19 (1.9)	195 (19.4)	790 (78.5)	4.76	.481
3. ครูต้องอบรม สั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะและวินัยแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถ โดยบริสุทธิ์ใจ			2 (.2)	21 (2.1)	194 (19.2)	792 (78.5)	4.76	.486
4. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกายวาจาและจิตใจ			1 (.1)	28 (2.8)	201 (19.9)	778 (77.2)	4.74	.503
5. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของศิษย์	1 (.1)		2 (.2)	37 (3.7)	245 (24.3)	723 (71.7)	4.67	.571
6. ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์จากศิษย์ไม่ใช้ศิษย์ให้หาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ	1 (.1)	1 (.1)	3 (.3)	25 (2.5)	177 (17.5)	802 (79.5)	4.76	.532
7. ครูย่อมพัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ ทัศนคติให้ทันต่อวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง			3 (.3)	44 (4.4)	303 (30.0)	659 (65.3)	4.60	.589
8. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพและเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู		1 (.1)	2 (.2)	31 (3.1)	210 (20.8)	764 (75.8)	4.72	.536
9. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันและช่วยเหลือชุมชนในทางสร้างสรรค์ โดยยึดมั่นระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ		1 (.1)	3 (.3)	44 (4.4)	279 (27.7)	681 (67.6)	4.62	.596
10. ครูต้องให้บริการด้วยความจริงใจ และเสมอภาคโดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ	1 (.1)	1 (.1)		42 (4.2)	205 (20.3)	760 (75.3)	4.70	.569

พฤติกรรมเชิงจริยธรรม	ระดับความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ						\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4	5		
11. ครูพึงประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ พัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรม		1 (.1)	4 (.4)	63 (6.2)	339 (33.6)	602 (59.7)	4.52	.641
12. ครูต้องมีความกตัญญูกตเวที		1 (.1)	3 (.3)	32 (3.2)	189 (18.8)	783 (77.7)	4.74	.536
13. ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสมอภาคและเที่ยงธรรม			2 (.2)	20 (2.0)	190 (18.9)	795 (78.9)	4.77	.481
14. ครูต้องตรงต่อเวลา และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ และผู้เรียนซึ่งจะละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุสมควรไม่ได้		1 (.1)	3 (.3)	29 (2.9)	234 (23.2)	741 (73.5)	4.70	.546
15. ครูต้องมีความยุติธรรมเป็นหลักในการปฏิบัติหน้าที่ของการสอนและการวัดผล			3 (.3)	22 (2.2)	234 (23.2)	748 (74.3)	4.71	.515
16. ครูต้องไม่กลั่นแกล้ง กล่าวหาผู้อื่นโดยปราศจากความจริง			2 (.2)	32 (3.2)	190 (18.8)	784 (77.8)	4.74	.517
17. ครูต้องไม่กระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสื่อมเสีย ความเที่ยงธรรม หรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ในตำแหน่งราชการของตน			2 (.2)	25 (2.5)	226 (22.4)	754 (74.9)	4.72	.513
18. ครูต้องไม่คัดลอกหรือลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยมิชอบ หรือนำผลงานของผู้อื่น หรือจ้างให้ผู้อื่นทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำมาเสนอขอปรับปรุงตำแหน่ง และเลื่อนตำแหน่ง		1 (.1)	8 (.8)	40 (4.0)	190 (18.9)	768 (76.3)	4.70	.590
19. ครูต้องรักษาชื่อเสียงของตนโดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว หรือไม่ถูกต้อง			3 (.3)	26 (2.6)	201 (19.9)	778 (77.2)	4.74	.512
20. ครูต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ของตน และการอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน โดยต้องไม่อาศัยอำนาจหน้าที่ของตนแสดงการฝักใฝ่ส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มบุคคล หรือพรรคการเมืองใด		3 (.3)	2 (.2)	44 (4.4)	226 (22.4)	733 (72.7)	4.67	.597

จากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวทางในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในระดับมากที่สุดในทุกด้าน และเมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับพฤติกรรมจริยธรรมมากที่สุด เกินร้อยละ 70 ยกเว้น ด้าน "ครูพึงประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ พัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรม" และ "ครูยอมพัฒนาตนเองในด้านวิชาชีพ บุคลิกภาพ วิสัยทัศน์ให้ทันต่อวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง" ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประมาณ ร้อยละ 60 มีแนวทางสอดคล้องกับพฤติกรรมดังกล่าว ระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตามมีบางประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างบางคน (ร้อยละ 0.1) มีความเห็นว่าพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในประเด็นต่อไปนี้ไม่สอดคล้องกับแนวทางในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูเลย คือ "ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของศิษย์", "ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์จากศิษย์ ไม่ใช่ศิษย์ให้หาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ" และ "ครูต้องให้บริการด้วยความจริงใจ และเสมอภาค โดยไม่เรียกรับหรือยอมรับผลประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ"

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในเรื่องระดับความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติแล้วพบว่า 3 ประเด็นแรกที่กลุ่มตัวอย่างมีแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ประเด็นแรกได้แก่เรื่อง ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสมอภาค และเที่ยงธรรม ประเด็นที่สองจะมีระดับการให้ความสอดคล้องที่เท่ากันทั้งหมด 3 ประเด็นคือ ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ เอาใจใส่ ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้า, ครูต้องอบรม สั่งสอน สร้างเสริมความรู้ ทักษะและวินัยแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถโดยบริสุทธิ์ใจ, และ ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์จากศิษย์ ไม่ใช่ศิษย์ให้หาผลประโยชน์ให้แก่ตนเองโดยมิชอบ ส่วนประเด็นที่สามที่มีการให้ระดับความสอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ได้แก่ ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกายวาจาและจิตใจ, ครูต้องมีความกตัญญูกตเวทิตา, ครูต้องไม่กลั่นแกล้ง กล่าวหาผู้อื่น โดยปราศจากความจริง, ครูต้องรักษาชื่อเสียงของตนโดยไม่กระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว หรือไม่ถูกต้อง

4.3.3 ความแตกต่างระหว่างเพศ และประสบการณ์ในการทำงานในเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ

นอกจากนี้การศึกษาครั้งนี้ได้พิจารณาความแตกต่างในเรื่องของเจตคติต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งระดับความสอดคล้องของพฤติกรรมเชิงจริยธรรมระหว่างเพศชายและเพศหญิง รวมทั้งความแตกต่างในเรื่องของระยะเวลาในการทำงาน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มได้แก่กลุ่มครูรุ่นใหม่ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี กลุ่มครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 11 - 20 ปี

กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 21 - 31 ปี และกลุ่มครูที่มีอายุการทำงานมากกว่า 30 ปี ผลการศึกษา
 ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้านและพฤติกรรมเชิง
 จริยธรรม จำแนกตามเพศ

แบบแผนจริยธรรมวิชาชีพ	\bar{x}	SD	t-test	p-value
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง				
ชาย	4.43	.55	-3.56	.000
หญิง	4.57	.48		
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ				
ชาย	4.44	.50	-2.95	0.002
หญิง	4.55	.44		
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ				
ชาย	4.41	.53	-2.38	0.018
หญิง	4.50	.50		
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ				
ชาย	4.46	.66	-1.76	0.078
หญิง	4.54	.56		
5. จรรยาบรรณต่อสังคม				
ชาย	4.42	.57	-.78	0.434
หญิง	4.45	.56		
6. แนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม				
ชาย	4.66	.43	-1.89	0.058
หญิง	4.71	.40		

ผลการศึกษาในด้านความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงในด้านความตระหนัก
 ในจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้านและแนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม พบว่าเพศชาย
 และเพศหญิงมีความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อ

วิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่เพศหญิงจะมีความตระหนักในจริยธรรมด้านดังกล่าวมากกว่าเพศชาย ส่วนจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อสังคม และแนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมนั้นเพศหญิงและเพศชาย ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 17)

เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่มช่วงประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่มในเรื่องความตระหนักด้านจรรยาบรรณและพฤติกรรมเชิงจริยธรรมแล้ว ผลการศึกษา จากตารางที่ 18 พบว่า ประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันจะมีผลต่อระดับความตระหนักต่อจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้านและระดับความสอดคล้องของการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงานกับจรรยาบรรณในแต่ละด้าน โดยการให้สถิติ *post hoc test* พบว่า ในด้านความตระหนักในจรรยาบรรณต่อตนเองนั้น ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีจะมีความตระหนักในเรื่องดังกล่าวน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปจะไม่มี ความแตกต่างกันในระดับความตระหนักในจรรยาบรรณต่อตนเอง

ตารางที่ 18 ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้านและพฤติกรรมการเชิงจริยธรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

แบบแผนจริยธรรมวิชาชีพ	\bar{x}	SD	F-test	p-value
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.43	.51	4.40	.004
11 - 20 ปี	4.54	.54		
21 - 30 ปี	4.57	.45		
มากกว่า 30 ปี	4.57	.48		
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.42	.49	5.01	.002
11 - 20 ปี	4.57	.43		
21 - 30 ปี	4.54	.44		
มากกว่า 30 ปี	4.55	.45		

แบบแผนจริยธรรมวิชาชีพ	\bar{x}	SD	F-test	p-value
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.36	.51	5.92	.001
11 - 20 ปี	4.47	.55		
21 - 30 ปี	4.52	.48		
มากกว่า 30 ปี	4.53	.49		
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.41	.64	4.47	.004
11 - 20 ปี	4.53	.58		
21 - 30 ปี	4.58	.54		
มากกว่า 30 ปี	4.56	.56		
5. จรรยาบรรณต่อสังคม				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.35	.58	2.95	.032
11 - 20 ปี	4.49	.56		
21 - 30 ปี	4.44	.56		
มากกว่า 30 ปี	4.47	.54		
6. แนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม				
ต่ำกว่า 10 ปี	4.61	.43	10.36	.000
11 - 20 ปี	4.63	.49		
21 - 30 ปี	4.74	.35		
มากกว่า 30 ปี	4.78	.36		

ด้านความตระหนักต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีจะมีระดับความตระหนักน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานในกลุ่มตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปนั้นจะ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องความตระหนักต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเมื่อพิจารณาความตระหนักในจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ หรือนักเรียน นั้น พบว่ากลุ่มครูที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 10 จะมีความตระหนักในจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ น้อยกว่ากลุ่มครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุตั้งแต่ 10 - 20 ปีนั้นถึงแม้ว่าครูที่

มีประสบการณ์น้อยกว่าจะมีความตระหนักรู้ต่ำกว่าแต่ก็ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผลการศึกษานี้แสดงผลออกมาเหมือนกันระดับความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ คือจรรยาบรรณต่อครูด้วยกัน ส่วนในด้านความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณต่อสังคม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีมีความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณต่อสังคมน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในช่วง 10 - 30 ปีนั้นไม่มีความแตกต่างในระดับความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณต่อสังคม

ส่วนความแตกต่างของกลุ่มประสบการณ์ในการทำงานกับระดับความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมนั้นพบว่า กลุ่มครูที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 10 ปีจะมีแนวทางการปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมน้อยกว่าครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุการทำงานระหว่าง 11 - 20 ปีนั้นไม่มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานช่วง 11 - 20 ปีนั้นจะมีแนวทางการปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมน้อยกว่าครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

4.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมกรรม

เชิงจริยธรรมวิชาชีพครู การรับรู้และแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพ

การศึกษาในประเด็นนี้เป็นการศึกษาในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเจตคติต่อแบบประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพครูทั้ง 5 ด้านกับแนวทางในการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาความสอดคล้องระหว่างเจตคติกับพฤติกรรมที่แสดงออกในเรื่องนั้นๆ รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การส่งเสริมจริยธรรมครูของหน่วยงาน กับแนวทางในการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

ผลการศึกษาจากตารางที่ 19 พบว่าตัวแปรด้านเจตคติในเรื่องความตระหนักรู้ต่อจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ($r = 0.601 - 0.714$) กับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.001$) กล่าวคือบุคคลที่มีความตระหนักรู้ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพสูงจะแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพเช่นกัน และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้านพบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกและเป็นความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างสูง ($r = 0.602 - 0.770$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.001$) ยกเว้นความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้ในจรรยาบรรณต่อตนเองกับความตระหนักรู้ในจริยธรรมต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพจะ

เป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r = 0.578$) กล่าวคือผู้ที่มีความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพด้านหนึ่งด้านใดสูงจะมีความตระหนักในด้านอื่นๆ ที่สูงด้วยเช่นกัน

และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของหน่วยงานกับแนวทางในการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม (ตารางที่ 20) พบว่าการกำหนดมาตรการในการลงโทษผู้ที่ประพฤติผิดตามประมวลจริยธรรมครูของหน่วยงาน ($r = 0.300$) และการกำหนดแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู ($r = 0.224$) มีความสัมพันธ์กับแนวทางในการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p < 0.05$) กล่าวคือ ครูที่อยู่ในหน่วยงานที่มีมาตรการในการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพ และหน่วยงานที่มีการกำหนดมาตรการในการลงโทษผู้ที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพที่ชัดเจน จะมีแนวทางในการปฏิบัติสอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพมากกว่าครูที่อยู่ในหน่วยงานที่ไม่มีการส่งเสริมพฤติกรรมและการกำหนดโทษผู้ที่ประพฤติผิดตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู ส่วนการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมวิชาชีพครู และการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติของหน่วยงานไม่มีความสัมพันธ์กับแนวทางในการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในเรื่องความตระหนักต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้านและแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมครู

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6
1. จรรยาบรรณต่อตนเอง	1	.761	.712	.578	.602	.650
2. จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ		1	.770	.711	.703	.714
3. จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ			1	.743	.756	.661
4. จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ				1	.701	.610
5. จรรยาบรรณต่อสังคม					1	.601
6. พฤติกรรมการปฏิบัติ						1
ค่าเฉลี่ย	4.534	4.527	4.478	4.525	4.444	4.704
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.502	0.463	0.514	0.589	0.565	0.412

ตารางที่ 20 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้แนวทางการส่งเสริมแบบแผนพฤติกรรม
เชิงจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ตัวแปร	1	2	3	4	5
1. การรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพ	1	.394	.322	.376	.050
2. การกำหนดแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน		1	.591	.610	.080
3. การกำหนดมาตรการลงโทษ			1	.568	.300
4. แนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมของหน่วยงาน				1	.224
5. พฤติกรรมการปฏิบัติ					1

เมื่อพิจารณาในด้านปัจจัยความตระหนักในจริยธรรมวิชาชีพทั้ง 5 ด้าน และการรับรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรม รวมทั้งการส่งเสริมของหน่วยงานในด้านการส่งเสริมพฤติกรรมและการกำหนดการลงโทษ ว่าปัจจัยใดที่มีผลต่อแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมนั้น ผลปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์พหุคูณปัจจัยด้านความตระหนักในจรรยาบรรณ 5 ด้าน
การเรียนรู้และการส่งเสริมของหน่วยงานต่อแนวปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม

ตัวแปรอิสระ	สัมประสิทธิ์ถดถอย		t-value	p-value	R ²
	B	Beta			
ค่าคงที่	1.712		18.365	.000	.570
จรรยาบรรณต่อตนเอง	.153	.192	5.364	.000	
จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ	.303	.345	8.194	.000	
จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ	.090	.115	2.676	.008	
จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ	.062	.090	2.502	.013	
จรรยาบรรณต่อสังคม	.053	.076	2.095	.036	
การเรียนรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพ	.014	.014	.566	.572	
การกำหนดแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน	.021	.020	.640	.522	
การกำหนดมาตรการลงโทษของหน่วยงาน	.117	.122	4.178	.000	
แนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมของหน่วยงาน	.097	.112	3.641	.000	

ผลการศึกษาในตารางที่ 21 พบว่าระดับความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 ด้าน การกำหนดมาตรการในการลงโทษ และการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของหน่วยงาน มีอิทธิพลต่อความสอดคล้องในเรื่องของแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครูระดับปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างไรก็ตามการรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพ และการส่งเสริมพฤติกรรมปฏิบัติของหน่วยงาน ไม่มีอิทธิพลต่อ แนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครูระดับปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งตัวแปรทุกด้านสามารถทำนายระดับความสอดคล้องของตัวแปรตามคือ พฤติกรรมเชิงจริยธรรม ได้ถูกต้อง 57 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าตัวแปรด้านความตระหนักในจรรยาบรรณต่อวิชาชีพจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ จรรยาบรรณต่อตนเอง การกำหนดมาตรการลงโทษของหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ แนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมของหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม ตามลำดับ

4.4 พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

การประพจน์คิดว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพในการศึกษาคั้งนี้ วัดจากพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยให้กลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากพฤติกรรมของบุคลากรครูในหน่วยงานว่ามีระดับการเกิดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ใน 5 ด้าน คือ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม (29 ข้อ) ว่าอยู่ในระดับใด ตั้งแต่ 0 (ไม่มีพฤติกรรมที่กระทำผิดเลย) ถึง 4 (มีพฤติกรรมผิดเป็นประจำ) ผลการศึกษาปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการเกิด
พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามแบบแผนพฤติกรรมเชิงจรรยาบรรณ

พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	ระดับการเกิดพฤติกรรม					\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4		
จรรยาบรรณต่อตนเอง						49	.67
1. เกี่ยวข้องกับอบายมุขหรือสิ่งเสพติดจนขาดสติ หรือแสดงกิริยาไม่สุภาพเป็นที่น่ารังเกียจของสังคม	600 (59.4)	302 (29.9)	63 (6.2)	27 (2.7)	18 (1.8)	.58	.872
2. ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมก่วลวงละเมิดทางเพศ กับนักเรียน	843 (83.5)	117 (11.6)	17 (1.7)	17 (1.7)	16 (1.6)	.27	.732
3. ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมก่วลวงละเมิดทางเพศ กับเพื่อนร่วมงาน	785 (77.6)	165 (16.3)	30 (3.0)	17 (1.7)	14 (1.4)	.33	.751
4. ขาดความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้น ความเอาใจใส่ จนเกิดความเสียหายในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	499 (49.4)	375 (37.1)	97 (9.6)	23 (2.3)	17 (1.7)	.70	.870
5. ไม่รับรู้หรือไม่แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนรู้ และการปฏิบัติหน้าที่	520 (51.6)	333 (33.1)	105 (10.4)	26 (2.6)	23 (2.3)	.71	.927
6. ขัดขวางการพัฒนาองค์กรจนเกิดผลเสียหาย	757 (75.0)	174 (17.2)	35 (3.5)	23 (2.3)	20 (2.0)	.39	.841
จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ						40	.68
7. ไม่แสดงความภาคภูมิใจในการประกอบวิชาชีพ	704 (70.2)	212 (21.1)	45 (4.5)	24 (2.4)	18 (1.8)	.45	.849
8. คู่มั่นเหยียดหยาม ให้ร้ายผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ศาสตร์ในวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ	761 (75.4)	173 (17.1)	43 (4.3)	12 (1.2)	20 (2.0)	.37	.808
9. ประกอบการทำงานอื่นที่ไม่เหมาะสมกับการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา	719 (71.3)	214 (21.2)	44 (4.4)	11 (1.1)	21 (2.1)	.42	.814
10. ไม่ซื่อสัตย์สุจริต ไม่รับผิดชอบ หรือไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือแบบแผนของทางราชการ จนก่อให้เกิดความเสียหาย	712 (70.6)	210 (20.8)	52 (5.2)	19 (1.9)	16 (1.6)	.43	.818
11. คัดลอก หรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน	696 (69.0)	225 (22.3)	53 (5.3)	17 (1.7)	17 (1.7)	.45	.820
12. ใช้หลักวิชาการที่ไม่ถูกต้องในการปฏิบัติวิชาชีพ ส่งผลให้ศิษย์หรือผู้รับบริการเกิดความเสียหาย	764 (75.9)	187 (18.6)	29 (2.9)	11 (1.1)	16 (1.6)	.34	.745

พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	ระดับการเกิดพฤติกรรม					\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4		
13. ใช้ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ หรืออาศัย องค์กรวิชาชีพแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเอง หรือเพื่อผู้อื่น โดยมีขอบ	721 (71.7)	217 (21.6)	39 (3.9)	13 (1.3)	16 (1.6)	.40	.781
จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ						.31	.60
14. ลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม	600 (59.8)	335 (33.4)	41 (4.1)	12 (1.2)	15 (1.5)	.51	.779
15. ไม่ใส่ใจหรือไม่รับรู้ปัญหาของศิษย์หรือ ผู้รับบริการ จนเกิดผลเสียหายต่อศิษย์หรือ ผู้รับบริการ	688 (68.4)	241 (24.0)	51 (5.1)	10 (1.0)	16 (1.6)	.44	.789
16. ดูหมิ่นเหยียดหยามศิษย์หรือผู้รับบริการ	754 (75.4)	193 (19.3)	30 (3.0)	8 (.80)	15 (1.5)	.34	.733
17. เปิดเผยความลับของศิษย์หรือผู้รับบริการ เป็น ผลให้ได้รับความอับอายหรือเสื่อมเสียชื่อเสียง	773 (76.8)	177 (17.6)	30 (3.0)	12 (1.2)	14 (1.4)	.33	.737
18. จูงใจ โน้มน้าว ยุยงส่งเสริมให้ศิษย์หรือ ผู้รับบริการปฏิบัติขัดต่อศีลธรรมหรือ กฎระเบียบ	872 (86.6)	93 (9.2)	18 (1.8)	12 (1.2)	12 (1.2)	.21	.666
19. ชักชวน ใช้ จ้างวานศิษย์หรือผู้รับบริการให้ จัดซื้อ จัดหาสิ่งเสพติด หรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับ อบายมุข	912 (90.6)	61 (6.1)	10 (1.0)	7 (.7)	17 (1.7)	.17	.656
20. เรียกร้องผลตอบแทนจากศิษย์หรือผู้รับบริการ ในงานตามหน้าที่ที่ต้องให้บริการ	827 (82.1)	135 (13.4)	21 (2.1)	7 (.7)	17 (1.7)	.27	.711
จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ						.32	.68
21. ปิดบังข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงาน จนทำ ให้เกิดความเสียหายต่องานหรือผู้ร่วมประกอบ วิชาชีพ	833 (82.7)	126 (12.5)	23 (2.3)	12 (1.2)	13 (1.3)	.26	.694
22. ปฏิเสธความรับผิดชอบ โดยตำหนิ ให้อภัยผู้อื่น ในความบกพร่องที่เกิดขึ้น	762 (76.0)	178 (17.7)	31 (3.1)	13 (1.3)	19 (1.9)	.35	.777
23. สร้างกลุ่มอิทธิพลภายในองค์กรหรือกลั่น แกล้งผู้ร่วมประกอบวิชาชีพให้เกิดความ เสียหาย	833 (82.7)	109 (10.8)	30 (3.0)	13 (1.3)	22 (2.2)	.30	.795

พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	ระดับการเกิดพฤติกรรม					\bar{x}	SD
	0	1	2	3	4		
24. เจตนาให้ข้อมูลเท็จทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเกิดความเสียหายต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ	832 (82.8)	115 (11.4)	29 (2.9)	12 (1.2)	17 (1.7)	.28	.747
25. วิศวกร วิศวกรผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือแตกความสามัคคี	704 (69.9)	220 (21.8)	43 (4.3)	17 (1.7)	23 (2.3)	.45	.856
จรรยาบรรณต่อสังคม						.33	.68
26. ไม่ให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนที่จัดเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาทันทีทางตรงหรือทางอ้อม	772 (76.7)	177 (17.6)	27 (2.7)	15 (1.5)	16 (1.6)	.34	.758
27. ไม่แสดงความเห็นผู้นำในการอนุรักษ์หรือพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาหรือสิ่งแวดล้อม	734 (73.0)	210 (20.9)	31 (3.1)	13 (1.3)	18 (1.8)	.38	.779
28. ไม่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการอนุรักษ์หรือพัฒนาสิ่งแวดล้อม	751 (74.7)	201 (20.0)	24 (2.4)	12 (1.2)	18 (1.8)	.36	.762
29. ปฏิบัติตนเป็นปฏิปักษ์ต่อวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชนหรือสังคม	834 (82.8)	136 (13.5)	10 (1.0)	10 (1.0)	17 (1.7)	.25	.692

จากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เกินร้อยละ 50 คิดว่าหน่วยงานของตนไม่มีการประพฤติผิดตามประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในทั้ง 5 ด้าน อย่างไรก็ตามพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของบุคลากรในหน่วยงาน จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างก็พบว่า มีทุกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่มีบุคลากรประพฤติผิดเป็นประจำ คือเฉลี่ยปีละมากกว่า 10 ครั้ง แต่มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และเพื่อพิจารณาในเรื่องระดับการเกิดพฤติกรรมที่ผิดไปจากประมวลจริยธรรม พบว่าส่วนใหญ่แล้วจะพบว่าในทุกประเด็นมีการกระทำพฤติกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นแต่ก็มีพฤติกรรมที่กระทำผิดบ้างประมาณปีละ 1 - 2 ครั้งเท่านั้น

และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านนั้น พบว่า ในเรื่องของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในหน่วยงานนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นพฤติกรรมที่ผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง รองลงมาคือจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และครูมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ต่อจรรยาบรรณต่อนักเรียนน้อยที่สุด (ตารางที่ 22)

4.5 มาตรการลงโทษ การป้องกันและการส่งเสริมการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมของวิชาชีพ

ผลการศึกษาเรื่องมาตรการของหน่วยงานในการลงโทษผู้กระทำความผิด และแนวทางในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพนั้น ได้แบ่งเป็น 2 ประเด็นคือ ประเด็นแรกเป็นเรื่องของกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานจัดทำขึ้นเพื่อเป็นการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพครู และประเด็นที่สองจะเป็นเรื่องของการลงโทษของหน่วยงานต่อผู้กระทำความผิดจริยธรรมวิชาชีพ ผลการศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 จำนวน และร้อยละของการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานในการป้องกันและส่งเสริมการปฏิบัติตามแบบแผนพฤติกรรมวิชาชีพครู

การดำเนินการกิจกรรม	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนเงินเดือน ย้ายหรือโอนข้าราชการ ให้ใช้พฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้นั้น พิจารณาควบคู่กับความรู้ความสามารถ	903	90.8	92	9.2
2. ปลุกฝังจริยธรรมให้ครูใหม่	887	88.6	114	11.4
3. จัดให้ครูลงลายมือชื่อรับทราบข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐	689	69.4	304	30.6
4. จัดให้มีสมุดบันทึกประวัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของครูเป็นรายบุคคล	722	72.4	275	27.6
5. จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมของครูอย่างสม่ำเสมอ	817	81.7	183	18.3
6. ประเมินพฤติกรรมตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐	798	80.2	197	19.8
7. คุ้มครองครูผู้ปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างพอเพียง	824	82.6	173	17.4
8. ตอบข้อสงสัยหรือคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐	746	75.0	249	25.0

การดำเนินการกิจกรรม	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติตามข้อบังคับคณาจารย์ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐	768	77.4	224	22.6
10. ประกาศให้ทราบว่าการฝ่าฝืนการปฏิบัติตามข้อบังคับคณาจารย์ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นความผิดทางวินัย	805	81.3	185	18.7
11. กรณีมีผู้ฝ่าฝืนการปฏิบัติตามข้อบังคับคณาจารย์ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๐				
11.1 มีการสั่งลงโทษทางวินัย	620	67.4	300	32.6
11.2 ผู้บังคับบัญชาว่ากล่าวตักเตือน	778	82.9	161	17.1
11.3 ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ	612	67.6	293	32.4
11.4 สั่งหรือจัดให้มีการพัฒนาตามเรื่องที่ประพฤติด	635	70.0	272	30.0

จากผลการศึกษาในประเด็นกิจกรรมการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพของหน่วยงานนั้น พบว่าส่วนใหญ่หน่วยงานจะมีกิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมครูในโรงเรียน กล่าวคือมากกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มตัวอย่างพบว่าหน่วยงานได้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามแนวทางจริยธรรมวิชาชีพในหน่วยงาน เช่น การปลูกฝังจริยธรรมแก่ครูใหม่ การจัดให้มีสมุดบันทึกประวัติจริยธรรมรายบุคคล การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม รวมทั้งการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมตามข้อกำหนดของคณาจารย์ ส่วนในเรื่องประเด็นการตอบข้อซักถามของหน่วยงานในเรื่องระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของคณาจารย์นั้น กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 75 ที่เห็นว่าทางหน่วยงานได้มีการจัดกิจกรรมดังกล่าว ส่วนในประเด็นเรื่องการจัดให้ครูลงชื่อในการรับทราบระเบียบของคณาจารย์นั้นมีประมาณร้อยละ 69 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้นที่เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินการดังกล่าว

ประเด็นในเรื่องการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดนั้น พบว่าโดยส่วนใหญ่หน่วยงานจะมีมาตรการลงโทษแก่ผู้ที่กระทำความผิด โดยการที่ให้ผู้บังคับบัญชาว่ากล่าวตักเตือน (ร้อยละ 82.9) การสั่งหรือจัดให้มีการพัฒนาตามเรื่องที่ประพฤติด (ร้อยละ 70) การทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ (ร้อยละ 67.6) และการมีคำสั่งการลงโทษทางวินัย (ร้อยละ 67.4) ถึงแม้ว่าจะมีกลุ่มตัวอย่างเพียงส่วนน้อยให้ความเห็นว่าหน่วยงานไม่มีการดำเนินการในเรื่องการส่งเสริมและการลงโทษดังกล่าว ซึ่งเป็นเรื่องที่สมควรพิจารณาว่าทำไมจึงไม่มีมาตรการในการดำเนินการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

4.6 สรุปผลการศึกษา

ผลการศึกษาการสำรวจพฤติกรรมเชิงจริยธรรมวิชาชีพครูของครูระดับปฏิบัติการ โรงเรียนในสังกัดของ สพฐ. ในเรื่องความรู้และการรับรู้ในจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติในเรื่องความตระหนักต่อการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ แนวทางการปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรม และ ประเด็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของบุคลากรครู ซึ่งผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ในประเด็นการรับรู้เกี่ยวกับจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เคยรับรู้ประมวลจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู ซึ่งเมื่อจำแนกตามแหล่งการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจากหน่วยงานของตนเอง และมีบางส่วนที่รับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพจากแหล่งอื่น แต่อย่างไรก็ตามครูบางกลุ่มไม่เคยรับรู้ประมวลจริยธรรมวิชาชีพครูมาก่อนเลย ซึ่งครูเพศหญิงจะมีการรับรู้ และความรู้ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ มากกว่าครูเพศชาย และครูที่มีประสบการณ์ทำงานมาก จะมีการรับรู้ในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพดีกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะรับรู้ว่ามีประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่บางกลุ่มยังไม่แน่ใจในเนื้อหาของตัวประมวลจริยธรรมในบางด้าน เมื่อพิจารณาในด้านการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ จากการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ทางหน่วยงานได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพ แต่ในบางหน่วยงานไม่มีการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมวิชาชีพ นอกจากนี้ในประเด็นเรื่องการกำหนดโทษ พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ได้มีการกำหนดโทษที่ชัดเจนแก่ครูที่มีพฤติกรรมผิดจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการศึกษาด้านเจตคติต่อวิชาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักในเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในเรื่องการให้ความสำคัญใน 5 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณต่อตนเองมากที่สุดและให้ความสำคัญกับเรื่องจรรยาบรรณต่อสังคมน้อยที่สุด นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่าครูเพศชายและครูเพศหญิงมีความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการที่แตกต่างกัน โดยที่เพศหญิงจะมีความตระหนักในจริยธรรมด้านดังกล่าวมากกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ช่วงประสบการณ์ในการทำงาน ในเรื่องความตระหนักด้านจรรยาบรรณและพฤติกรรมเชิงจริยธรรม แล้วพบว่าประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันจะมีผลต่อระดับความตระหนักต่อจรรยาบรรณวิชาชีพทั้ง 5 ด้าน คือ ในด้านความตระหนักในจรรยาบรรณต่อตนเองนั้น ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีจะมีความตระหนักในเรื่องดังกล่าวน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20

ปี ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปนั้นจะ ไม่มีความแตกต่างกันระดับความ
ตระหนักในจรรยาบรรณต่อตนเอง ส่วนด้านความตระหนักต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพ พบว่า ครูที่มี
ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีจะมีระดับความตระหนักน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี
ขึ้นไป ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานในกลุ่มตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปนั้นจะ ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่อง
ความตระหนักต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเมื่อพิจารณาความตระหนักในจรรยาบรรณต่อ
ผู้รับบริการ และ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ พบว่ากลุ่มครูที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 10 จะมีความ
ตระหนักในจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการน้อยกว่ากลุ่มครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ส่วน
ในด้านความตระหนักในจรรยาบรรณต่อสังคม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีมี
ความตระหนักในจรรยาบรรณต่อสังคมน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป

ในด้านแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับจริยธรรมวิชาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่าง
มีแนวทางในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในระดับมากที่สุดในทุกด้าน
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในเรื่องระดับความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติแล้วพบว่า ประเด็นแรก
ที่กลุ่มตัวอย่างมีแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ได้แก่เรื่อง ครูต้อง
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสมอภาคและเที่ยงธรรม เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่าง
ครูเพศชายกับครูเพศหญิงแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศในเรื่องพฤติกรรมที่สอดคล้อง
กับแนวทางจริยธรรมวิชาชีพ ส่วนความแตกต่างของกลุ่มประสบการณ์ในการทำงานกับระดับความ
สอดคล้องของแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมนั้นพบว่า กลุ่มครูที่มีอายุการทำงานต่ำ
กว่า 10 ปีจะมีแนวทางการปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมน้อยกว่าครูที่มีอายุการ
ทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีอายุการทำงานระหว่าง 11 - 20 ปีนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน
นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานช่วง 11 - 20 ปีนั้นจะมีแนวทางการปฏิบัติตน
ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมเชิงจริยธรรมน้อยกว่าครูที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

ส่วนผลการศึกษาในด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
มีความเห็นว่าหน่วยงานของตนมีครูที่มีการประพฤติผิดตามประมวลจรรยาบรรณวิชาชีพครู
ในทั้ง 5 ด้านนั้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านนั้น พบว่า ในเรื่อง
ของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในหน่วยงานนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นพฤติกรรมที่ผิดจรรยาบรรณ
ต่อตนเอง รองลงมาคือจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ และครูมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในเรื่อง
จรรยาบรรณต่อนักเรียนน้อยที่สุด

ผลการศึกษาด้านปัจจัยทางด้านการรับรู้ เจตคติต่อจรรยาบรรณ 5 ด้าน ที่มีอิทธิพล
ต่อแนวทางการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ พบว่า ระดับความตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ
5 ด้าน การกำหนดมาตรการในการลงโทษ และการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของหน่วยงาน

มีอิทธิพลต่อความสอดคล้องในเรื่องของแนวทางปฏิบัติตามพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครูระดับปฏิบัติการ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าตัวแปรด้านความตระหนักในจรรยาบรรณต่อวิชาชีพจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเชิงจริยธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ จรรยาบรรณต่อตนเอง การกำหนดมาตรการลงโทษของหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ แนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมของหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม ตามลำดับ