

ก

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่องโครงการติดตามประเมินผลการนำระบบการควบคุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับผู้กระทำความผิด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม และความคุ้มค่ารวมทั้งข้อดีข้อเสีย ต่อการนำระบบการควบคุมผู้กระทำความผิดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบประสบการณ์จากต่างประเทศ และเพื่อศึกษาแนวโน้มและผลกระทบของการนำระบบการควบคุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงเอกสาร การวิจัยเชิงสำรวจประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้กระทำความผิดจำนวน 526 คน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 372 คน และประชาชนทั่วไป จำนวน 164 คน ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและค่าไคว์-สแควร์ (Chi-Square) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปร

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ผลการศึกษาข้อมูลจากต่างประเทศ

จากการศึกษาข้อมูลการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดจากประเทศกลุ่มตัวอย่าง 18 ประเทศ ปรากฏว่า ผู้กระทำความผิด ครอบครัว ญาติ และบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิด ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิด รวมทั้งบุคคลในสังคมส่วนใหญ่ให้การยอมรับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่าการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดด้วยการใช้เรือนจำ และก่อให้เกิดความคุ้มทุนจากการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิด

นอกจากนี้ ข้อดีของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดของประเทศกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เป็นการปฏิบัติต่อผู้ปฏิบัติในชุมชน อันแสดงถึงความรับผิดชอบของสังคมที่มีต่อปัญหาอาชญากรรม การลดปัญหาความแออัดขัดแย้งในเรือนจำ การลดการตีตราของผู้กระทำความผิด ทำให้ผู้กระทำความผิดได้พัฒนาศักยภาพ การลดภาระของรัฐบาล การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในครอบครัว การลดความเครียดของผู้กระทำความผิดจากการถูกควบคุมในเรือนจำ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ และการสร้างความปลอดภัยให้แก่สังคม

การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมผู้กระทำความผิดมีความเหมาะสมสำหรับเป็นทางเลือกของการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดแทนการจำคุกในเรือนจำ เป็นการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดที่มี

วัตถุประสงค์ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเป็นสำคัญ โดยหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการรับผิดชอบ การควบคุมตัวผู้กระทำผิดด้วยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ กรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติ

ผลการศึกษาข้อมูลของประเทศไทย

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย ผู้กระทำผิด ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไป ส่วนใหญ่รู้จักอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดบ้าง แต่เห็นด้วยและเห็นว่าเป็นไปได้ ในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดและยินดีให้นำมาใช้ โดยการใช้ รูปแบบของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบผสมผสานที่สามารถประยุกต์ให้เข้ากับสังคมไทย นอกจากนี้ ยังเห็นว่าควรมีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์กับผู้กระทำผิดครั้งแรก กำหนดโทษไม่สูง และควรใช้กับผู้กระทำผิดทุกประเภทคดี ระยะเวลาที่เหมาะสมคือ ระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า รัฐบาลควรรับผิดชอบค่าใช้จ่ายร่วมกับผู้กระทำผิด อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ผู้กระทำผิดควรรับผิดชอบไม่ควรเกิน 100 บาทต่อเดือน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้กระทำผิดส่วนใหญ่ ยอมรับการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่เข้มงวดของการควบคุมตัวผู้กระทำผิดมากกว่าการ คุมประพฤติในสภาวะปกติ

สำหรับทัศนคติต่อผลกระทบในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ต่อตัวผู้กระทำผิด ครอบครัวและสังคม กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้กระทำผิด ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนกลุ่มตัวอย่าง เห็นว่า เกิดผลกระทบในด้านดีมากกว่าด้านลบ

ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับสูงสุดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่าผู้บริหารระดับอธิบดีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน และอธิบดีผู้พิพากษา เห็นด้วยต่อการนำอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิด เนื่องจากเป็นการให้โอกาสทางสังคมแก่ผู้กระทำผิด และเป็นการสร้างทางเลือกในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในระดับกลางที่มีค่อนข้างน้อยในประเทศไทย ให้แก่ผู้กระทำผิดมากขึ้น

โดยความเหมาะสมของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่อผู้ต้องโทษระหว่าง 2-5 ปี สำหรับ ผู้กระทำผิดเพศหญิง ผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ผู้ที่เมาแล้วขับ (ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและความสูญเสีย) และผู้กระทำผิดทุกประเภทคดีที่กำหนดโทษไม่สูงตามความเหมาะสม ซึ่งอาจกำหนด เงื่อนไขเป็นผู้ที่สำนึกผิดต่อการกระทำ มีการชดใช้แก่เหยื่ออาชญากรรม และมีงานทำ

สำหรับระยะเวลาในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่า ควรใช้ ตามความเหมาะสมของแต่ละประเภทคดี โดยไม่ควรเกิน 1 ปี ตลอดจนรัฐบาลควรเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับผู้กระทำผิด หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเป็น

กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ หรือ การมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิด นอกจากนี้ผู้บริหารส่วนใหญ่มองว่าการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดมีความเหมาะสมกับโทษที่ผู้กระทำผิดได้รับ ซึ่งควรมีการใช้โปรแกรมในการตรวจตราที่เข้มงวด และการแก้ไขฟื้นฟูที่มีความเหมาะสมควบคู่ไปด้วย

อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิดในทัศนะของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานดังกล่าว ได้แก่ ปัญหาความไม่แน่นอนของเทคโนโลยีซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาความไม่เชื่อมั่นในอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้กระทำผิด ปัญหางบประมาณ ปัญหาความยุติธรรมระหว่างคนรวยและคนจน และปัญหาการคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะจากการศึกษา ได้แก่ การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมผู้กระทำผิดต่อสังคม สร้างการยอมรับ และความเชื่อมั่นต่อการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมผู้กระทำผิดต่อสังคม การจัดทำโครงการนำร่อง ติดตามประเมินผลการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในประเทศไทย การเตรียมการก่อนการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวผู้กระทำผิด และการใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย

Abstract

The purpose of this research “ An Assessment of electronic monitoring implementation for offenders.” is to assess the possibility of electronic monitoring implementation for offenders in Thailand and to compare the advantage and disadvantage of the electronic monitoring implementation. Moreover, it seeks for an appropriate electronic monitoring implementation model. This research based on survey research by collecting data in Bangkok from 526 offenders, 372 officers, 4 Director Generals working in Criminal Justice agencies and 164 general people. The statistic for data analysis using Percentage, Standard Deviation and Chi-Square.

The Research has found that the majority of the sample had little knowledge about the electronic monitoring equipment. However, they support the electronic monitoring for using in Thailand. The types of offender that suitable for electronic monitoring are first time offender, small case offender and non criminal behavior offender. Electronic monitoring shall not be used for more than 2 years. The government and offender should pay for the electric monitoring equipment. The offender should be responsible for the expense of electronic monitoring not more than 100 Baht per day. Moreover, the electronic monitoring implementation shall run with rehabilitation program. Department of Probation and Department of Correction should be directly responsible for electronic equipment implementation.

The majority of the sample thinks problems of electronic monitoring deal with the stability of technology, the confidence of people with electronic monitoring, the budget, and the justice issue between rich and poor offender.

The research provides some support for assertions that knowledge about electronic monitoring has an impact upon attitudes.

It should be noted that electronic monitoring is not a single sanction. It varies considerably in terms of technology, types of offenders covered, conditions and restrictions, and enforcement of technical violations. The sanction is not yet completely understood by offender, practitioners or the public. More information is needed in order to determine the programs' effectiveness, offenders' experiences on the programs, how the public perceives the programs and what information constitutes adequate public education about this alternative to incarceration.