

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการเรียนของนักศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนของนักศึกษา และรูปแบบการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาชอบ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบของตารางประกอบการอธิบาย ดังนี้

- 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและรูปแบบการเรียนของนักศึกษา
- 2 รูปแบบการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาชอบ
- 3 เปรียบเทียบรูปแบบการเรียนของนักศึกษา

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 800 คน ที่นำมาศึกษาประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ความคาดหวังในการเรียนและปัญหาการเรียนในสาขาวิชาเอก ซึ่งได้แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามเพศ อายุ คะแนนเฉลี่ย ความคาดหวังในการเรียนและปัญหาการเรียนในสาขาวิชาเอก

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
n=800			
เพศ			
	หญิง	672	84.0
	ชาย	128	16.0
อายุ			
	19-20 ปี	332	41.5
	21-22 ปี	457	57.1
	23-24 ปี	11	1.4
คะแนนเฉลี่ยสะสม			
	ต่ำกว่า 2.00	3	0.4
	2.00-2.50	205	26.2
	2.51-2.99	318	40.7
	มากกว่า 3.00	256	32.7
ความคาดหวังในการเรียน			
	เป็นไปตามความคาดหวัง	672	84.0
	ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	126	15.8
ปัญหาการเรียนในสาขาวิชาเอก			
	มีมากที่สุด	11	1.4
	มีมาก	100	12.5
	มีพอสมควร	611	76.4
	ไม่มีปัญหาเลย	76	9.5
	ไม่ตอบข้อคำถาม	2	0.3

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย คือ นักศึกษาหญิง 672 คน คิดเป็นร้อยละ 84.0 และนักศึกษาชาย 128 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ระหว่าง 21-22 ปี 457 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 19-20 ปี 332 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 และอายุอยู่ระหว่าง 23-24 ปี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-2.99 มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 คิดเป็นร้อยละ 32.7 และคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.00-2.50 คิดเป็นร้อยละ 26.2 ส่วนคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 0.4 ความคาดหวังในการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 84.0 คิดว่าเป็นไปตามความคาดหวังของตนเอง และร้อยละ 15.8 คิดว่าไม่เป็นไปตามที่ตนเองคาดหวังเอาไว้ ส่วนปัญหาการเรียนในสาขาวิชาเอกของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.4 คิดว่าตนเองมี ปัญหาในการเรียนพอสมควร และมีส่วนน้อยเท่านั้นที่คิดว่าตนเองไม่มีปัญหาการเรียนในวิชาเอกเลย คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A) ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามนักศึกษาวิชาเอก

นักศึกษาวิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยสะสม	
			\bar{X}	S.D.
พลศึกษา	63	7.9	2.48	.65
สุขศึกษา	80	10.0	2.91	.72
คณิตศาสตร์	87	10.9	2.98	.77
ประถมศึกษา	85	10.6	3.71	.55
ภาษาอังกฤษ	79	9.9	3.66	.55
ภาษาไทย	81	10.1	3.52	.62
เคมี	80	10.0	2.83	.62
ฟิสิกส์	60	7.5	2.52	.60
ชีววิทยา	79	9.9	2.96	.74
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	69	8.6	2.72	.69
ศิลปศึกษา	37	4.6	2.88	.74
รวม	800	100	3.02	0.66

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด คือ 3.71 และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด คือ 2.48 ในภาพรวมนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.02



การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดของ Grasha และ Reichman (1975) ที่ได้แปลและพัฒนาโดย จันทนา พรหมศิริ มีทั้งหมด 6 แบบ ประกอบด้วย แบบอิสระ (Independent style) แบบพึ่งพา (Dependent style) แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance style) แบบร่วมมือ (Collaborative style) แบบมีส่วนร่วม (Participant style) และแบบแข่งขัน (Competitive style) ซึ่งตามแนวคิดนี้ นักศึกษาแต่ละคนสามารถมีรูปแบบการเรียนรู้ได้หลายรูปแบบ แต่จะใช้แบบใดมากหรือน้อยเท่านั้น จากการศึกษาโดยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามแบบวัดรูปแบบการเรียนรู้ ทั้ง 6 แบบ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ซึ่งได้นำเสนอในรูปแบบของตารางดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง 11 สาขาวิชาเอก

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.84	0.84	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.73	0.98	2	มาก
แบบพึ่งพา	3.58	0.97	3	มาก
แบบอิสระ	3.39	0.94	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.94	1.02	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.73	1.17	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.84 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73 แบบพึ่งพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 และแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.39 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.73 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา

รูปแบบการเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.93	0.85	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.83	0.90	2	มาก
แบบฟังพา	3.65	1.00	3	มาก
แบบอิสระ	3.46	0.94	4	มาก
แบบแข่งขัน	3.11	1.14	5	มาก
แบบหลีกเลี่ยง	2.94	1.20	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีรูปแบบการเรียนในระดับมาก 5 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.93 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.83 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 แบบการเรียนแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.46 และแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.11 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.94 มีรูปแบบการเรียนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา

รูปแบบการเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.93	0.81	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.78	0.82	2	มาก
แบบฟังพา	3.64	0.97	3	มาก
แบบอิสระ	3.50	0.90	4	มาก
แบบแข่งขัน	3.07	1.10	5	มาก
แบบหลีกเลี่ยง	2.75	1.22	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา มีรูปแบบการเรียนในระดับมาก 5 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.93 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 แบบการเรียนแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 และแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.75 มีรูปแบบการเรียนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.76	0.94	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.64	0.98	2	มาก
แบบฟังพา	3.59	0.97	3	มาก
แบบอิสระ	3.28	0.95	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.74	1.11	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.62	1.12	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.76 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.59 และแบบการเรียนรู้แบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.74 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.62 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษา

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.78	0.85	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.61	0.88	2	มาก
แบบฟังพา	3.55	0.95	3	มาก
แบบอิสระ	3.36	0.90	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.93	1.00	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.73	1.10	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษา มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 และแบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 และแบบการเรียนรู้แบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.36 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.93 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.73 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

รูปแบบการเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบร่วมมือ	3.81	0.94	1	มาก
แบบมีส่วนร่วม	3.80	0.89	2	มาก
แบบฟังพา	3.54	0.98	3	มาก
แบบอิสระ	3.41	0.97	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.86	1.07	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.70	1.17	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีรูปแบบการเรียนในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.81 แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.80 และแบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 แบบการเรียนแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.41 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.86 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.70 มีรูปแบบการเรียนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.96	0.79	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.75	0.88	2	มาก
แบบฟังพา	3.60	1.00	3	มาก
แบบอิสระ	3.36	0.91	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.90	0.99	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.52	1.13	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.75 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.60 และแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.36 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.90 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.52 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 13 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกเคมี

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.68	0.88	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.67	1.38	2	มาก
แบบฟังพา	3.48	0.88	3	มาก
แบบอิสระ	3.32	0.88	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.97	0.97	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.79	1.06	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกเคมี มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.68 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.67 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.48 และแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.97 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.79 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์

รูปแบบการเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.93	0.87	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.78	0.93	2	มาก
แบบฟังพา	3.64	1.00	3	มาก
แบบอิสระ	3.26	1.00	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.88	0.97	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.69	1.26	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ มีรูปแบบการเรียนในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.93 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 และแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.26 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.88 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.69 มีรูปแบบการเรียนในระดับปานกลาง



ตารางที่ 15 รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา

รูปแบบการเรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.93	0.83	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.82	0.89	2	มาก
แบบฟังพา	3.64	0.95	3	มาก
แบบอิสระ	3.51	0.94	4	มาก
แบบแข่งขัน	3.02	1.05	5	มาก
แบบหลีกเลี่ยง	2.73	1.19	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา มีรูปแบบการเรียนในระดับมาก 5 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.93 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 แบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51 และแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.02 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.73 มีรูปแบบการเรียนในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.73	0.91	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.64	0.93	2	มาก
แบบฟังพา	3.54	0.96	3	มาก
แบบอิสระ	3.40	0.99	4	มาก
แบบแข่งขัน	2.91	1.11	5	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง	2.87	1.15	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 4 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แบบฟังพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 และแบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.40 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.91 และแบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.87 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ	ระดับ
แบบมีส่วนร่วม	3.95	0.85	1	มาก
แบบร่วมมือ	3.81	0.90	2	มาก
แบบอิสระ	3.55	0.94	3	มาก
แบบพึ่งพา	3.53	0.99	4	มาก
แบบแข่งขัน	3.11	1.13	5	มาก
แบบหลีกเลี่ยง	2.82	1.29	6	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก 5 รูปแบบ คือ แบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.95 แบบร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แบบอิสระ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 แบบพึ่งพา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.53 และแบบแข่งขัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.11 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.82 มีรูปแบบการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

2. รูปแบบการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาชอบ

รูปแบบการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาชอบ ที่ศึกษาในครั้งนี้ ศึกษาจากความรู้สึกของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแปลความหมาย ดังนี้

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรูปแบบการสอนของอาจารย์ที่นักศึกษาชอบ

n=800			
รูปแบบการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	อันดับ
การไปทัศนศึกษา	4.14	.85	1
การสาธิต	4.08	.73	2
การใช้สื่อ	4.01	.80	3
การแสดงบทบาทสมมุติ	3.75	.86	4
การอภิปรายกลุ่มย่อย	3.66	.92	5
การทดลอง	3.65	.80	6
การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย	3.62	.91	7
การใช้กรณีตัวอย่าง	3.61	.79	8
การบรรยาย	3.48	.83	9
การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม	3.13	.96	10

จากตารางที่ 18 พบว่า รูปแบบการสอนที่นักศึกษาชอบมาก 3 ลำดับแรก คือ การไปทัศนศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.14 การสาธิต มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.08 และการใช้สื่อในการสอน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.01 ส่วนการสอนที่นักศึกษาชอบรองลงมา มี 5 ลำดับ คือ การแสดงบทบาทสมมุติ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.75 การอภิปรายกลุ่มย่อย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.66 การทดลอง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 และการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.62 และ การใช้กรณีตัวอย่างในการสอน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 ส่วนรูปแบบการสอนที่นักศึกษาชอบน้อย 2 ลำดับสุดท้าย คือ การบรรยาย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.48 และ การใช้บทเรียนแบบโปรแกรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.13

3. เปรียบเทียบรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี และวิชาเอก

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแตกต่างรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

รูปแบบการเรียนรู้	เพศ	\bar{X}	F	P
แบบอิสระ	หญิง	3.51	.85	.57
	ชาย	3.43		
แบบพึ่งพา	หญิง	3.66	.90	.34
	ชาย	3.57		
แบบหลีกเลี่ยง	หญิง	2.91	1.16	.28
	ชาย	2.78		
แบบร่วมมือ	หญิง	3.85	.28	.60
	ชาย	3.80		
แบบมีส่วนร่วม	หญิง	3.95	.16	.20
	ชาย	4.05		
แบบแข่งขัน	หญิง	3.02	.32	.57
	ชาย	3.09		

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาหญิงและชายมีรูปแบบการเรียนรู้ ทั้ง 6 แบบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแตกต่างรูปแบบการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

รูปแบบการเรียน	ชั้นปีที่	\bar{X}	F	P
แบบอิสระ	2	3.54	.87	.42
	3	3.44		
	4	3.52		
แบบพึ่งพา	2	3.64	.03	.97
	3	3.64		
	4	3.66		
แบบหลีกเลี่ยง	2	2.90	1.92	.15
	3	2.78		
	4	2.98		
แบบร่วมมือ	2	3.89	1.94	.15
	3	3.88		
	4	3.76		
แบบมีส่วนร่วม	2	3.92	.82	.44
	3	4.01		
	4	3.96		
แบบแข่งขัน	2	3.16	4.51	.01*
	3	2.87		
	4	3.08		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาที่เรียนอยู่ชั้นปีต่างกันมีรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างกันในรูปแบบการเรียนแบบอิสระ แบบพึ่งพา แบบหลีกเลี่ยง แบบร่วมมือ และแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันเป็นรายคู่ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี		ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	\bar{X}	3.16	2.87	3.08
ชั้นปีที่ 2	3.16	-	.29*	-
ชั้นปีที่ 3	2.87		-	-
ชั้นปีที่ 4	3.08			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้จำแนกออกเป็นชั้นปี โดยการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการเปรียบเทียบ สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่มีเพศต่างกันมีรูปแบบการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันตามระดับชั้นปี คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขันมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 22 วิเคราะห์ความแตกต่างรูปแบบการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Squares	F	P
แบบอิสระ					
Between Group	58.51	10	5.85	6.67	0.00*
Within Group	6989.38	7970	.88		
Total	7047.89	7980			
แบบพึ่งพา					
Between Group	23.38	10	2.34	2.48	0.01*
Within Group	7515.20	7972	.94		
Total	7538.58	7982			
แบบหลีกเลี่ยง					
Between Group	95.57	10	9.56	7.06	0.00*
Within Group	10786.25	7969	1.354		
Total	10881.82	7979			
แบบร่วมมือ					
Between Group	50.82	10	5.08	5.47	0.00*
Within Group	7413.87	7975	.930		
Total	7464.69	7985			
แบบมีส่วนร่วม					
Between Group	75.941	10	7.59	10.24	0.00*
Within Group	5911.284	7968	.742		
Total	5987.225	7978			
แบบแข่งขัน					
Between Group	92.39	10	9.239	8.09	0.00*
Within Group	911.070	7976	1.142		
Total	9203.10	7986			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาวิชาชีพอครุ หลักสูตร 5 ปี มีรูปแบบการเรียนทั้ง 6 แบบ คือ แบบอิสระ แบบพึ่งพา แบบหลีกเลี่ยง แบบมีส่วนร่วม แบบร่วมมือ และแบบแข่งขัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนแบบอิสระของนักศึกษา

นักศึกษาวิชาเอก		คณิตศาสตร์	เคมี	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	ศิลปศึกษา
	\bar{X}	3.27	3.32	3.36	3.44	3.46
พลศึกษา	3.48	.18*	-	.19*	-	-
สุขศึกษา	3.45	.22*	.18*	.23*	-	-
คณิตศาสตร์	3.27	-	-	-	.23*	.27*
ประถมศึกษา	3.33	-	-	-	.15*	.19*
ภาษาไทย	3.35	-	-	-	-	.19*
เคมี	3.32	-	-	-	.19*	.23*
ฟิสิกส์	3.36	-	-	-	.25*	.29*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนโดยการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีรูปแบบการเรียนแบบอิสระแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ และนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ ส่วนนักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษามีรูปแบบการเรียนแบบอิสระแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาวิชาเอกเคมี และนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์มีรูปแบบการเรียนแบบอิสระแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย มีรูปแบบการเรียนแบบอิสระแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นักศึกษาวิชาเอกเคมีและนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ มีรูปแบบการเรียนแบบอิสระแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยาและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพานักศึกษา

นักศึกษาวิชาเอก		เคมี	ชีววิทยา
	\bar{X}	3.32	3.44
พลศึกษา	3.48	.18 [*]	-
สุขศึกษา	3.45	.16 [*]	-
เคมี	3.32	-	.16 [*]

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้ ด้วยการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษา มีรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพาแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกเคมี และนักศึกษาวิชาเอกเคมีมีรูปแบบการเรียนรู้แบบฟังพาแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 25 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลี้ยงของนักศึกษา

นักศึกษาวิชาเอก		คณิตศาสตร์	ประณมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	ภาษาไทย	เคมี	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ศิลปศึกษา
	\bar{X}	3.27	3.33	3.35	3.35	3.32	3.36	3.44	3.35	3.46
พลศึกษา	3.48	.32*	.21*	.24*	.42*	.25*	.21*	.21*	-	-
สุขศึกษา	3.45	-	-	-	.23*	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์	3.27	-	-	-	-	-	-	-	.25*	-
ประณมศึกษา	3.33	-	-	-	.22*	-	-	-	-	-
ภาษาไทย	3.35	-	-	-	-	.27*	-	.21*	.35*	.30*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้ ด้วยการทดสอบรายคู่ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลักเลี้ยงแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาวิชาเอกประณมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกเคมี นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ และนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์มีรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ส่วนนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย มีรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกเคมี นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา

นักศึกษาวิชาเอก		คณิตศาสตร์	ประถมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ศิลปศึกษา
	\bar{X}	3.27	3.33	3.35	3.36	3.44	3.35	3.46
พลศึกษา	3.48	.19*	.22*	.17*	-	-	.19*	-
สุขศึกษา	3.45	-	.17*	-	-	-	-	-
คณิตศาสตร์	3.27	-	-	.17*	-	.17*	-	-
ประถมศึกษา	3.33	-	-	.21*	.17*	.21*	-	.20*
อังกฤษ	3.35	-	-	-	-	-	.18*	-
ชีววิทยา	3.44	-	-	-	-	-	.18*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้โดยการทดสอบรายคู่พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ และนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ และนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา ส่วนนักศึกษาวิชาเอกประถมศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษและนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของนักศึกษา

นักศึกษาวิชาเอก		คณิตศาสตร์	ประณมศึกษา	ภาษาไทย	เคมี	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ศิลปศึกษา
	\bar{X}	3.27	3.33	3.35	3.32	3.36	3.44	3.35	3.46
พลศึกษา	3.48	.17*	.16*	-	.25*	-	-	.20*	-
สุขศึกษา	3.45	.16*	.15*	-	.25*	-	-	.19*	-
คณิตศาสตร์	3.27	-	-	.20*	-	.17*	.16*	-	.18*
ประณมศึกษา	3.33	-	-	.19*	-	.16*	.15*	-	-
อังกฤษ	3.35	-	-	.16*	-	-	-	-	-
ภาษาไทย	3.35	-	-	-	.28*	-	-	.23*	-
เคมี	3.32	-	-	-	-	.25*	.25*	-	.27*
ฟิสิกส์	3.36	-	-	-	-	-	-	.20*	-
ชีววิทยา	3.44	-	-	-	-	-	-	.19*	-
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.35	-	-	-	-	-	-	-	.21*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนรู้ โดยทดสอบรายคู่พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกสุขศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาเอกประณมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกเคมี และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป นักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์มีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ส่วนนักศึกษาวิชาเอกเคมีมีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นักศึกษาวิชาเอกประณมศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ และนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษมีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย ส่วนนักศึกษาวิชาเอกภาษาไทยมีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกเคมีและนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ส่วนนักศึกษาวิชาเอกเคมีมีรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยาและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์และวิชาเอกชีววิทยามีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป และนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไปมีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา

ตารางที่ 28 ทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันของนักศึกษา

นักศึกษา วิชาเอก	\bar{X}	คณิต ศาสตร์	ประณม ศึกษา	ภาษา อังกฤษ	ภาษา ไทย	เคมี	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	ศิลป ศึกษา
		3.27	3.33	3.35	3.35	3.32	3.36	3.44	3.35	3.46
พลศึกษา	3.48	.37*	.19*	.25*	.22*	-	.23*	-	.21*	-
สุขศึกษา	3.45	.33*	-	.21*	.19*	.19*	.19*	-	-	-
คณิตศาสตร์	3.27	-	.18*	-	-	.23*	-	.28*	-	.37*
ประณมศึกษา	3.33	-	-	-	-	-	-	-	-	.18*
อังกฤษ	3.35	-	-	-	-	-	-	-	-	.25*
ฟิสิกส์	3.36	-	-	-	-	-	-	-	-	.23*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยของรูปแบบการเรียนโดยการทดสอบรายคู่พบว่า นักศึกษาวิชาเอกพลศึกษามีรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาวิชาเอกประณมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ และนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษามีรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์ นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ นักศึกษาวิชาเอกภาษาไทย นักศึกษาวิชาเอกเคมี นักศึกษาวิชาเอกฟิสิกส์ ส่วนนักศึกษาวิชาเอกคณิตศาสตร์มีรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกประณมศึกษา นักศึกษาวิชาเอกเคมี นักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ส่วนนักศึกษาวิชาเอกประณมศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาเอกฟิสิกส์มีรูปแบบการเรียนแบบแข่งขันแตกต่างจากนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05