

ภาคผนวก จ

กรณีศึกษาที่ (9)-(11)

ต้นทุนและผลประโยชน์ทางการเงินของการเปลี่ยนจากหลอดไส้มาใช้หลอดตะเกียบ
สำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย กรณีชั่วโมงการใช้งานหลอดไฟต่อปีเปลี่ยนแปลง

ปีที่	หลอดไส้ (บาท)		หลอดตะเกียบ (บาท)		ต้นทุน (บาท)	ผลประโยชน์ (บาท)	ผลประโยชน์สุทธิ (บาท)
	ราคา	ค่าไฟฟ้า	ราคา	ค่าไฟฟ้า			
(9) กรณีชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีลดลงร้อยละ 20							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	7.92	266.11	0	48.79	-7.92	217.32	225.24
2	25.92	266.11	0	48.79	-25.92	217.32	243.24
3	25.92	266.11	0	48.79	-25.92	217.32	243.24
4	25.92	266.11	0	48.79	-25.92	217.32	243.24
4.17	4.32	44.35	0	8.13	-4.32	36.22	40.54
(10) กรณีชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีเพิ่มขึ้นร้อยละ 20							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	20.88	399.17	0	73.18	-20.88	325.99	346.87
2	38.88	399.17	0	73.18	-38.88	325.99	364.87
2.78	30.24	310.46	0	56.92	-30.24	253.55	283.79
(11) กรณีชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีลดลงจน NPV=0							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	-16.34	17.01	0	3.12	16.34	13.89	-2.45
2-65	1.66	17.01	0	3.12	-1.66	13.89	15.55
65.20	0.32	3.34	0	0.61	-0.32	2.72	3.05
สรุปผล				NPV (บาท)	IRR (%)	Simple Payback Period (ปี)	
(9) ชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีลดลงร้อยละ 20				562.23	206.00	(129-18)/(266.11-48.79)=0.51	
(10) ชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีเพิ่มขึ้นร้อยละ 20				613.47	308.33	(129-18)/(399.17-73.18)=0.34	
(11) ชั่วโมงใช้งานหลอดไฟต่อปีลดลงจน NPV=0				0	12.23	(129-18)/(17.01-3.12)=7.99	