

ภาคผนวก จ

กรณีศึกษาที่ (6)-(8)

ต้นทุนและผลประโยชน์ทางการเงินของการเปลี่ยนจากหลอดไส้มาใช้หลอดตะเกียบ
สำหรับผู้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย กรณีอัตราค่าไฟฟ้าเปลี่ยนแปลง

ปีที่	หลอดไส้ (บาท)		หลอดตะเกียบ (บาท)		ต้นทุน (บาท)	ผลประโยชน์ (บาท)	ผลประโยชน์สุทธิ (บาท)
	ราคา	ค่าไฟฟ้า	ราคา	ค่าไฟฟ้า			
(6) กรณีอัตราค่าไฟฟ้าลดลงร้อยละ 20							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	14.40	265.68	0	48.71	-14.40	216.97	231.37
2	32.40	265.68	0	48.71	-32.40	216.97	249.37
3	32.40	265.68	0	48.71	-32.40	216.97	249.37
3.33	10.80	88.56	0	16.24	-10.80	72.32	83.12
(7) กรณีอัตราค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 20							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	14.40	399.60	0	73.26	-14.40	326.34	340.74
2	32.40	399.60	0	73.26	-32.40	326.34	358.74
3	32.40	399.60	0	73.26	-32.40	326.34	358.74
3.33	10.80	133.20	0	24.42	-10.80	108.78	119.58
(8) กรณีอัตราค่าไฟฟ้าลดลงจน NPV=0							
0	18.00		129.00		111.00	0	-111.00
1	14.40	20.10	0	3.68	-14.40	16.41	30.81
2	32.40	20.10	0	3.68	-32.40	16.41	48.81
3	32.40	20.10	0	3.68	-32.40	16.41	48.81
3.33	10.80	6.70	0	1.23	-10.80	5.47	16.27
สรุปผล				NPV (บาท)	IRR (%)	Simple Payback Period (ปี)	
(6) อัตราค่าไฟฟ้าลดลงร้อยละ 20				465.07	207.74	(129-18)/(265.68-48.71)=0.51	
(7) อัตราค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 20				718.68	307.38	(129-18)/(399.60-73.26)=0.34	
(8) อัตราค่าไฟฟ้าลดลงจน NPV=0				0	12.23	(129-18)/(20.10-3.68)=6.76	