

ภาคผนวก ก

ที่ นร ๐๕๐๘/๑(๑) ๕๖๐๖๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง หลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษา

เรียน รัฐ-กค., รัฐ-ศธ., ผอ.สพป., ผู้ว่าราชการ ทม.

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๑๑(สร ๔)/พ ๗๘  
ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗

ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ได้เสนอเรื่อง หลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษา มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๗ ลงมติเห็นชอบและอนุมัติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) เสนอทั้ง ๓ ข้อ และให้คณะกรรมการอำนวยการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาที่จะจัดตั้งขึ้น รับไปศึกษาแนวทางการดำเนินการในรายละเอียดให้ชัดเจน เหมาะสม โดยให้ถือเป็นการลงทุนเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ (human capital) แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- 8 ใส.ย. 2547

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

ps147\_1 (พ)

ดร. อภ. \_\_\_\_\_  
ศอ. สบป. \_\_\_\_\_  
ผอ. สวค. \_\_\_\_\_  
จวค. 8 \_\_\_\_\_  
จวค. \_\_\_\_\_  
จวค. \_\_\_\_\_



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี โทร 2809, 8237

ที่ นว ๐411 (คร.๔) / พ. ๗๘

วันที่

2 มีนาคม 2547

เรื่อง หลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษา

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

## 1. ความเป็นมา

1.1 วันที่ 17 เมษายน 2546 กระทบได้นำคณะทำงานด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นคณะทำงานภายใต้คณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษา ที่มีศาสตราจารย์ ดร. เมธี ครอบแก้ว เป็นประธาน เข้าพบ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอสภาพปัจจุบันของระบบการคลัง อุดมศึกษา แนวทางการปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษา สภาพปัญหาของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา รวมทั้งหลักการและแนวทางของระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ ในอนาคต : กรอ. ( Income Contingent Loan : ICL ) รวมทั้งการวิเคราะห์เบื้องต้นเกี่ยวกับข้อดี - ข้อเสีย ของระบบกองทุนดังกล่าว และ ฯพณฯ เห็นชอบในหลักการ ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป คือ

1) เห็นด้วยในหลักการให้มีการจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษาโดยเน้น Demand Side Strategy แทนการจัดสรรผ่านสถาบันอย่างเดียว

2) เห็นด้วยในหลักการของระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ ในอนาคต : กรอ. โดยให้ศึกษาประเด็นที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็งเพิ่มเติม

3) ให้ไปศึกษา และวิจัยเกี่ยวกับ แนวทางการปรับค่าเล่าเรียน การกำหนดเกณฑ์รายได้ ขั้นต่ำที่เหมาะสมเพื่อการชำระคืนเงินกู้ และศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ ตลอดจนผลกระทบ ของกองทุนเงินให้กู้ยืมศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

1.2 จากนั้นกระทบจึงได้แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา ซึ่งมี ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา พร้อมทั้งให้คณะทำงานทั้ง 2 ชุดทำงานร่วมกันในการจัดทำข้อเสนอระบบการบริหารการเงินอุดม ศึกษาแนวใหม่ที่อาศัยกลไกทางการเงินเป็นเครื่องมือในการปรับประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา

1.3 วันที่ 16 ธันวาคม 2546 กระทบได้นำคณะทำงาน ทั้ง 2 ชุด พร้อมรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง กรมสรรพากร เข้าพบ ฯพณฯ เพื่อนำเสนอผลการศึกษา ขอบริกาหารหรือและรับทราบนโยบาย ซึ่ง ฯพณฯ ได้ให้ความเห็นชอบหลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาตามที่คณะทำงาน เสนอ พร้อมทั้งอนุญาตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอใช้งบประมาณจากงบกลางได้ตามความต้องการจำเป็น เพื่อให้การดำเนินการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ภายในปีการศึกษา 2548

## 2. สาระสำคัญ

### 2.1 หลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินเพื่อการศึกษา

1) รัฐเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ลงมือจัดการศึกษา (provider of educational services) เป็นหลัก มาเป็นผู้สนับสนุน (promoter) ผู้กำกับดูแล (regulator) และผู้กำหนดนโยบายการศึกษา (policy maker) เป็นหลัก และให้บทบาทในการลงมือจัดการศึกษาเองเป็นรอง

2) ใช้กลไกทางการเงินเป็นเครื่องมือในการปรับประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งการดำเนินนโยบายการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศ โดยการลดการสนับสนุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (supply side financing) และเพิ่มการสนับสนุนผ่านด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียน (demand side financing) ให้มากขึ้น

3) การให้การอุดหนุนผู้เรียนผ่านด้านอุปสงค์ (demand side financing) ควรดำเนินการภายใต้หลักความเท่าเทียมกัน โดยปฏิบัติต่อสถานศึกษาของรัฐและเอกชนภายใต้กฎกติกาหรือหลักเกณฑ์เดียวกัน โดยไม่คำนึงว่าผู้เรียนจะเข้าศึกษาในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน อย่างไรก็ตาม รัฐอาจให้เงินอุดหนุนแก่ผู้เรียนในสถานศึกษาค่าต่าง ๆ แตกต่างกันตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น สัดส่วนคุณภาพทางการศึกษาของอาจารย์ หรือระดับคุณภาพของการศึกษา เป็นต้น

4) ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นให้ได้สัดส่วนกับประโยชน์ส่วนบุคคลที่ผู้เรียนได้รับ

5) เนื่องจากการศึกษาเป็นบริการสาธารณะ (public services) รัฐจะยังคงต้องรับภาระในเรื่องการศึกษาอยู่ โดยใช้หลัก expenditure neutrality approach คือค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของรัฐต้องไม่น้อยกว่าเดิม โดยค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของรัฐที่ลดลงเนื่องจากผู้เรียนมีส่วนร่วมรับภาระมากขึ้น ให้นำกลับไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการศึกษา (educational infrastructure) การพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การจัดหาทุนให้เปล่ากับคนยากจน และทุนเรียนดีเพื่อสร้างความเป็นเลิศ

6) รัฐยอมให้สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเรียกเก็บค่าเล่าเรียนได้ตามหลักการกู้ยืม (cost recovery) โดยเลิกการกำหนดเพดานค่าเล่าเรียน (price regulation) อย่างไรก็ตาม รัฐจะกำหนดอัตราค่าเงินกู้ยืมซึ่งเป็นเงินอุดหนุนผู้เรียนที่เป็นมาตรฐานที่คำนวณจากต้นทุนการดำเนินการที่แท้จริงของสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่าง ๆ

7) รัฐจัดให้มีทุนเงินกู้ยืมสำหรับผู้เรียนที่ประสงค์จะกู้ทุกคน และจะจัดให้มีทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับผู้เรียนที่ยากจนแต่มีความสามารถในการเรียน

8) รัฐพึงปฏิบัติต่อสถานศึกษาของรัฐและเอกชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะเรื่องกฎระเบียบและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเรื่องภาษีด้วย

9) รัฐจะจัดการให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการที่ดี (good governance) มีความเป็นอิสระทางความคิด การศึกษาวิจัย การบริหารจัดการ และการแข่งขันระหว่างสถานศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ

10) ปรับประสิทธิภาพของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดย

- ยุติการให้กู้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญและอาชีพ) โดยจัดให้มีกองทุนแบบให้เปล่า หรือการช่วยเหลือในรูปแบบอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

- ให้เงินกู้ยืมกับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา (อนุปริญญา - ปริญญาตรี) ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษรวมทั้งการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา (อนุปริญญา - ปริญญาตรี)

11) ให้สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) และกองทุนเงินให้เปล่าสำหรับผู้เรียนยากจน และนักเรียนที่เรียนดีเพื่อความเป็นเลิศ

12) ให้กรมสรรพากรทำหน้าที่จัดการด้านการรับชำระหนี้เงินกู้ ซึ่งอาจทำได้โดยการแยกหน่วยงานขึ้นมาเป็นพิเศษภายในกรมสรรพากร และใช้ฐานข้อมูลของกรมสรรพากรพร้อมทั้งเสริมกำลังคนและทรัพยากรอื่นตามความจำเป็น

13) ให้ดำเนินการ โครงการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาได้ หากต้องการงบประมาณให้ใช้งบกลางได้ตามความจำเป็น

การจัดวางระบบดังกล่าวจะทำให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีการแข่งขันเพื่อพัฒนาคุณภาพ มีการเปิดกว้างสำหรับการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของภาคเอกชน ซึ่งจะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสูงขึ้นด้วย

## 2.2 แนวทางการดำเนินงาน

1) ให้เริ่มดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการชำระหนี้ที่มีอยู่ในปัจจุบันของ กยศ. มาเป็นเงื่อนไขการชำระหนี้แบบ กรอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 ในระหว่างที่การปรับเปลี่ยนระบบยังไม่แล้วเสร็จ ให้ใช้ระบบการชำระหนี้แบบเดิมไปก่อน

2) ให้เริ่มดำเนินการนำระบบเงินกู้ยืมแบบ กรอ. มาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป

3) ให้กระทรวงการคลังดำเนินการพิจารณาเรื่องการยกเว้นภาษี โรงเรือนสำหรับสถาบันการศึกษาเอกชน

4) ให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข กฎ ระเบียบ และ มาตรการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติต่อสถานศึกษาเอกชนอย่างเท่าเทียมกับสถานศึกษาของรัฐ

5)ให้นำระบบ Smart Card ที่กำลังดำเนินการในขณะนี้มาใช้เพื่อประโยชน์ในการ บริหารจัดการกองทุนต่าง ๆ ตามที่กล่าวข้างต้น

6) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการศึกษาวเคราะห์เพื่อคำนวณ ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยที่สะท้อนประสิทธิภาพของแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามประเภทสถาบันที่มีต้นทุน ค่าใช้จ่ายแตกต่างกัน พร้อมทั้งศึกษาและเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายต่อหน่วยมาตรฐานของประเทศต่าง ๆ และกำหนดเป็นค่าใช้จ่ายอ้างอิง (benchmark)

7) ให้กรมสรรพากรดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ ระบบ ฐานข้อมูล เพื่อรองรับระบบการเงินอุดมศึกษาตามที่กล่าวข้างต้น

8) เพื่อให้การดำเนินการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาดำเนินไปได้อย่างราบรื่น จำเป็นต้อง กำหนดแผนการดำเนินงานเป็นระยะๆ โดยมีช่วงเปลี่ยนผ่าน (transition period) ซึ่งต้องกำหนดใน รายละเอียดต่อไป

### 3. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 ขอความเห็นชอบในหลักการและแนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาตามที่เสนอ

3.2 ขอความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดม ศึกษา

3.3 อนุมัติในหลักการ กรณีจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงานโครงการปฏิรูป ระบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษาให้ใช้งบกลางได้โดยประสานกับสำนักงบประมาณต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดอนุมัติให้นำหลักการและ แนวทางการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง



(นายจาตุรนต์ ฉายแสง)  
รองนายกรัฐมนตรี

๑๗/๑๕๗๐ ๑๗/๑๕๗๐



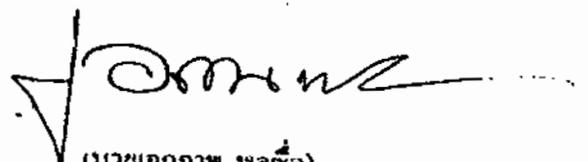
(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

๘ มี.ค. ๕๗

กตาทวีชัย นรม.

เพื่อกรณคดีในชั้นศาล ค.ม.  
ศิริพร



(นายเอกภาพ พลซื่อ)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง  
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๒ ส.ค. ๖๕๖

## การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาเป็นไปตามหลักการและแนวทางการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา ดังนี้

### 1. องค์ประกอบ

1.1 รองนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง)	ประธานกรรมการ
1.2 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	รองประธานกรรมการ
1.3 ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สมชัย ฤชุพันธุ์	รองประธานกรรมการ
1.4 เลขาธิการสภาการศึกษา	กรรมการ
1.5 เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
1.6 เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการ
1.7 ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
1.8 ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ	กรรมการ
1.9 ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	กรรมการ
1.10 ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว	กรรมการ
1.11 ศาสตราจารย์ ดร.บุญเสริม วิสกุล	กรรมการ
1.12 ศาสตราจารย์ น.พ. อุดลย์ วิริยเวชกุล	กรรมการ
1.13 ศาสตราจารย์ รังสรรค์ ธนะพรพันธุ์	กรรมการ
1.14 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ คอมันตร์	กรรมการ
1.15 ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
1.16 นางสาวเพ็ญศรี ศรีทัพ	กรรมการ
1.17 ดร. จันทร์จิรา วงษ์ขมทอง	กรรมการ
1.18 ดร.เชื้อจันทร์ จงสถิตอยู่	กรรมการ
1.19 ดร. นงราม เศรษฐพานิช	กรรมการและเลขานุการ
1.20 ดร. สุเมธ แฉ่มนุ่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
1.21 นายชาญ ดันดิธรรมถาวร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## 2. อำนาจหน้าที่

- 2.1 อำนาจการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักการและแนวทางที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
  - 2.2 พิจารณา กำหนดนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงาน รวมทั้งภารกิจ และกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน
  - 2.3 ดั้งที่ปรึกษา อนุกรรมการ หรือคณะทำงานตามความเหมาะสม
  - 2.4 อำนาจการ กำกับติดตาม ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะรวมทั้งประสานและบูรณาการต่อคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน
  - 2.5 ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรี/หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา
-

**รายงานผลการศึกษา  
ระบบการเงินอุดมศึกษา**

**โดย**

**คณะกรรมการด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา**

**และ**

**คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา**

**สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**

**กระทรวงศึกษาธิการ**

**ธันวาคม 2546**

## สารบัญ

	หน้า
1. สภาพปัจจุบัน	1
2. หลักการการปฏิรูปการเงินเพื่อการอุดมศึกษา	2
3.แนวทางการดำเนินงาน	4
4. การปรับประสิทธิภาพกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	6

### ภาคผนวก

- ก. หลักการการจัดระบบทรัพยากรเพื่อการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
- ข. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- ค. กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับเงินรายได้ในอนาคต (Income Contingent Loan)
- ง. แนวทางการปรับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- จ. ข้อดี-ข้อเสียของระบบการเงินอุดมศึกษาแบบใหม่ผ่านกองทุน ICL

### ตาราง

- ตาราง 1 งบประมาณการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547
- ตาราง 2 สัดส่วนงบประมาณการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547
- ตาราง 3 งบประมาณระดับอุดมศึกษาจำแนกตามโครงสร้างแผนงาน ปีงบประมาณ 2542-2546
- ตาราง 4 การรับภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2546
- ตาราง 5 งบประมาณระดับอุดมศึกษา (แผนงานบริหารและจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา) ปี 2544

## ระบบการเงินอุดมศึกษา

### 1. สภาพปัจจุบัน

1.1 งบประมาณอุดหนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาหลังวิกฤติเศรษฐกิจมีแนวโน้มค่อย ๆ ลดลงจากปี 2542 จนถึงปี 2545 และเพิ่มขึ้นในปี 2546 เนื่องจากผลกระทบจากภาวะวิกฤติเศรษฐกิจในปลายปี 2539 ทำให้รัฐจำเป็นต้องชะลอและลดการใช้จ่ายในส่วนที่เป็นงบลงทุน รวมทั้งนโยบายการจำกัดการเพิ่มบุคลากรของระบบราชการ ซึ่งแสดงให้เห็นได้จากข้อมูลต่อไปนี้

- สัดส่วนของงบประมาณอุดหนุนอุดมศึกษาต่องบประมาณด้านการศึกษา (งบประมาณจำแนกตามลักษณะงาน) มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 17.1 ของงบประมาณด้านการศึกษา ในปี 2542 เหลือเท่ากับร้อยละ 14.2 ในปี 2546 (ตาราง 1-2 ภาคผนวก)

- เมื่อพิจารณาจากงบประมาณจำแนกตามโครงสร้างแผนงานพบว่า งบประมาณสำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ลดลงจาก 35,523 ล้านบาท ในปี 2542 ลงมาเหลือ 32,347 ล้านบาท ในปี 2545 จากนั้นได้เพิ่มขึ้นเป็น 36,172 ล้านบาท ในปี 2546 (ตาราง 3 ภาคผนวก)

#### 1.2 การรับภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียน (สถานศึกษาของรัฐ)

- หากเปรียบเทียบการรับภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียนจำแนกตามสาขาวิชาและสถานศึกษา พบว่า สัดส่วนการรับภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาประมาณเท่ากับร้อยละ 5.6 – 33.9 ของค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อคนต่อปี ซึ่งในบางกรณียังต่ำกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผู้เรียนรับภาระประมาณร้อยละ 10.5 – 16.2 (ตาราง 4 ภาคผนวก)

- หากเปรียบเทียบเงินรายได้ของสถานศึกษากับรายจ่ายจริงจากเงินงบประมาณ เฉพาะค่าใช้จ่ายดำเนินการในการจัดการศึกษา ในปี 2544 สำหรับสถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพบว่า โดยภาพรวมผู้เรียนและรัฐรับภาระค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษา (ไม่รวมงบลงทุน) ในสัดส่วนเท่ากับ 25 : 75 หากจำแนกตามประเภทสถานศึกษาพบว่า สัดส่วนดังกล่าวจะเท่ากับ 21 : 79 สำหรับสถาบันประเภทจำกัดรับ เท่ากับ 54 : 46 สำหรับสถาบันประเภทไม่จำกัดรับ และเท่ากับ 24 : 76 สำหรับสถานศึกษาประเภท มหาวิทยาลัยในกำกับ สำหรับสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการสัดส่วนดังกล่าวเท่ากับ 68 : 32 (ตาราง 5 ภาคผนวก)

- หากพิจารณาการรับภาระค่าใช้จ่ายระหว่างรัฐและผู้เรียนในการลงทุนเพื่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (รวมทุกแผนงาน โครงการ ทั้งงบดำเนินการและงบลงทุน) โดยคำนวณจากข้อมูลตาราง 3 และ 7 ในภาคผนวก พบว่า การรับภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาระหว่างผู้เรียนและรัฐ ในปี 2546 เท่ากับ 25 : 75

1.3 การให้การอุดหนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐ เป็นการให้การอุดหนุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (supply finance) เป็นหลัก และให้การอุดหนุนผ่านด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียน (demand finance) เป็นส่วนน้อย วิธีการจัดสรรดังกล่าวส่งผลให้

- รัฐต้องจัดสรรงบประมาณอุดหนุนสถานศึกษาของรัฐสูงกว่าที่ควรจะเป็น โดยผู้เรียนที่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายได้มิได้มีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของตนเอง
- ไม่เอื้อต่อการระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนของสังคมเพื่อนำมาใช้เพื่อการศึกษา ส่งผลให้ทรัพยากรเพื่อศึกษามีไม่เพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ
- ทำให้ผู้เรียนรับภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของตนเองน้อยกว่าประโยชน์ส่วนบุคคลที่ตนเองได้รับมาก
- ทำให้การลงทุนของรัฐเพื่อการศึกษาผิดเป้าหมาย ผู้เรียนที่ควรได้รับความช่วยเหลือคือคนยากจน ไม่ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐมากเท่าที่ควร
- ระบบการศึกษาคือยประสิทธิภาพเพราะทรัพยากรมิได้ถูกจัดสรรไปยังแหล่งผลิตบริการการศึกษา (สถานศึกษา) ที่สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง
- ไม่ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันระหว่างสถานศึกษา ทั้งระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน และระหว่างสถานศึกษาของรัฐด้วยกัน

## 2. หลักการการปฏิรูปการเงินเพื่อการศึกษา

การปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษาควรมีหลักการ ดังนี้

- 1) รัฐเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ลงมือจัดการศึกษา (provider of educational services) เป็นหลัก มาเป็นผู้สนับสนุน (promoter) ผู้กำกับดูแล (regulator) และผู้กำหนดนโยบายการศึกษา (policy maker) เป็นหลัก และให้บทบาทในการลงมือจัดการศึกษาเองเป็นรอง
- 2) ใช้กลไกทางการเงินเป็นเครื่องมือในการปรับประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งการดำเนินนโยบายการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศ โดยการลดการสนับสนุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (supply side financing) และเพิ่มการสนับสนุนผ่านด้านอุปสงค์หรือผู้เรียน (demand side financing) ให้มากขึ้น
- 3) การให้การอุดหนุนผู้เรียนผ่านด้านอุปสงค์ (demand-side financing) ควรดำเนินการภายใต้หลักความเท่าเทียมกัน โดยปฏิบัติต่อสถานศึกษาของรัฐและเอกชนภายใต้กฎกติกาหรือหลักเกณฑ์เดียวกัน โดยไม่คำนึงว่าผู้เรียนจะเข้าศึกษาในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน อย่างไรก็ตาม รัฐอาจให้เงินอุดหนุนแก่ผู้เรียนในสถานศึกษาต่าง ๆ แยกต่างกันไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์ หรือระดับคุณภาพของการศึกษา เป็นต้น
- 4) ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นให้ได้สัดส่วนกับประโยชน์ส่วนบุคคลที่ผู้เรียนได้รับ
- 5) เนื่องจากการศึกษาเป็นบริการสาธารณะ รัฐจะยังคงต้องรับภาระในเรื่องการศึกษาอยู่ โดยใช้หลัก expenditure neutrality approach คือค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของรัฐต้องไม่น้อยกว่าเดิม โดยค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของรัฐที่ลดลงเนื่องจากผู้เรียนมีส่วนร่วมรับภาระมากขึ้น ให้นำกลับไปใช้

เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การลงทุนใน โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการศึกษา (educational infrastructure) การพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา การให้ทุนให้เปล่ากับ คนยากจน และทุนเรียนดีเพื่อสร้างความเป็นเลิศ

6) รัฐบาลให้สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนเรียกเก็บค่าเล่าเรียนได้ตามหลักการคุ้มทุน (cost recovery) โดยเลิกการกำหนดเพดานค่าเล่าเรียน (price regulation) อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจะกำหนดอัตรา การให้เงินกู้ยืมซึ่งเป็นเงินอุดหนุนผู้เรียนที่เป็นมาตรฐานที่คำนวณจากต้นทุนการดำเนินการที่แท้จริง ของสถาบันอุดมศึกษาประเภทต่าง ๆ

7) รัฐบาลให้มีทุนเงินกู้ยืมสำหรับผู้เรียนที่ประสงค์จะกู้ทุกคน และจะจัดให้มีทุนการศึกษาแบบ ให้เปล่าสำหรับผู้เรียนที่ยากจนแต่มีความสามารถในการเรียน

8) รัฐบาลปฏิบัติต่อสถานศึกษาของรัฐและเอกชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะเรื่องกฎระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเรื่องภาษีด้วย

9) รัฐบาลจะจัดการให้สถานศึกษามีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการที่ดี (good governance) มีความเป็นอิสระทางความคิด การศึกษาวิจัย การบริหารจัดการ และการแข่งขันระหว่าง สถานศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ

10) ปรับประสิทธิภาพของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดย

- ยุติการให้กู้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญและอาชีพ) โดยจัดให้มี กองทุนแบบให้เปล่าหรือการช่วยเหลือในรูปแบบอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

- ให้เงินกู้ยืมกับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา (อนุปริญญา - ปริญญาตรี) ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ รวมทั้งการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา (อนุปริญญา - ปริญญาตรี)

11) ให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการกองทุน เงินกู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) และกองทุนเงินให้เปล่าสำหรับนักเรียนยากจนและนักเรียนที่ เรียนดีเพื่อความเป็นเลิศ

12) ให้กรมสรรพากรทำหน้าที่จัดการด้านการรับชำระหนี้เงินกู้ ซึ่งอาจทำได้โดยการแยก หน่วยงานขึ้นมาเป็นพิเศษภายในกรมสรรพากร โดยใช้ฐานข้อมูลของกรมสรรพากรพร้อมทั้งเสริมกำลัง คนและทรัพยากรอื่นตามความจำเป็น

13) ให้ใช้งบประมาณเพื่อการดำเนินการปฏิรูปการเงินอุดมศึกษาได้ โดยใช้งบกลางได้ตาม ความจำเป็น

การจัดวางระบบดังกล่าวจะทำให้ระบบการศึกษาเป็นระบบที่มีการแข่งขันเพื่อพัฒนาคุณภาพ มี การเปิดกว้างสำหรับการเข้าร่วมส่วนในการพัฒนาการศึกษาของภาคเอกชน ซึ่งจะทำให้การศึกษามี ประสิทธิภาพดีขึ้น และทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสูงขึ้นด้วย

### 3. แนวทางการดำเนินงาน

1) สถานศึกษาของรัฐเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนให้สะท้อนต้นทุน (Cost Recovery) เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ระหว่างผู้เรียนที่มีฐานะกับผู้เรียนที่ยากจน และระหว่างผู้เรียนกับผู้ที่ไม่ได้เรียน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1.1) สถานศึกษาต้องจัดทำระบบบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) เพื่อให้สามารถคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาแต่ละสาขาวิชาของแต่ละสถานศึกษา และใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดค่าธรรมเนียมการเรียนของแต่ละสถานศึกษา

1.2) สถานศึกษาปรับค่าธรรมเนียมการเรียนให้สะท้อนต้นทุน (เฉพาะค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการศึกษา ไม่รวมค่าใช้จ่ายเพื่อการลงทุน) โดยมีทางเลือกในการดำเนินงาน ดังนี้

ทางเลือก 1 : ให้ผู้เรียนรับภาระค่าใช้จ่ายเต็มตามต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ทางเลือก 2 : ให้ผู้เรียนรับภาระค่าใช้จ่ายเพียงครึ่งหนึ่งของต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับค่าใช้จ่ายส่วนที่เหลือรัฐจะให้การอุดหนุนตามตัวผู้เรียนผ่านสถานศึกษา

ทางเลือก 3 : ให้เป็นนโยบายของรัฐในการกำหนดสัดส่วนการรับภาระค่าใช้จ่ายดำเนินการในการจัดการศึกษาของรัฐและผู้เรียน ภายใต้กรอบความสามารถทางการคลังของรัฐในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และความต้องการการผลิตกำลังคนเพื่อสนองตอบความต้องการทางเศรษฐกิจของประเทศ

1.3) สำหรับผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากการปรับค่าธรรมเนียมการเรียน สามารถกู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (Income Contingent Loan) เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน อีกทั้งยังช่วยเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษากับผู้เรียนสำหรับผู้เรียนที่ยากจนและผู้เรียนในสาขาขาดแคลนหรือสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศ รัฐมีกองทุนเงินให้เปล่า (Grant) แก่ผู้เรียนเหล่านี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ ช่วยให้คนจนได้มีโอกาสเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาและสามารถหารายได้สูงขึ้นในอนาคต อันเป็นการแก้ปัญหาความยากจน ที่มุ่งทำให้คนไม่ต้องจน ไม่ใช่มุ่งบรรเทาความเดือดร้อนของคนจน

2) ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรเงินจากเดิมที่เน้นด้านอุปทานหรือสถานศึกษาเป็นหลัก เป็นการจัดสรรที่เน้นด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียนมากขึ้น โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

2.1) ให้โอนงบประมาณเพื่อการบริหารและจัดการศึกษาซึ่งเป็นการจัดสรรผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษาของรัฐ มาให้กับกองทุนฯ และให้กองทุนฯ เป็นผู้จัดสรรเงินกู้ให้กับผู้เรียน เพื่อที่ผู้เรียนจะได้นำเงินมาชำระค่าธรรมเนียมการเรียนให้กับสถานศึกษา ซึ่งเท่ากับเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรเงินมาเป็นการจัดสรรผ่านด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียน

2.2) สำหรับงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การวิจัยและพัฒนา การบริการ วิชาการแก่สังคม การส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฯลฯ รัฐยังคงให้การอุดหนุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษาเช่นเดิม

2.3) ให้สถานศึกษาของรัฐตั้งงบประมาณผ่านสภามหาวิทยาลัย และจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนแบบเป็นก้อน (Block Grant)

2.4) รายได้ของสถานศึกษามาจาก 1) เงินอุดหนุนผ่านด้านอุปทานสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อการลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) การวิจัยและพัฒนา การบริการวิชาการแก่สังคม การส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฯลฯ และ 2) ค่าธรรมเนียมการเรียนที่นักศึกษาจ่าย ทั้งเงินที่นักศึกษาจ่ายเองหรือเงินที่นักศึกษากู้จากกองทุนฯ เพื่อจ่ายให้สถานศึกษา

3) ให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับค่าธรรมเนียมการเรียนและการปรับวิธีการจัดสรรเงินจากด้านอุปทานหรือสถานศึกษาไปสู่ด้านอุปสงค์หรือผู้เรียน โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

3.1) ให้กองทุนฯ ทำหน้าที่พิจารณาและจัดสรรเงินกู้ (Loan) และเงินทุนให้เปล่า (grant) กับผู้เรียน ตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้/เงินทุนให้เปล่าตามที่กำหนด

3.2) กองทุนฯ ให้เงินกู้กับผู้เรียนเฉพาะระดับอุดมศึกษา ส่วนระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น การจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นทุนการศึกษาแบบให้เปล่าแก่ผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจน เพื่อไม่ให้ต้องเป็นหนี้กองทุนฯ เมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3) ผู้เรียนสามารถกู้เงินจากกองทุนฯ เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ได้ไม่เกินค่าใช้จ่ายรายหัวในอัตรามาตรฐานตามเกณฑ์ที่กองทุนฯ กำหนด หากสถานศึกษาใดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนในอัตราที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กองทุนฯ กำหนด ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายส่วนที่เกินกว่าค่าใช้จ่ายมาตรฐาน

3.4) กองทุนฯ ให้ทุนผู้เรียน 3 แบบ คือ

- เงินกู้เพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ซึ่งไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานที่กองทุนฯ กำหนด
- เงินกู้เพื่อจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวหรือค่าครองชีพ
- เงินทุนให้เปล่าสำหรับผู้เรียนที่ยากจน

3.5) ผู้เรียนที่ไม่ได้รับทุนให้เปล่าและไม่ได้กู้เงิน แต่ใช้เงินส่วนตัวมาชำระค่าธรรมเนียมการเรียน จะได้รับส่วนลด (discount) โดยรัฐจะจ่ายเงินชดเชยค่าเล่าเรียนให้กับสถานศึกษา

3.6) ผู้กู้ที่ชำระหนี้ในแต่ละงวดมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับส่วนลด

3.7) เงินกู้เพื่อการศึกษาเป็นเงินเฉพาะตัวบุคคล หากผู้กู้ตาย หรือทุพพลภาพ ไม่สามารถหารายได้ได้ ไม่ต้องชำระหนี้คืน

3.8) ผู้กู้ที่มีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องชำระเงินกู้ (ระดับรายได้ขั้นต่ำที่เพียงพอต่อการครองชีพ) ยังไม่ต้องชำระหนี้ และในระหว่างที่ชำระหนี้เงินกู้หากปีใด ไม่มีงานทำ หรือมีงานทำแต่มีรายได้

ต่ำกว่าเกณฑ์ของการชำระหนี้เงินกู้ก็ให้หยุดชำระหนี้ จนกว่าจะมีรายได้ถึงเกณฑ์ของการชำระหนี้เงินกู้  
จึงเริ่มชำระหนี้ต่อไป และหากผู้กู้มีรายได้เพิ่มสูงขึ้นก็จะต้องชำระหนี้ในอัตราที่สูงขึ้นตามสัดส่วน  
ของรายได้ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการชำระหนี้ในอัตราที่ก้าวหน้าตามความสามารถในการหารายได้ของผู้กู้  
(Ability to pay)

3.9) เงินกู้ไม่คิดดอกเบี้ย แต่ปรับมูลค่าของเงินต้นตามดัชนีค่าครองชีพ

3.10) ให้กรมสรรพากรเป็นผู้รับชำระหนี้เงินกู้ ผ่านระบบการเสียภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร

3.11) ให้กองทุนฯ (กยศ.) ทำหน้าที่บริหารเงินกู้ (ICL) และเงินให้เปล่า

4) การส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชนในการจัดการศึกษา รัฐพึงปฏิบัติต่อสถานศึกษาเอกชน  
ให้ทัดเทียมกับสถานศึกษาของรัฐ ผ่านมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

4.1) ให้เงินทุน ให้เปล่าสำหรับผู้เรียนที่ยากจน ตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติที่  
กองทุนฯ กำหนด

4.2) ให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา

4.3) ให้เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำแก่สถานศึกษาเอกชนเพื่อพัฒนาการศึกษา

4.4) ยกเว้นภาษี โรงเรือน ภาษีเงินได้ ภาษีนำเข้าวัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษา ฯลฯ

4.5) ได้รับความอุดหนุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาด้านวิชาการ

4.6) การปรับแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เอื้อให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุนเพื่อจัดการศึกษา

4. การปรับประสิทธิภาพของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1) เป้าหมายการปรับประสิทธิภาพของกองทุนฯ

1.1) ปรับปรุงระบบการบริหาร

1.2) ปรับปรุงระบบการคัดเลือก (หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับเงินกู้/  
เงินทุนให้เปล่า) เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยากจนจริง

1.3) ปรับปรุงระบบข้อมูลและเอกสาร

1.4) ดำเนินการต่อรองค่าบริการจากรัฐบาลไทย หรือให้สถาบันการเงินอื่นร่วมให้บริการ

1.5) พัฒนาการวิเคราะห์และพยากรณ์สถานะของกองทุนฯ

1.6) ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์

1.7) เร่งรัดการชำระหนี้และลดหนี้สูญ

2) การดำเนินงาน

2.1) ระงับการให้กู้กับผู้เรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญและอาชีพ) และ  
นำเงินที่เคยให้กู้มาจัดสรรเป็นทุนให้เปล่าแก่ผู้เรียนแทน ซึ่งจะช่วยเหลือปริมาณงานและเอกสารการกู้เงิน  
ของผู้กู้ประมาณร้อยละ 50 โดยแจ้งให้ผู้กูทราบล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2547

2.2) จัดทำหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุนการศึกษาแบบให้เปล่า ซึ่ง  
พิจารณาจากความสามารถในการหารายได้ของครอบครัว ภาระการเลี้ยงดูและการให้การศึกษาแก่บุตร

โดยอาศัยเกณฑ์การคำนวณระดับรายได้ของครอบครัวที่ต่ำกว่าเส้นแห่งความยากจน (poverty line) เป็นแนวทางในการพิจารณาและคัดเลือกตามลำดับความยากจน หรือตามสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของประเทศ โดยไม่ขึ้นกับสถานศึกษาหรือสังกัด เพื่อให้เงินทุนให้เปล่าเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยากจนจริง

2.3) การพัฒนาระบบและจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนเพื่อการจำแนกฐานะของผู้เรียน การพิจารณาและจัดสรรเงินให้เปล่า และการติดตามหนี้เงินกู้

2.4) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้เสียภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร โดยใช้ตัวเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เป็นเลขประจำตัวผู้เรียนเสียภาษีเงินได้ เพื่อให้เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลผู้กู้ของกองทุน เพื่อความสะดวกในการติดตามหนี้

2.5) คำเนิการให้ผู้กู้ในระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเดิมเข้าสู่ระบบกองทุนที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (ICL) ทั้งหมด ส่วนผู้กู้รายใหม่ให้เข้าระบบกองทุน ICL ทันที และให้กรมสรรพากรเป็นผู้รับชำระหนี้

2.6) รัฐอาจให้สถาบันการเงินเป็นผู้ปล่อยเงินกู้กับผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนฯ กำหนด โดยคิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราตลาด และรัฐอุดหนุนเพื่อชดเชยส่วนต่างของดอกเบี้ยเงินกู้ที่สถาบันการเงินคิดกับกับอัตราดอกเบี้ยที่กองทุนฯ คิด (Interest Subsidy) โดยไม่ต้องกู้ยืมจาก กยศ. ก็ได้

## ภาคผนวก

- ก. หลักการการจัดระบบทรัพยากรเพื่อการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
- ข. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- ค. กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับเงินรายได้ในอนาคต (Income Contingent Loan)
- ง. แนวทางการปรับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)
- จ. ข้อดี-ข้อเสียของระบบการเงินอุดมศึกษาแบบใหม่ผ่านกองทุน ICL

### ก. หลักการการจัดระบบทรัพยากรเพื่อการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

เจตนารมณ์ของการจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ภายใต้บทบัญญัติที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีหลักการและแนวคิดที่สำคัญดังนี้

1) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม ภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด รัฐควรจัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุนผู้เรียนให้แตกต่างกันตามฐานะของผู้เรียน เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนที่ด้อยโอกาสและยากจน

2) หลักการมีส่วนร่วมจากทุกส่วนของสังคม ทุกส่วนของสังคมจำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดการระดมทรัพยากรจากทั้งสังคมในการจัดบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ และสนองตอบความต้องการของผู้เรียน

3) หลักประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit Principle) และหลักความสามารถในการจ่าย (Ability to Pay) ด้วยเหตุที่ประโยชน์จากการศึกษาระดับอุดมศึกษาคงเป็นของผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากการได้รับการศึกษาที่สูงขึ้นจะช่วยเพิ่มความสามารถในการหารายได้ของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้เรียนจึงควรมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามหลักประโยชน์ที่ได้รับ โดยการเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนที่สะท้อนต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการ (Cost Recovery) สำหรับผู้เรียนที่ด้อยโอกาส/ยากจน รัฐมีหน้าที่ให้การช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา ผ่านระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เมื่อเรียนจบ มีงานทำและมีรายได้ จึงจะชำระหนี้เงินกู้ในอัตราก้าวหน้าตามระดับรายได้ที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักความสามารถในการจ่าย

4) หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต้นทุนค่าใช้จ่ายของการจัดการศึกษาจะต้องสะท้อนประสิทธิภาพการจัดการศึกษาภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด และเกิดประสิทธิผล

5) หลักเสรีภาพในการเลือก การให้ผู้เรียนมีสิทธิและโอกาสในการเลือกเข้าเรียนในสถานศึกษาดำรงที่จัดการได้ จะช่วยเพิ่มอำนาจซื้อให้กับผู้บริโภค (ผู้เรียน) อันเป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษาเกิดการแข่งขันกันจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อดึงดูดให้มีคนเข้ามาเรียนในสถานศึกษาของตน ภายใต้ระบบกลไกตลาด (Market Mechanism)

**ข. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)**

**สภาพปัจจุบัน**

กองทุนฯ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2539 จนถึงปัจจุบันกองทุนฯ ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐจำนวน 185,510 ล้านบาท (ปี 2539-2547) ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏในตาราง ก)

ตาราง ก แสดงจำนวนเงินงบประมาณที่สนับสนุนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปี 2539-2547

ปีงบประมาณ	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
2539	3,000
2540	8,450
2541	18,300
2542	20,000
2543	25,600
2544	28,000
2545	28,000
2546	27,000
2547	27,160

กองทุนได้จัดสรรเงินกู้ให้กับผู้เรียนประมาณ 5,000,000 คน ในช่วงปีการศึกษา 2539 –2545 ซึ่งจำแนกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ 1.45 ล้านคน สายอาชีพ 0.98 ล้านคน ระดับอนุปริญญา (รวม ปสว. ปวท.) 0.98 ล้านคน และระดับปริญญาตรี 1.56 ล้านคน (รายละเอียดปรากฏในตาราง ข)

ตาราง ข แสดงจำนวนผู้กู้จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2539-2545

หน่วย : คน

ระดับการศึกษา/ปีการศึกษา	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545 <sup>ข</sup>	รวม	ร้อยละ
ม.ปลาย สามัญ	58,961	144,306	230,465	260,541	252,142	278,794	230,557	1,455,766	29.01
ม.ปลาย อาชีพ	34,322	102,680	180,676	192,523	167,462	169,184	138,442	985,289	19.64
อนุปริญญา	22,083	78,226	146,084	175,515	186,780	197,034	181,395	987,117	19.68
ปริญญาตรี	33,030	109,828	187,806	250,101	291,368	335,069	359,713	1,566,915	31.23
อื่น ๆ	48	387	2,018	3,188	3,238	7,574	5,621	22,074	0.44
รวม	148,444	435,427	747,049	881,868	900,990	987,655	915,728	5,017,161	100.00

<sup>ข</sup> ข้อมูล ณ วันที่ 31 ต.ค. 45

หากจำแนกจำนวนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามระดับการศึกษา ในช่วงปี 2539-2545 พบว่า กองทุนฯ ได้จัดสรรเงินกู้กับผู้เรียนทั้งสิ้น 140,126 ล้านบาท จำแนกเป็น ระดับม.ปลาย สายสามัญ 14,588 ล้านบาท สายอาชีพ 18,495 ล้านบาท ระดับอนุปริญญา 28,623 ล้านบาท ปริญญาตรี 77,150 ล้านบาท และระดับอื่นๆ อีก 1,271 ล้านบาท (รายละเอียด ปรากฏในตาราง ก)

ตาราง ก แสดงจำนวนเงินให้กู้ยืมจำแนกตามระดับการศึกษา ปี 2539-2545

หน่วย : ล้านบาท

ระดับการศึกษา/ ปีการศึกษา	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545 <sup>๑</sup>	รวม	ร้อยละ
ม.ปลาย สามัญ	858	1,829	2,485	2,650	2,203	2,595	1,967	14,588	10.41
ม.ปลาย อาชีพ	771	2,204	3,507	3,686	2,877	3,065	2,384	18,495	13.20
อนุปริญญา	630	2,378	4,178	5,054	5,210	5,697	5,477	28,623	20.42
ปริญญาตรี	1,392	5,719	9,186	12,199	13,981	16,646	18,027	77,150	55.06
อื่นๆ	1	21	87	157	179	478	348	1,271	0.91
รวม	3,652	12,151	19,443	23,746	24,450	28,481	28,203	140,127	100.00

<sup>๑</sup> ข้อมูล ณ วันที่ 31 ต.ค. 45

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้จัดสรรเงินกู้แก่ผู้เรียนที่ค้อยโอกาส/ยากจน ได้กู้เงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับค่าธรรมเนียมการศึกษาที่แต่ละสถานศึกษาจัดเก็บ ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายเพื่อการครองชีพ ซึ่งการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมามีปัญหาที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1) หลักเกณฑ์และคุณสมบัติในการคัดเลือกผู้มีสิทธิในการได้รับเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ทำให้ไม่ได้กลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ในการให้เงินกู้ยืมกับครอบครัวผู้เรียนที่มีรายได้น้อย/ยากจนที่แท้จริง

2) การกำหนดระยะเวลาปลอดการชำระหนี้เงินกู้ ไม่ว่าจะกำหนดเป็น 2 ปี หรือลดลงเหลือเพียง 1 ปี เป็นการสร้างภาระให้กับผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและมิ่งทนทำในระยะเริ่มแรก เนื่องจากศักยภาพ (Human Capacity) และความจำเป็นทำให้ต้องใช้เงินเพื่อการดำรงชีพ เช่น การใช้จ่ายสำหรับที่อยู่อาศัย ซึ่งมีผลให้ผู้กู้ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้เงินกู้ และเป็นสาเหตุของการเกิดหนี้สูญ (NPL)

3) การติดตามและรับชำระหนี้เงินกู้โดยธนาคารกรุงไทย มีค่าใช้จ่ายในการติดตามหนี้ตามจำนวนผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้เพิ่มขึ้นทุกปี โดยไม่สัมพันธ์กับเงินกู้ที่ได้รับชำระคืน ทำให้กองทุนฯ มีภาระค่าใช้จ่ายในการติดตามหนี้ไม่คุ้มกับรายได้จากดอกเบี้ยเงินกู้ที่เก็บจากผู้กู้ ซึ่งในที่สุดก็จะเป็นภาระกับกองทุนฯ และรัฐในการอุดหนุนกองทุนฯ ให้ดำเนินงานต่อไป เนื่องจากบทบาทหน้าที่และภารกิจของธนาคารกรุงไทยไม่อยู่ในสถานะที่จะติดตามการชำระหนี้เงินกู้ยืมซึ่งมีจำนวนมากรายและแต่ละรายมีวงเงินกู้จำนวนไม่มากได้ อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตามหนี้มีต้นทุนสูงขึ้นตามจำนวนผู้กู้ที่ครบกำหนด

ชำระหนี้ที่เพิ่มขึ้น และอาจส่งผลให้หน้าที่หลักของธนาคารในการดำเนินธุรกรรมทางการเงินด้านอื่นคือ ประสิทธิภาพลง และไม่สามารถแข่งขันกับธนาคารอื่นได้

4) การบริหารจัดการกองทุนฯ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มิใช่เป็นแนวคิดของการจัดสรรเงิน ผ่านด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียน (Demand Side Financing) เนื่องจากมีลักษณะเป็นการจัดสรรเงินให้แก่สถานศึกษา มิใช่การจัดสรรเงินให้แก่ผู้เรียน โดยตรง และยังเป็นการเพิ่มภาระทางการคลังของรัฐ ในการจัดการศึกษา โดยมีได้ทำให้การจัดสรรเงินของรัฐผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (Supply Side Financing) ลดลง

#### การบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การบริหารจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาควรมีหลักการและแนวคิด ดังนี้

1) การให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาควรดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวคิดในการสนับสนุนทางการเงินระดับอุดมศึกษาด้านอุปสงค์ (Demand Side Financing) หรือตัวผู้เรียน แทนการอุดหนุนผ่านด้านอุปทาน (Supply Side Financing) หรือสถานศึกษา เพื่อเพิ่มอำนาจซื้อบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนผ่านการทำงานของกลไกตลาด และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในที่สุด โดยในการดำเนินงานของกองทุนจำเป็นต้องทำควบคู่กับการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สะท้อนต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการ (Operating Cost) เพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรมีประสิทธิภาพสูงสุด และให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการศึกษาโดยตรงมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายตามหลักประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit Principle)

2) ควรสนับสนุนการให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาความยากจน โดยมุ่งทำให้คนไม่ต้องจน มิใช่มุ่งบรรเทาความเดือดร้อนของคนจน ด้วยการให้ความช่วยเหลือคนยากจนและผู้ที่ยังมีโอกาสให้มีโอกาสได้รับการศึกษาและสามารถหารายได้สูงขึ้นในอนาคต

3) นอกเหนือจากการเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียนที่ยังมีโอกาส/ยากจน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ด้านสังคม (Social Objective) กองทุนฯ ควรมีวัตถุประสงค์ด้านการเงิน (Financial Objective) ในการดำรงเป็นกองทุนฯ หมุนเวียน โดยไม่เป็นภาระกับภาครัฐด้วย

4) การคัดเลือกและจัดสรรเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นพิเศษให้แก่ผู้ที่ยังมีโอกาส/ยากจน จำเป็นต้องพิจารณาให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคให้แก่ผู้เรียนกลุ่มนี้

### ก. กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับเงินรายได้ในอนาคต : Income Contingent Loan (ICL)

#### หลักการและแนวทางการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับเงินรายได้ในอนาคต

1) กองทุนฯ ให้เงินกู้ยืมกับผู้เรียนเฉพาะระดับอุดมศึกษา ส่วนระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ควรจัดสรรเป็นทุนการศึกษาแบบให้เปล่าแก่ผู้เรียนที่ยากจน เพื่อมิให้ผู้เรียนต้องเป็นหนี้เมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานฯ

2) ผู้เรียนต้องรับภาระค่าธรรมเนียมการเรียนตามต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการ (Cost Recovery)

3) ผู้เรียนสามารถกู้เงินจากกองทุนเพื่อจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการเรียน ซึ่งไม่เกินค่าใช้จ่ายรายหัวมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กองทุนกำหนด

4) หากผู้เรียนมีความสามารถที่จะจ่ายก็ให้จ่ายค่าธรรมเนียมการเรียนได้ทันที โดยจะมีส่วนลดให้ (Discount) ส่วนผู้เรียนที่ไม่สามารถจ่ายได้หรือไม่ประสงค์จะจ่ายทั้งหมดหรือบางส่วนในขณะนั้น รัฐบาลจะให้เงินกู้ที่ผูกกับรายได้ในอนาคตแก่ผู้เรียน และให้ผู้เรียนมาใช้คืนเมื่อเรียนจบ มีงานทำ และมีรายได้ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่เพียงพอต่อการครองชีพ ซึ่งเสมือนหนึ่งผู้เรียนได้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

5) ผู้กู้ที่มีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องชำระเงินกู้ (ระดับรายได้ขั้นต่ำที่เพียงพอต่อการครองชีพ) ยังไม่ต้องชำระหนี้ และในระหว่างที่ชำระหนี้เงินกู้หากปีใด ไม่มีงานทำ หรือมีงานทำแต่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ของการชำระหนี้เงินกู้ก็ให้หยุดชำระหนี้ จนกว่าจะมีรายได้ถึงเกณฑ์ของการชำระหนี้เงินกู้จึงเริ่มชำระหนี้ต่อไป และหากผู้กู้มีรายได้เพิ่มสูงขึ้นก็จะต้องชำระหนี้ในอัตราที่สูงขึ้นตามสัดส่วนของรายได้ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการชำระหนี้ในอัตราก้าวหน้าตามความสามารถในการหารายได้ของผู้กู้ (Ability to Pay)

6) ผู้กู้ไม่ต้องชำระดอกเบี้ยจากเงินกู้ที่กู้ยืม แต่ผู้กู้ต้องชำระหนี้เงินกู้ตามมูลค่าของเงินกู้ตามดัชนีค่าครองชีพ เพื่อรักษารฐานของเงินกู้ยืมตามราคาปัจจุบัน

7) เพื่อจูงใจให้ผู้กู้ชำระหนี้เร็วขึ้น กองทุนฯ ให้สิทธิพิเศษในการลดเงินต้นของผู้กู้ให้มากกว่าจำนวนเงินที่ผู้กู้ใช้คืนแก่กองทุนฯ ตามอัตราที่กองทุนฯ กำหนด

8) ให้กรมสรรพากรเป็นผู้รับชำระหนี้เงินกู้ผ่านระบบการจัดเก็บภาษีเช่นเดียวกับระบบการเสียภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร

เงินกู้ยืมที่กู้ยืมจากกองทุนฯ เป็นเงินกู้เฉพาะบุคคล หากผู้กู้ตาย หรือทุพพลภาพจนไม่สามารถประกอบการทำงานได้ กองทุนฯ จะตัดเป็นหนี้สูญและยกเลิกสัญญาเงินกู้ ด้วยวิธีการชำระคืนเงินกู้ยืมตามความสามารถของผู้กู้ดังกล่าว กองทุนฯ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาการปลอดหนี้และระยะเวลาในการชำระคืนหนี้เงินกู้

## ง. แนวทางการปรับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

### 1. หลักการและแนวทางการบริหารกองทุนฯ ในอนาคต

- 1) กองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่ค้อยโอกาส/ยากจน ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา – ปริญญาตรี
- 2) เป็นเงินกู้ยืมที่มีเงื่อนไขผ่อนปรน (อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี ระยะปลอดหนี้ 2 ปี ชำระคืนภายใน 15 ปี และระหว่างเรียน ไม่คิดดอกเบี้ย)
- 3) ผู้กู้ที่ยังไม่มีรายได้ หรือมีรายได้ต่ำกว่า 4,700 บาท/เดือน หรือประสบภัยพิบัติ ได้รับการผ่อนผันชำระหนี้เงินกู้
- 4) กองทุนฯ ยกหนี้ให้เมื่อผู้กู้เสียชีวิต
- 5) ผู้กู้สามารถกู้โดยไม่ต้องมีทรัพย์สินค้ำประกัน

### 2. เป้าหมายของกองทุนฯ

- 1) ให้กองทุนฯ เป็นกองทุนหมุนเวียนที่ดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน โดยไม่เป็นภาระทางการคลังกับภาครัฐ
- 2) สามารถจัดสรรเงินกู้ยืม/เงินทุนให้เปล่าให้กับผู้เรียนที่ค้อยโอกาส/ยากจนอย่างแท้จริง

### 3. ข้อเสนอการปรับปรุงประสิทธิภาพของกองทุนฯ

- 1) ระวังการให้กู้กับผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญและอาชีว) และนำเงินที่เคยให้กู้มาจัดสรรเป็นทุนให้เปล่ากับผู้เรียนแทน ซึ่งจะช่วยลดปริมาณงานและเอกสารการกู้เงินของผู้กู้ประมาณร้อยละ 50
- 2) จัดทำหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุนการศึกษาแบบให้เปล่า ซึ่งพิจารณาจากความสามารถในการหารายได้ของครอบครัว ภาระการเลี้ยงดูและการให้การศึกษาแก่บุตร โดยอาศัยเกณฑ์การคำนวณระดับรายได้ของครอบครัวที่ต่ำกว่าเส้นแห่งความยากจน (Poverty Line) เป็นแนวทางในการพิจารณาและคัดเลือกตามลำดับความสำคัญ (Priority) ของความยากจน หรือตามสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของประเทศ โดยไม่ขึ้นกับสถานศึกษาหรือสังกัด เพื่อให้เงินทุนให้เปล่าเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยากจนจริง
- 3) การพัฒนาระบบและจัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนเพื่อการจำแนกฐานะของผู้เรียน การพิจารณาและจัดสรรเงินทุนให้เปล่า และการติดตามหนี้เงินกู้
- 4) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลผู้เสียภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร โดยใช้ตัวเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เป็นเลขประจำตัวผู้เสียภาษีเงินได้ เพื่อให้เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลผู้กู้ของกองทุน เพื่อความสะดวกในการติดตามหนี้
- 5) ดำเนินการให้ผู้กู้ในระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเดิม (กยศ.) เข้าสู่ระบบกองทุนที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (ICL) ทั้งหมด ส่วนผู้กู้รายใหม่ให้เข้าสู่ระบบกองทุน ICL ทันที และกรมสรรพากรเป็นผู้รับชำระหนี้

6) รัฐอาจให้สถาบันการเงินเป็นผู้ปล่อยเงินกู้กับผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนฯ กำหนด โดยคิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราตลาด และรัฐอุดหนุนเพื่อชดเชยส่วนต่างของดอกเบี้ยเงินกู้ที่สถาบันการเงิน คิดกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่กองทุนฯ คิด (Interest Subsidy) โดยไม่ต้องกู้ยืมจาก กยศ. ก็ได้

## จ. ข้อดี-ข้อเสียของระบบการเงินอุดมศึกษาแบบใหม่ผ่านกองทุน ICL

ผลจากการปรับระบบการเงินอุดมศึกษาแนวใหม่ ซึ่งเป็นการปรับวิธีการสนองทุนเพื่อการอุดมศึกษาจากเดิมที่สนองทุนผ่านด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (Supply Side Financing) มาเป็นการสนองทุนผ่านด้านอุปสงค์หรือตัวผู้เรียน (Demand Side Financing) ได้ส่งผลกระทบต่อการจัดระบบอุดมศึกษา ผู้เรียน พ่อแม่/ผู้ปกครอง และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 1) ข้อดี

#### ก. ระบบอุดมศึกษา

- เป็นการให้โอกาสกับทุกคนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (Tertiary Education) อีกทั้งยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- สร้างความเท่าเทียมกันในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน เนื่องจากค่าธรรมเนียมการเรียนระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชนจะมีความแตกต่างกันน้อยลง ซึ่งจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสถานศึกษาเอกชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
- สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเรียนให้จบภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากมีต้นทุนของการเรียนที่ต้องรับภาระเมื่อจบการศึกษา
- มีมาตรการจูงใจให้ผู้เรียนชำระค่าธรรมเนียมการเรียนทันทีด้วยการหักลดหย่อนค่าธรรมเนียมการเรียนในอัตราที่กำหนด
- มีมาตรการจูงใจให้ผู้ชำระคืนหนี้เงินกู้เร็วขึ้น หากชำระหนี้เกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องชำระหนี้เงินกู้ โดยให้รางวัล (Bonus) ด้วยการหักชำระหนี้จากยอดหนี้ที่ค้างชำระได้มากกว่าจำนวนเงินที่ชำระจริง
- ส่งเสริมการทำงานของระบบกลไกตลาดในการแข่งขันพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

ข. ผู้เรียน : ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกันระหว่างผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐและเอกชน และระหว่างผู้เรียนที่ร่ำรวยกับผู้เรียนที่ด้อยโอกาส / ยากจน

ค. สถานศึกษา : สถานศึกษาจะมีรายได้จากการชำระหนี้เงินกู้ในจำนวนที่เพิ่มสูงขึ้นจากบัณฑิตที่จบการศึกษา นอกเหนือจากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปัจจุบัน

ง. รัฐบาล : รัฐบาลมีแหล่งรายได้เพิ่มขึ้นในการอุดหนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งในระยะยาวสามารถชดเชยแหล่งรายได้จากการจัดเก็บภาษีของรัฐ

จ. พ่อแม่ ผู้ปกครอง : พ่อแม่ ผู้ปกครอง ภาระค่าใช้จ่ายในปัจจุบันเท่าเดิม (ไม่ได้เพิ่มขึ้นจากที่สถานศึกษาเคยจัดเก็บ)

ฉ. กรมสรรพากร : สามารถจัดเก็บภาษีเงินได้มากขึ้นจากบัณฑิตที่จบการศึกษาและมีงานทำ เนื่องจากข้อมูลของผู้กู้ยืมเงิน ได้ผูกกับระบบการจัดเก็บภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร โดยอาศัยเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บภาษีเงินได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการประหยัดเนื่องจากขนาด (Economy of Scale) และการประหยัดเนื่องจากขอบเขต (Economy of Scope) ในการดำเนินงานของกรมสรรพากร

2) ข้อเสีย ข้อเสียส่วนใหญ่จะมีผลกับผู้เรียนและผู้ปกครอง ดังนี้

ก. ทำให้ผู้เรียนและผู้ปกครองรับภาระค่าธรรมเนียมการเรียนที่สูงขึ้น อันเนื่องจากการปรับค่าธรรมเนียมการเรียนของสถานศึกษาให้สะท้อนต้นทุนดำเนินการของการจัดการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาของแต่ละสถานศึกษา แต่เป็นภาระที่เกิดขึ้นในอนาคต

ข. ทำให้ผู้เรียนรับภาระการชำระคืนเงินกู้สูงขึ้น แม้ว่ากองทุนฯ จะไม่คิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ แต่ปรับตามดัชนีค่าครองชีพ ซึ่งอาจจะมีอัตราสูงกว่าร้อยละ 1 ที่กองทุนเรียกเก็บจากผู้กู้ในปัจจุบัน

## ตาราง

- ตาราง 1 งบประมาณการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547
- ตาราง 2 สัดส่วนงบประมาณการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547
- ตาราง 3 งบประมาณระดับอุดมศึกษา จำแนกตามโครงสร้างแผนงาน ปีงบประมาณ 2542-2546
- ตาราง 4 การรับภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2546
- ตาราง 5 งบประมาณระดับอุดมศึกษา (แผนงานบริหารและจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา) ปี 2544

ตาราง 1 งบประมาณการศึกษา อื่นนอกนครระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547

หน่วย : ล้านบาท

ระดับการศึกษา	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547
ก่อนประถมและประถมศึกษา	53,342	59,564	65,265	78,629	96,175	89,113	90,876	96,089	98,478	98,065	98,228	111,836
มัธยมศึกษา (ทางสามัญและสายอาชีพ) *	30,314	35,196	38,248	45,752	55,591	50,312	49,848	51,770	52,429	53,859	64,770	67,885
อุดมศึกษา	17,904	20,484	23,485	29,743	37,899	33,986	35,543	34,482	32,881	31,913	33,348	33,480
การศึกษาไม่กำหนดระดับ	1,885	1,929	2,294	3,211	3,787	2,941	2,930	2,873	3,088	3,379	3,377	3,352
การบริหารสนับสนุนการศึกษา	1,745	1,768	2,615	6,068	15,021	20,634	22,541	28,981	28,092	29,047	28,868	29,446
การศึกษาอื่น	2,881	3,032	3,402	4,158	5,825	4,722	5,580	6,426	6,635	6,727	6,854	5,234
งบประมาณการศึกษารวม	108,870	121,973	135,389	167,560	214,298	201,708	207,316	228,421	221,603	223,990	235,444	251,234
งบประมาณรายจ่ายรวม	560,000	625,000	715,000	843,200	944,000	800,000	825,000	860,000	910,000	1,023,000	999,900	1,028,000
GDP	3,178,258	3,634,496	4,191,697	4,622,832	4,740,249	4,628,431	4,637,100	4,916,500	5,123,400	5,430,500	5,799,700	6,263,700
งบการศึกษา/GDP	3.41	3.36	3.23	3.62	4.52	4.36	4.47	4.49	4.33	4.11	4.06	4.01
งบการศึกษา/งบประมาณรายจ่าย	19.30	19.52	18.92	19.87	22.70	25.21	25.13	25.65	24.35	21.80	23.55	24.44
งบการศึกษา/GDP	3.41	3.36	3.23	3.62	4.52	4.36	4.47	4.49	4.33	4.11	4.06	4.01
งบการศึกษาขั้นพื้นฐาน/GDP	2.64	2.61	2.47	2.69	3.20	3.01	3.03	3.01	2.95	2.80	2.81	2.87
GDP Growth Rate		14.64	15.36	10.26	2.54	-2.36	0.19	6.03	4.21	5.99	6.80	8.00
growth rate of total budget		11.61	14.40	17.93	11.95	-15.25	3.13	4.24	5.81	12.42	-2.26	2.81
growth rate of educational budget		12.87	10.93	23.84	27.89	-5.88	2.78	6.42	0.45	0.63	5.59	6.71

\* รวมอาชีวศึกษาหลังมัธยมศึกษา เนื่องจากไม่สามารถแยกงบประมาณได้

ตาราง 2 สัดส่วนงบประมาณการศึกษา อื่นนอกนครระดับการศึกษา ปีงบประมาณ 2536-2547

หน่วย : ร้อยละ

ระดับการศึกษา	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547
ก่อนประถมและประถมศึกษา	49.4	48.8	48.2	46.9	44.9	44.2	43.8	43.6	44.4	44.0	41.7	44.5
มัธยมศึกษา (ทางสามัญและสายอาชีพ)	28.1	28.9	28.3	27.3	25.9	24.9	24.0	23.5	23.7	24.2	27.5	27.0
อุดมศึกษา	16.6	16.8	17.4	17.8	17.7	16.8	17.1	15.6	14.8	14.3	14.2	13.3
การศึกษาไม่กำหนดระดับ	1.7	1.6	1.7	1.9	1.8	1.5	1.4	1.3	1.4	1.5	1.4	1.3
การบริหารสนับสนุนการศึกษา	1.6	1.4	1.9	3.6	7.0	10.2	10.9	13.1	12.7	13.0	12.3	11.7
การศึกษาอื่น	2.7	2.5	2.5	2.5	2.7	2.3	2.7	2.9	3.0	3.0	2.9	2.1
รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

ตาราง 3 งบประมาผลของกิจกรรมพัฒนาบุคลากรโรงเรียนพนาภิรมย์ ปีงบประมาณ 2542-2546

หน่วย : ล้านบาท

หมวดหมู่	ปีงบประมาณ 2542					ปีงบประมาณ 2543					ปีงบประมาณ 2544				
	เงินเดือน	ไม่ใช่มูลค่าเงิน	ค่าตอบแทน	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	เงินเดือน	ไม่ใช่มูลค่าเงิน	ค่าตอบแทน	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	เงินเดือน	ไม่ใช่มูลค่าเงิน	ค่าตอบแทน	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา	3,509,3212	1,861,5160	5,371,8372	3,496,7403	8,867,7777	1,542,8728	3,861,3696	7,483,4124	3,718,1560	11,121,5993	3,773,6621	3,927,5520	7,701,2151	3,663,1283	11,366,3434
ศึกษาระดับอุดมศึกษา	164,8738	157,9803	322,0541	519,1000	841,1358	154,1828	196,5829	350,7649	289,3606	616,1237	159,6336	195,3771	355,0307	138,8968	475,1276
ศึกษาระดับมัธยมศึกษา	7,752,4493	3,882,9168	11,653,3661	6,913,3100	18,548,8779	7,849,0434	2,817,7955	10,706,8389	4,471,1082	15,257,9471	8,047,7030	2,945,2891	10,992,9921	3,114,2289	14,107,2210
ผู้บริหารและพัฒนาระดับอุดมศึกษา	827,9731	3,380,8536	4,208,0267	1,931,4439	6,138,6706	851,8729	3,421,6079	4,274,7608	1,857,1627	6,431,9235	877,6966	3,789,4920	4,387,1868	928,3497	5,515,5383
ครูวิจัย	219,3753	459,8663	679,2418	112,4327	791,6743	340,7510	669,8533	989,8043	127,2454	1,837,0487	241,3368	701,6126	946,3492	82,8877	1,029,2369
การบริหารวิชาการระดับอุดม	54,8099	173,3302	228,1401	48,2984	276,4385	54,3629	242,6981	297,0610	40,6025	337,6615	54,8837	330,2205	385,2040	31,8958	416,3000
บุคลากรศึกษาระดับมัธยมศึกษา	12,2289	23,7715	36,8884	38,8656	96,9254	12,1502	33,1518	35,3020	50,0000	85,3020	12,3205	75,7880	38,1085	64,2798	102,3879
รวมทั้งสิ้น	12,548,4913	6,928,4347	22,479,9262	13,042,5923	35,522,5185	12,805,6352	11,232,3391	24,037,9743	10,329,6365	34,567,4108	13,167,5573	11,838,7313	25,006,0856	8,006,0863	33,022,1751

หมายเหตุ : ปี 2543-2546 ไม่รวมงบประมาผลของบุคลากรระดับบริหารที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ตาราง 3 (ต่อ)

หน่วย : ล้านบาท

หมวดหมู่	ปีงบประมาณ 2545					ปีงบประมาณ 2546				
	เงินเดือน	ไม่ใช่มูลค่าเงิน	ค่าตอบแทน	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	เงินเดือน	ไม่ใช่มูลค่าเงิน	ค่าตอบแทน	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา	3,655,5788	4,985,8784	8,621,4564	3,906,1450	12,527,6014	4,180,9263	6,241,5669	18,342,4933	2,446,9633	12,189,4565
ศึกษาระดับอุดมศึกษา	163,8989	193,5720	393,2649	38,4328	397,6997	4,180,9263	6,241,5669	18,342,4933	2,446,9633	12,189,4565
ศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3,159,2928	2,892,7808	11,054,9934	2,146,9522	13,589,9456	10,185,6309	4,271,3416	14,456,9727	3,809,3973	18,266,3698
บุคลากร	921,6364	3,119,8963	4,048,7377	562,4136	4,893,1463	349,7946	2,423,5661	2,773,3457	83,5584	3,253,9041
ครูวิจัย	248,7423	842,5600	1,091,3032	89,6547	1,169,9569	393,3423	1,253,1082	1,646,4465	222,3699	1,868,8184
การบริหารวิชาการระดับอุดม	57,4083	285,9443	343,3526	17,0908	360,4454	49,9043	250,5339	320,4382	62,1395	332,5777
บุคลากรศึกษาระดับมัธยมศึกษา	15,7430	24,3341	40,2771	54,4381	94,7152	13,0649	39,3432	54,4281	1,2960	55,8241
รวมทั้งสิ้น	13,224,0956	13,327,2857	25,551,3813	6,795,1272	32,346,5085	13,114,6483	14,479,4779	29,594,1262	6,577,8244	36,171,9506

หมายเหตุ : ปี 2543-2546 ไม่รวมงบประมาผลของบุคลากรระดับบริหารที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

ตาราง 4 การรับภาระค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษาของรัฐ สำนักตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2546

ระดับการศึกษา	ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อคนต่อปี (บาท)	ค่าธรรมเนียมการเรียน (บาท)	อัตราการรับภาระของผู้เรียน (ร้อยละ)
ประถมศึกษา*	10,478	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น*	11,192	1,173	10.48
มัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญศึกษา)*	12,014	1,950	16.23
มัธยมศึกษาตอนปลาย (อาชีวศึกษา)*	14,025	2,260	16.11
อุดมศึกษาปริญญาตรี (ม.จำกัดรับ)**	21,360 - 441,170	5,170 - 24,950	5.6 - 33.9
- ศึกษาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	69,890 - 441,170	17,670 - 24,950	5.7 - 25.3
- เกษตรศาสตร์	57,460 - 140,430	13,360 - 24,500	17.4 - 23.3
- เชียงใหม่	40,520 - 289,010	5,170 - 16,380	5.7 - 12.8
- จอนแก้ว	53,120 - 258,270	13,410 - 14,540	5.6 - 25.2
- พิษณุ	62,210 - 88,250	9,350 - 11,700	13.3 - 15.0
- ม.ศิลปากร	57,170 - 263,940	17,460 - 20,210	7.6 - 30.5
- ม.บูรพา	35,420 - 161,040	8,910 - 23,770	14.8 - 25.2
- ม.นครสวรรค์	21,360 - 90,470	7,240 - 17,810	19.7 - 33.9
- ม.มหาสารคาม	53,870 - 155,120	11,020 - 21,620	13.9 - 20.5

\* คำนวณจากข้อมูลค่าใช้จ่ายจริงของหน่วยงานที่จัดการศึกษา โดยกรมบัญชีกลาง ปี 2544 แล้วปรับด้วยอัตราเงินเฟ้อเป็นปี 2546

\*\* - ค่าใช้จ่ายต่อหัวปี 2542 จากรายงานการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหน่วย โดยศูนย์นวัตกรรมนโยบาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ปรับด้วยอัตราเงินเฟ้อเป็นปี 2546

- ค่าธรรมเนียมการเรียน ปี 2543 ปรับด้วยอัตราเงินเฟ้อเป็นปี 2546

หมายเหตุ : อัตราเงินเฟ้อปี 2543-2546 เท่ากับร้อยละ 1.6 1.6 0.9 และ 1.4 ตามลำดับ

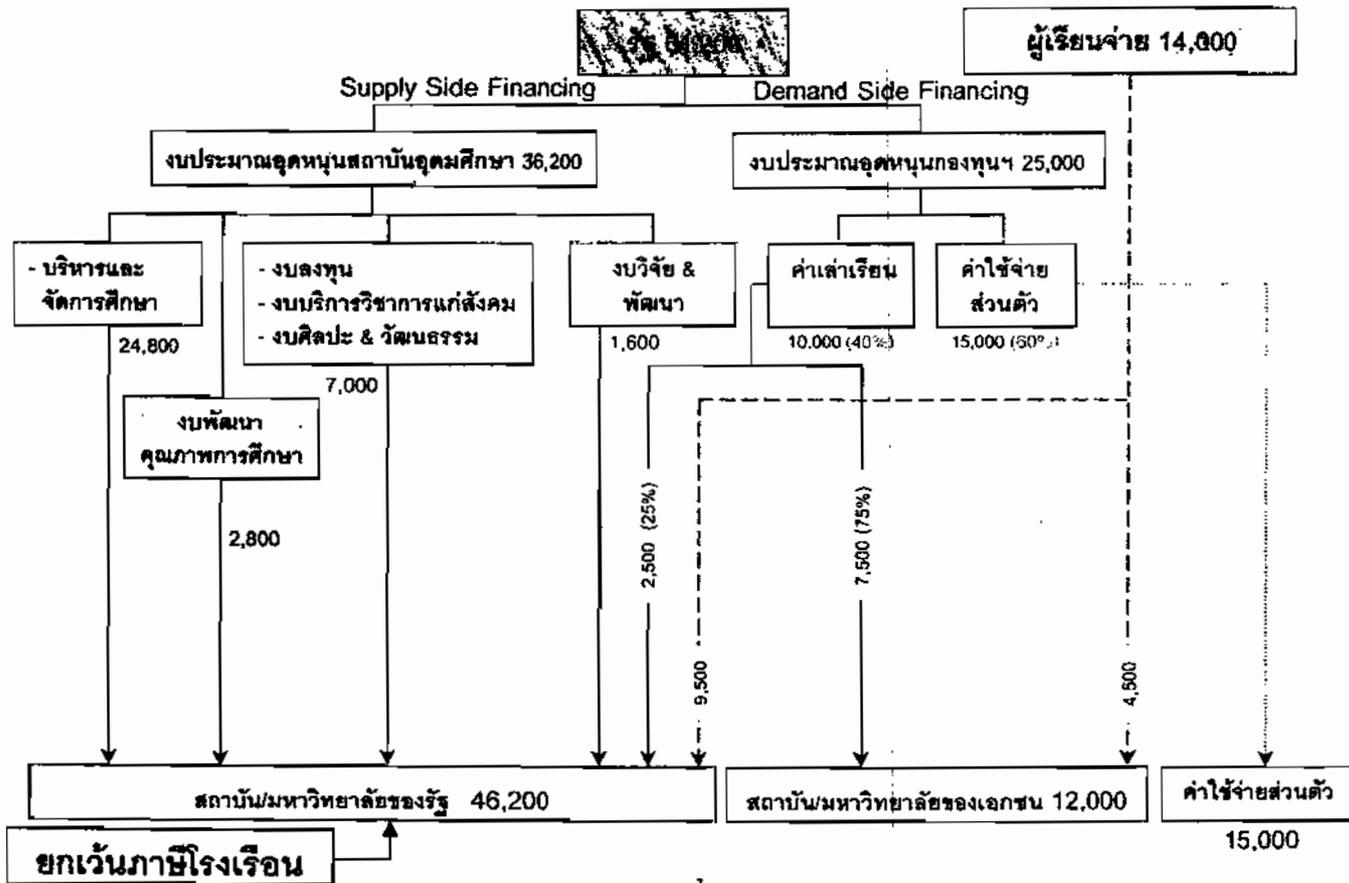
หน่วยงาน	ดำเนินการ	ค่าธรรมเนียม	รวม	ค่าธรรมเนียมนับเงินดำเนินการ (4) = (2)/(3)
	(1)	(2)		
ทบวงมหาวิทยาลัย	15,729,974,000	5,117,503,876	20,847,477,876	24.55
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2,066,157,800	490,198,600	2,556,356,400	19.18
ม.เกษตรศาสตร์	1,297,588,000	178,030,000	1,475,618,000	12.06
ม.ขอนแก่น	1,272,705,000	221,705,700	1,494,410,700	14.84
ม.เชียงใหม่	1,481,511,400	215,584,000	1,697,095,400	12.78
ม.ทักษิณ	118,724,500	33,068,700	151,793,200	21.79
ม.ธรรมศาสตร์	773,281,400	246,690,000	1,019,971,400	24.19
ม.นครสวรรค์	320,135,900	198,429,000	518,564,900	38.27
ม.บูรพา	284,206,300	194,269,400	478,475,700	40.60
ม.มหาสารคาม	173,204,600	100,941,800	274,146,400	36.82
ม.มหิดล	2,149,654,600	260,020,000	2,409,674,600	18.79
ม.แม่โจ้	174,310,400	52,577,000	226,887,400	23.17
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	656,786,700	402,863,700	1,059,650,400	38.82
ม.ศิลปากร	448,834,800	91,104,276	539,939,076	16.87
สงขลานครินทร์	1,117,440,300	123,102,000	1,240,542,300	9.92
ม.อุบลราชธานี	49,600,900	90,541,400	140,142,300	64.61
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ลาดกระบัง	454,834,200	360,515,900	815,350,100	44.22
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	351,950,200	188,620,000	540,570,200	34.89
สถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารศาสตร์	178,877,800	79,593,700	258,471,500	30.79
<b>รวม ม. อัครังค์รับ</b>	<b>13,769,804,800</b>	<b>3,527,855,176</b>	<b>16,897,659,976</b>	<b>20.88</b>
ม.รามคำแหง	668,126,400	610,000,000	1,278,126,400	47.73
ม.สุโขทัยธรรมมาธิราช	333,726,700	545,415,000	879,141,700	62.04
<b>รวม ม. ไร่สีหังค์รับ</b>	<b>1,001,853,100</b>	<b>1,155,415,000</b>	<b>2,157,268,100</b>	<b>53.56</b>
ม.เทคโนโลยีสุรนารี	484,638,100	166,880,200	651,518,300	25.61
ม.วลัยลักษณ์	405,322,200	100,999,000	506,321,200	19.95
ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	356,914,000	157,729,900	514,643,900	38.65
ม.แม่ฟ้าหลวง	111,441,800	8,627,000	120,068,800	7.19
<b>รวม ม.ในกำกับ</b>	<b>1,358,316,100</b>	<b>434,235,700</b>	<b>1,792,551,800</b>	<b>24.22</b>
กระทรวงศึกษาธิการ	3,234,886,800	6,763,500,000	9,998,386,800	67.65
สำนักงานสภาพัฒนาการศึษา	2,759,768,900	5,890,000,000	8,649,768,900	68.09
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	475,017,900	873,500,000	1,348,517,900	64.77
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>18,964,788,800</b>	<b>11,881,805,876</b>	<b>30,845,786,676</b>	<b>38.52</b>

ที่มา : สำนักงบประมาณ

\* ตัวเลขประมาณการ

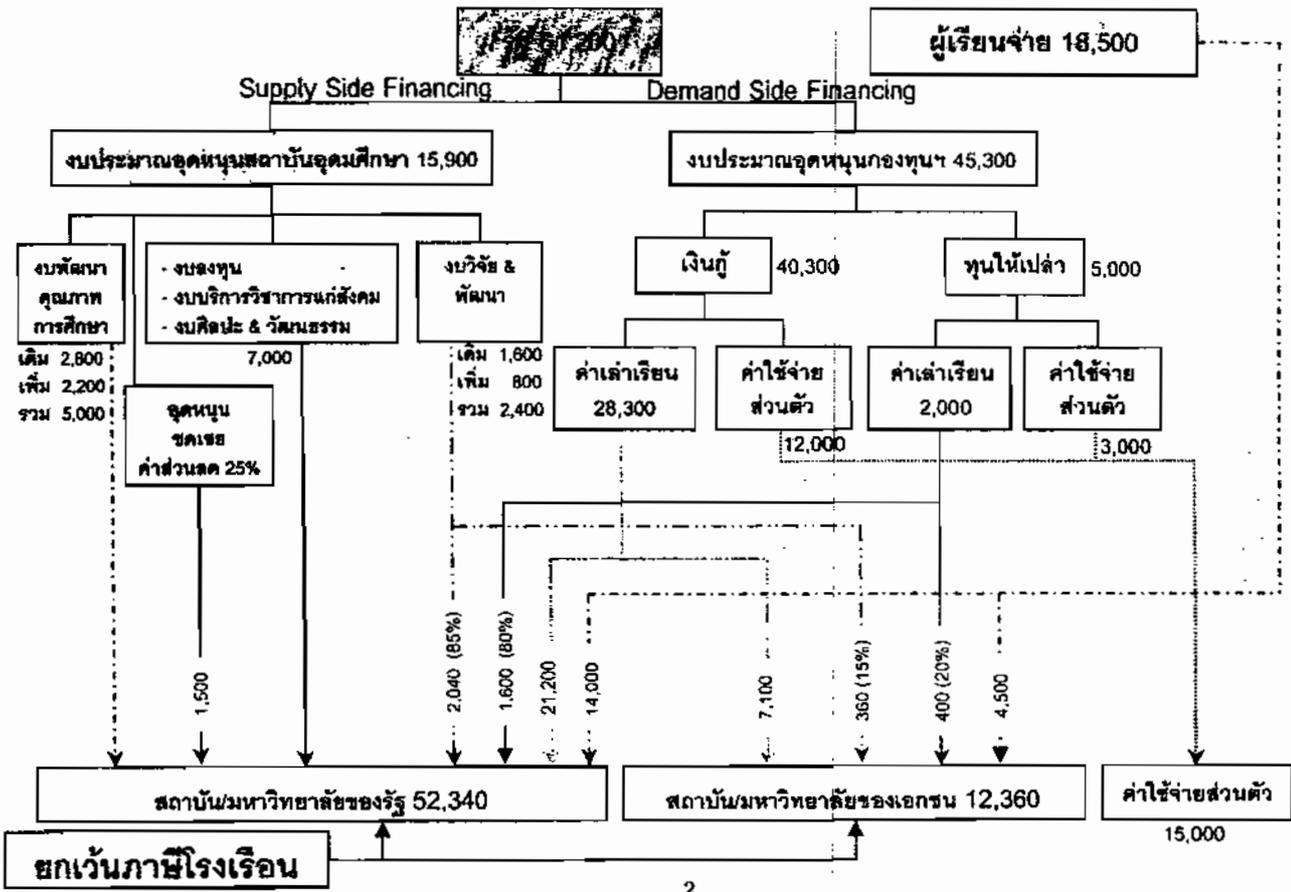
# กระแสเงินเพื่อการอุดมศึกษา : ปัจจุบัน

หน่วย : ล้านบาท



# กระแสเงินเพื่อการอุดมศึกษา : อนาคต รูปแบบที่ 1 ผู้เรียนรับภาระ 100%

หน่วย : ล้านบาท



# กระแสเงินเพื่อการอุดมศึกษา : อนาคต รูปแบบที่ 2 ผู้เรียนรับภาระ 50%

หน่วย : ล้านบาท

