

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกสำหรับธุรกิจธนาคารในมุมมองของพนักงานบริษัทแห่งหนึ่ง มีวิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องมือ Personal Computer โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Statistics 17.0 และนำตัวอย่างแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดสอบ (Pilot Test) โดยใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.891 แสดงว่ามีความเชื่อมั่น (Nunnally, 1994) สามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อไป ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกดังนี้

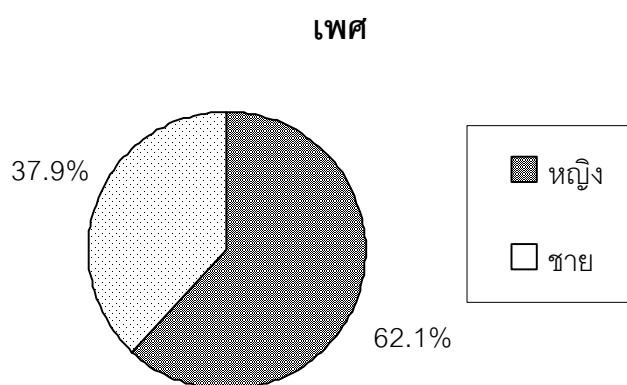
ในการแจกแบบสอบถามนั้น ได้ทำการแจกไปทั้งสิ้น 400 ชุด โดยแบ่งเป็นการแจกแบบสอบถามแบบออนไลน์ จำนวน 370 ชุด และแจกแบบสอบถามให้กับพนักงานที่ทำงานภายในธนาคารแห่งหนึ่ง จำนวน 30 ชุด

แบบสอบถามที่สามารถใช้ในงานวิจัยได้นั้น มีจำนวนทั้งสิ้น 269 ชุด โดยมาจากการแจกแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 239 ชุด และมาจากการแจกแบบสอบถามให้กับพนักงานที่ทำงานภายในธนาคารแห่งหนึ่ง จำนวน 30 ชุด

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานบริษัท

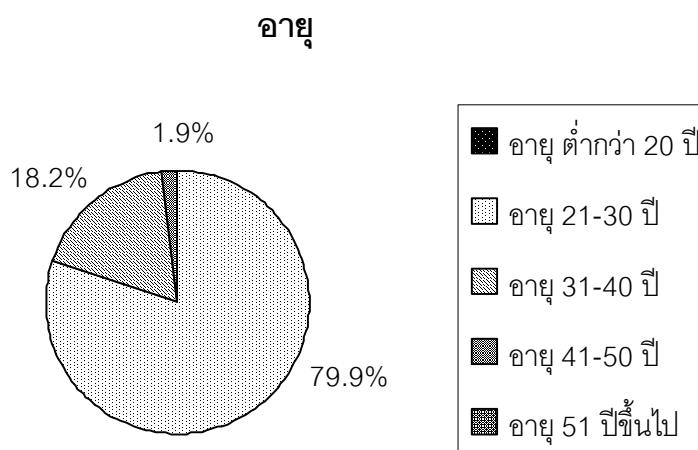
การวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยตัวแปรที่นำมาอธิบายในส่วนนี้ประกอบด้วย เพศ อายุ รายได้ส่วนบุคคล (ต่อเดือน) ระดับการศึกษาสูงสุด และความถี่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับธนาคาร เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 269 คน ประมวลผลแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคำนวณทางสถิติ SPSS จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้

ภาพที่ 4.1 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ



เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิง 167 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 เพศชาย 102 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

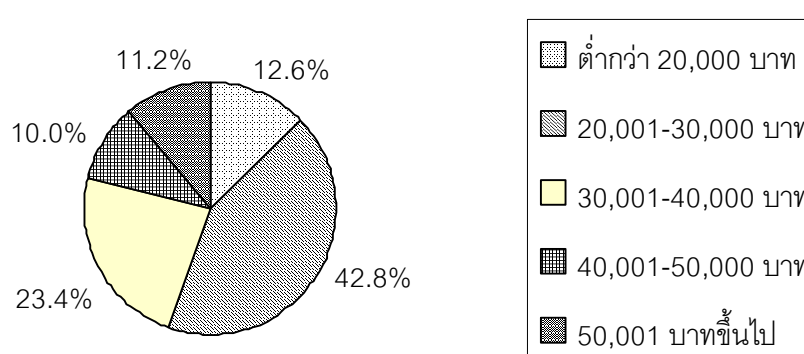
ภาพที่ 4.2 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ



อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มอายุ 21-30 ปี มากที่สุด โดยมีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 79.9 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 31-40 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 กลุ่มอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.9 โดยไม่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี และ 51 ปีขึ้นไป

ภาพที่ 4.3 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ส่วนบุคคล (ต่อเดือน)

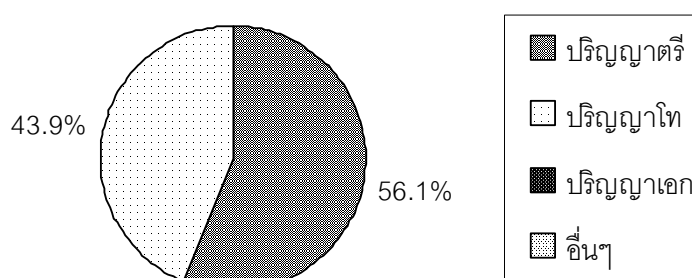
รายได้ส่วนบุคคล (ต่อเดือน)



รายได้ส่วนบุคคล (ต่อเดือน) พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีรายได้ส่วนบุคคล 20,001-30,000 บาท มีมากที่สุด โดยมีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมารายได้ส่วนบุคคล 30,001-40,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 รายได้ส่วนบุคคล ต่ำกว่า 20,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 รายได้ส่วนบุคคล 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 รายได้ส่วนบุคคล 40,001-50,000 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ภาพที่ 4.4 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

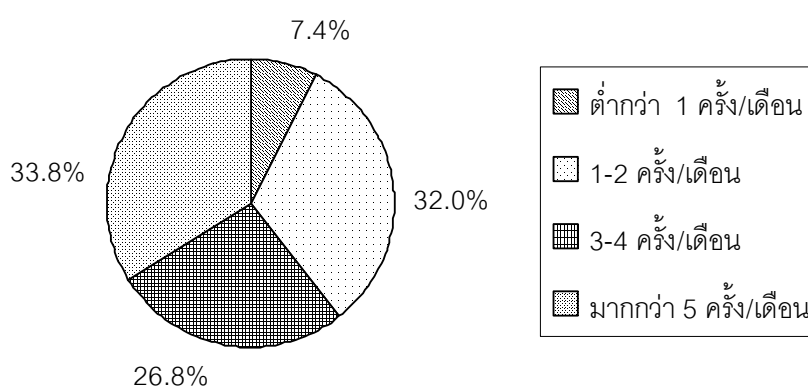
ระดับการศึกษาสูงสุด



ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี มากที่สุด โดยมีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาเป็นระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 โดยไม่มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาเอก และอื่นๆ

ภาพที่ 4.5 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับธนาคาร

ความถี่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับธนาคาร



ความถี่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับธนาคาร พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความถี่ในการทำธุรกรรมทางการเงินกับธนาคารมากกว่า 5 ครั้ง/เดือน มากที่สุด โดยมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาเป็นความถี่ 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 ความถี่ 3-4 ครั้ง/เดือน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 และความถี่ต่ำกว่า 1 ครั้ง/เดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

4.2 การวิเคราะห์ระดับของปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริก

คำถามทั้งหมดประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ ข้อมูลเกี่ยวกับเจตนาจะใช้งานเทคโนโลยี ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อพฤติกรรมที่จะใช้งาน ข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของเทคโนโลยี มาตรฐานประเมินค่าที่กำหนดคะแนนแต่ละระดับดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับ 2 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
ระดับ 3 คะแนน	หมายถึง	เฉยๆ
ระดับ 4 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วย
ระดับ 5 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คำถามเกี่ยวกับความสนใจในเทคโนโลยี กำหนดคะแนนแต่ละระดับดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน)
ระดับ 2 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย (1-2 ครั้ง/เดือน)
ระดับ 3 คะแนน	หมายถึง	เฉยๆ (3-4 ครั้ง/เดือน)
ระดับ 4 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วย (5-6 ครั้ง/เดือน)
ระดับ 5 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (มากกว่า 6 ครั้ง/เดือน)

ระดับค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ดังนี้

1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกน้อยที่สุด

1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกน้อย

2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกปานกลาง

3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกมาก

4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกมากที่สุด

ตารางที่ 4.1 แสดงคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความหมาย เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อ
ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริก

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับ เทคโนโลยีไบโอเมตริก	ระดับความคิดเห็น							
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉยๆ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	ความ หมาย
<u>1.การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (PEOU)</u>						3.96	0.66	มาก
1.1 คุณคิดว่าการเรียนรู้วิธีการใช้งานสแกนลายนิ้วมือเป็นเรื่องง่าย คุณสามารถทำความเข้าใจและเรียนรู้ด้วยตัวเองได้	0 (0.0)	0 (0.0)	26 (9.7)	127 (47.2)	116 (43.1)	4.33	0.65	มากที่สุด
1.2 ข้อมูลของวิธีการใช้งานสแกนลายนิ้วมือหาได้ง่ายจากแหล่งข้อมูล เช่น หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต	0 (0.0)	22 (8.2)	78 (29.0)	100 (37.1)	69 (25.7)	3.80	0.92	มาก
1.3 ถ้ามีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร คุณสามารถทำธุรกรรมต่างๆ ได้ตามปกติ	8 (3.0)	22 (8.2)	41 (15.2)	124 (46.1)	74 (27.5)	3.87	1.01	มาก
1.4 ถ้ามีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร คุณคิดว่าผู้ที่มาธนาคารไม่ต้องใช้ความสามารถเยอะในการใช้งานสแกนลายนิ้วมือ	2 (0.7)	37 (13.8)	39 (14.5)	116 (43.1)	75 (27.9)	3.84	1.01	มาก
<u>2.การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ (PU)</u>						4.00	0.81	มาก
2.1 คุณคิดว่าการสแกนลายนิ้วมือมีประโยชน์ต่อการทำธุรกรรมในธนาคาร	7 (2.6)	15 (5.6)	56 (20.8)	120 (44.6)	71 (26.4)	3.87	0.96	มาก
2.2 คุณคิดว่าการสแกนลายนิ้วมือช่วยให้ทำธุรกรรมได้สะดวก รวดเร็ว	7 (2.6)	20 (7.4)	39 (14.5)	133 (49.4)	70 (26.0)	3.89	0.96	มาก
2.3 คุณคิดว่าการสแกนลายนิ้วมือช่วยให้ไม่ต้องจดจำรหัสตัวเลข (password) หรือลายเซ็น	8 (3.0)	8 (3.0)	23 (8.6)	104 (38.7)	126 (46.8)	4.23	0.94	มากที่สุด
<u>3.เจตนาที่จะใช้งานเทคโนโลยี (BI)</u>						3.68	0.86	มาก
3.1 คุณสนใจจะทำธุรกรรมกับธนาคารที่นำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในการให้บริการลูกค้า	8 (3.0)	16 (5.9)	64 (23.8)	101 (37.5)	80 (29.7)	3.85	1.01	มาก
3.2 ในอนาคตถ้าธนาคารมีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ คุณจะใช้บริการแน่นอน	10 (3.7)	10 (3.7)	60 (22.3)	135 (50.2)	54 (20.1)	3.79	0.93	มาก
3.3 ในอนาคตถ้าธนาคารมีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ คุณจะใช้บริการบ่อย	16 (5.9)	24 (8.9)	127 (47.2)	70 (26.0)	32 (11.9)	3.29	0.99	ปานกลาง
3.4 คุณเห็นด้วยที่จะใช้การสแกนลายนิ้วมือเพื่อจัดเก็บข้อมูลทางการเงินของคุณกับธนาคาร	14 (5.2)	22 (8.2)	57 (21.2)	103 (38.3)	73 (27.1)	3.74	1.10	มาก
3.5 คุณจะแนะนำเพื่อนให้ใช้บริการกับธนาคารที่มีการใช้การสแกนลายนิ้วมือในการให้บริการ	12 (4.5)	13 (4.8)	104 (38.7)	71 (26.4)	69 (25.7)	3.64	1.06	มาก

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับ เทคโนโลยีไบโอเมตริก	ระดับความคิดเห็น							
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉยๆ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	ความ หมาย
<u>4.ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี(A)</u>						4.13	0.70	มาก
4.1 คุณคิดว่าความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ ที่สุด หากนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร	4 (1.5)	2 (0.7)	26 (9.7)	99 (36.8)	138 (51.3)	4.36	0.81	มากที่สุด
4.2 คุณคิดว่าความสะดวกเป็นสิ่งสำคัญที่สุด หาก นำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร	4 (1.5)	16 (5.9)	42 (15.6)	123 (45.7)	84 (31.2)	3.99	0.92	มาก
4.3 คุณคิดว่าความเป็นส่วนตัวของข้อมูลเป็นสิ่ง สำคัญที่สุด หากนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้	0 (0.0)	8 (3.0)	32 (11.9)	84 (31.2)	145 (53.9)	4.36	0.81	มากที่สุด
4.4 คุณคิดว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการสแกน ลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคารเป็นสิ่งสำคัญที่สุด	6 (2.2)	12 (4.5)	53 (19.7)	128 (47.6)	70 (26.0)	3.91	0.91	มาก
4.5 คุณคิดว่าการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ใน ธนาคาร ช่วยให้การทำธุรกรรมมีความน่าสนใจ	6 (2.2)	7 (2.6)	47 (17.5)	118 (43.9)	91 (33.8)	4.04	0.91	มาก
<u>5.ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว (SP)</u>						3.29	1.03	ปานกลาง
5.1 คุณคิดว่าการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้กับ บริการด้านการเงินมีความปลอดภัยในด้านข้อมูล ทางการเงินของคุณ	18 (6.7)	31 (11.5)	56 (20.8)	103 (38.3)	61 (22.7)	3.59	1.15	มาก
5.2 คุณคิดว่าการสแกนลายนิ้วมือสามารถปกป้อง ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลทางการเงินของคุณได้	15 (5.6)	30 (11.2)	79 (29.4)	88 (32.7)	57 (21.2)	3.53	1.11	มาก
5.3 คุณไม่มีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของ ข้อมูลในการใช้การสแกนลายนิ้วมือ	33 (12.3)	64 (23.8)	60 (22.3)	72 (26.8)	40 (14.9)	3.08	1.26	ปานกลาง
5.4 คุณคิดว่าความปลอดภัยของข้อมูลไม่มีผลต่อ การใช้การสแกนลายนิ้วมือในการทำธุรกรรม	44 (16.4)	63 (23.4)	60 (22.3)	66 (24.5)	36 (13.4)	2.95	1.29	ปานกลาง
<u>6.ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี (TSE)</u>						3.76	0.77	มาก
6.1 การสแกนลายนิ้วมือทำให้งานมีความสะดวก และรวดเร็ว	3 (1.1)	4 (1.5)	39 (14.5)	147 (54.6)	76 (28.3)	4.07	0.76	มาก
6.2 การสแกนลายนิ้วมือทำให้งานมีประสิทธิภาพ ข้อมูลถูกต้อง	6 (2.2)	28 (10.4)	61 (22.7)	118 (43.9)	56 (20.8)	3.71	0.99	มาก
6.3 การสแกนลายนิ้วมือช่วยลดขั้นตอนการทำงาน และประหยัดเวลา	5 (1.9)	13 (4.8)	55 (20.4)	103 (38.3)	93 (34.6)	3.99	0.96	มาก
6.4 คุณพบเห็นการนำการสแกนลายนิ้วมือกันอย่าง แพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็นสินค้า บริการ ภาพยนตร์	21 (7.8)	42 (15.6)	86 (32.0)	82 (30.5)	38 (14.1)	3.28	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับ เทคโนโลยีไบโอเมตริก	ระดับความคิดเห็น							
	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	เฉยๆ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	ความ หมาย
7.ลักษณะความสนใจเทคโนโลยี (Personal Innovativeness)						2.08	0.66	น้อย
7.1 คุณอ่านข่าวหรือข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ เสมอ	22 (8.2)	95 (35.3)	68 (25.3)	78 (29.0)	6 (2.2)	2.82	1.02	ปานกลาง
7.2 คุณแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักเกี่ยวกับเทคโนโลยี ใหม่เสมอ	68 (25.3)	128 (47.6)	44 (16.4)	26 (9.7)	3 (1.1)	2.14	0.94	น้อย
7.3 คุณพูดคุยกับเพื่อนหรือคนรู้จักเกี่ยวกับ เทคโนโลยีใหม่เสมอ	46 (17.1)	116 (43.1)	64 (23.8)	41 (15.2)	2 (0.7)	2.39	0.97	น้อย
7.4 คุณมีความยินดีเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรม เทคโนโลยีใหม่เสมอ	132 (49.1)	107 (39.8)	23 (8.6)	7 (2.6)	0 (0.0)	1.65	0.75	น้อยที่สุด
7.5 คุณเข้าร่วมในโครงการอบรมและพัฒนา เทคโนโลยีของบริษัทหรือโครงการภายนอกเสมอ	184 (68.4)	71 (26.4)	8 (3.0)	6 (2.2)	0 (0.0)	1.39	0.66	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ก่อให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริกของพนักงาน โดยการประมวลผลแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคำนวณทางสถิติ SPSS แบ่งย่อยตามปัจจัยดังนี้

การรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนรู้วิธีการใช้งานสแกนลายนิ้วมือเป็นเรื่องง่าย สามารถทำความเข้าใจและเรียนรู้ด้วยตัวเองได้อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รองลงมาคือ ถ้ามีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร คุณสามารถทำธุรกรรมต่างๆ ได้ตามปกติอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และถ้ามีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร ผู้ที่มาธนาคารไม่ต้องใช้ความสามารถเยอะในการใช้งานสแกนลายนิ้วมืออยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และข้อมูลของวิธีการใช้งานสแกนลายนิ้วมือหาได้ง่ายจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต วารสาร นิตยสาร อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อปัจจัยในการรับรู้ถึงความสะดวกในการใช้งาน อยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสแกนลายนิ้วมือช่วยให้ไม่ต้องจดจำรหัสตัวเลข (Password) หรือลายเซ็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 รองลงมาคือ การสแกนลายนิ้วมือช่วยให้ทำธุรกรรมได้สะดวก รวดเร็ว อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และการสแกนลายนิ้วมือมีประโยชน์ต่อการทำธุรกรรมในธนาคารอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อบัจจัยในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

เจตนาที่จะใช้งานเทคโนโลยี พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจจะทำธุรกรรมกับธนาคารที่นำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในการให้บริการลูกค้าอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 รองลงมาคือ ในอนาคตถ้าธนาคารมีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาให้บริการจะใช้บริการแน่นอนอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และคุณเห็นด้วยที่จะใช้การสแกนลายนิ้วมือเพื่อจัดเก็บข้อมูลทางการเงินของคุณกับธนาคารอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และคุณจะแนะนำเพื่อนให้ใช้บริการกับธนาคารที่มีการใช้การสแกนลายนิ้วมือในการให้บริการอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และในอนาคตถ้าธนาคารมีการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ คุณจะใช้บริการบ่อยอยู่ในระดับเฉยๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อบัจจัยในด้านเจตนาที่จะใช้งานเทคโนโลยี อยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่สุด หากนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และความเป็นส่วนตัวของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่สุด หากนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 รองลงมาคือ การนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคาร ช่วยให้การทำธุรกรรมมีความน่าสนใจ ทันสมัยอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และความสะดวกเป็นสิ่งสำคัญที่สุด หากนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคารอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และประโยชน์ที่ได้รับจากการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในธนาคารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อบัจจัยในด้านทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำการสแกนลายนิ้วมือมาใช้ในการบริการด้านการเงินมีความปลอดภัยในด้านข้อมูลทางการเงินของคุณอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 รองลงมาคือ การสแกนลายนิ้วมือสามารถปกป้อง

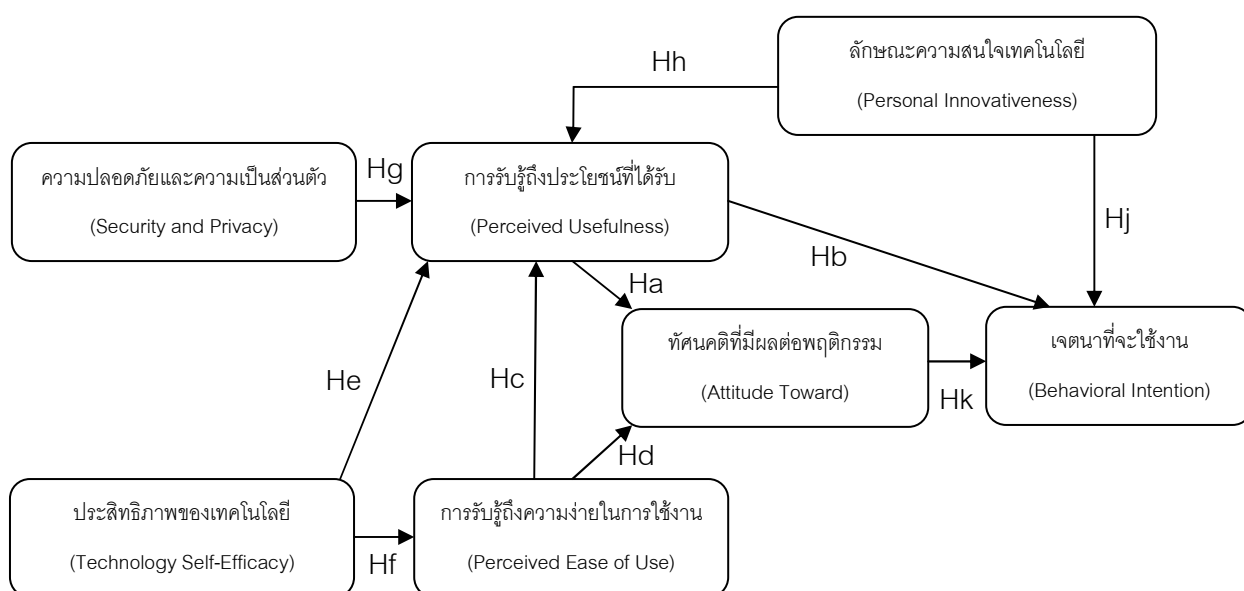
ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลทางการเงินของคุณได้อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และไม่มีกังวลเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลในการใช้การสแกนลายนิ้วมืออยู่ในระดับเฉยๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และความปลอดภัยของข้อมูลไม่มีผลต่อการใช้การสแกนลายนิ้วมือในการทำธุรกรรมอยู่ในระดับเฉยๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อปัจจัยในด้านความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว อยู่ในระดับเฉยๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสแกนลายนิ้วมือทำให้งานมีความสะดวกและรวดเร็วอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 รองลงมาคือ การสแกนลายนิ้วมือช่วยลดขั้นตอนการทำงานและประหยัดเวลาอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และการสแกนลายนิ้วมือทำให้งานมีประสิทธิภาพ ข้อมูลถูกต้องอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และพบเห็นการนำการสแกนลายนิ้วมือกันอย่างแพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็นสินค้า บริการ ภาพยนตร์อยู่ในระดับเฉยๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ตามลำดับ โดยภาพรวมความคิดเห็นต่อปัจจัยในด้านประสิทธิภาพของเทคโนโลยี อยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ลักษณะความสนใจเทคโนโลยี พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณอ่านข่าวหรือข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่เสมออยู่ในระดับเฉยๆ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 รองลงมาคือ คุณพูดคุยกับเพื่อนหรือคนรู้จักเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่เสมออยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 และคุณแนะนำเพื่อนหรือคนรู้จักเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่เสมออยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และคุณมีความยินดีเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเทคโนโลยีใหม่เสมออยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.65 และคุณเข้าร่วมในโครงการอบรมและพัฒนาเทคโนโลยีของบริษัทหรือโครงการภายนอกเสมออยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 ตามลำดับ โดยรวมความคิดเห็นต่อปัจจัยในด้านบุคคลที่สนใจและใกล้ชิดเทคโนโลยี อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08

4.3 การทดสอบแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีไบโอเมตริก

ภาพที่ 4.6 แสดงสมมติฐานงานวิจัย



4.3.1 การทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ตารางที่ 4.2 แสดงการทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

สมมติฐาน	Pearson's Correlation	Sig.	สรุปผล
Ha: การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติต่อพฤติกรรมที่จะใช้เทคโนโลยี	0.628**	0.000	ยอมรับ
Hb: การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี	0.738**	0.000	ยอมรับ
Hc: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.661**	0.000	ยอมรับ
Hd: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี	0.645**	0.000	ยอมรับ
He: ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.668**	0.000	ยอมรับ
Hf: ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี	0.661**	0.000	ยอมรับ
Hg: ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.558**	0.000	ยอมรับ
Hh: ลักษณะความสนใจเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.021	0.737	ปฏิเสธ
Hj: ลักษณะความสนใจเทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี	0.027	0.658	ปฏิเสธ
Hk: ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี	0.689**	0.000	ยอมรับ

** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (2-tailed)

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 (Ha) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.628 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อพฤติกรรมที่จะใช้เทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{a0} และยอมรับ H_{a1} กล่าวคือการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 (Hb) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.738 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดในตารางและมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{b0} และยอมรับ H_{b1} กล่าวคือการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 (Hc) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.661 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{c0} และยอมรับ H_{c1} กล่าวคือการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4 (Hd) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.645 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน (Hd) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{d0} และยอมรับ H_{d1} กล่าวคือการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 5 (He) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.668 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าประสิทธิภาพของเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน (He) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{e0} และยอมรับ H_{e1} กล่าวคือประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6 (Hf) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.661 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าประสิทธิภาพของเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน (Hf) ดังนั้นจึง

ปฏิเสธ H_{f0} และยอมรับ H_{f1} กล่าวคือประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 7 (Hg) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.558 ซึ่งมีค่าน้อยที่สุดในตารางและมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน (Hg) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{g0} และยอมรับ H_{g1} กล่าวคือความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 8 (Hh) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.021 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.737 ซึ่งมากกว่า 0.01 แสดงว่าลักษณะความสนใจเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{h1} และยอมรับ H_{h0} กล่าวคือลักษณะความสนใจเทคโนโลยีไม่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี และไม่นำปัจจัยนี้ไปทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 9 (Hj) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.027 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.658 ซึ่งมากกว่า 0.01 แสดงว่าลักษณะความสนใจเทคโนโลยีไม่มีความสัมพันธ์กับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{j1} และยอมรับ H_{j0} กล่าวคือลักษณะความสนใจเทคโนโลยีไม่ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี และไม่นำปัจจัยนี้ไปทำการทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 10 (Hk) มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเท่ากับ 0.689 และมีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่าทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_{k0} และยอมรับ H_{k1} กล่าวคือทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

4.3.2 การทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย

สมมติฐานที่ 1 H_a : การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี (A)

$$H_{a0}: \beta_{PU} = 0$$

$$H_{a1}: \beta_{PU} \neq 0$$

ตารางที่ 4.3

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	1.975	0.167	11.785	0.000
การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.541	0.041	13.171	0.000

ตารางที่ 4.4

ANOVA ของการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	51.138	1	51.138	173.469	0.000
	Residual	78.711	267	0.295		
	Total	129.849	268			

ตารางที่ 4.5

Model Summary การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.628	0.394	0.392	0.54295

จากตารางที่ 4.3 และ 4.4 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_{a0} และยอมรับ H_{a1} กล่าวคือ การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติต่อพฤติกรรมที่จะใช้เทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$H_a: A = 1.975 + 0.541PU$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) เพิ่มขึ้น จะส่งผลให้ทัศนคติต่อพฤติกรรมที่จะใช้เทคโนโลยี (A) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.5 การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีได้ร้อยละ 39.2

สมมติฐานที่ 2 Hb: การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี (BI)

$$Hb_0: \beta_{PU} = 0$$

$$Hb_1: \beta_{PU} \neq 0$$

ตารางที่ 4.6

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	0.532	0.180	2.960	0.003
การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี	0.788	0.044	17.896	0.000

ตารางที่ 4.7

ANOVA ของการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	108.744	1	108.744	320.269	0.000
	Residual	90.657	267	0.340		
	Total	199.401	268			

ตารางที่ 4.8

Model Summary ของการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.738	0.545	0.544	0.58270

จากตารางที่ 4.6 และ 4.7 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ Hb_0 และยอมรับ Hb_1 กล่าวคือ การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Hb: BI = 0.532 + 0.788PU$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) เพิ่มขึ้น จะส่งผลให้เจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี (BI) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.8 การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีได้ร้อยละ 54.4

สมมติฐานที่ 3 Hc : การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU) ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU)

$$Hc_0: \beta_{PEOU} = 0$$

$$Hc_1: \beta_{PEOU} \neq 0$$

ตารางที่ 4.9

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	0.765	0.227	3.369	0.001
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี	0.816	0.057	14.413	0.000

ตารางที่ 4.10

ANOVA ของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76.575	1	76.575	207.734	0.000
	Residual	98.421	267	0.369		
	Total	174.996	268			

ตารางที่ 4.11

Model Summary การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.661	0.438	0.435	0.60714

จากตารางที่ 4.9 และ 4.10 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_{c0} และยอมรับ H_{c1} กล่าวคือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$H_c: PU = 0.765 + 0.816PEOU$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU) เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.11 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีได้ร้อยละ 43.5

สมมติฐานที่ 4 Hd: การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU) ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี (A)

$$H_{d0}: \beta_{PEOU} = 0$$

$$H_{d1}: \beta_{PEOU} \neq 0$$

ตารางที่ 4.12

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อ

ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	1.419	0.199	7.115	0.000
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี	0.685	0.050	13.789	0.000

ตารางที่ 4.13

ANOVA ของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	54.007	1	54.007	190.132	0.000
	Residual	75.842	267	0.284		
	Total	129.849	268			

ตารางที่ 4.14

Model Summary ของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.645	0.416	0.414	0.53296

จากตารางที่ 4.12 และ 4.13 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_{d0} และยอมรับ H_{d1} กล่าวคือ การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีส่งผลต่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Hd: A = 1.419 + 0.685PEOU$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU) เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี (A) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.14 การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีร้อยละ 41.4

สมมติฐานที่ 5 He: ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี (TSE) ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU)

$$He_0: \beta_{TSE} = 0$$

$$He_1: \beta_{TSE} \neq 0$$

ตารางที่ 4.15

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	1.360	0.183	7.420	0.000
ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี	0.701	0.048	14.680	0.000

ตารางที่ 4.16

ANOVA ของประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	78.161	1	78.161	215.510	.000
	Residual	96.835	267	.363		
	Total	174.996	268			

ตารางที่ 4.17

Model Summary ของประสิทธิภาพของเทคโนโลยี ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.668	0.447	0.445	0.60223

จากตารางที่ 4.15 และ 4.16 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_a กล่าวคือ ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$He: PU = 1.360 + 0.701TSE$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อประสิทธิภาพของเทคโนโลยี (TSE) เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.17 ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีได้ร้อยละ 44.5

สมมติฐานที่ 6 H_f : ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี (TSE) ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU)

$$H_{f_0}: \beta_{TSE} = 0$$

$$H_{f_1}: \beta_{TSE} \neq 0$$

ตารางที่ 4.18

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยประสิทธิภาพของเทคโนโลยีส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	1.845	0.150	12.311	0.000
ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี	0.563	0.039	14.408	0.000

ตารางที่ 4.19

ANOVA ของประสิทธิภาพของเทคโนโลยี ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	50.341	1	50.341	207.587	0.000
	Residual	64.749	267	0.243		
	Total	115.090	268			

ตารางที่ 4.20

Model Summary ของประสิทธิภาพของเทคโนโลยี ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.661	0.437	0.435	0.49245

จากตารางที่ 4.18 และ 4.19 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_{f_0} และยอมรับ H_{f_1} กล่าวคือ ประสิทธิภาพของเทคโนโลยี ส่งผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$H_f: PEOU = 1.845 + 0.563TSE$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อประสิทธิภาพของเทคโนโลยี (TSE) เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยี (PEOU) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.20 ประสิทธิภาพของเทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้เทคโนโลยีได้ร้อยละ 43.5

สมมติฐานที่ 7 Hg: ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว (SP) ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU)

$$H_{g0}: \beta_{SP} = 0$$

$$H_{g1}: \beta_{SP} \neq 0$$

ตารางที่ 4.21

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	2.563	0.137	18.730	0.000
ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว	0.436	0.040	10.974	0.000

ตารางที่ 4.22

ANOVA ของความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	54.399	1	54.399	120.438	0.000
	Residual	120.597	267	0.452		
	Total	174.996	268			

ตารางที่ 4.23

Model Summary ของความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.558	0.311	0.308	0.67207

จากตารางที่ 4.21 และ 4.22 พบว่า ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ H_{g0} และยอมรับ H_{g1} กล่าวคือ ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Hg: PU = 2.563 + 0.436SP$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว (SP) เพิ่มขึ้น จะส่งผลให้การรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.23 ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวสามารถอธิบายความผันแปรของการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีได้ร้อยละ 30.8

สมมติฐานที่ 8 Hh: ลักษณะความสนใจเทคโนโลยี (PI) ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ของเทคโนโลยี (PU) และ**สมมติฐานที่ 9 Hj:** ลักษณะความสนใจเทคโนโลยี (PI) ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี (BI) ไม่นำมาทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเนื่องจากการทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน แล้วพบว่าไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 10 Hk: ทศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี (A) ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี (BI)

$$Hk_0: \beta_A = 0$$

$$Hk_1: \beta_A \neq 0$$

ตารางที่ 4.24

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของทศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

Model	สัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงส่วน		t	Significant
	B	Standard Error		
(ค่าคงที่)	0.153	0.230	0.664	0.507
ทศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี	0.854	0.055	15.540	0.000

ตารางที่ 4.25

ANOVA ของทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	94.697	1	94.697	241.481	0.000
	Residual	104.704	267	0.392		
	Total	199.401	268			

ตารางที่ 4.26

Model Summary ของทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.689	0.475	0.473	0.62622

จากตารางที่ 4.24 และ 4.25 พบว่าที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า significant น้อยกว่า 0.05 จึงปฏิเสธ Hk_0 และยอมรับ Hk_1 กล่าวคือ ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

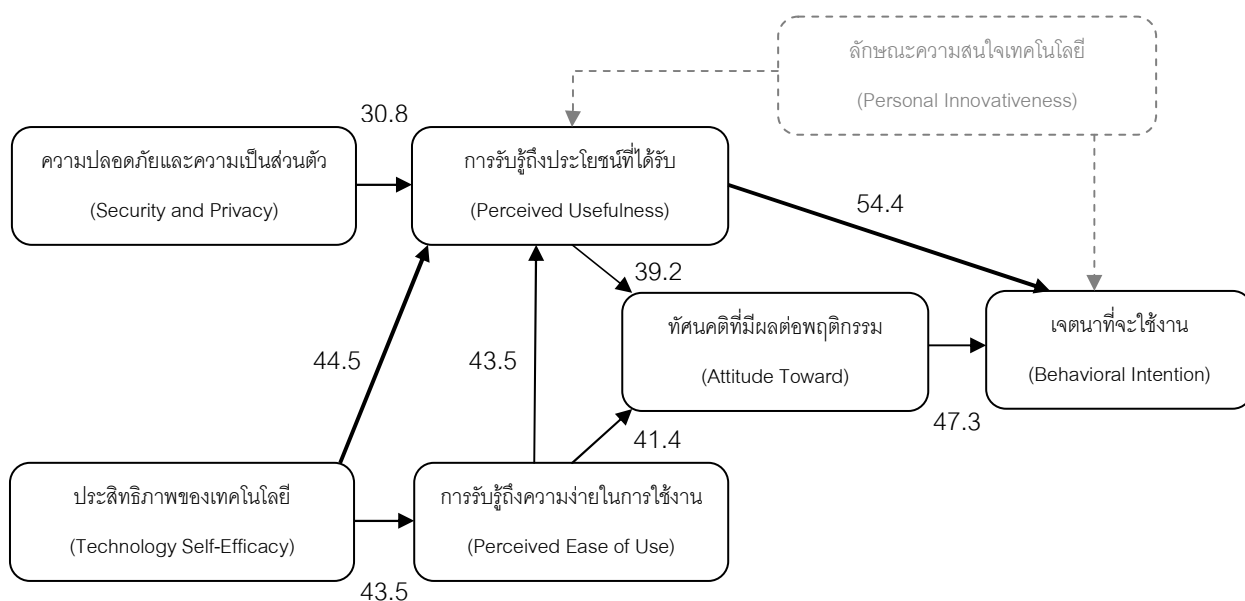
$$Hk: BI = 0.153 + 0.854A$$

จากสมการข้างต้นกล่าวได้ว่า เมื่อทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี (A) เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้เจตนาที่จะใช้เทคโนโลยี (BI) เพิ่มขึ้นด้วย

จากตารางที่ 4.26 ทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสามารถอธิบายความผันแปรของเจตนาที่จะใช้เทคโนโลยีได้ร้อยละ 47.3

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย สามารถอธิบายความผันแปรระหว่างความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่างๆ ได้ดังนี้

ภาพที่ 4.7 แสดงค่าความผันแปรระหว่างความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่างๆ



ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตนาที่จะใช้งานมากที่สุดตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี คือ ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ 54.4% รองลงมาคือปัจจัยด้านทัศนคติที่มีผลต่อพฤติกรรม 47.3%

ปัจจัยที่ส่งผลต่อปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านประสิทธิภาพของเทคโนโลยี 44.5% รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน ด้วย 43.5% และปัจจัยด้านความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว ซึ่งส่งผลต่อปัจจัยด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับ 30.8% ตามลำดับ