

บทที่ 3

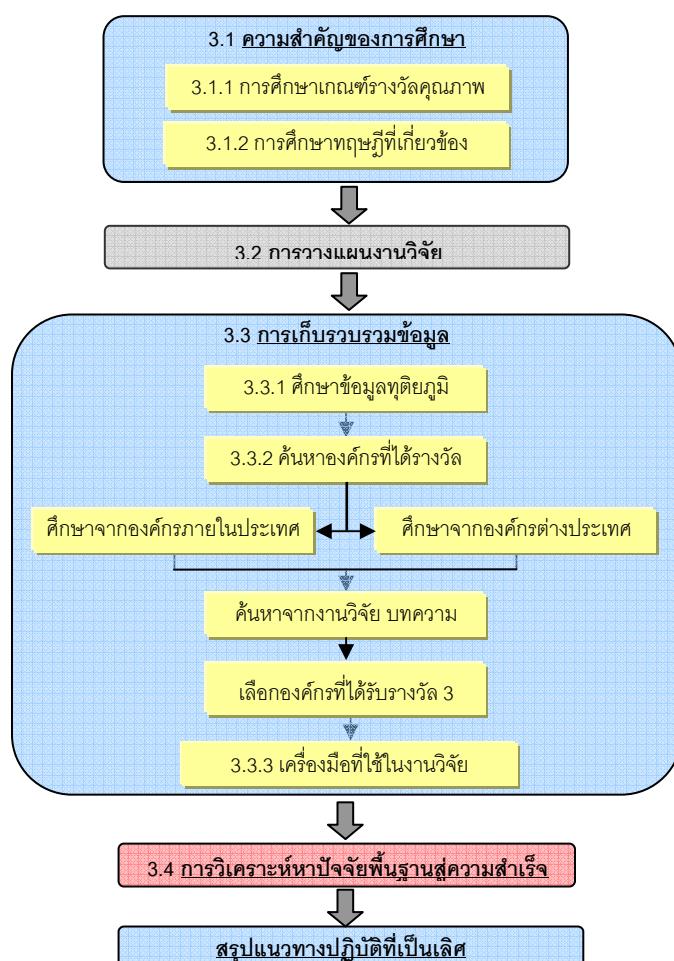
ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ความสำคัญของการศึกษา

ในการศึกษาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จในด้านการให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพยากรบุคคล จากองค์การระดับโลกที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ดำเนินการศึกษาโดยเริ่มจากการกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย การรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวิจัย ตามลำดับขั้นตอนโดยมีกรอบระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ดังภาพที่ 3.1

ภาพที่ 3.1

กรอบระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodological Framework)



3.1.1 การศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

ศึกษาข้อมูลเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติปี 2549 ซึ่งข้างต้นมาจากการศึกษาเกณฑ์ของ Baldrige National Quality Program เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทยหรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ถึงโครงสร้างองค์กร ค่านิยม และหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาอย่างละเอียด

3.1.2 การศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

หลักการทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการศึกษา การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลในองค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ มีหลักการและขั้นตอนพื้นฐานในการจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ประกอบกับการพิจารณาทำความเข้าใจ เทียบกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติโดยศึกษาจากตำราเรียน บทความ วารสาร Internet ฯลฯ

3.2 การวางแผนวิจัย

การศึกษานี้ จะทำการศึกษาถึงปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จในด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล จากองค์กรระดับโลกที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยจะใช้การค้นคว้าหาข้อมูลรายงานการสรุป (Application Summary Report) จากองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (Thailand Quality Award – TQA) และรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย (The Malcolm Baldrige National Quality Award – MBNQA) และเอกสารที่ได้จากการเผยแพร่องสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติซึ่งให้ข้อมูลด้านเกณฑ์การให้คะแนน แล้วจึงรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จขององค์กรต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้การค้นคว้าหาข้อมูลจาก ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และข้อมูลต่างๆ โดยมีรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.3.1 ข้อมูลทุติยภูมิ

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บข้อมูลจากเอกสารประ韶ท งานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ เว็บไซต์ รายงานของสื่อต่างๆ รวมถึงสิ่งพิมพ์ หนังสือทั้งในและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ทั้ง ในและต่างประเทศ จนกระทั่งได้มาซึ่ง องค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา

3.3.2 ศึกษาข้อมูลองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

- ศึกษาบทความขององค์กรอื่นๆ ที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ภายในประเทศไทย โดยสามารถศึกษาได้จากหนังสือพิมพ์ วารสาร Internet ฯลฯ
- ศึกษาข้อมูล หรือบทความจากองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) โดยมีวิธีการเก็บข้อมูลขององค์กร ดังนี้

ขั้นตอนแรกสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ คือเริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (Company Profile) จากองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) มา 3 องค์กร เนื่องจากองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพในประเทศไทยค่อนข้างน้อย มีเฉพาะภาคธุรกิจและบริการเท่านั้น ไม่มีข้อมูลเบ็ดเตล็ดเจน ซึ่งแตกต่างจากองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย สหรัฐอเมริกา ที่มีหลากหลายรูปแบบทั้งภาคธุรกิจ การผลิต การบริการ ภาคการศึกษา และภาคดูแลสุขภาพ ซึ่งมีข้อมูลด้านสรุปรายงานการสมัคร(Application Summaries) ที่เบ็ดเตล็ดเจน เพื่อให้เกิดความหลากหลาย ผู้วิจัยจึงเลือกองค์กรที่อยู่ในภาคที่แตกต่างกันดังนี้

Landmark Dining, Inc. (LMD)

เป็นธุรกิจภัตตาคารขนาดเล็ก Small Business ซึ่งเป็นต้นแบบ แนวทางการให้คะแนน ในการฝึกอบรมเบื้องต้น ของ MBNQA (The 2005 Malcolm Baldrige National Quality Award Examiner Preparation Course) ที่มีการบริหารในรูปแบบครอบครัว ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้บริการด้านการขายอาหารประเภทสเต็กและอาหารทะเลในทึบชั้สต่อน ได้

Jenks Public Schools (JPS)

เป็นองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา (MBNQA) ในภาคการศึกษา (Education - 2005 Award Recipient Application Summaries) ให้บริการด้านการศึกษาตั้งแต่ระดับ พื้นฐานจนถึงมัธยม โดยอยู่ในเขตการศึกษาที่ตั้งทางตอนใต้ของ Tulsa และ Oklahoma

Sunny Fresh Foods, Inc. (SFF)

เป็นองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา (MBNQA) ในภาคธุรกิจการผลิต (Manufacturing - 2005 Award Recipient Application Summaries) โดยเป็นอุตสาหกรรมทางด้านการแปรรูปไข่เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์จากไข่

3.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้จะใช้ระบบการให้คะแนนตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งการให้คะแนนในแต่ละหัวข้อจะขึ้นอยู่กับการประเมิน โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสรุปใบสมัคร (Application Summaries) รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ขององค์กรทั้ง 3 มาทำการให้คะแนนกับคำตอบในแต่ละหัวข้อตามหลัก A-D-L-I ซึ่งเป็นแนวทางการให้คะแนนตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติในมิติของกระบวนการ ดังนี้

กระบวนการ หมายถึง วิธีที่องค์กรใช้และปรับปรุงเพื่อตอบสนองข้อกำหนดต่างๆ ของหัวข้อในหมวดที่ 1 ถึง หมวดที่ 6 ปัจจัยทั้ง 4 ได้แก่ (A-D-L-I)

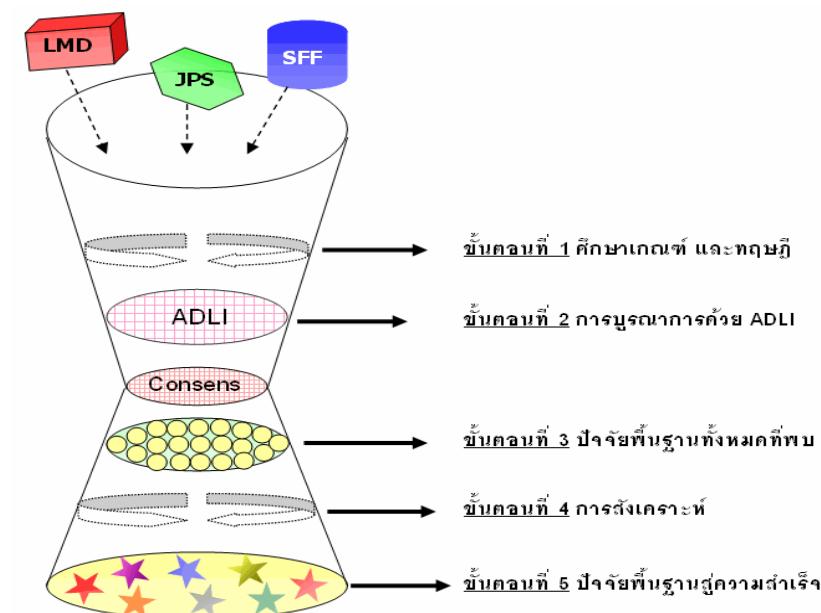
- แนวทาง (Approach - A)
- การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment - D)
- การเรียนรู้ (Learning - L)
- การบูรณาการ (Integration - I)

การตอบเกณฑ์ให้เกิดแนวทางสู่การบูรณาการ สามารถศึกษาขั้นตอนและแนวทางสู่การบูรณาการใน บทที่ 2 หัวข้อที่ 2.1.4 และสามารถศึกษารายละเอียดเครื่องมือ (A-D-L-I) เพิ่มเติมได้ที่ ภาคผนวก ข.

3.4 การวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลทุกภูมิ รวมถึงเครื่องมือการพิจารณาทางวัสดุแล้ว ในขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยนำข้อมูลเหล่านี้มาทำการศึกษาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) และแปลงเป็นข้อมูลคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ทำการวิจัย โดยใช้วิธีการเขียนเชิงพรรณนา (Descriptive) ซึ่งมีแนวทางวิเคราะห์สอดคล้องตามลำดับและประเด็นของคำตามจากเกณฑ์ วางแผนของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดจะนำมาทำการสรุป เป็นผลงานวิจัย รวมทั้งทำการเสนอแนะหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการค้นหาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จขององค์กรโดยรวม และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ในแต่ละองค์กรเพื่อ เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในอนาคต โดยการวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ ของงานวิจัยนี้จะแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังภาพที่ 3.2

ภาพที่ 3.2
การวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ



ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเกณฑ์ และทฤษฎี เป็นการนำกรณีศึกษาของทั้ง 3 องค์กร มาพิจารณา ซึ่ง จะทำให้ทราบว่า โครงร่างองค์กร ค่านิยมหลัก การตอบคำถาม และทฤษฎีที่ใช้ในแต่ละองค์กรมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ของวัสดุคุณภาพแห่งชาติ และทฤษฎีในบทที่ 2 อย่างไรบ้าง

ขั้นตอนที่ 2 การบูรณาการโดยใช้เครื่องมือ A-D-L-I เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ทำให้องค์กรต้องตอบคำถามจนผู้ประเมินเห็นภาพอย่างชัดเจนว่า องค์กรมีวิธีการ หรือกระบวนการใดเพื่อรับคำถามหรือมาตราฐานที่กำหนด ซึ่งเป็นการจัดระบบงานที่ม่องทั้ง 4 มิติ จึงทำให้สามารถมองภาพรวม และมีการบูรณาการ ครอบงำ

ขั้นตอนที่ 3 ปัจจัยพื้นฐานทั้งหมดที่พบ จะได้มาจากการบูรณาการด้วยเครื่องมือ A-D-L-I โดย ปัจจัยที่ได้มาของแต่ละองค์กรนั้นย่อมมีความเหมือนและแตกต่างกันไปตามธุรกิจขององค์กร โดย ปัจจัยเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่ทำให้แต่ละองค์กรได้รับรางวัล

ขั้นตอนที่ 4 การสังเคราะห์ ในขั้นตอนนี้เป็นการสังเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานทั้งหมดที่พบ เพื่อให้ได้ ปัจจัยพื้นฐานสู่ความเร็จที่สามารถนำไปปฏิบัติตาม หรือนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสมกับธุรกิจ ขององค์กร

ขั้นตอนที่ 5 ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้องค์กรมีต้นทางในการ พลักระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศทางด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้มาจาก การสังเคราะห์ ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จขององค์กรที่ได้รับรางวัล และเป็นปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้ง 3 องค์กรมีเหมือนกัน

ในการวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จนั้นจะเริ่มต้นจาก **ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา กรณีศึกษาทั้ง 3 องค์คือศึกษาโครงร่างองค์กรวัฒนธรรมของแต่ละองค์กร และ ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาถึงการตอบเกณฑ์หมวดการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ในแต่ละข้อโดยใช้เครื่องมือ A-D-L-I ซึ่งถือเป็นตัวกรองขั้นที่ 1 หลังจากนั้นได้ทำการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปค่าคะแนนในหมวดอย่างเป็นเอกฉันท์ (Consensus) ภายใต้การคุ้มครองผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งถือเป็นตัวกรองขั้นที่ 2 ดังภาพที่ 3.4 เพื่อให้ได้สู่ความสำเร็จที่พบใน 3 องค์กร หลังจากนั้น **ขั้นตอนที่ 3 นำ ปัจจัยพื้นฐานทั้งหมดมาสร้าง**ขั้นตอนที่ 4 ทำการสังเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ ซึ่งการตอบเกณฑ์ของแต่ละองค์กรนั้นจะมีความแตกต่างกันเนื่องจากเกณฑ์ไม่ได้กำหนดวิธีการปฏิบัติ เครื่องมือ หรือโครงสร้างองค์กร ทำให้องค์กรสามารถเลือกใช้เครื่องมือ เทคนิค ระบบ และ โครงสร้างองค์กรได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดนวัตกรรมและแนวทางปฏิบัติที่หลากหลาย ซึ่งการ สังเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จจากแนวทางปฏิบัติที่หลากหลายนั้นจะอาศัย ค่านิยม หลัก โครงร่างองค์กร และเกณฑ์มาเป็นกรอบในการสังเคราะห์******

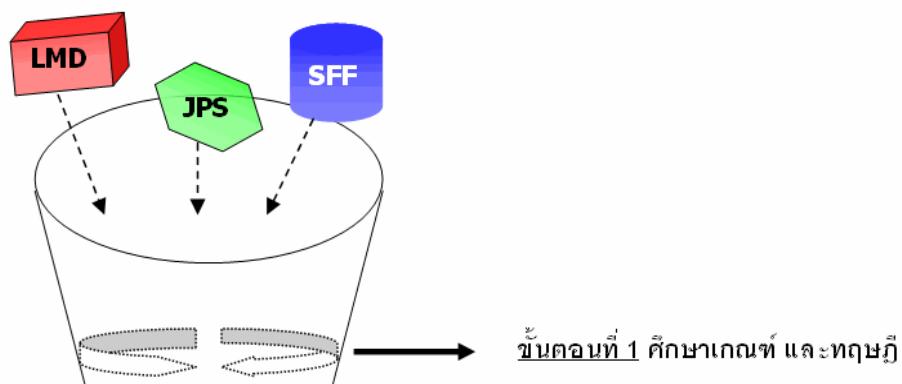
หลังจากทำการสังเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้งหมดแล้วจึงเข้าสู่ขั้นตอนที่ 5 หรือขั้นตอนสุดท้ายเป็นการแสดงถึงปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ

3.4.1 ตัวอย่างการวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ

จากขั้นตอนวิธีการหาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จผู้วิจัยต้องการยกตัวอย่าง เพื่อแสดงให้ผู้สนใจเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยงานวิจัยนี้เริ่มจากการศึกษาเกณฑ์ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แสดงรายละเอียดได้ ภาพที่ 3.3

ภาพที่ 3.3

ขั้นตอนแรกสำหรับการวิเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ



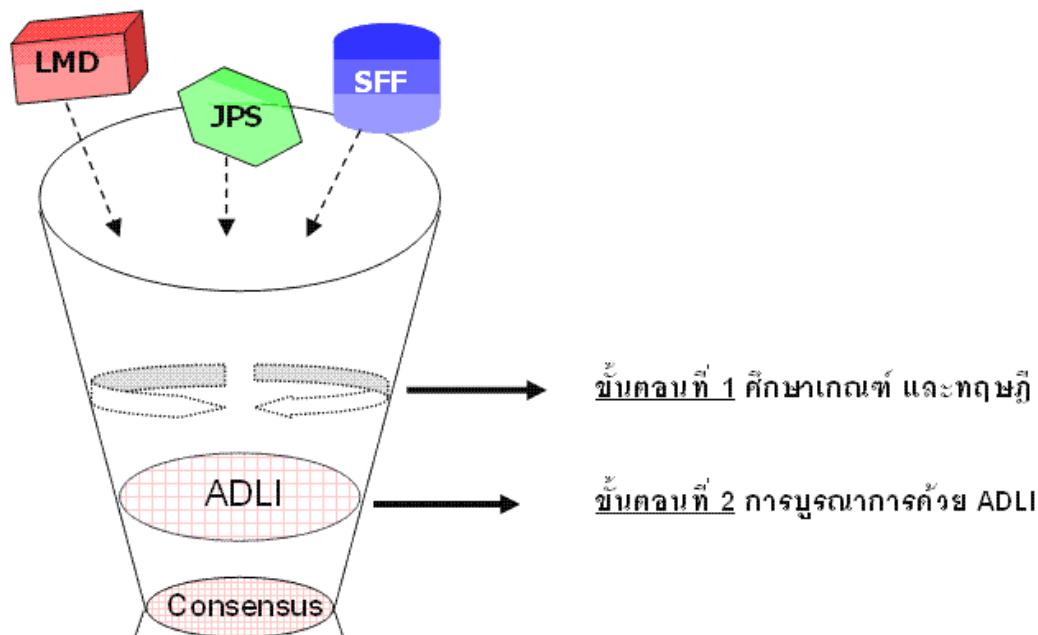
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเกณฑ์ และทฤษฎี

ผู้วิจัยจะทำการศึกษาตามหัวข้อที่ 3.3.2 ศึกษาข้อมูลองค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพ แห่งชาติเพื่อค้นหาองค์กรที่ได้รับรางวัล โดยศึกษาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ 2549 และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นจึงทำการคัดเลือกองค์กรที่จะทำการศึกษา เพื่อให้เกิดความหลากหลาย ผู้วิจัยจึงเลือกองค์กรที่นำมาเป็นกรณีศึกษา 3 องค์กรที่อยู่ในภาคที่แตกต่างกันดังนี้

- Landmark Dining, Inc. (LMD) ภาคธุรกิจขนาดเล็ก
- Jenks Public Schools (JPS) ภาคการศึกษา
- Sunny Fresh Foods, Inc. (SFF) ภาคธุรกิจการผลิต

โดยพิจารณาถึงโครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมหลัก การตอบคำถาม และทฤษฎีที่ใช้ในแต่ละองค์กรว่ามีความสอดคล้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และทฤษฎีในบทที่ 2 อย่างไรบ้าง หลังจากนั้นจะเข้าสู่ **ขั้นตอนที่ 2** ดังภาพที่ 3.4

ภาพที่ 3.4
ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จอย่างบูรณาการด้วย A-D-L-I



ขั้นตอนที่ 2 การบูรณาการด้วย A-D-L-I

ขั้นตอนนี้พิจารณาถึงการตอบเกณฑ์ในแต่ละข้อโดยใช้เครื่องมือ A-D-L-I ตามที่ได้ศึกษามาแล้วในหัวข้อ 3.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย เนื่องจาก A-D-L-I เป็นเครื่องมือที่ทำให้องค์กรต้องตอบคำถามจนผู้ประเมินเห็นภาพอย่างชัดเจนว่า องค์กรมีวิธีการ หรือกระบวนการอะไรเพื่อรับคำตามที่มาตรฐานกำหนด ซึ่งเป็นการจัดระบบงานที่มีองค์ประกอบ 4 มิติ จึงทำให้สามารถมองภาพรวม และมีการบูรณาการ ครบวงจร ซึ่งถือเป็นตัวกรองขั้นที่ 1 หลังจากนั้นได้ทำ Consensus ซึ่งเป็นขบวนการตัดสินใจที่อาศัยความเห็นพ้องต้องกันของสมาชิกทุกคนในกลุ่มโดยการพิจารณารับฟังแนวคิดและข้อเสนอของทุกคนเพื่อให้แนวคิดที่ได้มาจากการยอมรับจากกลุ่มสมาชิกส่วนใหญ่ในกลุ่ม และเพื่อสรุปประเด็นในหมวดอย่างเป็นเอกฉันท์ (Consensus) ภายใต้การคุ้ยและของผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งถือเป็นตัวกรองขั้นที่ 2 ดังภาพที่ 3.4 เพื่อให้ได้ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จที่พับใน 3 องค์กร

ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) นั้นจะพิจารณาการตอบคำถามว่าปรากฏร่องรอยของ A-D-L-I หรือไม่ และมีมากน้อยเพียงใด ซึ่งอ่านเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวก ข.

โดยรูปแบบหัวข้อของเกณฑ์จะแบ่งออกเป็น ข้อกำหนดพื้นฐานทั้งหมด ข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ ประเด็นพิจารณา และข้อกำหนดต่างๆที่เป็นคำถามในแต่ละประเด็นพิจารณา ซึ่งข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อจะอยู่ในรูปแบบคำถาม และบางข้อกำหนดประกอบพิจารณา มีรายคำถาม ดังนั้น “ควรตอบคำถามทั้งหมดของข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อนั้น ส่วนการตอบข้อกำหนดต่างๆในแต่ละประเด็นพิจารนานั้น อาจรวมการตอบหลายคำถามในประเด็นพิจารณาเดียวกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมขององค์กร โดยไม่จำเป็นต้องตอบทุกคำถามในแต่ละประเด็นพิจารณา” (เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติปี 2549) คำถามต่างๆ ซึ่งมีเนื้อหา เช่น ใจอย่างถ่องแท้ว่าต้องการสารสนเทศอะไรบ้าง ซึ่งแนวทางการให้คะแนนได้แสดงดังภาพที่ 3.5

ภาพที่ 3.5

แนวทางการให้คะแนน

แนวทางการให้คะแนนตั้งแต่หมวด 1-6

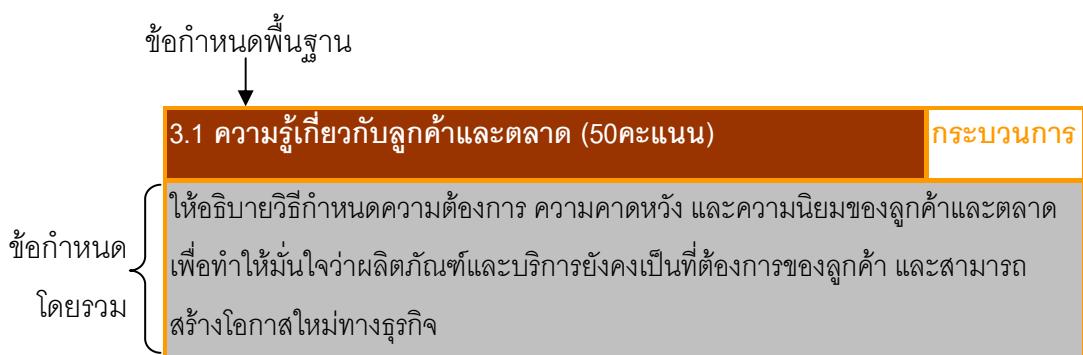
	0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
A	ไม่มีแนวทาง อย่างเป็นระบบ	เริ่มมีแนวทาง อย่างเป็นระบบ ที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดพื้น ฐาน	มีแนวทางอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิผลที่ ตอบสนองต่อข้อ กำหนดพื้นฐาน	มีแนวทางอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิผลที่ ตอบสนองต่อข้อ กำหนดโดยรวม	มีแนวทางอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิผลที่ ตอบสนองต่อข้อ กำหนดต่างๆ	มีแนวทางอย่างเป็น ระบบและมีประสิทธิ ผลที่ตอบสนองต่อข้อ กำหนดต่างๆ ของ หัวข้ออย่างสมบูรณ์
D	ไม่มีการนำ แนวทางไป ปฏิบัติหรือมี เพียงเล็กน้อย	นำแนวทางไป ปฏิบัติในขั้น เริ่มต้น	นำแนวทางไป ปฏิบัติ	นำแนวทางไป ปฏิบัติเป็นอย่างดี	นำแนวทางไป ปฏิบัติเป็นอย่างดี โดยมีความ แตกต่างที่สำคัญ	นำแนวทางไปปฏิบัติ อย่างสมบูรณ์ ไม่มี อุดลักษณะความ แตกต่างที่สำคัญ
L	ปัจจุบัน เพื่อพัฒนา	เริ่มเปลี่ยนจาก การตั้งข้อความ มาเป็นการเขียน ปัจจุบัน ไป	มีแนวทางอย่าง เป็นระบบในการ ประเมินและปรับ ปรุงกระบวนการ สำคัญ	ใช้อยู่จริงในการ ประเมินและปรับ ปรุงอย่างเป็นระบบ เช่นใช้ OL ไปบันทึก [*] ปรับปรุงกระบวนการ สำคัญ	+ ใช้ OL เป็น เครื่องมือสำคัญใน การจัดการ ให้การ ปรับปรุงให้ดี และการสร้าง นวัตกรรม	+ ใช้ OL เป็นเครื่องมือ สำคัญในการจัดการหัวทั้ง องค์กร ให้การปรับปรุง และการสร้างนวัตกรรมทั้ง ทั้งองค์กร
I	ไม่แสดงให้เห็น ว่ามีความสอด คล้องไปในแนว ทางเดียวกันใน ระดับองค์กร	มีแนวทางที่สอด คล้องไปในแนว ทางเดียวกัน ให้ จากการเขียนกัน แก้ปัญหา	เริ่มมีแนวทางที่ สอดคล้องไปในแนว ทางเดียวกันความ ต้องการที่ฐานของ องค์กรที่ระบุไว้ ในเกณฑ์หมวดต่อไปนี้	มีแนวทางที่สอด คล้องไปในแนวทาง เดียวกันความต้อง การขององค์กร ที่ระบุไว้ในเกณฑ์ หมวดต่อไปนี้	มีแนวทางที่บูรณาการกับ ความต้องการขององค์กรที่ ระบุไว้ในเกณฑ์หัวข้ออื่นๆ เป็นอย่างดี	แนวทางที่บูรณาการกับ ความต้องการขององค์กรที่ ระบุไว้ในเกณฑ์หัวข้ออื่นๆ

ที่มา : เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติปี 2549

โดยในที่นี้ขอยกตัวอย่างการตอบเกณฑ์ ในหมวดที่ 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ข้อที่ 3.1 ก 2 ซึ่งใช้คำตอบเกณฑ์ของกรณีศึกษา Landmark Dining, Inc. ดังนี้

ภาพที่ 3.6

แนวทางการให้คะแนน ตามข้อกำหนดของเกณฑ์หมวดที่ 3



ประเด็นพิจารณา ก. ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด

คำถามในข้อกำหนดต่างๆ ข้อที่(2)

1. องค์กรมีวิธีการรับฟังและเรียนรู้เพื่อกำหนดความต้องการที่สำคัญและความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไปของลูกค้า (รวมถึงรูปแบบของผลิตภัณฑ์และบริการ)
2. องค์กรมีวิธีการรับฟังและเรียนรู้เพื่อความสำคัญเชิงเปรียบเทียบที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อของลูกค้า ในระหว่างความต้องการและความคาดหวังนั้น นั้น
3. องค์กรมีวิธีการที่เหมาะสมสำหรับลูกค้า หรือ กลุ่มลูกค้าที่แตกต่างกันอย่างไร
4. องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและข้อมูลป้อนกลับจากลูกค้าปัจจุบัน และอดีตลูกค้า รวมทั้งสารสนเทศด้านการตลาดและการขาย
5. องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความภักดีและการรักษาลูกค้า การวิเคราะห์การได้หรือเสียลูกค้า
6. องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน เพื่อใช้ในการผลิตและวางแผนผลิตภัณฑ์และบริการ การตลาด การปรับปรุงกระบวนการตลอดจนพัฒนาธุรกิจอื่นๆ
7. องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้สารสนเทศและข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นลูกค้ามากขึ้น และเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดีขึ้น

ที่มา : เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติปี 2549

Landmark Dining, Inc

ตอบเกณฑ์ 3.1ก(2) การรับฟังและเรียนรู้

ลูกค้าของภัตตาคาร บริการจัดเลี้ยง และบริการจัดส่งอาหารค่ำ มีความต้องการ
เหมือนกัน ได้แก่

- ความเชื่อถือได้ (Reliability – ความสามารถในการส่งมอบบริการตามสัญญาอย่าง
ไว้วางใจได้และแม่นยำ)
- การตอบสนอง (Responsiveness – ความเต็มใจในการช่วยเหลือลูกค้าและให้
บริการทันที)
- การสร้างความมั่นใจ (Assurance - ปฏิสัมพันธ์ด้วยความรอบรู้ ความสุภาพ และ
ความสามารถในการสร้างความไว้วางใจและการมีความเชื่อมั่น)
- ความเข้าอกใจเข้าใจ (Empathy – ความสามารถในการดูแลและให้ความใส่ใจแก่
ลูกค้าแต่ละราย)
- สิ่งที่จับต้องได้อื่น ๆ (Tangibles – สถานที่ดึงดูดใจ ความสะอาด อุปกรณ์ที่มี
คุณภาพสูง และเอกสารการสื่อสารที่มีประสิทธิผล)
- อาหารที่เป็นเลิศในราคากุ้มค่า (Exceptional food at a good value - อาหารที่มี
รสชาติ มีอาหารให้เลือกมาก การจัดอาหารน่ารับประทาน และอาหารปริมาณมาก
ในราคาน้ำเงินได้)
- ประสบการณ์การรับประทานอาหารที่น่าจดจำ (A memorable dining –
experience – ส่วนผสมของบรรยากาศเยี่ยม บริการอย่างใส่ใจ อาหารที่โดดเด่น)
ความต้องการอื่น ๆ เป็นความต้องการที่เฉพาะเจาะจงสำหรับลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ความ
ต้องการเหล่านี้เก็บรวมข้อมูลจากการรับฟังและเรียนรู้ที่เป็นระบบจากผู้ที่มีโอกาสเป็นลูกค้า
(รวมทั้งลูกค้าของคู่แข่ง) ลูกค้าปัจจุบัน และลูกค้าในอดีต (A)

แนวทางการรับฟังและเรียนรู้ที่ใช้ในแلنด์มาร์ค รู้จักกันในชื่อระบบ Voices ซึ่ง
แلنด์มาร์คจัดทำระบบนี้เมื่อปี 1997 ให้เป็นระบบที่มีเครื่องมือวัดหาสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังและสิ่งที่
จะทำให้ลูกค้าประทับใจ ระบบนี้ประกอบด้วยความรู้ที่เก็บรวมจาก 4 ทิศทาง เพื่อใช้วิเคราะห์
ความต้องการของลูกค้าเต็มรูปแบบ 360 องศาความรู้มารวบรวมแหล่งต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมและ
ตลาด (Voice of Experience – เสียงจากประสบการณ์) จากลูกค้า (Voice of the Customer)
จากพนักงานเสิร์ฟ (Voice of the Server) และจากข้อมูลกระบวนการส่งมอบบริการ Voice
of the Process (A)

(A-Approach) มีแนวทางในการรับฟังและเรียนรู้โดย ใช้ความต้องการของลูกค้าที่เหมือนกัน และใช้ความต้องการอื่น ๆ เป็นความต้องการที่เฉพาะเจาะจงสำหรับลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ โดยใช้ระบบ Voices เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าจากแหล่งต่างๆ

Voice of Experience รวมถึง อุตสาหกรรม ตลาด คู่แข่ง และวิธีปฏิบัติที่เป็นเดิศหรือสารสนเทศการจัดระดับเทียบเคียงที่ร่วบรวมมาตลอดทั้งปี เพื่อติดตามสภาวะภายนอก แลนด์มาร์ค คือองานวิจัยอุตสาหกรรมและตลาดจากสถาบันการศึกษาและจากธุรกิจขายข้อมูลเพื่อให้กำหนดความต้องการของลูกค้าได้กว้างขึ้น และเพื่อทำความเข้าใจถึงการตัดสินใจซื้อของลูกค้า งานวิจัยนี้ใช้ในการออกแบบแนวทางในการรับฟังและเรียนรู้ต่อไปเพื่อทำความเข้าใจความต้องการที่เฉพาะเจาะจงของลูกค้าของแลนด์มาร์ค (D)

(D-Deploy) สามารถ่ายทอดหรืออธิบายแนวทางการรับฟังและเรียนรู้จากลูกค้าเพื่อนำไปปฏิบัติโดย ใช้ Voice of Experience – เสียงจากประสบการณ์ โดยการติดตามสถานการณ์ภายนอก ศึกษางานวิจัยอุตสาหกรรมและตลาดเพื่อมากำหนดความต้องการของลูกค้า รวมถึงการออกแบบแนวทางในการรับฟังและเรียนรู้

ผู้นำระดับสูงบูรณาการและวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ผ่านการวิเคราะห์ SWOT และใช้ผลลัพธ์ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (I)

(I-Integration) มีการเชื่อมโยงข้อมูลกันอย่างมีบูรณาการ โดยผู้นำระดับสูง(หมวด1)เข้ามา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลลูกค้า(หมวด3) และนำผลลัพธ์มาใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์(หมวด2)

Voice of the Customer ประกอบด้วยข้อมูลและสารสนเทศที่เก็บรวบรวมจากลูกค้า และผู้จัดจำหน่ายโดยใช้วิธีการที่หลากหลายทั้งก่อนรับประทานอาหาร-ระหว่างรับประทานอาหาร-และหลังจากมีประสบการณ์การรับประทานอาหาร วิธีการส่วนใหญ่ ประกอบด้วยการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง ณ “เวลาแห่งความเป็นจริง”(Moments of Truth) ขณะที่มีประสบการณ์การรับประทานอาหาร เนื่องจากลูกค้าที่แตกต่างกันชอบให้ข้อมูลต่างประเภทกัน แลนด์มาร์ค จึงใช้หลากหลายวิธีการเพื่อทำให้มั่นใจว่าได้เก็บรวบรวมสารสนเทศจากลูกค้าแต่ละกลุ่มตัวอย่าง เช่น ส่วนมากครอบครัวที่มารับประทานอาหารจะตอบแบบสำรวจที่ส่งให้พร้อมกับการเรียกเก็บเงิน ส่วนลูกค้าหน้ากูริกจะตอบแบบสำรวจแบบออนไลน์มากกว่า แลนด์มาร์คดึงข้อมูลและสารสนเทศเหล่านี้มาใช้ในการออกแบบเมนูและกระบวนการ เป็นปัจจัยนำเข้าในเวลาที่เกิดขึ้นจริง

(Real Time Input) เพื่อการจัดการกระบวนการ การเพื่อการประเมินกระบวนการ และเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของกระบวนการส่งมอบบริการ (D)

ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับโอกาสให้บริการแก่ผู้ที่ยังไม่เป็นลูกค้า รวมถึงลูกค้าของคู่แข่ง จะถูกเก็บรวบรวมผ่านทางการวิจัยตลาดและแบบสำรวจความพึงพอใจที่ถามลูกค้าให้เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์และบริการกับภัตตาคารของคู่แข่งที่ดีที่สุด ข้อมูลที่ใช้จะถูกทวนสอบโดยใช้ผลของการสำรวจตลาด ไฟกัสกรุ๊ป และการสังเกตการณ์ความสามารถของคู่แข่งจากโปรแกรม Secret Diners และข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการที่ปรึกษา (D)

(D-Deploy) สามารถถ่ายทอดหรืออธิบายแนวทางการรับฟังและเรียนรู้จากลูกค้าเพื่อนำไปปฏิบัติโดยใช้ Voice of the Customer-การรับฟังจากลูกค้า โดยรวมจากลูกค้าและผู้จัดจำหน่ายโดยใช้ธีการที่หลากหลายทั้งก่อนรับประทานอาหาร-ระหว่างรับประทานอาหาร-และหลังจากมีประสบการณ์การรับประทานอาหาร เนื่องจากลูกค้าที่แตกต่างกันชอบให้ข้อมูลต่างประเภทกัน และเพื่อทำให้มั่นใจว่าได้เก็บรวบรวมสารสนเทศจากลูกค้าแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลถูกรวบรวมมาเพื่อทำการวิจัยและแบบสำรวจความพึงพอใจ และมีการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

Voice of the Server หมายถึง ปัจจัยนำเข้าที่เก็บรวบรวมจากพนักงานจากเทคนิคการสังเกตการณ์ที่ออกแบบไว้ในใบพรรณนางานและกระบวนการทำงาน พนักงานจะได้รับการฝึกอบรมเทคนิคเฉพาะเพื่อสังเกตรับฟัง และถามเชิงรุกเพื่อให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากลูกค้า เกี่ยวกับผลการดำเนินการของผลิตภัณฑ์และบริการในการตอบสนองความคาดหวังของลูกค้า ในขณะเกิดขึ้นจริงและการติดตามผลลัพธ์ ๆ ครั้ง (D)

(D-Deploy) สามารถถ่ายทอดหรืออธิบายแนวทางการรับฟังและเรียนรู้จากลูกค้าเพื่อนำไปปฏิบัติโดยใช้ Voice of the Server- การรับฟังและเรียนรู้จากพนักงานเสริฟ โดยพนักงานจะได้รับแนวทางที่ชัดเจนจากการอบรม และนำมาปฏิบัติใช้ เช่น เทคนิคเฉพาะเพื่อรับฟัง และแนวทางการถามเพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับ

ปัจจัยนำเข้าของ Voice of the Server จะถูกนำไปเชื่อมโยงกับปัจจัยนำเข้าของ Voice of the Customer เท่าที่จะเป็นไปได้เพื่อเป็นสารสนเทศเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพึงพอใจและความต้องการของลูกค้า ตัวอย่างเช่น แบบสำรวจที่ใช้จะสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างของลูกค้าจะมีรหัสบาร์โค้ดบ่งเวลา สถานที่ พนักงานสุริฟ และข้อมูลลูกค้า ข้อคิดเห็นของลูกค้าจะถูกนำมาสแกน ใส่รหัส และเชื่อมโยงกับสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของปัจจัยนำเข้าของ Voice of the Server กับข้อมูลที่ได้รับจากลูกค้า ผลลัพธ์ที่ได้นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการผลิตภัณฑ์และบริการ

Voice of the Process เป็นชุดผลลัพธ์การวัดกระบวนการชุดหนึ่งที่ใช้เพื่อทำให้มั่นใจว่าการดำเนินกระบวนการเป็นไปตามมาตรฐานที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความคาดหวังของลูกค้า สารสนเทศนี้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกับสารสนเทศของ Voice of the Customer และ Voice of the Server ตัวอย่างเช่น ถ้าลูกค้าไม่พึงพอใจกับระยะเวลาอาหาร จะมีการวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้จริงเพื่อทำความเข้าใจถึงความเหมาะสมของมาตรฐานผลการดำเนินการ และเพื่อทำให้มั่นใจว่ากระบวนการ สม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ของ Voice of the Process จะให้สารสนเทศเฉพาะส่วนของลูกค้าและลูกค้าคนนั้น ๆ เช่น ลูกค้าประเภทใดจะพึงพอใจมากกว่าหรือน้อยกว่าต่อปริมาณอาหารที่ให้ อุณหภูมิของอาหาร, ระยะเวลา, และความถี่ในการติดต่อ(D)

(D-Deploy) สามารถถ่ายทอดหรืออธิบายแนวทางการรับฟังและเรียนรู้จากลูกค้าเพื่อนำไปปฏิบัติโดยใช้การเชื่อมโยงระหว่าง Voice of the Server และ Voice of the Customer โดยข้อคิดเห็นจากลูกค้าทั้งหมดจะถูกนำมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อช่วยในการปรับปรุงกระบวนการผลิตภัณฑ์และบริการ

นอกจากนี้ ผลลัพธ์เหล่านี้ยังใช้ในการมอบหมายทีมปรับปรุงโดยใช้กระบวนการปรับปรุงไดเนอร์สหรือใช้ในการสร้างแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการปรับปรุงท้ายสุด ผลลัพธ์เหล่านี้ ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องผลการดำเนินการของแบบสำรวจความพึงพอใจเพื่อทำให้มั่นใจว่าแบบสำรวจนั้นให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้และใช้งานได้ (L)

(L-Learning) มีการนำผลลัพธ์ที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการสร้างแผนปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงซึ่งเป็นการสร้างนวัตกรรมกระบวนการใหม่ๆ ให้กับองค์กร

วิธีการรับฟังและเรียนรู้จะแตกต่างไปตามกลุ่มลูกค้า ตามความหลากหลายของวิธีการและโอกาสในการได้รับปัจจัยนำเข้า การตอบคำถามด้วยว่าจากต่อคำถามของพนักงาน, การตอบคำถามแบบมีตัวเลือก, แบบสำรวจทางโทรศัพท์และแบบเขียน การเขียนข้อคิดเห็นลงในกระดาน, และการตอบทางอีเมลเป็นวิธีการต่าง ๆ ที่ลูกค้าสามารถใช้ในการให้ข้อมูลป้อนกลับ (A) ตามความชอบของลูกค้า กลไกการรับฟังและเรียนรู้ยังแตกต่างกันไปตามความถี่ในการติดต่อกับลูกค้า

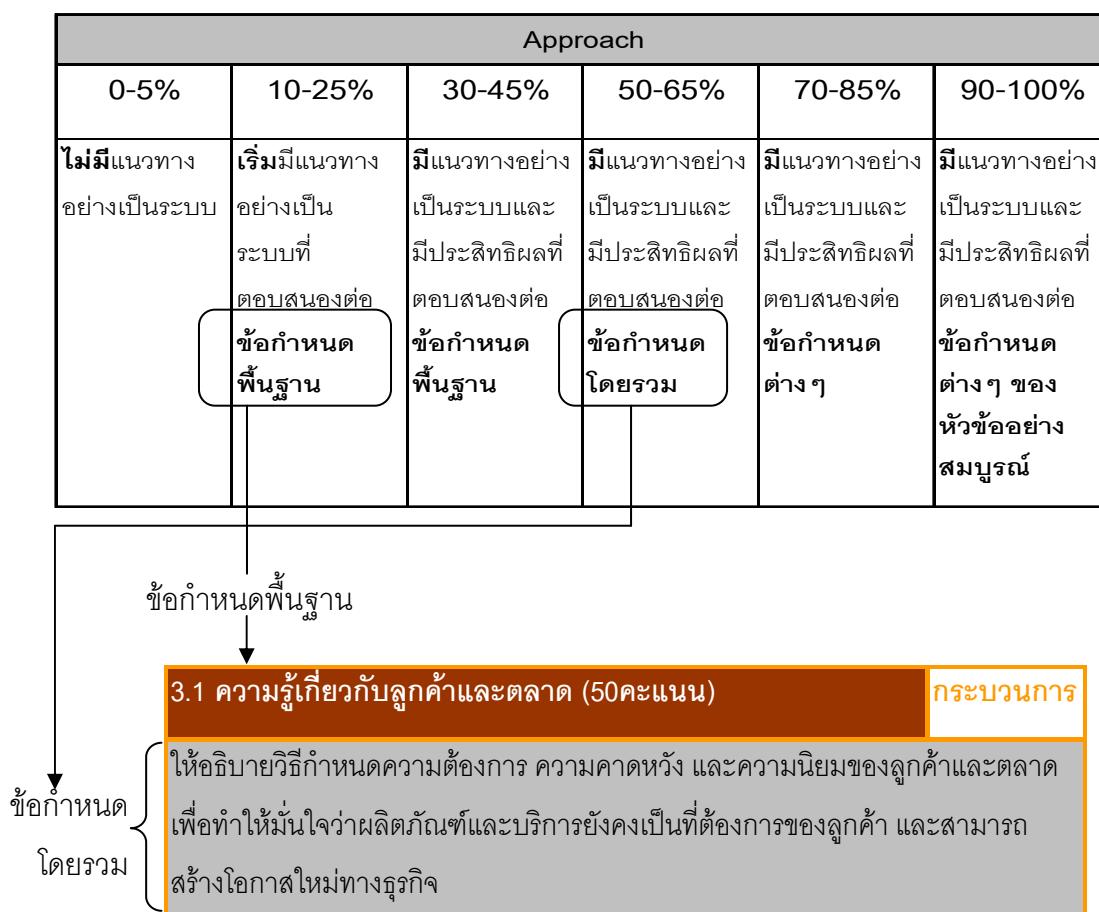
(A-Approach) มีแนวทางในการรับฟังและเรียนรู้โดย ใช้วิธีที่หลากหลายตามความชอบของลูกค้าเฉพาะกลุ่ม เช่น การตอบด้วยว่าจาก การตอบทางโทรศัพท์ การเขียนข้อคิดเห็น การตอบทางอีเมล เป็นต้น

<u>หมายเหตุ</u>	<u>A-Approach</u>	<u>สีแดง</u>	<u>D-Deploy</u>	<u>สีน้ำเงิน</u>
<u>L-Learning</u>	<u>สีเขียว</u>	<u>I-Integration</u>	<u>สีชมพู</u>	

จากการตอบเกณฑ์ของ Landmark Dining, Inc พบร่วมกับแนวโน้มในส่วนของ Approach ดังนี้

ตารางที่ 3.1

ตัวอย่างการให้คะแนน A – Approach



ตารางที่ 3.1
ตัวอย่างการให้คะแนน A – Approach (ต่อ)

Approach					
0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบ	เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวม	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดต่างๆ	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดต่างๆ ของหัวข้ออย่างสมบูรณ์

ประเด็นพิจารณา ก. ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด

คำถามในข้อกำหนดต่างๆ ข้อที่ (2)

1.องค์กรมีวิธีการรับฟังและเรียนรู้เพื่อกำหนดความต้องการที่สำคัญและความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงไปของลูกค้า (รวมถึงรูปแบบของผลิตภัณฑ์และบริการ)	ตอบ
2.องค์กรมีวิธีการรับฟังและเรียนรู้เพื่อความสำคัญเชิงเปรียบเทียบที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อของลูกค้า ในกระบวนการต้องการและความคาดหวังนั้น นั้น	ตอบ
3.องค์กรมีวิธีการที่เหมาะสมสมสำหรับลูกค้า หรือ กลุ่มลูกค้าที่แตกต่างกันอย่างไร	ตอบ
4.องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและข้อมูลป้อนกลับจากลูกค้าปัจจุบัน และอดีตลูกค้า รวมทั้งสารสนเทศด้านการตลาดและการขาย	ตอบ
5.องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความภักดีและการรักษาลูกค้า การวิเคราะห์การได้หรือเสียลูกค้า	ตอบไม่ ครบถ้วน
6.องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน เพื่อใช้ในการผลิตและวางแผนผลิตภัณฑ์และบริการ การตลาด การปรับปรุงกระบวนการตลอดจนพัฒนาธุรกิจอื่นๆ	ตอบไม่ ครบถ้วน
7.องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้สารสนเทศและข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้เกิดการมุ่งเน้นลูกค้ามากขึ้น และเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดีขึ้น	ตอบ

ที่มา : เกณฑ์ร่างวัดคุณภาพแห่งชาติปี 2549

ตารางที่ 3.2

คะแนนในส่วนของ Approach กรณีศึกษา Landmark Dining, Inc (LMD)

คะแนน (ร้อยละ)	คำอธิบาย
0-5%	ไม่มี แนวทางอย่างเป็นระบบ LMD มีการตอบเกณฑ์ที่แสดงแนวทางชัดเจนคือ การแสดงถึงความต้องการของลูกค้าผ่านระบบ Voices
10-25%	เริ่มมี แนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดพื้นฐาน (ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด) LMD เก็บรวบรวมข้อมูลจากการรับฟังและเรียนรู้ที่เป็นระบบจากผู้ที่มีโอกาสเป็นลูกค้า (รวมทั้งลูกค้าของคู่แข่ง) ลูกค้าปัจจุบัน และลูกค้าในอดีต ซึ่งใช้ระบบ Voices เป็นแนวทางการรับฟังและเรียนรู้
30-45%	มี แนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดพื้นฐาน (ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด) LMD ใช้ระบบ Voices ซึ่งเป็นระบบที่มีเครื่องมือวัดหาลิงที่ลูกค้าคาดหวังและสิ่งที่จะทำให้ลูกค้าประทับใจ ระบบนี้ประกอบด้วยความรู้ที่เก็บรวบรวมจาก 4 ทิศทาง ได้แก่ ความรู้มาจากการแหล่งต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมและตลาด, จากลูกค้า, จากพนักงานบริษัท และจากข้อมูลกระบวนการส่งมอบการบริการ
50-65%	มี แนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดโดยรวม (วิธีกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมของลูกค้าและตลาด เพื่อทำให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์และบริการยังคงเป็นที่ต้องการของลูกค้า และสามารถสร้างโอกาสใหม่ทางธุรกิจ) LMD มีการกำหนดความต้องการของลูกค้าที่เหมือนกันและความต้องการที่เฉพาะเจาะจงสำหรับลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ซึ่งความต้องการเหล่านี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการรับฟังและเรียนรู้ที่เป็นระบบจากผู้ที่มีโอกาสเป็นลูกค้า (รวมทั้งลูกค้าของคู่แข่ง) ลูกค้าปัจจุบัน และลูกค้าในอดีต โดยผ่านระบบ Voices ซึ่งผลลัพธ์ของแต่ละ Voices ได้มีการมอบหมายทีมปรับปรุงโดยใช้กระบวนการปรับปรุงไดเนอร์สหรือใช้ในการสร้างแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป

ตารางที่ 3.2

คะແນນໃນສ່ວນຂອງ Approach ກຣັບຕື່ກົມາ Landmark Dining, Inc (LMD) (ຕ້ອ)

คະແນນ (ຮ້ອຍລະ)	ຄໍາອີບາຍ
70-85%	<p style="color: red;">ມີແນວທາງຍ່າງເປັນຮະບບແລະມີປະສິທິຜົດທີ່ຕອບສົນອົງຕ່ອງ ຂໍ້ອກມານັດຕ່າງໆ</p> <p>LMD ມີການຕອບຂໍ້ອກມານັດຕ່າງໆ ຍັງໄມ້ຄວບຄ້ວນ ໃນສ່ວນຂໍ້ອມູລເກື່ອງວັບກັບ ກາຮຮ້ອງເຮືອນເພື່ອໃຊ້ໃນກາຮັດພລິຕແລະວາງແພນພລິຕກັນທີ່ແລະບຣິກາຮ ກາຮຕລາດ ກາຮປັບປຸງກະບວນກາຮຕລອດຈານພັ້ນາອຸຮົກຈີ່ LMD ມີກາຮເກີບຂໍ້ອມູລແລ້ວຈະນຳພລັບພໍ່ມາໃຊ້ໃນກາຮຕອບກາຮໃຊ້ງານ ເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ໄໝຮະບຸດົງກາຮນຳນໍາຂໍ້ອມູລຈາກພລັບພໍ່ໂຮງກາຮຮ້ອງເຮືອນນາ ວາງແພນພລິຕກັນທີ່ແລະບຣິກາຮຕລອດຈານພັ້ນາ</p>
90-100%	<p style="color: red;">ມີແນວທາງຍ່າງເປັນຮະບບແລະມີປະສິທິຜົດທີ່ຕອບສົນອົງຕ່ອງ ຂໍ້ອກມານັດຕ່າງໆ ຂອງຫວ່າງຂໍ້ອຍຢ່າງສມບູຽນ</p> <p>LMD ຍັງໄມ້ແສດງຄືການຕອບເກັນທີ່ໃນຂໍ້ອກມານັດຕ່າງໆ ອ່າງຄວບຄ້ວນ ສມບູຽນ ເຊັ່ນ ວິທີກາຮຮ້ອບພັງແລະເຮືອນຮູ້ຈະແຕກຕ່າງໆໄປຕາມກຸ່ມລູກຄ້າ ຕາມ ຄວາມໜາກໜາຍຂອງວິທີກາຮແລະໂອກາສໃນກາຮໄດ້ຮັບປັດຈຸນນຳເຂົ້າສີ່ງເປັນວິທີ ກາຮຕ່າງໆ ທີ່ລູກຄ້າສາມາຮັດໃຊ້ໃນກາຮໃຫ້ຂໍ້ອມູລປ້ອນກັບແຕ່ໄໝໄດ້ຮະບຸດົງວິທີທີ່ ແຕ່ລະກຸ່ມລູກຄ້າໃຫ້ຍ່າງຫັດເຈັນ ແລະວິທີກາຮວິເຄຣາໜໍກາຮໄດ້ໂຮງເສີ່ງລູກຄ້າ</p>

ຄໍາອີບາຍກາຮໃຫ້ຄະແນນໂດຍໃໝ່ A-D-L-I ຄະແນນໃນສ່ວນຂອງ ກາຮປະເມີນແບບອີສະຮະຂອງ ກຽມກາຮປະເມີນແຕ່ລະຄນ Approach (A) ນີ້ເທົກກັບ 70% ແລະ ຕາງ່າງທີ່ 3.3 ແສດງກາຮສ່ວນປະແນນ ໃນສ່ວນ A-Approach ທັງນີ້ລົດຄະແນນປະເມີນແບບອີສະຮະຂອງກຽມກາຮປະເມີນຂຶ້ນອູ້ກັບໜັກກາຮໃນ ກາຮໃຫ້ຄະແນນຂອງກຽມກາຮແຕ່ລະຄນກາຍໃຫ້ເກັນທີ່ຈາງວັດຄຸນກາພແໜ່ງໜາດີ

จากการตอบของ Landmark Dining, Inc พบร่วมกันในส่วนของ Approach เป็นดังนี้

ตารางที่ 3.3

สรุปค่าแนวโน้มในส่วนของ Approach กรณีศึกษา Landmark Dining, Inc (LMD)

Approach					
0-5%	10-25%	30-45%	50-65%	70-85%	90-100%
ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบ อย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดพื้นฐาน	เริ่มมีแนวทาง อย่างเป็นระบบที่ ตอบสนองต่อ ข้อกำหนด พื้นฐาน	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดพื้นฐาน	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดโดยรวม	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดต่างๆ	มีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อ ข้อกำหนดต่างๆ ของหัวข้ออย่างสมบูรณ์

คำอธิบายการให้คะแนนโดยใช้ A-D-L-I แสดงในภาคผนวก ข. ค่าแนวโน้มในส่วนของ การประเมินแบบอิสระของกรรมการประเมินแต่ละคน Approach (A) นี้เท่ากับ 70%

หลังจากนั้นทำการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปการให้คะแนนจากการใช้ A-D-L-I ในหมวด อย่างเป็นเอกฉันท์ (Consensus) โดยหลังจากประชุมร่วมกันแล้วจะทำการให้คะแนนในแต่ละ หัวข้อ เพื่อหาคะแนนเฉลี่ย ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4
ตัวอย่างการหาคะแนนเฉลี่ย

ผู้เข้าร่วม Consensus	คะแนนที่ให้ในหัวข้อ 3.1 ความรู้เกี่ยวกับลูกค้าและตลาด			
	A	D	L	I
คนที่ 1	70	70	60	70
คนที่ 2	75	70	65	70
คนที่ 3	80	80	70	65
คนที่ 4	70	70	65	70
คะแนนรวม	295	290	215	235
คะแนนเฉลี่ย	73.75	72.50	65.00	68.75

หลังจากที่เราทราบคะแนนแต่ละปัจจัยแล้วเราจะจึงได้นำมารวมกัน และเฉลี่ยจะได้ตามสูตรคำนวณดังนี้

$$\text{สูตร} \quad (A+D+L+I) / (\text{จำนวนปัจจัย}) = \text{คะแนนของหมวดนี้}$$

แทนค่า $A=73.75$, $D=72.50$, $L=65.00$, $I=68.75$ (เนื่องจากในกฎของการประเมินเชิงจะต้องถูกปัดเป็นจำนวนเต็มของ 5 เท่านั้น)

$$\text{เท่ากับ} \quad (73.75+72.50+65.00+68.75) / 4 = 70.00\%$$

เมื่อนำคะแนนรวมเฉลี่ยที่ได้ (70.00) มาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของแนวทาง (Approach) ที่ได้ (73.75) พบว่าคะแนนรวมเฉลี่ยนั้นน้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยของแนวทาง ($70.00 < 73.75$) การให้คะแนนจะยึดตามคะแนนที่น้อย (70.00) เป็นหลัก ดังนั้น คะแนนของหมวดนี้ จะอยู่ในช่วง 50–65% เมื่อทำการประชุมร่วมกันเพื่อสรุปคะแนนในหมวดอย่างเป็นเอกฉันท์ (Consensus) แล้วจะเข้าสู่ **ขั้นตอนที่ 3**

ขั้นตอนที่ 3 ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้งหมดที่พบ

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการนำปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้งหมดที่พบ ซึ่งได้มาจากกระบวนการการด้วยเครื่องมือ A-D-L-I โดยปัจจัยที่ได้มาของแต่ละองค์กรนั้นย่อมมีความเหมือนและแตกต่างกันไปตามธุรกิจขององค์กร โดยปัจจัยเหล่านี้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่ทำให้แต่ละองค์กรได้รับรางวัล

ขั้นตอนที่ 4 การสังเคราะห์

เป็นการสังเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ เนื่องจากการตอบเกณฑ์ของแต่ละองค์กรนั้นจะมีความแตกต่างกันเนื่องจากเกณฑ์ไม่ได้กำหนดไว้เป็นปฎิบัติ เครื่องมือ หรือโครงสร้างองค์กร ทำให้องค์กรสามารถเลือกใช้เครื่องมือ เทคนิค ระบบ และโครงสร้างองค์กรได้อย่างอิสระ ทำให้เกิดนวัตกรรมและแนวทางปฏิบัติที่หลากหลาย ซึ่งการสังเคราะห์หาปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จจากแนวทางปฏิบัติที่หลากหลายนั้นจะอาศัย ค่านิยมหลัก โครงร่าง องค์กร และเกณฑ์มาเป็นกรอบในการสังเคราะห์ โดยการสังเคราะห์ ในขั้นตอนนี้เป็นการสังเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้งหมดที่พบ เพื่อให้ได้ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จที่สามารถนำไปปฏิบัติตาม หรือนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสมกับธุรกิจขององค์กร หลังจากทำการสังเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จทั้งหมดแล้วจึงเข้าสู่**ขั้นตอนที่ 5**

ขั้นตอนที่ 5 ปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ

ขั้นตอนสุดท้ายนี้เป็นการแสดงถึงปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ ดังภาพที่ 3.2 ขั้นตอนนี้จะเป็นการสรุปปัจจัยพื้นฐานสู่ความสำเร็จ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้องค์กรมีต้นทางในการผลักดันองค์กรสู่ความเป็นเลิศทางด้านการจัดการทัพยากรุนแรง ซึ่งได้มาจาก การสังเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานขององค์กรที่ได้รับรางวัล และเป็นปัจจัยพื้นฐานที่หัว 3 องค์กรมีเหมือนกัน