

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ประชากรที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี โดยมีขนาดของประชากรรวมทั้งสิ้น 1,103,910 คน โดยแบ่งจำนวนประชากรตามอำเภอ/กิ่งอำเภอ ที่มีอยู่ทั้งสิ้น 11 อำเภอ/กิ่งอำเภอ ดังนี้

ตารางที่ 3.1

จำนวนประชากรของแต่ละอำเภอในจังหวัดชลบุรี

ลำดับที่	อำเภอ/กิ่งอำเภอ	จำนวนประชากร(คน)
1	เมืองชลบุรี	276,425
2	บ้านบึง	94,887
3	หนองใหญ่	22,399
4	บางละมุง	215,529
5	พานทอง	49,656
6	พนัสนิคม	116,671
7	เกาะจันทร์	10,899
8	บ่อทอง	45,910
9	ศรีราชา	132,095
10	เกาะสีชัง	5,001
11	สัตหีบ	134,438
รวมทั้งสิ้น		1,103,910

(ที่มา: จากบันทึกนักปกครอง 2551)

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดตามสูตรการคำนวณหากลุ่มตัวอย่าง ของ Taro Yamane จากจำนวนประชากร 1,103,910 คน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติหรือความคลาดเคลื่อนที่ 0.05

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

แทนค่าในสูตร ได้ผลดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{1,103,910}{1+1,103,910(0.05)^2} \\ &= 399.86 \text{ คน (ประมาณ 400คน)} \end{aligned}$$

เมื่อคำนวณเพื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างในแต่ละอำเภอปรากฏจำนวนกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2

จำนวนตัวอย่างในแต่ละอำเภอ (ในกรณีที่ต้องเก็บข้อมูลทุกอำเภอ)

ลำดับที่	อำเภอ/กิ่งอำเภอ	จำนวนตัวอย่าง(คน)
1	เมืองชลบุรี	100
2	บ้านบึง	34
3	หนองใหญ่	8
4	บางละมุง	78
5	พานทอง	18
6	พนัสนิคม	42
7	เกาะจันทร์	4
8	บ่อทอง	17
9	ศรีราชา	48
10	เกาะสีชัง	2
11	สัตหีบ	49
รวมทั้งสิ้น		400

แต่เนื่องจาก แต่ละอำเภออยู่ห่างไกลกัน ทำให้การที่จะเดินทางไปเก็บข้อมูลในบางอำเภอ เป็นการไม่คุ้มค่ากับเวลาและค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียไป เช่น อำเภอเกาะสีชังเก็บข้อมูลเพียง 2 ตัวอย่าง อำเภอเกาะจันทร์เก็บข้อมูลเพียง 4 ตัวอย่าง จากจำนวนตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลทั้งหมด 400 ตัวอย่าง

ดังนั้น จึงคัดเลือกอำเภอที่จะไปดำเนินการเก็บข้อมูลเสียใหม่ ซึ่งจะพิจารณาจากจำนวนประชากรและห้างสรรพสินค้าที่มีอยู่ในแต่ละอำเภอ ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3

จำนวนประชากรและห้างสรรพสินค้าที่มีในแต่ละอำเภอของจังหวัดชลบุรี

ลำดับ ที่	อำเภอ/ กิ่งอำเภอ	จำนวน ประชากร(คน)	รายชื่อห้างสรรพสินค้า ¹
1	เมืองชลบุรี	276,425	เทสโก้ โลตัส , บิ๊กซี คาร์ฟูร์ , Home Pro , แม็คโคร Forum Plaza , Phoenix Department Store , Chalermtai Shopping Mall และ Central Plaza Chonburi
2	บ้านบึง	94,887	ตลาด โลตัส
3	หนองใหญ่	22,399	-
4	บางละมุง	215,529	Central Festival Pattaya , Big C & SF Cinema City , Royal Garden Plaza , The Avenue Pattaya Major Cineplex , เทสโก้ โลตัส พัทยาเหนือ , เทสโก้ โลตัส พัทยาใต้ , บิ๊กซี พัทยาใต้ , คาร์ฟูร์ พัทยากลาง , ตลาด โลตัส พัทยากลาง , Home Pro , HomeWorks , Index Living Mall , Outlet Village , Tops Super , Mike Shopping Mall Beach Road / Second Road , P.S. Plaza พัทยากลาง , ดีกคอม พัทยาใต้ , กรีนเฮาส์ พลาซ่า , พัทยา นิเวศ พลาซ่า , Made In Thailand Night Plaza , Central Shopping Arcade , Pattaya Shopping Plaza , Mike Department Store และ Central Festival Pattaya Beach
5	พานทอง	49,656	-
6	พนัสนิคม	116,671	ตลาด โลตัส
7	เกาะจันทร์	10,899	-
8	บ่อทอง	45,910	-
9	ศรีราชา	132,095	Pacific Park Sriracha Robinson , ดีกคอม , Harbor Mall
10	เกาะสีชัง	5,001	-
11	สัตหีบ	134,438	เทสโก้ โลตัส คุ้มคำ

¹ ที่มา : <http://th.wikipedia.org>

จากตารางที่ 3.3 พิจารณาเลือกอำเภอสำหรับดำเนินการเก็บข้อมูลได้แก่ อำเภอเมือง ชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอพนัสนิคม อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง และ อำเภอสัตหีบ จำนวนรวม 6 อำเภอ โดยมีเหตุผลคือ ในแต่ละอำเภอของทั้ง 6 อำเภอดังกล่าวมีประชากร มากกว่า 1 แสนคนขึ้นไป เมื่อเปรียบเทียบจำนวนประชากรในแต่ละอำเภอของอีก 5 อำเภอที่เหลือก็พบว่ามีจำนวนประชากรมากกว่า 2 เท่าของ 5 อำเภอดังกล่าวทั้งสิ้น อีกทั้งจำนวนประชากรรวมของทั้ง 6 อำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก็มีจำนวนคิดเป็น 88% ของจำนวนประชากรทั้งหมดในจังหวัดชลบุรี ซึ่งถือได้ว่าเป็นประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัดชลบุรี นอกจากนี้ ทั้ง 6 อำเภอดังกล่าวเป็นอำเภอที่มีห้างสรรพสินค้าตั้งอยู่และส่วนใหญ่มีมากกว่า 1 แห่ง ดังนั้นจากความหลากหลายของสินค้าที่มีอยู่ในห้างสรรพสินค้าจึงน่าจะสามารถทำให้แยกความแตกต่างระหว่างผู้ที่เป็ Market Maven กับ non-maven ได้ชัดเจนมากกว่าอำเภอที่ไม่มีห้างสรรพสินค้า

ดังนั้นรายชื่ออำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดชลบุรีและจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการเก็บข้อมูลจริงในงานวิจัยนี้แสดงดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4

จำนวนตัวอย่างในแต่ละอำเภอที่จะดำเนินการเก็บข้อมูลในงานวิจัยนี้

ลำดับที่	อำเภอ/กิ่งอำเภอ	จำนวนตัวอย่าง(คน)
1	เมืองชลบุรี	114
2	บ้านบึง	39
3	บางละมุง	90
4	พนัสนิคม	48
5	ศรีราชา	54
6	สัตหีบ	55
รวมทั้งสิ้น		400

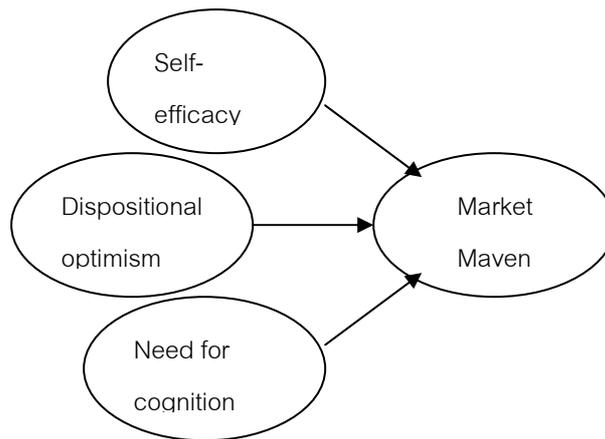
3.2 การสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) โดยจะใช้การสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling) จากประชากรที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอพนัสนิคม อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง และ อำเภอสัตหีบของจังหวัดชลบุรี จำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

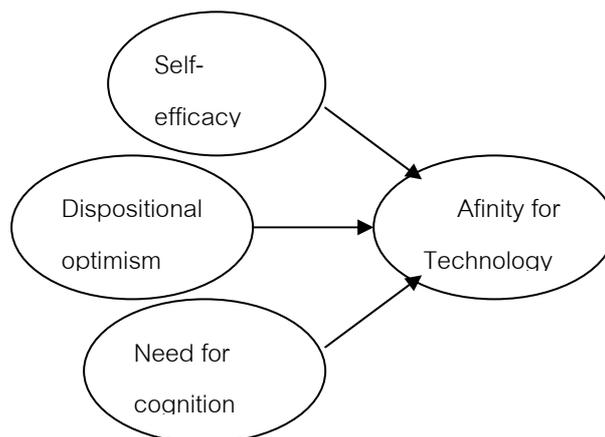
ภาพที่ 3.1

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตวิทยา กับ Market Maven

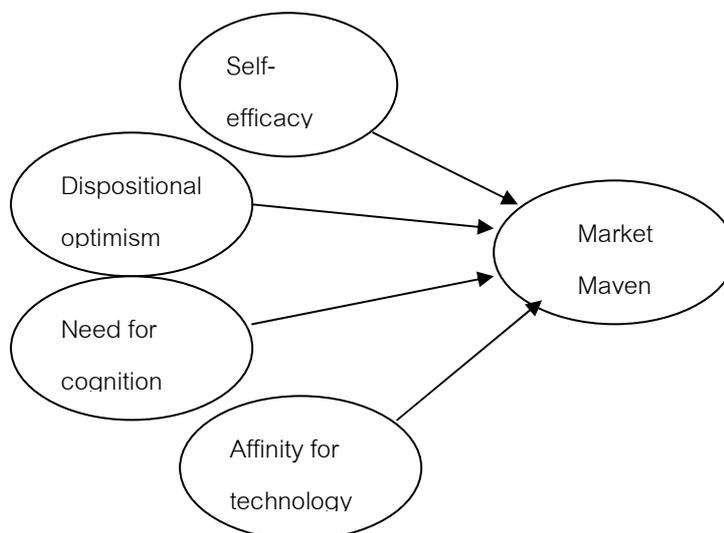


ภาพที่ 3.2

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตวิทยา กับ ทักษะการมีต่อเทคโนโลยี



ภาพที่ 3.3
แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตวิทยา , ทักษะที่มีต่อเทคโนโลยี
กับ Market Maven



จากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ในหัวข้อ 2.1.1 ถึง 2.1.4 จะเห็นว่า Self-efficacy , Dispositional optimism และ Need for cognition ล้วนแล้วแต่สามารถเชื่อมโยงไปถึง ความเป็น Market Maven และ Affinity for technology ได้ทั้งสิ้น แต่ความเชื่อมโยงระหว่าง Market Maven กับ Affinity for technology ยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงได้มีการทดสอบใน 3 รูปแบบดังแสดงในภาพที่ 3.1 , 3.2 และ 3.3 ซึ่งได้กำหนดตัวแปรไว้ดังนี้

ภาพที่ 3.1

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ Self-efficacy , Dispositional optimism , Need for cognition
ตัวแปรตาม ได้แก่ Market Maven

ภาพที่ 3.2

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ Self-efficacy , Dispositional optimism , Need for cognition
ตัวแปรตาม ได้แก่ Affinity for Technology

ภาพที่ 3.3

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ Self-efficacy , Dispositional optimism , Need for cognition
และ Affinity for Technology
ตัวแปรตาม ได้แก่ Market Maven

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้จะใช้แบบสอบถามปลายปิด(Closed-ended Question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามลงคำตอบด้วยตัวเอง(Self-administered questionnaire) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร เป็นคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก(Multiple Choice) จำนวน 7 ข้อ ได้แก่

1.1 เพศ

ชาย หญิง

1.2 อายุ

ต่ำกว่า 25ปี 26-35ปี 36-45ปี 46-65ปี 66ปีขึ้นไป

1.3 การศึกษา

ประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.
อนุปริญญาหรือปวส.-ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

1.5 อาชีพ

ค้าขาย/เจ้าของกิจการ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท
นักเรียน/นักศึกษา เกษียณอายุ อื่นๆ

สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 2 จนถึง ส่วนที่ 6 จะใช้คำถามชุดเดียวกันกับคำถามที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัยของ Edison & Geissler(2005, pp92-94) โดยนำคำถามชุดดังกล่าวมาแปลจากภาษาอังกฤษ ให้เป็นภาษาไทยเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถทำความเข้าใจคำถามได้ง่ายขึ้น

ส่วนที่ 2 คำถามที่วัดความเป็น Market Maven ซึ่งจากงานวิจัยของ

Edison & Geissler(2005, p92) มีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach $\alpha = 0.93$ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ

คำถามข้อ 2.1

ภาษาอังกฤษ: I like introducing new brands and products to my friends.

ภาษาไทย : ฉันชอบแนะนำสินค้าใหม่ที่ออกใหม่ให้กับเพื่อนๆ

คำถามข้อ 2.2

ภาษาอังกฤษ: I like helping people by providing them with information about many kinds of products.

ภาษาไทย : ฉันชอบช่วยเหลือผู้อื่นด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสินค้าประเภทต่างๆ

คำถามข้อ 2.3

ภาษาอังกฤษ: People ask me for information about products, places to shop or sales.

ภาษาไทย : ผู้อื่นมักถามฉันเกี่ยวกับข้อมูลของสินค้า แหล่งที่มีสินค้านั้นขาย หรือมีการลดราคา

คำถามข้อ 2.4

ภาษาอังกฤษ: If someone asked where to get the best buy on several types of products, I could tell them where to shop.

ภาษาไทย : ถ้ามีใครถามฉันว่า จะซื้อสินค้าชนิดต่างๆจากที่ไหนจึงจะได้ราคาถูกที่สุด ฉันสามารถให้คำตอบกับเขาได้

คำถามข้อ 2.5

ภาษาอังกฤษ: My friends think of me as a good source of information when it comes to new products or sales.

ภาษาไทย : ในสายตาของเพื่อนๆแล้ว ฉันจะเป็นแหล่งข้อมูลที่ดี เมื่อมีสินค้าออกมาใหม่หรือมีการลดราคา

คำถามข้อ 2.6

ภาษาอังกฤษ: I know a lot of different products, stores and sales and I like sharing this information.

ภาษาไทย : ฉันมีข้อมูลมากเกี่ยวกับสินค้า ร้านค้าและการลดราคา และชอบแบ่งปันข้อมูลนี้ให้กับผู้อื่น

ส่วนที่ 3 คำถามที่วัดลักษณะด้าน Affinity for technology ซึ่งจากงานวิจัยของ

Edison & Geissler(2005, p92) มีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach $\alpha = 0.98$ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 7 ข้อ

คำถามข้อ 3.1

ภาษาอังกฤษ: If I am given an assignment that requires that I learn to use a new program or how to use a machine, I usually succeed.

ภาษาไทย : ถ้าฉันได้รับมอบหมายให้เรียนรู้ การใช้โปรแกรมใหม่ๆ หรือใช้เครื่องจักรใหม่ ฉันมักทำได้สำเร็จ

คำถามข้อ 3.2

ภาษาอังกฤษ: I relate well to technology and machines.

ภาษาไทย : ฉันคุ้นเคยกับเทคโนโลยีและเครื่องจักรต่างๆดี

คำถามข้อ 3.3

ภาษาอังกฤษ: I am comfortable learning new technology.

ภาษาไทย : ฉันเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆได้อย่างสบายมาก

คำถามข้อ 3.4

ภาษาอังกฤษ: I know how to deal with technological malfunctions or problems.

ภาษาไทย : ฉันรู้ว่าจะจัดการกับข้อผิดพลาดหรือปัญหาทางเทคโนโลยีได้อย่างไร

คำถามข้อ 3.5

ภาษาอังกฤษ: Solving a technological problem seems like a fun challenge.

ภาษาไทย : การแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ท้าทายความสนุก

คำถามข้อ 3.6

ภาษาอังกฤษ: I find most technology easy to learn.

ภาษาไทย : โดยส่วนใหญ่แล้ว เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ง่ายต่อการเรียนรู้

คำถามข้อ 3.7

ภาษาอังกฤษ: I feel as up to date on technology as my peers.

ภาษาไทย : ฉันรู้สึกว่าการตามให้ทันเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

ส่วนที่ 4 คำถามที่วัดลักษณะด้าน Need for cognition ซึ่งจากงานวิจัยของ Edison & Geissler(2005, p93) มีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach $\alpha = 0.76$ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 11 ข้อ

คำถามข้อ 4.1

ภาษาอังกฤษ: I would prefer complex to simple problems.

ภาษาไทย : ฉันชอบปัญหาที่มีความสลับซับซ้อนมากกว่าปัญหาที่ง่าย ๆ

คำถามข้อ 4.2

ภาษาอังกฤษ: I like to have the responsibility of handling a situation that requires a lot of thinking.

ภาษาไทย : ฉันชอบทำหน้าที่ที่ต้องรับมือสถานการณ์ที่ต้องมีการใช้ความคิดมากๆ

คำถามข้อ 4.3

ภาษาอังกฤษ: Thinking is not my idea of fun.

ภาษาไทย : การใช้ความคิด ไม่ใช่เรื่องสนุกสำหรับฉัน

คำถามข้อ 4.4

ภาษาอังกฤษ: I would rather do something that requires little thought than something that is sure to challenge my thinking ability.

ภาษาไทย : ฉันชอบทำอะไรก็ตามที่ใช้ความคิดน้อยๆ มากกว่าสิ่งที่ต้องใช้ความสามารถในการคิด

คำถามข้อ 4.5

ภาษาอังกฤษ: I try to anticipate and avoid situations where there is a likely chance I will have to think in depth about something.

ภาษาไทย : ฉันพยายามคาดคะเนและหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่มีโอกาสทำให้ฉันต้อง ใช้ความคิดลงลึกไปกับสิ่งต่างๆ

คำถามข้อ 4.6

ภาษาอังกฤษ: The idea of relying on thought to make my way to the top appeals to me.

ภาษาไทย : แนวความคิดที่ปูทางให้ฉันไปสู่จุดสูงสุดได้ เป็นแนวคิดที่ฉันสนใจ

คำถามข้อ 4.7

ภาษาอังกฤษ: I really enjoy a task that involves coming up with new solutions to problems.

ภาษาไทย : ฉันมีความสุขมากกับงานที่มีแนวทางใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา

คำถามข้อ 4.8

ภาษาอังกฤษ: Learning new ways to think does not excite me very much.

ภาษาไทย : การเรียนรู้วิธีใหม่ๆในการคิด ไม่ได้ทำให้ฉันรู้สึกตื่นเต้นเอาเสียเลย

คำถามข้อ 4.9

ภาษาอังกฤษ: I prefer my life to be filled with puzzles that I must solve.

ภาษาไทย : ฉันชอบให้ชีวิตของฉันถูกเติมเต็มด้วยปริศนาที่ฉันต้องแก้ไข

คำถามข้อ 4.10

ภาษาอังกฤษ: The notion of thinking abstractly is appealing to me.

ภาษาไทย : การคิดอย่างสั้นๆกระชับเป็นความคิดที่น่าสนใจสำหรับฉัน

คำถามข้อ 4.11

ภาษาอังกฤษ: I would prefer a task that is intellectual, difficult and important to one that is somewhat important but does not require much thought.

ภาษาไทย : ฉันชอบงานที่ต้องใช้สติปัญญา มีความยาก และสำคัญต่อสิ่งที่สำคัญ แต่ไม่ต้องใช้ความคิดมาก

ส่วนที่ 5 คำถามที่วัดลักษณะด้าน Dispositional optimism ซึ่งจากงานวิจัยของ

Edison & Geissler(2005, p93) มีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach $\alpha = 0.84$ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 3 ข้อ

คำถามข้อ 5.1

ภาษาอังกฤษ: I am always optimistic about my future.

ภาษาไทย : ฉันมองอนาคตของฉันในแง่ดีอยู่เสมอ

คำถามข้อ 5.2

ภาษาอังกฤษ: In uncertain times, I usually expect the best.

ภาษาไทย : แม้ในเวลาที่ไม่มีความแน่นอน ฉันก็ยังคงคาดหวังในสิ่งที่ดีที่สุด

คำถามข้อ 5.3

ภาษาอังกฤษ: I always look on the bright side of things.

ภาษาไทย : ฉันมองดูแต่ด้านที่สวยงามของสิ่งต่างๆอยู่เสมอ

ส่วนที่ 6 คำถามที่วัดลักษณะด้าน Self-efficacy ซึ่งจากงานวิจัยของ

Edison & Geissler(2005, p93) มีค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach $\alpha = 0.95$ ประกอบด้วยคำถามจำนวน 10 ข้อ

คำถามข้อ 6.1

ภาษาอังกฤษ: I can always manage to solve difficult problems if I try hard enough.

ภาษาไทย : ฉันสามารถแก้ปัญหาที่ยากๆได้เสมอ ถ้าฉันใช้ความพยายามมากพอ

คำถามข้อ 6.2

ภาษาอังกฤษ: If someone opposes me, I can find the means and ways to get what I want.

ภาษาไทย : เมื่อถูกคัดค้านฉันก็ยังคงสามารถหาวิธีการที่จะทำให้ได้รับในสิ่งที่ฉันต้องการ

คำถามข้อ 6.3

ภาษาอังกฤษ: It is easy for me to stick to my aims and accomplish my goals.

ภาษาไทย : สำหรับฉันแล้วเป็นการง่ายที่จะยึดมั่นอยู่กับจุดมุ่งหมายและทำให้สำเร็จ

คำถามข้อ 6.4

ภาษาอังกฤษ: I am confident that I could deal efficiently with unexpected events.

ภาษาไทย : ฉันมั่นใจว่าฉันสามารถจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันได้เป็นอย่างดี

คำถามข้อ 6.5

ภาษาอังกฤษ: Thanks to my resourcefulness, I know how to handle unforeseen situations.

ภาษาไทย : ขอบคุณในความเต็มเปี่ยมไปด้วยทรัพยากรของฉัน ฉันรู้ว่าจะรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดได้อย่างไร

คำถามข้อ 6.6

ภาษาอังกฤษ: I can solve most problems if I invest the necessary effort.

ภาษาไทย : ฉันสามารถแก้ปัญหาได้เป็นส่วนมาก ถ้าฉันใส่ความพยายามที่จำเป็นลงไป

คำถามข้อ 6.7

ภาษาอังกฤษ: I can remain calm when facing difficulties because I can rely on my coping abilities.

ภาษาไทย : เมื่อประสบกับความยุ่งยากฉันยังคงเยือกเย็นอยู่ได้เพราะฉันเชื่อมั่นความสามารถในการแก้ไขปัญหาของตนเอง

คำถามข้อ 6.8

ภาษาอังกฤษ: When I am confronted with a problem, I can usually find several solutions.

ภาษาไทย : เมื่อประสบกับปัญหาฉันก็ยังคงสามารถค้นพบทางออกได้หลายๆทางตามปกติ

คำถามข้อ 6.9

ภาษาอังกฤษ: If I am in trouble, I can usually think of a solution.

ภาษาไทย : ถ้าฉันประสบกับปัญหาฉันยังคงสามารถคิดหาทางออกได้ตามปกติ

คำถามข้อ 6.10

ภาษาอังกฤษ: I can usually handle whatever comes my way.

ภาษาไทย : ไม่ว่าจะมื่ออะไรเกิดขึ้นกับฉัน ฉันสามารถรับมือได้

3.5 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย จำนวน 30 ชุด จากนั้นนำมาคำนวณหาค่า Cronbach's alpha ของแบบสอบถาม

3.6 การให้คะแนนตัวแปร

ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีการวัดผลโดยใช้ ไลเคิร์ตสเกล ซึ่งแบ่งคะแนนตามระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
เห็นด้วย	4 คะแนน
ไม่มีความเห็น	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

หลังจากนั้นจึงหาผลรวมของคะแนนในแต่ละตัวแปร ซึ่งตัวแปรแต่ละตัวจะมีคะแนนเต็มดังนี้

Market Maven	ประกอบด้วยคำถาม 6 ข้อ	คะแนนเต็ม 30 คะแนน
Affinity for Technology	ประกอบด้วยคำถาม 7 ข้อ	คะแนนเต็ม 35 คะแนน
Need for Cognition	ประกอบด้วยคำถาม 11 ข้อ	คะแนนเต็ม 55 คะแนน
Dispositional Optimism	ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ	คะแนนเต็ม 15 คะแนน
Self-efficacy	ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ	คะแนนเต็ม 50 คะแนน

3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในอำเภอต่างๆของจังหวัดชลบุรีจำนวน 6 อำเภอคือ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอพนัสนิคม อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง และ อำเภอสัตหีบ นำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง และรอเก็บกลับทันทีเมื่อตอบเสร็จ หลังจากนั้นจะนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในแต่ละส่วน และตรวจให้คะแนนและลงรหัสข้อมูลในแต่ละส่วนของแบบสอบถาม รวมถึงทำการบันทึกข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติในขั้นต่อไป

3.8 สมมติฐานการวิจัย

1. ลักษณะทางจิตวิทยา,ทัศนคติที่มีต่อเทคโนโลยี (Affinity for Technology) มีความแตกต่างกันในระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็น Market Maven และ ที่เป็น non-maven
- 2.ลักษณะทางจิตวิทยา,ทัศนคติที่มีต่อเทคโนโลยี และความเป็น Market Maven มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบสมมติฐาน

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดสอบความแตกต่างทางด้านลักษณะทางจิตวิทยา ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็น Market Maven และ non-maven จะเป็นการหาค่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนรวมในแต่ละตัวแปร หลังจากนั้นทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test แบบ 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน สำหรับการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตวิทยา, ทัศนคติที่มีต่อเทคโนโลยีและความเป็นMarket Maven ทำโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ส่วนการวิเคราะห์เพื่อหาตัวแปรและสมการในการอธิบายความเป็น Market Maven และ ทัศนคติที่มีต่อเทคโนโลยีเป็นการวิเคราะห์โดยใช้ Stepwise Selection