



ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทาง

คอมพิวเตอร์กับศีลข้อกัณหาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท

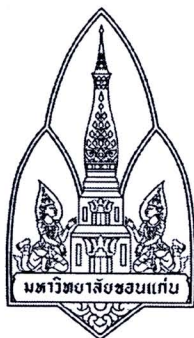
A COMPARATIVE STUDY ON REGULATION OF COMPUTER ILLEGAL
ACTION AND THE ADINNADANA PRECEPT IN THERAVADA
BUDDHIST PHILOSOPHY

พระมหาปัญญาญ์ อนนทชาโย

วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2553



ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทาง
คอมพิวเตอร์กับศีลข้ออทินนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท

**A COMPARATIVE STUDY ON REGULATION OF COMPUTER ILLEGAL
ACTION AND THE ADINNĀDĀNĀ PRECEPT IN THERAVĀDA
BUDDHIST PHILOSOPHY**

พระมหาบัญญัติ อนนทจารย์



วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2553

ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์
กับศีลข้ออทินนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท

พระมหาบัญญัติ อนนท์จารย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาปรัชญา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ. ศ. 2553

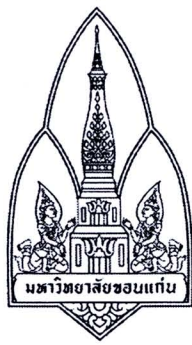
**A COMPARATIVE STUDY ON REGULATION OF COMPUTER ILLEGAL
ACTION AND THE ADINNĀDĀNĀ PRECEPT IN THERAVĀDA
BUDDHIST PHILOSOPHY**

PHRA-MAHA BUNYAT ANONCHAN

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
IN PHILOSOPHY**

GRADUATE SCHOOL KHON KEAN UNIVERSITY

2010



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

หลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาปรัชญา

ชื่อวิทยานิพนธ์ : ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์กับศีลข้ออินทนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท

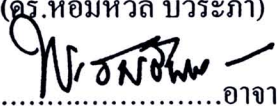
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ : พระมหาบุญฤดี อนันทจารย์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ : รศ.อุดม บัวศรี ประธานกรรมการ
ดร.สถาพร เรืองธรรม กรรมการ
ดร.หอมหวล บัวระภา กรรมการ
ผศ.ดร.พรอัมรินทร์ พรหมเกิด กรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.หอมหวล บัวระภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผศ.ดร.พรอัมรินทร์ พรหมเกิด)

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง แม่นมดัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวลักษณ์ อภิชาติวิไลภ)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

บัญญัติ อนุท้จารย์. 2553. ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิด

ทางคอมพิวเตอร์กับศีลข้อที่สิบนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลป

ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ดร.หอมหวล บัวระภา, ผศ.ดร. พรอัมรินทร์ พรหมเกิด

บทคัดย่อ

248941

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายคอมพิวเตอร์ การกระทำความผิดศีลข้อที่สิบนาทาน และเปรียบเทียบการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์กับศีลข้อที่สิบนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท จากการศึกษาพบว่า

การกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินจำเป็นต้องไม่ได้ ผู้กระทำความผิดอาศัยคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดลักเอาทรัพย์สินที่เป็นข้อมูลในคอมพิวเตอร์ผู้อื่น ที่มีมาตรการป้องกันมิให้เข้าถึงข้อมูล

ส่วนการกระทำความผิดศีลข้อที่สิบนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาทนั้น ถือว่าเป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เป็นวัตถุเคลื่อนที่ได้และเคลื่อนที่ไม่ได้ ผู้กระทำความผิดเข้าถึงที่ตั้งของทรัพย์สินที่มีเจ้าของ หวงแหนยังไม่สละในทรัพย์สินนั้น และมีจิตคิดจะลักในทรัพย์สิน แล้วเคลื่อนย้ายทรัพย์สินออกจากที่ตั้งของทรัพย์สินโดยเจตนา

ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับข้อมูลที่เป็นคลื่นพลังงานไฟฟ้าในเครื่องคอมพิวเตอร์ ถือว่าเป็นทรัพย์สินที่เป็นข้อมูล (Data) ผู้จะกระทำความผิดอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเข้าถึงข้อมูล โดยไม่ต้องอาศัยกายในการเข้าไปถึงที่ตั้งของทรัพย์สิน ก็กระทำความผิดได้ และข้อมูลในคอมพิวเตอร์นั้น เจ้าของได้จัดทำมาตรการป้องกันไว้ ส่วนศีลข้อที่สิบนาทานนั้น เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เป็นวัตถุเคลื่อนที่ได้และเคลื่อนที่ไม่ได้ ผู้กระทำความผิดอาศัยกายในการเข้าถึงที่ตั้งของทรัพย์สินแล้วเคลื่อนย้ายทรัพย์สินไปด้วยเจตนาโดยที่เจ้าของไม่ได้อนุญาต

ผลการกระทำความผิดกฎหมายคอมพิวเตอร์นั้น ผู้ใดกระทำความผิดจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย คือ จำคุก ปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนผลของการกระทำความผิดศีลข้อที่สิบนาทาน จะมีผลทางกายและจิต คือ ทางความคิดและจิตใจทำให้ใจเศร้าหมองและเป็นทุกข์ ทางกาย คือ ได้รับโทษทางกฎหมายบ้านเมือง ดังนั้นการใช้กฎหมายคอมพิวเตอร์และหลักศีลข้อที่สิบนาทานมาควบคุมการกระทำความผิด เพื่อให้เกิดจิตสำนึกที่ดี มีความละอายและเกรงกลัวต่อผลการกระทำความผิดของตน

248941

ส่วนการกระทำผิดระหว่างกฎหมายคอมพิวเตอร์กับสิทธิของพยาน จะได้รับข้อยกเว้น
เมื่อผู้ละเมิดในทรัพย์สินของผู้อื่น กระทำในสิ่งที่ไม่ขัดผลประโยชน์แก่เจ้าของทรัพย์สิน และผลประโยชน์
ที่เกิดขึ้นย่อมเป็นประโยชน์ต่อในบุคคลและสังคม ประเทศชาติ

Bunyat Anonchan. 2010. **A Comparative Study on Regulation of Computer Illegal Action and the Adinnādānā Precept in Theravāda Buddhist Philosophy.** Master of Arts Thesis in Philosophy, Graduate School, Khon Kaen University.

Thesis Advisors: Dr. Homhuan Buarabha, Assist. prof. Dr. Pornamrin promgird

ABSTRACT

248941

This was a qualitative research, and its objectives were to study on regulation of computer illegal action and Adinnādānā precept violation, and it was a comparative study on regulation of computer illegal action and the Adinnādānā precept in Theravāda Buddhist philosophy. The findings were as followed:

The computer illegal action was an offence involving with the various kinds of data communication which are untouchable property. The computer illegal action was an offence involving with how to steal existing data in computer of other people who had got defensive measure not to get an access to the data.

On the other hand, the Adinnādānā precept violation in Theravāda Buddhist philosophy was an offence involving with both movable and unmovable properties, the offender could access location of the property of which the owner had not leaved, and got intention to steal such a property, then moved it from its location.

How to commit an offence involving with the data of electrical energy in computer was supposed to be data property. The offender with his physical appearance could access the data through computer program, he would be illegal without an access to the property location, and data of the computer of which owner had already placed defensive measure, whereas the Adinnādānā precept violation was an offence involving with movable and unmovable properties. Those who committed an offence by getting an access to the properties by his physical appearance, then had got attention to move the properties without permission.

For the result derived from computer illegal action, those who committed the offence, had to be punished in accordance with the law, that is imprisonment, penalty or both of them, whereas for the result derived from the Adinnādānā precept violation, there had been physical and mental effect, that is, for thinking or mental effect, the mind was gloomy and suffering, and for

248941

physical one the offender was punished according to the public law, therefore, how to use computer law and the Adinnādānā precept principle to control an illegal action should be made to have good conscious mind, shame, and fear to the offence or violation committed.

On the other hand, the offence between computer illegal action and the Adinnādānā precept violation will be excepted when those, who violate the property of other people, do what is not conflict with the benefit of the property's owner, and the benefit happened is beneficial to person, society, and the nation.

งานวิจัยนี้ขอขอบคุณที่ให้บุคลากรและคณาจารย์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของ ดร. หอมหวล บัวระภา ประธานกรรมการที่ปรึกษาหลัก และผศ.ดร.พรอัมรินทร์ พรหมเกิด กรรมการที่ปรึกษาร่วม ทั้งสองท่านได้ให้คำแนะนำปรึกษา แนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์ จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีเนื้อหากระชับ รัดกุม ชัดเจน และถูกต้องยิ่งขึ้น จึงขอเจริญพรขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอเจริญพรขอบคุณ รศ.ดร.ประยงค์ แสนบุราณ ผศ.ดร.พุทธรักษ์ ปราบนอก และคณาจารย์ภาควิชาปรัชญาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ และนักศึกษาร่วมรุ่นทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจในยามท้อแท้ ให้มีกำลังใจฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ด้วยดี จึงทำให้เขียนวิทยานิพนธ์จนสำเร็จได้โดยสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.พระครูสุทัศนธรรมสุนทร ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ และ ดร.สุพัฒน์ อนนท์จารย์ ที่สนับสนุนให้คำแนะนำ มีโอกาสทำงานเพื่อส่งเสริมค่าเล่าเรียนศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จนจบการศึกษา

ขอเจริญพรขอบคุณ ดร.สุรพล พรหมกุล อาจารย์สุนทร ธนศิลป์พิชิต ที่คอยเป็นกำลังใจให้ในการศึกษา และให้คำปรึกษาในทุก ๆ ด้าน เสมอมา จนจบการศึกษา

ขอขอบพระคุณ ท่านเจ้าอาวาสวัดบุญบาลประดิษฐ์ พระอาจารย์แดง และพระภาวิญญูสิริภทฺโท ที่สนับสนุนที่พักอาศัย เพื่ออำนวยความสะดวกเดินทางเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์ จนจบการศึกษา

ขอเจริญพรขอบคุณ คุณแม่พิศมัย ศิริชนชัย ที่สนับสนุนที่พักอาศัยขณะศึกษา ทำให้มีโอกาสได้ศึกษาระดับปริญญาโท

ขอเจริญพรขอบคุณ คุณพ่อสุขชัย คุณแม่ถมรัตน์ ร้านส่งเสริมยนต์ ที่ให้การสนับสนุนอาหารในขณะเดินทางไปศึกษาทุก ๆ วัน และให้กำลังใจในการศึกษา

ขอเจริญพรขอบคุณ กลุ่มเพื่อน พี่เอ็ม พี่ส้ม คุณนั้ม คุณเพ็ญ คุณอึ้ง และบุษ ที่ให้กำลังใจในการศึกษา จนจบระดับปริญญาโท

ขอเจริญพรขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ให้กำเนิดมา ให้การเลี้ยงดู ให้กำลังใจในการศึกษา จนสำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ และเจริญพรขอบคุณญาติโยมทุกท่านที่ให้การสนับสนุน ถ้าหากไม่มีท่านเหล่านี้คอยช่วยเหลือสนับสนุนแล้ว ก็คงจะไม่มีวันนี้

บุญญิตี อนนท์จารย์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
คำอุทิศ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
คำอธิบายการใช้อักษรย่อ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
3. นิยามศัพท์เฉพาะ	3
4. วิธีการดำเนินการวิจัย	4
5. ขอบเขตของการวิจัย	4
6. ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 กฎหมายคอมพิวเตอร์	10
1. ความนำ	10
2. ความเป็นมาของกฎหมายคอมพิวเตอร์	11
3. ความหมายของกฎหมายคอมพิวเตอร์	14
4. องค์ประกอบของกฎหมายคอมพิวเตอร์	16
5. ลักษณะกฎหมายคอมพิวเตอร์	19
6. ประโยชน์ของกฎหมายคอมพิวเตอร์	42
7. สรุป	43
บทที่ 3 ศีลข้ออินนาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท	46
1. ความนำ	46
2. ความเป็นมาของศีลข้ออินนาทาน	47
3. ความหมายของศีลข้ออินนาทาน	49
4. องค์ประกอบของศีลข้ออินนาทาน	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. ลักษณะของศีล	53
6. ประโยชน์ของการงดเว้นศีลข้ออนินาทาน	62
7. สรุป	65
บทที่ 4 เปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ กับศีลข้ออนินาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท	68
1. ความนำ	68
2. เปรียบเทียบบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ กับศีลข้ออนินาทานในพุทธปรัชญาเถรวาท	68
2.1 การกระทำความผิดกฎหมายคอมพิวเตอร์	68
2.2 การกระทำผิดศีลข้ออนินาทาน	70
2.2.1 ประเด็นความเหมือน	71
2.2.2 ประเด็นความต่าง	71
2.3 เกณฑ์ตัดสินการกระทำความผิดกฎหมายคอมพิวเตอร์	72
2.4 เกณฑ์ตัดสินการกระทำผิดศีลข้ออนินาทาน	73
2.4.1 ประเด็นความเหมือน	73
2.4.2 ประเด็นความต่าง	73
2.5 ผลการกระทำความผิดกฎหมายคอมพิวเตอร์	74
2.6 ผลการกระทำผิดศีลข้ออนินาทาน	74
2.6.1 ประเด็นความเหมือน	74
2.6.2 ประเด็นความต่าง	75
2.7 ข้อยกเว้นการกระทำความผิดกฎหมายคอมพิวเตอร์	75
2.8 ข้อยกเว้นการกระทำผิดศีลข้ออนินาทาน	76
2.8.1 ประเด็นความเหมือน	76
2.8.2 ประเด็นความต่าง	77
3. สรุป และทัศนะวิจารณ์	80

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	87
1. บทสรุปการวิจัย	87
2. ข้อเสนอแนะ	94
บรรณานุกรม	95
ประวัติผู้เขียน	98

คำอธิบายการใช้อักษรย่อ

หนังสืออ้างอิงส่วนที่เป็นคัมภีร์พุทธปรัชญาเถรวาท อ้างอิงจากพระไตรปิฎกภาษาไทยของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. 2539 จำนวน 45 เล่ม และอรรถกถาซึ่งไม่ได้นำมาอ้างอิงทั้งหมด การอ้างอิงพระไตรปิฎกใช้ระบบระบุ เล่ม/ข้อ/หน้า เช่น ที.ปา. 11//291/228-229 หมายความว่า ระบุถึง ทีฆนิกาย ปาฎิกวรรค เล่มที่ 11 ข้อ 291 หน้า 228-229 เป็นต้น

อักษรย่อ	ย่อมาจาก	
วิ.ม.	วินัย	มหาวรรค
ที.สี.	ทีฆนิกาย	สีลขันธวรรค
ที.ปา.	ทีฆนิกาย	ปาฎิกวรรค
อัง.อัฐก.	อังคุตตรนิกาย	อัฐกนิบาต