

ภาคผนวก ง

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายอภิชาติ ดิลกโสภณ

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการบริหาร (รทท.) ระดับการศึกษาปริญญาโท บริหารธุรกิจ

วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

บทบาทของบอร์ดต้องรับผิดชอบต่อความล้มเหลวหรือความสำเร็จขององค์กรโดยเฉพาะ กฟผ. เป็นกิจการสาธารณูปโภคต้องรับผิดชอบต่อประชาชน สิ่งที่บอร์ดตัดสินใจ ย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชน การรับผิดชอบต่อสูงขึ้น ซึ่งเอกชนรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ส่วนบทบาทบอร์ด กฟผ. รับผิดชอบต่อรัฐบาล กระทรวงการคลัง ถือว่ามีความตั้งใจ โครงสร้างบอร์ดมีการเอื้อประโยชน์ต่อการทำงานของ กฟผ. มาจากหน่วยงานที่จะช่วยงานเกี่ยวข้องกับ กฟผ. เช่นกระทรวงมหาดไทย , สภาพัฒนา , กระทรวงทรัพยากรฯ และอดีตผู้บริหารระดับสูงของ กฟผ. มีส่วนช่วยให้คนภายนอกรู้จัก กฟผ. ดีขึ้น

2.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

โดยตำแหน่งหน้าที่ของบอร์ด กฟผ. มาจากข้าราชการระดับสูง มีความรับผิดชอบด้วยจิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อ ต้องระมัดระวังในการดูแล กฟผ. อย่างดี

การเสนอเรื่องจากฝ่ายบริหาร ก็มีการดูแลอย่างดี ทำการบ้าน บางเรื่องที่ส่งเข้า เข้าบอร์ดมีข้อมูลไม่เพียงพอ จะขอศึกษาข้อมูลก่อนการตัดสินใจ ให้ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของ กฟผ.

3.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

ภายใน เรื่องของบุคลากรบอร์ดสนใจมาก บอร์ดมีการดูแล เช่น ค่าเสี่ยงภัยภาคใต้ค่อนข้างสนับสนุน กับผู้บริหารดูแลเรื่องงานเป็นส่วนใหญ่

ภายนอก บอร์ดจะเน้นเรื่องทางสังคมดีหรือไม่ เน้นปีนี้เป็นปีมหามงคลของพระเจ้าอยู่หัว น่าจะจัดการเทิดพระเกียรติ

ผลสุดท้ายกับมาสู่องค์กรที่ต้องดูแลทั้งพนักงานและดูแลสังคมควบคู่กันไป

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และการเปิดเผยข้อมูล

กฟผ. มีกรรมการตรวจสอบ และชุดนี้จะเป็นชุดที่ระมัดระวังให้โปร่งใสมากที่สุด การทำงานของ กฟผ. เองก็เน้นเรื่องความโปร่งใส บอร์ดเข้ามาดูว่าฝ่ายบริหารเสนอเรื่องขึ้นไป มีความโปร่งใส มีขั้นตอนถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ บอร์ดไม่เข้ามาชี้หน้าจะไม่ อยู่เบื้องหลังงานของ กฟผ.

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

น้อยมาก กฟผ. เป็นองค์กรที่มีระบบและมาตรฐานในเรื่องความชัดเจนเรื่องของงานและของบุคลากร การนำคนเข้าสู่ตำแหน่ง การประมูลจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ บอร์ดเข้ามาดูเสริมให้แน่นมากขึ้น การที่บอร์ดจะเข้ามาล้วงลูกยังไม่มี

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

บอร์ดสามารถทำงานด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ไม่สามารถรับรองในตัวบุคคล แต่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กฟผ. ถือว่ามีคุณธรรมเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ และไม่เคยเรียกร้องอะไรจาก กฟผ. มีความเป็นกันเอง ติดดิน

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การประชุมของบอร์ดเดือนละครั้ง แต่ให้เวลากับ กฟผ. มากในคณะกรรมการชุดย่อยหลายครั้ง ทั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง , คณะกรรมการตรวจสอบ ถ้าจะขอให้ทำงานว่านี่คงจะลำบากเพราะบอร์ดต้องดูแลภาพรวม ซึ่งคนดีอยากทำงานร่วมกับคนดีเพื่อประเทศชาติ

ผลตอบแทนที่บอร์ดต้องดูแลองค์กรที่มีรายได้ปีละกว่า 200,000 ล้านบาท เมื่อเทียบกับองค์กรภาคเอกชน อาจจะน้อยก็เปรียบเหมือนกับมาเป็นเกียรติเท่านั้น แต่จริง ๆ ต้องรับผิดชอบสูงมาก เพราะฉะนั้นควรจะเพิ่มค่าเบี้ยประชุม (ประธานกรรมการ 12,000 บาท , กรรมการ 10,000 บาท)

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไหมงาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายสหัส ประทักษ์นุกุล

ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ว่าการนโยบาย (ชพน.) ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติดี ติดตามความก้าวหน้าของงานต่าง ๆ ยังไม่เห็นผลเสียที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

ความเอาใจใส่ในรายละเอียดของงานดีมาก แต่เนื่องจากการประชุมบ่อย และมีวาระจำกัด ทำให้มีงานค้าง

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

เนื่องจากมีเจ้าของเดียว ทำให้ไม่มีผลต่อในข้อนี้

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

ตามที่จะตรวจสอบ เนื่องจากไม่มีการเปิดเผยวาระและผลการประชุมให้ระดับล่างทราบ

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

มีการแทรกแซงบ้างในการแต่งตั้ง แต่ในการดำเนินการไม่มีปัญหาการแทรกแซง

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

ไม่ได้สัมผัส

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการประชุมให้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็น บอร์ดที่ตั้งจากข้าราชการประจำ เป็นส่วนมาก จึงมักไม่ค่อยมีเวลา และผลตอบแทนไม่คุ้มค่า ควรปรับปรุง

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไ้ม้งาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวสมญา สัตยานนท์

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานคณะกรรมการ กฟผ. และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ กฟผ.

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี อบรมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors : IOD) วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

- 1.1 ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 มติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระเบียบข้อบังคับ กฟผ. และที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด
- 1.2 มีมติคณะกรรมการ กฟผ. บนพื้นฐานการตัดสินใจของข้อมูลที่สมบูรณ์ ชัดเจน ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กฟผ. และมติคณะรัฐมนตรี และที่เกี่ยวข้อง
- 1.3 มีการแก้ไขเพิ่มเติมมติคณะกรรมการ กฟผ. และข้อบังคับกับระเบียบ กฟผ. ที่ออกโดยคณะกรรมการ กฟผ. เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการต่อ กฟผ.
- 1.4 มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ กฟผ. ทั้งแบบรายบุคคลและทั้งคณะ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

- 2.1 ติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กฟผ. อย่างสม่ำเสมอ เช่น ให้ฝ่ายบริหาร ฯ รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ กฟผ. หรืองานที่คณะกรรมการ กฟผ. มอบหมาย ทุกครั้งการประชุมคณะกรรมการ กฟผ.
- 2.2 ให้คำแนะนำ มีความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตอย่างกว้างขวาง ในการประชุม ฯ แต่ละครั้ง รวมทั้งนอกเวลาประชุม ฯ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของ กฟผ. เป็นอย่างดี
- 2.3 มีส่วนร่วมและสนับสนุนในการจัดทำแผนวิสาหกิจของ กฟผ. (กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์)
- 2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการ กฟผ. ชุดย่อย เช่น คณะกรรมการ กลั่นกรอง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. เป็นไปอย่างโปร่งใส ละเอียดยรอบคอบ
- 2.5 มีการมาประชุมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งได้กำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

- 2.6 มีการพัฒนาตนเองโดยการไปศึกษาอบรมเพิ่มเติม รวมทั้งดูงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการ กฟผ. และนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานกิจการของ กฟผ.
- 2.7 สนับสนุนและร่วมมือกับฝ่ายบริหาร กฟผ. ในการดำเนินงานกิจการของ กฟผ. เป็นอย่างดี
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.
เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน
 - 3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น พนักงาน ลูกจ้าง สร.กฟผ. ลูกค้า ประชาชน
 - 3.2 รับฟัง ดูแล เอาใจใส่ และแก้ไขปัญหาการร้องเรียน ความเห็น ข้อเสนอแนะจาก สร.กฟผ. พนักงาน ลูกจ้าง ประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กฟผ. อย่างรอบคอบ และยุติธรรม
4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.
เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล
 - 4.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการชุดย่อย เช่น คณะกรรมการ กลั่นกรอง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการสรรหาองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ และผู้อำนวยการฝ่าย
 - 4.2 พิจารณาเรื่องที่นำเสนอคณะกรรมการ กฟผ. อย่างละเอียดรอบคอบ และซักถามขอข้อมูลเพิ่มเติม
 - 4.3 มีการเปิดเผยรายละเอียดคำตอบแทนและการมาและไม่มาประชุมในรายงานประจำปีของ กฟผ.
 - 4.4 พิจารณาแผนควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน แผนการบริหารความเสี่ยง แผนการบริหารจัดการสารสนเทศ (IT) และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
 - 4.5 อนุญาตให้ผู้แทน สร.กฟผ. เข้าร่วมฟังในการประชุมคณะกรรมการ กฟผ. ทุกครั้ง
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.
เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง
 - 5.1 คณะกรรมการ กฟผ. มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง
6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.
เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ
 - 6.1 เป็นผู้พิจารณาและเห็นชอบจรรยาบรรณ กฟผ. และเผยแพร่ทั่วไป
 - 6.2 มีการตั้งคณะอนุกรรมการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ เช่น คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการที่ คณะกรรมการ กฟผ. จะประเมินผล

6.3 มีประธานกรรมการ/กรรมการ กฟผ. และผู้แทนของคณะกรรมการ กฟผ. เข้าร่วมเป็น
คณะกรรมการสรรหาระดับรองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ และผู้อำนวยการฝ่าย

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไหมงาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายพงษ์ดิษฐ พงนา

ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนวิสาหกิจ (ช.อผว.) ระดับการศึกษา ปริญญาโท วัน/
เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

โดยรวมบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมอย่างจริงจังมากขึ้น ในเรื่องการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร และการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

ควรให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการโดยแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะข้อคิดเห็นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ กฟผ. มากขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการ ฯ บางท่านไม่ค่อยได้มีส่วนร่วม

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

เรื่องนี้มี การปฏิบัติที่ค่อนข้างดีอยู่แล้ว

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

มีการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก มีการเปิดเผยข้อมูลทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินในรายงานประจำปี และรายงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับการร้องขอ

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

คณะกรรมการในส่วนที่เป็นข้าราชการประจำมีโอกาสสูงมากที่จะถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เนื่องจากมีผลต่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

คณะกรรมการฯ ที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่แล้วมีจริยธรรมและจรรยาบรรณค่อนข้างดีมาก เนื่องจากมีกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุล การคัดเลือกผู้ที่จะมาเป็นกรรมการ โดยสหภาพแรงงานฯ และพนักงานทำให้ได้คณะกรรมการที่ค่อนข้างดีกว่าองค์กรอื่น ๆ

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไ้ม้งาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายประสิทธิ์ ค่ายกนกวงศ์

ตำแหน่ง รองประธาน สร.กฟผ. บริหาร ระดับการศึกษาปริญญาโท

วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

- ดำเนินการไปตาม พ.ร.บ.กฟผ. 2511
- สอนนโยบายของรัฐบาล
- แก้ปัญหาต่าง ๆ เมื่อฝ่ายบริหารนำเสนอ

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

- มีความรับผิดชอบตามอำนาจหน้าที่ด้วยดี
- ปกป้องรักษาผลประโยชน์องค์กร กฟผ. ในแนวทางที่สามารถดำเนินการได้

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

- ให้โอกาสเท่าเทียมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- พร้อมรับฟังข้อเรียกร้องต่าง ๆ
- ให้ความเป็นธรรม

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

- พร้อมให้ตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่
- เปิดเผยข้อมูลได้ เมื่อกฎหมายมิได้ห้ามไว้

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

- เท่าที่ทราบ ไม่มีข้อมูลปรากฏ

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

- เปิดเผย โปร่งใส และมีคุณธรรม ตลอดจนสำนึกต่อประโยชน์ส่วนรวมเสมอ

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- คณะกรรมการ กฟผ. มีเอกภาพที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ บนพื้นฐานองค์การและประชาชนส่วนรวมได้รับประโยชน์ตามที่ พ.ร.บ.กฟผ. ได้ให้อำนาจ

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไม้งาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายเดชา ต๊ะปิ่นตา

ตำแหน่ง นิตกร ระดับ 9 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

- ไม่ได้ติดตามการทำงานของบอร์ดอย่างใกล้ชิด แต่ที่ผ่านมาเชื่อว่าบอร์ดมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

- เห็นว่ามีความสำนึกในหน้าที่ของบอร์ดเป็นอย่างดี

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

- โดยหลักการหลังเชื่อว่าบอร์ดต้องคำนึงถึงเรื่องนี้เป็นอย่างดี

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

- เชื่อว่ามีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

- ในสถานภาพภายใต้การเมืองไทย ไม่ว่าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีโอกาสถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้ตลอดเวลา

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

- เห็นว่ามีจริยธรรม และจรรยาบรรณ เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไหมงาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอร์ด กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นายสมควร ยาวิชัย

ตำแหน่ง เลขาธิการ สร.กฟผ.

ระดับการศึกษา ปวส.

วัน / เดือน / ปี 14 พฤษภาคม 2550

1.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

ภาระของคณะกรรมการ กฟผ. ถือว่าสำคัญต่อประเทศชาติด้วย กฟผ. เป็นหน่วยงานสาธารณูปโภคด้านไฟฟ้า โดยที่ผ่านมา กฟผ. ได้สร้างผลงาน ความสำเร็จในด้านไฟฟ้าของประเทศชาติไว้อย่างมากมาย จนเป็นที่ยอมรับทั้งหน่วยงานภายในหรือแม้แต่ต่างประเทศ การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงผลที่จะตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ประการสำคัญประโยชน์สูงสุดในความรับผิดชอบ คือประเทศชาติ และประชาชนนั่นเอง

2.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

บทบาทของคณะกรรมการ กฟผ. คือการตัดสินใจในโครงการต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยพิจารณาจากความต้องการไฟฟ้า ทั้งในปัจจุบันและอนาคต แนนอนที่สุดว่าต้องตัดสินใจในงานที่มีค่าใช้จ่ายที่สูง ซึ่งถ้าเกิดความผิดพลาดก็จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อประเทศชาติ ดังนั้นคณะกรรมการจะต้องมีความสำนึกที่ดี และกล้าตัดสินใจในงานแต่ละโครงการอย่างรอบคอบเช่นกัน

3.ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

หน่วยงาน กฟผ. เป็นหน่วยงานรัฐโครงการที่เกิดขึ้นมีทั้งการสร้างโรงไฟฟ้าและระบบส่ง ซึ่งทั้ง 2 กรณีจะต้องมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งประชาชนเช่น การเวนคืนที่ดินที่กรณีปักเสาพาดสายของระบบส่ง หรือการซื้อที่เพื่อสร้างโรงไฟฟ้า การดูแลสิ่งแวดล้อมโดยรอบโรงไฟฟ้า โดยที่ผ่านมา กฟผ. ถือว่าได้ทำหน้าที่ภายใต้การยอมรับทั้งผู้รับ และผู้ให้อย่างถูกต้องโดยยึดระเบียบ กฎเกณฑ์ หรือข้อกำหนดที่ทุกคน (ประชาชน) ใช้กฎหมายเดียวกัน เพราะถ้าหน่วยงานภาครัฐยังไม่ปฏิบัติตามกฎหมายผลเสียหายที่ตามมาก็จะไม่ได้รับการยอมรับจากองค์กรอื่น ๆ เช่น NGO หรือหน่วยงานภาคประชาชนนั่นเอง

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

สังคมปัจจุบันได้หยิบยกธรรมาภิบาล เป็นกระแสหลักในการดำเนินงานทั้งภาครัฐ และเอกชน จะต้องมีความโปร่งใสในการตรวจสอบเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ คณะกรรมการ กฟผ. ก็เช่นเดียวกันถ้าขาดความโปร่งใสในการทำงานก็ย่อมตกเป็นเป้าหมายที่จะส่งผลเสียหายที่ตามมา เพราะในอดีตที่ผ่านมา กฟผ. ได้รับการยอมรับในเรื่องความโปร่งใส เชื่อถือได้จึงเป็นต้นทุนขององค์กรอย่างดียิ่ง

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

เป็นเรื่องที่สังคมทราบว่า กฟผ. เป็นหน่วยงานผูกขาดโดยธรรมชาติมีโครงการต่าง ๆ ที่ใช้เม็ดเงินจำนวนมาก จึงเป็นที่ต้องตา ต้องใจของนักการเมืองเป็นอย่างยิ่งทุกรัฐบาลที่ผ่านมาก็จะพยายามเข้ามาแทรกแซงทั้งการแต่งตั้งพวกของตัวเองมาบริหาร การวิ่งเต้นประมูลงาน จากปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลตอบทบาทของ สร.กฟผ. ที่ต้องรวมพลังกันต่อสู้จนเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคมเช่นกัน

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

คณะกรรมการ กฟผ. ล้วนแต่เป็นหน้าตาของหน่วยงานภาครัฐทั้งจากกระทรวงการคลัง , กระทรวงพลังงาน , มหาดไทย , กลาโหม , นักวิชาการ ซึ่งล้วนแต่มีชื่อเสียงเกียรติคุณเป็นที่ยอมรับต่อคนทุกวงการ ถ้าไม่ตกเป็นเครื่องมือของฝ่ายการเมืองดังที่ผ่านมา เป็นตัวอย่างให้เห็นว่าการเมืองมาแรง จริยธรรม และจรรยาบรรณของคณะกรรมการบางคนก็เบี่ยงเบนไร้ทิศทาง จนเกิดความเสียหายตามมดั่งกรณีการขาย กฟผ. เข้าตลาดหลักทรัพย์

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การเพิ่มบทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วมในด้านการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ การรวมตัวกันของสมาชิกสหภาพแรงงานจำเป็นที่ฝ่ายบริหารจะต้องให้ความสำคัญ โดยการส่งเสริมเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นเพราะในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารให้อยู่ในความถูกต้อง ชอบธรรม เพื่อจะเป็นพลังที่เข้มแข็งในการดูแลองค์กร กฟผ. ให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไ้ม่างาม)

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ. (บอर्ड กฟผ.)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์ นางสาวนุสนีย์ วงศ์สกุล

ตำแหน่ง พนักงานวิชาชีพ 2 (ลูกจ้าง กฟผ.) ระดับการศึกษา ปวช.

วัน/เดือน/ปี 14 พฤษภาคม 2550

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการ กฟผ. ชุดนี้ให้ความสนใจในเรื่องลูกจ้างที่เข้าไปขอความช่วยเหลือ
รับฟังปัญหาติดตามแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน และแก้ไขปัญหได้ในระดับหนึ่ง

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความสำนึกในหน้าที่ตามบทบาท

คณะกรรมการ กฟผ. ชุดนี้ ในหน้าที่ของท่าน ให้แก้ไขและออกบันทึกมาให้ลูกจ้างได้
ปฏิบัติงานที่ กฟผ. ต่อไป และให้ความคุ้มครองเกี่ยวกับลูกจ้างที่ปฏิบัติงานกับ กฟผ. มานาน

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน

ลูกจ้าง กฟผ. ไม่เคยมีโอกาสดำเนินการพบผู้บริหาร กฟผ. หรือคณะกรรมการ กฟผ. แต่พอถึงชุด
นี้ ก็ได้เข้าพบนำปัญหาในระดับล่างของ กฟผ. ให้ช่วยเหลือและได้รับความช่วยเหลือด้วยดี โดยไม่
เลือกปฏิบัติว่าลูกจ้าง กฟผ. อยู่ในระดับไหน

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้และมีการเปิดเผยข้อมูล

ความโปร่งใส น่าจะไม่มีเหมือนคณะกรรมการ กฟผ. ชุดอื่น เพราะท่านไม่ได้มาจากการเมือง

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง การถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง

คณะกรรมการ กฟผ. ชุดนี้ ไม่ได้มาจากนักการเมือง แต่เป็นธรรมดาที่อาจจะมีบ้าง เพราะ
นักการเมืองก็หวังประโยชน์ การหาเสียง ถ้าคณะกรรมการ กฟผ. มาจากนักการเมืองก็อาจถูก
แทรกแซงมากกว่านี้

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กฟผ.

เรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณ

คณะกรรมการ กฟผ. ชุดนี้ ให้ใช้หลักเมตตาทรรมโดยยึดหลัก จริยธรรมเพื่อเป็นการช่วยเหลือลูกจ้าง กฟผ. ทำให้ลูกจ้างมีกำลังใจและอนาคตที่ดีในระดับหนึ่ง

7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ประธานคณะกรรมการ กฟผ. ให้ความเป็นธรรมกับลูกจ้าง กฟผ. ช่วยเหลือโดยมิได้คิดว่าลูกจ้าง กฟผ. เป็นส่วนระดับล่าง

ขอขอบคุณทุกท่านในการให้ข้อมูลรายละเอียด

(นายศิริชัย ไหมงาม)

บทสัมภาษณ์ รศ. แล ดิลกวิทยรัตน์ กรรมการ กฟผ. วันที่ 19 เมษายน 2550 (บันทึกเทป)

ข้อ 1 การกิจของคณะกรรมการ กฟผ. ที่สำคัญ คือ

การสะท้อนความต้องการหรือทิศทางของคนภายนอกที่เข้ามาเป็นกรรมการ ให้ผู้บริหารนั้นบริหารได้ถูกทิศทาง ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการก็มาจากรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ ก็ต้องสะท้อนความต้องการของรัฐบาล อีกส่วนหนึ่งเป็นกรรมการอิสระ ก็มีมุมมองที่แตกต่างจากภาครัฐ เช่น มองโดยเอาผลประโยชน์ของสังคมเป็นตัวตั้ง พิจารณาเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องผู้ด้อยโอกาส รวมถึงผู้ปฏิบัติงานที่อาจจะไม่มีปากเสียงในแง่ของการกำหนดนโยบาย ซึ่งเป็นส่วนที่น่าจะได้มีโอกาสสะท้อนภาพและความต้องการในบอร์ด โดยไม่ใช่เป็นตัวแทนโดยตรงของภาครัฐ ซึ่งอาจทำให้เห็นว่าสิ่งที่รัฐต้องการ อาจจะเป็นผลดีหรือผลที่ไม่ดีกับผู้ที่ไม่ได้ที่เป็นทางการ เพราะฉะนั้นบอร์ดก็ต้องมีหน้าที่ชี้ทิศทางและสะท้อนภาพให้รอบด้านที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อให้กิจการไฟฟ้ายังประโยชน์ให้กับทุกคนรอบด้านครบถ้วน

ที่มาของกรรมการบอร์ดในการดำรงตำแหน่ง การแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เป็นโดยตำแหน่ง เช่น ผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่มักจะเป็นโดยตำแหน่ง กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย ขาดไม่ได้ กลุ่มที่ 2 เป็นข้าราชการแต่ไม่ได้โดยตำแหน่ง ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มมาจากกระบวนการที่การกระทำใดๆ จะปฏิเสธไม่ได้ในการต้องตามนโยบายของรัฐบาล กลุ่มที่ 3 พวกเป็นกรรมการอิสระซึ่งอาจจะอิสระจริง หรือไม่ก็อิสระไม่จริง เพียงแต่ว่าไม่ใช่ข้าราชการ บางครั้งก็เป็นเรื่องของทางการเมือง คิดว่าถ้ารัฐวิสาหกิจอย่างไฟฟ้าที่มีผลกระทบกระเทือนต่อความเป็นอยู่ของคนข้างมากควรที่จะต้องเอาตัวแทนของคนข้างมาก เข้ามาช่วยชี้ทิศทางมากกว่านี้ เช่น ผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย องค์กรประชาชนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม องค์กรภาคประชาชน โดยเฉพาะยังองค์กรตัวแทนผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นคนที่ไม่ใช่อำนาจต่อรองในองค์กร ควรที่จะเข้ามานั่งอยู่ในบอร์ดด้วย ที่บอร์ดจะต้องสะท้อนมุมมองที่หลากหลาย

เท่าที่เป็นอยู่ ต้องยอมรับว่า ส่วนใหญ่เป็นการสะท้อนของฝ่ายรัฐบาลเป็นหลัก ซึ่งมีข้าราชการถึง 80% ในบอร์ด คนเหล่านี้ไม่สามารถมีความเห็นที่แตกต่างไปจากนโยบายของรัฐบาลได้เลย การคัดเลือกกรรมการบอร์ดที่ดีที่สุด ผู้สรรหาจากการเสนอตัวเข้ามา มีความเป็นไปได้มากน้อย เราคิดว่าถ้าจะเลือกผู้นำด้านการบริหารที่มาจากการสรรหา ในแง่ของผู้นำองค์กรเชิงนโยบาย ก็มาจากการสรรหาได้ แต่ถ้ายอมรับความจริงว่าบางครั้ง ตัวแทนของคนที่มีความน้อย โอกาสที่จะได้รับการสรรหาอย่างทั่วถึงก็อาจจะน้อย เพราะฉะนั้นอาจจะต้องมีการล๊อคโควตาให้กับตัวแทนของคนที่ไม่มีโอกาสแข่งขัน ถ้าหากการแข่งขันนั้นเป็นเรื่องของการใช้ทรัพยากรมากมาย อันนี้จะลำบากในการเข้ามา เช่น ตัวแทนของผู้ใช้ไฟฟ้ารายย่อย ควรที่จะล๊อค ตัวแทนของพนักงานในองค์กรพวกนี้จะต้องมีการล๊อค ไม่สามารถให้คนภายนอกเข้ามาได้ ซึ่งจริงๆ จะมีแต่ตัวแทนผู้ใช้ไฟฟ้าย่อยเข้ามาบ่อยๆ เช่น ตัวแทนสภาอุตสาหกรรม หรือ หอการค้า ถ้ามีการแข่งขันจริงคนภายนอกผู้ใช้ไฟรายย่อยจะไม่มีโอกาสนั้น ส่วนที่มีความสามารถน้อย น่าจะมีการล๊อคตำแหน่ง

ข้อ 2. การกิจและพันธกิจทางสังคมของ กฟผ.

ต้องเข้าใจว่า คนเรามักจะมอง กฟผ. มองไฟฟ้าว่า ในเชิงความสำคัญทางเศรษฐกิจอย่างเดียวโดยเฉพาะความสำคัญทางเศรษฐกิจไม่ได้มองเศรษฐกิจตัวเล็กๆ เรามักมองเศรษฐกิจของผู้ผลิตรายใหญ่ ผู้ส่งออกเป็นหลัก ทำให้บางครั้งการตัดสินใจมันเป็นเรื่องการมองข้ามความสำคัญของเศรษฐกิจของคนตัวเล็ก ทำให้มีปัญหาขั้นที่ 1, ปัญหาขั้นที่ 2 ที่เราไปเน้นเรื่องเศรษฐกิจกับไฟอย่างเดียว เราก็ไม่มองเห็นความสำคัญกับไฟกับชีวิตประจำวันของคนตัวเล็กที่มีอำนาจต่อรองน้อย เพราะฉะนั้นเวลาที่เราจะเดินสายไฟไปที่ไหนนั้น บางทีเรามักมองว่าตรงนั้นเป็นแหล่งเศรษฐกิจหรือเปล่า ถ้าเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย ชาวบ้านชาวเขาอะไรเราอาจไม่ให้ความสำคัญ แต่ให้ความสำคัญว่า จะต้องมีการไฟฟ้า ถ้าจะมีศูนย์การค้า จะต้องมีการโรงแรม ไฟจะต้องไปตรงนั้นก่อน ซึ่งบางทีเราใช้เศรษฐกิจและการเงินเป็นตัวตั้งบางที่ทำให้ไฟฟ้าเป็นเรื่องสาธารณูปโภค ไม่ใช่เป็นสิ่งสาธารณะเท่าที่ควรจะเป็นมันกลายเป็นทรัพยากรของภาครัฐหรือภาคเอกชนเป็นหลักเป็นสิ่งไม่ถูกต้องในแง่มองว่าเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจอย่างเดียว ถ้ามองว่าเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจก็ไม่ต้องมองว่า เป็นปัจจัยทางด้านธุรกิจอย่างเดียว ควรมองระบบเศรษฐกิจขนาดย่อยด้วย

ข้อ 3 กลไกตรวจสอบความรับผิดชอบที่บอร์ด

ตามหลักการกระทรวงการคลังจะมีการประเมินผลการทำงานของบอร์ด แต่สิ่งที่ใช้อยู่อาจไม่มีประสิทธิภาพเท่าไร เพราะเมื่อมีเวลาประเมินผลวิธีการที่ใช้เป็นการประเมินตนเอง สุดท้ายก็จะให้ทุกคนประเมินตนเอง ไม่ได้ประเมินข้ามคน อ้างว่าถ้าประเมินข้ามตัวบุคคลมันจะเกิดการเกรงใจกัน อาจจะให้คะแนนสูงกว่าที่ควรจะเป็น ก็เลยให้แต่ละคนประเมินตนเองเราก็รู้ว่าเป็นวิธีที่ไม่ดี ทั้งๆ ที่ควรจะมีวิธีประเมินด้วยวิธีอื่นๆ เช่น ดูการมาร่วมประชุม การขาดประชุม แต่ใช้ไม่ได้กับตัวประธานบอร์ด เพราะการประชุมพยายามปรับให้เข้ากับความว่างของประธานบอร์ด ทำให้ได้ 100% จากการเข้าประชุมของประธานบอร์ด จะเป็นอะไรที่ไม่ยุติธรรมเท่าไร บอร์ดควรถูกประเมินโดยฝ่ายบริหารด้วย หรือถูกประเมินโดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายของบอร์ด ทุกวันนี้บอร์ดนอกจากประเมินตนเองแล้ว ยังถูกประเมินโดยกระทรวงเจ้าสังกัดเท่านั้นเอง ในการที่จะให้อยู่หรือให้ไป อาจทำให้เห็นว่าเป็นการประเมินไม่ค่อยโปร่งใสเท่าไร ก็คือไม่ได้วางหลักการประเมิน ถึงเวลาที่จะต้องตั้งบอร์ดใหม่หรือจะเปลี่ยนบอร์ดในการเหตุผลอื่นๆ ซึ่งไม่สามารถอธิบายได้อย่างเป็นวิชาการ ที่ไม่เกณฑ์สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการทำงานเท่าไร จะต้องมีการประเมินผลด้วยวิธีอื่นมากขึ้น คณะกรรมการตรวจสอบในชุดต่างๆ ชุดเล็ก

ต้องยอมรับว่าบอร์ดชุดใหญ่หรือบอร์ดชุดเล็ก เราจะควบคุมตรวจสอบได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น เช่น เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง มันมีการเสนอขึ้นมาโดยฝ่ายบริหาร 4 ชั้น การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงก็เซ็นต์แต่งตั้งขึ้นมาแล้วทั้งนั้น ถ้าไม่มีข้อมูลที่เข้ามาเฉพาะเจาะจงจริงๆ บอร์ดเล็กก็จะดูความสอดคล้องต้องกัน หากมีข้อสงสัยก็อาจเรียกเจ้าหน้าที่มาชี้แจงเพิ่มเติม ถ้าฟังได้ก็ต้องผ่าน การที่จะมานั่งตรวจจับว่ามีการทุจริตหรือไม่ ลำบากมากมีลักษณะเป็นการลองลูก กรรมการบอร์ดโดยหลักดูเพียงนโยบายไม่ใช่ปฏิบัติ ซึ่งถ้าไม่มีเหตุผลเพียงพอก็ไม่ควรทำ เรื่องประสิทธิภาพในการควบคุมแค่ไหน ประสิทธิภาพนั้นก็จะมีจำกัดเท่าที่อำนาจเท่าที่บอร์ดมี ในเรื่องการดูเชิงนโยบายการที่จะให้ลงไปดูว่าโกงไม่โกง คอร์รัปชั่นคงทำไม่ได้ในแง่ของบอร์ด

ข้อ 4 โครงสร้างกลไกตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบของบอร์ดทำงานร่วมกับฝ่ายสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งเราก็ทำงานอยู่แล้วการตรวจสอบค่อนข้างจะเป็นอิสระ ขึ้นอยู่กับผู้ว่าอย่างเดียวนะ ไม่ขึ้นกับฝ่ายใดเลย จึงทำให้สามารถเข้าไปตรวจสอบที่ไหนก็ได้ มีความเป็นอิสระระดับหนึ่ง กฟผ.ดีกว่าที่อื่น นอกจากผู้ตรวจสอบภายในแล้ว เรามีผู้ตรวจสอบภายนอกของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มาตรวจสอบอย่างใกล้ชิด เพราะจะมีการตรวจสอบจาก 3 หน่วย ทั้งจากฝ่ายตรวจสอบภายใน สตง. และคณะกรรมการตรวจสอบ 3 หน่วยงาน เท่าที่ดำเนินการอยู่ก็ดีหากเทียบกับบริษัท

การตรวจสอบภายใน ถ้าเทียบกับบริษัทในการเข้าร่วมอบรมกับสถาบันกรรมการไทย รู้ว่า กฟผ.ดีกว่าคนอื่นมาก คิดว่า กฟผ. ที่การตรวจสอบที่ดีมาก มีความโปร่งใส หากมีข่าวในด้านลบฝ่ายการตรวจสอบจำเป็นที่จะต้องลงไปดูที่คำตอบ เราต้องไต่ถามและมีข้อมูลมากกว่าคนข้างนอกระบบตรวจสอบภายในใช้ได้ มีการทำงานให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา บางทีเรื่องเล็กน้อยในบางเรื่อง ก็ยังมีการส่งคนไปดูและรายงานตลอด การตรวจสอบภายนอก ต้องดูในแง่ของผลรวมกระบวนการตรวจสอบนั้นทำไม่ได้เพราะเป็นคนนอก แต่สามารถดูได้จากผลการปฏิบัติงานได้ว่าในที่สุด กฟผ. ทำงานได้อย่างที่บุคคลภายนอก1.การตรวจสอบภายนอกทำได้ยาก ต้องมองในแง่ผลรวมกระบวนการตรวจสอบภายนอกทำไม่ได้ แต่ถ้าสามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติงานได้ว่า กฟผ. ทำอย่างที่คุณภายนอกคาดหวังหรือไม่ อาจารย์แล มีความเห็น 2 อย่าง คือ **1.ในหน้าที่หลัก** เรื่องของการผลิตไฟฟ้า คิดว่า กฟผ. ทำได้อย่างไม่มีที่ติ **2. ในแง่ต้นทุนของการผลิต** หมายถึงว่า ใครที่จะต้องเสียให้ได้มา ซึ่งคิดว่าตรงนี้ยังมีปัญหา เพราะมีการร้องเรียนกันสำหรับคนที่ถูกรอนสิทธิ, ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากวิถีชีวิต, การประกอบอาชีพ, สุขภาพอนามัย พูด่างๆ ก็คือต้นทุน ซึ่งบังเอิญตรงนี้คนอื่นเป็นคนจ่าย กฟผ.ไม่ได้จ่าย ด้วยเหตุ กฟผ.ไม่จ่ายก็เกิดการร้องเรียนคนอื่นแบกภาระ ตรงนี้มีปัญหายู่มาก ถ้าถามว่าสำเร็จไหมมันสำเร็จด้านหนึ่งด้านการผลิตไฟ แต่ไม่สำเร็จในการที่จะให้เกิดการยอมรับการทำงานของ กฟผ. นี่คือนี่ที่เรียกว่าปัญหาชุมชน ปัญหาสิ่งแวดล้อม อยากจะให้มีนโยบายชัดเจนในเรื่องที่จะทำให้ กฟผ.เป็นของบุคคลทั่วไป คนไทยไม่มีสิทธิ เพราะธุรกิจไทยไม่มีสิทธิในการใช้ฟิราคาถูก โดยเกิดจากการละเลยในการจ่ายไฟให้กับผู้ได้รับผลกระทบเหล่านี้ ให้คนจนมาออกให้กับคนที่ซื้อไฟจ่ายเงินน้อยราคาค่าไฟของไทยถูกที่สุดในเอเชียยกเว้นอินโดนีเซีย ถามว่าจำเป็นต้องถูกขนาดนี้ไหม ธุรกิจที่มาลงทุนในเมืองไทยมีสิทธิที่ใช้ฟิราคาถูก โดยที่คนจำนวนหนึ่งซึ่งไม่ได้ใช้ไฟมากขนาดนั้นต้องเดือดร้อน ถ้าประเมินจากการดำเนินงานด้านหนึ่งจะได้ อีกด้านหนึ่งจะเสีย เสียจากปรัชญาที่ผิดว่าทำอะไรก็ได้ไฟฟราคาถูก ดูเรื่องต้นทุน

ข้อ 5 กฟผ.เป็นองค์กรรัฐ หลักที่บอกว่าไม่เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร

มันแปลว่าผลได้แทนที่จะเป็นของเอกชนคือกำไรไม่ใช่ของเอกชนแต่ส่วนเกินที่ได้ถ้าเท่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ตกเป็นของรัฐ สัญนิษฐานว่าน่าจะตกเป็นของสังคมด้วย ปัญหาเหลือแต่เพียงว่าทำอะไรให้เกิดความแน่ใจว่าเมื่อมันตกเป็นของรัฐแล้วมันจะกลายเป็นของคนส่วนใหญ่ เพราะว่าบางทีมันตกเป็นของรัฐแล้วมันจะไม่ตกไปเป็นของคนส่วนใหญ่ นี่คือนี่ปัญหา กำไรไปส่งกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลังทำอะไรประชาชนส่วนใหญ่หรือเปล่า หรือเอาไปใช้อย่างผิดๆ รัฐบาลไม่ได้แปลว่าสังคมเสมอไปจนกว่ารัฐบาลจะเอาสิ่งเหล่านั้นไปกระจายให้ทั่วถึงถึงจะเรียกว่าเป็น

สังคม ตอนหลังส่วนหนึ่งของรัฐบาลแล้วทำให้ประสิทธิภาพนั้นไม่จริงเพราะมีการปรับปรุงอะไรมาเรื่อยๆ ว่าคุณจะเป็นของเอกชนหรือเป็นของรัฐก็ทำงานอย่างนี้อยู่แล้ว องค์กร กฟผ. มีการปรับโครงสร้าง เมื่อมีการปรับโครงสร้างแล้วทุกอย่างเมื่อมีผลที่ดี มันก็จะดี เหลือแต่เพียงว่าประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นคุณจะให้กับรัฐหรือเอกชนที่เป็นผู้ถือหุ้นเท่านั้น เพราะฉะนั้นเรื่องประสิทธิภาพไม่มีปัญหา เหลือแต่ความเป็นเจ้าของว่าจะให้ใคร

ข้อ 6 คุณค่าหลักของ กฟผ. ที่สำคัญมากที่สุด

ควรจะไปย้ำในเรื่องของการเป็นสาธารณูปโภคว่าควรจะต้องเติมเรื่องอุปโภค – บริโภคที่เข้าถึงทุกคน โดยที่ไม่ขึ้นกับกำลังซื้อของคน การกำหนดว่าไฟจะพาดสายไปถึงไหนต้องเอาชุมชนหมู่บ้านเป็นตัวตั้ง ไม่ใช่มีหมู่บ้านคนมากแต่ไม่มีเงินก็ไม่ปักเสาพาดสายไม่คุ้มมันคนละเกณฑ์ในทางเศรษฐกิจแต่ถ้ามองประชาชนคนไทยต้องมีไฟใช้ทุกคน คิดว่าตราบใดที่เป็นของรัฐและรัฐเป็นของประชาชนมันก็น่าจะเป็นไปในทิศทางนี้ แต่ถ้า 1. ไม่เป็นของรัฐ 2. เป็นของรัฐที่ไม่ใช่ของประชาชนจริงๆ มันก็อาจจะถูกบิดเบือนหรือหักเหไปในทิศทางอื่นได้ ต้องดูว่า 1. ควรจะเป็นของสังคม 2. รัฐที่บอกว่าจะเอาไฟฟ้าไปทำเพื่อสังคมนั้นเป็นรัฐที่ไม่ฉ้อฉลเป็นรัฐที่จริงใจกับสังคมทำหน้าที่เป็นประชาธิปไตยกำหนดและกำกับได้จากมหาชนหรือคนข้างมาก จะเห็นได้ว่าจริงๆ ไฟฟ้า การเมืองประชาธิปไตย เป็นเรื่องผลประโยชน์ประชาชนที่ไปด้วยกันถึงที่สุด ไฟฟ้าต้องใช้ทรัพยากรของแผ่นดิน ทรัพยากรของแผ่นดินนั้นไม่มีสิทธิ์ที่ใครจะไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว เพราะสิ่งนี้เป็นสิ่งของแผ่นดินใครจะเอาเป็นของส่วนตัวไม่ได้ผิดหลัก ถ้ามองอย่างนี้ตลอดหลายอย่างที่เป็นทรัพยากรแผ่นดินไม่มีสิทธิ์ที่จะตั้งเป็นบริษัทและเอาไปใช้ น้ำมันก็เช่นเดียวกันเกิดมาคู่กับโลก ต้องเป็นประโยชน์ของประชาชน ไม่ใช่บริษัทต่างชาติการจับจองอ้างเป็นเรื่องทางธุรกิจ รองลงมาคือผลพลอยได้จากการปฏิบัติงานของ กฟผ. คือ เชื้อเพลิง, บริการ ที่ กฟผ. สามารถจะทำได้ ทำอย่างไรให้สิ่งเหล่านี้มันเปิดสำหรับคนข้างมากที่จะได้ใช้ประโยชน์มองไปสู่ความเป็นธุรกิจกลายเป็นคนที่ได้ใช้ต้องเป็นประชาชนที่มีเงิน ถ้าจะทำให้กับประชาชนจริงๆ ได้ประโยชน์โดยไม่เอาเรื่องเงินมาเป็นตัว หรือมาเป็นอุปสรรค คือเมื่อเป็นคนสามัญก็จะได้ใช้ประโยชน์กับสิ่งที่เป็นสาธารณะ เพราะฉะนั้นบรรดาน้ำตก ที่พัก สันเขื่อน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาพักผ่อนโดยเปลี่ยนทัศนคติจากที่สมัยก่อนกันคนว่าที่นี่เป็นสถานที่ราชการ ตอนนี้ควรเชื่อเชียวว่าคุณมีสิทธิ์ที่จะเข้ามา โดยออกค่าใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นในส่วนที่จะต้องรักษาพื้นที่ให้สะอาด ประเด็นสำคัญจะทำให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นของเรา ถ้าเมื่อใดเราเขียนว่าที่นี่เป็นสถานที่ราชการ ประชาชนจะมองว่าที่นี่เป็นของเขา ไม่ใช่ของเรา ทำอย่างไรก็ได้ให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นของเราเพราะถ้าคิดว่าเป็นของเรา เวลาที่เราทำอะไรเขาก็คิดที่อยากจะช่วยเพราะคิดว่าเป็นของเราในแง่ของเขา

ข้อ 7 ปรัชญาของ กฟผ. ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์

ถ้า กฟผ. ยังเป็นสาธารณูปโภคอยู่ ผู้ใช้ไฟก็จะได้รับหลักประกันว่า ความเจริญของ กฟผ. ก็คือความเจริญของตัวเอง สิ่งแรกที่ได้ก็คือ ได้ไฟดี ราคาถูก มีความมั่นคง นี่คือนั่นที่ได้โดยตรง สิ่งที่ได้โดยอ้อม คือ ประโยชน์จากงานต่างๆ ของ กฟผ. นโยบายที่เฉพาะตรงพื้นที่น่าจะทำเป็นว่า ใครที่อยู่ใกล้ กฟผ. คนนั้นก็จะได้ประโยชน์จาก กฟผ. มาก เช่น คนที่อยู่ใกล้โรงไฟฟ้า ใกล้เขื่อน มันน่าจะมีโรงเรียนที่ดี โรงพยาบาลที่ดี สนามฟุตบอลที่ดี มีอะไรที่ทำให้รู้สึกได้ว่าเราได้จาก กฟผ. เพราะ

อยู่ใกล้ กฟผ. อดีตที่ผ่านมามีปัญหาคือ คนที่อยู่ใต้เขื่อน ไม่มีโอกาสใช้ไฟไม่มีโอกาสซื้อเตารีด ไม่มีทีวีดู ที่จะทำให้เขารู้สึกว่าไฟฟ้ามีความหมายอะไรสำหรับเขาต้องทำให้สิ่งที่ กฟผ. ผลิตมันก่อให้เกิดประโยชน์กับเขาโดยตรง ไม่ควรทำให้เขารู้สึกว่าใกล้เกลือกินด่าง ทำอย่างไรให้เขารู้สึกว่ายังอยู่ใกล้เขายังได้ประโยชน์ ยิ่งได้ประโยชน์เขายังจะช่วยดูแล ช่วยเหลือเรา ก็จะเป็นเรื่องที่แก้ปัญหาไปได้เยอะ อดีตที่ผ่านมากับเป็นคนละพวกทำอะไรก็ไม่รู้เรื่องที่ซับซ้อน การเวนคืน ให้จ่ายเหมือนกับการถูกห่วย เพราะเขาจะดีใจที่ กฟผ. ไปเวนคืนที่ดินเขา เพราะจะได้มากกว่าการขายให้คนอื่น และ กฟผ. เตือนร้อนหรือไม่เพราะต้นทุนถูกเฉลี่ยไปที่ค่าไฟ เทียบแล้วอาจจะไม่เลยแต่เขาจะมีความสุขที่บังเอิญว่า กฟผ. ไปเลือกที่ของเขา จะมีคนที่มักอ้างมาตรฐานทางการเงินในจ่ายเงินค่าทดแทน ทุกครั้งที่มีการไปยึดที่ของชาวบ้าน เขาก็ต้องร้องเรียนทุกทีทำไมไม่คิดว่าเราจะซื้อการร้องเรียนด้วยการที่ทำให้ค่าไฟเพิ่มขึ้น ต้องผลกระทบไปให้กับคนที่ใช้ไฟทั่วประเทศที่จะใช้ที่ดินของเขา เพราะมาจากความเสียหายของเขาให้กับประเทศชาติ แต่ทำไมต้องเสียหายอยู่คนเดียว ถ้าแก้ไขปัญหานี้จะทำให้เกิดร้องเรียนน้อยลง ลดการสร้างศัตรู ปัญหา กฟผ. เวลาทำอะไรศึกษาความเป็นไปได้ทั้งทางด้านวิศวกรรม ความเป็นไปได้ทางการเงินทุกอย่างเป็นไปได้หมด ยกเว้นปัญหามวลชนที่ประชาชนไม่เอารั้งเวลากลับทำไม่ได้ ความรู้สึกที่ไม่ดีต้องตั้งหนายไปสู่กับชาวบ้านในเรื่องคดีความที่ชาวบ้านฟ้องร้องต้องให้ความเป็นธรรมและดูแลประชาชนที่เสียหายให้ดีที่สุด คุ่มค่าที่สุด เวลาที่ กฟผ. ต้องจ่ายก็ควรจ่ายอย่างเต็มที่ แต่มักอ้างกฎหมายเวนคืน เป็นความถูกต้องแต่ไม่มีความชอบธรรมรองรับ ไปไม่รอดในด้านความรู้สึก กฟผ. ต้องอยู่ด้วยความชอบธรรม ไม่ได้อยู่ด้วยความถูกต้อง

ข้อ 8 ถ้าคิดว่าคนที่ใช้ไฟในประเทศส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้ไฟรายย่อย

ผู้ใช้ไฟรายย่อยก็น่าจะมีตัวแทนในการกำหนดนโยบายของ กฟผ. หลายๆ ครั้งเอาคนเป็นตัวตั้งมันมีกลุ่มคนข้างมาก ซึ่งอาจจะบอกว่าใช้ไฟรวมกันเป็นจำนวนน้อย แต่ถ้าเราจะบอกว่าเอาประโยชน์ของคนเป็นตัวตั้ง เราต้องเอาหัวคนเป็นหลัก ขณะนี้เราไม่ได้เอาหัวคนเป็นหลักแต่เราเอาจำนวนเงินที่เขาซื้อไฟเป็นหลักเพราะฉะนั้นใครซื้อไฟมากก็มีสิทธิ์ที่จะเข้ามานั่งในบอร์ด ถ้าจะให้คนเหล่านี้รับผลหรือควบคุมผลจากการกระทำของ กฟผ. ที่จะตกกับผู้คนในวงกว้าง ต้องเอาคนที่เป็ตัวแทนของคนรายย่อยเข้ามาให้กว้างขวางจะได้มีการรับรู้กัน ถึงแม้จะไม่มีผลสำคัญในทางด้านการเงิน

ข้อ 9 การดำเนินงานเป็นไปตามความรับผิดชอบด้านธรรมาภิบาล

ในแง่ธรรมาภิบาล ใช้ระบบตรวจสอบที่มีอยู่แล้วผลของการตรวจสอบหรือกลไกของการตรวจสอบเหล่านี้จะต้องถูกเปิดเผยให้เป็นที่รับรู้ของคนจำนวนมาก หรือผู้คนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์โดยตรงทั้งพนักงานเอง ผู้ใช้ไฟ ประชาชนส่วนรวมมีโอกาสรับรู้แค่ไหนว่ามันมีการตรวจสอบมากน้อยแค่ไหนเพื่อเขาเองจะได้มั่นใจได้หรือไม่มั่นใจถ้าพบว่ามีระบบการตรวจสอบน้อยเกินไป ข้อมูลเหล่านี้ต้องเข้าถึงประชาชนเขาจะได้ตัดสินใจได้ว่าเขาต้องจับตามองได้มากน้อยแค่ไหน ในแง่กลไกการตรวจสอบคิดว่าดีแต่กลไกเหล่านี้เป็นที่รับรู้กันแค่ไหน ถ้าไม่รับรู้มันก็พูดได้ยากว่ามันโปร่งใส คือคุณมีวิถีในการตรวจสอบการโกงแต่คนภายนอกไม่มีใครรับรู้เลยว่าคุณมีอะไรและเขาจะพูดได้ไหมว่าองค์กรคุณบริหารอย่างโปร่งใสในเมื่อเขาไม่รู้ข้อมูลอะไรเลย การจะทำให้มีหลักธรรมาภิบาล คือ คนภายนอกต้องรับรู้และเมื่อเขารับรู้แล้วเขาจะตรวจสอบได้ ความโปร่งใสคือการตรวจสอบ

ได้ แต่การตรวจสอบเกิดจากการรับรู้ข้อมูล ถ้าไม่รู้ข้อมูลการตรวจสอบจะช่วยเหลืออะไรไม่ได้ ไม่ว่าเราจะยุติธรรมขนาดไหน กฟผ.ในฐานะที่เป็นรัฐวิสาหกิจ บางครั้งเป็นเรื่องที่ยังเข้าถึงยาก อย่างเอกสารการประชุม ไม่รู้ว่าเปิดเผยแค่ไหนแต่ดีคำว่า “ลับ” ทั้งหมด

ข้อ 10 ความสำเร็จของพันธกิจและความรับผิดชอบของ กฟผ. อย่างไร

ตัวอย่าง คือ มันสามารถที่จะทำการผลิตได้ในระดับที่ถูกกำหนดไว้หรือไม่ เช่น มีกำลังไฟฟ้าสำรองถึง 15% เพื่อเกิดความมั่นคงในด้านการไฟฟ้าสำรองหรือไม่ มีความมั่นใจ เพราะไม่มีไฟฟ้าดับ ตั้งแต่ ปี 2521 เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ประชาชนคนไทยไว้วางใจได้ แต่ว่าขณะเดียวกันเวลาพูดถึงเรื่อง รัฐวิสาหกิจกับแม่เฒ่าบางคนไม่อยากจะไปเพราะกลัวอุปสรรค กลัวไม่ถูกกับการเวนที่ดิน มันก็มีบางด้านที่ไว้วางใจได้ 100% บางด้านมีปัญหาที่ กฟผ. จะต้องแก้ไขต่อไป

โครงสร้างราคาค่าไฟฟ้า กฟผ.ในแง่ที่เป็นอยู่ก็ดีขึ้นแล้ว มองในแง่เศรษฐศาสตร์ เราใช้หลักการการขายในราคาเท่าทุน แปลว่า ถึงแม้ต้นทุนมันถูกลง กฟผ.ไม่ได้กำไรมากขึ้น เพราะต้นทุนที่มันเปลี่ยนแปลงที่มันอยู่ในค่า FT เช่นปีที่ผ่านมาน้ำมากใช้น้ำผลิตไฟฟ้ามากขึ้นต้นทุนต่ำลง หากเป็นเอกชนกำไรมากขึ้น แต่ กฟผ.ขายในราคาเท่าทุน ทุนต่ำ กฟผ.ก็ลดค่า FT ทันที โดยหลักมันถูกต้อง ปัญหาอยู่ที่ว่ามีคนมากน้อยที่จะเข้าใจว่า กฟผ. ขายไฟในราคาเท่าทุน ถ้าคนไม่เข้าใจว่าต้นทุนลดลง กฟผ. ก็ลดค่าไฟ ทุนเพิ่มขึ้น กฟผ. ก็เพิ่มค่าไฟ ทุกวันนี้ขายราคาทุนตลอด คนเข้าใจไหม ปัญหายังมีคนบางพวก ก็ยังบอกว่า เวลาขึ้นค่าไฟ FT มันแพงสมควรที่จะต้องตัด FT ค่าไฟมันถูก เราจะทำการประชาสัมพันธ์อย่างไร ที่คนไม่เคยเข้าใจว่า กฟผ.ขายไฟในราคาเท่าทุน เกิดขึ้นจากการประชาสัมพันธ์ ต้องแก้ไข ว่าค่าไฟฟ้ามาจากต้นทุนผลิตไฟมีส่วนเกินบางส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟให้กับประชาชน ถ้าทำให้ประชาชนเข้าใจได้จะเป็นสิ่งที่ดี

สุดท้ายอยากเห็นบอร์ดมีบทบาท ในแง่การบริหาร กฟผ. ผู้บริหารค่อนข้างฟังบอร์ด อยากเห็น กฟผ.มีบอร์ดที่มาจากนอกภาคราชการให้มากขึ้น ภาคราชการน้อยลง มีวาระที่ค่อนข้างจะชัดเจน ไม่เปลี่ยนไปตามความผันผวนทางการเมือง เท่าที่เป็นมาเมื่อมีการเปลี่ยนตัวรัฐมนตรีบอร์ดก็เปลี่ยนไปตามการเมือง ทำให้การติดตามการบริหาร มันขาดความต่อเนื่อง ผู้บริหารก็จะลำบากในการถามในบอร์ดที่แล้วก็ถูกถามอีก สิ่งที่มีการวางรากฐานในชุดที่แล้ว จะถูกเปลี่ยนแปลงทำให้การบริหารงานลำบาก เพราะต้องทำตามนโยบายก็ต้องมีการจัดตั้งหน่วยงาน วางกำลังคน เมื่อมีการยกเลิกไปกระทบการจัดโครงสร้าง กำลังคน รวมถึงทิศทางความก้าวหน้าของบุคลากรภายในองค์กรโดยรวม

ผมคิดถึงอำนาจของบอร์ดว่าจะมีมากหรือน้อย แต่คำนึงถึงองค์ประกอบของกรรมการและความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนนโยบาย ความหลากหลายขององค์ความรู้ทางมุมมอง ซึ่งขึ้นอยู่กับความหลากหลายของที่มาของกรรมการ ที่ต้องมีความต่อเนื่อง