



บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัย แนวคิดเชิงนโยบาย และปัญหาในการบริหารห้องสมุดที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวคิดเชิงนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ห้องสมุดมีบทบาทในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลสำเร็จ

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับข้อจำกัดในการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนห้องสมุดให้สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบสอบถามของบรรณารักษ์

2.1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 77)

2.2 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ตารางที่ 78 ถึงตารางที่ 85)

2.3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ตารางที่ 86 ถึงตารางที่ 112)

2.4 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ตารางที่ 113 ถึงตารางที่ 139) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีที่รับผิดชอบการบริหารห้องสมุด จำนวน 4 คน และผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน รวม 8 คน สรุปดังนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1.1 ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้

1). การจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ต้องให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน โดยคำนึงผู้ใช้เป็น



หลัก ดังนั้นควรเน้นให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดหา บรรณารักษ์ต้องทำงานร่วมกับผู้สอนในการจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรมากขึ้น โดยอาจสำรวจความต้องการของผู้สอน หรืออาจจะพิจารณาจากรายชื่อหนังสืออ่านประกอบที่ปรากฏในแผนการสอนของทุกรายวิชา นอกจากนี้ ห้องสมุดต้องรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรใดบ้าง และวิเคราะห์ข้อมูลว่าทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีอยู่ตอบสนองต่อสถาบันและผู้ใช้ห้องสมุดมากน้อยเพียงใด มิใช่จัดหาตามที่มีขายตามท้องตลาด

2) ทรัพยากรการเรียนรู้ต้องมีความหลากหลาย มีทั้งสื่อออนไลน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ แต่ก็ไม่มีทั้งสิ่งพิมพ์ โดยทิศทางในอนาคตจะเน้นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้น

3) ห้องสมุดควรมีบทบาทในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล โดยดำเนินการผลิตเอง เช่น จัดทำจากวิทยานิพนธ์ ผลงานอาจารย์ และเอกสารทั้งหมดที่เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย

4) ควรรวบรวมทรัพยากรการเรียนรู้บนอินเทอร์เน็ต โดยการสร้างเว็บไซต์ที่อาจจัดกลุ่มตามสาขาวิชาที่สอดคล้องกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทั่วโลกโดยสะดวกมากขึ้น

1.1.2 การจัดบริการของห้องสมุด

1) จัดบริการแบบเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ โดยใช้กลยุทธ์การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer relationship management) บรรณารักษ์ควรออกไปพบปะกับลูกค้า ซึ่งจะทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า หรือผู้ใช้ห้องสมุด รู้ความต้องการที่แท้จริงของลูกค้า ภาพลักษณ์ของห้องสมุดและตัวบรรณารักษ์เองจะดีขึ้น และยังทำให้บรรณารักษ์ได้แสดงศักยภาพที่มีอยู่ของตัวเองออกมาด้วย

2) จัดบริการในเชิงลึกให้มากขึ้น โดยเน้นการบริการผู้ใช้เฉพาะรายบุคคลหรือเฉพาะกลุ่ม ห้องสมุดต้องมี profile ของผู้ใช้และจัดบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ ในทำนองเดียวกันกับองค์กรธุรกิจที่บริการแก่ลูกค้า

3) จัดบริการการสอนหรือการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือทักษะการรู้สารสนเทศให้กับนิสิตนักศึกษา มีระบบและกิจกรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่องในการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาในห้องสมุด โดยเชื่อมโยงกับเนื้อหาหรือประเด็นที่กำลังเป็นที่สนใจทางทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลงของสังคมหรืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ห้องสมุดต้องมีการเคลื่อนไหว (Dynamic) ตลอดเวลา และมีกิจกรรมที่จูงใจนิสิตนักศึกษาให้เข้ามาศึกษาเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3) จัดบริการช่วยเหลืออาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัย มีการจัดหมวดหมู่หรือกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบทรัพยากรและสื่อสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาหรือกลุ่มสาขาวิชา มีระบบในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่จะเตือนหรือคอยแจ้งข่าวอย่างสม่ำเสมอ และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึง และการได้รับสารสนเทศให้แก่อาจารย์ มีการให้บริการอย่างมีอาชีพ เปิดประตูออกสู่ภายนอกให้มากที่สุด

4) มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนบทบาทของตนในด้านการสนับสนุนการวิจัยของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาอย่างจริงจัง หากมหาวิทยาลัยขยายการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และมีศูนย์หรือสถาบันวิจัยเฉพาะทางเพิ่มขึ้น ห้องสมุดจะช่วยเหลือได้อย่างไร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของโลกเกือบทุกแห่งจะมีการจัดบริการสนับสนุนการวิจัย (Research support services) อย่างชัดเจน ซึ่งหากเข้าไปศึกษาจะพบว่ามีการครอบคลุมหลายเรื่องทีนอกเหนือไปจากการสืบค้น การตอบคำถาม และการรวบรวมบรรณานุกรมดังเช่นที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัย



ไทยทำอยู่ในปัจจุบัน เช่น มีบริการแนะนำเทคนิคและวิธีวิจัย วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย วิธีการใช้โปรแกรมในการเขียนเอกสารอ้างอิง วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ วิธีการเขียนบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการ เป็นต้น ซึ่งแน่นอนว่าหากห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะเสนอบริการเหล่านี้จะเป็นประโยชน์มากต่อการส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งบรรณารักษ์ต้องร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และร่วมมือกับศูนย์หรือสถาบันวิจัยในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

1.1.3 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

1) จัดห้องสมุดให้มีบรรยากาศของการเป็นแหล่งเรียนรู้ ปรับสภาพของห้องสมุดให้มีลักษณะเชิญชวนให้เข้าใช้บริการ โดยอาจมีมุมสบายหรือลานเพลิน หากมีปัญหาในด้านเนื้อที่ อาจเริ่มต้นจากมุมใดมุมหนึ่งในห้องสมุด ผู้ใช้อาจทำอะไรก็ได้ที่เป็นการพักผ่อนจริง ๆ เช่น ดื่มน้ำกาแฟ เอาขนมเข้ามากิน หรือจะนั่งตรงไหนก็ได้ ทำให้รู้สึกว่าการเข้ามาไม่ใช่เข้ามาแล้วเกร็ง ต้องเงิบ ต้องมีความยึดหยุ่น เอื้ออำนวยในการใช้สิ่งต่างๆ และตัวบรรณารักษ์เองต้องปรับเปลี่ยนท่าทีด้วย พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำกับผู้ใช้อย่างเต็มที่

2) จากประสบการณ์การศึกษาและการใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จะเห็นได้ว่ามุมมองในการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถทำได้หลากหลาย ขึ้นอยู่กับปรัชญาและแนวคิดของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารห้องสมุด ในบางครั้งห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องการความมีบรรยากาศทางวิชาการคือมีความขลังในทางวิชาการ จึงต้องการความเงียบสงบและแวดล้อมด้วยคลังความรู้และทรัพยากรสารสนเทศ แต่ขณะเดียวกันการศึกษาค้นคว้าในปัจจุบัน ก็ไม่จำเป็นต้องเข้าไปนั่งในห้องสมุด เพราะเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มีความสามารถในการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลความรู้ได้เร็วและสะดวก ดังนั้นห้องสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งก็หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องเน้นเรื่องความทันสมัยและมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความสามารถสูง ดังเช่นในปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยก็จัดให้มีส่วนบริการที่เรียกว่า Information common zone ที่เอื้อให้อาจารย์และนิสิตนักศึกษาเข้าไปใช้ห้องสมุดในบรรยากาศที่แวดล้อมด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ลักษณะเช่นนี้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยน่าจะทำได้ เพราะเทคโนโลยีก็ราคาไม่แพง และแนวโน้มพฤติกรรมการศึกษา ค้นคว้าและการเรียนรู้ของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาในปัจจุบันก็ชอบใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้นเรื่อยๆ

1.1.4 บทบาทของบรรณารักษ์และนักสารสนเทศ

1) บรรณารักษ์ต้องมีความรู้ในเรื่องกระบวนการเรียนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรื่องความสัมพันธ์กับคนหรือมนุษยสัมพันธ์ (Human relations) เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ การตลาด แหล่งเรียนรู้ และการค้นข้อมูลต่างๆ ตลอดจนสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของตัวเองในเชิงบริการให้มากขึ้น

2) รู้ว่าสถาบันมีหลักสูตรการสอนอะไรบ้าง ต้องติดต่อกับอาจารย์มากขึ้นในลักษณะของความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือด้านการบริหาร/บริการ และจัดการข้อมูลในแต่ละสาขา บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานมานาน อาจจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาหนึ่งๆ เพื่อการบริการเฉพาะกลุ่มหรือเฉพาะสาขาวิชาได้อย่างลึกซึ้งมากกว่าเดิม

3) บรรณารักษ์ควรจะได้รับผิดชอบงานทั้งกระบวนการ ไม่ใช่ทำเฉพาะงานใดงานหนึ่ง แต่ทำแบบครบวงจรตั้งแต่จัดหา จัดทำรายการ การให้บริการ ตลอดจนการสอนนักศึกษาและอาจารย์ให้ค้นหา/ใช้ข้อมูลที่เหมาะสม เพื่อสร้างให้เป็นบรรณารักษ์ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางมากขึ้น

4) บรรณารักษ์ต้องตระหนักว่าควรเปลี่ยนการทำงานจาก technical oriented มาเป็น service oriented เพื่อจะได้ช่วยสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ด้วย



1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวคิดเชิงนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ห้องสมุดมีบทบาทในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลสำเร็จ

1.2.1 มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายด้านการเรียนการสอนแบบส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้อาจารย์บูรณาการการเรียนการสอนแบบนี้ในการสอนรายวิชาต่างๆ และห้องสมุดในฐานะแหล่งเรียนรู้ต้องพัฒนาให้สามารถส่งเสริมการเรียนการสอนลักษณะดังกล่าว ให้ผู้สอนเลือกใช้ห้องสมุดมากกว่าอินเทอร์เน็ต หรืออย่างน้อยให้ผู้สอนเริ่มต้นสืบค้นโดยใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งในการค้นหาแหล่งแรก

1.2.2 สร้างกลไกส่งเสริมที่ทำให้ห้องสมุดสามารถตอบสนองการเรียนการสอนลักษณะดังกล่าว โดยมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จะสนับสนุนด้านนี้อย่างชัดเจน ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่าย ระบบ e-learning, e-library รวมถึงการพัฒนาบุคลากรห้องสมุด

1.2.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องปรับโครงสร้างองค์กรโดยเน้นประสิทธิภาพทางการบริหารให้มากขึ้น องค์กรควรมีลักษณะแบนราบ มีการจัดการแบบเปิดเสรีและลดขั้นตอน มีการพัฒนาการทำงานแบบทีมงาน (Team-based) และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผลสัมฤทธิ์ของงานที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เปลี่ยนบทบาทห้องสมุดจากที่เน้นการทำงานเชิงเทคนิค (technical oriented) มาเน้นเชิงบริการ (service oriented) ให้มากขึ้น และอาจริเริ่มการจ้างหน่วยงานภายนอกเข้ามาทำงานบางอย่าง (outsourcing) ได้ ผู้บริหารห้องสมุดต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจาก administrator มาเป็น manager คือบริหารงานแบบธุรกิจ ไม่ใช่แบบราชการ ซึ่งจะมีความคล่องตัวในการทำงานมากกว่า

1.2.4 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีกลไกในเชิงโครงสร้างและหรือระบบ ที่ประชาคมมหาวิทยาลัยสามารถมองเห็นบทบาทและความสำคัญของห้องสมุดในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นที่ยอมรับเช่นเดียวกับหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์/หน่วยฝึกอบรมหรือพัฒนาอาจารย์ ศูนย์/หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน ศูนย์/หน่วยผลิตสื่อเทคโนโลยี การสอน ศูนย์คอมพิวเตอร์ หรือศูนย์การพัฒนาระบบ e-Learning เป็นต้น

1.1 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาบรรณารักษ์และทีมงาน ให้มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นส่วนหนึ่งของบทบาทหน้าที่ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับข้อจำกัดในการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนห้องสมุดให้สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3.1 วัฒนธรรมการเรียนรู้ของคนไทย อาจารย์และนักศึกษายังไม่มีนิสัยในการอ่าน การศึกษาค้นคว้า การเรียนรู้ด้วยตนเอง และอาจเป็นสิ่งที่ปรับเปลี่ยนได้ยาก ห้องสมุดเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่กระตุ้นส่งเสริมได้ แต่ตัวบุคคลสำคัญที่สุด

1.3.2 ทักษะคติของบรรณารักษ์ ยังคงเคยชินกับการทำงานตามระบบเดิม ไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลง ไม่ชอบงานบริการที่ต้องออกไปพบปะกับผู้ใช้ ไม่พร้อมสำหรับการเรียนรู้เรื่องใหม่ๆ เป็นต้น

1.3.3 ลักษณะทางกายภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น อาคารไม่เหมาะสม ระบบและเทคโนโลยีต่างๆ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการตอบแบบสอบถามของบรรณารักษ์

2.1 ข้อมูลของบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 77 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
ชาย	12	16.00
หญิง	63	84.00
2) อายุ (ปี)		
ต่ำกว่า 25 ปี	4	5.30
25-34 ปี	28	37.40
35-44 ปี	29	38.70
45-54 ปี	13	17.30
55 ปีขึ้นไป	1	1.30
3) ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	31	41.30
ปริญญาโท	43	57.40
ปริญญาเอก	1	1.30
4) งานที่รับผิดชอบในห้องสมุด		
งานพัฒนาทรัพยากร	11	14.70
งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	24	32.00
งานบริการ	13	17.40
งานห้องสมุดคณะ	13	17.40
อื่นๆ	14	18.50
งานวารสาร	9	12.00
ศูนย์สารสนเทศศึกษา	1	1.30
งานจดหมายเหตุ	1	1.30
งานพัฒนาระบบ	1	1.30
งานข้อมูลท้องถิ่น	2	2.60
5) ประสบการณ์การทำงาน (ปี)		
ต่ำกว่า 5 ปี	13	17.40
5-9 ปี	19	25.30
10-14 ปี	16	21.30
15-19 ปี	12	16.00
20 ปีขึ้นไป	15	20.00
รวมจำนวนบรรณารักษ์ทั้งหมด	75	100.00



จากตารางที่ 77 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามปรากฏผลดังนี้

- 1) เพศ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 63 คน (ร้อยละ 84.00) ส่วนเพศชายมีจำนวนเพียง 12 คน (ร้อยละ 16.00)
- 2) อายุ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 29 คน (ร้อยละ 38.70) รองลงมา มีอายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 37.30) อายุระหว่าง 45-54 ปี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 17.30) อายุต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30) และอายุ 55 ปีขึ้นไปมีน้อยที่สุด เพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)
- 3) ระดับการศึกษา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 43 คน (ร้อยละ 57.40) รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) และระดับปริญญาเอกมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)
- 4) งานที่รับผิดชอบในห้องสมุด บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับผิดชอบงานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 32.00) รองลงมารับผิดชอบใน 2 งานเท่ากันคืองานบริการและงานห้องสมุดคณะ จำนวนงานละ 13 คน (ร้อยละ 17.40) ถัดมารับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร จำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70) และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานอื่นๆ มีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 18.50) ในจำนวนนี้จำแนกเป็นงานวารสารมี 9 คน (ร้อยละ 12.00) งานข้อมูลท้องถิ่นมี 2 คน (ร้อยละ 2.70) งานศูนย์สารสนเทศศึกษา งานจดหมายเหตุ และงานพัฒนาระบบ มีงานละ 1 คน (ร้อยละ 1.30)
- 5) ประสบการณ์การทำงาน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-9 ปี จำนวน 19 คน (ร้อยละ 25.30) รองลงมา มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 10-14 ปี จำนวน 16 คน (ร้อยละ 21.30) มีประสบการณ์ทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน (ร้อยละ 20.00) สำหรับประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 17.40) และมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 15-19 ปีมี 12 คน (ร้อยละ 16.00)

2.2 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตารางที่ 78 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวม

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน (ร้อยละ)
มาก	57 (76.00)
ปานกลาง	14 (18.70)
น้อย	4 (5.30)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 78 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 57 คน (ร้อยละ 76.00) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 18.70) และมีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 5.30)



ตารางที่ 79 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นรายชื่อ

หัวข้อ	ระดับความรู้ความเข้าใจ				รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่มี จำนวน (ร้อยละ)	
1) ความหมายและจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	7 (9.30)	56 (74.70)	7 (9.30)	5 (6.70)	75 (100.00)
2) วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	9 (12.00)	52 (69.30)	9 (12.00)	5 (6.70)	75 (100.00)
3) การใช้สื่อหรือแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	27 (36.00)	40 (53.30)	5 (6.70)	3 (4.00)	75 (100.00)
4) บทบาทของบรรณารักษ์ในการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน	25 (33.30)	40 (53.30)	7 (9.40)	3 (4.00)	75 (100.00)
5) บทบาทของบรรณารักษ์ในการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของสถาบัน	19 (25.30)	46 (61.30)	7 (9.40)	3 (4.00)	75 (100.00)
6) บทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	34 (45.30)	35 (46.70)	3 (4.00)	3 (4.00)	75 (100.00)

จากตารางที่ 79 บรรณารักษ์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา เป็นรายชื่อดังนี้

1) ด้านความหมายและจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับปานกลางจำนวน 56 คน (ร้อยละ 74.70) รองลงมาคือมีความรู้ระดับมากและน้อยเท่ากันมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 9.30) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านนี้มีเพียง 5 คน (ร้อยละ 6.70) .

2) ด้านวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางจำนวน 52 คน (ร้อยละ 69.30) รองลงมาคือมีความรู้ระดับมากและน้อยเท่ากันมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 12.00) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านนี้มีเพียง 5 คน (ร้อยละ 6.70)

3) ด้านการใช้สื่อหรือแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางจำนวน 40 คน (ร้อยละ 53.30) รองลงมาคือมีความรู้ความเข้าใจระดับมาก จำนวน 27 คน (ร้อยละ 36.00) และระดับน้อยมี 5 คน (ร้อยละ 6.70) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ในด้านนี้มีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00)

4) ด้านบทบาทของบรรณารักษ์ในการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีจำนวน 40 คน (ร้อยละ 53.30) รองลงมาคือมีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.40) และระดับน้อยมี 7 คน (ร้อยละ 9.40) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ในด้านนี้มีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00)

5) ด้านบทบาทของบรรณารักษ์ในการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของสถาบัน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีจำนวน 46 คน (ร้อยละ 61.30) รองลงมาคือมีความรู้ระดับมากมีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 25.30) และระดับน้อยมี 7 คน (ร้อยละ 9.40) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ในด้านนี้มีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00)



ละ 61.30) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 25.30) และระดับน้อยมี 7 คน (ร้อยละ 9.40) ส่วนบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ในด้านนี้มีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00)

6) ด้านบทบาทของห้องสมุดในการส่งเสริมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 45.30) ส่วนบรรณารักษ์ที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00) ซึ่งเป็นจำนวนที่เท่ากับบรรณารักษ์ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านนี้

ตารางที่ 80 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามเพศ

ระดับความรู้ความเข้าใจ	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	4 (6.30)
ปานกลาง	3 (25.00)	11 (17.50)
มาก	9 (75.00)	48 (76.20)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 1.071 Significance = 0.585 N = 75

จากตารางที่ 80 บรรณารักษ์ชายส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมา มีในระดับปานกลางจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับมากมีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 76.20) รองลงมา มีในระดับปานกลางจำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.50) และระดับน้อย มีเพียง 4 คน (ร้อยละ 6.30) ทั้งนี้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 81 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามอายุ

ระดับความรู้ความเข้าใจ	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	1 (3.60)	2 (6.90)	1 (7.70)	0 (0.00)
ปานกลาง	1 (25.00)	7 (25.00)	5 (17.20)	1 (7.70)	0 (0.00)
มาก	3 (75.00)	20 (71.40)	22 (75.90)	11 (84.60)	1 (100.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 2.723 Significance = 0.951 N = 75



จากตารางที่ 81 บรรณารักษ์ที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) และมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางเพียง 1 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากจำนวน 20 คน (ร้อยละ 71.40) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.00) และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.60) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับมากมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 75.90) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.20) และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 6.90) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) และมีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางและน้อยมีจำนวนเท่ากันเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.70) บรรณารักษ์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 82 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความรู้ความเข้าใจ	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	4 (9.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	8 (25.80)	6 (14.00)	0 (0.00)
มาก	23 (74.20)	33 (76.70)	1 (100.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 4.614 Significance = 0.329 N = 75

จากตารางที่ 82 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 23 คน (ร้อยละ 74.20) และมีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีเพียง 8 คน (ร้อยละ 25.80) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 33 คน (ร้อยละ 76.70) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 14.00) และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 9.30) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก ทั้งนี้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 83 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ระดับความรู้ความเข้าใจ	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนาทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้องสมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จัดหาเหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนาระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1(9.10)	0(0.00)	1 (1.70)	0 (0.00)	1 (11.10)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (27.30)	6 (25.00)	2 (15.40)	1 (7.70)	2 (22.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
มาก	7 (63.60)	18 (75.00)	10 (76.90)	12 (92.30)	6 (66.70)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 24.687 Significance = 0.076 N = 75

จากตารางที่ 83 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 63.60) รองลงมาคือความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน(ร้อยละ 27.30) และความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 9.10) บรรณารักษงานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากมีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางจำนวน 6 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษงานบริการส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.90) รองลงมามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.40) และความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษงานห้องสมุดคณะส่วนใหญ่มีความรู้ระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.30) และมีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษงานวารสารส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมามีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 22.20) และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 11.10) บรรณารักษงานศูนย์สารสนเทศศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ในขณะที่บรรณารักษงานจัดหาเหตุงานพัฒนาระบบ และงานข้อมูลท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก ทั้งนี้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในท้องสมุดของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 84 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจของตนเองในเรื่องการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับความรู้ความเข้าใจ	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	1 (5.30)	0 (0.00)	1 (8.30)	2 (13.30)
ปานกลาง	4 (30.80)	5 (26.30)	1 (6.30)	3 (25.00)	1 (6.70)
มาก	9 (69.20)	13 (68.40)	15 (93.80)	8 (66.70)	12 (80.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 8.956 Significance = 0.346 N = 75

จากตารางที่ 84 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.20) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 30.80) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 68.40) รองลงมา ความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีจำนวนเพียง 5 ราย (ร้อยละ 26.30) และความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 5.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 93.80) และมีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) และมีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความรู้ความเข้าใจระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 80.00) รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 13.30) และความรู้ความเข้าใจระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.70) ทั้งนี้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์ทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 85 ประสบการณ์การศึกษา/อบรมของบรรณารักษ์เกี่ยวกับ บทบาทห้องสมุด/บรรณารักษ์ในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประสบการณ์การศึกษา/อบรม	จำนวน	ร้อยละ
เคย	7	9.40
- 1-3 ครั้งที่ มข./มมส	2	2.69
- 1-3 ครั้งที่ TPSEAP	2	2.69
- 1-3 ครั้งที่ ทบวงฯ	2	2.69
- มากกว่า 3 ครั้ง (ไม่ระบุสถานที่)	1	1.33
ไม่เคย	68	90.60
รวม	75	100.00



จากตารางที่ 85 บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการศึกษ/อบรมมีจำนวน 68 คน (ร้อยละ 90.70) ส่วนบรรณารักษ์ที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมมีเพียง 7 คน (ร้อยละ 9.40) ในจำนวนนี้ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเคยได้รับการฝึกอบรมระหว่าง 1-3 ครั้งที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการฝึกอบรมที่ TPSEAP และได้รับการฝึกอบรมที่ทบวงมหาวิทยาลัยมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 2.69) และได้รับการฝึกอบรมมากกว่า 3 ครั้งมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.33)

- 2.3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.3.1 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้านเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์

ตารางที่ 86 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้านเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	จำนวน (ร้อยละ)
มาก	4 (5.30)
ปานกลาง	59(78.70)
น้อย	16 (16.00)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 86 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทในการจัดบริการทุกด้านเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ในระดับปานกลางจำนวน 59 คน (ร้อยละ 78.70) รองลงมา มีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อย จำนวน 16 คน (ร้อยละ 16.00) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับมากมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 5.30)

ตารางที่ 87 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้านเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (16.70)	10 (15.90)
ปานกลาง	9 (75.00)	50 (79.30)
มาก	1 (8.30)	3 (4.80)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 0.269 Significance = 0.874 N = 75



จากตารางที่ 87 บรรณารักษ์ชาย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทจัดบริการทุกด้านที่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับปานกลางจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.70) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางจำนวน 50 คน (ร้อยละ 79.30) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 15.90) และระดับมากมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.80) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 88 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (25.00)	3 (10.70)	4 (13.80)	3 (23.10)	1 100.00)
ปานกลาง	3 (75.00)	22 (78.60)	24 (82.80)	10 (76.90)	0 (0.00)
มาก	0 (0.00)	3 (10.70)	1 (3.40)	0 (0.00)	0 (0.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 9.130 Significance = 0.331 N = 75

จากตารางที่ 88 บรรณารักษ์ที่อายุน้อยกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทด้านจัดบริการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 78.60) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับมากและระดับน้อยมีจำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 10.70) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 82.80) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 13.80) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.40) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทระดับปานกลางมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.90) และรองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 23.10) บรรณารักษ์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 89 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	4 (12.90)	8 (18.60)	0 (0.00)
ปานกลาง	27 (87.10)	31 (72.10)	1 (100.00)
มาก	0 (0.00)	4 (9.30)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 4.079 Significance = 0.395 N = 75

จากตารางที่ 89 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทด้านจัดบริการที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนของผู้เรียน ในระดับปานกลางมีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 87.10) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 12.90) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทระดับปานกลาง จำนวน 31 คน (ร้อยละ 72.10) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทระดับน้อยมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 18.60) และเห็นว่าควรมีบทบาทระดับมากมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 9.30) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เห็นว่าควรมีบทบาทระดับปานกลางมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 90 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ จำแนกตามงานที่ได้รับผิดชอบ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	งานที่ได้รับผิดชอบ								
	พัฒนาทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้องสมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จดหมายเหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนาระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1(9.10)	4(16.70)	2(15.40)	1 (7.70)	3 (33.30)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	10 (90.90)	19(79.10)	10 (76.90)	11 (84.60)	5(55.60)	0 (0.00)	1(100.00)	1(100.00)	2 (100.00)
มาก	0(0.00)	1 (4.20)	1(7.70)	1 (7.70)	1 (11.10)	0 (0.00)	0(0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
รวม	11(100.00)	24 (100.00)	13(100.00)	13(100.00)	9(100.00)	1(100.00)	1(100.00)	1(100.00)	2(100.00)

Chi-square = 11.291 Significance = 0.791 N = 75



จากตารางที่ 90 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทด้านจัดบริการที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนของผู้เรียน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 90.90) รองลงมาคือระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 9.10) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง มีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 79.10) รองลงมาคือระดับน้อยมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 16.70) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 4.20) บรรณารักษ์งานบริการส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.90) รองลงมาคือระดับน้อยมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.40) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) และระดับมากและน้อยมีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานวารสารส่วนใหญ่ เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) รองลงมาคือระดับน้อยมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.30) และระดับมากมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 11.10) บรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศเห็นว่าควรมีบทบาทระดับน้อยมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์งานจดหมายเหตุ งานพัฒนาระบบ และงานข้อมูลท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 เห็นว่าควรมีบทบาทระดับปานกลาง ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 91 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (7.70)	3 (15.80)	1 (6.30)	2 (16.70)	5 (33.30)
ปานกลาง	11 (84.60)	15 (79.90)	14 (87.60)	9 (75.00)	10 (66.70)
มาก	1 (7.70)	1 (5.30)	1 (6.30)	1 (8.30)	0 (0.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 6.008 Significance = 0.646 N = 75

จากตารางที่ 91 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทจัดบริการที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนของผู้เรียน ในระดับปานกลาง มีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับมากและน้อยมีจำนวนเท่ากันเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 79.90) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.80) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 5.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 87.60) เห็นว่าควรมีระดับมากและน้อยมีจำนวนเท่ากันเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์



ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.70) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง จำนวน 10 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมาเห็นว่าควรมีระดับน้อยมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 33.30) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์การทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.2 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้

ตารางที่ 92 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ในภาพรวม

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	6 (8.00)
ปานกลาง	11 (14.70)
มาก	58 (77.30)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 92 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการจัดบริการด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากมีจำนวน 58 คน (ร้อยละ 77.30) รองลงมามีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยมีเพียง 6 คน (ร้อยละ 8.00)

ตารางที่ 93 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ เป็นรายข้อ

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				รวมจำนวน (ร้อยละ)
	มากจำนวน (ร้อยละ)	ปานกลางจำนวน (ร้อยละ)	น้อยจำนวน (ร้อยละ)	ไม่จำเป็นจำนวน (ร้อยละ)	
1) จัดเตรียมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่มีในห้องสมุด ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา	69 (92.00)	6 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	75 (100.00)
2) จัดหาทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่มีในแหล่งอื่นที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา	62 (82.70)	13 (17.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	75 (100.00)
3) จัดทำฐานความรู้ที่สนับสนุนหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา รวบรวมไว้ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัย	61 (81.40)	12 (16.00)	1 (1.30)	1 (1.30)	75 (100.00)



ตารางที่ 93 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ เป็นรายข้อ (ต่อ)

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น จำนวน (ร้อยละ)	
4) จัดให้มีฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าสารสนเทศที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ	64 (85.30)	11 (14.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	75 (100.00)
5) ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	38 (50.70)	23 (30.60)	12 (16.00)	2 (2.70)	75 (100.00)
6) อื่นๆ (รวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้)	2 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	73 (97.30)	75 (100.00)

จากตารางที่ 93 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการห้องสมุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ เป็นรายข้อดังนี้

1) การจัดเตรียมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดบริการในระดับมากจำนวน 69 คน (ร้อยละ 92.00) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.00)

2) การจัดหาทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่มีในแหล่งอื่นที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดบริการในระดับมากจำนวน 62 คน (ร้อยละ 82.70) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการระดับปานกลาง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 17.30)

3) การจัดทำฐานความรู้ที่สนับสนุนหลักสูตรและ/หรือการเรียนการสอนรายวิชา รวบรวมไว้ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดบริการในระดับมาก จำนวน 61 คน (ร้อยละ 81.40) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 16.00) และมีความเห็นว่าการจัดบริการในระดับน้อยและไม่มีความจำเป็นต้องจัดบริการมีจำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 1.30)

4) การจัดให้มีฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าสารสนเทศที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดบริการในระดับมากจำนวน 64 คน (ร้อยละ 85.30) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70)

5) การผลิตสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดบริการในระดับมากจำนวน 38 คน (ร้อยละ 50.70) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการในระดับปานกลางจำนวน 23 คน (ร้อยละ 30.60) และในระดับน้อยจำนวน 12 คน (ร้อยละ 16.00) และเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องจัดบริการ เพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)



ตารางที่ 94 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (8.30)	5 (7.90)
ปานกลาง	3 (25.00)	8 (12.70)
มาก	8 (66.70)	50 (79.40)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 1.252 Significance = 0.535 N = 75

จากตารางที่ 94 บรรณารักษ์ชายส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทด้านจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน อยู่ในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ในระดับมากมีจำนวน 50 คน (ร้อยละ 79.40) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 12.70) และระดับน้อยมีเพียง 5 คน (ร้อยละ 7.90) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 95 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	2 (7.10)	1 (3.40)	2 (15.40)	1 (100.00)
ปานกลาง	1 (25.00)	4 (14.30)	4 (13.80)	2 (15.40)	0 (0.00)
มาก	3 (75.00)	22 (78.60)	24 (82.80)	9 (69.20)	0 (0.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 14.026 Significance = 0.081 N = 75

จากตารางที่ 95 บรรณารักษ์อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน อยู่ในระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์ที่อายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการอยู่ในระดับมากมีจำนวน 22 คน



(ร้อยละ 78.60) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 14.30) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 7.10) บรรณารักษ์ที่อายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการอยู่ในระดับมากจำนวน 24 คน (ร้อยละ 82.80) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 13.80) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.40) บรรณารักษ์ที่อายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการอยู่ในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.20) เห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางและน้อยมีจำนวนเท่ากันเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่อายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการอยู่ในระดับน้อยมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 96 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทรัพยากรและ สื่อการเรียนรู้	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (6.50)	4 (9.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (9.70)	7 (15.30)	1 (100.00)
มาก	26 (83.80)	32 (74.40)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 6.823 Significance = 0.146 N = 75

จากตารางที่ 96 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากมีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 83.80) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 9.70) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 6.50) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากจำนวน 32 คน (ร้อยละ 74.40) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 15.30) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 9.30) และบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้คะแนนความเห็นบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05





ตารางที่ 97 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนาทรัพยากรจำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์จำนวน (ร้อยละ)	บริการจำนวน (ร้อยละ)	งานห้องสมุดคณะจำนวน (ร้อยละ)	วารสารจำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์สารสนเทศจำนวน (ร้อยละ)	จัดหาหมายเหตุจำนวน (ร้อยละ)	พัฒนาระบบจำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่นจำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (9.10)	2 (8.30)	1 (7.70)	2 (15.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	2 (18.20)	2 (8.30)	2 (15.40)	1 (7.70)	3 (33.30)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
มาก	8 (72.70)	20 (83.30)	10 (76.90)	10 (76.90)	6 (66.70)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 12.216 Significance = 0.729 N = 75

จากตารางที่ 97 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 72.70) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.20) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 9.10) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 83.30) ระดับปานกลางและน้อยมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์งานบริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.90) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.40) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.90) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับน้อยมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 15.40) และระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานวารสาร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.30) ในขณะที่บรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษา ร้อยละ 100.00 เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการระดับปานกลาง ส่วนบรรณารักษ์งานจัดหาหมายเหตุ งานพัฒนาระบบ และงานข้อมูลท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมาก ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05





ตารางที่ 98 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	3 (15.80)	1 (6.30)	0 (0.00)	2 (13.30)
ปานกลาง	2 (15.40)	4 (21.10)	0 (0.00)	3 (25.00)	2 (13.30)
มาก	11 (84.60)	12 (63.10)	15 (93.70)	9 (75.00)	11 (73.30)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 8.987 Significance = 0.343 N = 75

จากตารางที่ 98 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 63.10) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 21.10) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 15.80) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 93.70) ระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.30) ส่วน บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 73.30) เห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางและน้อยมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 13.30) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์การทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



2.3.3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้

ตารางที่ 99 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ในภาพรวม

ความคิดเห็นด้านบทบาทด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (1.30)
ปานกลาง	8 (10.70)
มาก	66 (88.00)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 99 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรมีบทบาทในการจัดบริการด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ในระดับมากมีจำนวน 66 คน (ร้อยละ 88.00) รองลงมาเห็นว่าการมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 10.70) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

ตารางที่ 100 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ เป็นรายชื่อ

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน(ร้อยละ)	น้อย จำนวน(ร้อยละ)	ไม่จำเป็น จำนวน(ร้อยละ)	
1) จัดให้มีห้องที่เอื้อต่อการเรียนการสอนแบบต่างๆ ภายในห้องสมุด	43 (57.30)	30 (40.00)	2 (2.70)	0 (0.00)	75 (100.00)
2) จัดให้มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในห้องสมุด	53 (70.70)	17 (22.70)	4 (5.30)	1 (1.30)	75 (100.00)
3) จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุด	70 (93.30)	4 (5.40)	1 (1.30)	0 (0.00)	75 (100.00)
4) จัดทำเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ	70 (93.30)	4 (5.40)	1 (1.30)	0 (0.00)	75 (100.00)
5) อื่นๆ (ห้องสมุดครบแคบ/ จัดโปรแกรมสำเร็จรูปหรือ CAI และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการที่เพียงพอ)	2 (2.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	73 (97.30)	75 (100.00)

จากตารางที่ 100 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการห้องสมุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ เป็นรายชื่อดังนี้



1) การจัดให้มีห้องที่เอื้อต่อการเรียนการสอนแบบต่างๆภายในห้องสมุด บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดบริการนี้ในระดับมากจำนวน 43 คน (ร้อยละ 57.30) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 30 คน (ร้อยละ 40.00) และมีความเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับน้อยเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)

2) การจัดให้มีอุปกรณ์และสื่อการสอนเพื่อสนับสนุนการสอนในห้องสมุด บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดบริการนี้ในระดับมากจำนวน 53 คน (ร้อยละ 70.70) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการในระดับปานกลาง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 22.70) ส่วนที่เห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 5.30) และเห็นว่าไม่จำเป็นเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

3) การจัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุด บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับมากจำนวน 70 คน (ร้อยละ 93.30) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.40) และเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับน้อยเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

4) การจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรจัดบริการนี้ในระดับมากจำนวน 70 คน (ร้อยละ 93.30) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับปานกลางจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.40) และเห็นว่าการจัดบริการนี้ในระดับน้อยเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

ตารางที่ 101 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นด้านบทบาทด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	1 (1.60)
ปานกลาง	2 (16.70)	6 (9.50)
มาก	10 (83.30)	56 (88.90)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 0.78 Significance = 0.72 N = 75

จากตารางที่ 101 บรรณารักษ์ชายส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ในระดับมากจำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.30) และเห็นว่าการจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 16.70) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิง ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ในระดับมากมีจำนวน 56 คน (ร้อยละ 88.90) รองลงมาเห็นว่าการจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 9.50) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.60) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 102 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นด้านบทบาท ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34จำนวน (ร้อยละ)	35-44จำนวน (ร้อยละ)	45-54จำนวน (ร้อยละ)	> 55จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.40)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	1 (25.00)	3 (10.70)	2 (6.90)	1 (7.70)	1 (100.00)
มาก	3 (75.00)	25 (89.30)	26 (89.70)	12 (92.30)	0 (0.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 11.331 Significance = 0.184 N = 75

จากตารางที่ 102 บรรณารักษ์อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ในระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์อายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 89.30) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 10.70) บรรณารักษ์อายุระหว่าง 35 –44 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 89.70) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.90) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.40) บรรณารักษ์อายุ ระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.30) เห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) และบรรณารักษ์อายุมากกว่า 55 ปี มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับปานกลางมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 103 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นด้านบทบาทด้าน สถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับการสืบค้น	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	1 (2.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (9.70)	5 (11.60)	0 (0.00)
มาก	28 (90.30)	37 (86.10)	1 (100.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 0.971 Significance = 0.914 N = 75



จากตารางที่ 103 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ในระดับมากมีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 90.30) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 9.70) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 37 คน (ร้อยละ 86.10) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 11.60) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 2.30) และบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดการบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 104 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ความคิดเห็น ด้านบทบาท ด้านสถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนา ทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้อง สมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์ สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จัดหา จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนา ระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลห้อง สมุด จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	1 (9.10)	2 (8.30)	2 (15.40)	1 (7.70)	2 (22.20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
มาก	10 (90.90)	22 (91.70)	11 (84.60)	12 (92.30)	7 (77.80)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 77.331 Significance = 0.000 N = 75

จากตารางที่ 104 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ในระดับมากจำนวน 10 คน (ร้อยละ 90.90) ระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 9.10) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 91.70) และเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์งานบริการส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.30) และเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานวารสารส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 77.80) และเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 22.20) บรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษาร้อยละ 100.00 เห็นว่า



ควรจัดบริการในระดับน้อย ส่วนบรรณารักษ์งานจดหมายเหตุ งานพัฒนาระบบ และงานข้อมูลท้องถิ่นร้อยละ 100.00 เห็นว่าควรจัดบริการในระดับมาก ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 105 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความคิดเห็นด้าน บทบาทด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับการสืบค้น	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (8.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	1 (7.70)	3 (15.80)	1 (6.30)	0 (0.00)	3 (20.00)
มาก	12 (92.30)	16 (84.20)	15 (93.70)	11 (91.70)	12 (80.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 8.869 Significance = 0.353 N = 75

จากตารางที่ 105 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ในระดับมากจำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.30) และระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 84.20) และเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 15.80) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 93.70) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.70) ระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) ส่วนบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดควรจัดบริการในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 80.00) รองลงมาเห็นว่าควรจัดบริการระดับปานกลางมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 20.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสืบค้น/แสวงหาความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์ทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



2.3.4 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ

ตารางที่ 106 จำนวนและร้อยละของบรรณารักษ์ จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในภาพรวม

ความคิดเห็นด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	9 (12.00)
ปานกลาง	35 (46.70)
มาก	31 (41.30)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 106 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับมากมีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยมีเพียง 9 คน (ร้อยละ 12.00)

ตารางที่ 107 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ เป็นรายชื่อ

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				รวม จำนวน(ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปาน กลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น จำนวน(ร้อยละ)	
1) ร่วมกับอาจารย์ในการวางแผนการสอน	33 (44.00)	35 (46.70)	7 (9.30)	0 (0.00)	75 (100.00)
2) ให้คำแนะนำแก่อาจารย์ในการจัดเตรียมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่มีในห้องสมุด ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	43 (57.30)	26 (34.70)	4 (5.30)	2 (2.70)	75 (100.00)
3) ชี้แนะสื่อหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	62 (82.70)	10 (13.30)	2 (2.70)	1 (1.30)	75 (100.00)
4) ช่วยเหลือหรือแนะนำการหาข้อมูลเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาต่างๆ	50 (66.60)	18 (24.00)	5 (6.70)	2 (2.70)	75 (100.00)
5) ช่วยสอนนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศ (information literacy skills)	58 (77.40)	16 (21.30)	0 (0.00)	1 (1.30)	75 (100.00)
6) อื่นๆ (เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ได้พัฒนาความรู้และระดับการศึกษาของตนเอง / ผลิตสื่อและจัดทำคู่มือที่เน้นพื้นฐานในการค้นคว้า)	3 (4.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	72 (96.00)	75 (100.00)

จากตารางที่ 107 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการห้องสมุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ด้านบทบาทของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ เป็นรายชื่อดังนี้

1) การมีบทบาทร่วมกับอาจารย์ในการวางแผนการสอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับปานกลางจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทระดับมากจำนวน 33 คน (ร้อยละ 44.00) และเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยมีเพียง 7 คน (ร้อยละ 9.30)



2) การมีบทบาทในการให้คำแนะนำแก่อาจารย์ในการจัดเตรียมทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่มีในห้องสมุด ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับมากจำนวน 43 คน (ร้อยละ 57.30) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 34.70) และเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับน้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30) ส่วนที่เห็นว่าบทบาทด้านนี้ไม่มีความจำเป็นมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)

3) การมีบทบาทในการชี้แนะสื่อหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับมากจำนวน 62 คน (ร้อยละ 82.70) รองลงมามีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง จำนวน 10 คน (ร้อยละ 13.30) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทในระดับน้อยเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70) ส่วนที่เห็นว่าบทบาทด้านนี้ไม่มีความจำเป็นมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

4) การมีบทบาทในการช่วยเหลือหรือแนะนำการหาข้อมูลเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาต่างๆ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับมากจำนวน 50 คน (ร้อยละ 66.60) รองลงมามีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) และมีความเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับน้อยจำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.70) ส่วนที่ที่มีความเห็นว่าบทบาทด้านนี้ไม่มีความจำเป็นมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)

5) การมีบทบาทในการช่วยสอนนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศ (Information literacy skills) ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับมากจำนวน 58 คน (ร้อยละ 77.40) รองลงมาเห็นว่าควรมีบทบาทด้านนี้ในระดับปานกลาง จำนวน 16 คน (ร้อยละ 21.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องมียบทบาทด้านนี้มีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

ตารางที่ 108 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ
จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นด้านบทบาท บรรณารักษ์/นักสารสนเทศ	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	3 (25.00)	6 (9.50)
ปานกลาง	5 (41.70)	30 (47.60)
มาก	4 (33.30)	27 (42.90)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 2.310 Significance = 0.315 N = 75

จากตารางที่ 108 บรรณารักษ์ชายส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.30) และระดับน้อยมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 47.60) รอง



ลงมาคือระดับมากมีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.90) และระดับน้อยมีเพียง 6 คน (ร้อยละ 9.50) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 109 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นด้าน บทบาทบรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44จำนวน (ร้อยละ)	45-54จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	4 (14.30)	3 (10.40)	2 (15.40)	0 (0.00)
ปานกลาง	2 (50.00)	13 (46.40)	13 (44.80)	7 (53.80)	0 (0.00)
มาก	2 (50.00)	11 (39.30)	13 (44.80)	4 (30.80)	1 (100.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 2.924 Significance = 0.939 N = 75

จากตารางที่ 109 บรรณารักษ์ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ในระดับมากและปานกลางเท่ากันมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 46.40) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 39.30) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 14.30) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากันมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 44.80) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 10.40) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.80) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) และบรรณารักษ์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับมากร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 110 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (3.20)	8 (18.60)	0 (0.00)
ปานกลาง	14 (45.20)	20 (46.50)	1 (100.00)
มาก	16 (51.60)	15 (34.90)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 5.935 Significance = 0.204 N = 75

จากตารางที่ 110 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับมากมีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 51.60) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 14 คน (ร้อยละ 45.20) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.20) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับปานกลางมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 46.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 34.90) และระดับน้อยมีเพียง 8 คน (ร้อยละ 18.60) และบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 111 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ความคิดเห็นด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนาศูนย์บริการ จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้องสมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จดหมายเหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนาระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	3 (27.30)	3 (12.50)	0 (0.00)	3 (23.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	6 (54.50)	10 (41.70)	5 (38.50)	4 (30.70)	5 (55.60)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)
มาก	2 (18.20)	11 (45.80)	8 (61.50)	6 (46.20)	4 (44.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 16.068 Significance = 0.448 N = 75



จากตารางที่ 111 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.50) รองลงมาคือระดับน้อยจำนวน 3 คน (ร้อยละ 27.30) และระดับมากมีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 18.20) บรรณารักษ์งานงานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 45.80) ระดับปานกลางมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 41.70) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 12.50) บรรณารักษ์งานบริการ ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.50) ระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.20) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.70) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 23.10) บรรณารักษ์งานวารสาร ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 44.40) ส่วนบรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษา งานจดหมายเหตุ งานพัฒนาระบบ และงานข้อมูลท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 เห็นว่าควรมีบทบาทในระดับปานกลาง ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 112 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ความคิดเห็นด้าน บทบาทบรรณารักษ์/นัก สารสนเทศ	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (7.70)	2 (10.50)	3 (18.70)	0 (0.00)	3 (20.00)
ปานกลาง	5 (38.50)	11 (57.90)	8 (50.00)	5 (41.70)	6 (40.00)
มาก	7 (53.80)	6 (31.60)	5 (31.30)	7 (58.30)	6 (40.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 6.198 Significance = 0.625 N = 75

จากตารางที่ 112 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ควรมีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) ระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับปานกลางจำนวน 11 คน (ร้อยละ 57.90) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 31.60) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 10.50) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี



ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับปานกลางจำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.30) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 18.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.30) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าบรรณารักษ์/นักสารสนเทศควรมีบทบาทในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากัน มีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 40.00) ระดับน้อยมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 20.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ของบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์ทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

2.4.1 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้านเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

ตารางที่ 113 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ในภาพรวม

ระดับปัญหาทุกด้าน	จำนวน (ร้อยละ)
มาก	39 (52.00)
ปานกลาง	32 (42.70)
น้อย	4 (5.30)
รวม	75(100.00)

จากตารางที่ 113 ในภาพรวมเกี่ยวกับระดับปัญหาของห้องสมุดในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 39 คน (ร้อยละ 52.00) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง จำนวน 32 คน (ร้อยละ 42.70) และเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 5.30)

ตารางที่ 114 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน จำแนกตามเพศ

ระดับปัญหาทุกด้าน	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (8.30)	3 (4.80)
ปานกลาง	5 (41.70)	27 (42.90)
มาก	6 (50.00)	33 (52.30)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 0.255 Significance = 0.880 N = 75



จากตารางที่ 114 บรรณารักษ์ชาย ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในจัดบริการที่การส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 33 คน (ร้อยละ 52.30) รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.90) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.80) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทุกด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 115 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามอายุ

ระดับปัญหาทุกด้าน	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	2 (7.20)	1 (3.40)	1 (7.70)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (75.00)	13 (46.40)	11 (37.90)	5 (38.50)	0 (0.00)
มาก	1 (25.00)	13 (46.40)	17 (58.70)	7 (53.80)	1 (100.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 3.897 Significance = 0.866 N = 75

จากตารางที่ 115 บรรณารักษ์ที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในจัดบริการที่การส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 25.00) ส่วน บรรณารักษ์ที่อายุ 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากและระดับปานกลาง มีจำนวนเท่ากันคือ 13 คน (ร้อยละ 46.40) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 7.20) บรรณารักษ์ที่อายุ 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 17 คน (ร้อยละ 58.70) รองลงมาคือระดับปานกลาง 11 คน (ร้อยละ 37.90) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.40) บรรณารักษ์ที่อายุ 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับปานกลาง 5 คน (ร้อยละ 38.50) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) อายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทุกด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 116 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับปัญหา ทุกด้าน	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	4 (9.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	11 (35.50)	20 (46.50)	1 (100.00)
มาก	20 (64.50)	19 (44.20)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 6.230 Significance = 0.183 N = 75

จากตารางที่ 116 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 64.50) รองลงมาคือระดับปานกลาง 11 คน (ร้อยละ 35.50) ส่วนบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 46.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 44.20) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 9.30) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เห็นว่าประสบปัญหาระดับปานกลางมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทุกด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 117 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามงานที่ได้รับผิดชอบ

ระดับปัญหา ทุกด้าน	งานที่ได้รับผิดชอบ								
	พัฒนา ทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้อง สมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์ สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)		พัฒนา ระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูล ท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (18.20)	1 (4.20)	0 (0.00)	1 (7.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	6 (54.50)	12 (50.00)	4 (30.80)	3 (23.10)	4 (44.40)	1 (100.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (50.00)
มาก	3 (27.30)	11 (45.80)	9 (69.20)	9 (69.20)	5 (55.60)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (50.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 13.768 Significance = 0.616 N = 75



จากตารางที่ 117 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการในการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนของผู้เรียน ในระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 27.30) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 18.20) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 45.80) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 4.20) บรรณารักษ์งานบริการส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.20) รองลงมาคือระดับปานกลางมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 30.80) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.20) รองลงมาในระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.10) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานวารสารส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาในระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 44.40) บรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษาและงานจดหมายเหตุร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง บรรณารักษ์งานพัฒนาระบบร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก และบรรณารักษ์งานข้อมูลท้องถิ่นเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากและปานกลางมีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน (ร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทุกด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 118 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการทุกด้าน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับปัญหาทุกด้าน	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	1 (5.20)	2 (12.50)	0 (0.00)	1 (6.70)
ปานกลาง	6 (46.20)	9 (47.40)	6 (37.50)	5 (41.70)	6 (40.00)
มาก	7 (53.80)	9 (47.40)	8 (50.00)	7 (58.30)	8 (53.30)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 3.385 Significance = 0.908 N = 75

จากตารางที่ 118 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการในการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนของผู้เรียนในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.20) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับมากและระดับปานกลางมีจำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 47.40) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 5.20) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 37.50)



และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 12.50) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.30) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 53.30) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 40.00) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.70) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาทุกด้านของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสิทธิภาพการทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.2 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนของห้องสมุดมหาวิทยาลัยด้านสภาพของห้องสมุด

ตารางที่ 119 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพของห้องสมุด ในภาพรวม

ระดับปัญหาด้านสภาพห้องสมุด	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	11 (14.70)
ปานกลาง	31 (41.30)
มาก	33 (44.00)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 119 ในภาพรวมบรรณารักษ์ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีปัญหาด้านสภาพห้องสมุดในระดับมากมีจำนวน 33 คน (ร้อยละ 44.00) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) และเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70)

ตารางที่ 120 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพของห้องสมุด เป็นรายชื่อ

ปัญหา	ระดับปัญหา				รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่มีปัญหา จำนวน (ร้อยละ)	
1) สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการสนับสนุนการสอน	24 (32.00)	31 (41.40)	16 (21.30)	4 (5.30)	75 (100.00)
2) สื่อการเรียนรู้ที่มีในห้องสมุดไม่เหมาะสม ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้สอน	20 (26.70)	32 (42.70)	19 (25.30)	4 (5.30)	75 (100.00)
3) ขาดการจัดทำฐานความรู้ในสาขาวิชาต่างๆรวบรวมไว้ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัย	18 (24.00)	35 (46.70)	20 (26.60)	2 (2.70)	75 (100.00)



4) บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนรูที่ส่งเสริมความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ	26 (34.60)	35 (46.70)	11 (14.70)	3 (4.00)	75 (100.00)
5) ขาดคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสำหรับการสืบค้นสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุด	24 (32.00)	25 (33.30)	18 (24.00)	8 (10.70)	75 (100.00)
6) ขาดฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าสารสนเทศที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ	15 (20.00)	31 (41.30)	23 (30.70)	6 (8.00)	75 (100.00)

จากตารางที่ 120 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาของห้องสมุด ในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านสภาพห้องสมุด เป็นรายข้อดังนี้

1) ด้านสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการสนับสนุนการสอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.40) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก จำนวน 24 คน (ร้อยละ 32.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 16 คน (ร้อยละ 21.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30)

2) ด้านสื่อการเรียนรูที่มีในห้องสมุดไม่เหมาะสม ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้สอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 32 คน (ร้อยละ 42.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก จำนวน 20 คน (ร้อยละ 26.70) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 19 คน (ร้อยละ 25.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 4 คน (ร้อยละ 5.30)

3) ด้านการขาดการจัดทำฐานความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ รวบรวมไว้ในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดหรือมหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 26.60) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)

4) ด้านบุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนรูที่ส่งเสริมความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก จำนวน 26 คน (ร้อยละ 34.60) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 3 คน (ร้อยละ 4.00)

5) ด้านการขาดคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสำหรับการสืบค้นสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกห้องสมุด บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 25 คน (ร้อยละ 33.30) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 24 คน (ร้อยละ 32.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 8 คน (ร้อยละ 10.70)

6) ด้านการขาดฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าสารสนเทศที่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 31 คน (ร้อยละ 41.30) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 23 คน (ร้อยละ 30.70) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก จำนวน 15 คน (ร้อยละ 20.00) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 6 คน (ร้อยละ 8.00)



ตารางที่ 121 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุดจำแนกตามเพศ

ระดับปัญหา ด้านสภาพห้องสมุด	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (8.30)	10 (15.90)
ปานกลาง	6 (50.00)	25 (39.70)
มาก	5 (41.70)	28 (44.40)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 0.668 Significance = 0.716 N = 75

จากตารางที่ 121 บรรณารักษ์ชายส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาด้านสภาพของห้องสมุดในระดับปานกลางจำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาในระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 8.30) ในขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 28 คน (ร้อยละ 44.40) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 25 คน (ร้อยละ 39.70) และระดับน้อยจำนวน 10 คน (ร้อยละ 15.90) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 122 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด จำแนกตามอายุ

ระดับปัญหา ด้านสภาพห้องสมุด	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	5 (17.80)	3 (10.40)	3 (23.10)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (75.00)	15 (53.60)	9 (31.00)	4 (30.80)	0 (0.00)
มาก	1 (25.00)	8 (28.60)	17 (58.60)	6 (46.10)	1 (100.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 9.522 Significance = 0.300 N = 75

จากตารางที่ 122 บรรณารักษ์ที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาด้านสภาพของห้องสมุดในระดับปานกลางจำนวน 3 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 25.00) และบรรณารักษ์ที่อายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 15 คน (ร้อยละ 53.60) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 28.60) และระดับน้อยเพียง 5 คน (ร้อยละ 17.80) บรรณารักษ์อายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 17 คน (ร้อยละ



58.60) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 9 คน (ร้อยละ 31.00) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 10.40) บรรณารักษ์อายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.10) ระดับปานกลางจำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.80) และระดับน้อยจำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.10) บรรณารักษ์อายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 10.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุดไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 123. ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับปัญหา ด้านสภาพห้องสมุด	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (3.20)	10 (23.30)	0 (0.00)
ปานกลาง	15 (48.40)	15 (34.90)	1 (100.00)
มาก	15 (48.40)	18 (41.80)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 7.335 Significance = 0.119 N = 75

จากตารางที่ 123 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาด้านสภาพห้องของสมุด ในระดับมากและระดับปานกลางมีจำนวน 15 คนเท่ากัน (ร้อยละ 48.40) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.20) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากจำนวน 18 คน (ร้อยละ 41.80) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 15 คน (ร้อยละ 34.90) และระดับน้อยมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 23.30) และบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 124 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด จำแนกตามงานที่ได้รับผิดชอบในห้องสมุด

ระดับ ปัญหาด้าน สภาพห้อง สมุด	งานที่ได้รับผิดชอบ								
	พัฒนา ทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้อง สมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์ สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จดหมายเหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนา ระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูล ท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	4 (36.40)	2 (8.30)	1 (7.70)	2 (15.40)	1 (11.10)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	3 (27.20)	12 (50.00)	7 (53.80)	5 (38.50)	3 (33.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)
มาก	4 (36.40)	10 (41.70)	5 (38.50)	6 (46.10)	5 (55.60)	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (50.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 15.583 Significance = 0.482 N = 75

จากตารางที่ 124 บรรณารักษ์ที่ได้รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาด้านสภาพของห้องสมุดในระดับมากและระดับน้อยมีจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 36.40) และระดับปานกลางจำนวน 3 คน (ร้อยละ 27.20) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 41.70) ระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์งานบริการส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.10) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) และบรรณารักษ์งานวารสาร เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.30) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 11.10) ส่วนบรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษาและบรรณารักษ์งานพัฒนาระบบจำนวนเท่ากันร้อยละ 100.00 เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมาก บรรณารักษ์งานจดหมายเหตุร้อยละ 100.00 เห็นว่าประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนบรรณารักษ์งานข้อมูลท้องถิ่นเห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากและปานกลางจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุด ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่ได้รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 125 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสภาพห้องสมุดจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับปัญหา ด้านสภาพห้องสมุด	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	3 (15.80)	4 (25.00)	1 (8.30)	3 (20.00)
ปานกลาง	8 (61.50)	10 (52.60)	6 (37.50)	4 (33.40)	3 (20.00)
มาก	5 (38.50)	6 (31.60)	6 (37.50)	7 (58.30)	9 (60.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 9.816 Significance = 0.278 N = 75

จากตารางที่ 125 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุดต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาด้านสภาพของห้องสมุดในระดับปานกลางมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) และ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 52.60) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 31.60) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 15.80) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากันมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 37.50) ระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.30) และระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.40) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 60.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านสภาพห้องสมุด ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์การทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.3 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียน การสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ

ตารางที่ 126 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในภาพรวม

ระดับปัญหาด้านบทบาทบรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	11 (14.70)
ปานกลาง	45 (60.00)
มาก	19 (25.30)
รวม	75 (100.00)



จากตารางที่ 126 ในภาพรวมบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีปัญหาด้านบรรณารักษ์หรือนักสารสนเทศในระดับปานกลางมีจำนวน 45 คน (ร้อยละ 60.00) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในระดับมากมีจำนวน 19 คน (ร้อยละ 25.30) และเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 14.70)

ตารางที่ 127 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ เป็นรายชื่อ

ปัญหา	ระดับปัญหา				รวมจำนวน (ร้อยละ)
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่มีปัญหา จำนวน (ร้อยละ)	
1) ไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย	22 (29.30)	35 (46.70)	14 (18.70)	4 (5.30)	75 (100.00)
2) ไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่จะช่วยอาจารย์ในการสนับสนุนการเรียนการสอน	29 (38.70)	33 (44.00)	9 (12.00)	4 (5.30)	75 (100.00)
3) ไม่เข้าใจการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	13 (17.30)	37 (49.40)	21 (28.00)	4 (5.30)	75 (100.00)
4) ไม่มีความรู้ความสามารถในการชี้แนะสื่อหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	5 (6.70)	26 (34.60)	32 (42.70)	12 (16.00)	75 (100.00)
5) ไม่มีความสามารถในการสอนนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศ (information literacy skills)	4 (5.30)	18 (24.00)	36 (48.00)	7 (22.70)	75 (100.00)
6) ไม่มีเวลาในการวางแผนร่วมกับอาจารย์	33 (44.00)	20 (26.70)	18 (24.00)	4 (5.30)	75 (100.00)
7) อื่นๆ (ไม่ได้รับการเชื่อถือจากอาจารย์)	1 (1.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	74 (98.70)	75 (100.00)

จากตารางที่ 127 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาของห้องสมุด ในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์และนักสารสนเทศ เป็นรายชื่อ ดังนี้

1) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีเห็นว่าปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 35 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาเห็นว่าปัญหาในระดับมากจำนวน 22 คน (ร้อยละ 29.30) และเห็นว่าปัญหาในระดับน้อยจำนวน 14 คน (ร้อยละ 18.70) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30)

2) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่จะช่วยอาจารย์ในการสนับสนุนการเรียนการสอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 33 คน (ร้อยละ 44.00) รองลงมาเห็นว่าปัญหาในระดับมากจำนวน 29 คน (ร้อยละ 38.70) และเห็นว่าปัญหาในระดับน้อยจำนวน 9 คน (ร้อยละ 12.00) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30)



3) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่เข้าใจการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 37 คน (ร้อยละ 49.40) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย จำนวน 21 คน (ร้อยละ 28.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 13 คน (ร้อยละ 17.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30)

4) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความรู้ความสามารถในการชี้แนะสื่อหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 32 คน (ร้อยละ 42.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 26 คน (ร้อยละ 34.60) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.70) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 16.00)

5) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสามารถในการสอนนักศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะการรู้สารสนเทศ (information literacy skills) บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 36 คน (ร้อยละ 48.00) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 22.70)

6) ด้านบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีเวลาในการวางแผนร่วมกับอาจารย์ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากจำนวน 33 คน (ร้อยละ 44.00) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 20 คน (ร้อยละ 26.70) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 5.30)

ตารางที่ 128 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามเพศ

ระดับปัญหาด้านบทบาทบรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (16.70)	9 (14.30)
ปานกลาง	7 (58.30)	38 (60.30)
มาก	3 (25.00)	16 (25.40)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 0.046 Significance = 0.977 N = 75

จากตารางที่ 128 บรรณารักษ์ชาย ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในระดับปานกลางจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.30) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 16.70) บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาระดับปานกลางจำนวน 38 คน (ร้อยละ 60.30) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 16 คน (ร้อยละ 25.40) และระดับน้อยมีเพียง 9 คน (ร้อยละ 14.30)



ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 129 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

ระดับปัญหาด้านบทบาท บรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (25.00)	3 (10.70)	4 (13.80)	3 (23.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	2 (50.00)	18 (64.30)	18 (62.10)	6 (46.20)	1 (100.00)
มาก	1 (25.00)	7 (25.00)	7 (24.10)	4 (30.80)	0 (0.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 2.656 Significance = 0.954 N = 75

จากตารางที่ 129 บรรณารักษ์ที่อายุต่ำกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในระดับปานกลางจำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับมากและระดับน้อยมีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 18 คน (ร้อยละ 64.30) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 13.80) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 18 คน (ร้อยละ 62.10) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 24.10) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 13.80) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.20) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.80) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 23.00) บรรณารักษ์ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 130 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับปัญหาด้านบทบาท บรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	3 (9.70)	4 (18.60)	0 (0.00)
ปานกลาง	18 (58.00)	26 (60.50)	1 (100.00)
มาก	10 (32.30)	9 (20.90)	0 (0.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 2.584 Significance = 0.630 N = 75

จากตารางที่ 130 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในระดับปานกลางจำนวน 18 คน (ร้อยละ 58.10) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 32.30) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 9.70) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 26 คน (ร้อยละ 60.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 20.90) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 18.60) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกเห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 131 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ระดับปัญหาด้านบทบาท บรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนา ทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้อง สมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์ สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จัดหา เหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนา ระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	3 (27.30)	2 (8.30)	1 (7.70)	2 (15.40)	1 (11.10)	0 (0.00)	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (50.00)
ปานกลาง	7 (63.60)	16 (66.70)	8 (61.50)	6 (46.10)	5 (55.60)	1 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	1 (50.00)
มาก	1 (9.10)	6 (25.00)	4 (30.80)	5 (38.50)	3 (33.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 14.808 Significance = 0.538 N = 75



จากตารางที่ 131 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในระดับปานกลางจำนวน 7 คน (ร้อยละ 63.60) รองลงมาคือระดับน้อยมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ และ 27.30) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 9.10) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 16 คน (ร้อยละ 66.70) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 6 คน (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์งานบริการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 8 คน (ร้อยละ 61.50) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 30.80) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 6 คน (ร้อยละ 46.10) รองลงมาคือระดับมาก มีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.50) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 15.40) บรรณารักษ์งานวารสาร ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 3 (ร้อยละ 33.30) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 11.10) ส่วนบรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศร้อยละ 100.00 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลาง บรรณารักษ์งานจัดหาทรัพยากรร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย บรรณารักษ์งานพัฒนาระบบร้อยละ 100.00 เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง และบรรณารักษ์งานข้อมูลท้องถิ่นจำนวน 1 คนเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางและน้อย ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เกี่ยวกับบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 132 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับปัญหาด้านบทบาท บรรณารักษ์/ นักสารสนเทศ	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14จำนวน (ร้อยละ)	15-19จำนวน (ร้อยละ)	> 20จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (7.70)	2 (10.50)	5 (31.20)	0 (0.00)	3 (20.00)
ปานกลาง	7 (53.80)	14 (73.70)	10 (62.50)	7 (58.30)	7 (46.70)
มาก	5 (38.50)	3 (15.80)	1 (6.30)	5 (41.70)	5 (33.30)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 12.365 Significance = 0.136 N = 75

จากตารางที่ 132 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานห้องสมุด ต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศ ในระดับปานกลางจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.80) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 (ร้อยละ 38.50) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่



เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 14 คน (ร้อยละ 73.70) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.80) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 10.50) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 10-14 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 10 คน (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือระดับน้อยมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.20) และระดับมากมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.30) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.30) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.70) และ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับปานกลางจำนวน 7 คน (ร้อยละ 46.70) รองลงมาคือระดับมากมีจำนวน 5 (ร้อยละ 33.30) และระดับน้อยมีเพียง 3 คน (ร้อยละ 20.00) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านบทบาทบรรณารักษ์/นักสารสนเทศไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสิทธิภาพการทำงานห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.4 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียน การสอน ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ด้านอาจารย์

ตารางที่ 133 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ ในภาพรวม

ระดับปัญหาด้านอาจารย์	จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	6 (8.00)
ปานกลาง	12 (16.00)
มาก	57 (76.00)
รวม	75 (100.00)

จากตารางที่ 133 ในภาพรวมบรรณารักษ์ ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีปัญหาด้านอาจารย์ในระดับมาก มีจำนวน 57 คน (ร้อยละ 76.00) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 16.30) และเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยมีเพียง 6 คน (ร้อยละ 8.00)



ตารางที่ 134 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ เป็นรายชื่อ

ปัญหา	ระดับปัญหา				รวม จำนวน (ร้อยละ)
	มากจำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อยจำนวน (ร้อยละ)	ไม่มีปัญหา จำนวน (ร้อยละ)	
1) ไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุด/บรรณารักษ์ในการส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอน	34 (45.30)	29 (38.70)	10 (13.30)	2 (2.70)	75 (100.00)
2) ไม่เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	48 (64.00)	18 (24.00)	8 (10.70)	1 (1.30)	75 (100.00)
3) ไม่เชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบรรณารักษ์ จึงไม่เกิดความร่วมมือด้านการเรียนการสอน	38 (50.70)	27 (36.00)	10 (13.30)	0 (0.00)	75 (100.00)
4) ไม่มีเวลาในการวางแผนร่วมกับบรรณารักษ์	47 (62.70)	22 (29.30)	5 (6.70)	1 (1.30)	75 (100.00)
5) อื่นๆ (ไม่เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง และความสำคัญของศาสตร์ในการสืบค้น)	1 (1.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	74 (98.70)	75 (100.00)

จากตารางที่ 134 บรรณารักษ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนเกี่ยวกับอาจารย์ เป็นรายชื่อดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ไม่เห็นความสำคัญของห้องสมุด/บรรณารักษ์ในการส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากมีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 45.30) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 29 คน (ร้อยละ 38.70) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 10 คน (ร้อยละ 13.30) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 2 คน (ร้อยละ 2.70)

2) ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ไม่เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากมีจำนวน 48 คน (ร้อยละ 64.00) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 24.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 8 คน (ร้อยละ 10.70) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)

3) ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ไม่เชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของบรรณารักษ์ จึงไม่เกิดความร่วมมือด้านการเรียนการสอน บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากมีจำนวน 38 คน (ร้อยละ 50.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 27 คน (ร้อยละ 36.00) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 10 คน (ร้อยละ 13.30)

4) ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีเวลาในการวางแผนร่วมกับบรรณารักษ์ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากมีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 62.70) รองลงมาเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางมีจำนวน 22 คน (ร้อยละ 29.30) และเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยจำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.70) ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหามีเพียง 1 คน (ร้อยละ 1.30)



ตารางที่ 135 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ จำแนกตามเพศ

ระดับปัญหาด้านอาจารย์	เพศ	
	ชาย จำนวน (ร้อยละ)	หญิง จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (16.70)	4 (6.30)
ปานกลาง	2 (16.70)	10 (15.90)
มาก	8 (66.60)	49 (77.80)
รวม	12 (100.00)	63 (100.00)

Chi-square = 1.509 Significance = 0.470 N = 75

จากตารางที่ 135 บรรณารักษ์ชาย ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านอาจารย์ ในระดับมากมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 66.60) ระดับปานกลางและน้อยมีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 16.70) ขณะที่บรรณารักษ์หญิงส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 49 คน (ร้อยละ 77.80) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 15.90) และระดับน้อยมีเพียง 4 คน (ร้อยละ 6.30) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านเพศของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 136 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ จำแนกตามอายุ

ระดับปัญหาด้านอาจารย์	อายุ (ปี)				
	< 25 จำนวน (ร้อยละ)	25-34 จำนวน (ร้อยละ)	35-44 จำนวน (ร้อยละ)	45-54 จำนวน (ร้อยละ)	> 55 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	0 (0.00)	4 (14.30)	1 (3.40)	1 (7.70)	0 (0.00)
ปานกลาง	0 (0.00)	4 (14.30)	7 (24.20)	1 (7.70)	0 (0.00)
มาก	4 (100.00)	20 (71.40)	21 (72.40)	11 (84.60)	1 (100.00)
รวม	4 (100.00)	28 (100.00)	29 (100.00)	13 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 5.780 Significance = 0.672 N = 75

จากตารางที่ 136 บรรณารักษ์ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 100.00) เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านอาจารย์ในระดับมาก บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 20 คน (ร้อยละ 71.40) ระดับปานกลางและมากมีจำนวนเท่ากัน 4 คน (ร้อยละ 14.30) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 35-44 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 21 คน (ร้อยละ 72.40) รองลงมาคือระดับปานกลาง



มีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 24.20) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.40) บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 45-54 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) ระดับปานกลางและน้อยมีจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.70) ส่วนบรรณารักษ์อายุมากกว่า 55 ปีร้อยละ 100.00 เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมาก ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน เกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านอายุของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 137 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับปัญหาด้านอาจารย์	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาโท จำนวน (ร้อยละ)	ปริญญาเอก จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (3.20)	5 (11.60)	0 (0.00)
ปานกลาง	4 (12.90)	8 (18.60)	0 (0.00)
มาก	26 (83.90)	30 (69.80)	1 (100.00)
รวม	31 (100.00)	43 (100.00)	1 (100.00)

Chi-square = 2.747 Significance = 0.601 N = 75

จากตารางที่ 137 บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านอาจารย์ในระดับมากมีจำนวน 26 คน (ร้อยละ 83.90) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.90) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 3.20) บรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 30 คน (ร้อยละ 69.80) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 18.60) และระดับน้อยมีเพียง 5 คน (ร้อยละ 11.60) และบรรณารักษ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 100.00 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนของผู้เรียน เกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านระดับการศึกษาของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 138 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ จำแนกตามงานที่รับผิดชอบ

ระดับ ปัญหาด้าน อาจารย์ ผู้สอน	งานที่รับผิดชอบ								
	พัฒนา ทรัพยากร จำนวน (ร้อยละ)	วิเคราะห์ จำนวน (ร้อยละ)	บริการ จำนวน (ร้อยละ)	งานห้อง สมุดคณะ จำนวน (ร้อยละ)	วารสาร จำนวน (ร้อยละ)	ศูนย์ สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	จดหมายเหตุ จำนวน (ร้อยละ)	พัฒนา ระบบ จำนวน (ร้อยละ)	ข้อมูลท้องถิ่น จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	2 (18.20)	2 (8.30)	1 (7.70)	1 (7.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ปานกลาง	0 (0.00)	4 (16.70)	1 (7.70)	3 (23.10)	4 (44.40)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
มาก	9 (81.80)	18 (75.00)	11 (84.60)	9 (69.20)	5 (55.60)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)
รวม	11 (100.00)	24 (100.00)	13 (100.00)	13 (100.00)	9 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)

Chi-square = 11.769 Significance = 0.760 N = 75

จากตารางที่ 138 บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานพัฒนาทรัพยากร ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านอาจารย์ ในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 81.80) รองลงมาคือระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 18.20) บรรณารักษ์งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 18 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 16.70) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 8.30) บรรณารักษ์งานบริการ ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 11 คน (ร้อยละ 84.60) ระดับปานกลางและน้อยมีเพียง 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานห้องสมุดคณะส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 9 คน (ร้อยละ 69.20) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 3 คน (ร้อยละ 23.10) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์งานวารสารเห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากจำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.60) ระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 44.40) บรรณารักษ์งานศูนย์สารสนเทศศึกษา งานจดหมายเหตุ งานพัฒนาระบบ และส่วนบรรณารักษ์งานข้อมูลท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านงานที่รับผิดชอบในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 139 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านอาจารย์ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ระดับปัญหาด้านอาจารย์	ประสบการณ์การทำงาน (ปี)				
	< 5 จำนวน (ร้อยละ)	5-9 จำนวน (ร้อยละ)	10-14 จำนวน (ร้อยละ)	15-19 จำนวน (ร้อยละ)	> 20 จำนวน (ร้อยละ)
น้อย	1 (7.70)	2 (10.50)	2 (12.50)	0 (0.00)	1 (6.70)
ปานกลาง	0 (0.00)	4 (21.10)	4 (25.00)	2 (16.70)	2 (13.30)
มาก	12 (92.30)	13 (68.40)	10 (62.50)	10 (83.30)	12 (80.00)
รวม	13 (100.00)	19 (100.00)	16 (100.00)	12 (100.00)	15 (100.00)

Chi-square = 5.913 Significance = 0.657 N = 75

จากตารางที่ 139 บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์การทำงานห้องสมุด ต่ำกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดประสบปัญหาการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านอาจารย์ในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 92.30) และระดับน้อยมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 7.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 13 คน (ร้อยละ 68.40) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 21.10) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 10.50) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 10 คน (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือระดับปานกลางมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยมีเพียง 2 คน (ร้อยละ 12.50) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากจำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.30) รองลงมาคือระดับปานกลางจำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.70) บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี เห็นว่าประสบปัญหาในระดับมากมีจำนวน 12 คน (ร้อยละ 80.00) ระดับปานกลางจำนวน 2 คน (ร้อยละ 13.30) และระดับน้อยเพียง 1 คน (ร้อยละ 6.70) ทั้งนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เกี่ยวกับอาจารย์ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะด้านประสบการณ์ทำงานในห้องสมุดของบรรณารักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05