

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและการวิเคราะห์

การศึกษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารงบประมาณแบบกระจายอำนาจของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเฉพาะพื้นที่เขตภาษีเจริญ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในการรับผิดชอบการบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามนโยบายกระจายอำนาจจากสำนักงานเขต ความพร้อมของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงิน ตลอดจนศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากการบริหารงบประมาณของโรงเรียนรวมถึง แนวทางในการพัฒนาการดำเนินการในด้านการบริหารงบประมาณของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการศึกษาได้อาศัยกลุ่มตัวอย่างจากบุคลากรของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขตภาษีเจริญรวมจำนวน 13 ราย นอกจากนี้ยังได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 13 ราย เช่นกัน

สำหรับการวิเคราะห์ผลของการศึกษาจะอาศัยกรอบแนวคิดนโยบายด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทฤษฎีการกระจายอำนาจ ทฤษฎีในการบริหารงบประมาณ ตลอดจนแนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์จะแสดงรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความรู้ ความเข้าใจ และระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณ
3. ความรู้ ความเข้าใจ และระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการพัสดุ
4. ความรู้ ความเข้าใจ และระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ
5. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร
6. ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียน
7. ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากการบริหารงบประมาณของโรงเรียน
8. ความคิดเห็นประเด็นข้อดี-ข้อเสียของการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียน
9. ความคิดเห็นในแนวทางความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานกำกับดูแล
10. ความคิดเห็นในด้านภารกิจที่โรงเรียนได้รับมาจากการกระจายอำนาจจากสำนักงานเขต
11. ความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนาบริหารงบประมาณ

### ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### เพศ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	23.1
หญิง	10	76.9
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 10 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 76.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศหญิง จำนวน 3 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 23.1 เป็นเพศชาย

#### อายุปัจจุบัน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุปัจจุบัน

อายุปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	2	15.4
31-40 ปี	5	38.5
41-50 ปี	6	46.1
51-60 ปี	0	0
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 46.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุในช่วง 41-50 ปี รองลงมา จำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

#### ระดับการศึกษา

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	15.4
อนุปริญญา	1	7.7
ปริญญาตรี	9	69.2
ปริญญาโท	0	0
สูงกว่าปริญญาโท	1	7.7
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 69.2 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมดมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมา จำนวน 2 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 15.4 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าอนุปริญญา และจำนวน 1 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 7.7 มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา และสูงกว่าปริญญาโท

#### การดำรงตำแหน่ง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการดำรงตำแหน่งในโรงเรียนและระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารงบประมาณแบบการกระจายอำนาจของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครเฉพาะพื้นที่เขตภาษีเจริญ

ตำแหน่งในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ		
			สูง	กลาง	ต่ำ
อาจารย์	5	38.5		✓	
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	1	7.7	✓		
เจ้าหน้าที่ธุรการ	7	53.8	✓		
รวม	13	100.0	-	-	-

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 7 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 53.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ รองลงมาจำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และจำนวน 1 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 7.7 ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี แต่ละตำแหน่งสามารถจำแนกระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารงบประมาณแบบการกระจายอำนาจของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเฉพาะพื้นที่เขตภาษีเจริญ ดังนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 5 ราย มีความรู้ความเข้าใจระดับกลาง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 50.0 แต่ไม่ถึงร้อยละ 75.0) ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี จำนวน 1 ราย มีความรู้ระดับสูง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 75.0 ขึ้นไป) และผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 7 ราย มีความรู้ระดับสูง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 75.0 ขึ้นไป)

#### ความรู้ความเข้าใจและระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณ

ในการศึกษามุ่งประเมินความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามเนื้อหารายละเอียดทั่วไปตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่องวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2529 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2536 ซึ่ง

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในการบริหารงบประมาณของโรงเรียน จำนวนคำถาม 7 ข้อ ในแต่ละข้อ จะมีคำตอบให้เลือกหากผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามถูกจะให้คะแนน 1 คะแนน คะแนนดังกล่าว ได้นำไปรวมเป็นรายบุคคลเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณ (รายละเอียดระดับความรู้แสดงไว้ในบทที่ 3) สำหรับรายละเอียดคำตอบและการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของการตอบคำถามความรู้เกี่ยวกับวิธีการงบประมาณของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความหมายของปีงบประมาณ	13	100	0	0
2. จำนวนหมวดรายจ่ายตามข้อบัญญัติ	7	53.8	6	46.2
3. เงื่อนไขในการก่อกำหนดผู้ผูกพัน	10	76.9	3	23.1
4. รายรับประเภทใดที่ไม่ต้องนำส่งเป็นเงินรายได้กรุงเทพมหานคร	11	84.6	2	15.4
5. เงื่อนไขการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีข้ามปีงบประมาณ	7	53.8	6	46.2
6. ข้อที่ต้องปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีการงบประมาณ	8	61.5	5	38.5
7. ประเภทของเงินที่โรงเรียนได้รับจัดสรรจากสำนักงานเขตตามนโยบายการกระจายอำนาจ	12	92.3	1	7.7

คำถามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ สำหรับข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูกมากที่สุด 3 ลำดับ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 13 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยทราบว่าการบริหารงบประมาณจะต้องดำเนินการในช่วงเวลาระหว่าง 1 ตุลาคม ของปีที่ล่วงมาแล้วถึง 30 กันยายน ของปีปัจจุบัน เช่น 1 ตุลาคม 2549 ถึง 30 กันยายน 2550 (คำถามข้อ 1)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 92.3 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยทราบว่างบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรรจากสำนักงานเขตตามนโยบายการกระจายอำนาจเป็นงบประมาณของกรุงเทพมหานคร และงบเงินอุดหนุนรัฐบาลประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป (คำถามข้อ 7)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยทราบว่าเงินที่หน่วยงานได้รับเป็นกรณีพิเศษโดยไม่ต้องนำส่งเป็นเงินรายได้กรุงเทพมหานคร ได้แก่ เงินบำรุงการศึกษา (คำถามข้อ 4)

สำหรับคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบผิด จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 46.2 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยไม่ทราบว่าหมวดรายจ่ายตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2529 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2536 มี 7 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดรายจ่ายอื่น หมวดเงินอุดหนุน (คำถามข้อ 2)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 46.2 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยไม่ทราบว่ากรณีเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้กระทำเฉพาะภายในปีงบประมาณนั้น ยกเว้นแต่เป็นงบประมาณรายจ่ายข้ามปีหรือเป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้ก่อหนี้ผูกพันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณและได้มีการกันไว้ตามข้อบัญญัติระเบียบที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน จึงจะสามารถเบิกข้ามปีงบประมาณได้ (คำถามข้อ 5)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ โดยไม่ทราบว่าเมื่อสิ้นปีงบประมาณหากงบประมาณรายจ่ายยังคงเหลืออยู่โดยยังมีได้เบิกจ่ายเงิน งบประมาณที่เหลือเป็นอันพับไป จะนำไปใช้หรือก่อหนี้ผูกพันมิได้เว้นแต่เป็นงบประมาณรายจ่ายที่มีข้อผูกพัน (คำถามข้อ 6)

#### ระดับความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการงบประมาณ

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	1	7.7
ปานกลาง	7	53.8
สูง	5	38.5
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 7 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 53.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณในระดับปานกลาง (ตอบคำถามถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 50.0 แต่ไม่ถึงร้อยละ 75.0) รองลงมา จำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 มีความรู้ความ

เข้าใจวิธีการงบประมาณในระดับสูง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 75.0 ขึ้นไป) และจำนวน 1 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 7.7 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการงบประมาณในระดับต่ำ (ตอบคำถามถูกต้องไม่ถึงร้อยละ 50.0)

### ความรู้ความเข้าใจและระดับความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดหาพัสดุ (การจัดซื้อ/จัดจ้าง)

ในการศึกษามุ่งประเมินความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการใช้แบบสอบถาม เพื่อสอบถามเนื้อหารายละเอียดทั่วไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. 2538 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน จำนวน 10 คำถาม ในแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือกหากผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามถูกต้องจะให้คะแนน 1 คะแนน คะแนนดังกล่าวได้นำไปรวมเป็นรายบุคคลเพื่อประเมินระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง(รายละเอียดระดับความรู้ แสดงไว้ในบทที่ 3) สำหรับรายละเอียดคำตอบและการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของการตอบคำถามความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง	8	61.5	5	38.5
2. วงเงินการซื้อ/การจ้าง โดยวิธีตกลงราคา	11	84.6	2	15.4
3. วงเงินการซื้อ/การจ้าง โดยวิธีสอบราคา	5	38.5	8	61.5
4. สารระสำคัญของการรายงานขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง	10	76.9	3	23.1
5. ระยะเวลาในการส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคา	10	76.9	3	23.1
6. อำนาจในการสั่งซื้อ/สั่งจ้างของผู้อำนวยการเขต	6	46.2	7	53.8
7. ข้อห้ามในการแต่งตั้งผู้ที่เป็นคณะกรรมการในการซื้อ/จ้างครั้งเดียวกัน	11	84.6	2	15.4
8. เงื่อนไขในการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับพัสดุ/ตรวจรับการจ้าง	8	61.5	5	38.5
9. กรณีการทำข้อตกลงเป็นหนังสือแทนการทำสัญญา	7	53.8	6	46.2
10. อัตราการกำหนดค่าปรับในการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ	11	84.6	2	15.4

คำถามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ สำหรับข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูกมากที่สุด 3 ลำดับ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยทราบว่าวงเงินที่ใช้ในการซื้อ/การจ้างโดยวิธีตกลงราคา ไม่เกิน 100,000 บาท (คำถามข้อ 2)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยทราบว่าในการซื้อหรือจ้างครั้งเดียวกันห้ามแต่งตั้งผู้ที่เป็น กรรมการรับและเปิดซองประกวดราคา เป็นกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา หรือแต่งตั้งผู้ที่เป็นกรรมการเปิดซองสอบราคา หรือกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ (คำถามข้อ 7)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยทราบว่าการทำงานสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือจะต้องกำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตรายัตตระหว่างร้อยละ 0.01-0.20 ของราคาพัสดุที่ยังไม่ได้ส่งมอบ (คำถามข้อ 10)

สำหรับคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบผิด จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 61.5 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยไม่ทราบว่าวงเงินในการซื้อหรือจ้างโดยวิธีสอบราคา ได้แก่ การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่งที่มีราคาเกิน 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 2,000,000 บาท (คำถามข้อ 3)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 53.8 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยไม่ทราบว่าอำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างครั้งหนึ่งนอกจากวิธีพิเศษและกรณีพิเศษ ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจอนุมัติภายในวงเงินไม่เกิน 3,000,000 บาท (คำถามข้อ 6)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 46.2 ไม่มีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยไม่ทราบว่าการทำงานในกรณีต่อไปนี้จะทำข้อตกลงเป็นหนังสือไว้ต่อกันโดยไม่ต้องทำสัญญาก็ได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้มีอำนาจในการสั่งจัดหา ได้แก่ การซื้อหรือจ้างหรือการแลกเปลี่ยนโดยวิธีตกลงราคา หรือการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลงราคาที่มีวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท การจัดหาที่คู่สัญญาสามารถส่งมอบพัสดุได้ครบภายใน 5 วัน ทำการของทางราชการนับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันที่ทำข้อตกลงเป็นหนังสือ การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีกรณีพิเศษและการจัดหาจากส่วนราชการ (คำถามข้อ 9)

### ระดับความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้าง

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	2	15.4
ปานกลาง	5	38.5
สูง	6	46.1
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 6 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 46.1 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างในระดับสูง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 75.0 ขึ้นไป) รองลงมาจำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างในระดับปานกลาง (ตอบคำถามถูกต้องแต่ร้อยละ 50.0 แต่ไม่ถึงร้อยละ 75.0) และจำนวน 2 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 15.4 มีความรู้ความเข้าใจวิธีการจัดซื้อ/จัดจ้างในระดับต่ำ (ตอบคำถามถูกต้องไม่ถึงร้อยละ 50.0)

### ความรู้ความเข้าใจและระดับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน

ในการศึกษามุ่งประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการใช้แบบสอบถามเพื่อสอบถามเนื้อหารายละเอียดตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2548 ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณของโรงเรียน จำนวนคำถาม 3 ข้อ ในแต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือก หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามถูกต้องจะให้คะแนน 1 คะแนน คะแนนดังกล่าวได้นำไปรวมเป็นรายบุคคลเพื่อประเมินระดับความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน (รายละเอียดระดับความรู้แสดงไว้ในบทที่ 3) สำหรับรายละเอียดคำตอบและการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของการตอบคำถามความรู้เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวน	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทฎีกาเบิกเงินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	8	61.5	5	38.5
2. จำนวนวันที่ต้องตั้งฎีกาเบิกจ่ายเงินเมื่อได้รับการแจ้งให้ชำระหนี้	11	84.6	2	15.4
3. วงเงินการช่อมที่ต้องจัดทำประมาณการรายละเอียดเพื่อให้ผู้มีอำนาจสั่งจ้างอนุมัติก่อนดำเนินการ	9	69.2	4	30.8

คำถามที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ สำหรับข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบถูกมากที่สุด 3 ลำดับประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 84.6 มีความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินโดยทราบว่า การซื้อหรือจ้างทำของเมื่อถึงกำหนดที่จะต้องชำระเงิน หน่วยงานเจ้าของงบประมาณจะต้องดำเนินการตั้งฎีกาเบิกจ่ายเงินโดยเร็ว อย่างช้าต้องไม่เกิน 7 วันทำการ นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้ชำระหนี้ (คำถามข้อ 2)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 69.2 มีความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงิน โดยทราบว่า การสั่งจ้างซ่อมครุภัณฑ์วงเงินเกิน 5,000 บาท ต้องทำประมาณการรายละเอียดเพื่อให้ผู้มีอำนาจสั่งจ้างตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุนุมัติก่อนดำเนินการ (คำถามข้อ 3)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 61.5 มีความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินโดยทราบว่า ฎีกาที่ใช้เบิกเงินในปัจจุบันมี 3 ประเภท ได้แก่ ฎีกาเบิกเงินรายจ่ายตามงบประมาณ ฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ และฎีกาเบิกเงินอื่น (คำถามข้อ 1)

สำหรับคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตอบผิด จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.5 ไม่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการเบิกจ่ายเงิน โดยไม่ทราบว่า ฎีกาที่ใช้เบิกเงินในปัจจุบันมี 3 ประเภท ได้แก่ ฎีกาเบิกเงินรายจ่ายตามงบประมาณ ฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณ และฎีกาเบิกเงินอื่น (คำถามข้อ 1)

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 30.8 ไม่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการเบิกจ่ายเงิน โดยไม่ทราบว่า วงเงินการสั่งซ่อมครุภัณฑ์ที่เกิน 5,000 บาท จะต้องจัดทำประมาณ

การรายละเอียดเพื่อให้ผู้มีอำนาจสั่งจ้างตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุนุมัติก่อน  
ดำเนินการ (คำถามข้อ 3)

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 15.4 ไม่มีความรู้ความเข้าใจใน  
วิธีการเบิกจ่ายเงินโดยไม่ทราบว่าการซื้อหรือจ้างทำของเมื่อถึงกำหนดที่จะต้องชำระเงินหน่วยงาน  
เจ้าของงบประมาณจะต้องดำเนินการตั้งฎีกาเบิกจ่ายเงินโดยเร็ว อย่างช้าต้องไม่เกิน 7 วันทำการ นับ  
จากวันที่ได้รับแจ้งให้ชำระหนี้ (คำถามข้อ 2)

### ระดับความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายเงิน

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
การเบิกจ่ายเงิน

ระดับความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	3	23.2
ปานกลาง	5	38.4
สูง	5	38.4
รวม	13	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.4 ของผู้ตอบ  
แบบสอบถามทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายเงินในระดับสูง(ตอบคำถามถูกต้องตั้งแต่ ร้อย  
ละ 75.0 ขึ้นไป) และจำนวน 5 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 38.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความ  
เข้าใจในเรื่องการเบิกจ่ายเงินในระดับปานกลาง (ตอบคำถามถูกต้องตั้งแต่ร้อยละ 50.0 แต่ไม่ถึงร้อยละ  
75.0) และจำนวน 3 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 23.2 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเบิกจ่ายเงินในระดับ  
ต่ำ (คำถามถูกไม่ถึงร้อยละ 50.0)

ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ความเห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นอุดมศึกษา		2 (15.4)	1 (7.7)	6 (46.1)	4 (30.8)
2. กรุงเทพมหานครควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนให้เพียงพอและได้มาตรฐานเพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาในโรงเรียน		1 (7.7)		7 (53.8)	5 (38.5)
3. ท่านคิดว่าประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครขึ้นอยู่กับครูผู้สอนได้รับการฝึกอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง			3 (23.1)	5 (38.5)	5 (38.5)
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้จะทำให้เด็กนักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากกว่าการสอนโดยไม่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			1 (7.7)	4 (30.8)	8 (61.5)
5. การเรียนรู้และการศึกษาอย่างต่อเนื่องสามารถศึกษาได้ด้วยการศึกษาจากระบบ				10 (76.9)	3 (23.1)
6. การที่กรุงเทพมหานครมีนโยบายกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ได้ตามความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งผลดีต่อการเรียนของเด็กนักเรียน			1 (7.7)	3 (23.1)	9 (69.2)
7. งบประมาณที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรจากกรุงเทพมหานครและจากเงินอุดหนุนรัฐบาลตามจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กนักเรียนในโรงเรียนอย่างทั่วถึง		3 (23.1)	1 (7.7)	6 (46.1)	3 (23.1)

ความเห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. นโยบายการกระจายอำนาจให้โรงเรียนบริหารงบประมาณ ครูที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุต่างๆ ของโรงเรียนจะมีเวลาให้กับการเรียนการสอนไม่เต็มที่		5 (38.5)	1 (7.7)	3 (23.1)	4 (30.7)
9. ท่านคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนท่านมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาแนะนำในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของโรงเรียน			2 (15.4)	6 (46.1)	5 (38.5)
10. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนท่านมีส่วนในการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น			1 (7.7)	11 (84.6)	1 (7.7)
11. ท่านคิดว่านักการเมืองท้องถิ่นเป็นผู้เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนได้ดี	1 (7.7)		5 (38.5)	7 (53.8)	
12. การดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมักจะได้รับแทรกแซงจากนักการเมือง		6 (46.1)	3 (23.1)	3 (23.1)	1 (7.7)

จากตารางแสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่าสัดส่วนส่วนใหญ่ของความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง และไม่แน่ใจ ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยสูงสุด 3 ประการ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ร้อยละ 84.6 (ข้อ 10) การเรียนรู้และการศึกษาอย่างต่อเนื่องสามารถศึกษาได้ด้วยการศึกษานอกระบบ ร้อยละ 76.9 (ข้อ 5) กรุงเทพมหานครควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนให้เพียงพอและได้มาตรฐาน

เพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาในโรงเรียนและนักรการเมืองท้องถิ่นเป็นผู้เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนได้ดี ร้อยละ 53.8 (ข้อ 2 และ ข้อ 11)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานครในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งเกินกว่าร้อยละ 50.0 มี 2 ข้อ คือ การที่กรุงเทพมหานครมีนโยบายกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ได้ตามความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลดีต่อการเรียนของเด็กนักเรียน ร้อยละ 69.2 (ข้อ 6) และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้จะทำให้เด็กนักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากกว่าการสอนโดยไม่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 61.5 (ข้อ 4)

ส่วนความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจนั้น ปรากฏว่าไม่มีความคิดเห็นในข้อใดของคำถามมีความเห็นในระดับดังกล่าวเกินกว่าร้อยละ 50.0 เลขตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ความเห็น	เฉลี่ย	ระดับความเห็น
1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงชั้นอุดมศึกษา	3.92	เห็นด้วย
2. กรุงเทพมหานครควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนให้เพียงพอและได้มาตรฐานเพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาในโรงเรียน	4.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ท่านคิดว่าประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครขึ้นอยู่กับครูผู้สอนได้รับการฝึกอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.15	เห็นด้วย
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้จะทำให้เด็กนักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากกว่าการสอนโดยไม่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.54	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. การเรียนรู้และการศึกษาอย่างต่อเนื่องสามารถศึกษาได้ด้วยการศึกษานอกระบบ	4.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. การที่กรุงเทพมหานครมีนโยบายกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ได้ตามความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งผลดีต่อการเรียนของเด็กนักเรียน	4.62	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความเห็น	เฉลี่ย	ระดับความเห็น
7. งบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรรจากกรุงเทพมหานครและจากเงินอุดหนุนรัฐบาลตามจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมสำหรับเด็กนักเรียนในโรงเรียนอย่างทั่วถึง	3.69	เห็นด้วย
8. นโยบายการกระจายอำนาจให้โรงเรียนบริหารงบประมาณ ครูที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุต่างๆ ของโรงเรียนจะมีเวลาให้กับการเรียนการสอนไม่เต็มที่	3.46	เห็นด้วย
9. ท่านคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนท่านมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาแนะนำในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของโรงเรียน	4.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนท่านมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.00	เห็นด้วย
11. ท่านคิดว่านักการเมืองท้องถิ่นเป็นผู้เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนได้ดี	3.38	ไม่แน่ใจ
12. การดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมักจะได้รับแทรกแซงจากนักการเมือง	2.92	ไม่แน่ใจ
เฉลี่ย	3.95	เห็นด้วย

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานครในระดับความเห็นด้วยค่าเฉลี่ย 3.95 สำหรับระดับความเห็นรายชื่อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการที่กรุงเทพมหานครมีนโยบายกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ได้ตามความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลดีต่อการเรียนของเด็กนักเรียน (คำถามข้อ 6) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.62

2. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้จะทำให้เด็กนักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากกว่าการสอน โดยไม่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (คำถามข้อ 4) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากับ 4.54

3. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ากรุงเทพมหานครควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้ง ศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนให้เพียงพอและได้มาตรฐานเพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่ระบบ การศึกษาในโรงเรียน (คำถามข้อ 2) และความคิดเห็นที่ว่าคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาแนะนำในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของ โรงเรียน (คำถามข้อ 9) ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 4.23

สำหรับความคิดเห็นรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 3 ข้อ ประกอบด้วย

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียนมักจะได้รับแทรกแซงจากนักการเมือง (คำถามข้อ 12) ในระดับไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ยความ คิดเห็น 2.92

2. ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่านักการเมืองท้องถิ่นเป็นผู้เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชนได้ดี (คำถามข้อ 11) ในระดับไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ยความ คิดเห็น 3.38

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นว่านโยบายการกระจายอำนาจให้โรงเรียนบริหาร งบประมาณ ครูที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุต่างๆ ของโรงเรียนจะ มีเวลาให้กับการเรียนการสอนไม่เต็มที่ (คำถามข้อ 8) ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.46

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่านโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้ โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ได้ตามความต้องการของครูผู้สอนส่งผลดีต่อการเรียน ของเด็กนักเรียน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการเรียนการสอนจะทำให้เด็กนักเรียนมี ความสนใจในการเรียนมากกว่าการสอนที่ไม่มีการใช้เทคโนโลยี การจัดตั้งศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน ของกรุงเทพมหานครเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษาในโรงเรียนและ เห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษา กำหนด นโยบาย และแผนพัฒนาของโรงเรียน

#### ความคิดเห็นในด้านความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียน

เพื่อให้การบริหารงบประมาณของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาจึงได้ทำ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขตภาษีเจริญ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 5 โรงเรียน และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 13 โรงเรียน เพื่อประเมินความ พร้อมของโรงเรียนในระบบการบริหารงบประมาณแบบกระจายอำนาจของโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร ความพร้อมของบุคลากรในโรงเรียนผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากการบริหารงบประมาณของโรงเรียน ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการด้านการบริหารงบประมาณของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ผลของการสัมภาษณ์สามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นในความพร้อมของโรงเรียน

#### 1. ด้านโครงสร้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่า โครงสร้างของโรงเรียนมีความพร้อมในระดับปานกลางถึงมากที่จะรับผิดชอบการบริหารงบประมาณแบบกระจายอำนาจ เนื่องจากทุกโรงเรียนได้แบ่งโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนแบ่งเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานบุคคล และฝ่ายบริหารทั่วไป โดยหน้าที่ในการบริหารงบประมาณอยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายงบประมาณ ซึ่งแต่ละโรงเรียนได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ฝ่ายธุรการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ควบคุมกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

#### 2. ด้านบุคลากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าความพร้อมด้านบุคลากรของโรงเรียนมีความพร้อมระดับปานกลางถึงมาก ที่จะปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินได้เพราะได้ผ่านการอบรมในด้านการเงินการงบประมาณมาแล้วจากกรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานศึกษาเป็นผู้อบรม ทำให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ ครู หรืออาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่ธุรการมีความรู้ความเข้าใจในวิธีปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างและมีความรับผิดชอบสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

#### 3. ระบบการทำงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าระบบการทำงานของโรงเรียนมีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเพราะมีการแบ่งหน้าที่บุคลากรตามความรับผิดชอบ มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินก่อนการดำเนินการ ดำเนินการไปตามแผนงานและแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานเขตและโรงเรียนทุกโรงเรียนเพื่อให้การบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณเป็นไปทิศทางเดียวกัน ถูกต้องตามขั้นตอน ถูกต้องตามข้อบัญญัติ และระเบียบวิธีปฏิบัติ และภายในเวลาที่กำหนดมีระบบการตรวจสอบการลงบัญชี และการรายงานผล บางโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบงานบริหารงบประมาณ โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา

#### 4. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนมีความพร้อมที่จะเชื่อมโยงกับระบบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายเงินจากกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขต แต่ปัจจุบันไม่สามารถเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต และโรงเรียนได้ เนื่องจากกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคตถ้ามีการเชื่อมต่อข้อมูลกันได้จะทำให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ที่โรงเรียนทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรของโรงเรียนไม่ต้องเดินทางไปบันทึกข้อมูลที่สำนักงานเขต

ความคิดเห็นด้านความพร้อมของบุคลากร

##### 1. ด้านกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 11 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบและขั้นตอนที่ต้องถือปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ที่ดี จำนวน 1 ราย ให้เห็นว่ากฎระเบียบในการปฏิบัติงานมีมาก จำนวน 1 ราย ให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ธุรการของโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบที่ต้องถือปฏิบัติ แต่ในระดับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ค่อยมีความพร้อม

##### 2. ความตั้งใจในการทำงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าบุคลากรของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างมีความตั้งใจในการทำงานอย่างดียิ่ง มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ อุทิศตน อุทิศเวลาให้กับการทำงาน และมี 1 ท่านให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าบุคลากรของโรงเรียนมีความตั้งใจในการทำงานแต่ยังขาดทักษะความชำนาญ

##### 3. ความเข้าใจในนโยบายด้านการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าบุคลากรของโรงเรียนมีความเข้าใจนโยบายด้านการศึกษาในระดับดี เนื่องจากต้องนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และมีการรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

#### 4. ระบบงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระบบการทำงานของบุคลากรมีความพร้อม และเข้าใจระบบงานดี เนื่องจากมีการวางแผนงาน แผนการใช้จ่ายเงิน การปฏิบัติงานเป็นระบบสม่ำเสมอ ซึ่งต้องถือปฏิบัติตามข้อบัญญัติระเบียบของทางราชการ มีการจัดระบบงานไว้อย่างเป็นขั้นตอนโดยอาศัยแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มี 1 ราย ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กให้ความเห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กบุคลากรช่วยงานด้านงบประมาณไม่เพียงพอเจ้าหน้าที่ธุรการผู้ปฏิบัติงานขาดประสบการณ์ไม่มีพื้นความรู้ด้านการศึกษาและงบประมาณทำให้ระบบงานไม่คล่องตัว

#### 5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่า บุคลากรของโรงเรียนมีความพร้อม มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดีทั้งในการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียนการสอน และการทำผลงานทางวิชาการ

### ปัญหาและอุปสรรคอันเกิดจากการบริหารงบประมาณของโรงเรียน

#### 1. โครงสร้างองค์กร

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าโครงสร้างองค์กรของโรงเรียนไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงบประมาณ

#### 2. บุคลากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าตัวผู้บริหารโรงเรียนไม่มีปัญหาในการบริหารงบประมาณ มี 1 ราย ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กให้ความเห็นว่าผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนบางท่านยังขาดทักษะในด้านการบริหารงบประมาณ สำหรับตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 รายให้ความเห็นว่าไม่มีปัญหาต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ราย ให้ความเห็นว่า จำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อยไม่เพียงพอต่องานที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 2 ราย ให้ความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญ และการจัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง และต้องเสียเวลาในการแก้ไขให้ถูกต้อง รวมทั้งขาดการพัฒนาตนเอง จำนวน 2 ราย ให้ความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามระเบียบของทางราชการและคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของราชการ และปฏิบัติงานตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

#### 3. ระบบงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าระบบการทำงานไม่มีปัญหาการทำงานเป็นไปตามขั้นตอนและระบบของทางราชการ จำนวน 2 ราย ให้ความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ธุรการทำงานหลายด้านทำให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างบางครั้งไม่ทันตามกำหนดเวลา

จำนวน 1 ราย ให้ความเห็นว่าระบบการทำงานมีขั้นตอนซับซ้อนมากเกินไป จำนวน 1 ราย ให้ความเห็นว่าระบบการทำงานขาดการจัดเก็บเอกสารที่เป็นระบบทำให้ยากต่อการค้นหา และจำนวน 1 ราย ให้ความเห็นว่า การกระจายอำนาจมีต้นทุนจากส่วนกลางมาสู่โรงเรียนล่าช้าเป็นผลให้การปฏิบัติงานของโรงเรียนล่าช้า

#### 4. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ให้ความเห็นในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีปัญหา และอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 2 ราย ให้ความเห็นว่าโรงเรียนขาดแคลนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับปฏิบัติงาน จำนวน 5 ราย ให้ความเห็นว่าระบบ MIS 2 สำหรับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการทำงานมีความล่าช้า และควรจะให้โรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงานระบบ MIS 2 ได้ที่โรงเรียนโดยตรง ระบบข้อมูลสามารถเชื่อมโยงสู่โรงเรียนได้โดยตรงไม่ต้องมาบันทึกข้อมูลที่สำนักงานเขต

#### ความคิดเห็นในประเด็นข้อดี-ข้อเสียของการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้โรงเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความคิดเห็นพ้องต้องกันว่าการกระจายการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนเป็นสิ่งที่ควรกระทำอย่างยิ่ง โดยแยกประเด็นข้อดี และข้อเสียของการกระจายการบริหารงบประมาณให้โรงเรียนไว้ดังนี้

##### ข้อดีของการกระจายอำนาจ

1. ทำให้โรงเรียนได้วัสดุ อุปกรณ์ ตามที่ต้องการอย่างแท้จริง เป็นไปตามความต้องการของครูและนักเรียน
2. โรงเรียนมีความคล่องตัวและสะดวกรวดเร็วในการบริหารจัดการ
3. โรงเรียนมีความเป็นเอกภาพในการบริหารงาน
4. บุคลากรของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน
5. เป็นการกระจายอำนาจในการใช้จ่ายตามความต้องการตรงตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข
6. การกระจายอำนาจทำให้การบริหารงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

##### ข้อเสียของการกระจายอำนาจ

1. การจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างบางรายการมีขั้นตอนยุ่งยากซับซ้อนทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรที่ขาดความรู้ความชำนาญ
2. การจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนล่าช้าทำให้เป็นภาระแก่โรงเรียนในการบริหารจัดการงบประมาณให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในเวลาที่กำหนด

3. งบประมาณบางรายการเป็นเงินจำนวนน้อยเป็นรายการปลีกย่อยเป็นภาระแก่โรงเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง สมควรให้สำนักงานเขตรวบรวมดำเนินการในภาพรวม
4. โรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนบุคลากรอาจมีปัญหาในการปฏิบัติงาน
5. ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจใช้อำนาจโดยไม่ถูกต้อง

### ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานกำกับดูแล

ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานกำกับดูแล คือ สำนักงานเขต ประกอบด้วยคำถามด้านความสัมพันธ์ในการนิเทศงานระหว่างสำนักงานเขตและโรงเรียน การประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับโรงเรียน การประชุมการอบรมระหว่างสำนักงานเขตและโรงเรียน ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายการเมือง เช่น สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภาเขตภาษีเจริญกับโรงเรียน รวมถึงความสามารถในการตอบสนองข้อเรียกร้องและความต้องการของเขต โรงเรียน ชุมชน ตัวเด็กนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นอย่างไร โดยสามารถแยกประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

#### 1. การนิเทศงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความคิดเห็นด้านการนิเทศงานระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตแตกต่างกันดังนี้ จำนวน 6 ราย เห็นว่ายังมีกรนิเทศงานที่น้อยครั้ง จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าการนิเทศงานอยู่ในระดับปานกลางเหมาะสมแล้ว จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าการนิเทศงานอยู่ในระดับดี ผู้บริหารเขตดูแลเอาใจใส่ช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่โรงเรียน จำนวน 1 ท่าน ให้มีความเห็นว่าการนิเทศงานเป็นการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายโดยนำผลการอภิปรายมาใช้ในการดำเนินงาน

#### 2. การประสานงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความคิดเห็นด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียนและสำนักงานเขตแตกต่างกันดังนี้ จำนวน 7 ราย มีความเห็นว่าการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตอยู่ในระดับดี มีการติดต่อประสานงานที่รวดเร็ว มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตอยู่ในระดับปานกลาง มีบางครั้งการประสานงานล่าช้าทำให้เลยกำหนดเวลา จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตมีความล่าช้าไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ

#### 3. การประชุมอบรม

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย มีความคิดเห็นในด้านการประชุมอบรมระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตแตกต่างกันดังนี้ จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าการประชุมอบรมระหว่าง

โรงเรียนกับสำนักงานเขตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี จำนวน 2 ราย มีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางมีการประชุมสม่ำเสมอ มีปฏิทินกำหนดเวลาการประชุมที่ชัดเจน จำนวน 5 ราย มีความเห็นว่ายังมีการประชุมอบรมระหว่างโรงเรียนกับสำนักงานเขตน้อยครั้งนานๆ จะมีสักครั้ง จำนวน 3 ราย ให้มีความเห็นว่าควรจัดให้มีการประชุมอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทุกปี

#### 4. ฝ่ายการเมือง

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ราย มีความคิดเห็นว่าฝ่ายการเมือง ได้แก่ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) และสมาชิกสภาเขต (ส.ข.) มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนอยู่ในระดับดี ได้รับความช่วยเหลือจาก ส.ก. และ ส.ข. ในการพิจารณาและผลักดันสนับสนุนงบประมาณตามที่โรงเรียนต้องการ จำนวน 1 ราย มีความเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายการเมืองกับโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย มีความเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายการเมืองกับโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำ โดยให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ฝ่ายการเมืองควรมีการประสานงานกับโรงเรียนให้มากขึ้นและช่วยเหลือผลักดันและกระจายงบประมาณให้โรงเรียนอย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการของโรงเรียน

#### 5. ความสามารถในการตอบสนองข้อเรียกร้องและความต้องการของเขต/สถานศึกษา/ชุมชน/ตัวเด็ก/ผู้ปกครอง

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ให้ความเห็นแตกต่างกันดังนี้ จำนวน 6 ราย มีความเห็นว่า สำนักงานเขตสามารถตอบสนองข้อเรียกร้องและความต้องการของโรงเรียน ชุมชน เด็กนักเรียนและผู้ปกครอง ได้ในระดับดี โรงเรียนได้รับงบประมาณที่ส่งผลต่อการเรียนของเด็กนักเรียนจำนวนมากทั้งงบประมาณกรุงเทพมหานคร และงบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 4 ราย มีความเห็นว่าความสามารถในการตอบสนองข้อเรียกร้องและความต้องการระหว่างสำนักงานเขต โรงเรียน ชุมชน ตัวเด็ก และผู้ปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง สำนักงานเขตสามารถตอบสนองความต้องการได้แต่อาจมีข้อจำกัดในบางเรื่อง จำนวน 1 ราย มีความเห็นว่าสามารถตอบสนองความต้องการได้น้อย และจำนวน 2 ราย ไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว

#### ความคิดเห็นในด้านภารกิจที่โรงเรียนได้รับมาจากการกระจายอำนาจจากสำนักงานเขต

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ส่วนใหญ่จำนวน 11 ราย มีความเห็นพ้องต้องกันว่าภารกิจที่โรงเรียนได้รับการกิจด้านการบริหารงบประมาณจากสำนักงานเขตเป็นสิ่งที่เหมาะสมแล้ว สมควรดำเนินการต่อไป จำนวน 2 ราย มีความเห็นว่าปัจจุบันโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ยังไม่ได้รับการกระจายอำนาจจากกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตอย่างแท้จริง ที่ปฏิบัติกันอยู่ทุกวันนี้เป็นเพียงการมอบอำนาจเท่านั้นมิใช่การกระจายอำนาจ นอกจากนี้โรงเรียนก็ยังมีได้เป็นนิติบุคคล การ

ดำเนินงานบางอย่างเป็นการบริหารงานบุคคล งานด้านอาคารสถานที่ โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการหรือตัดสินใจบริหารงานโดยอิสระได้ต้องแจ้งความประสงค์ไปยังสำนักงานเขตและกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานระดับเหนือขึ้นไปเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจจึงทำให้การบริหารจัดการของโรงเรียนมิใช่การกระจายอำนาจที่แท้จริง

### ความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณ

ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 13 ราย ให้ความเห็นในแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงบประมาณของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การปฏิบัติงานด้วยระบบ MIS 2 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างควรมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโรงเรียน สำนักงานเขต และกรุงเทพมหานครโดยสามารถบันทึกข้อมูลได้ที่โรงเรียนโดยตรงเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

2. ควรให้โรงเรียนสามารถจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่ทดแทนครุภัณฑ์ที่ชำรุดเสื่อมสภาพหรือขาดแคลนจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จะทำให้โรงเรียนได้รับประโยชน์สูงขึ้น เนื่องจากปัจจุบันโรงเรียนสามารถจัดซื้อได้แต่วัสดุเท่านั้น

3. ฝ่ายการคลังสำนักงานเขตควรเป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินการจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนเร่งรัดการตรวจฎีกาให้รวดเร็ว

4. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณควรมีการประสานงานเพื่อให้การทำงานเป็นแนวทางเดียวกัน

5. ควรมีเวลาในการจัดทำเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงินมากยิ่งขึ้น

6. ควรมีการกระจายอำนาจให้โรงเรียนอย่างแท้จริง โดย

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างโดยตรงไม่ต้องได้รับการมอบอำนาจมาจากสำนักงานเขตอีกทอดหนึ่ง

6.2 มีการกระจายเม็ดเงินโดยตรงมาที่โรงเรียนและอยู่ในอำนาจของโรงเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง

6.3 มีการแก้ไขข้อบัญญัติหรือระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

7. การจัดหาวัสดุสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนการใช้จ่ายฎีกาเบิกจ่ายเงินได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

8. มีการปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุให้ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจที่แท้จริง

9. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยกระจายอำนาจให้สถานศึกษาอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 เช่นเดียวกับกระทรวงศึกษาธิการ

10. จัดระบบการตรวจสอบให้จริงจังเป็นไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

11. พัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบให้มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะความชำนาญดีขึ้น

12. จัดหาบุคลากรที่ทำหน้าที่โดยตรงเพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญงาน

13. จัดหาผู้มีความรู้ ความชำนาญ มาให้ความรู้และคำแนะนำในการปฏิบัติงาน

14. มีการศึกษาดูงานตามโรงเรียนต่างๆ ที่มีการบริหารจัดการที่ดี

15. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

16. มีการติดตามข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและรายละเอียดตั้งแต่ช่วงต้นปีงบประมาณ และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า

## สรุป

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการพัสดุมากที่สุด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมา มีระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการงบประมาณเท่ากับระดับความรู้ความเข้าใจในวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.5