

บรรณานุกรม

หนังสือ

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ทิศทางกระบวนการยุติธรรมไทยในศตวรรษใหม่. กรุงเทพมหานคร : บริษัท
ดีไซร์ จำกัด, 2543.

กุศล บุญเย็น. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติ
บรรณการ, 2541.

คณิต ฌ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2549.

_____. กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาคการดำเนินคดี. กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน,
2548.

_____. “วิธีพิจารณาความอาญาของไทย หลักปฏิบัติกับทางกฎหมายที่ไม่ตรงกัน”. รวม
บทความด้านวิชาการของศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฌ นคร อัยการสูงสุด.
กรุงเทพมหานคร : พิมพ์อักษร, 2540.

คณิต ฌ นคร และสหาย ทรัพย์สุนทรกุล. รวมบทความด้านวิชาการของ
ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฌ นคร อัยการสูงสุด. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์อักษร,
2540.

คณิง ภาไชย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ไต้เดือนตุลา, 2541.

ธานินทร์ ทรัพย์วิเชียร. ระบบกฎหมายอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2529.

ธานีศ เกศวพิทักษ์. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค 3-4. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2551.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ.
กรุงเทพมหานคร : บริษัท รุ่งเรืองการพิมพ์ จำกัด, 2528.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : นานมี
บุ๊คส์พับลิเคชั่น จำกัด, 2546.

วิชณู เครืองาม. กฎหมายแองโกลอเมริกัน. กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2530.

อรรถไกรวัลลพที่ หลวง และสุข เปรูนาวิน พลโท. ระบบอัยการและศาลทหาร. กรุงเทพมหานคร :
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2510.

อุดม เฟื่องฟูง. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 3 อุทธรณ์-ฎีกา.
กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิริบรรจุกัณฑ์ สเตชั่นเนอรี.

อุททิศ แสงโกศิก. กฎหมายอาญา ภาค 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2525.

วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์

กัลยารัตน์ เอี่ยมอาจหาญ, “การถอนฟ้องคดีอาญา : ศึกษากรณีพนักงานอัยการเป็นโจทก์”,
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

เกียรติภูมิ แสงศศิธร, “กระบวนการกำหนดโทษจำเลยคดีอาญา : เปรียบเทียบของไทยกับ
ต่างประเทศ”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2533.

ชนัญญา (รัชณี) ชัยสุวรรณ, “การใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดีอาญาของอัยการ”, วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ชินานนท์ วงศ์วิระชัย, “การแก้ไขคำพิพากษาในคดีอาญาโดยการอุทธรณ์ ตามระบบคอมมอนลอว์
และซีวิลลอว์”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2527.

ฐนิตพัฒน์ วิรอยศิริ, “การอุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริงในคดีอาญา”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2544.

ธีระยุทธ์ รอดเจริญ, “มาตรการตรวจสอบดุลพินิจในการสั่งคดีอาญาของพนักงานอัยการ”, สาร
นิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

นัดศรียา พิรวินิจ, “แนวทางการแก้ไขระบบอุทธรณ์ฎีกาในคดีอาญา”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

นฤมล เทียนนาม, “การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลสูงของไทย”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

พิชญ์ ลีอวณิชกิจ, “บทบาทของพนักงานอัยการต่อการใช้ดุลพินิจของศาลในการกำหนดโทษ”,
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2551.

ยงยุทธ มหิสรากุล, “การให้เหตุผลในคำพิพากษาคดีอาญา”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.

ราตรี ดามี, “การพิจารณาคดีอาญาในศาลสูง”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

วิสันต์ เพิ่มทวีผล, “การตรวจสอบและการกำหนดข้อเท็จจริงในคดีอาญา”, วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

ศตเนติ เนติภัทรชูโชติ, “มาตรฐานการใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการสั่งคดีอาญา”,
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.

เศรษฐชัย อันสมศรี, “ดุลพินิจในการกำหนดโทษจำคุก”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

บทความ

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์, “อัยการกับกระบวนการยุติธรรม”, บทบัญญัติ. เล่ม 52. ตอนที่ 4.
(ธันวาคม 2539).

กุลพล พลวัน, “ระบบการดำเนินคดีอาญาโดยอัยการในประเทศไทย”, วารสารอัยการ. ฉบับที่ 101.
ปีที่ 9. (พฤษภาคม 2529) : 72-119.

คณิต ณ นคร, “การดำเนินคดีของพนักงานอัยการและคำพิพากษาของศาลในคดีข้อเสียดัง
จังหวัดบุรีรัมย์”. วารสารนิติศาสตร์. ฉบับที่ 1. ปีที่ 33. (มี.ค. 2546) : 1-18.

_____, “ฐานะของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญา”, บทบัญญัติ. เล่ม 42. ตอนที่ 2.
(มิถุนายน 2529) : 10-20.

_____, “ปัญหาในการใช้ดุลพินิจของอัยการ”, วารสารอัยการ. ปีที่ 5. (กันยายน 2521) :
31-57.

ธนกร วรปรัชญากุล, “ระบบศาลยุติธรรมและการขอให้มีการทบทวนคำพิพากษาของศาลใน
ประเทศฝรั่งเศส”, ดุลพินิจ. ปีที่ 51. เล่มที่ 1. (มกราคม - เมษายน 2547).

ธีสุทธิ พันธ์ฤทธิ, “หลักการซึ่งนำนักพยานหลักฐาน”, บทบัญญัติ. เล่ม 61. ตอน 1. (2548).

ปรีชา สุมาวงศ์, “การดำเนินคดีอาญาในศาลอังกฤษ”, อุลพาน. ปีที่ 3. (สิงหาคม 2499) :
595-602.

รองพล เจริญพันธ์, “การใช้ดุลพินิจในกฎหมายเยอรมัน”, วารสารนิติศาสตร์. ฉบับที่ 4. ปีที่ 9.
(2521) : 14.

วิชา มหาคุณ, “ผู้พิพากษากับการใช้ดุลพินิจในการลงโทษ”, อุลพาน. ปีที่ 24. (มีนาคม –
เมษายน 2520) : 54-69.

วิสาร พันธุณะ, “วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา”, อุลพาน. ปีที่ 25. เล่มที่ 5.
(กันยายน - ตุลาคม 2521) : 39-69.

อัญชัญศิริ บรรณานุกรม และศิลปอรัญ ชูเวช, “ภาระหน้าที่ของ DIRECTOR OF PUBLIC
PROSECUTOR”, วารสารอัยการ. ปีที่ 3. (กุมภาพันธ์ 2523) : 35-48.

อุทัย อาทิวา, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา : ตัวอย่างของ
ระบบลูกขุนฝรั่งเศส ”, วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน. ฉบับที่ 2. ปีที่ 2. (กรกฎาคม –
ธันวาคม 2552) : 73-97.

เอกสารอื่นๆ

ชาญณรงค์ ปราณจิตต์ และคณะ, “การวิจัยเพื่อหาวิธีลดปริมาณคดีที่มาสู่ศาลอุทธรณ์และศาล
ฎีกา ”, รายงานการวิจัยสาขานิติศาสตร์ เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ,
2544.

ณรงค์ ใจหาญ, ศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดชั้นโทษและการนำไปปรับใช้ในประมวล
กฎหมายอาญา, รายงานการศึกษาระดับสมบูรณณ์ โครงการวิจัยโดยสถาบันวิจัยและให้
คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

พรศักดิ์ ศรีณรงค์, “การดำเนินคดีอาญาชั้นอุทธรณ์และฎีกาของพนักงานอัยการ”, งานเอกสาร
วิชาการ การอบรมหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 12 วิทยาลัย
การยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม, 2552.

พศวัจน์ กนกนาก, “การปฏิรูปโครงสร้างศาลยุติธรรมในประเทศไทยกรณีการอุทธรณ์และฎีกา”,
งานวิจัยผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 8, วิทยาลัยการยุติธรรม
สำนักงานศาลยุติธรรม, 2548.

เสริมเกียรติ วรดิษฐ์, “การสังคดีของอัยการ”, เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกัน
ราชอาณาจักรรุ่น 44, ประจำปี 2545.

อุดม รัฐอมฤต, บทบาทของอัยการในมุมมองของกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์,
ทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

ขั้นตอนการปฏิบัติงานคดีอาญาชั้นอุทธรณ์ ฎีกา ของสำนักงานคดีศาลสูง, [http://www.ap.ago.
go.th/chart02.xls](http://www.ap.ago.go.th/chart02.xls)

คำสั่งคำร้องฎีกาและคำพิพากษาฎีกา, [http://deka2007.supremecourt.or.th/deka/web/
search.jsp](http://deka2007.supremecourt.or.th/deka/web/search.jsp)

จักรวาล กาญจธีรานนท์, ประวัติสำนักงานคดีศาลสูง, <http://www.ap.ago.go.th/>

ดาบยี่มตายฟรี ไม่อุทธรณ์ อัยการปิดคดีลูกเจดิม, <http://bbs.pramool.com/webboard/view.php3?katoo=r557522>

ภารกิจหลักของอัยการศาลสูง, http://www.ap5.ago.go.th/main_duty.html

ย้อนคดีดัง ผ่าดาบยี่ม พยานให้การขัดกัน แฉมขัดหลักนิติวิธีฯ, <http://oldforum.serithai.net/index.php?topic=25148.0;wap2>

สำนักงานคดีศาลสูง, <http://www.ap.ago.go.th/structure.html>

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคดีศาลสูง ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2549, <http://www.ap.ago.go.th/order1.html>

Books

Alex S.Ellerson, "The Right to Appeal and Appellate Procedural Reform", Columbia Law Review, Vol 91, No 2, (March 1991).

Anke Frechmann and Thomas Wegerich, The German Legal System, London : Sweet & Maxwell, 1999.

Black's Law Dictionary, 4th ed, St.Paul, Minnesota : West Publishing Co., 1951.

Charles Alan Wright, Law of Federal Court, 5th ed, St. Paul Minn : West Publishing co., 1994.

- Dandon Shigemitsu, Japanese Law of Criminal Procedure, translated by B.J. George. South Hackensack, N.J. : Fred B.Rothman, 1965 , Emercy, Jack S., Civil Procedure Litigation, New York : West Legal Studies, 2000.
- David A.Jones Little, The Law of Criminal Procedure : An Analysis and Critique, Boston : Brown and Company, 1981.
- Delmar Karlen, Anglo-American Criminal Justice, Oxford : Clarendon Press, 1967.
- Hazel B. Kerper and Jerold H. Israel, Introduction to the Criminal Justice System, 2nd ed, New York : West Publishing, 1979.
- I.G.Carvell and E.Swinfen Green, Criminal law and Procedure, London : Sweet & Maxwell, 1970.
- James W.H. Mccord and Sandra L. Mccord, Criminal Law and Procedure for the Paralegal a system Approach, 2nd ed, United States : Thomson Learning, Inc.
- John Langbein, Comparative Criminal Procedure Germany, New York : West Publishing Company, 1977.
- Kenneth Culp Davis, Discretionary Justice a Preliminary Inquiry, United States of America : University of Illinois, 1971.
- Labbee (Pascal), Introduction au droit processuel, Lille : Presses Universitaires de Lille, 1995.
- Lawrence Baum, The Supreme Court, 2nd ed, Washington D.C. : Congressional Quarterly Inc., 1985.

Robin C.A.White, The Administration of Justice, Glasgow : Bell and Bain Ltd.,
1985.

Other Materials

Asset Recovery KNOWLEDGE CENTRE, <http://www.assetrecovery.org/kc/>, Code of
criminal Procedure for France.

Constitution of the United States.

German Code of Criminal Procedure.

The Criminal Appeal Act 1968.

United States Code.