

บรรณานุกรม

หนังสือ

จิต เศรษฐบุตร .หลักกฎหมายแพ่งลักษณะนิติกรรมและหนี้ .แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2522,พิมพ์ครั้งที่ 4 ,
คณะกรรมการบริหารทางวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,2526.

จิตติ ดิงศภัทัย .คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 354-452 ว่าด้วยมูลแห่งหนี้ .
พิมพ์ครั้งที่ 5 ,กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์,2526.

ชาติชาย อัครวิบูลย์ . คำอธิบายกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยจัดการงานนอกสั่ง และ ลาภมิควร
ได้ . พิมพ์ครั้งแรก , กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์,2522.

ไพจิตร ปุญญพันธุ์ . คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะจัดการงานนอกสั่ง และ
ลาภมิควรได้ . พิมพ์ครั้งที่ 6 , กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์นิติบรรณการ,2547.

โพยม เลขยานนท์ .ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วย จัดการงานนอกสั่ง .พิมพ์ครั้งที่ 2 ,
กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,2514.

ประกาศน์ อวยชัย .ข้อโต้แย้งจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาหรือฎีกา 100 ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์: พิมพ์โดย สภาสงเคราะห์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์,2536.

ประสิทธิ์ โสวิไลกุล . คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะจัดการงานนอกสั่งลาภ
มิควรได้ . พิมพ์ครั้งที่ 2 , กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์นิติธรรม ,2545.

บันโน สุขทรศนีย์ .ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา.กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2514.

ยง เหลืองรังสี .ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 2 ว่าด้วย จัดการงานนอกสั่งและลามิควรรได้ .กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์นิติบรรณการ ,2512.

เสนีย์ ปราโมช . ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้ เล่ม 1. แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2505 ,กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์,2520.

สุขุม ศุภนิธย์ . คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะจัดการงานนอกสั่ง และ ลามิควรรได้ . พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2541.

ศักดิ์ สมองชาติ .คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้. แก้ไขเพิ่มเติม พิมพ์ครั้งที่ 9 , กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์นิติบรรณการ ,2549.

วารี นาสกุล . คำอธิบายกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยละเมิดจัดการงานนอกสั่งลามิควรรได้ . พิมพ์ครั้งที่ 7, กรุงเทพมหานคร:พิมพ์ที่บริษัทประชาชน จำกัด ,2526.

ประชุม ไฉมฉาย.กฎหมายเอกชนเปรียบเทียบเบื้องต้น:จารีตโรมันและแอ่งโกแซกซอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 , พิมพ์โดยโครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.

ศนันท์กรณ์ (จำปี) โสติพันธุ์ .คำอธิบายกฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรรได้. กรุงเทพมหานคร:บริษัทสำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด,พฤศจิกายน ,2550.

อุกฤษ มงคลนาวิน ,คำบรรยายกฎหมายแพ่งว่าด้วยจัดการงานนอกสั่ง และ ลามิควรรได้ , พิมพ์ครั้งที่ 2 ,นครหลวง,สำนักกฎหมาย ดร.อุกฤษ มงคลนาวิน,2516.

บทความ

กิตติศักดิ์ ปรกติ.“หลักกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายทางทรัพย์สิน”.วารสารนิติศาสตร์,ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 (มิถุนายน 2532) : 78-101.

ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม .“การใช้สิทธิติดตามเอาทรัพย์สินของตนคืน”.ดุลพินิจ,ปีที่ 27 เล่ม 5 (กันยายน – ตุลาคม 2523) : 35-41.

ไพจิตร บุญญพันธุ์ .“ฟ้องเรียกราคาทรัพย์สินที่ซื้อขายคืนโดยมูลหนี้ได้กันแน่”. ฎีกาวิเคราะห์,วารสารนิติศาสตร์,ปีที่ 27 เล่ม 1 (มีนาคม 2540) : 291-298.

ปรีชา สุมาวงศ์.“ลามมิควรได้”.ดุลพินิจ,เล่มที่ 11 ปีที่ 10 (พฤศจิกายน 2506):1135-1144.

สุรพล ธรรมสถิตติ. “ความสงบเรียบร้อยของประชาชน”.บทบัญญัติ, เล่ม 44 ,ตอน 2 (มิถุนายน 2531) : 75-82.

โสภณ รัตนกร .“การฟ้องเรียกทรัพย์สินมีอายุความหรือไม่”. ดุลพินิจ ,ปีที่ 42 เล่ม 1 (มกราคม – มีนาคม 2538) : 15-31.

หยุด แสงอุทัย .“ปัญหาการแยกสัญญาทางหนี้และสัญญาทางทรัพย์สินในกฎหมายเยอรมัน”.วารสารนิติศาสตร์,ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 : 169-180.

อุกฤษ มงคลนาวิน .“ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน”.บทบัญญัติ, เล่ม 32 ตอน ที่ 1 (มีนาคม 2518): 13-14.

เอกสารอื่น

กิตติศักดิ์ ปกติ .“นิติกรรมก่อความผูกพันทางหนี้และนิติกรรมเปลี่ยนแปลงสิทธิกับปัญหานิติกรรมที่มีเงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลา”. เอกสารประกอบการศึกษาวิชากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ชั้นสูง ,2549

“_____” .“ปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขความมีผลของนิติกรรม”.เอกสารประกอบการศึกษาโครงการ บัณฑิตศึกษา ม.ธ. วิชาทฤษฎีกฎหมายเอกชน (น.610),2549

มานวราชเสวี (ปลอด วิเชียร ณ สงขลา) .“ที่มาของกฎหมายในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 1-5” . อุทธรณ์สำหรับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 1-2 ฉบับกรมร่างกฎหมาย, จัดพิมพ์เนื่องในโอกาสครบรอบ 100 ปี พระยามานวราชเสวี 18 กันยายน 2533

ประสาธ พงษ์สุวรรณ .“ผลของโมฆียะที่ถูกบอกล้าง”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ , มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2528.

ศิวะพร อาสนศักดิ์ .“การเรียกสังหาริมทรัพย์คืนเนื่องจากนิติกรรมที่เป็นโมฆะ”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ , มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,2538.

Books

Alan Watson .The Digest of Justinian.English-Language Translation Edited ,Volume 1 University of Pennsylvania Press Philadelphia,1998.

Andrew Burrows ,Ewan Mckendrick,&James Edelman .Case & Materials on The Law of Restitution.Second Edition, Oxford University Press, 2007.

Andrew Burrows .The Law of Restitution.Second Edition, Butterworths LexisNexis, 2002.

Barry Nicholas. An Introduction to Roman Law . Oxford : Clarendon Press,1962.

“_____” The French Law of Contract . 2 nd ed. Oxford : Clarendon Press,1992.

B.S.Markesinis, W .Lorenz and Gerhard Dannemann .The German Law of Obligations Vol.1 . Oxford : Clarendon Press,1997.

Cohn, E.J. Manual of German Law 2 . Dobbs Ferry, N.Y., Oceana, 1968.

E.J. Schuster. The Principles of German Civil Law. Oxford : Stevensons & Sons ,1907.

F.H Lawson , A.E. Anton L. Neveille Brown . Amos and Walton's Introduction to French Law . Oxford ,Clarendon Press, 1963.

Henry John Roby . Roman Private Law in the Time of Cicero and of the Antonines Vol. 2 ,
Print of the edition Cambridge 1902 , Scientia Verlag Aalen ,1975.

Horn , N. & Kotz.H.Leser, H.G. .An Introduction German Private and Commercial Law .
Translate d by Tony Weir ,Oxford : Clarendon Press, 1982.

John Bell ,Sophie Boyron ,Simon Whittaker with Contributing Author . A Principle of French Law . Oxford University Press, 1998.

Konrad Zweigert & Hein Kotz . An Introduction to Comparative Law. Third Revised Edition ,
Translated By Tony Weir, Oxford,Clarendon Press, 1998.

Prichard , A.M. .Roman Private Law : Founded on the institutes of Gaius and Justinian ,
Third Edition , London : Macmillan & Co Ltd. ,1961.

Reinhard Zimmermann. The Law of Obligations Roman Foundations of the Civilian Tradition .Johannesburg:Juta Feo Ltd,1992.

Ryan , K.W. An Introduction to the Civil Law . Brisbane, Law Book Co. of Australasia, 1962.

J.Zekoll and M. Reimann .Introduction to the German Law . Second Edition, Kluwer Law
International ,2005.

Steve Hedley,Margaret Halliwell With Specialist Editors .The Law of Restitution. Butterworths
LexisNexis ,2002.

Articles

Brice Dickson .“Unjust Enrichment Claim: A comparative Over view”. Cambridge Law Journal, 54(1),(March 1995) : 100-126.

Brice Dickson.“The Law of Restitution In The Federal Republic Of Germany : A Comparison with English Law”. The International and Comparative Law Quarterly Law Journal, Vol.36 ,(October 1987) : 751-787.

E. SABBATH .“Denial of Restitution in Unlawful Transactions. A Study in Comparative Law”.The International and Comparative Law Quarterly, Vol. 8, No. 3 (Jul 1959): 486- 505 ,No.4 (Oct 1959): 689-706.

Gerhard Dannemann .“Illegality as Defence Against Unjust Enrichment Claim”. Oxford University Comparative Law Forum (2000), ouclf.iuscomp.org.

Nelson Enonchong .“Effect of Illegality : A Comparative Study in French and English Law”. The International and Comparative Law Quarterly Law Journal, Vol.44,(Jan 1995): 196-213.

Paolo Gallo .“Unjust Enrichment : A Comparative Analysis”. The American Journal of Comparative Law, Vol. 40, No. 2 (Spring 1992) : 431-465.

Reinhard Zimmermann .“Unjustified Enrichment: The Modern Civilian Approach”.Oxford Journal of legal Studies, Vol. 15, No. 3 (1995) : 403-475.

Steve Hedley.“Unjust Enrichment”. Cambridge Law Journal, 54(3),(March 1995) : 578-599.