

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนา (Research and development) เรื่อง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ตามรูปแบบ (Model) การวิจัย แสดงเป็น 3 ขั้นตอน ดังในภาพ

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	กิจกรรม	ผลที่ได้รับ
<b>ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา</b>		
ขั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	สภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา
ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	ศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาจากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในท้องถิ่น จำนวน 3 แห่ง	แนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่มีแนวปฏิบัติที่ดี
ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ถึงแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	แนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา
<b>ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา</b>		
ขั้นที่ 2.1 การยกย่องรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา
ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	จัดสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบ
<b>ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษาไปใช้</b>		
การประเมินรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	ประเมินความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 161 คน เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา	รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

ภาพ 12 แสดงขั้นตอนดำเนินการวิจัย

## ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

### 1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
  - 1.1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
  - 1.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
  - 1.1.3 การบริหารงานในรูปคณะกรรมการ/องค์คณะบุคคล
  - 1.1.4 กระบวนการบริหาร
- 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันการอาชีวศึกษา
  - 1.2.1 การจัดการอาชีวศึกษา
  - 1.2.2 ประวัติสถาบันการอาชีวศึกษา
  - 1.2.3 โครงสร้างสถาบันการอาชีวศึกษา
  - 1.2.4 สำนักวิจัยและพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
  - 1.2.5 ศูนย์วิจัยและพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
- 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับแนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
  - 1.3.1 นโยบายการวิจัยของชาติ
  - 1.3.2 วิสัยทัศน์ และพันธกิจการวิจัยของชาติ
  - 1.3.3 ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
- 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา
  - 1.4.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 1.4.2 มหาวิทยาลัยนเรศวร
  - 1.4.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
  - 1.4.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
  - 1.4.5 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์เนื้อหา

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสารหรือเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

**ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในมหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี**

การศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในมหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เป็นพหุกรณีศึกษามหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

### 1. แหล่งข้อมูล

มหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี จำนวน 3 แห่ง ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์ ประกอบด้วย 1) เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ 2) มีสถาบันวิจัยและพัฒนา 3) ได้ทำการวิจัยและมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และบุคคลทั่วไป ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาที่เป็นตัวอย่างได้ ดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

1.2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แบบศึกษาเอกสารเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในมหาวิทยาลัยที่มีการปฏิบัติที่ดี 2) แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารของมหาวิทยาลัยที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดี เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาเพื่อกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์

2.2 กำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพและแนวทางในการบริหาร ศูนย์วิจัยและพัฒนา

2.3 นำร่างแบบศึกษาเอกสารและแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

2.4 นำข้อเสนอแนะของ อาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุง แก้ไขแบบศึกษาเอกสารและแบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนา ฉบับสมบูรณ์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมโดยสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) และการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis)

3.1 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Formal Interview) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาภักดิ์ สุทธิพิณท์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกภพ หนูแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

3.2 การวิเคราะห์เอกสาร ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากเอกสารซึ่งประกอบด้วย แผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาศูนย์วิจัยและพัฒนา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการพัฒนา รายงานผลการประเมินศูนย์วิจัยและพัฒนา สารสนเทศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและแนวทางของการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี

3.3 ทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามวัน เวลา ที่นัดหมายไว้ ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วันที่ 7 มิถุนายน 2556 ตั้งแต่เวลา 08.30 น. สถานที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 11 มิถุนายน 2556 ตั้งแต่เวลา 09.00 น. สถานที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วันที่ 27 พฤษภาคม 2556 ตั้งแต่เวลา 12.45 น. สถานที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา การศึกษาแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

## 1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 5 คน โดยเลือกจากผู้มีคุณสมบัติที่เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การศึกษาหรือเคยเป็นผู้บริหารในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่กำกับดูแลนโยบาย การศึกษา และบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา ดังนี้

1.1 ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี ราชบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ราษฎรอาวุโส นักวิชาการด้านสาธารณสุขและการศึกษาชาวไทย

1.2 ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.4 รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิภาวิวัฒน์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระนครเหนือ

1.5 ดร.อกนิษฐ์ คลังแสง รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยมีวิธีการสร้างดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา เพื่อกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์

2.2 กำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา โดยเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

2.3 นำร่างแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางในการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องและความสมบูรณ์

2.4 นำข้อเสนอนี้ของ อาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุง แก้ไขแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาแนวทางในการบริหารศุนย์วิจัยและพัฒนา ฉบับสมบูรณ์

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อบันทึกหมาย วัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

3.3 ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเองตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายไว้ ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี วันที่ 5 พฤศจิกายน 2556 เวลา 12.30 น. สถานที่ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ไฮเทล 2) ศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์ วันที่ 28 ตุลาคม 2556 เวลา 08.00 น. สถานที่ สำนักงานรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 3) รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์ วันที่ 19 มิถุนายน 2556 เวลา 09.00 น. สถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 4) รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ภาวิวัฒน์ วันที่ 25 ตุลาคม 2556 เวลา 08.30 น. สถานที่ สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 5) ดร.อกนิษฐ์ คลังแสง วันที่ 14 มิถุนายน 2556 เวลา 11.30 น. สถานที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

#### ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

การสร้างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา มี 2 ชั้น โดยวิธีการดำเนินการดังนี้

##### ขั้นที่ 2.1 การยกย่องรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

การยกย่องรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลสภาพและแนวทางในการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนา ที่ได้จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 มายกย่องรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา
2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและการใช้ภาษา
3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไขเป็นร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

##### ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

การตรวจสอบร่างรูปแบบเป็นการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

## 1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหาร ศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงาน เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ทั้งในอดีตเคยเป็นผู้บริหาร และเป็นผู้บริหารหน่วยงานอยู่ในปัจจุบัน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ดังนี้

1.1 ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี อดีตรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตลพบุรี

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ กองสุวรรณ ที่ปรึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1

1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ หลาบมาลา อดีตหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเลขาธิการสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ

1.4 รองศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ อดีตอาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรศักดิ์ ศิริมัย คณบดีคณะบดีคณะครุศาสตร์ อุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.6 ดร.อภิษฐ์ คลังแสง รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

1.7 ดร.อธิปัตย์ คลี่สุนทร อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

1.8 ดร.คงเดช สิทธิมาตย์ อดีตอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

1.9 ดร.อำนาจ เกาตระกุล ที่ปรึกษาสำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) ร่างรูปแบบการบริหาร ศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา 2) ประเด็นในการสนทนากลุ่ม โดยมีวิธีการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์กรประกอบของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนา ในสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อกำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม

2.2 กำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา ตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

2.3 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขประเด็นในการสนทนากลุ่มเพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มถึงผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์ โดยแนบ 1) โครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ 2) ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา และ 3) ประเด็นการสนทนากลุ่ม

3.3 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมสนทนากลุ่มอีกครั้งทางโทรศัพท์

3.4 ดำเนินการสนทนากลุ่มในวันพุธที่ 19 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 เวลา 08.30-11.00 น. ณ ห้องประชุมของสำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา โดยในการดำเนินการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ประธานคือ รองศาสตราจารย์ ดร. ประชุม รอดประเสริฐ อดีตอาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ทำหน้าที่ดำเนินการสนทนา คือ ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอร่างรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้ทำหน้าที่บันทึกเสียงและถ่ายภาพ คือ นายสมคิด ปลิงกระโทก และผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม คือ นางภาวิณี ศูนย์กลาง

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษาไปใช้

การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน 161 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำรายละเอียดของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา มากำหนดประเด็นคำถาม

2.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

2.3 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา

2.4 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ฉบับสมบูรณ์

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา ทางไปรษณีย์โดยแนบ 1) รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา

3.3 ผู้วิจัยประสานผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อแจ้งการเก็บรวบรวมข้อมูลอีกครั้งทางโทรศัพท์

3.4 ดำเนินการเก็บแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา จากแบบสอบถามจำนวน 161 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 161 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการอาชีวศึกษา ไปใช้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบัน การอาชีวศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบัน การอาชีวศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบัน การอาชีวศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบัน การอาชีวศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบัน การอาชีวศึกษา มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินความเป็นไปได้รูปแบบการบริหารศูนย์วิจัยและพัฒนาในสถาบันการ อาชีวศึกษา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)