

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเฉพาะกรณีเรื่อง “ประเมินผลการนำระบบ GFMS (Government Fiscal Management Information System) มาใช้ในการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ กรณีศึกษา กระทรวงสาธารณสุข” มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินผลของการบริหารจัดการการเงินการคลังของหน่วยงานราชการในกระทรวงสาธารณสุขหลังจากมีการนำเอาระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิมและนำเอาผลจากการประเมินมาปรับปรุงการบริหารจัดการการเงินการคลังในกระทรวงสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำรวจจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินการคลังของหน่วยงานราชการในกระทรวงสาธารณสุข 9 หน่วยงาน หน่วยงานละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 90 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติ (โปรแกรม SPSS) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ ประสิทธิภาพจากการนำระบบ GFMS และความแตกต่างของเจ้าหน้าที่ในการประสิทธิผลจากการนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิม โดยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 สรุป และอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่

ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินการคลังของหน่วยงานราชการในกระทรวงสาธารณสุข 90 คน พบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 83) อายุเฉลี่ย 40.2 ปี อายุราชการเฉลี่ย 14.48 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70) รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 21.1) และปริญญาโท (ร้อยละ 8.9) ตามลำดับ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี (ร้อยละ 41.1) รองลงมาคือ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี และอื่นๆ (ร้อยละ 25.6) เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี (ร้อยละ 4.4) เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน (ร้อยละ 2.2) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ร้อยละ 1.1) ตามลำดับ หน้าที่ความรับผิดชอบที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบมากที่สุด คือ งานด้านการเงินการคลังและบัญชี (74 คน) รองลงมา คือ งานด้านอื่นๆ (21 คน) งานด้านวิชาการ (6 คน) งานด้านบริหาร (4 คน) ตามลำดับ และระบบงานที่เจ้าหน้าที่ใช้หรือเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ระบบการเบิกจ่ายเงิน (53 คน) รองลงมาคือระบบงบประมาณ (35 คน) ระบบจัดซื้อจัดจ้างและระบบ

บัญชีแยกประเภท (29 คน) ระบบสินทรัพย์ถาวร (28 คน) ระบบบัญชีต้นทุน (9 คน) ระบบบริหารเงินสด (8 คน) และระบบทรัพยากรบุคคล (3 คน) ตามลำดับ

5.1.2 การประเมินผลจากการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิม

5.1.2.1 ประสิทธิภาพจากการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิม

ประเมินประสิทธิภาพโดยรวมจากการนำระบบ GFMIS มาใช้งานแทนระบบเดิมจากกลุ่มตัวอย่างประเมินว่ามีประสิทธิภาพปานกลางค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญ เท่ากับ 3.38 ± 0.20 ขณะที่ในด้านต่างๆ ที่ประเมินว่ามีประสิทธิภาพมาก ได้แก่ การยืมดีและยอมรับในการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมของผู้ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) ความสามารถติดตามผลการใช้จ่ายเงินได้อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ทำให้การบริหารการเงินและการคลังมีความง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.59) การจัดเก็บฐานข้อมูลมีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.56) ความเชื่อมโยงของแต่ละระบบงานทำให้การบริหารงานทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ ส่วนที่ประเมินว่ามีประสิทธิภาพปานกลาง ได้แก่ ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการบริหารการเงินการคลังแบบเดิม (ค่าเฉลี่ย 3.49) การเข้าใช้งานระบบมีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.46) อำนาจความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเป็นไปได้ง่าย สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ (ค่าเฉลี่ย 3.20) ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลรวมถึงความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19) สามารถรองรับความต้องการของผู้ปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ (ค่าเฉลี่ย 3.19) สามารถลดภาระของผู้ปฏิบัติงานลง (ค่าเฉลี่ย 3.17) การเข้าใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อนและยุ่งยาก (ค่าเฉลี่ย 3.12) ระบบงานและระบบคอมพิวเตอร์ไม่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

จากสมมติฐานที่ว่าหลังจากมีการนำระบบ GFMIS มาใช้ในการบริหารการเงินการคลังของหน่วยงานราชการในกระทรวงสาธารณสุขแล้ว ทำให้การบริหารจัดการการเงินการคลังของหน่วยงานนั้นๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนั้น สามารถตอบสมมติฐานได้ว่า ผลจากการนำระบบ GFMIS มาใช้ในการบริหารการเงินการคลังแทนระบบเดิมในกระทรวงสาธารณสุขนั้นทำให้การบริหารการเงินการคลังมีประสิทธิภาพมากขึ้นในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างมาก

5.1.3.1 ความแตกต่างระหว่างอายุกับการประเมินประสิทธิภาพ

ความแตกต่างระหว่างของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีผลต่อการประเมินประสิทธิภาพในการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สังเกตได้ว่าช่วงอายุ 30 – 40 ปี ประเมินว่ามีการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมากและมากกว่าช่วงอายุอื่น ในขณะที่ช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไปประเมินว่ามีประสิทธิภาพน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงอายุอื่น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สังเกตได้ว่าช่วงอายุ 30 – 40 ปี ประเมินว่ามีการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมากและมากกว่าช่วงอายุอื่นนั้น กล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่ในช่วงอายุ 30 – 40 ปี เป็นช่วงอายุที่ไม่มากและน้อยเกินไป เป็นช่วงอายุที่อยู่วัยที่พร้อมในการทำงานให้มีประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่ ต่างกับช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไปที่ประเมินผลประเมินประสิทธิภาพน้อยที่สุดเป็นเพราะเจ้าพนักงานที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปนั้นมีการยอมรับความเปลี่ยนแปลงในการใช้งานของระบบได้ช้า และการทำงานกับระบบงานคอมพิวเตอร์นั้นนับได้ว่าเป็นอุปสรรคกับการทำงานอย่างมาก

5.1.3.2 ความแตกต่างระหว่างระดับชี้กับการประเมินประสิทธิภาพ

ความแตกต่างระดับชี้ของเจ้าหน้าที่ที่มีผลต่อการประเมินประสิทธิภาพในการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยลูกจ้างประจำ และ พนักงานราชการ/ลูกจ้างชั่วคราวประเมินว่าระบบ GFMIS มีประสิทธิภาพมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับประเมินของเจ้าหน้าที่ระดับชี้ 5 – 7

กล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยตรงกับระบบ GFMIS คือ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ/ลูกจ้างชั่วคราว ประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มีประสิทธิภาพมากกว่าเจ้าหน้าที่ระดับชี้ 5 – 7 ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลาง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบผลการดำเนินงานที่ได้จากการใช้งานระบบ และมองเห็นปัญหาในภาพรวมของระบบมากกว่าเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติการ

5.1.3.3 ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการประเมินประสิทธิภาพ

ความแตกต่างระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีผลต่อการประเมินประสิทธิภาพในการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ทั้งระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท ประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพปานกลางเช่นเดียวกัน

กล่าวได้ว่าการศึกษาไม่มีผลต่อการประเมินเพราะในกาปฏิบัติงานนั้นต้องอาศัยทักษะ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับระบบมากกว่าการใช้ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียนมา

5.1.3.4 ความแตกต่างระหว่างหน่วยงานกับการประเมินประสิทธิภาพ

ความแตกต่างของหน่วยงานมีผลต่อการประเมินประสิทธิภาพในการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกรมอนามัย ประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมากและมากกว่าหน่วยงานอื่นๆ ส่วนสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมนั้นมีประสิทธิภาพน้อยกว่าหน่วยงานอื่นๆ

กล่าวได้ว่า กรมอนามัยมีการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น ส่วนสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สังเกตได้ว่าสาเหตุที่กรมอนามัยประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมากเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมีอายุเฉลี่ย 36.90 ± 8.90 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุที่ใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ส่วนสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขนั้นเจ้าหน้าที่ทั้งหมดเป็นเจ้าหน้าที่ระดับซี 5-7 ซึ่งประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาแทนระบบเดิมนั้น มีประสิทธิภาพน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ระดับอื่นๆ

5.1.3.5 ประเมินค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพจากการใช้ระบบงานของเจ้าหน้าที่

ค่าเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ที่ประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมาก คือ เจ้าหน้าที่ที่ใช้หรือเกี่ยวข้องกับระบบบริหารเงินสด (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมา คือ ระบบบัญชีต้นทุน (ค่าเฉลี่ย 3.50) ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ประเมินว่าการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพปานกลาง คือ เจ้าหน้าที่ที่ใช้หรือเกี่ยวข้องกับระบบการเบิกจ่ายเงิน (ค่าเฉลี่ย 3.47) ระบบจัดซื้อจัดจ้าง (ค่าเฉลี่ย 3.43) ระบบสินทรัพย์ถาวร (ค่าเฉลี่ย 3.41) ระบบงบประมาณ (3.38) ระบบบัญชีแยกประเภท (ค่าเฉลี่ย 3.29) และระบบทรัพยากรบุคคล (ค่าเฉลี่ย 3.09) ตามลำดับ

จากผลวิเคราะห์ กล่าวได้ว่า การใช้งานระบบบริหารเงินสดในระบบงาน GFMIS มีประสิทธิภาพมากกว่าระบบงานอื่นๆ เป็นเพราะทำให้การเบิกจ่ายเงินสดทำได้รวดเร็ว เห็นผลได้อย่างชัดเจน ประมวลผลและสั่งจ่ายในระบบได้โดยตรงไม่ต้องรอเอกสารอย่างเช่นระบบเดิม ส่วนระบบที่มีประสิทธิภาพน้อยกว่าระบบงานอื่นๆ คือ ระบบทรัพยากรบุคคล เพราะข้อมูลบุคลากรของแต่ละหน่วยงานนั้นเป็นข้อมูลที่มีฐานข้อมูลขนาดใหญ่ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลเพื่อจัดเก็บในระบบจึงต้องอาศัยระยะเวลาพอสมควรจึงทำให้ระบบทรัพยากรบุคคลยังไม่มีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร

5.2 ปัญหา อุปสรรค ในการนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิม

ปัญหาและอุปสรรค แบ่งออกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

5.2.1 ด้านบุคลากร

เนื่องจากระบบ GFMS เป็นการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐจากระบบเดิมสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งระบบทำให้เจ้าหน้าที่ต้องรับกับการเปลี่ยนแปลงในการทำงาน ซึ่งต้องมีการจัดอบรมการใช้งานระบบเพื่อเตรียมความพร้อมแก่เจ้าหน้าที่ ซึ่งในการเริ่มต้นใช้งานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีความพร้อมทำให้การปฏิบัติงานในระยะแรกมีปัญหา เจ้าหน้าที่ยังไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไม่เข้าใจระบบงาน ทำให้การทำงานผิดพลาด เกิดปัญหา เจ้าหน้าที่เกิดความเครียด กอดตัน และไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ปัญหาด้านบุคลากรก็คือ เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงานจริงส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่ตำแหน่งลูกจ้างซึ่งมีอัตราการลาออกสูงต้องเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบ่อยครั้งทำให้การปฏิบัติงานในระบบ GFMS สะดุด และไม่ต่อเนื่อง

5.2.2 ด้านเทคโนโลยี

ระบบ GFMS เปลี่ยนการบริหารการเงินการคลังโดยใช้ระบบเอกสารมาเป็นการทำงานบนระบบคอมพิวเตอร์ ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ เช่น

5.2.2.1 เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ เนื่องจากกรมบัญชีกลางจัดสรรคอมพิวเตอร์ที่ติดตั้งระบบ GFMS ให้แต่ละหน่วยงานประมาณ 2-3 เครื่องทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่

5.2.2.2 การเข้าใช้งานระบบ ในส่วนของระบบงานการเข้าใช้งานระบบซึ่งต้องใช้ Username และ Password ในการเข้าใช้งานระบบนั้นยังไม่มีการรักษาความปลอดภัยที่ดีเท่าที่ควร เพราะเจ้าหน้าที่สามารถใช้ Username และ Password เดียวกันเข้าใช้งานกับเครื่อง Terminal ได้หลายๆ เครื่องในเวลาเดียวกัน และเจ้าหน้าที่ยังไม่มี Username และ Password เข้าใช้งานเป็นรายบุคคล เมื่อเกิดความผิดพลาดทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าเกิดจากการใช้งานของบุคคลใด

5.2.2.3 การประมวลผลของระบบ เนื่องจากระบบ GFMS เป็นระบบที่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานของหลายระบบ และหลายหน่วยงานทั่วประเทศ เมื่อมีการประมวลผลพร้อมๆ กัน

ทำให้ระบบและการเรียกดูรายงานทำได้ช้า เกิดความผิดพลาด ระบบล่ม เป็นอุปสรรคต่อการใช้งานของเจ้าหน้าที่

5.2.3 ด้านอื่นๆ

เนื่องจากระบบ GFMS เป็นระบบที่มีการเริ่มต้นนำมาใช้กับหน่วยงานราชการเป็นระยะเวลาประมาณ 2 ปี ทำให้ระบบยังไม่คงที่ และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานยังคงครบถ้วน และครอบคลุมทุกระบบงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ยังต้องทำงานในระบบเดิมควบคู่ไปกับระบบใหม่ ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่ อีกทั้งยังเจอปัญหา และอุปสรรคในการใช้งานระบบในหลายๆ ด้าน ซึ่งต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกลาง คือ กรมบัญชีกลาง ช่วยตอบคำถามและแก้ไขข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นซึ่งพบว่า Help Desk คือ ส่วนที่ช่วยตอบคำถามที่เกิดขึ้นจากการใช้งานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ตอบคำถามได้ช้า ไม่ทันต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยข้างต้น ทำให้ผู้ทำการวิจัยเริ่มมองเห็นว่าการนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิมนั้นยังไม่ทำให้การบริหารการเงินการคลังของหน่วยงานราชการในกระทรวงสาธารณสุขมีประสิทธิภาพมากเท่าที่ควรเห็นได้จากเจ้าหน้าที่ 7 ใน 9 หน่วยงาน ประเมินว่าการนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และพบว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับระบบ GFMS โดยตรงนั้นมีการประเมินประสิทธิภาพของการนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นกัน เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งหน่วยงานกลางคือ กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้การนำระบบ GFMS มาใช้แทนระบบเดิมมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งผู้ทำการวิจัยมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

5.3.1 ด้านบุคลากร

เจ้าหน้าที่ และข้าราชการส่วนใหญ่ยังยึดติดกับการทำงานในรูปแบบเดิม ทำให้ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงการทำงาน เพราะฉะนั้นหน่วยงานต้องจัดการประชุม แนะนำแนวทางเพื่อให้ทราบประโยชน์จากการใช้งานระบบ เพื่อกระตุ้นการใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดอบรมการใช้งานพร้อมทั้งจัดทำคู่มือประกอบการใช้งานอย่างละเอียดเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าใจ และใช้งานระบบได้อย่างถูกต้อง ลดความผิดพลาด และเกิดปัญหาน้อยที่สุด อีกทั้งการจัดการอบรมผู้ใช้งานอย่างสม่ำเสมอจะทำให้สามารถลดปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบงานทำให้เจ้าหน้าที่ที่เข้ามาปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ GFMS สามารถเข้าใจและใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้การทำงานไม่ติดขัด

5.3.2 ด้านเทคโนโลยี

1. สำนักงานประมาณต้องจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบงาน GFMS ให้แก่หน่วยงานอย่าเพียงพอ
2. การแจก Username และ Password ควรแจกให้แก่เจ้าหน้าที่เป็นรายบุคคล
3. ปัญหาเรื่องการประมวลผลของระบบต้องแก้ไขที่ Hardware ของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งหน่วยงานกลางและบริษัทที่ดำเนินการออกแบบระบบต้องร่วมกันแก้ไขปัญหานี้หากถูกจำกัดด้วยงบประมาณ

5.3.3 ด้านอื่นๆ

ระบบ GFMS เป็นระบบที่อยู่ในช่วงเริ่มต้นการใช้งานมาประมาณ 2 ปีงบประมาณ ทำให้พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานระบบต้องร่วมมือกันในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพสืบต่อไปในระยะยาว รวมทั้งหน่วยงานกลางคือกรมบัญชีกลางต้องคอยช่วยเหลือในการตอบคำถาม และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้งานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ ให้ทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น ต่อเนื่อง และไม่ติดขัด

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อไป

สำหรับผู้สนใจจะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ต่อไป ผู้วิจัยใคร่ขอเสนอแนะดังนี้

1. ควรศึกษาผลที่ได้จากการนำระบบ GFMIS มาใช้แทนระบบการเงินการคลังแบบเดิมในกระทรวงอื่นๆ เพื่อประเมินผลและประสิทธิภาพที่ได้อย่างแท้จริงของการใช้งานระบบ
2. ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ควรเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงาน และเกี่ยวข้องกับระบบ GFMIS อย่างแท้จริง เพื่อผลการศึกษาที่เที่ยงตรง ไม่บิดเบือนไปจากความเป็นจริง
3. คำถามที่ใช้เพื่อการประเมินผลการวิจัยนั้นสามารถแบ่งเป็นการประเมินประสิทธิภาพได้ในหลายด้าน เช่น ด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยี และด้านอื่นๆ ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรแบ่งการประเมินออกเป็นด้านต่างๆ