

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่ง เน้นการศึกษาถึงกฎเกณฑ์และผลทางกฎหมายของ การไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีอันเป็นสาระสำคัญของสนธิสัญญา ตามมาตรา 60 แห่งอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยกฎหมายสนธิสัญญา ค.ศ. 1969 ทั้งนี้จะได้วิเคราะห์ถึง หลักเกณฑ์และข้อยกเว้น รวมทั้งองค์ประกอบของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีอันเป็นสาระสำคัญของสนธิสัญญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิยามของคำว่า วัตถุประสงค์แห่งสนธิสัญญา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีความซับซ้อนและมีข้อถกเถียงทั้งในทางทฤษฎีและทางปฏิบัติเป็นอย่างยิ่ง ส่วนผลของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีอันเป็นสาระสำคัญของสนธิสัญญานั้น คือ สิทธิในการระงับหรือยกเลิกการใช้บังคับสนธิสัญญา ทั้งนี้สิทธิดังกล่าวขึ้นอยู่กับสนธิสัญญาแต่ละประเภท การศึกษาในเรื่องนี้จะได้วิเคราะห์ว่าความตกลงที่เรียกว่าสนธิสัญญาจะสามารถปรับเข้ากับประเภทของสนธิสัญญาตามที่มาตรา 60 บัญญัติไว้อย่างไร และหากได้รับการไม่ปฏิบัติตามแล้ว จะมีผลในทางกฎหมายตามมาอย่างไร อย่างไร ตลอดจนปัญหาของการปรับใช้บทบัญญัติมาตรา 60 นอกจากนั้นประเด็นสุดท้ายที่จะได้วิเคราะห์ คือ ประเทศไทยซึ่งเป็นรัฐหนึ่งในสมาชิกของประชาคมโลกและใช้กฎหมายระหว่างประเทศเพื่อบำเนนความสัมพันธ์กับนานารัฐอยู่เสมอ จะต้องผูกพันกับกฎเกณฑ์ตามมาตรา 60 นี้หรือไม่

จากการศึกษาพบว่าทั้งกฎเกณฑ์และผลทางกฎหมายของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีอันเป็นสาระสำคัญของสนธิสัญญา ตามมาตรา 60 ยังคงมีปัญหายอยู่มาก ยกตัวอย่างเช่น การตีความของภาคีแห่งสนธิสัญญาในประเด็นเรื่องการเกิดขึ้นของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีอันเป็นสาระสำคัญที่แตกต่างกันออกไป นอกจากนั้นในเรื่องผลตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 60 ก็สร้างความยุ่งยากในการปรับใช้มาตรานี้เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากในปัจจุบันมีสนธิสัญญาบางประเภทที่เมื่อนำผลแห่งมาตรา 60 มาปรับใช้อาจเกิดความไม่เหมาะสมตามที่ผู้ร่างมุ่งประสงค์ เช่น สนธิสัญญาที่มุ่งแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามสิทธิในการระงับหรือยกเลิกการใช้บังคับสนธิสัญญานั้นเป็นเพียงทางเลือกหนึ่งของรัฐที่ตกเป็นเหยื่อของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีสามารถเลือกใช้ได้เท่านั้น มิใช่เป็นบทบังคับเด็ดขาด กล่าวคือ ผลของการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณีนั้นยังมีอีกหลายประการ เช่น สิทธิในเรื่องการใช้มาตรการตอบโต้ สิทธิตามหลักกฎหมายเรื่องความรับผิดชอบของรัฐ เป็นต้น ดังนั้นการเลือกใช้ผลทางกฎหมายใดจึงเป็นเรื่องนโยบายของรัฐนั้นๆที่จะแสดงท่าทีต่อการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณี โดยข้อพิพาทนั้นอาจพิจารณาจาก ความร้ายแรงแห่งการไม่ปฏิบัติตามพันธกรณี การเมืองระหว่างประเทศประกอบกัน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมที่สุดในการดำรงไว้ซึ่งสันติภาพ และความสงบสุขแห่งสังคมระหว่างประเทศทั้งมวล

Abstract

This thesis is a study on rules and legal effects of material breach according to Article 60 of 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties. The purpose of this study is to examine and analyze the rules and exceptions including the element of non performance that constituting material breach of treaties or how determine the existence of material breach, especially a definition of object and purpose of treaty which is one of the complex elements that has been argued and remain replete both in practical and theoretical enigma. Articles 60 provided the legal effect of material breach which is suspension and termination of the breached treaty in whole or in part depending on type of treaty. This thesis will focus mainly on the international agreement whether they can be applied aptly to those criteria that state in article 60, as well as analyzing of the problem arising from article 60. So this thesis set out to accomplish those questions.

It was found from studies that the rules and legal effects of material breach according to Article 60 of 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties raising several problems ranging from the inconsistent interpretation of the parties on the formation of material breach to the legal consequence of material breach in article 60 is still controversial due to the changing structure of international community which create a special type of treaty that when apply to article 60 will lead to absurd effect, for example a treaty which dealing with environmental issue. Suspension or termination of treaty is however the option of the parties to the treaty to choose the legal effect that they see fit to the benefit of their country. The crucial point is that the right of suspension or termination of treaty does not preclude the parties of the treaty to resort to other legal consequence such as the right of countermeasure, the principle of state responsibility etc. Applying to which legal effect will depend on the policy of the breached party to response to the defaulting state and several factors must be considered, for example the gravity of breach or political consideration in order to maintain the peace of international community as a whole.