

เนื้อหางานวิจัยประกอบด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบฤทธิ์ของสารสกัดสระแห่นในการลดความดันเลือด, ปรับเปลี่ยนสถานะพลศาสตร์การไหลเวียนเลือดและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหลอดเลือดในหนูทดลองความดันเลือดสูง
2. เพื่อตรวจสอบฤทธิ์ของสารสกัดสระแห่นในการกำจัดอนุมูลอิสระและสภาวะเครียดออกซิเดชันในหนูทดลองความดันเลือดสูง
3. เพื่อตรวจสอบฤทธิ์ของสารสกัดสระแห่นต่อการขยายตัวของหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg/day)

วิธีทดลอง

สัตว์ทดลองที่ใช้: ใช้หนูทดลองสายพันธุ์ Sprague Dawley เพศผู้ อายุ 6-8 สัปดาห์ น้ำหนัก 230-250 กรัม จากหน่วยสัตว์ทดลอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น

การเก็บและเตรียมสารสกัดผัก: ทำการเก็บผักสระแห่นในฤดูกาลที่มีผลผลิตมาจากแหล่งเพาะปลูกในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นและ ตัวอย่างพืชจะเก็บรักษาเพื่อตรวจสอบเอกลักษณ์ นำส่วนใบสระแห่นสกัดสดด้วยน้ำ เพื่อให้เหมือนกับการนำไปบริโภคทั่วไป โดยทำการหั่นตัวอย่างสระแห่นเป็นชิ้นย่อยๆ ใส่ลงในน้ำกลั่น และต้มที่อุณหภูมิราว 95°ซ เป็นเวลา 30 นาที กรองเอาน้ำสกัดผักไปทำการระเหิดให้แห้งด้วยเครื่อง lyophilizer จนได้เป็นผงแห้ง เก็บสารสกัดผงแห้งในขวดทึบแสงที่สะอาดปราศจากเชื้อและมีฝาปิดมิดชิด ที่ตู้เย็นอุณหภูมิ -20°ซ

การเลี้ยงและดูแลสัตว์ทดลอง: หนูทดลองทั้งหมดจะถูกเลี้ยงในห้องพักสัตว์ทดลองซึ่งควบคุมอุณหภูมิที่ 28-30°ซ และควบคุมแสงสว่าง (มืดและสว่างสลับกันทุก 12 ชม.) ตามมาตรฐานจรรยาบรรณการใช้สัตว์ที่สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติได้กำหนด และหนูทดลองจะถูกชั่งน้ำหนัก สังเกตพฤติกรรมตลอดการทดลอง โดยงานวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านจริยธรรมสัตว์ทดลองจากคณะกรรมการจริยธรรมสัตว์ทดลอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น (AEKKU 20/2551)

การชักนำให้หนูทดลองเกิดความดันเลือดสูง: หนูทดลองจะถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สารยับยั้งการสร้าง nitric oxide คือ L-NAME ในขนาด 50 mg/kg/day โดยการผสมในน้ำดื่ม ในขณะที่กลุ่มควบคุมจะได้รับน้ำดื่มตามปกติ

แผนการทดลอง

1. สกัดสระแห่นทำการศึกษาในหนูทดลองความดันเลือดสูง in vivo ใน 2 การทดลองคือ
 - 1.1 ผลของสารสกัดสระแห่นต่อการป้องกันความดันเลือดสูงจากการชักนำด้วยสาร L-NAME (protective effects)
 - 2.2 ผลของสารสกัดสระแห่นต่อการลดความดันเลือดสูงจากการชักนำด้วยสาร L-NAME (therapeutic effects)
2. การตรวจวัด oxidative stress markers
3. ใช้สารสกัดสระแห่นทำการศึกษาในหนูทดลองความดันเลือดสูง in vitro โดยทำการศึกษาในหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg)

วิธีการทดลอง

- 1.1 ผลของสารสกัดสระแห่นต่อการป้องกันความดันเลือดสูงจากการชักนำด้วยสาร L-NAME เป็นเวลา 3 สัปดาห์ (protective effects) โดยจะแบ่งการทดลองออกเป็น 4 กลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มมีจำนวนหนูทดลอง 8-10 ตัว/กลุ่ม ดังนี้

- (1) Control group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ถูกป้อนด้วยน้ำเป็นเวลา 3 สัปดาห์
- (2) Normal control treated with MC extract group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ถูกป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ ขนาดความเข้มข้น (200mg/kg/day) เป็นเวลา 3 สัปดาห์
- (3) Hypertensive group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME ถูกป้อนด้วยน้ำเป็นเวลา 3 สัปดาห์
- (4) Hypertensive rats treated with MC extract group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME พร้อมทั้งป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg/day เป็นเวลา 3 สัปดาห์

1.1 ผลของสารสกัดสะระแหน่ต่อการลดความดันเลือดสูงจากการชักนำด้วยสาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ (therapeutic effects) โดยจะแบ่งการทดลองออกเป็น 4 กลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มมีจำนวนหนูทดลอง 8-10 ตัว/กลุ่ม ดังนี้

- (1) Control group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ถูกป้อนด้วยน้ำเป็นเวลา 5 สัปดาห์
- (2) Normal control treated with MC extract group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ถูกป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ ขนาดความเข้มข้นต่ำ (200mg/kg) เป็นเวลา 2 สัปดาห์ คือเริ่มสัปดาห์ที่ 4 และ 5
- (3) Hypertensive group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME 5 สัปดาห์ โดยจะถูกป้อนด้วยน้ำเป็นเวลา 2 สัปดาห์ คือเริ่มสัปดาห์ที่ 4 และ 5
- (4) Hypertensive rats treated with MC extract group เป็นกลุ่มหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME 5 สัปดาห์ ที่ถูกป้อนด้วยสกัดสะระแหน่ขนาดความเข้มข้นต่ำ (200mg/kg) เป็นเวลา 2 สัปดาห์ คือเริ่มสัปดาห์ที่ 4 และ 5

หมายเหตุ: สำหรับขนาดความเข้มข้นของสารสกัดผักที่ป้อนให้แก่หนูทดลองนี้จะได้จากการทำ preliminary study ก่อน ทั้งนี้เพื่อที่จะทราบถึง effective doses ที่ไม่เป็นพิษต่อสัตว์ทดลอง

การเก็บข้อมูล:

- (1) วัดความดันเลือดแบบทางอ้อม (Indirect Blood Pressure Measurement)

ทำการประเมินความดันเลือดของสัตว์ทดลองโดยการวัดความดันเลือดที่หางสัปดาห์ละครั้งด้วยเครื่อง Tail-cuff Plethysmography (IITC model 179 blood pressure analyzer) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของค่าความดันเลือดจนเสร็จสิ้นการทดลอง

- (2) การประเมินการเปลี่ยนแปลงพลศาสตร์การไหลเวียนเลือด

เมื่อครบกำหนดหนูทดลองในแต่ละกลุ่มการทดลองจะถูกทำให้สลบด้วยการฉีดยาสลบ Nembutal (50 mg/kg) เข้าทางช่องท้อง เมื่อสลบเรียบร้อยแล้ว ทำการผ่าตัดเปิดหลอดเลือดเพื่อช่วยหายใจ เมื่ออัตราการหายใจสม่ำเสมอแล้ว ทำการสอดสายสวน (polyethylene tube) เข้าที่ femoral artery เพื่อวัดความดันเลือดแดง (arterial blood pressure) และอัตราการเต้นของหัวใจ (heart rate) โดยปลายอีกด้านหนึ่งของสายสวนจะต่อเข้ากับ pressure transducer ของ BIOPAC system (BIOPAC system Inc., California, U.S.A) เพื่อทำการบันทึกค่าผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรม AcqKnowledge data acquisition จากนั้นทำการวัดปริมาณเลือดที่ไปเลี้ยงบริเวณลำตัวท่อนล่าง (hindlimb blood flow; HBF) โดยการคล้อง blood flow probe ขนาดที่พอเหมาะเข้าที่หลอดเลือด abdominal aorta ช่วงใต้ไต และวัดอัตราการไหลของเลือดโดยใช้เครื่อง electromagnetic flowmeter (Carolina Medical Electronics, Inc., U.S.A) ระหว่างการทดลองอุณหภูมิของหนูทดลองจะถูกควบคุมให้คงที่ประมาณ 37°C ด้วยผ้าห่มไฟฟ้าและแสงไฟ อุณหภูมิแกนวัดโดยใช้ electronic rectal temperature probe ต่อกับเครื่องวัด

อุณหภูมิ (indication temperature controller, Bangkok, Thailand) สำหรับค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยและค่าการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (Hindlimb blood flow; HBF สามารถนำมาคำนวณหาความต้านทานการไหลของเลือดบริเวณลำตัวท่อนล่าง (hindlimb vascular resistance) ได้ เมื่อความดันเลือด และ HBF ของหนูทดลองคงที่อย่างน้อย 15-20 นาที จากนั้นทำการเก็บเลือดจาก abdominal aorta เพื่อวิเคราะห์หา plasma MDA, protein carbonyl และหลอดเลือดคาโรติคเพื่อวิเคราะห์หาปริมาณ superoxide production

(3) การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของหลอดเลือด (Vascular reactivity assessments)

ทำการทดสอบในกลุ่มที่ไม่ได้เก็บเลือดและหลอดเลือดสำหรับการวิเคราะห์หาการเปลี่ยนแปลงทางเคมี โดยขณะที่หนูทดลองยังสลบ ทำการสอดสายสวนเข้าที่ femoral vein เพื่อ infuse สาร vasoactive ต่างๆ ที่จะทำการทดสอบการตอบสนองของหลอดเลือด (vascular reactivity) ทั้งที่เป็น vasodilators และ vasoconstrictors ได้แก่ acetylcholine, sodium nitroprusside และ phenylephrine โดยการทดสอบผลของสารแต่ละตัวจะเว้นระยะห่างประมาณ 5 นาทีหรือจนกระทั่งค่าความดันเลือดกลับเข้าสู่ baseline

(4) การวิเคราะห์ทางชีวเคมี (Biochemical assays)

ประเมินการเกิดภาวะเครียดออกซิเดชัน ซึ่งจะเกิดการสร้างอนุมูลอิสระมากขึ้น โดยการวิเคราะห์ระดับการสร้าง superoxide จากหลอดเลือดคาโรติค โดยใช้เทคนิค lucigenin-enhanced chemiluminescence และวิเคราะห์หาตัวชี้วัดของการเกิดภาวะเครียดออกซิเดชันที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ lipid และ protein ซึ่งเป็นโครงสร้างที่สำคัญของร่างกาย โดยวัดระดับของ malondialdehyde และ protein carbonyl จากพลาสมาของหนูทดลองในแต่ละกลุ่ม

(5) การตรวจสอบฤทธิ์ของสารสกัดสระแหน่ต่อการขยายตัวของหลอดเลือดในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg)

การแยกหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตา สลบหนูทดลองด้วย pentobarbitone sodium (50 mg/kg i.p.) วัดความดันหลอดเลือดแดง จากนั้นให้ยาสลบเกินขนาดและทำการแยกหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาแล้วนำไปแช่ใน organ bath ที่หล่อด้วย physiological salt solution (NaCl 118.2, KCl 4.7, KH_2PO_4 1.2, $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 1.18 Glucose 11.0 mmol/L, NaHCO_3 25 mM, $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ 5 mM) อุณหภูมิ 37 °C และเติม O_2 95 และ CO_2 5% ตลอดเวลา จากนั้นปล่อยให้หลอดเลือดเข้าสู่ภาวะสมดุลประมาณ 90 นาที ก่อนการทดลอง จากนั้นหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาจะถูกเพิ่มความตึงตัวด้วยสาร phenylephrine (0.1-1 μM)

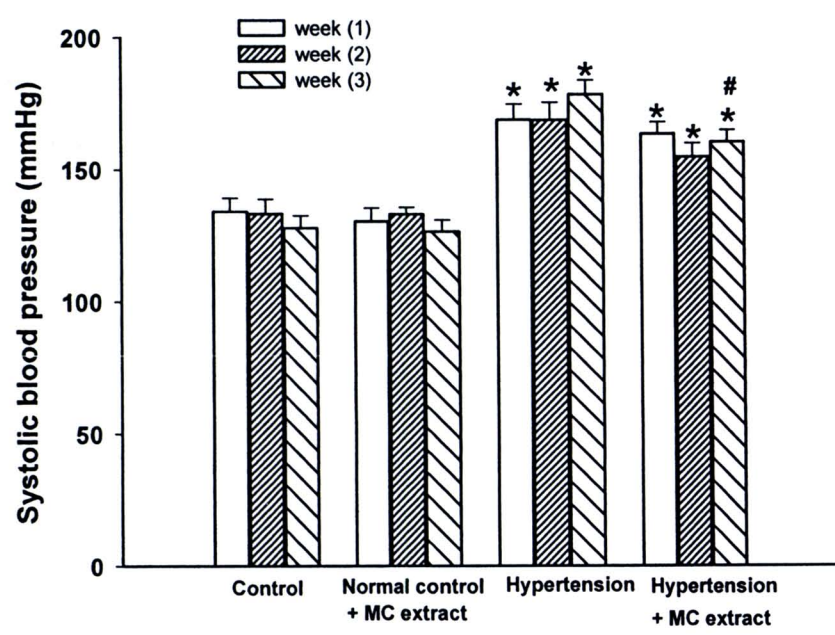
ในการทดลองครั้งนี้แบ่งในหนูทดลองออกเป็น 4 กลุ่มคือ

- 1 Control group + vehicle (น้ำ) เป็นหนูปกติที่ได้ทดสอบด้วยสารที่ใช้ละลายสระแหน่คือน้ำ
- 2 Normotensive group + MC เป็นหนูปกติที่ได้ทดสอบการตอบสนองของหลอดเลือดด้วยสารสกัดสระแหน่ความเข้มข้น (10-1000 $\mu\text{g/ml}$)
- 3 Hypertensive group + vehicle (น้ำ) เป็นหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดภาวะความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg) โดยผสมในน้ำดื่มให้หนูทดลองดื่มเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ทำการทดลองเช่นเดียวกับข้อ 3 แต่ใช้น้ำแทนสารสกัดสระแหน่
- 4 Hypertensive group + MC เป็นหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดภาวะความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg) โดยผสมในน้ำดื่มให้หนูทดลองดื่มเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ทดสอบด้วยสารสกัดสระแหน่ความเข้มข้น (10-1000 $\mu\text{g/ml}$)

ผลการทดลอง

1.ฤทธิ์ป้องกัน (Preventive effects) ความดันเลือดสูงในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME

การทดลองครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาฤทธิ์ป้องกันความดันเลือดสูงที่ถูกเหนี่ยวนำด้วยสารยับยั้งการสร้าง nitric oxide (protective effects) ของสารสกัดสระแห่น โดยทำการป้อนสารสกัดสระแห่นพร้อมทั้งให้สาร L-NAME (50 mg/kg/day) เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ผลการทดลองจากการวัดความดันเลือดที่หางหนูสัปดาห์ละครั้งพบว่าในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME จะมีค่าความดันเลือดซิสโตลิก (systolic pressure; SP) เท่ากับ 168.7 ± 5.8 mmHg ในสัปดาห์ที่ 1 ซึ่งมีค่ามากกว่าความดันเลือดซิสโตลิกในหนูทดลองที่ไม่ได้รับ L-NAME (134.1 ± 5.03 mmHg) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) และค่าความดันเลือดซิสโตลิกนี้มีค่าสูงกว่าในหนูทดลองที่ไม่ได้รับ L-NAME ในสัปดาห์ที่ 2 และ 3 และพบว่าสารสกัดสระแห่นไม่มีผลลดความดันเลือดในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติทั้งในสัปดาห์ที่ 1, 2 และ 3 อย่างไรก็ตามในสัปดาห์ที่ 3 สารสกัดสระแห่นมีฤทธิ์ป้องกันความดันเลือดสูงเนื่องจากการให้สาร L-NAME นั่นคือในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME พร้อมทั้งป้อนสารสกัดจะมีความดันเลือดซิสโตลิกเท่ากับ 160.2 ± 4.5 mmHg ซึ่งน้อยกว่าหนูทดลองกลุ่มที่ได้รับสาร L-NAME (178.2 ± 5.4 mmHg) อย่างเดียว ($P < 0.05$) ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 แสดงค่าความดันเลือดซิสโตลิก (Systolic pressure; SP) ในสัปดาห์ที่ 1, 2 และ 3 ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มความดันเลือดปกติที่ได้รับสารสกัดสระแห่น (Normal control + MC extract group), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (Hypertensive group) และกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME พร้อมกับป้อนสารสกัดสระแห่น (200 mg/kg) (Hypertensive + MC extract group) (n=8-10) * $P < 0.05$ เมื่อเทียบกับ normal control, # $P < 0.05$ เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

ผลของสารสกัดสระแห่นต่อความดันเลือดและอัตราการเต้นของหัวใจ

ในสัปดาห์ที่ 3 ของการทดลอง หนูทดลองจะถูกวัดความดันเลือดและอัตราการเต้นของหัวใจทางหลอดเลือดแดง (femoral artery) ซึ่งผลการทดลองพบว่าสอดคล้องกับผลของการวัดความดันเลือดทางหางนั่นคือหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) เป็นเวลา 3 สัปดาห์มีค่าความดันเลือดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) ทั้งค่าความดันเลือดซิสโตลิก

โทลิกและไดแอสโทลิก (199.1 ± 3.2 , 129.1 ± 3.5 mmHg ตามลำดับ) โดยมีความดันเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 162.3 ± 2.7 mmHg เมื่อเปรียบเทียบกับหนูกลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติซึ่งมีความดันเลือดซิสโทลิกและไดแอสโทลิกและค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 129.6 ± 5.1 , 76.1 ± 7.7 และ 92.9 ± 5.4 mmHg ตามลำดับ นอกจากนี้ในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME พร้อมทั้งป้อนสารสกัดสะระแหน่ (200 mg/kg) มีความดันเลือดซิสโทลิกและไดแอสโทลิกและค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (176.4 ± 4.8 , 98.8 ± 6.3 และ 135.1 ± 5.8 mmHg) ดังแสดงในตารางที่ 1 ส่วนอัตราการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (HBF) พบว่าในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME (50 mg/kg/day) เป็นเวลา 3 สัปดาห์มีค่า HBF เท่ากับ 3.6 ± 0.2 ml/100 g tissue/min ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติ (6.8 ± 0.3 ml/100 g tissue/min) นอกจากนี้ในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ (200 mg/kg) เป็นเวลา 3 สัปดาห์ พบว่าสารสกัดสะระแหน่เพิ่มค่าการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (5.4 ± 0.3 ml/100 g tissue/min) ($P < 0.05$) นอกจากนี้เมื่อกำหนดหาความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลังพบว่าในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) มีค่าเท่ากับ 39.1 ± 3.8 mmHg/min/100 g/ml ซึ่งมากกว่าหนูกลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติ 12.6 ± 0.6 mmHg/min/100 g/ml ($P < 0.05$) และจะพบว่าในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ (200 mg/kg) เป็นเวลา 3 สัปดาห์ พบว่าสารสกัดสะระแหน่สามารถลดค่าความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง 28.5 ± 2.2 mmHg/min/100 g/ml ($P < 0.05$)

สำหรับค่าอัตราการเต้นของหัวใจในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติมีค่าเท่ากับ 331.7 ± 16.2 ครั้ง/นาที ในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) เป็นเวลา 3 สัปดาห์มีค่าอัตราการเต้นของหัวใจสูงกว่ากลุ่มความดันเลือดปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือมีค่า เท่ากับ 414.7 ± 13.1 ครั้ง/นาที แต่อย่างไรก็ตามสารสกัดสะระแหน่ไม่มีผลต่ออัตราการเต้นของหัวใจนั่นคือในหนูความดันเลือดปกติที่ได้รับสะระแหน่มีค่าเท่ากับ 368.3 ± 8.8 ครั้ง/นาที และในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) เป็นเวลา 3 สัปดาห์พร้อมทั้งได้รับสะระแหน่มีอัตราการเต้นของหัวใจเท่ากับ 363.5 ± 9.3 ครั้ง/นาที ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียว ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าความดันเลือดซิสโทลิก (systolic pressure; SP) ความดันไดแอสโทลิก (Diastolic pressure; DP) ความดันเลือดแดงเฉลี่ย (mean arterial pressure; MAP) ค่าการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (Hindlimb blood flow; HBF) ค่าความต้านทานการไหลของเลือดบริเวณลำตัวท่อนล่าง (hindlimb vascular resistance; HVR) และอัตราการเต้นของหัวใจ (heart rate; HR) ในหนูทดลองทั้ง 4 กลุ่ม (n = 8-10) * $P < 0.001$ vs normal control, # $P < 0.05$ vs hypertension (ANOVA) (n = 8-10)

Parameters	Normal control	Normal control + MC extract	Hypertension + vehicle	Hypertension + MC extract
SBP (mmHg)	129.6 ± 5.1	136 ± 4.3	$199.1 \pm 3.2^*$	$176.4 \pm 4.8^{* \#}$
DBP (mmHg)	76.1 ± 7.7	74.1 ± 4.8	$129.1 \pm 3.5^*$	$98.8 \pm 6.3^{* \#}$
MAP (mmHg)	92.9 ± 5.4	102.5 ± 4.7	$162.3 \pm 2.7^*$	$135.1 \pm 5.8^{* \#}$
HBF (ml/100 g tissue/min)	6.8 ± 0.3	7.4 ± 0.6	$3.6 \pm 0.2^*$	$5.4 \pm 0.3^{* \#}$
HVR(mmHg/min/100 g/ml)	12.6 ± 0.6	15.3 ± 1.8	$39.1 \pm 3.8^*$	$28.5 \pm 2.2^{* \#}$
HR (beat/min)	331.7 ± 16.2	368.3 ± 8.8	$414.7 \pm 13.1^*$	$363.5 \pm 9.3^{\#}$

ผลการตอบสนองของสารที่มีผลต่อหลอดเลือด (Vascular reactivity assessments)

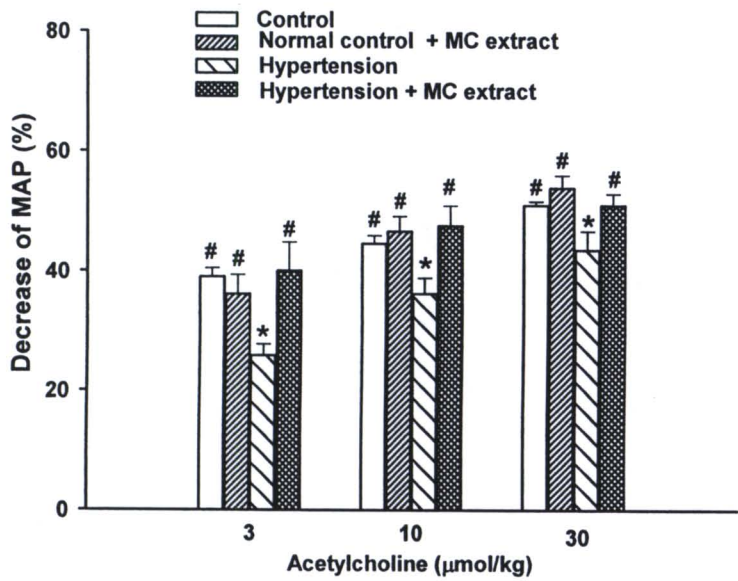
จากการทดสอบการทำงานของหลอดเลือดโดยใช้สารที่มีผลต่อหลอดเลือด 3 ชนิด คือ Acetylcholine (ACh; endothelium dependent relaxation) 3, 10, 30 nmol/kg, Sodium nitroprusside (SNP; endothelium independent relaxation) 1, 3, 10 nmol/kg และ Phenylephrine (PE; α 1 adrenoceptor agonist) 0.01, 0.03, 0.1 μ mol/kg. พบว่าหนูทดลองในแต่ละกลุ่มจะตอบสนองต่อ ACh เป็นแบบ dose-dependent โดยหนูทดลองในกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากการได้รับ L-NAME นั้น พบว่าการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ ACh ในทุก dose เท่ากับ 29.7 ± 3.0 , 39.4 ± 3.0 , 45.6 ± 3.5 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ 38.9 ± 1.4 , 44.5 ± 1.3 , 50.9 ± 0.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P < 0.05$ และเป็นที่น่าสนใจว่าในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME ร่วมกับการป้อนด้วยสารสกัดสระแทนขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg เป็นเวลา 3 สัปดาห์นั้น หลอดเลือดจะตอบสนองต่อ ACh ในทุก dose เท่ากับ 35.1 ± 5.0 , 48.4 ± 2.8 , 51.9 ± 1.7 ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P < 0.05$ ดังแสดงในรูปที่ 2A ส่วนการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ SNP ในหนูทดลองแต่ละกลุ่มนั้น พบว่ามีค่าไม่ต่างกัน และพบว่าการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ PE ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME นั้น ตอบสนองต่อ PE เท่ากับ 8.5 ± 2.0 , 24.2 ± 3.6 , 28.9 ± 3.5 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ 19.4 ± 5.2 , 41.6 ± 6.1 , 45.9 ± 5.9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $P < 0.05$ นอกจากนั้นจะพบว่าการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ PE ในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME ร่วมกับการป้อนด้วยสารสกัดสระแทนเป็นเวลา 3 สัปดาห์นั้น ไม่แตกต่างกับหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียว ดังแสดงในรูปที่ 2B

ผลของสารสกัดสระแทนต่อระดับ MDA ในพลาสมา และ การสร้าง superoxide ในหลอดเลือด carotid arteries

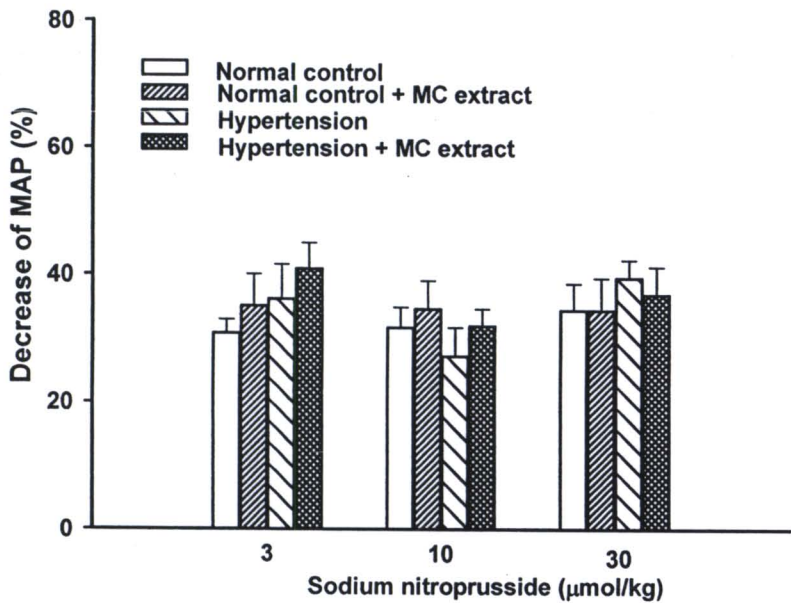
ผลการทดลองทางชีวเคมีพบว่าระดับ MDA ในพลาสมา และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ของหนูทดลองความดันเลือดสูงเนื่องจากการได้รับสาร L-NAME (50mg/kg/day) ($9.8 \pm 0.8 \mu$ M, 78.5 ± 8.3 count/mg dry weight/min ตามลำดับ) สูงกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ ($3.6 \pm 0.7 \mu$ M, 48.9 ± 14.2 count/mg dry weight/min ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) แต่อย่างไรก็ตามสารสกัดสระแทนมีผลลดระดับของ MDA ในพลาสมา ($5.4 \pm 0.8 \mu$ M) และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery (52.0 ± 6.8 count/mg dry weight/min) ($P < 0.05$) ในหนูทดลองความดันเลือดสูงเนื่องจากการได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) แต่สารสกัดสระแทนไม่มีผลต่อระดับของ MDA ในพลาสมา ($3.7 \pm 1.0 \mu$ M) และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery (48.9 ± 8.4 count/mg dry weight/min) ในหนูทดลองความดันเลือดปกติ ดังแสดงในรูปที่ 3A, 3B สำหรับ protein carbonyl พบว่าในหนูทดลองทุกกลุ่มมีค่าไม่แตกต่างกัน รูปที่ 3C



A

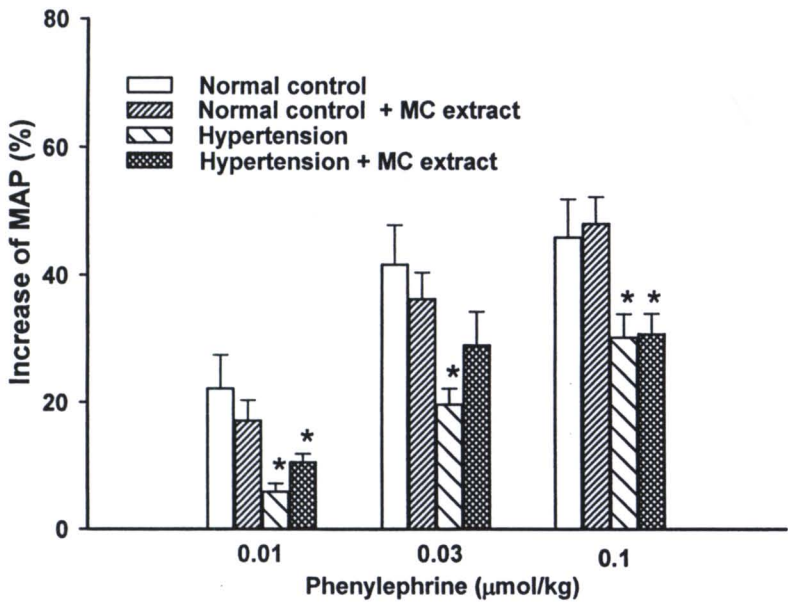


B



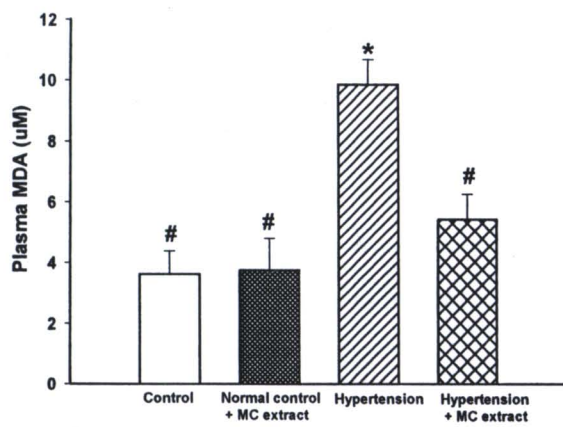
รูปที่ 2 ผลการเปลี่ยนแปลงของค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยในการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ ACh 3, 10, 30 nmol/kg (A); และ SNP 3, 10, and 30 μmol/kg (B) ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มความดันเลือดปกติที่ได้รับสารสกัดมะระห์ (Normal control + MC extract group), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (Hypertensive group) และกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME พร้อมกับป้อนสารสกัดมะระห์ (200 mg/kg) (Hypertensive + MC extract group) (n=8-10) * $P < 0.05$ เมื่อเทียบกับ normal control, # $P < 0.05$ เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

C

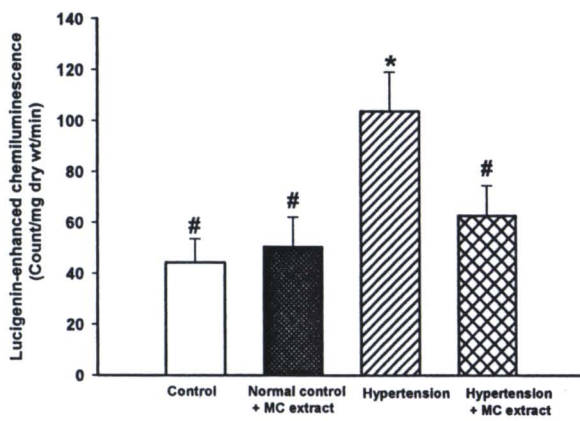


รูปที่ 2C ผลการเปลี่ยนแปลงของค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยในการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ phenylephrine ในขนาด 0.01, 0.03 และ 0.1 $\mu\text{mol/kg}$ ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มความดันเลือดปกติที่ได้รับสารสกัด สะระแหน่ (Normal control + MC extract group), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (Hypertensive group) และกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME พร้อมกับบิอนสารสกัดสะระแหน่ (200 mg/kg) (Hypertensive + MC extract group) (n=8-10) * $P<0.05$ เมื่อเทียบกับ normal control, # $P<0.05$ เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

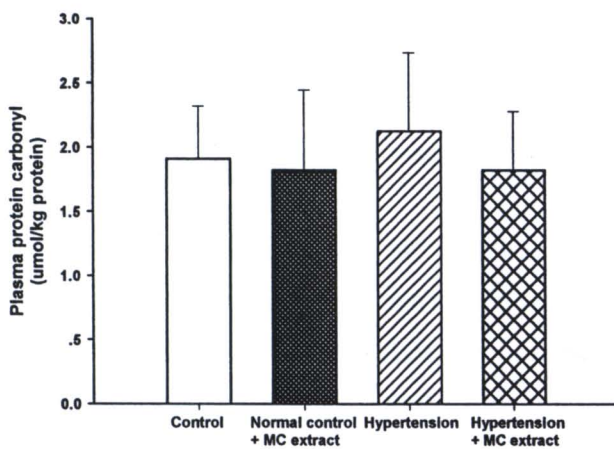
A



B



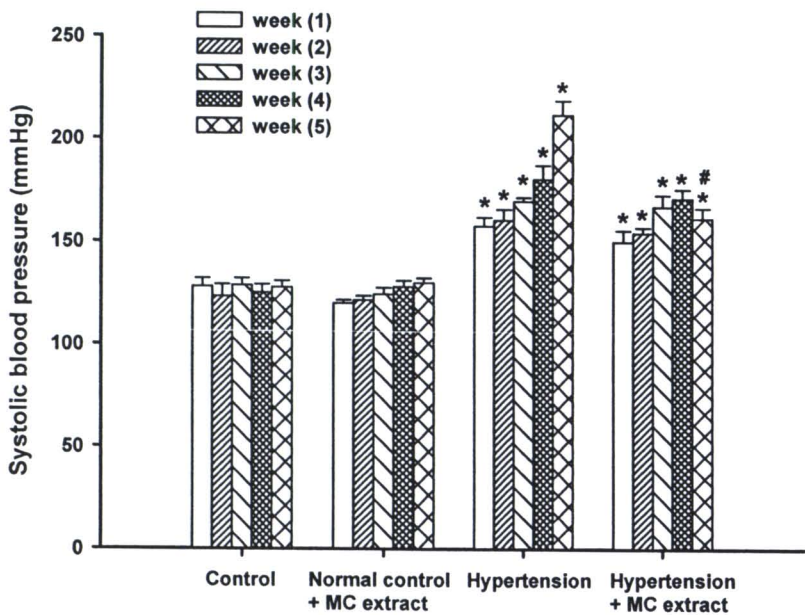
C



รูปที่ 3 แสดงระดับของ MDA ในพลาสมา และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มความดันเลือดปกติที่ได้รับสารสกัดสะระแหน่ (Normal control + MC extract group), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (Hypertensive group) และกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME พร้อมกับบิอนสารสกัดสะระแหน่ (200 mg/kg) (Hypertensive + MC extract group) (n=8-10) * $P<0.05$ เมื่อเทียบกับ normal control, # $P<0.05$ เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

2. ฤทธิ์รักษา (Therapeutic effects)

ผลการทดลองจากการวัดความดันเลือดที่หางหนูสัปดาห์ละครั้งพบว่าในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME จะมีค่าความดันเลือดซิสโตลิก (systolic pressure; SP) เท่ากับ 157.3 ± 4.4 mmHg ในสัปดาห์ที่ 1 ซึ่งมีค่ามากกว่าความดันเลือดซิสโตลิกในหนูทดลองที่ไม่ได้รับ L-NAME (128.0 ± 4.1 mmHg) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) และค่าความดันเลือดซิสโตลิกนี้มีค่าสูงกว่าในหนูทดลองที่ไม่ได้รับ L-NAME ในทั้ง 5 สัปดาห์ นอกจากนั้นยังพบว่าสารสกัดสระแห่นไม้มีผลลดความดันเลือดในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติในทั้ง 5 สัปดาห์ ส่วนในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงและได้รับสารสกัดสระแห่นไม้ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 นั้น พบว่าสารสกัดสระแห่นไม้ฤทธิ์รักษาความดันเลือดสูงเนื่องจากการให้สาร L-NAME โดยในสัปดาห์ที่ 5 ค่าความดันซิสโตลิกจะมีค่าเท่ากับ 161.3 ± 4.9 mmHg ซึ่งน้อยกว่าหนูทดลองกลุ่มที่ได้รับสาร L-NAME เพียงอย่างเดียว 211.5 ± 6.9 mmHg ($P < 0.01$) ดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 แสดงค่าความดันเลือดซิสโตลิก (systolic pressure; SP) ในสัปดาห์ที่ 1-5 ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ได้รับน้ำคั้นตามปกติเป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแห่นไม้ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg/day (normal control + MC extract group), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg/day) (hypertensive group) และกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแห่นไม้ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg (hypertensive + MC extract)

* $P < 0.01$ เมื่อเทียบกับ normal control, # $P < 0.01$ เมื่อเทียบกับ hypertension ($n = 6-10$)

เมื่อครบ 5 สัปดาห์ของการทดลอง หนูทดลองจะถูกวัดความดันเลือดและอัตราการเต้นของหัวใจทางหลอดเลือดแดง (femoral artery) ซึ่งผลการทดลองพบว่าสอดคล้องกับผลของการวัดความดันเลือดทางหางนั่นคือหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg/day) เป็นเวลา 5 สัปดาห์มีค่าความดันเลือดเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ทั้งค่าความดันเลือดซิสโตลิกและไดแอสโตลิก (231.5 ± 6.9 , 152.0 ± 9.8 mmHg ตามลำดับ) โดยมีความดันเลือดเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 184.3 ± 8.7 mmHg เมื่อเปรียบเทียบกับหนูกลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติซึ่งมีค่าความดันเลือดซิสโตลิกและไดแอสโตลิกและค่าความดันเลือดเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 133.2 ± 1.8 , 83.4 ± 5.5 และ 102.8 ± 2.7 mmHg ตามลำดับ นอกจากนี้ในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสระแห่น (200 mg/kg/day) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 มีค่าความดันเลือดซิสโตลิกและไดแอสโตลิกและค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ดังแสดงในตารางที่ 2

ส่วนอัตราการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (HBF) พบว่าในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME (50 mg/kg/day) เป็นเวลา 5 สัปดาห์ มีค่า HBF เท่ากับ 3.7 ± 1.0 มล. /นาท./เนื้อเยื่อ 100 กรัม ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติ (8.3 ± 0.8 มล./นาท./เนื้อเยื่อ 100 กรัม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสระแห่น (200 mg/kg) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 พบว่าสารสกัดสระแห่นเพิ่มค่าการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (6.2 ± 1.0 มล. / นาท. / เนื้อเยื่อ 100 กรัม) เมื่อคำนวณหาค่าความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลังพบว่าในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg/day) มีค่าเท่ากับ 47.7 ± 9.9 มม.ปรอท .นาท./เนื้อเยื่อ 100 กรัม/มล. ซึ่งมากกว่าหนูกลุ่มควบคุมที่ได้รับน้ำดื่มปกติ 13.1 ± 1.7 มม.ปรอท .นาท./เนื้อเยื่อ 100 กรัม/มล. ($P < 0.05$) และจะพบว่าในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสระแห่น (200 mg/kg) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 พบว่าสารสกัดสระแห่นลดค่าความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง 24.4 ± 6.4 มม.ปรอท . นาท. . เนื้อเยื่อ 100 กรัม/มล. ($P < 0.05$)

สำหรับค่าอัตราการเต้นของหัวใจในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติมีค่าเท่ากับ 321.0 ± 7.7 ครั้ง/นาท. ในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) เป็นเวลา 5 สัปดาห์มีค่าอัตราการเต้นของหัวใจสูงกว่ากลุ่มความดันเลือดปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือมีค่า เท่ากับ 403.6 ± 12.5 ครั้ง/นาท. แต่อย่างไรก็ตามสารสกัดสระแห่นไม่มีผลต่ออัตราการเต้นของหัวใจนั่นคือในหนูความดันเลือดปกติที่ได้รับสระแห่นมีค่าเท่ากับ 349.8 ± 9.9 ครั้ง/นาท. และในกลุ่มหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME และถูกป้อนด้วยสารสกัดสระแห่น (200 mg/kg) ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 มีอัตราการเต้นของหัวใจเท่ากับ 382.0 ± 9.9 ครั้ง/นาท. ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าความดันเลือดซิสโตลิก (systolic pressure; SP) ความดันไดแอสโตลิก (Diastolic pressure; DP) ความดันเลือดแดงเฉลี่ย (mean arterial blood pressure; MAP) ค่าการไหลของเลือดไปยังท่อนล่างและขาหลัง (Hindlimb blood flow; HBF) ค่าความต้านทานการไหลของเลือดบริเวณลำตัวท่อนล่าง (hindlimb vascular resistance; HVR) และอัตราการเต้นของหัวใจ (heart rate; HR) ในหนูทดลองทั้ง 4 กลุ่ม (n = 6-10) * $P < 0.01$ vs normal control, # $P < 0.05$ vs hypertension (ANOVA) (n = 8-10)

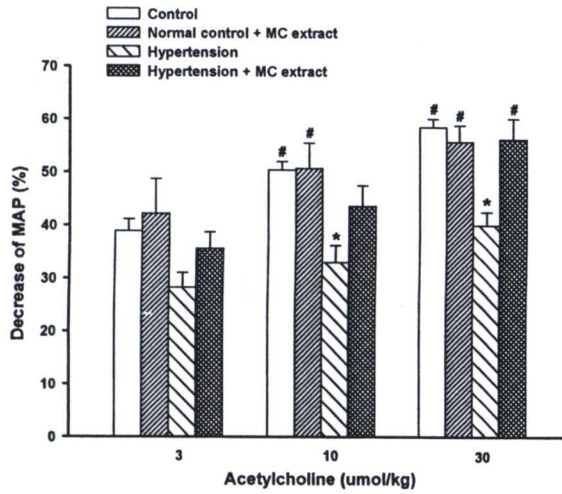
Parameters	Normal control	Normal control + MC extract	Hypertension + vehicle	Hypertension + MC extract
SBP (mmHg)	133.2 ± 1.8	129.1 ± 2.7	231.5 ± 6.9*	190.4 ± 6.7*#
DBP (mmHg)	83.4 ± 5.5	75.0 ± 5.6	152.0 ± 9.8*	125.7 ± 9.1*#
MAP (mmHg)	102.8 ± 2.7	96.4 ± 3.9	184.3 ± 8.7*	158.6 ± 6.4*#
HBF (ml/100 g tissue/min)	8.3 ± 0.8	7.7 ± 0.7	3.7 ± 1.2	6.2 ± 1.0 *#
HVR(mmHg/min/100 g/ml)	13.1 ± 1.7	13.3 ± 1.1	47.7 ± 9.9*	24.4 ± 6.4#
HR (beat/min)	321.0 ± 7.7	349.8 ± 9.9	403.6 ± 12.5*	382.0 ± 9.9*

จากการทดสอบการทำงานของหลอดเลือดโดยใช้สารที่มีผลต่อหลอดเลือด 3 ชนิด คือ Acetylcholine (ACh) 3, 10, 30 $\mu\text{mol/kg}$, Sodium nitroprusside (SNP) 1, 3, 10 $\mu\text{mol/kg}$ และ Phenylephrine (PE) 0.01, 0.03, 0.1 $\mu\text{mol/kg}$. พบว่าหนูทดลองในแต่ละกลุ่มจะตอบสนองต่อ ACh เป็นแบบ dose-dependent โดยหนูทดลองในกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากการได้รับ L-NAME นั้น พบว่าการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ ACh ใน dose 10 และ 30 nmol/kg เท่ากับ 32.9 ± 3.2 , 39.9 ± 2.4 ตามลำดับ น้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ 50.3 ± 1.6 , 58.4 ± 1.5 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) และในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแหน่นั้น หลอดเลือดจะตอบสนองต่อ ACh ใน dose 30 nmol/kg เท่ากับ 56.2 ± 3.8 ซึ่งมากกว่าหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ดังแสดงในรูปที่ 5A

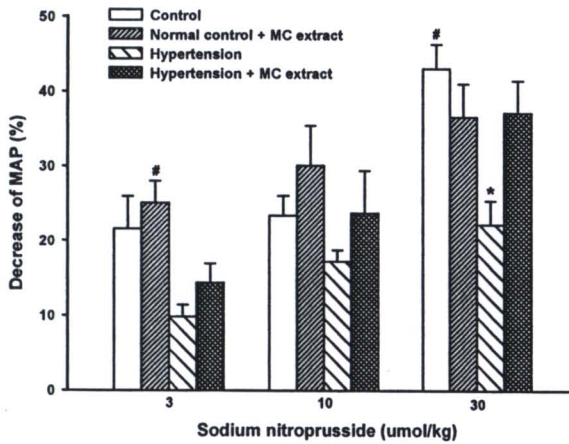
ส่วนการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ SNP ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากการได้รับ L-NAME นั้น พบว่าการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ SNP ใน dose 10 nmol/kg เท่ากับ 22.1 ± 3.1 ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ 43.0 ± 3.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.005$) ส่วนในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแหน่นั้นการคลายตัวตอบสนองต่อ SNP ไม่แตกต่างกับหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียว ดังแสดงในรูปที่ 5B

นอกจากนั้นผลการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ PE ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME นั้น ตอบสนองต่อ PE ใน dose 0.1 $\mu\text{mol/kg}$ เท่ากับ 15.0 ± 3.3 ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ 42.6 ± 5.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) ส่วนในกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแหน่นั้นไม่แตกต่างกับหนูทดลองความดันเลือดสูงที่ได้รับ L-NAME เพียงอย่างเดียว ดังแสดงในรูปที่ 5C

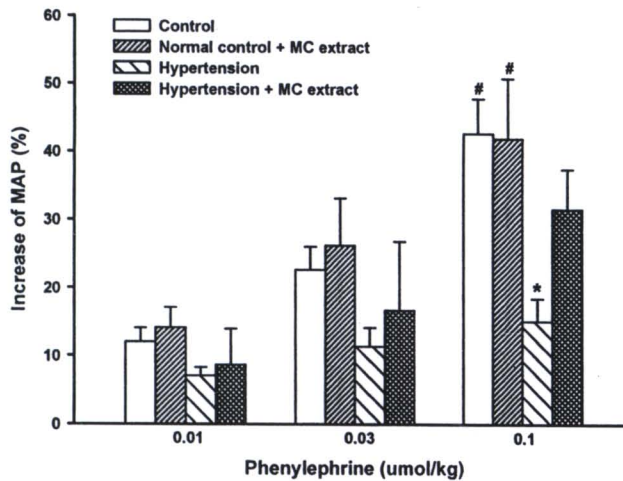
A



B



C

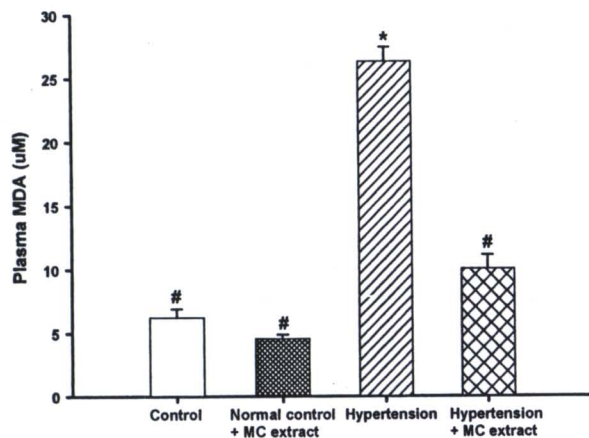


รูปที่ 5 ผลการเปลี่ยนแปลงของค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยในการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ ACh 3, 10, 30 nmol/kg (A); SNP 1, 3, and 10 nmol/kg (B); and PE 0.01, 0.03, and 1 mol/kg (C) ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ได้รับน้ำคั้นตามปกติเป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแหน่ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg (normal control + MC extract), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (hypertension) และกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสระแหน่ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg (hypertension + MC extract) (n = 6-10)

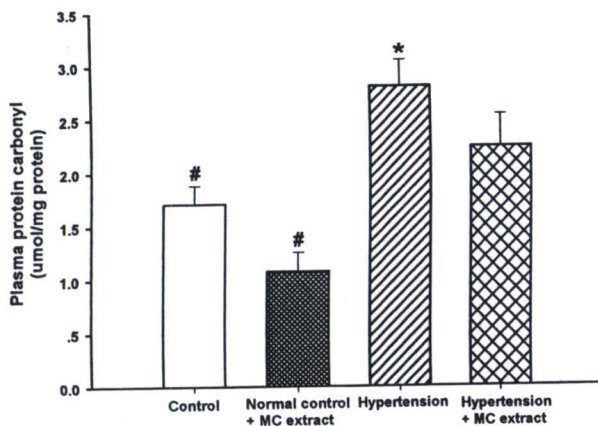
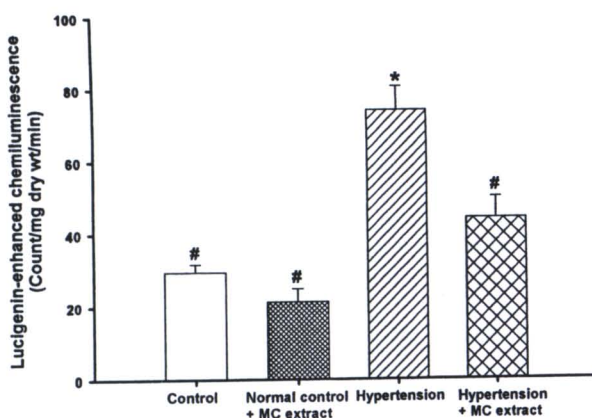
* P<0.01 เมื่อเทียบกับ normal control, # P<0.01 เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

ผลการทดลองทางชีวเคมีพบว่าระดับ MDA ในพลาสมา และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ของหนูทดลองความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) ($26.3 \pm 1.1 \mu\text{M}$, $74.3 \pm 6.7 \text{ count/mg dry weight/min}$ ตามลำดับ) สูงกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติ ($6.2 \pm 0.6 \mu\text{M}$, $29.4 \pm 2.3 \text{ count/mg dry weight/min}$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$) แต่อย่างไรก็ตามสารสกัดสระแหน่มีผลลดระดับของ MDA ในพลาสมา ($10.0 \pm 1.1 \mu\text{M}$) และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ($44.2 \pm 5.8 \text{ count/mg dry weight/min}$) ($P < 0.01$) ในหนูทดลองความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50mg/kg) แต่สารสกัดสระแหน่ไม่มีผลต่อระดับของ MDA ในพลาสมา ($4.5 \pm 0.3 \mu\text{M}$) และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ($21.3 \pm 3.5 \text{ count/mg dry weight/min}$) ในหนูทดลองความดันเลือดปกติ ดังแสดงในรูปที่ 6 A, B และ C

A



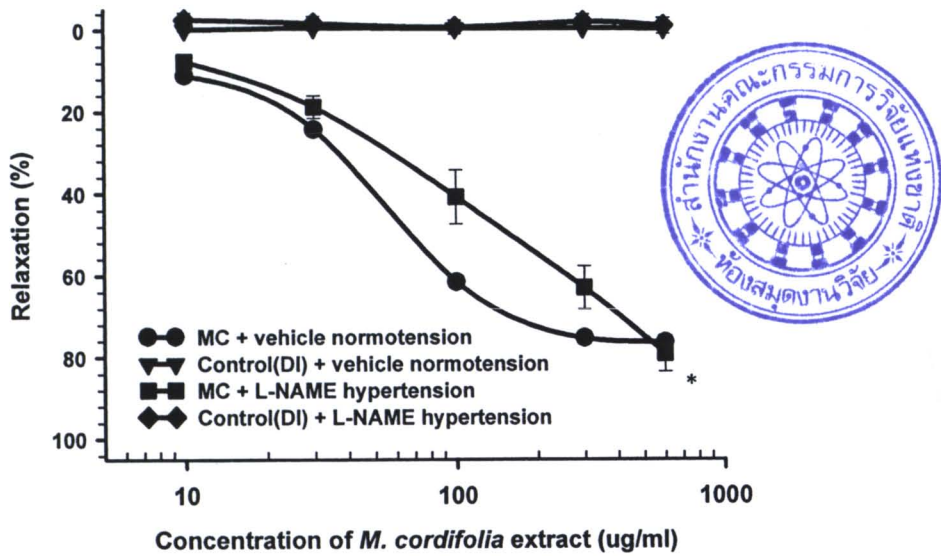
B



รูปที่ 6 แสดงค่า MDA ในพลาสมา และ superoxide ในหลอดเลือด carotid artery ในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดปกติ (Control group), กลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ได้รับน้ำดื่มตามปกติเป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg (normal control + MC extract), กลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (hypertension) และกลุ่มหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ โดยในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 จะทำการป้อนด้วยสารสกัดสะระแหน่ขนาดความเข้มข้น 200 mg/kg (hypertension + MC extract) (n = 8-10) * P<0.01 เมื่อเทียบกับ normal control, # P<0.01 เมื่อเทียบกับ hypertension (ANOVA)

ผลของสารสกัดสระแหม่นต่อการขยายตัวของหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วย L-NAME (50 mg/kg)

ก่อนการแยกหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาได้ทำการวัดความดันเลือดทางหลอดเลือดแดง femoral artery พบว่า L-NAME (50 mg/kg) มีผลเพิ่มความดันเลือดในหนูทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยมีค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 159.74 ± 1.97 mmHg เมื่อเปรียบเทียบกับหนูทดลองความดันเลือดปกติที่ได้รับน้ำ ซึ่งมีค่าความดันเลือดแดงเฉลี่ยเท่ากับ 104.22 ± 2.5 mmHg และผลการทดลองในหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาพบว่าสารสกัดสระแหม่นความเข้มข้น 10-600 $\mu\text{g/ml}$ มีผลทำให้หลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาที่ถูกเพิ่มความตึงตัวด้วย phenylneprhrine (0.1-1 μM) ขยายตัวเพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของสารสกัดที่เพิ่มขึ้นทั้งในกลุ่มความดันเลือดปกติและความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำด้วย L-NAME เมื่อเปรียบเทียบกับในกลุ่มที่ได้รับสารทำลายของสารสกัดอย่างเดียวกันคือน้ำกลั่น (vehicle) ($P<0.001$) โดยสารสกัดสระแหม่นจะทำให้หลอดเลือดทั้งสองกลุ่มขยายตัวได้สูงสุดในนาที่ที่ 15 หลังจากให้สารสกัด ดังแสดงในรูปที่ 5 นอกจากนี้ค่า EC_{50} ของสารสกัดสระแหม่นในหนูทดลองกลุ่มความดันเลือดสูงมีค่าสูงกว่ากลุ่มหนูทดลองความดันเลือดปกติดังแสดงในตารางที่ 3



รูปที่ 7 แสดงผลของสารสกัดสระแหม่น (MC extract) และน้ำ (DI, deionization water) ต่อการขยายตัวของหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาที่ถูกเพิ่มความตึงตัวด้วยสาร phenylneprhrine (0.1-1 μM) ในหลอดเลือดของหนูทดลองความดันเลือดปกติ (normotensive rats) และหลอดเลือดของหนูกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (L-NAME hypertension) * $P<0.001$ เมื่อเปรียบเทียบกับหลอดเลือดของหนูทดลองที่ตอบสนองค่อน้ำ (DI, deionization water) (n = 5-8)

ตารางที่ 3 แสดงผลของสารสกัดสระแหน่ต่อการขยายตัวของหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาที่ถูกเพิ่มความตึงตัวด้วย phenylneprhrine (0.1-1 μ M) ในหลอดเลือดของหนูทดลองความดันเลือดปกติ (normotensive rats) และหลอดเลือดของหนูกลุ่มความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME (50 mg/kg) (L-NAME hypertension) # $P < 0.05$ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลอดเลือดของหนูทดลองความดันเลือดปกติ (n = 6-8)

Parameters	Vehicle-treated normotension	L-NAME hypertension
EC ₅₀ (μ g/mL)	53.04 $\pm$ 1.31	110.15 $\pm$ 8.82 #
E _{max} (%)	81.96 $\pm$ 1.08	90.98 $\pm$ 3.87

สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง และข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

การศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการทดลองทั้งใน in vivo คือทดสอบฤทธิ์ป้องกันและฤทธิ์รักษาของสารสกัดจากสระแหน่ในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยสาร L-NAME และ in vitro คือศึกษาในหลอดเลือดแดงใหญ่เออร์ตาโดยทดสอบฤทธิ์ของสระแหน่ต่อขยายตัวของหลอดเลือด และศึกษาผลของสารสกัดสระแหน่ต่อภาวะเครียดออกซิเดชัน ผลการทดลองพบว่าสารสกัดสระแหน่มีฤทธิ์ป้องกันหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยสาร L-NAME นั่นคือหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME เพียงอย่างเดียวจะมีความดันเลือดสูง ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มของอัตราการเต้นของหัวใจ การลดลงของการไหลของเลือดไปเลี้ยงอวัยวะท่อนล่างและขาหลัง และการเพิ่มขึ้นของความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังอวัยวะท่อนล่างและขาหลัง นอกจากนี้ยังมีการเสียหายที่ในตอบสนองของหลอดเลือดต่อสารที่มีผลต่อการหดและคลายตัวของหลอดเลือด ตรวจพบระดับ oxidative stress markers เพิ่มขึ้น สารสกัดสระแหน่มีฤทธิ์ป้องกันการเพิ่มความดันเลือดในหนูที่ได้รับ L-NAME และปรับพลศาสตร์การไหลเวียนในหนูทดลองโดยสัมพันธ์กับการลดลงระดับ oxidative stress markers

ความดันเลือดในร่างกายขึ้นกับปริมาตรเลือดที่ออกจากหัวใจในหนึ่งนาที (cardiac output) และความต้านทานรวมของหลอดเลือดส่วนปลาย (total peripheral resistance) การเพิ่มขึ้นของปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งทำให้เกิดภาวะความดันเลือดสูงได้ การให้สาร L-NAME เป็นเวลานานชักนำ ให้เกิดภาวะความดันเลือดสูงได้เนื่องจาก L-NAME ยับยั้งการทำงานของ nitric oxide synthase เป็นผลให้การสร้างไนตริกออกไซด์ในหลอดเลือดลดลง หลอดเลือดมีความตึงตัวมากขึ้นส่งผลให้เพิ่มความต้านทานรวมของหลอดเลือดส่วนปลายเพิ่มขึ้น [22] การศึกษาครั้งนี้พบว่าการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 3 สัปดาห์ มีผลเพิ่มความดันเลือดเกิดภาวะความดันเลือดสูงซึ่งสัมพันธ์กับการลดลงของการไหลของเลือดไปเลี้ยงอวัยวะท่อนล่างและขาหลัง และการเพิ่มขึ้นของความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังอวัยวะท่อนล่างและขาหลังซึ่งสอดคล้องกับการทดลองที่ผ่านมา [23] สำหรับอัตราการเต้นของหัวใจที่เพิ่มขึ้นในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME จะอธิบายได้ว่า nitric oxide มีผลลดการทำงานของระบบประสาทซิมพาเทติกดังนั้นการให้สาร L-NAME มีผลให้ระบบประสาทซิมพาเทติกทำงานเพิ่มขึ้น [24,25] สารสกัดสระแหน่มีผลลดความดันเลือด แสดงว่าความดันเลือดที่ลดลงอาจเป็นผลมาจากการลดลงของความต้านทานรวมของหลอดเลือดส่วนปลาย และในการทดลองครั้งนี้พบว่าสารสกัดสระแหน่ทำให้หลอดเลือดแดงเออร์ตาขยายตัวได้ การลดความตึงตัวของหลอดเลือดอาจเนื่องจากมีปริมาณไนตริกออกไซด์เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลจากจากภาวะเครียดออกซิเดชันที่ลดลง เนื่องจากสารสกัดสระแหน่สามารถลด oxidative stress markers ที่เพิ่มขึ้นในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME ได้ นั่นคือระดับ MDA ในพลาสมาและการสร้าง superoxide ของหลอดเลือดแดงคาโรติคลดลง ส่งผลให้ปริมาณไน

ตรีกออกไซด์เพิ่มขึ้น และทำให้หลอดเลือดขยายตัวได้เพิ่มขึ้นทั้งนี้เนื่องจาก superoxide สามารถจับกับ nitric oxide ได้เป็น สาร peroxynitrite ซึ่งอนุมูลอิสระที่ทำให้หลอดเลือดเสียหายที่ได้ [26] นอกจากนี้ปริมาณ nitric oxide bioavailability ที่เพิ่มขึ้นในหนูทดลอง L-NAME ที่ได้รับสารสภาวะไหน อาจมีผลกระทบการทำงานของระบบประสาทซิมพาเทติกและลดอัตราการเต้นของหัวใจ และมีรายงานสนับสนุนว่าการให้สารต้านออกซิเดชันสามารถลดความดันเลือดและลดสารอนุมูลอิสระในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME ได้ [27]

เป็นที่ทราบว่าย acetylcholine จับกับตัวรับที่เซลล์ชั้นเอนโดทีเลียมมีผลให้เกิดการสร้างและหลั่ง nitric oxide ซึ่งทำให้เกิดการคลายตัวของกล้ามเนื้อเรียบของหลอดเลือด [28] และมีรายงานว่าพบว่าเซลล์ชั้นเอนโดทีเลียมสูญเสียหน้าที่ในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME ทำให้การตอบสนองของหลอดเลือดต่อสารที่ทำให้หลอดเลือดหดและคลายตัวเสียไปด้วย [29] ดังเช่นผลการทดลองในครั้งนี้พบว่าการคลายตัวตอบสนองของหลอดเลือดต่อสาร acetylcholine ลดลง แต่ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงต่อการคลายตัวของหลอดเลือดตอบสนองต่อการให้ sodium nitroprusside ในหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ซึ่งสามารถแสดงได้ว่ามีการเสียหายที่ของเซลล์ชั้นเอนโดทีเลียมการตอบสนองต่อสารที่ทำให้หลอดเลือดคลายตัว แต่การทำหน้าที่ของกล้ามเนื้อเรียบตอบสนองต่อสารที่ทำให้หลอดเลือดคลายตัวไม่เปลี่ยนแปลง การให้สารสภาวะไหนสามารถปรับการคลายตัวตอบสนองของหลอดเลือดต่อ acetylcholine ได้ เนื่องจากสารสภาวะไหนสามารถลดการสร้าง superoxide ในหนูความดันเลือดสูงที่ถูกชักนำด้วย L-NAME ได้ ทำให้เพิ่มปริมาณ nitric oxide bioavailability และช่วยในการคลายตัวของหลอดเลือดตอบสนองต่อ acetylcholine ส่วนการตอบสนองของหลอดเลือดต่อสารที่ทำให้หลอดเลือดหดตัวคือ phenylephrine นั้นพบว่าลดลงในหนูทดลองที่ได้รับ L-NAME อาจเนื่องจากภาวะ downregulation ของสารในกระบวนการ signal pathway และมีผลลดปริมาณ Ca^{2+} ภายในเซลล์แต่อย่างไรก็ตามสารสภาวะไหนไม่สามารถปรับการตอบสนองของหลอดเลือดต่อ phenylephrine ให้เหมือนเดิมได้

สำหรับฤทธิ์รักษาของสารสกัดจากสภาวะไหนในหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยสาร L-NAME ผลการทดลองพบว่าสารสภาวะไหนมีฤทธิ์รักษาหนูทดลองที่ถูกชักนำให้เกิดความดันเลือดสูงด้วยสาร L-NAME นั่นคือหนูทดลองที่ได้รับสาร L-NAME เพียงอย่างเดียวจะมีความดันเลือดสูง ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มของอัตราการเต้นของหัวใจ การลดลงของการไหลของเลือดไปเลี้ยงอวัยวะท่อนล่างและขาหลัง และการเพิ่มขึ้นของความต้านทานต่อการไหลของเลือดไปยังอวัยวะท่อนล่างและขาหลัง นอกจากนี้ตอบสนองของหลอดเลือดต่อสารที่ทำให้หลอดเลือดคลายตัวและหดตัวเสียหน้าที่ไป ระดับ oxidative stress markers ทั้ง 3 ชนิด คือ plasma MDA, superoxide production ใน carotid arteries และ plasma protein carbonyl เพิ่มขึ้น สารสภาวะไหนมีฤทธิ์ลดความดันเลือดในหนูที่ได้รับ L-NAME และปรับพลศาสตร์การไหลเวียนในหนูทดลองโดยสัมพันธ์กับการลดลงระดับ oxidative stress markers ดังนั้นพบว่าฤทธิ์รักษาของสารสภาวะไหนมีผลไปในทิศทางเดียวกับฤทธิ์ป้องกัน แต่อาจมีบางผลการทดลองที่ให้ผลต่างกัน ดังนั้นการวิจารณ์ผลการทดลองจึงแสดงในจุดที่แตกต่างกัน นั่นคือในฤทธิ์รักษาของสารสภาวะไหนนั้นการให้สารสภาวะไหนในหนูที่มีความดันเลือดสูงเนื่องจากได้รับสาร L-NAME นั้นอัตราการเต้นของหัวใจของหนูความดันเลือดสูงมีแนวโน้มลดลงแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องจากระยะเวลาของการให้สาร L-NAME ที่ยาวถึง 5 สัปดาห์ ส่วนการให้สารสภาวะไหนแค่ 2 สัปดาห์เท่านั้น สำหรับการตอบสนองของหลอดเลือดต่อสาร sodium nitroprusside นั้นพบว่าการคลายตัวตอบสนองของหลอดเลือดต่อ sodium nitroprusside ในขนาดสูงนั้นลดลงแสดงถึงมีการเสียหายที่ของกล้ามเนื้อเรียบของหลอดเลือดสำหรับกลไกที่เกี่ยวข้องนั้นยังไม่ทราบแน่ชัด แต่อาจเนื่องมาจากการให้สาร L-NAME เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหลอดเลือดทั้ง endothelial cells และ smooth muscle cells [30] และการให้สารสภาวะไหนสามารถปรับการคลายตัวตอบสนองต่อ sodium nitroprusside ให้ดีขึ้นทั้งนี้เนื่องจากสารสภาวะไหนมีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระและเพิ่มปริมาณ nitric oxide bioavailability ในหลอดเลือดได้ดังที่กล่าวมาข้างต้น สำหรับฤทธิ์ขยายตัวของหลอดเลือดของสารสภาวะไหนนั้นยังไม่ทราบแน่ชัดดังนั้นการศึกษากลไกที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจเป็นกลไกที่ผ่าน endothelial cells หรือสารสภาวะ