

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 ผักโขม (*Amaranthus L.*)

ผักโขม (*Amaranth*) มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า *Amaranthus spp* มีหลาย สปีชีส์ (species) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ และนำเข้ามาเผยแพร่ในประเทศไทยได้แก่ *A.hypochondriacus* *A.cruentus* เป็นต้น ซึ่งมีชื่อสามัญว่า Amaranth จัดเป็นพืชใบเลี้ยงคู่ ปลูกดูแลไม่ยาก เป็นไม้พุ่มน้ำใบกว้าง และเป็นพืช ที่เจริญงอกงามได้ง่ายในสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งในเขตตอบอุ่นและเขตหนาวชื้น แม้แต่ในสภาพที่ แห้งแล้ง ผักโขมสามารถแพร่พันธุ์และเจริญเติบโตได้ทั่วไป สุนทร และคณะ (2530) การศึกษาคุณค่าทางเศรษฐกิจของพืชเมืองร้อน ปี พ.ศ. 2518 ของสถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติสหรัฐอเมริกา (National Academy of Science, NAS) ได้คัดเลือกผักโขมเป็นพืช 1 ใน 36 ชนิดที่สมควรทำการศึกษาวิจัย เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในอนาคต เมื่อจากผักโขมอุดมไปด้วย โปรตีน คาร์โบไฮเดรต วิตามิน ตลอดจน แร่ธาตุสำคัญหลายชนิด จากการรายงานของ NRC (1984) รายงานว่าผักโขมเมื่อคิดเป็นน้ำหนักแห้งมี โปรตีน 26.7 เปอร์เซ็นต์ ไขมัน 3.8 เปอร์เซ็นต์ คาร์โบไฮเดรตที่คล้ายได้ 49.62 เปอร์เซ็นต์ แคลเซียม 2.05 เปอร์เซ็นต์ ฟอสฟอรัส 0.51 เปอร์เซ็นต์ และธาตุเหล็ก 29.8 มก./100 กรัม เป็นต้น

2.1.1 คุณค่าทางโภชนาการในผักโขม

คุณค่าทางโภชนาของเมล็ดผักโขมนี้ โปรตีนเฉลี่ยประมาณ 16 เปอร์เซ็นต์ โดยผัน แปรตั้งแต่ 14.1 เปอร์เซ็นต์ ถึง 18.1 เปอร์เซ็นต์ (Cheeke and Bronson, 1975 ถึง โดยสุชนและคณะ, 2541) ซึ่งจัดว่ามีคุณค่าทางโภชนามากกว่าขัญพืชชนิดอื่นๆ สุชน และคณะ (2541) รายงาน ว่าเมล็ดของผักโขมนี้ โปรตีน 20.4 เปอร์เซ็นต์ ไขมัน 6.3 เปอร์เซ็นต์ เยื่อไห 9.3 เปอร์เซ็นต์ NFE 60.9 เปอร์เซ็นต์ และ เถ้า 3.1 เปอร์เซ็นต์ ส่วนของก้านใบ ใบ และเมล็ดบางส่วน มีโปรตีน โปรตีน 18.2 เปอร์เซ็นต์ ไขมัน 2.2 เปอร์เซ็นต์ เยื่อไห 18.8 เปอร์เซ็นต์ NFE 48.7 เปอร์เซ็นต์ และ เถ้า 3.1 เปอร์เซ็นต์ Ezeala (1985) คุณค่าทางโภชนาการของใบผักโขม ได้ศึกษา ในผักโขม 2 สายพันธุ์ คือ *A.viridis* และ *A.caudatus* พบร่วมกับ *A.viridis* มี โปรตีน 32.2 เปอร์เซ็นต์ เยื่อไห 11.2 เปอร์เซ็นต์ เยื่อไห 9.3 เปอร์เซ็นต์ ไขมัน 3.7 เปอร์เซ็นต์ และ เถ้า 18.7 เปอร์เซ็นต์ ของ วัตถุแห้ง *A.caudatus* มี โปรตีน เยื่อไห และ เถ้าเท่ากับ 22.2 เปอร์เซ็นต์ 11.1 เปอร์เซ็นต์ 5.4 เปอร์เซ็นต์ และ 20.1 เปอร์เซ็นต์ ของวัตถุแห้ง (ตารางที่ 2-1) และ Fasuyi et al (2007) รายงานว่า *A.caudatus* มี โปรตีน 23 เปอร์เซ็นต์ ไขมัน 5.4 เปอร์เซ็นต์ เถ้า 19.3 เปอร์เซ็นต์ เยื่อไห 8.8 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปริมาณของกรดอะมิโนที่จำเป็น ดังตารางที่ 2-2 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-1 องค์ประกอบทางเคมีของเมล็ดและใบของผักโภชนา

สายพันธุ์	องค์ประกอบ (เปอร์เซ็นต์)					แหล่งข้อมูล
	โปรตีน	เกล้า	ไขมัน	เยื่อใบ		
เมล็ดผักโภชนา (เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง)						
<i>Amaranthus L.</i>	16.0	3.4	5.9	5.5	Cheeke and Bronson (1975)	
<i>Amaranthus L.</i>	20.4	3.1	6.3	9.3	สุชน และคณะ (2541)	
ใบผักโภชนา เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง)						
<i>A.viridis</i>	32.2	18.7	3.7	11.2	Ezeala (1985)	
<i>A.caudatus</i>	27.2	20.1	5.4	11.1	Ezeala (1985)	
<i>A.caudatus</i>	23.0	19.3	5.4	8.8	Fasuyi et al (2007)	
<i>Amaranthus L.</i>	18.2	12.1	2.2	18.8	สุชน และคณะ (2541)	

2.2 แหล่งโปรตีนจากใบพืช

ใบพืชเป็นแหล่งโปรตีนที่มีศักยภาพมากแหล่งหนึ่งในเขตร้อน ทั้งนี้เพราะพืชในเขตนี้เจริญเติบโตและให้พืชสีเขียวตลอดปี จึงสามารถเก็บเกี่ยวใบพืชที่เป็นแหล่งโปรตีน และเหมาะสมต่อสัตว์ ใบพืชเป็นองค์ประกอบโปรตีนค่อนข้างสูงแล้ว ยังเป็นแหล่งที่ดีของแคลเซียม แร่ธาตุปีกัยอย่างวิตามิน และกรดอะมิโน อีกทั้งยังเป็นแหล่งที่อุดมสมบูรณ์ของ บีต้า-แคโรทีน (β -caratine) และแซนโทฟิลล์ (Xanthophil) ซึ่งเป็นสารตั้งต้นของวิตามินเอ สารเพิ่มสีของใบแดง และสีผิวของไก่เนื้ออย่างไรก็ตามการใช้ใบพืชเป็นอาหารสัตว์มีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ระดับเยื่อใยที่สูงกว่าเมล็ดพืช สารพิษ และสารยังยังการใช้ประโยชน์ของโภชนา (สาโรค, 2547)

ปัจจุบันนี้ใบพืชเป็นที่มีความสำคัญในด้านอาหารสัตว์มีมาก many ไม่ว่าจะเป็นเศษเหลือทางการเกษตร หรือวัชพืช ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นวัตถุคิดเห็นอาหารสัตว์บางชนิด โดยทั่วไปแล้วพืชอาหารสัตว์เมื่อตากแห้งแล้วจะมีโปรตีนอยู่ระหว่าง 12-27 เปอร์เซ็นต์ และใบพืชชนิดเดียวกันอาจมีโปรตีนแตกต่างกัน ได้ขึ้นอยู่กับอายุการเก็บเกี่ยว และปริมาณก้านใบที่ป่นมาใบพืชที่มีอายุมากหรือมีส่วนของก้านใบที่ดิบมากจะมีโปรตีนต่ำ ปกติถ้าพืชอาหารสัตว์ที่ปลูกไว้ใช่องครเก็บเกี่ยวที่อายุ 45-60 วันหลังจากตากแห้งแล้วนำไปเคาะจะได้ส่วนของใบร่วงหล่นออกมากล้าแรกเอา去 ก้านออกไปจะเหลือแต่ใบหรือมีก้านป่นมาเล็กน้อยจะได้โปรตีนค่อนข้างสูงมากกว่า 20 เปอร์เซ็นต์ไป (นพวรรณ, 2540)

ตารางที่ 2-2 ปริมาณของกรดอะมิโนในผักโขมสายพันธุ์ *Amaranthus cruentus*

ชนิดกรดอะมิโน	<i>Amaranthus cruentus</i>
Alanine	1.24
Aspartic acid	1.78
Arginine	2.11
Glycine	0.63
Glutamic acid	0.12
Histidine	0.61
Isoleucine	1.02
Lysine	2.01
Methionine	3.52
Cystine	0.81
Methionine+Cystein	4.33
Leucine	1.85
Serine	0.81
Threonine	0.52
Phenylalanine	1.51
Valine	1.04
Tyrosine	0.94
Tryptophan	0.64

ที่มา: Fasuyi et al (2007)

เมื่อเปรียบเทียบใบผักโขมกับใบพืชแหล่งโปรตีนอื่น พบว่า ใบผักโขมนีระดับโปรตีนสูงกว่า ใบพืชชนิดอื่นที่นิยามนำมาเลี้ยงสัตว์โดยเฉพาะในสัตว์ปีก ซึ่งนอกจากให้คุณค่าทางโภชนาะแล้วยังส่งผลให้ให้คุณภาพของผลผลิตที่ได้ เช่น สีผิวน้ำ สีเข้ม และสีของไข่แดงดีขึ้น ซึ่งเป็นที่ต้องการของผู้บริโภค เช่นเดียวกับไม่ทราบข้อมูลว่ามีคุณค่าทางอาหารไก่เคียงกันหรือดีกว่าใบกระถิน ดังตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2-3 แสดงคุณค่าทางโภชนาของไข่ถั่วอาหารสัตว์และไข่พืชอาหารสัตว์ชนิดต่าง ๆ

ชนิดไข่พืช	ส่วนประกอบ (เปอร์เซ็นต์)					
	ความชื้น	โปรตีน	ไขมัน	เยื่อไข	แคลเซียม	ฟอสฟอรัส
ใบกระถิน	10.05	23.54	7.70	7.68	2.52	0.17
ใบถั่วไไมยรา	7.94	19.68	5.52	5.21	2.07	0.14
ใบถั่วมะแซะ	7.61	25.29	6.19	14.83	0.79	0.28
ใบถั่วลิสงนา	7.08	12.84	1.30	30.42	0.73	0.29
ใบถั่วเวอราโน	6.34	18.21	1.73	27.04	0.84	0.21
ใบถั่วท่าพระสไตโล ¹	8.27	17.94	1.04	-	1.48	0.11
ใบทองหลาง	4.70	19.40	4.96	27.62	2.25	0.22
ใบแค	10.24	24.89	3.55	10.3	2.75	0.27
ใบมะขาม	9.18	12.25	7.15	12.98	1.51	0.16
ใบมะขามเทศ	9.56	22.82	2.41	17.29	1.46	0.23
ใบมันสำปะหลัง ²	10.43	24.17	6.91	14.84	1.55	0.46
ใบปอ	9.37	12.52	4.23	12.16	2.12	0.20
ใบผักตบชวา	12	14.3	3.6	8.7	0.13	0.77
ใบผักโขม ³	90	28-35	3.8	18.8	2.05	0.51

ที่มา : ¹ ปรัชญา และคณะ (2547)

² กิตติศักดิ์ (2548)

³ NRC (1984)

2.3 ข้อจำกัดในการใช้พืชโปรตีนเป็นอาหารสัตว์

ใบพืชโปรตีนสามารถทดแทนได้ทุกคุณภาพ หากได้รับง่าย ราคาถูก และมีระดับโปรตีนสูง แต่ใบพืชโปรตีนมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น

2.3.1 การขาดกรดอะมิโนที่จำเป็นบางชนิด

ใบพืชโปรตีน เช่น ผักโขม ใบกระถิน และ ใบมันสำปะหลัง เป็นต้น ประกอบด้วยกรดอะมิโนที่จำเป็น (Essential amino acid) หลายชนิด ดังตารางที่ 2-4

ตารางที่ 2-4 ปริมาณกรดอะมิโนของผักโภม, ในกระถินและในมันสำปะหลัง (เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักแห้ง)

กรดอะมิโน	ผักโภม ¹	ในกระถิน ²	ในมันสำปะหลัง ³
Arginine	-	0.95	1.39
Histidine	-	0.40	0.59
Isoleucine	3.0	1.73	1.32
Leucine	4.7	1.50	2.33
Lysine	5.0	1.10	1.89
Methionine	-	0.28	0.43
Cystine	-	0.57	0.39
phenylalanine	6.4	-	1.53
Tyrosine	-	-	1.10
Threonine	2.9	0.80	1.29
tryptophan	1.4	0.20	0.39
Valine	3.6	1.10	1.51
Met+cys	4.4	0.63	-
Phenylalaine+ Tyrosine	6.4	1.80	-

ที่มา : ¹Senft (1979)

² กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์

³ Adegbola (1977)

2.3.2 ปริมาณเยื่อไขในในพืชโปรตีน

ในพืชโปรตีนมีปริมาณเยื่อไขค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับแหล่งโปรตีนอื่น ๆ เช่นในผักโภมนี้เยื่อไขประมาณ 18.8 เปอร์เซ็นต์ (สุชน และคณะ, 2541) ในแคร์มีเยื่อไขประมาณ 7.47 เปอร์เซ็นต์ (สายจิม และคณะ 2526) ในมันสำปะหลังมีเยื่อไขประมาณ 10-18 เปอร์เซ็นต์ (Eggum, 1970) ในผักตบชวา มีเยื่อไขประมาณ 17-19 เปอร์เซ็นต์ และในกระถินมีเยื่อไขประมาณ 7.68 เปอร์เซ็นต์ (นพวรรณ, 2540) จีระวัชร์ และคณะ(2547) รายงานว่า ในกระถินปั่นมีเยื่อไขประมาณ 10.52 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในคุณ ในแคร์บ้าน และในแคร์รั่ง มีเยื่อไข 27.96, 9.93 และ 18.02 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

2.3.3 สารพิษในใบพืชโปรดีน

สารพิษชนิดที่มีความสำคัญและเป็นอันตรายต่อสัตว์ เช่น สารไนเตรท (Nitrate) มิโนซีน (Mimosine) ออกชาเลท (Oxalate) ไซนาโนจินิกลูโคไซด์ และกรดไฮโคลไรบานิค เป็นต้น (กอบแก้ว, 2535) สารออกชาเลท (Oxalate) มีผลขัดขวางการดูดซึมแร่ธาตุแคลเซียม โดยแคลเซียมถูกทำให้อ่าย ในรูปของแคลเซียม-ออกชาเลท ซึ่งดูดซึมน้ำไม่ได้ทำให้ระดับของแคลเซียมในเลือดต่ำลง (Hypocalcemia) มีผลต่อการพัฒนาของกระดูกและฟัน นอกจากนี้หากสัตว์ได้รับสารออกชาเลทในระดับสูง การทำงานของกล้ามเนื้อจะผิดปกติ คือ ระยะเวลาในการยืดหดตัวของกล้ามเนื้อยาวขึ้น และปรากฏอาหารสั่นกระตุกของกล้ามเนื้อ โดยเฉพาะกล้ามเนื้อที่หน้า (ประทับ และคณะ, 2531) Cheeke และ Bronson (1979) พบว่ามีสาร saponin phenolic และออกชาเลท (Oxalate) ซึ่งจะทำให้สัตว์ชังการเจริญเติบโต Marderosian และคณะ (1979) พบว่าในผักโภคภัยมีสาร ออกชาเลท (Oxalate) และไนเตรท (Nitrate) โดยเฉลี่ย 0.08 และ 0.75 เปอร์เซ็นต์ และในลำดันมีอยู่ประมาณ 0.75 และ 0.06 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ. สารดังกล่าวอาจเป็นอันตรายต่อสัตว์เมื่อบริโภคต้นสดในปริมาณมาก Gelinas และ Seguin (2007) รายงานว่าผักโภค A. retroflexus เป็นพิษกับสุกรถึงทำให้ตายได้ จากนั้น Marderosian และคณะ (1979) ได้นำผักโภคไปทำให้แห้งที่อุณหภูมิของจุดเยือกแข็ง (freeze-dry) และนำไปเลี้ยงหนูทดลองปรากฏว่าไม่มีความผิดปกติเกิดขึ้น ดังนั้นกรรมวิธีดังกล่าวจะทำให้สารพิษต่าง ๆ หมดไปหรือลดลงในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อร่างกาย ตามปกติการบริโภคผักโภคที่นั่นจะผ่านกรรมวิธีการปั่นอาหารต่าง ๆ เช่น ต้มให้สุกซึ่งอาจจะเป็นการลดปริมาณของสารพิษลงในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภคได้ Suvachittanont (1971) กล่าวว่าปริมาณของออกชาเลท (Oxalate) ในผักโภคสายพันธุ์ Amaranth gangeticus Linn. ที่ใช้เป็นอาหารคนและอาหารสัตว์ มีปริมาณ 3,517 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัมน้ำหนักแห้ง (หรือเท่ากับ 3.5 เปอร์เซ็นต์น้ำหนักแห้ง) ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างพืชและสัตว์ พบว่าในโตรเจนในบรรณาการถูกเปลี่ยนไปเป็นไนเตรท (Nitrate) โดยจุลทรรพพกในโตรเจนฟิกซิ่ง (Nitrogen fixing) พืชจะให้พกไนเตรท (Nitrate) โดยเปลี่ยนไปเป็นโปรดีนในต้นพืช สัตว์จะกินพืชซึ่งมีโปรดีนแล้วเปลี่ยนไปเป็นยูเรีย (urea) หรือแอมโมเนีย (ammonia) ถูกเปลี่ยนเป็นไนเตรท (Nitrate) และไนเตรท (Nitrate) จะเปลี่ยนไปเป็นไนโตรเจน (nitrogen) เข้าวงจรใหม่ หากวงจรของไนโตรเจน (nitrogen) ดังกล่าวอยู่ในสภาพสมดุลทั้งในพืชและสัตว์จะไม่มีปัญหา พิษที่เกิดจากไนเตรทหรือไนโตรเจนเนื่องมาจากการที่สัตว์กินพืช หรือน้ำที่มีสารเจือปนอยู่ในปริมาณที่สูง

นอกจากนี้พืชหลายชนิดจะสะสมไนเตรท (Nitrate) อยู่ในลำต้นซึ่งอาจจะมีขนาดสูงมากพอที่จะทำให้เกิดอาการเป็นพิษขึ้นมาได้ ไนเตรท (Nitrate) จะสะสมอยู่ในพืชอาหารสัตว์หลายชนิด เช่น มันสำปะหลัง ข้าวฟ่าง ผักโขม หน่อไม้ กะนา หญ้าโคโร และข้อบ (ใบและก้าน) เป็นต้น รวมทั้งหญ้าชนิดต่าง ๆ (สาขันท์, 2524) ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2-5 ปริมาณไนเตรท ในพืชอาหารสัตว์

ชนิดของอาหารสัตว์	ปริมาณไนโตรเจน (nitrogen) (ppm.)		จำนวนตัวอย่าง
	ต่ำสุด	สูงสุด	
ข้าวฟ่างลูกผสม (แห้ง)	921.00	3,594.00	13
ถ้ามันเทศ (แห้ง)	181.89	566.94	13
หญ้าโคโร	190.00	662.00	5
ทองหลางใบมน	55.00	322.00	12
ใบข่อย (ก้านและใบ)	15.00	187.00	5
ต้นเคียงแห้ง	1.06	25.76	2
ผักโขม (ใบ)	0.54	-	19

ที่มา: จิรวัชร์ และคณะ (2538)

กรดไฮโดรไซยาโนิก (Hydrocyanic) มีอยู่ในแหล่งอาหารสัตว์ตามธรรมชาติมากมาย หลายแหล่ง เช่น มันสำปะหลัง พืชตระกูลข้าวฟ่าง หญ้าในตระกูล *cynodon*, *Medicago* และพืชตระกูลถั่วบางชนิด กรดไฮโดรไซยาโนิกในพืชมักอยู่ในรูปของ อนุพันธุ์ที่เรียกรวมๆ ว่า Cyanogenetic glycosides เช่น linamarin และlitaustralin ในมันสำปะหลังเมื่อไก่โคล่ากินแล้วน้ำตกย่อยในกระเพาะ หรือเอนไซม์ในพืชเองก็จะปล่อย HCN ออกมานเป็นพิษแก่สัตว์ เมื่อสัตว์ได้รับ HCN เข้าไปจำนวนมาก (มากกว่า 50 มิลลิกรัมของ HCN) สารนี้จะเข้าแทนที่ออกซิเจนในในชีโวโนกลบินซึ่งทำให้การขนถ่ายออกซิเจนนิออกซิเจนไม่สามารถใช้พลังงานก็จะถูกขัดขวาง ระบบประสาทส่วนกลางจะถูกทำลายสัตว์ตายในที่สุด (Khajarnern et al., 1980)

สำหรับปริมาณของกรดไฮโดรไซยาโนิก ที่สามารถทำให้เกิดพิษจะขึ้นอยู่กับน้ำหนักตัวของสัตว์ด้วย พืชอาหารสัตว์ที่พบว่ามีปริมาณของกรดไฮโดรไซยาโนิกสูง ได้แก่ หญ้าซอก้ม ข้าวฟ่าง มันสำปะหลัง หญ้าชาแคกซ์ และหญ้าโคโร เป็นต้น

กรดอมิโนมิโนซีน(mimosine) หรือ β -N-3-Hydroxy-4-oxopyridyl- α -amino propionic acid ซึ่งมีพิษทำให้ขนร่วง โคชา น้ำลายไหลมาก ต่อมไตรอยด์ขยายโตขึ้น มีอาหารทางประสาท เป็นอาหาร และมีปัญหาระบบการสืบพันธุ์ โดยที่ dihydroxypyridine ของมิโนซีนขัดขวางการจับตัว ของไบโอดินบอนอุพัณฑ์ของไทรโรซีน ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการสังเคราะห์ไทรอกซีน ทำให้มีผล ต่อเนื่องจากการขาดช่องในไทรอกซีนเข้าสู่เมตาโนลิติซึ่งของระบบอื่นๆ (Ekpenyong, 1990) นอกจากนี้แล้วในกระถินยังมีแทนนิน (tannin 1.2-4.4 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งมีผลทำให้การย่อยโภชนาะและ การย่อยเจริญเติบโตของสัตว์ลดลงในกระถินมีรสมนเื่องจากแทนนินส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งเกิด จากการมีชาโปนิน (saponin) ซึ่งเป็น triterpenoid และ sterol glycosides ซึ่งอาจไปมีผลไปลด คลอเลสเทอโรลในเลือด และทำให้อัตราการเจริญเติบโตลดลง สารยับยั้งการใช้โภชนาะอื่นที่พบใน ในกระถินมี procyanidins ซึ่งจับกับโปรตีนระหว่างการสกัดโปรตีน ทำให้เกิดสารประกอบเชิงซ้อน ย่อยไม่ได้ และมีสารยับยั้งเอนไซม์ proteases และ galactomannan gum ซึ่งต่างก็มีผลในการลด สมรรถนะการเจริญเติบโตของสัตว์ทั้งสิ้น Ter Meulen และคณะ(1979) พบร่วมมิโนซีนสามารถถูกคุกคาม ได้ด้วยเควนกระเพาะและลำไส้ และสามารถขับถ่ายปัสสาวะ

2.3.4 กรรมวิธีในการลดสารพิษ

สารออกชาเลಥสามารถลดความเป็นพิษได้โดยการให้ความร้อนแบบต้ม (wet cooking) ซึ่งในผักโภณ(Amaranthus) Bressani and Elias (1984) รายงานว่าการให้ความร้อนในเมล็ด ผักโภณทำให้ประสิทธิภาพการใช้โปรตีนดีขึ้นซึ่ง NPR (Net Protein Ratio) ดีขึ้นกว่าการให้แบบ เมล็ดคิดถึง 77 เปอร์เซ็นต์ หรือเทียบเท่ากับ 88 และ 55 เปอร์เซ็นต์ ของ Casein โดยการให้ความร้อน แต่ก็ไม่มีผลเสียต่อการย่อยได้ของโปรตีนและการใช้ประโยชน์ของไลซีนเมื่อเทียบกับเมล็ดคิด ถึง 59.5 เปอร์เซ็นต์ และ 58 เปอร์เซ็นต์

งานนี้ Marderosian และคณะ (1979) ได้นำผักโภณไปทำให้แห้งที่อุณหภูมิของจุด เยือกแข็ง (freeze-dry) และนำไปเลี้ยงหนูทดลองปรากฏว่าไม่มีความผิดปกติเกิดขึ้น ดังนั้นกรรมวิธี ดังกล่าวจะทำให้สารพิษต่าง ๆ หมดไปหรือลดลงในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อร่างกาย ตามปกติการ บริโภคผักโภณนี้จะผ่านกรรมวิธีการปรุงอาหารต่าง ๆ เช่น ต้มให้สุกซึ่งอาจจะเป็นการลดปริมาณ ของสารพิษลงในระดับที่ปลอดภัยต่อการบริโภคได้

การลดปริมาณกรดไฮโคลไซดานิดที่สะควรและประยัดคือการนำไปพืชโปรตีน มาตากให้แห้งซึ่งจะช่วยลดพิษและง่ายต่อการเก็บรักษา Devendra (1977) ได้ศึกษาถึงผลของ ระยะเวลาที่ใช้ในการตากที่มีผลต่อปริมาณกรดไฮโคลไซดานิด พบร่วมการแตกแผลจำเป็นต้องตาก แคดขัดอย่างน้อย 1 วันจึงจะสามารถลดพิษลงได้และการอบที่อุณหภูมิ 36 องศาเซลเซียสจะมีผลใน

การลดอย่างดี มิโนซีน (mimosine) ในการลดปริมาณสารพิษก่อนที่จะนำมาเลี้ยงสัตว์ ทำได้หลายวิธี เช่น การตากใบกระถิน 1-3 วันลดปริมาณสารมิโนซีนได้ 40 เปอร์เซ็นต์ นำไปกระถินไปอีก 1-3 ชั่วโมงลดสารมิโนซีนได้ 30 เปอร์เซ็นต์ หรือนำไปแช่น้ำ 24 ชั่วโมง ได้ประมาณ 90 เปอร์เซ็นต์และ/หรือการเพิ่มฟอร์สซัลเฟตในสูตรอาหารทำให้ลดปริมาณมิโนซีนลดลง (จีระวัชร์ และคณะ, 2538)

2.4 การใช้ใบพืชโปรดีนเป็นอาหารสัตว์

ใบกระถินใช้ได้ในระดับต่ำในอาหารสัตว์ เนื่องจากมีเยื่อใบสูง และพลังงานต่ำในอาหาร ไก่ เพื่อระยะหลัง (4-8 สัปดาห์) ไก่เนื้อ ไก่พันธุ์ไข่ รุ่น สาวยังไก่กำลังให้ไข่ใช้ได้ในระดับไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์ ของอาหาร การเสริมฟอร์สซัลเฟต หรือ methylene glycol ลงในอาหารจะช่วยลดพิษ ของมิโนซีลและแทนนินลงได้ ส่วนในอาหารไก่เล็ก (0- 4 สัปดาห์) และไก่ผู้แม่พันธุ์ควรหลีกเลี่ยง การใช้ใบกระถินป่น (Ravindran and Blair, 1992) การใช้ใบแครเป็นอาหาร ไก่กระทง สายขิน และ คณะ (2526) กล่าวว่าการใช้ใบแครปนที่ระดับ 5 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตและอัตราการแลก เนื้อ ดีกว่าการเสริมใบแครปนที่ระดับ 15 เปอร์เซ็นต์ คือ 29.91 และ 18.00 กับ 2.45 และ 3.06 การเสริมใบแครปนที่ระดับ 15 เปอร์เซ็นต์ มีต้นทุนค่าอาหารต่ำที่สุดคือ 28.88 และ 21.86 บาท/ตัว ของการใช้ใบแครปสนในอาหาร 5 และ 15 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ การใช้ใบกระถินผสมอาหาร 5 เปอร์เซ็นต์ประสิทธิภาพการใช้อาหารดีกว่าการใช้ใบแครในสูตรอาหาร

2.5 ลักษณะทั่วไปของเป็ด

เป็ดเป็นสัตว์ปีกที่หากินได้ทั่งบบบกและในน้ำ จัดอยู่ใน family Anatidae ที่เป็นสัตว์ เศรษฐกิจ มี 2 จำพวกใหญ่ ได้แก่ เป็ดทั่วไป (common duck, *Anas platyrhynchos*) ซึ่งมีบรรพบุรุษมา จากเป็ดป่า (Green-headed mallard) (Hetzel, 1985) ซึ่งเป็นต้นตระกูลของเป็ดปักกิ่ง มี โครโนโชน 2 n = 74-82 และระยะเมตาเฟตร้อยละ 53.3 มีจำนวนโครโนโชน 2 n = 80 และ 2. เป็ดเทศา (*Muscovy, Cairina moschata*) มีโครโนโชน 2 n = 80 นอกจากนี้ยังมีการผลิตเป็ดเนื้อที่เกิดจากการผสมกันระหว่าง เป็ดเทศากับเป็ดทั่วไป เรียกว่าเป็ดปีว่าป่าย (Mule duck, *Anas ateriler*)

2.6 ลักษณะของเป็ดเทศา

เป็ดเทศาขาวหรือพันธุ์นานาชาติ จะมีขนสีขาวตลอดลำตัว บริเวณหัวจะมีขนเป็นจุดดำ ผิวนาง สีขาว แข็งสีเหลือง-ส้มอ่อน ปากมีสีเนื้อเป็นสีเหลืองตั้งเดิมมากจากประเทศฟรั่งเศส สถานีบำรุงพันธุ์สัตว์ บางปะกง ได้นำเข้ามาปรับปรุงพันธุ์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532-2533 มีการเจริญเติบโตเร็วมาก สามารถทน



ส่งต่อคาดได้ขนาดน้ำหนัก 3.5 กิโลกรัม ภายในเวลา 60-70 มีอัตราการแตกเนื้อ 3.5 เมมพันธุ์สามารถผลิตໄไปได้ปีละ 110-150 ตัว (สถานบันวิจัยและพัฒนาสัตว์ปีก, 2540)

2.7 การเลี้ยงเป็ดในประเทศไทย

ในอดีตการเลี้ยงเป็ดพบมากในจังหวัดชายฝั่งทะเล เช่น ชลบุรี ราชบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม สุพรรณบุรี เพชรบุรี และสุราษฎร์ธานี แต่ปัจจุบันการเลี้ยงกระจาดตัวทั่วไปทุกภาคของประเทศไทย (ปัญญา, 2544) โดยจังหวัดนครปฐมมีการเลี้ยงเป็ดมากที่สุด รองลงมาคือ กำแพงเพชร ในปี 2552 มีจำนวนเป็ดทั่วประเทศไทยการเลี้ยงเป็ดมากที่สุด 27,565,231 ตัว เป็นปีดไป 13,600,453 ตัว เปิดเนื้อ 10,147,336 ตัว และเป็ดเทศ 3,423,761 ตัว ซึ่งเป็ดเทศมีการเลี้ยงมากที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ 2,182,370 ตัว

ตารางที่ 2-6 จำนวนเป็ดเทศในประเทศไทยในช่วงปี 2550, 2551 และ 2552 (ตัว)

ปี	แหล่งสำรวจน	เป็ด			
		เป็ดไก่	เป็ดเนื้อ	เป็ดเทศ	รวม
2550 ¹	ทั่วประเทศไทย	11,200,123	10,147,336	3,605,350	24,952,809
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	575,061	2,071,967	2,165,101	4,812,129
2551 ²	ทั่วประเทศไทย	1,123,354	8,244,578	3,241,715	12,609,647
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	758,068	2,280,715	2,084,971	5,123,754
2552 ³	ทั่วประเทศไทย	13,600,453	10,541,017	3,423,761	27,575,231
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	708,780	1,954,523	2,182,370	4,845,673

ที่มา : ¹ กรมปศุสัตว์ (2550)

² กรมปศุสัตว์ (2551)

³ กรมปศุสัตว์ (2552)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
วันที่.....
เลขที่เบียน.....
เลขเรียกหนังสือ.....

2.8 ลักษณะการเลี้ยงเป็ดในประเทศไทย

การเลี้ยงเป็ดในประเทศไทยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะด้วยกันคือ การเลี้ยงเป็นการค้า การเลี้ยงกึ่งการค้า และการเลี้ยงแบบหลังบ้าน มีรายละเอียดดังนี้

2.8.1 การเลี้ยงเป็ดแบบเป็นการค้า เป็นการเลี้ยงเป็ดในฟาร์มน้ำาคใหญ่เหมือนการเลี้ยงไก่มีเป็ดตั้งแต่ 10,000 ตัวขึ้นไป เป็นจะถูกเลี้ยงไว้ในคอกที่ไม่มีลานและสร่าน้ำให้เปิดลงเล่นน้ำ มีอาหารและน้ำกินตลอดเวลา มีการจัดการที่ถูกหลักวิชาการ มีเครื่องมือที่ทันสมัย (ปัญญา, 2544; ปัฐม, 2529)

2.8.2 การเลี้ยงเป็ดกึ่งการค้า เป็นการเลี้ยงแบบฟาร์มขนาดใหญ่ที่เลี้ยงกันมากในปัจจุบัน ลักษณะโรงเรือนเป็นแบบง่ายๆ เพื่อให้เปิดศาสบัตห์กลับนอนในเวลากลางคืนหรือเวลาไม่ฝนตก มีลานวิ่ง มีน้ำและอาหารอยู่ในลาน การเลี้ยงดูเป็นแบบเก่าที่เคยทำมา (ปัญญา, 2544; ปฐน, 2529)

2.8.3 การเลี้ยงเป็ดแบบหลังบ้าน เป็นการเลี้ยงที่นิยมกันมากในชนบทจะใช้อาหารพอกเศษอาหาร และเศษผัก ตลอดจนอาหารธรรมชาติตามล้านบ้านหรือทุ่งนา ในระยะเด็กให้อาหารพอก ปลายข้าว และใบพืช ไส้เคืองคิน ให้กิน เป็นการจัดอาหารประเภท คาร์โนไไซเครตหรือ พลังงาน วิตามิน และ โปรตีน ที่พอกจะได้ในท้องถิ่น (เทอดศักดิ์, 2538) การเลี้ยงแบบหลังบ้านยังคงอยู่ในรูป อุดสาหกรรมในครัวเรือน ให้เปิดห้าอาหารจากแหล่งน้ำเป็นหลัก โดยปล่อยให้เปิดออกหากินเองใน แหล่งน้ำธรรมชาติ หรือในบ่อปลาเป็นเวลา หรือตลอดวัน บางแห่งอาจเลี้ยงรวมกับการเลี้ยงปลาใน บ่อ อาหารมักเป็นปลาและหอยต่างๆ นอกจากนั้นยังใช้เศษอาหาร ปลายข้าว รำได้ด้วย หรืออาจเลี้ยง ควบคู่กับการทำนา ผู้เลี้ยงจะต้อนเป็ดไปตามทุ่งนาหรือหนองน้ำเป็นฝูง หลังดูกูเก็บเกี่ยวข้าวเสร็จ เพื่อให้เปิดกินเมล็ดข้าวที่ตกหล่นในนา เป็นการลดต้นทุนค่าอาหาร (ปัญญา, 2544; ปฐน, 2529)

2.9 อาหารและความต้องการโภชนาของเป็ด

2.9.1 ความต้องการโภชนาของเป็ด

โดยธรรมชาติเป็ดเทศมีนิสัยหากินตลอดทั้งวัน จึงไม่ปรากฏการพัฒนาของระบบทะเพาะ พัก (crop) เมื่อไหร่ เนื่องจากปากของเป็ดไม่สามารถจิกกัดอาหารให้มีขนาดเล็กลงได้ การพัฒนา กระเพาะบด (gizzard) ของเป็ดจึงสามารถใช้ในการบดย่อยอาหารอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าไก่ ทำให้เป็ดสามารถใช้อาหารധานยประการรำ ข้าวเปลือกได้ดี โดยไม่ต้องทำการบดละเอียด การตอบสนองต่อการเลี้ยงจึงแตกต่างกันไป (วิทยา, 2538) เป็ดมีความสามารถในการใช้อาหาร ประเภทเยื่อใยอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าไก่ ซึ่งผลของเยื่อใยในอาหารทำให้การใช้ประโยชน์ได้ ของพลังงาน (availability of Metabolized Energy: ME) ลดลง สำหรับสัตว์ปีกทั้ง 2 ชนิดพบว่า ปริมาณไขมันในชากระดคล่องและปริมาณโปรตีนจะเพิ่มขึ้นเมื่อปริมาณเยื่อใยในอาหารเพิ่มขึ้น (Siregar et al., 1982)

ความสัมพันธ์ของโปรตีนและพลังงานในสูตรอาหารที่ใช้เลี้ยงสัตว์ต้องมีสัดส่วนที่ เหมาะสม ความผันแปรของโปรตีนและพลังงานขึ้นอยู่กับชนิดของสัตว์

จากการแนะนำของ North (1984) ปริมาณเยื่อใยในสูตรอาหารในไกรุ่นควรอยู่ใน ระดับ 3-4% ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของวัตถุคิดที่นำมาใช้ ซึ่งพบว่ามีหลายชนิดต่างจากวัตถุคิดใน เมืองไทย วัตถุคิดหลายอย่างของไทยมีปริมาณเยื่อใยที่ค่อนข้างสูง

การให้อาหารที่มีเยื่อใยระดับสูงในอาหารเป็นครึ่งไป ซึ่งโดยปกติแล้วผู้เด็กเป็นในกลุ่มเกษตรกรรายย่อยมักจะใช้อาหารที่มีคุณภาพต่ำ มีเยื่อใยสูง จากผลการศึกษาของรินทร์และเพ่าพงษ์ (2535) รายงานว่าลูกเป็นช่วงอายุ 1-4 สัปดาห์และเป็นไประหว่าง 18-36 สัปดาห์ควรได้รับอาหารที่มีเยื่อใยระดับ 6.5 และ 4.0% ตามลำดับ ขัดแข้งกับรายงานของสุชนและบุญล้อม (2536) ใช้การทานตะวันระดับสูงในอาหารเป็นครึ่งไปช่วงอายุ 26-50 สัปดาห์ ซึ่งจากการคำนวณพบว่ามีเยื่อใยในอาหารสูงถึง 11.5% ไม่มีผลทำให้สมรรถภาพการผลิตไบ์นอยลง (ผลผลิตไบ์เฉลี่ย 83%) แต่มีแนวโน้มกินอาหารมากขึ้น การให้อาหารที่มีเยื่อใยสูงแก่เป็นสอดคล้องกับภูมิปัญญาของชาวบ้านผู้เด็กเป็นรายย่อยแบบกึ่งปัลอยที่บ่นกว่าต้องใช้รำยานประมาณสองเท่าของรำละเอียดในสูตรอาหาร จึงจะทำให้เป็นไบ์ดี ถ้าใช้ปริมาณรำยานน้อย การไบ์ของเป็นจะไม่ดีเป็นต้น

ระดับความต้องการโภชนาะในอาหารเป็นครึ่งอาจเปลี่ยนแปลงไปบ้างเล็กน้อย ตามชนิดของสายพันธุ์ที่มีความสามารถตอบสนองต่ออาหารได้แตกต่างกัน เช่นเดียวกับ Seaz *et.al.* (2009) กล่าวว่าเป็นมีความต้องการโภชนาะต่างกันเช่นเป็นปักษ์ก็จะต้องการพลังงานมากกว่าเป็นเทศ NRC (1977) แนะนำอาหารเป็นเทศปลดออกไยในระยะเป็นเด็ก เป็นสาวและเป็นครึ่ง-เป็นพันธุ์ ควรมีระดับโปรตีน 18, 16 และ 15 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ มีพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,900 3,000 และ 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ตามลำดับ นอกจากนี้ Leeson and Summers (1997) แสดงปริมาณโภชนาะที่ควรมีในอาหารเป็นเนื้อในระยะเป็นเด็ก และระยะเป็นครุ่น-ชุน โปรตีน 22 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ มีพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,850 และ 3,100 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ตามลำดับ ความต้องการโปรตีนและพลังงานเพื่อการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตของเป็น National Research Council, NRC (1994) แนะนำให้ใช้ระดับโปรตีนที่ 22 เปอร์เซ็นต์และพลังงาน 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัมในช่วงอายุ 0-2 สัปดาห์ และในเป็นอายุ 2-7 สัปดาห์ใช้โปรตีน 16 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 3,300 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม NRC (1984) แนะนำให้ใช้ที่ระดับโปรตีน 22 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัมในเป็นอายุ 0-2 สัปดาห์และในเป็นอายุ 2-7 สัปดาห์ให้ระดับโปรตีน 16 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม เยาวมาลัยและสาวโ稚 (2530) แนะนำให้ใช้ระดับโปรตีน 22 เปอร์เซ็นต์และพลังงาน 3,000 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัมในช่วงอายุ 0-2 สัปดาห์สำหรับในช่วงอายุ 2-7 สัปดาห์ ใช้ระดับโปรตีน 16 เปอร์เซ็นต์ พลังงาน 2,950 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม และอาหารในช่วงอายุ 7-12 สัปดาห์ใช้ระดับโปรตีน 14 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 2,950 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม เช่นเดียวกับวิทยา (2538) ได้แนะนำว่าเป็นเทศอายุ 0-2 สัปดาห์ควรได้รับอาหารที่ที่มีโปรตีน 22 เปอร์เซ็นต์ พลังงาน 3,000 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม และอายุ 2-7 สัปดาห์ให้อาหารโปรตีน 16 เปอร์เซ็นต์ พลังงาน 2,950 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม และในอาหารเป็นอายุ 7-12 สัปดาห์ใช้ระดับโปรตีน 14 เปอร์เซ็นต์ พลังงาน 2,950 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม และ Dean (1972)

แนะนำให้ใช้ระดับโปรตีนที่ 22 เปอร์เซ็นต์ในช่วงอายุ 0-2 สัปดาห์และในเปี๊คอายุ 2-7 สัปดาห์ใช้ระดับโปรตีน 16 เปอร์เซ็นต์

อาหารเปี๊คในสภาพการเลี้ยงของประเทศไทย ประทีป (2526) แนะนำว่าอาหารเปี๊คโดยทั่วไปควรมีระดับโปรตีน 18,16 และ 15 เปอร์เซ็นต์พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,850, 3,050 และ 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ในระยะเปี๊คเล็ก เปี๊คสาวและเปี๊คไก่-เปี๊คพันธุ์ตามลำดับ NRC (1977) แนะนำอาหารเปี๊คในระยะเด็ก เปี๊คสาว และเปี๊คไก่-เปี๊คพันธุ์ ควรมีระดับโปรตีน 18, 16 และ 15 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับมีพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,900 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ทุกช่วงอายุ Siregar et al. (1982) ได้ทำการทดลองหาผลของระดับโปรตีนที่มีผลต่อสมรรถภาพทางชีวภาพของเปี๊คปักกิ่ง ได้แนะนำระดับโปรตีนที่เหมาะสมสำหรับการเจริญเติบโต และอัตราการแตกเนื้อย่างมีประสิทธิภาพของเปี๊คในช่วงอายุ 0-2 สัปดาห์ และ 3-8 สัปดาห์ ควรมีระดับโปรตีน 19 และ 16 เปอร์เซ็นต์พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 3,028.81 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม

Bagot and Karunajeewa (1978) ได้แนะนำอาหารสำหรับเปี๊คปักกิ่งสายพันธุ์ทางการค้า ในช่วงอายุ 0-3 สัปดาห์และ 3-9 สัปดาห์ ควรมีระดับโปรตีน 25 และ 14 เปอร์เซ็นต์พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,890.47 และ 2,552.30 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม และสำหรับเปี๊คถูกผสม(เปี๊คปักกิ่ง×เปี๊คพันธุ์อปิงตันขาว) ควรมีระดับโปรตีน 21 และ 14 เปอร์เซ็นต์ พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,640.47 และ 2,552.38 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัมและ Chin and Hutagalung (1984) รายงานว่าระดับโปรตีนและพลังงานในอาหารเปี๊คสำหรับเขตตอนบนควรมีโปรตีน 22-24 เปอร์เซ็นต์และพลังงาน 3,500 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ในช่วง 0-6 สัปดาห์ และในช่วง 7-10 สัปดาห์ ควรมีโปรตีน 20-22 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 3,850 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม จะทำให้อัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารสูงสุด

Summers et al. (1975) แนะนำให้ใช้ระดับโปรตีน 22.2 เปอร์เซ็นต์ และพลังงาน 2,733 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ในเปี๊คอายุ 0-2 สัปดาห์ และในเปี๊คอายุ 2-8 สัปดาห์ใช้โปรตีน 19.1 เปอร์เซ็นต์และพลังงาน 2,850 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ปัจจุบัน (2529) แนะนำให้ใช้ระดับโปรตีนที่ 22 18 และ 16 เปอร์เซ็นต์ ในอายุ 0-2, 2-4 และ 4-7 สัปดาห์ตามลำดับและพลังงาน 3,086 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม สัดส่วนของโปรตีนและพลังงาน เดโช (2548) รายงานว่าความต้องการโภชนาของเปี๊คเทศ อายุ 0-2 2-7 และ 7-12 สัปดาห์ มีความต้องการโปรตีน 22, 16 และ 14 เปอร์เซ็นต์ พลังงาน 3,300 2,950 และ 2,950 กิโลแคลลอรี่/กิโลกรัม ตามลำดับ

2.10 การย่อยได้ของโภชนาณในสัตว์ปีก

การย่อยได้ของเยื่อไขในสัตว์แต่ละชนิดมีความแปรปรวนสูงมาก ซึ่ง Party (1966) ได้รายงานว่าสัตว์ปีกสามารถย่อยเยื่อไขได้ประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ สุกรสามารถย่อยเยื่อไขได้ไม่เกิน 45 เปอร์เซ็นต์ แต่ในสัตว์กระเพาะรวมสามารถย่อยเยื่อไขได้ถึง 55-60 เปอร์เซ็นต์ถึงแม้การย่อยได้ของเยื่อไขในสัตว์ปีกต่ำกว่าสัตว์ชนิดอื่น แต่การย่อยได้ของโปรตีนสูงกว่าสัตว์ชนิดอื่น คือการย่อยได้ไม่ถึง 81.1 เปอร์เซ็นต์ Gohl and Thomke (1976) ได้ทดลองให้ข้าวบาร์เลย์ที่มีระดับของแทนนิน (tannin) หลายๆระดับผสมในสูตรอาหารไก่ไก่อายุ 1 ปี สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโปรตีนลดลงเมื่อในสูตรอาหารมีปริมาณแทนนินเพิ่มขึ้น Teeter et al. (1983) ได้ทดลองให้อาหารโดยวิธี force feeding ในระดับ 75, 100, 125, 140 และ 160 เปอร์เซ็นต์ของอาหารที่กินในไก่กระทง พบร่วมกับสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของอาหารและแป้งลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อระดับของอาหารเพิ่มขึ้น ไก่กระทงมีอัตราการเคลื่อนที่ของอาหารเฉลี่ย 215 นาทีและไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณอาหารที่กิน เพราะ ไก่กระทงปรับตัวให้เข้ากับปริมาณอาหารที่กินโดยเปลี่ยนแปลงขนาดของระบบทางเดินอาหาร ซึ่งพบว่าความจุของระบบทางเดินอาหารเพิ่มขึ้นเมื่อระบบการกินอาหารเพิ่มขึ้น

ภาวดี (2529) รายงานว่าสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของสิ่งแห้งในปีค谲าชุด 13-14 สัปดาห์ เท่ากับ 79.6, 76.8, 71.1 และ 74.2 เปอร์เซ็นต์ ในอาหารเปรียบเทียบ อาหารที่เสริมมันสำปะหลัง 10 และ 20 เปอร์เซ็นต์ อาหารที่เสริมผักตบชวา 10 และ 20 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับมีสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของพลังงานเท่ากับ 86.2, 82.5, 75.3, 78.0 และ 82.7 เปอร์เซ็นต์ ในปีค谲าที่ได้รับอาหารเปรียบเทียบ อาหารที่เสริมมันสำปะหลัง 10 และ 20 เปอร์เซ็นต์ อาหารที่เสริมผักตบชวา 10 และ 20 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เพิ่มศักดิ์และปลีโรจน์ (2537) รายงานว่าสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของสิ่งแห้งในปีค谲าชุด 12 สัปดาห์ เท่ากับ 93.44, 90.60, 90.85 และ 93.73 เปอร์เซ็นต์ สัมประสิทธิ์การย่อยได้ของโปรตีนเท่ากับ 91.74, 93.29, 98.18 และ 94.90 เปอร์เซ็นต์ ในปีค谲าที่ได้รับอาหารที่มีแกลบในอาหาร 0, 10, 20 และ 30 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ประสิทธิภาพการผลิตปีค谲าผันแปรไปตามอาหารและการจัดการ ประสิทธิภาพการผลิตสามารถปรับปรุงให้สูงขึ้นได้ซึ่งปัจจัยด้านอาหารนั้น พบร่วมกับพืชโปรตีนราคากลางสามารถนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม สามารถเพิ่มผลผลิตได้ เนื่องจากปีค谲ากินอาหารได้มาก ใบพืชโปรตีนอาจลดต้นทุนค่าอาหารลงได้