

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่
ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจ สังคมของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบ
ส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ตอนที่ 5 ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการ
ปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ตอนที่ 6 ปัญหา และข้อเสนอแนะของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงาน
ตามระบบ MRCF

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจ สังคมของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจ สังคมของนักวิชาการส่งเสริม
การเกษตร โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุด

1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

n = 249

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	97	39.0
หญิง	152	61.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 249

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี)			
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25		28	11.2
26-30		53	21.3
31-35		62	25.0
36-40		44	17.7
41-45		22	8.8
มากกว่า 45 ปี		40	16.0
ค่าต่ำสุด = 22 ปี		ค่าเฉลี่ย = 35.26 ปี	
ค่าสูงสุด = 57 ปี		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.514	
ระดับการศึกษาสูงสุด			
ปวส.		6	6.4
ปริญญาตรี		156	75.1
ปริญญาโท		87	18.5
สถานภาพ			
โสด		117	47.0
สมรสอยู่ด้วยกัน		106	42.6
สมรสแยกกันอยู่		14	5.6
หย่าร้างหรือหม้าย		12	4.8
ข้าราชการระดับ			
ระดับปฏิบัติการ		96	38.6
ระดับชำนาญการ		112	45.0
ระดับชำนาญการพิเศษ		29	11.6
เจ้าพนักงานชำนาญการ		12	4.8

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=249		
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดหน่วยงาน		
ระดับอำเภอ	187	75.1
ระดับจังหวัด	62	24.9
เงินเดือนที่ได้รับ (บาท)		
15,000	57	22.9
15,001-20,000	93	37.4
20,001-25,000	62	24.9
25,001- 30,000	20	8.0
30,001-35,000	13	5.2
มากกว่า 35,000 บาท	4	1.6
ค่าต่ำสุด = 15,000 บาท	ค่าเฉลี่ย = 21,554.90 บาท	
ค่าสูงสุด = 42,750 บาท	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6161.926	
ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี)		
น้อยกว่า 6	34	13.7
6-10	72	28.9
11-15	63	25.3
16-20	39	15.7
21-25	23	9.2
มากกว่า 25 ปี	18	7.2
ค่าต่ำสุด = 1 ปี	ค่าเฉลี่ย = 12.77 ปี	
ค่าสูงสุด = 28 ปี	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6.933	
ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร (ปี)		
น้อยกว่า 6	56	22.5
6-10	67	26.9
11-15	56	22.5
16-20	37	14.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร (ปี)		
21-25	25	10.0
มากกว่า 25 ปี	8	3.2
ค่าต่ำสุด = 1 ปี	ค่าเฉลี่ย = 11.36 ปี	
ค่าสูงสุด = 26 ปี	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6.748	
ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร(ปี)		
น้อยกว่า 6	73	29.3
6-10	86	34.6
11-15	47	18.9
16-20	18	7.2
21-25	21	8.4
มากกว่า 25 ปี	4	1.6
ค่าต่ำสุด = 1 ปี	ค่าเฉลี่ย = 9.67 ปี	
ค่าสูงสุด = 26 ปี	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6.537	
จำนวนตำบลที่รับผิดชอบ (ตำบล)		
1	40	16.1
2	156	62.7
3	34	13.6
มากกว่า 3 ตำบล	19	7.6
ค่าต่ำสุด = 1 ตำบล	ค่าเฉลี่ย = 2.13	
ค่าสูงสุด = 4 ตำบล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.767	
ระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด (กิโลเมตร)		
น้อยกว่า 10	28	11.2
11-20	61	24.5
21-30	69	27.7
31-40	37	14.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด (กิโลเมตร)		
41-50	18	7.2
มากกว่า 50 กิโลเมตร	36	14.5
ค่าต่ำสุด = 1 กิโลเมตร	ค่าเฉลี่ย = 34.24 กิโลเมตร	
ค่าสูงสุด = 127 กิโลเมตร	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 19.363	
ตำบลที่รับผิดชอบเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ (MRCF) เพียงใด		
มากที่สุด	28	11.2
มาก	128	51.5
ปานกลาง	76	30.5
น้อย	14	5.6
น้อยที่สุด	3	1.2
ค่าเฉลี่ย = 3.65	หมายถึง ระดับมาก	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.800		

จากตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรดังนี้
เพศ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 61.0 เป็นเพศหญิงและร้อยละ 39.0 เป็นเพศชาย

อายุ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 24.9 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 21.3 มีอายุระหว่าง 25-30 ปี ร้อยละ 17.6 มีอายุมากกว่า 36-40 ปี ร้อยละ 16.0 มีอายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 11.2 มีอายุน้อยกว่า 25 ปี และร้อยละ 8.8 มีอายุระหว่าง 41-45 ปี โดยอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 35.2 อายุต่ำสุด 22 ปีและอายุมากที่สุด 57 ปี

ระดับการศึกษา พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 75.1 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 18.5 จบการศึกษาระดับปริญญาโทและร้อยละ 6.4 จบการศึกษาระดับ ปวส.

สถานภาพ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 47.0 สถานภาพโสด ร้อยละ 42.5 สถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 5.6 สถานภาพสมรสแยกกันอยู่และร้อยละ 4.8 สถานภาพหย่าร้างหรือหม้าย

ระดับของข้าราชการ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 45.0 อยู่ในระดับชำนาญการ ร้อยละ 38.5 อยู่ในระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 11.6 อยู่ในระดับชำนาญการพิเศษ และ ร้อยละ 4.8 อยู่ในระดับเจ้าพนักงานชำนาญการ

สังกัดหน่วยงาน พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 75.1 สังกัดหน่วยงานระดับอำเภอ และร้อยละ 24.9 สังกัดหน่วยงานระดับจังหวัด

เงินเดือนที่ได้รับ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 37.3 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 25.0 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 22.8 มีเงินเดือน 15,000 บาท ร้อยละ 8.0 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 25,001-30,000 บาท ร้อยละ 5.2 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 30,001-35,000 บาท และร้อยละ 1.1 มีเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท โดยเงินเดือนต่ำสุดอยู่ที่ 15,000 บาท เงินเดือนสูงสุดอยู่ที่ 42,750 บาท และเงินเดือนเฉลี่ยอยู่ที่ 21,554.90 บาท

ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 28.9 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ที่ 6-10 ปี ร้อยละ 25.3 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ที่ 11-15 ปี ร้อยละ 15.6 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ที่ 16-20 ปี ร้อยละ 13.6 มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 6 ปี ร้อยละ 9.2 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ที่ 21-25 ปี ร้อยละ 7.2 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 25 ปี โดยประสบการณ์การทำงานต่ำสุด 1 ปี ประสบการณ์การทำงานสูงสุด 28 ปี ประสบการณ์การทำงานเฉลี่ย 12.77 ปี

ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 26.9 มีประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร อยู่ที่ 6-10 ปี ร้อยละ 22.4 ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรน้อยกว่า 6 ปี ร้อยละ 22.5 มีประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร อยู่ที่ 11-15 ปี และร้อยละ 14.8 มีประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรอยู่ที่ 16-20 ปี ร้อยละ 10.0 ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร อยู่ที่ 21-25 ปี ร้อยละ 3.2 ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร มากกว่า 25 ปี โดยประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรต่ำสุด 1 ปี ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรสูงสุด 26 ปี และประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรเฉลี่ย 11.36 ปี

ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 34.5 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตรอยู่ที่ 6-10 ปี ร้อยละ 29.3 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตรน้อยกว่า 6 ปี ร้อยละ 18.8 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตร อยู่ที่ 11-15 ปี ร้อยละ 8.4 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรอยู่ที่ 21-25 ปี และร้อยละ 7.2 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรอยู่ที่ 16-20 ปี ร้อยละ 1.6 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร มากกว่า 25 ปี โดยระยะเวลาการ

ปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตรต่ำสุด 1 ปี ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตร สูงสุด 26 ปี ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรการเกษตรเฉลี่ย 9.67 ปี

จำนวนตำบลที่รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 62.6 รับผิดชอบ 2 ตำบล ร้อยละ 16.0 รับผิดชอบจำนวน 1 ตำบล และร้อยละ 13.6 รับผิดชอบ 3 ตำบล และร้อยละ 7.6 รับผิดชอบมากกว่า 3 ตำบล โดยจำนวนตำบลที่รับผิดชอบต่ำสุด 1 ตำบล จำนวนตำบลที่รับผิดชอบสูงสุด 4 ตำบล จำนวนตำบลที่รับผิดชอบเฉลี่ย 2.13 ตำบล

ระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด พบว่านักวิชาส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 27.7 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด 21-30 กิโลเมตร ร้อยละ 24.5 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด 11-20 กิโลเมตร ร้อยละ 14.8 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด 31- 40 กิโลเมตร ร้อยละ 14.4 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุดมากกว่า 50 กิโลเมตร ร้อยละ 11.2 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุดน้อยกว่า 10 กิโลเมตร และร้อยละ 7.2 มีระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด 41-50 กิโลเมตร โดยระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบใกล้ที่สุด คือ 1 กิโลเมตร ระยะห่างจากสำนักงานเกษตรกับตำบลที่รับผิดชอบไกลที่สุด 127 กิโลเมตร ระยะทางเฉลี่ย 34.24 กิโลเมตร

ตำบลที่รับผิดชอบเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ (MRCF) เพียงใด พบว่านักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 51.4 คิดว่ามีความเหมาะสมมาก ร้อยละ 30.5 คิดว่ามีความเหมาะสมปานกลาง ร้อยละ 11.2 คิดว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 5.6 คิดว่ามีความเหมาะสมน้อย และร้อยละ 1.2 คิดว่ามีความเหมาะสมน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.65 หมายถึง เหมาะสมกับและสามารถปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ (MRCF) ใน ระดับมาก

ตอนที่ 2 แหล่งความรู้ ความเข้าใจ ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

2.1 แหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์แหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุดและการจัดอันดับ มีดังนี้

ตารางที่ 4.2 แหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านการสื่อสารมวลชน

n = 249

ระบบส่งเสริม การเกษตร	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1.เอกสารทาง ราชการ	48 (19.3)	157 (63.1)	29 (11.6)	15 (6.0)	0 (0.0)	3.96 (0.74)	มาก	2
2.สิ่งพิมพ์	56 (22.5)	104 (41.8)	81 (32.5)	8 (3.2)	0 (0.0)	3.84 (0.81)	มาก	3
3.วิทยุกระจาย เสียง	6 (2.4)	95 (38.2)	126 (50.6)	10 (4.0)	12 (4.8)	3.28 (0.79)	ปาน กลาง	5
4.โทรทัศน์	38 (15.3)	121 (48.6)	66 (26.5)	24 (9.6)	0 (0.0)	3.69 (0.84)	มาก	4
5.อินเทอร์เน็ต	122 (49.0)	86 (34.5)	38 (15.3)	3 (1.2)	0 (0.0)	4.31 (0.77)	มากที่สุด	1
เฉลี่ยรวม						3.82 (0.79)	มาก	

จากตารางที่ 4.2 แสดงแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านการสื่อสารมวลชน

จากการศึกษาพบว่าแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ด้านการสื่อสารมวลชน ในภาพรวมได้รับอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.82$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าแหล่งข้อมูลความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านการสื่อสารมวลชนมีมากที่สุดอยู่ 1 ประเด็น คือ อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.31$) ระดับมาก 3 ประเด็น คือ เอกสารทางราชการ ($\bar{X} = 3.96$) สิ่งพิมพ์ ($\bar{X} = 3.84$) โทรทัศน์ ($\bar{X} = 3.69$) และปานกลาง 1 ประเด็น คือ วิทยุกระจายเสียง ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านสื่อบุคคล

n = 249

ระบบส่งเสริม การเกษตร	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1.ผู้บังคับบัญชา	153 (61.5)	58 (23.3)	30 (12.0)	8 (3.2)	0 (0.0)	4.43 (0.831)	มากที่สุด	1
2.เพื่อนร่วมงานใน สำนักงาน	125 (50.2)	62 (24.9)	58 (23.3)	4 (1.6)	0 (0.0)	4.24 (0.864)	มากที่สุด	2
3.เพื่อนทั่วไป	26 (10.5)	67 (26.9)	112 (45.0)	23 (9.2)	21 (8.4)	3.22 (1.042)	ปาน กลาง	3
เฉลี่ยรวม						3.96 (0.912)	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านสื่อบุคคล จากการศึกษพบว่าแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ด้านการสื่อบุคคล ในภาพรวมได้รับอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.96$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า แหล่งข้อมูลความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านการสื่อบุคคลมีมากที่สุดอยู่ 2 ประเด็น คือ ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.43$) เพื่อนร่วมงานในสำนักงาน ($\bar{X} = 4.24$) ระดับมาก 1 ประเด็น คือ เพื่อนทั่วไป ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านสื่อกิจกรรม

n = 249								
ระบบส่งเสริม การเกษตร	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1.การศึกษาดูงาน/การ ทัศนศึกษา	12 (4.8)	143 (57.4)	89 (35.7)	5 (2.0)	0 (0.0)	3.65 (0.613)	มาก	4
2.การจัดนิทรรศการ	22 (8.8)	104 (41.8)	90 (36.1)	29 (11.7)	4 (1.6)	3.45 (0.872)	มาก	6
3.การอบรม	135 (54.2)	73 (29.3)	32 (12.9)	9 (3.6)	0 (0.0)	4.34 (0.846)	มากที่สุด	1
4.การประชุม	124 (49.8)	86 (34.5)	32 (12.9)	7 (2.8)	0 (0.0)	4.29 (0.901)	มากที่สุด	2
5.การสัมมนา	87 (35.0)	107 (43.0)	27 (10.8)	18 (7.2)	10 (4.0)	3.98 (1.054)	มาก	3
6.การฝึกปฏิบัติ	35 (14.1)	104 (41.8)	84 (33.7)	17 (6.8)	9 (3.6)	3.56 (0.947)	มาก	5
เฉลี่ยรวม						3.88 (0.873)	มาก	

จากตารางที่ 4.4 แสดงแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านสื่อกิจกรรม จากการศึกษพบว่าแหล่งความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ด้านการสื่อกิจกรรม ในภาพรวมได้รับอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า แหล่งข้อมูลความรู้ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ด้านการสื่อกิจกรรมมีมากที่สุดอยู่ 2 ประเด็น คือ การอบรม ($\bar{X} = 4.34$) การประชุม ($\bar{X} = 4.29$) ระดับมาก 4 ประเด็น คือ การสัมมนา ($\bar{X} = 3.98$) การศึกษาดูงาน/การทัศนศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) การฝึกปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.56$) การจัดนิทรรศการ ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

2.2 ความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับ MRCF

ตารางที่ 4.5 ความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเกี่ยวกับ MRCF

n = 249

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย MRCF	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
1.นโยบาย MRCF มุ่งปรับบทบาท และอัตลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้ชัดเจน	249	100.0	1
2.นโยบาย MRCF มุ่งให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้จัดการเกษตรในพื้นที่ และผู้นำการเปลี่ยนแปลง	249	100.0	1
3.ใช้การมีส่วนร่วมและกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาให้เป็นเกษตรกรมืออาชีพ (Smart Farmer) คือ คิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นและรู้เท่าทันโลก โดยใช้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มืออาชีพ (Smart Extension Officer)	249	100.0	1
4.ให้บริการทางการเกษตรในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจง (Specific Field Service) ที่มีเป้าหมายชัดเจนและตรงกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (เฉลย : การบริการแบบเฉพาะเจาะจงที่ตรงตามความต้องการของเกษตรกรและทันต่อ สถานการณ์)	245	98.4	12
5.การส่งเสริมการเกษตรรูปแบบ MRCF เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่จริงแล้ว ทำให้เข้าใจและสามารถขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตรได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	247	99.2	11
6.ให้ยึดพื้นที่เป็นศูนย์กลางการพัฒนา	249	100.0	1
7.การส่งเสริมการเกษตรรูปแบบ MRCF ทำให้สามารถกำหนดรูปแบบการพัฒนาพื้นที่ได้ตามความเหมาะสมที่เห็นสมควร	243	97.6	13
8.ใช้การติดต่อสื่อสารระยะไกล (Remote Sensing) ในการปฏิบัติงาน	249	100.0	1
9.กำหนดขอบเขตพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจน และมองภาพเกษตรกรและเจ้าหน้าที่เข้าด้วยกัน (เฉลย : มองภาพพื้นที่ – คน - สินค้าเข้าด้วยกัน)	242	97.2	14
11.ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบันสามารถนำมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนา พื้นที่ คน สินค้า	239	96.0	15
12.Remote sensing ทำให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเกษตรกรเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์	249	100.0	1

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

n = 249			
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย MRCF	จำนวน	ร้อยละ	อันดับ
13.เจ้าหน้าที่นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในตำบลนั้นๆเป็นผู้มีอิทธิพลทางความคิด (เฉลย : เจ้าหน้าที่ทำงานแบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย ร่วมรับรู้ ร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์)	249	100.0	1
14.เกษตรกรไม่จำเป็นที่จะต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในการส่งเสริม (เฉลย : เกษตรกรต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน)	249	100.0	1
15.การดำเนินงานตามระบบส่งเสริม MRCF ต้องใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระยะไกลเท่านั้น (เฉลย : การติดต่อสื่อสารระยะไกลเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการติดต่อกับเกษตรกร ตามระบบส่งเสริม MRCF)	249	100.0	1

จากตารางที่ 4.5 แสดงความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่เกี่ยวกับ MRCF

จากการศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 เกี่ยวกับ MRCF ข้อที่ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 100 มีทั้งหมด 10 ข้อ ดังนี้ 1) นโยบาย MRCF มุ่งปรับบทบาท และอัตลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้ชัดเจน 2) นโยบาย MRCF มุ่งให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เป็นผู้จัดการเกษตรในพื้นที่ และผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ใช้การมีส่วนร่วมและกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาให้เป็นเกษตรกรมืออาชีพ (Smart Farmer) คือ คิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นและรู้เท่าทันโลก โดยใช้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มืออาชีพ (Smart Extension Officer) 4) ให้ยึดพื้นที่เป็นศูนย์กลางการพัฒนา 5) ใช้การติดต่อสื่อสารระยะไกล (Remote Sensing) ในการปฏิบัติงาน 6) เน้นการสื่อสารทางเดียว (One-way Communication) 7) เกษตรกรไม่จำเป็นที่จะต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนในการส่งเสริม 8) การดำเนินงานตามระบบส่งเสริม MRCF ต้องใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระยะไกลเท่านั้น 9) เจ้าหน้าที่นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในตำบลนั้นๆเป็นผู้มีอิทธิพลทางความคิด 10) Remote sensing ทำให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรและเกษตรกรเข้าถึงและได้รับข้อมูลข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์

ข้อที่มีจำนวนผู้ตอบถูกต่ำกว่าร้อยละ 100 มีทั้งหมด 5 ข้อดังนี้ 1) การส่งเสริมการเกษตรรูปแบบ MRCF เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่จริงแล้ว ทำให้เข้าใจและสามารถ

ขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตรได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันร้อยละ 99.2 2) ให้บริการทางการเกษตรในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจง (Specific Field Service) ที่มีเป้าหมายชัดเจนและตรงกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรร้อยละ 98.4 3) การส่งเสริมการเกษตรรูปแบบ MRCF ทำให้สามารถกำหนดรูปแบบการพัฒนาพื้นที่ได้ตามความเหมาะสมที่เห็นสมควร ร้อยละ 97.6 4) กำหนดขอบเขตพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจน และมองภาพเกษตรกรและเจ้าหน้าที่เข้าด้วยกันร้อยละ 97.2 5) ข้อมูลมีความถูกต้องเป็นปัจจุบันสามารถนำมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนา พื้นที่ คน สินค้า ร้อยละ 95.9

ตาราง 4.6 สรุปความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่เกี่ยวกับ MRCF

n = 249

จำนวนข้อที่ตอบถูก (ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ
1-3	0	0
4-6	0	0
7-9	0	0
10-12	13	5.2
13-15	236	94.8
ค่าต่ำสุด = 12 ข้อ		ค่าเฉลี่ย = 13.4
ค่าสูงสุด = 15 ข้อ		ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.679

จากตาราง 4.6 สรุปความรู้ความเข้าใจของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่เกี่ยวกับ MRCF ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 พบว่าจากทั้งหมด 15 ข้อคำถาม ร้อยละ 5.2 ตอบถูก 10-12 ร้อยละ 94.8 ตอบถูก 13-15 ข้อ โดยจำนวนที่ตอบถูกน้อยที่สุด คือ 12 ข้อ ตอบถูกมากที่สุดจำนวน 15 ข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 13.4

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดและการจัดอันดับ

ตารางที่ 4.7 การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

n = 249

ประเด็น	การปฏิบัติตามระบบส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1. การทำงานในพื้นที่โดย เน้นการใช้ข้อมูลแผนที่	52 (20.9)	74 (29.7)	102 (41.0)	21 (8.4)	0 (0.0)	3.63 (0.907)	มาก	7
2. การประสานและ ให้บริการเกษตรกร ด้วย วิธีการติดต่อสื่อสารและ เข้าถึงข้อมูลจากทางไกล	48 (19.2)	147 (59.0)	34 (13.7)	10 (4.0)	0 (0.0)	3.91 (0.795)	มาก	4
3. การทำงานและร่วม ดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม	64 (25.7)	128 (51.4)	48 (19.3)	9 (3.6)	0 (0.0)	3.99 (0.772)	มาก	2
4. การเข้าทำงานในพื้นที่ แบบเฉพาะเจาะจงโดยมี เป้าหมายและจุดมุ่งหมาย ที่ชัดเจน	13 (5.2)	66 (26.5)	127 (51.0)	43 (17.3)	0 (0.0)	3.20 (0.781)	ปาน กลาง	10
5.การนำปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ในการ ส่งเสริม	89 (35.7)	124 (49.8)	35 (14.0)	1 (0.4)	0 (0.0)	4.21 (0.687)	มาก ที่สุด	1
6.การกำหนดเป้าหมายการ พัฒนานั้นกระบวนการมี ส่วนร่วมของทุกฝ่าย	45 (18.1)	104 (41.7)	24 (9.6)	59 (23.7)	17 (6.8)	3.41 (1.222)	มาก	8

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็น	การปฏิบัติตามระบบส่งเสริมการเกษตร MRCF (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
7.การเปิดโอกาสให้ เกษตรกรเป็นผู้ตัดสินใจ กำหนดความต้องการของ ตนเอง	58 (23.3)	95 (38.1)	78 (31.3)	7 (2.8)	11 (4.4)	3.73 (0.994)	มาก	5
8.การนำข้อมูลจากการ เรียนรู้ชุมชนที่มีอยู่มา ทบทวนและวิเคราะห์ ข้อมูลให้ มีความถูกต้อง ชัดเจน ทั้งในแง่ของปัญหา และสาเหตุ	27 (10.8)	112 (44.9)	56 (22.5)	31 (12.4)	23 (9.2)	3.36 (1.120)	ปาน กลาง	9
9.การสร้างภาพอนาคต ของชุมชนว่าต้องการให้ เกิดการพัฒนาไปใน ทิศทางใด	56 (22.5)	78 (31.3)	103 (41.3)	12 (4.2)	0 (0.0)	3.71 (0.868)	มาก	6
10.พื้นที่ได้รับการพัฒนา ตามศักยภาพและเกษตรกร ได้รับบริการตรงตามความ ต้องการ	74 (29.7)	104 (41.8)	52 (20.9)	19 (7.6)	0 (0.0)	3.94 (0.902)	มาก	3
เฉลี่ยรวม						3.71	มาก	

จากตารางที่ 4.7 การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

จากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 มีการปฏิบัติระดับมากที่สุดอยู่ 1 ประเด็น คือ การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.21$)

ระดับมากอยู่ 7 ประเด็น คือ การทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.99$) พื้นที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและเกษตรกรได้รับการบริการตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.94$) การประสานและให้บริการเกษตรกร ด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกล ($\bar{X} = 3.91$) การเปิดโอกาสให้เกษตรกรเป็นผู้ตัดสินใจ กำหนดความต้องการของตนเอง ($\bar{X} = 3.73$) การสร้างภาพอนาคตของชุมชนว่าต้องการให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางใด ($\bar{X} = 3.71$) การทำงานในพื้นที่โดยเน้นการใช้ข้อมูลแผนที่ ($\bar{X} = 3.63$) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.41$)

ระดับปานกลางอยู่ 2 ประเด็น คือ การนำข้อมูลจากการเรียนรู้ชุมชนที่มีอยู่มาทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลให้ มีความถูกต้องชัดเจน ทั้งในแง่ของปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.36$) การเข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดและการจัดอันดับ

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

n = 249								
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	S.D		
1. M : Mapping คือ								
ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทำให้	126	56	65	2	0	4.23	มาก	1
การเตรียมเข้าทำงานใน	(50.6)	(22.5)	(26.1)	(0.8)	(0.0)	(0.865)	ที่สุด	
พื้นที่ได้ดี								

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

							n = 249	
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
2. R : Remote Sensing								
ทำให้เกิดการประสานและ ให้บริการเกษตรกร ด้วย วิธีการติดต่อสื่อสารและ เข้าถึงข้อมูลจากทางไกลได้ดี	32 (12.8)	121 (48.6)	63 (25.3)	23 (93.2)	10 (4.0)	3.57 (0.965)	มาก	7
3. C : Community Participation คือ ใช้								
วิธีการจัดเวทีชุมชนในการ ทำงานและร่วมดำเนินการ กับเกษตรกร ชุมชน และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมี ส่วนร่วมได้ดี	57 (22.9)	118 (47.4)	72 (28.9)	2 (0.8)	0 (0.0)	3.92 (0.739)	มาก	3
4. F : Specific Field Service ทำให้มีการเข้า								
ทำงานในพื้นที่แบบ เฉพาะเจาะจงโดยมี เป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ ชัดเจน	64 (25.7)	107 (43.0)	55 (22.0)	14 (5.6)	9 (3.6)	3.81 (0.999)	มาก	6
5.การส่งเสริมตามระบบ MRCF เหมาะสมกับพื้นที่ ที่ท่านรับผิดชอบ								
	34 (13.6)	72 (28.9)	97 (38.9)	34 (13.6)	12 (4.8)	3.33 (1.030)	ปาน กลาง	10
6.การส่งเสริมตามระบบ MRCF เหมาะสมกับ เกษตรกรที่ท่าน รับผิดชอบ								
	42 (16.8)	68 (27.3)	104 (41.7)	27 (10.8)	8 (3.2)	3.44 (0.999)	มาก	9

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 249								
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	S.D		
7.การส่งเสริมตามระบบ MRCF สามารถแบ่งเบาภาระงานที่ท่านรับผิดชอบ	73 (29.3)	128 (51.4)	24 (9.6)	24 (9.6)	0 (0.0)	4.00 (0.882)	มาก	2
8.การส่งเสริมตามระบบ MRCF ทำให้ท่านสามารถสื่อสารกับเกษตรกรได้มากขึ้น	58 (23.3)	114 (45.7)	66 (26.5)	11 (4.4)	0 (0.0)	3.88 (0.814)	มาก	4
9.การส่งเสริมตามระบบ MRCF เหมาะสมกับการส่งเสริมการเกษตรในยุคปัจจุบัน	67 (26.9)	85 (34.1)	82 (32.9)	15 (6.0)	0 (0.0)	3.82 (0.899)	มาก	5
10.การส่งเสริมตามระบบ MRCF จะทำให้ท่านประสบผลสำเร็จในการทำงานส่งเสริมในพื้นที่ของท่าน	41 (16.4)	72 (28.9)	97 (38.9)	49 (19.7)	0 (0.0)	3.46 (0.946)	มาก	8
เฉลี่ยรวม						3.75	มาก	

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

จากการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ในภาพรวมได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

ความคิดเห็นของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรต่อการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 มีระดับมากที่สุดอยู่ 1 ประเด็น คือ M : Mapping คือ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทำให้การเตรียมเข้าทำงานในพื้นที่ได้ดี ($\bar{X} = 4.23$)

ระดับมากอยู่ 8 ประเด็น คือ การส่งเสริมตามระบบMRCF สามารถแบ่งเบาภาระงานที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.00$) C : Community Participation คือ ใช้วิธีการจัดเวทีชุมชนในการทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วมได้ดี ($\bar{X} = 3.92$) การส่งเสริมตามระบบMRCF ทำให้ท่านสามารถสื่อสารกับเกษตรกรได้มากขึ้น ($\bar{X} = 3.88$) การส่งเสริมตามระบบMRCF เหมาะสมกับการส่งเสริมการเกษตรในยุคปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.82$) F : Specific Field Service ทำให้มีการเข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$) R : Remote Sensing ทำให้เกิดการประสานและให้บริการเกษตรกร ด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกลได้ดี ($\bar{X} = 3.57$) การส่งเสริมตามระบบMRCF จะทำให้ท่านประสบผลสำเร็จในการทำงานส่งเสริมในพื้นที่ของท่าน ($\bar{X} = 3.46$) การส่งเสริมตามระบบMRCF เหมาะสมกับเกษตรกรที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.44$)

ระดับปานกลางอยู่ 1 ประเด็น คือ การส่งเสริมตามระบบ MRCF เหมาะสมกับพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.33$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

ผลการวิเคราะห์ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดและการจัดอันดับ

ตารางที่ 4.9 ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

n = 249								
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับความต้องการ การสนับสนุนของ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อัน ดัด
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1. ความชัดเจนของนโยบายระบบ ส่งเสริมMRCF	177 (71.1)	72 (28.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.71 (0.454)	มาก ที่สุด	6
2. เอกสารความรู้ในการศึกษาระบบ การส่งเสริมแบบ MRC	144 (57.8)	76 (30.5)	59 (23.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.46 (0.95)	มาก ที่สุด	15
3. แหล่งความรู้การศึกษาระบบการ ส่งเสริมแบบMRCF	165 (66.2)	83 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.66 (0.474)	มาก ที่สุด	7
4. การอบรม สัมมนา เรื่องการ ส่งเสริมแบบMRCF	156 (62.6)	59 (23.7)	34 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.49 (0.725)	มาก ที่สุด	14
5. คอมพิวเตอร์ในการจัดทำแผนที่	172 (69.1)	62 (24.9)	15 (6.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.63 (0.596)	มาก ที่สุด	10
6. โปรแกรมแผนที่ในการจัดทำ ข้อมูล	169 (67.9)	48 (19.2)	32 (12.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55 (0.712)	มาก ที่สุด	12
7.เครื่อง GPS ในการจับพิกัดเพื่อทำ แผนที่	204 (81.9)	45 (18.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.82 (0.389)	มาก ที่สุด	3
8.โทรศัพท์สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต ในการติดต่อทางไกลกับเกษตรกร	241 (96.7)	8 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.97 (0.177)	มาก ที่สุด	2
9.ชุดบริการอินเทอร์เน็ตและ ความเร็วอินเทอร์เน็ตที่สนับสนุน การทำงานอย่างเหมาะสม	249 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5.00 (0.00)	มาก ที่สุด	1
10. การสนับสนุนค่าอินเทอร์เน็ตใน อัตราที่เหมาะสมในการ ติดต่อสื่อสารทางไกลกับเกษตรกร	203 (81.5)	46 (18.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.82 (0.389)	มาก ที่สุด	3
11.การฝึกปฏิบัติจริงในการนำข้อมูล และแผนที่	158 (63.4)	57 (22.8)	34 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50 (0.725)	มาก ที่สุด	13

n = 249

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

n = 249								
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับความต้องการ การสนับสนุนของ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
12.การฝึกปฏิบัติออกแบบการ สื่อสารระยะไกล	189 (75.9)	52 (20.8)	8 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.73 (0.514)	มากที่สุด	5
13.การฝึกปฏิบัติการจัดเวทีชุมชน แบบมีส่วนร่วม	167 (67.0)	72 (28.9)	10 (4.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.63 (0.561)	มากที่สุด	10
14.การฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูล	163 (65.4)	82 (32.9)	4 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.64 (0.514)	มากที่สุด	8
15.กรณีตัวอย่างการส่งเสริมมิติใหม่	177 (71.0)	54 (21.6)	18 (7.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.64 (0.614)	มากที่สุด	8
เฉลี่ยรวม						4.68	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.9 ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่

จากการศึกษาพบว่าความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ความต้องการ การสนับสนุนของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 มีระดับมากที่สุดทั้ง 15 ประเด็น คือ จุดบริการอินเทอร์เน็ตและความเร็วอินเทอร์เน็ตที่สนับสนุนการทำงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 5.00$) โทรศัพท์สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต ในการติดต่อทางไกลกับเกษตรกร ($\bar{X} = 4.97$) ค่าอินเทอร์เน็ตในอัตราที่เหมาะสมในการติดต่อสื่อสารทางไกลกับเกษตรกร ($\bar{X} = 4.82$) เครื่อง GPS ในการจับพิกัดเพื่อทำแผนที่ ($\bar{X} = 4.82$) การฝึกปฏิบัติออกแบบการสื่อสารระยะไกล ($\bar{X} = 4.73$) ความชัดเจนของนโยบายระบบส่งเสริม MRCF ($\bar{X} = 4.71$) แหล่งความรู้การศึกษาระบบการส่งเสริมแบบ MRCF ($\bar{X} = 4.66$) การฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.64$) กรณีตัวอย่างการส่งเสริมมิติใหม่ ($\bar{X} = 4.64$) การฝึกปฏิบัติการจัดเวทีชุมชน

แบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.63$) คอมพิวเตอร์ในการจัดทำแผนที่ ($\bar{X} = 4.63$) โปรแกรมแผนที่ในการจัดทำข้อมูล ($\bar{X} = 4.55$) การฝึกปฏิบัติจริงในการนำข้อมูลและแผนที่ ($\bar{X} = 4.55$) การอบรมสัมมนา เรื่องการส่งเสริมแบบMRCF ($\bar{X} = 4.49$) เอกสารความรู้ในการศึกษาระบบการส่งเสริมแบบ MRC ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 ปัญหา และข้อเสนอแนะของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF

6.1 ปัญหา

ผลการวิเคราะห์ปัญหา ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCFโดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและค่าต่ำสุดและการจัดอันดับ มีดังนี้

ตารางที่ 4.10 ปัญหา ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบMRCF

							n = 249	
ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับปัญหาของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
1.การจัดสรรงบประมาณ								
บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับ ระยะเวลา และกิจกรรมที่จะ ดำเนินงานเท่าที่ควร	48 (19.2)	127 (51.0)	59 (23.6)	15 (6.0)	0 (0.0)	3.84 (0.804)	มาก	6
2.นโยบายมีความเร่งด่วน								
กำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่ สอดคล้องกับระยะเวลาการ ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่	47 (18.8)	75 (30.1)	104 (41.7)	23 (9.2)	0 (0.0)	3.59 (0.899)	มาก	8
3.นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย								
ส่งผลให้การปฏิบัติงานใน พื้นที่ จริงเกิดความสับสน ทำให้ เกษตรกรขาดความเชื่อถือ	66 (26.5)	105 (42.1)	78 (31.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.95 (0.760)	มาก	4

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

n = 249

ระบบส่งเสริมการเกษตร	ระดับปัญหาของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร (จำนวน/ร้อยละ)					$\bar{X}$	ความ หมาย	อัน ดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
4.เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ที่มีภารกิจมาก รวมทั้งได้รับการมอบหมาย งาน นอกภารกิจเพิ่มเติม ซึ่งส่งผล กระทบต่อการปฏิบัติงาน ตาม ภารกิจหลัก	126 (50.6)	85 (34.1)	32 (12.8)	6 (2.4)	0 (0.0)	4.33 (0.791)	มากที่สุด	2
5.จำนวนนักวิชาการส่งเสริม การเกษตรไม่เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานในพื้นที่	107 (42.9)	92 (36.9)	41 (16.4)	9 (3.6)	0 (0.0)	4.19 (0.839)	มาก	3
6.การบริหารงานบุคคล ทั้งการ ให้ทุน/ให้โทษและความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ก่อให้เกิด แรงจูงใจในการทำงาน ทำให้ บุคลากรไม่ทุ่มเทและมุ่งมั่นใน การทำงาน	56 (22.5)	48 (19.2)	118 (47.4)	27 (10.8)	0 (0.0)	3.53 (0.959)	มาก	9
7.ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการ ทำงานตามระบบส่งเสริมมิติใหม่	175 (70.2)	58 (23.3)	16 (6.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.64 (0.601)	มากที่สุด	1
8.เจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อย ทำให้ ขาดความต่อเนื่องในการ ดำเนินงาน	69 (27.7)	92 (37.0)	84 (33.7)	4 (1.6)	0 (0.0)	3.91 (0.820)	มาก	5
9.หลักเกณฑ์และกฎระเบียบ ต่างๆ ออกมาหลังจากการ ปฏิบัติงานไปแล้ว ทำให้การ ปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาด	47 (18.8)	109 (43.7)	85 (34.1)	8 (3.2)	0 (0.0)	3.78 (0.784)	มาก	7
10.นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่น ขาดการบูรณาการ	24 (9.6)	58 (23.3)	147 (59.0)	20 (8.0)	0 (0.0)	3.35 (0.763)	ปาน กลาง	10
เฉลี่ยรวม						3.91	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ปัญหา ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF

จากการศึกษาพบว่าปัญหา ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCFของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ในภาพรวมได้รับอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ปัญหา อุปสรรคของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCFของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 มีระดับมากที่สุดอยู่ 2 ประเด็น คือ ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการทำงานตามระบบส่งเสริมมิติใหม่ ($\bar{X} = 4.64$) เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีการกิจกรรมมาก รวมทั้งได้รับการมอบหมาย งานนอกภารกิจเพิ่มเติม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน ตามภารกิจหลัก ($\bar{X} = 4.33$)

ระดับมากอยู่ 7 ประเด็น คือ จำนวนนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ จำนวนนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.19$) นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้การทำงานในพื้นที่จริงเกิดความสับสน ทำให้เกษตรกรขาดความเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.95$) เจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.91$) การจัดสรรงบประมาณบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับระยะเวลา และกิจกรรมที่จะดำเนินงานเท่าที่ควร ($\bar{X} = 3.84$) หลักเกณฑ์และกฎระเบียบต่างๆ ออกมาหลังจากการปฏิบัติงานไปแล้ว ทำให้การทำงานเกิดความผิดพลาด ($\bar{X} = 3.78$) นโยบายมีความเร่งด่วน กำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการทำงานจริงในพื้นที่ ($\bar{X} = 3.59$) การบริหารงานบุคคล ทั้งการให้ทุน/ให้โทษและความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้บุคลากรไม่ทุ่มเทและมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 3.53$)

ระดับปานกลางอยู่ 1 ประเด็น คือ นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ขาดการบูรณาการ ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

6.2 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 กรมส่งเสริมการเกษตรจากการตอบแบบสอบถามปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.11 ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF

n = 249

ข้อเสนอแนะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1) ระดับตำบล		
-ควรมีการประสานงานและให้บริการเกษตรกรด้วยการสื่อสารจากระยะไกลเข้าถึงทุกพื้นที่	28	11.2
- ควรมีการพบปะใกล้ชิดกับเกษตรกร เพื่อถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และบริการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรให้กับเกษตรกร	47	18.8
2)ระดับอำเภอ		
-จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรในระดับอำเภอ	72	28.9
3) ระดับจังหวัด		
- ควรมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด	58	23.3
4) ระดับเขต		
-ควรที่จะมีเวทีให้เจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรที่ประสบความสำเร็จ	46	18.5
5) ระดับกรม		
-ควรมีการกำหนดนโยบายให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน	89	35.7
-ส่งเสริมสนับสนุน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF	103	41.3
-ปรับโครงสร้างให้เอื้อต่อการทำงานของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	32	12.9
-พัฒนาและสนับสนุนงานวิจัย	27	18.8
-พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเหมาะสม	72	28.9

จากตารางที่ 4.11 นำผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF

สรุปได้ว่าข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF ได้ดังนี้

ระดับตำบล นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรเขตที่ 6 ควรมีการพบปะใกล้ชิดกับเกษตรกร เพื่อถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และบริการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรให้กับเกษตรกร ร้อยละ 18.8 ควรมีการประสานงานและให้บริการเกษตรกรด้วยการสื่อสารจากระยะไกลเข้าถึงทุกพื้นที่ ร้อยละ 11.2

ระดับอำเภอ เห็นว่าควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรในระดับอำเภอ ร้อยละ 28.9

ระดับจังหวัด เห็นว่า ควรมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรระดับจังหวัด ร้อยละ 23.3

ระดับเขต เห็นว่า ควรที่จะมีเวทีให้เจ้าหน้าที่ได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรที่ประสบความสำเร็จ ร้อยละ 18.4

ระดับกรม เห็นว่า ควรมีการส่งเสริมสนับสนุน งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานตามระบบ MRCF ร้อยละ 41.3 ควรมีการกำหนดนโยบายให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน ร้อยละ 35.7 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเหมาะสม ร้อยละ 28.9 ปรับโครงสร้างให้เอื้อต่อการทำงานของนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 12.8 พัฒนาและสนับสนุนงานวิจัย ร้อยละ 18.8

