

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์เกษตรกรผู้จัดทำแปลงสาธิตและเรียนรู้



เลขที่แบบสัมภาษณ์ □□□

วันที่.....

แบบสัมภาษณ์เกษตรกรผู้จัดทำแปลงสาธิตและเรียนรู้
เรื่อง ประเมินผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มรายได้ในสวนยางพาราด้วยการ
ป้องกัน โรคยางพาราโดยชีววิธีในจังหวัดกระบี่

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ผู้ตอบต้องการและเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ

1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ไม่ได้รับการศึกษา

2. ประถมศึกษา

3. มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า

4. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ

เทียบเท่า/ปวช.

5. ปวส./อนุปริญญา

6.ปริญญาตรี

4. จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครัวเรือน.....คน (รวมตัวท่านด้วย)

1.2 สภาพทางสังคม

5. การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ไม่เป็น

2. สมาชิกสหกรณ์การเกษตร

3. สมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพ

4. สมาชิกกลุ่ม ชกส.

5. สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

6. สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

7. อื่นๆ ระบุ.....

6. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องโรคยางพาราหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เคย | <input type="checkbox"/> 2. เคย จากสำนักงานเกษตรจังหวัด |
| <input type="checkbox"/> 3. เคย จากสำนักงานเกษตรอำเภอ | <input type="checkbox"/> 4. เคย จากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง |
| <input type="checkbox"/> 5. เคย ระบุ..... | |

1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ

7. อาชีพของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. การเกษตร | <input type="checkbox"/> 2. กู้ขาย |
| <input type="checkbox"/> 3. รับจ้าง | <input type="checkbox"/> 4. รับราชการ |
| <input type="checkbox"/> 5. รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 6. บริษัท/ภาคเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ ระบุ..... | |

8. รายได้.....บาท/เดือน (ทั้งครัวเรือน)

9. รายได้เฉพาะผลผลิตยางพารา.....บาท/เดือน

10. พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด.....ไร่

11. พื้นที่ปลูกยางพาราทั้งหมด.....ไร่

12. จำนวนแรงงานทางการเกษตร.....ราย

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ภายในครัวเรือน.....ราย |
| <input type="checkbox"/> 2. ภายนอกครัวเรือน.....ราย |

13. พันธุ์ยางพาราที่ปลูกในแปลงเกษตรกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. RRIM 600 | <input type="checkbox"/> 2. RRIT 251 |
| <input type="checkbox"/> 3. PBM 24 | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ ระบุ..... |

14. ลักษณะของเนื้อดินที่ใช้ที่ปลูกยางพารา

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ดินร่วน | <input type="checkbox"/> 2. ดินทราย |
| <input type="checkbox"/> 3. ดินเหนียว | <input type="checkbox"/> 4. ดินร่วนปนทราย |

15. ประสบการณ์การทำสวนยางพารา.....ปี

16. การกรีดยาง

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. กรีดยางเอง | <input type="checkbox"/> 2. จ้างกรีดยาง ระบุ.....(สัดส่วนการแบ่ง) |
| <input type="checkbox"/> 3. อื่นๆ..... | |

17.การให้ปุ๋ยขางพารา

1.ไม่ใส่

2.ใส่ปีละ 1 ครั้ง

3.ใส่ปีละ 2 ครั้ง

4.ใส่ปีละ 3 ครั้ง

18.ชนิดปุ๋ยที่ใช้ในสวนขางพารา

1.ปุ๋ยเคมี

2.ปุ๋ยอินทรีย์

3.ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์

4.อื่นๆ ระบุ

19.ขางพาราเคยประสบปัญหาโรคขางพาราหรือไม่

1.ไม่เคย

2.เคย ระบุหมายเลข.....

(ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

(1) โรคใบร่วง

(2) โรคเส้นดำ

(3) โรครากขาว

(4) โรคราแป้ง



ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย

5 = เหมาะสมมากที่สุด, 4 = เหมาะสมมาก, 3 = เหมาะสมปานกลาง, 2 = เหมาะสมน้อย, 1 = เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1.เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกร แปลงสาธิตและเรียนรู้ต้นแบบ						
1.1 เกษตรกรที่จัดทำแปลงสาธิตและเรียนรู้ต้องมีพื้นที่						
1.2 จะต้องเป็นยางพาราที่เปิดกรีดแล้วเท่านั้น						
1.3 เกษตรกรต้องมีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน						
1.4 ที่ตั้งแปลงสาธิตจะต้องมีเส้นทางคมนาคม						
1.5 จำนวนแปลงสาธิตและเรียนรู้จำนวน 1 แปลง/ ตำบล						
2.การประชาสัมพันธ์โครงการ						
2.1 ความชัดเจนของข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์						
2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง						
2.3 การประชาสัมพันธ์ทำให้เข้าใจรายละเอียด						
3.การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						
3.1 เนื้อหาวิชาการสามารถนำไปใช้ประโยชน์						
3.2 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับตรงกับความต้องการ						
3.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรม สามารถ						
3.4 วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และความสามารถใน การถ่ายทอดความรู้						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
3.5 เอกสารประกอบฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย						
3.6 ความสะดวกสบายของสถานที่ฝึกอบรม						
3.7 จำนวนวันที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม						
3.8 ช่วงเวลาที่ฝึกอบรม						
4.การสนับสนุนปัจจัยจัดการทำแปลงสาธิตและ						
4.1 ปริมาณของปุ๋ยอินทรีย์ที่รับการสนับสนุนมี						
4.2 ปริมาณของรำละเอียดที่รับการสนับสนุนมีความเหมาะสมกับปริมาณเนื้อที่เข้าร่วมโครงการ						
4.3 ปริมาณของเชื้อราไตรโคเดอร์มาที่ได้รับการสนับสนุนมีความเหมาะสมกับปริมาณเนื้อที่						
4.4 ความเหมาะสมของคุณภาพของปุ๋ยอินทรีย์						
4.5 ความเหมาะสมของคุณภาพของรำละเอียด						
4.6 ความเหมาะสมของคุณภาพของเชื้อราไตรโคเดอร์มา						
4.7 ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการ						
4.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการรับปัจจัยการ จัดทำแปลงสาธิต						
5.การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำตำบล						
5.1 เจ้าหน้าที่ประจำตำบลมีการเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน						
5.2 มีการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ						
5.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ที่ชัดเจนในการให้						

ตอนที่ 3 เพื่อสอบถามความรู้ ความเข้าใจของเกษตรกรเกี่ยวกับการป้องกันโรคนางพารา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในตารางตามความรู้ ความเข้าใจ หรือความคิดของท่าน

รายการคำถาม	ถูก	ผิด
1. โรคนางพาราพบได้ทุกส่วน ทั้งใบ ลำต้น และราก		
2. โรครากขาวจะพบดอกเห็ดแข็ง ลักษณะครึ่งวงกลม สีส้มแก่ขอบดอกสีขาวซ้อนเป็นชั้นๆ บริเวณโคนต้น		
3. การระบาดของโรคเปลือกเน่าแพร่ระบาดโดยลม แมลง และมีดกจริต		
4. ยางพาราพันธุ์ RRIM 600 มีความต้านทานโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอรา		
5. โรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอราเป็นสาเหตุให้เกิดโรคเส้นดำ		
6. อาการเปลือกแห้งมีสาเหตุมาจากถูกเชื้อราเข้าทำลาย		
7. ยางพาราที่โคนโดยการตัดต้นยางพาราแล้วปลูกยางใหม่สามารถป้องกันโรครากขาวได้		
8. ใบร่วงทั้งที่ยังมีสีเขียวสด ใบย่อยหลุดออกจากก้านใบง่าย ก้านใบมีรอยแผลสีน้ำตาลเข้มถึงดำ และมีน้ำยางจับเป็นหยดเล็กๆ สีขาวเกาะติดอยู่ เป็นลักษณะอาการของโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอรา		
9. ช่วงที่ต้นยางผลิใบอ่อน หากมีฝนตกเล็กน้อย หรือกลางวันอากาศค่อนข้างร้อน กลางคืนอากาศเย็น มีความชื้นสูง เป็นสภาพอากาศที่เหมาะสมต่อการเกิดโรคราแป้ง		
10. การปลูกยางพาราควรปลูกในแนวขวางดวงอาทิตย์เพื่อช่วยสวนยางโปร่ง และช่วยลดการเกิดโรค		
11. โรครากขาวยางพาราจะแพร่กระจายได้ 2 ทาง คือ โดยการสัมผัสกันของรากและการแพร่กระจายของสปอร์		
12. เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถกำจัดโรคนางพาราได้		
13. การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการหว่านทางดินจะมีส่วนผสมปุ๋ยเคมี รำละเอียด และเชื้อราไตรโคเดอร์มา		
14. ไม่ควรใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาช่วงอากาศแล้งและร้อนจัด		
15. การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาควรใช้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		

ตอนที่ 4 เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย 5 = เห็นด้วยมากที่สุด, 4 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก, 3 = เห็นด้วยปานกลาง, 2 = เห็นด้วยค่อนข้างน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ท่านคิดว่าการจัดหาเชื้อราไตรโคเดอร์มาใช้ในการป้องกันโรคมมีความยุ่งยาก						
2. การป้องกันโรคโดยการใส่เชื้อราไตรโคเดอร์มามีความยุ่งยากในวิธีการนำไปใช้						
3. ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาอาจทำให้รับอันตรายจากเชื้อรา						
4. ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถป้องกันโรคของพาราได้						
5. ท่านไม่ใช่เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการป้องกันโรคเพราะเห็นผลช้า						

ตอนที่ 5 เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ

1 เครื่องหมาย 5 = เห็นด้วยมากที่สุด, 4 = เห็นด้วยมาก, 3 = เห็นด้วยปานกลาง, 2 = เห็นด้วยน้อย,

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการป้องกันโรค ยางพาราจากการฝึกอบรม						
2. ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่ เกษตรกรรายอื่นได้						
3. ท่านคิดว่าจะนำความรู้ไปปฏิบัติในสวน						
4. ท่านคิดว่าแปลงสาธิตและเรียนรู้สามารถใช้เป็น แปลงเรียนรู้แก่เกษตรกรที่สนใจได้						
5. ท่านคิดว่าเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความสนใจใน การเรียนรู้จากแปลงสาธิตและเรียนรู้						

ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาป้องกันโรครายพารา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1
 เครื่องหมาย

5 = ปัญหามากที่สุด, 4 = ปัญหามาก, 3 = ปัญหาปานกลาง, 2 = ปัญหาน้อย, 1 = ปัญหาน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความรุนแรงของ ปัญหา					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1.ก่อนการดำเนิน โครงการ						
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่						
1.2 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่						
1.3 การกำหนดเป้าหมายและวิธี ดำเนินงานไม่ชัดเจน						
1.4 การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ ประจำตำบลและเกษตรกรยังมีน้อย						
2.ระหว่างการดำเนิน โครงการ						
2.1 ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปี น้อย เกินไปอาจ เห็นผลไม่ชัดเจน						
2.2 เนื้อหาวิชาการความรู้ที่ได้รับการ ถ่ายทอดไม่ ตรงกับความต้องการของ						
2.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการถ่ายทอด ความรู้ไม่ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
2.4 แปลงสาธิต 1 จุด/ตำบล มีปริมาณ						
3.หลังการดำเนิน โครงการ						
3.1 ขาดการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำของ						
3.2 ความรู้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้						
3.3 การนำความรู้ไปขยายผลไม่						
3.4 การดำเนินงานโครงการไม่มีความ						

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์เกษตรกรขยายผล



เลขที่แบบสัมภาษณ์

วันที่.....

แบบสัมภาษณ์เกษตรกรขยายผล

เรื่อง ประเมินผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มรายได้ในสวนยางพาราด้วยการ
ป้องกัน โรคยางพาราโดยชีววิธีในจังหวัดกระบี่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ผู้ตอบต้องการและเติมข้อความใน
ช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ

1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

1. เพศ

 1.ชาย 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3.ระดับการศึกษาสูงสุด

 1.ไม่ได้รับการศึกษา 2.ประถมศึกษา 3. มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า 4.มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ

เทียบเท่า/ปวช.

 5.ปวส./อนุปริญญา 6.ปริญญาตรี

4.จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครัวเรือน.....คน (รวมตัวท่านด้วย)

1.2 สภาพทางสังคม

5.การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

 1.ไม่เป็น 2.สมาชิกสหกรณ์การเกษตร 3.สมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพ 4.สมาชิกกลุ่ม ธกส. 5.สมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร 6.สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน 7.อื่นๆ ระบุ.....

6. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเรื่องโรคยางพาราหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ไม่เคย 2. เคย จากสำนักงานเกษตรจังหวัด
3. เคย จากสำนักงานเกษตรอำเภอ 4. เคย จากกองทุนสงเคราะห์การ

ทำสวนยาง

5. เคย ระบุ.....

1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ

7. อาชีพของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การเกษตร 2. ค้าขาย
3. รับจ้าง 4. รับราชการ
5. รัฐวิสาหกิจ 6. บริษัท/ภาคเอกชน
7. อื่นๆ ระบุ.....

8. รายได้.....บาท/เดือน (ทั้งครัวเรือน)

9. รายได้เฉพาะผลผลิตยางพารา.....บาท/เดือน

10. พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด.....ไร่

11. พื้นที่ปลูกยางพาราทั้งหมด.....ไร่

12. จำนวนแรงงานทางการเกษตร.....ราย

1. ภายในครัวเรือน.....ราย
2. ภายนอกครัวเรือน.....ราย

13. พันธุ์ยางพาราที่ปลูกในแปลงเกษตรกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. RRIM 600 2. RRIT 251
3. PBM 24 4. อื่นๆ ระบุ.....

14. ลักษณะของเนื้อดินที่ใช้ที่ปลูกยางพารา

1. ดินร่วน 2. ดินทราย
3. ดินเหนียว 4. ดินร่วนปนทราย

15. ประสบการณ์การทำสวนยางพารา.....ปี

16. การกรีดยาง

1. กรีดเอง 2. ข้างกรีด ระบุ.....(สัดส่วนการแบ่ง)
3. อื่นๆ.....

17.การให้ปุ๋ยขางพารา

1.ไม่ใส่

3.ใส่ปีละ 2 ครั้ง

2.ใส่ปีละ 1 ครั้ง

4.ใส่ปีละ 3 ครั้ง

18.ชนิดปุ๋ยที่ใช้ในสวนขางพารา

1.ปุ๋ยเคมี

3.ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์

2.ปุ๋ยอินทรีย์

4.อื่นๆ ระบุ

19.ขางพาราเคยประสบปัญหาโรคขางพาราหรือไม่

1.ไม่เคย

2.เคย ระบุหมายเลข.....

(ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

(1) โรคใบร่วง

(2) โรคเส้นดำ

(3) โรครากขาว

(4) โรคราแป้ง



ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย

5 = เหมาะสมมากที่สุด, 4 = เหมาะสมมาก, 3 = เหมาะสมปานกลาง, 2 = เหมาะสมน้อย, 1 = เหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1.เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกร แปลงสาธิตและเรียนรู้ต้นแบบ						
1.1 เกษตรกรที่จัดทำแปลงสาธิตและเรียนรู้ต้องมีพื้นที่						
1.2 จะต้องเป็นยางพาราที่เปิดกรีดแล้วเท่านั้น						
1.3 เกษตรกรต้องมีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน						
1.3 ที่ตั้งแปลงสาธิตจะต้องมีเส้นทางคมนาคม						
1.5 จำนวนแปลงสาธิตและเรียนรู้จำนวน 1 แปลง/ ตำบล						
2.1 ความชัดเจนของข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์						
2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง						
2.3 การประชาสัมพันธ์ทำให้เข้าใจรายละเอียด						
3.การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						
3.1 เนื้อหาวิชาการสามารถนำไปใช้ประโยชน์						
3.2 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับตรงกับความต้องการ						
3.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรม สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้						
3.4 วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และความสามารถใน การถ่ายทอดความรู้						
3.5 เอกสารประกอบฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย						
3.6 ความสะดวกสบายของสถานที่ฝึกอบรม						
3.7 จำนวนวันที่ฝึกอบรมมีความเหมาะสม						
3.8 ช่วงเวลาที่ฝึกอบรม						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
4.การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำตำบล						
4.1 เจ้าหน้าที่ประจำตำบลมีการเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน						
4.2 มีการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ						
4.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ที่ชัดเจนในการให้						

ตอนที่ 3 เพื่อสอบถามความรู้ ความเข้าใจของเกษตรกรเกี่ยวกับการป้องกันโรคนางพารา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในตารางตามความรู้ ความเข้าใจ หรือความคิดของท่าน

รายการคำถาม	ถูก	ผิด
1.โรคนางพาราพบได้ทุกส่วน ทั้งใบ ลำต้น และราก		
2.โรครากขาวจะพบดอกเห็ดแข็ง ลักษณะครึ่งวงกลม สีส้มแก่ขอบดอกสีขาวซ้อนเป็นชั้นๆ บริเวณโคนต้น		
3.การระบาดของโรคเปลือกเน่าแพร่ระบาดโดยลม แมลง และมีดกจริต		
4.ยางพาราพันธุ์ RRIM 600 มีความต้านทานโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอรา		
5.โรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอราเป็นสาเหตุให้เกิดโรคเส้นดำ		
6.อาการเปลือกแห้งมีสาเหตุมาจากถูกเชื้อราเข้าทำลาย		
7.ยางพาราที่โคน โดยการตัดต้นยางพาราแล้วปลูกยางใหม่สามารถป้องกันโรครากขาวได้		
8.ใบร่วงทั้งที่ยังมีสีเขียวสด ใบย่อยหลุดออกจากก้านใบง่าย ก้านใบมีรอยแผลสีน้ำตาลเข้มถึงดำ และมีน้ำยางจับเป็นหยดเล็กๆ สีขาวเกาะติดอยู่ เป็นลักษณะอาการของโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อราไฟทอปธอรา		
9.ช่วงที่ต้นยางผลิใบอ่อน หากมีฝนตกเล็กน้อย หรือกลางวันอากาศค่อนข้างร้อน กลางคืนอากาศเย็น มีความชื้นสูง เป็นสภาพอากาศที่เหมาะสมต่อการเกิดโรคราแป้ง		

รายการคำถาม	ถูก	ผิด
10. การปลูกยางพาราควรปลูกในแนวขวางดวงอาทิตย์เพื่อช่วยสวนยางโปร่ง และช่วยลดการเกิดโรค		
11. โรคกลากขางพาราจะแพร่กระจายได้ 2 ทาง คือ โดยการสัมผัสกันของรากและการแพร่กระจายของสปอร์		
12. เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถกำจัดโรคยางพาราได้		
13. การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการหว่านทางดินจะใช้ส่วนผสมปุ๋ยเคมี ไร่ละเอียง และเชื้อราไตรโคเดอร์มา		
14. ไม่ควรใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาช่วงอากาศแล้งและร้อนจัด		
15. การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาควรใช้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		

ตอนที่ 4 เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย

5 = เห็นด้วยมากที่สุด, 4 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก, 3 = เห็นด้วยปานกลาง, 2 = เห็นด้วยค่อนข้างน้อย

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ท่านคิดว่าการจัดหาเชื้อราไตรโคเดอร์มาใช้ในการป้องกันโรคมีความยุ่งยาก						
2. การป้องกันโรคโดยการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มามีความยุ่งยากในวิธีการนำไปใช้						
3. ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาอาจทำให้รับอันตรายจากเชื้อรา						
4. ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถป้องกันโรคยางพาราได้						
5. ท่านไม่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการป้องกันโรคเพราะเห็นผลช้า						

ตอนที่ 5 เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1

เครื่องหมาย

5 = เห็นด้วยมากที่สุด, 4 = เห็นด้วยมาก, 3 = เห็นด้วยปานกลาง, 2 = เห็นด้วยน้อย, 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการป้องกันโรค ยางพาราจากการฝึกอบรม						
2. ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่ เกษตรกรรายอื่นได้						
3. ท่านคิดว่าจะนำความรู้ไปปฏิบัติในสวน						
4. ท่านคิดว่าแปลงสาธิตและเรียนรู้สามารถใช้เป็น แปลงเรียนรู้แก่เกษตรกรที่สนใจได้						
5. ท่านคิดว่าเกษตรกรในพื้นที่ที่มีความสนใจใน การเรียนรู้จากแปลงสาธิตและเรียนรู้						

ตอนที่ 6 ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการส่งเสริมใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาป้องกันโรครายพารา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อละ 1
 เครื่องหมาย

5 = ปัญหามากที่สุด, 4 = ปัญหามาก, 3 = ปัญหาปานกลาง, 2 = ปัญหาน้อย, 1 = ปัญหาน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความรุนแรงของ ปัญหา					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1.ก่อนการดำเนิน โครงการ						
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่						
1.3 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่						
1.3 การกำหนดเป้าหมายและวิธี ดำเนินงานไม่ชัดเจน						
1.4 การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ ประจำตำบลและเกษตรกรยังมีน้อย						
2.ระหว่างการดำเนินโครงการ						
2.1 ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปี น้อย เกินไปอาจเห็นผลไม่ชัดเจน						
2.2 เนื้อหาวิชาการความรู้ที่ได้รับการ ถ่ายทอดไม่ ตรงกับความต้องการของ						
2.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการถ่ายทอด ความรู้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
2.4 แปลงสาธิต 1 จุด/ตำบล มีปริมาณ						
3.หลังการดำเนินโครงการ						
3.1 ขาดการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำของ เจ้าหน้าที่ประจำตำบล						
3.2 ความรู้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้						
3.3 การนำความรู้ไปขยายผลไม่						
3.4 การดำเนินงานโครงการไม่มีความ						

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์การสอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ



ตารางที่ 4.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

N=50

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกร						3.68	0.654	ระดับมาก
และแปลงสาธิตและเรียนรู้								
ต้นแบบ								
- เกษตรกรต้องมีพื้นที่ปลูก	0	4	7	19	20	4.10	0.931	ระดับมาก
ยางพาราตั้งแต่ 10 ไร่	(0.0)	(8.0)	(14.0)	(38.0)	(40.0)			
- จะต้องเป็นยางพาราที่เปิด	0	8	5	24	13	3.84	0.997	ระดับมาก
กรีดแล้วเท่านั้น	(0.0)	(16.0)	(10.0)	(48.0)	(26.0)			
- เกษตรกรต้องมีเอกสาร	2	10	12	16	10	3.44	1.146	ระดับมาก
สิทธิ์ในที่ดิน	(4.0)	(20.0)	(24.0)	(32.0)	(20.0)			
- ที่ตั้งแปลงสาธิตจะต้องมี	1	2	9	22	16	4.00	0.926	ระดับมาก
เส้นทางคมนาคมสะดวก	(2.0)	(4.0)	(18.0)	(44.0)	(32.0)			
- จำนวนแปลงสาธิตและ	5	8	23	8	6	3.04	1.106	ระดับปาน
เรียนรู้จำนวน 1 แปลง/ตำบล	(10.0)	(16.0)	(46.0)	(16.0)	(12.0)			กลาง
การประชาสัมพันธ์โครงการ						3.84	0.599	ระดับมาก
- ความชัดเจนของข้อมูลที่	0	0	10	28	12	3.76	0.657	ระดับมาก
ประชาสัมพันธ์	(0.0)	(0.0)	(20.0)	(56.0)	(24.0)			
- มีการประชาสัมพันธ์	0	1	15	29	5	3.72	0.671	ระดับมาก
โครงการอย่างทั่วถึง	(0.0)	(2.0)	(30.0)	(58.0)	(10.0)			
- การประชาสัมพันธ์ทำให้	0	1	17	27	5	3.72	0.671	ระดับมาก
เข้าใจรายละเอียดโครงการ	(0.0)	(2.0)	(34.0)	(54.0)	(10.0)			
การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						4.00	0.552	ระดับมาก
- เนื้อหาวิชาการสามารถ	0	0	8	23	19	4.22	0.708	ระดับมาก
นำไปใช้ประโยชน์ได้	(0.0)	(0.0)	(16.0)	(46.0)	(38.0)			ที่สุด
- เนื้อหาวิชาการตรงกับ	0	0	8	23	19.0	4.22	0.708	ระดับมาก
ความต้องการ	(0.0)	(0.0)	(16.0)	(46.0)	(38.0)			ที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	N=50							
	1	2	3	4	5			
- เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการ อบรม สามารถเข้าใจและ ปฏิบัติตามได้	0 (0.0)	4 (8.0)	8 (16.0)	26 (52.0)	12 (24.0)	3.92	0.853	ระดับมาก
- วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (16.0)	34 (68.0)	8 (16.0)	4.00	0.571	ระดับมาก
- เอกสารประกอบการ ฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย	0 (0.0)	7 (14.0)	7 (14.0)	23 (46.0)	13.0 (26.0)	3.84	0.976	ระดับมาก
- ความสะดวกสบายของ สถานที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (24.0)	26 (52.0)	12 (24.0)	4.00	0.700	ระดับมาก
- จำนวนวันที่ฝึกอบรมมีความ เหมาะสม	0 (0.0)	1 (2.0)	16 (32.0)	25 (50.0)	8 (16.0)	3.80	0.728	ระดับมาก
- ช่วงเวลาที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	1 (2.0)	11 (22.0)	26 (52.0)	12 (24.0)	3.98	0.742	ระดับมาก
การสนับสนุนปัจจัยการจัดทำ แปลงสาธิตและเรียนรู้						3.99	0.64	ระดับมาก
- ปริมาณปุ๋ยอินทรีย์ที่ได้รับ การสนับสนุน	0 (0.0)	1 (2.0)	11 (22.0)	19 (38.0)	19 (38.0)	4.12	0.824	ระดับมาก
- ปริมาณรำละเอียดที่ได้รับการ สนับสนุน	0 (0.0)	2 (4.0)	11 (22.0)	26 (52.0)	11 (22.0)	3.92	0.778	ระดับมาก
- ปริมาณเชื้อราไตรโคเดอร์มา ที่ได้รับการสนับสนุน	0 (0.0)	1 (2.0)	14 (28.0)	25 (50.0)	10 (20.0)	3.88	0.746	ระดับมาก
- คุณภาพของปุ๋ยอินทรีย์	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (24.0)	26 (52.0)	12 (24.0)	4.00	0.700	ระดับมาก
- คุณภาพรำละเอียด	0 (0.0)	1 (2.0)	7 (14.0)	32 (64.0)	10 (20.0)	4.02	0.654	ระดับมาก

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
- คุณภาพของเชื้อราไตรโคเดอร์มา	0 (0.0)	3 (6.0)	9 (18.0)	26 (52.0)	12 (24.0)	3.94	0.818	ระดับมาก
- ช่วงเวลาในการสนับสนุนปัจจัย	0 (0.0)	1 (2.0)	14 (28.0)	20 (40.0)	15 (30.0)	3.98	0.820	ระดับมาก
- สถานที่ในการรับปัจจัย	0 (0.0)	4 (8.0)	9 (18.0)	26 (52.0)	11 (22.0)	3.88	0.849	ระดับมาก
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่						4.11	0.634	ระดับมาก
ประจำตำบล								
- เจ้าหน้าที่ประจำตำบลมีการเอา ใจใส่ในการปฏิบัติงาน	0 (0.0)	2 (4.0)	6 (12.0)	22 (44.0)	20 (40.0)	4.20	0.808	ระดับมาก
- มีการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (20.0)	26 (52.0)	14 (28.0)	4.08	0.695	ระดับมาก
- มีความรู้ชัดเจนในการให้ คำแนะนำ	0 (0.0)	4 (8.0)	1 (2.0)	33 (66.0)	12 (24.0)	4.06	0.767	ระดับมาก
รวม						3.92	0.531	ระดับมาก

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

n=133

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกร และแปลงสาธิตและเรียนรู้ ต้นแบบ						3.47	0.722	ระดับมาก
- เกษตรกรต้องมีพื้นที่ปลูก ยางพาราตั้งแต่ 10 ไร่	0 (0.0)	12 (9.0)	43 (32.3)	40 (30.1)	38 (28.6)	3.78	0.964	ระดับมาก
- จะต้องเป็นยางพาราที่เปิด กรีดแล้วเท่านั้น	2 (1.5)	14 (10.5)	39 (29.3)	52 (39.1)	26 (19.5)	3.65	0.963	ระดับมาก
- เกษตรกรต้องมีเอกสาร สิทธิ์ในที่ดิน	15 (11.3)	27 (20.3)	35 (26.3)	34 (25.6)	22 (16.5)	3.16	1.248	ระดับมาก
- ที่ตั้งแปลงสาธิตจะต้องมี เส้นทางคมนาคมสะดวก	7 (5.3)	14 (10.5)	27 (20.3)	45 (33.8)	40 (30.1)	3.73	1.156	ระดับมาก
- จำนวนแปลงสาธิตและ เรียนรู้จำนวน 1 แปลง/ตำบล	15 (11.3)	20 (15.0)	57 (42.9)	28 (21.1)	13 (9.8)	3.03	1.101	ระดับปาน กลาง
การประชาสัมพันธ์โครงการ						3.69	0.640	ระดับมาก
- ความชัดเจนของข้อมูลที่ ประชาสัมพันธ์	0 (0.0)	1 (0.8)	41 (30.8)	69 (51.9)	22 (16.5)	3.84	0.695	ระดับมาก
- มีการประชาสัมพันธ์ โครงการอย่างทั่วถึง	0 (0.0)	6 (4.5)	63 (47.4)	46 (34.6)	18 (13.5)	3.57	0.781	ระดับมาก
- การประชาสัมพันธ์ทำให้ เข้าใจรายละเอียดโครงการ	0 (0.0)	12 (9.0)	33 (24.8)	76 (57.1)	12 (9.0)	3.66	0.768	ระดับมาก
การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						3.88	0.581	ระดับมาก
- เนื้อหาวิชาการสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้	0 (0.0)	3 (2.3)	26 (19.5)	60 (45.1)	44 (33.1)	4.09	0.783	ระดับมาก
- เนื้อหาวิชาการตรงกับ ความต้องการ	0 (0.0)	3 (2.3)	38 (28.6)	63 (47.4)	29 (21.8)	3.89	0.765	ระดับมาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
- เนื้อหาวิชาการที่ได้รับบริการ อบรม สามารถเข้าใจและ ปฏิบัติตามได้	0 (0.0)	12 (9.0)	27 (20.3)	72 (54.1)	22 (16.5)	3.78	0.829	ระดับมาก
- วิทยากรที่ถ่ายทอดมี ความรู้ และสามารถใน การถ่ายทอดความรู้	0 (0.0)	6 (4.5)	22 (16.5)	83 (62.4)	22 (16.5)	3.91	0.712	ระดับมาก
- เอกสารประกอบการ ฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย	0 (0.0)	15 (11.3)	26 (19.5)	69 (51.9)	23 (17.3)	3.75	0.874	ระดับมาก
- ความสะดวกสบายของ สถานที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	1 (0.8)	36 (27.1)	78 (58.6)	18 (13.5)	3.85	0.645	ระดับมาก
- จำนวนวันที่ฝึกอบรมมี ความเหมาะสม	0 (0.0)	2 (1.5)	40 (30.1)	66 (49.6)	25 (18.8)	3.86	0.730	ระดับมาก
- ช่วงเวลาที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	2 (1.5)	36 (27.1)	69 (51.9)	26 (19.5)	3.89	0.721	ระดับมาก
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ประจำตำบล						3.99	0.748	ระดับมาก
- เจ้าหน้าที่ประจำตำบลมีการ เอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน	0 (0.0)	8 (6.0)	18 (13.5)	63 (47.4)	44 (33.1)	4.08	0.840	ระดับมาก
- มีการตรวจเยี่ยมให้ คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	0 (0.0)	5 (3.8)	32 (24.1)	65 (48.9)	31 (23.3)	3.92	0.789	ระดับมาก
- มีความรู้ชัดเจนในการให้ คำแนะนำ	0 (0.0)	10 (7.5)	21 (15.8)	65 (48.9)	37 (27.8)	3.97	0.861	ระดับมาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

183

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรและ						3.53	0.709	ระดับมาก
แปลงสาธิตและเรียนรู้ต้นแบบ								
- เกษตรกรต้องมีพื้นที่ปลูก	0	16	50	59	58	3.87	0.963	ระดับมาก
ขางพาราตั้งแต่ 10 ไร่	(0.0)	(8.7)	(27.3)	(32.2)	(31.7)			
- จะต้องเป็นขางพาราที่เปิด	2	22	44	76	39	3.70	0.973	ระดับมาก
กรีดแล้วเท่านั้น	(1.1)	(12.0)	(24.0)	(41.5)	(21.3)			
- เกษตรกรต้องมีเอกสารสิทธิ์	17	37	47	50	32	3.23	1.225	ระดับปาน
ในที่ดิน	(9.3)	(20.2)	(25.7)	(27.3)	(17.5)			กลาง
- ที่ตั้งแปลงสาธิตจะต้องมี	8	16	36	67	56	3.80	1.102	ระดับมาก
เส้นทางคมนาคมสะดวก	(4.4)	(8.7)	(19.7)	(36.6)	(30.6)			
- จำนวนแปลงสาธิตและเรียนรู้	20	28	80	36	19	3.03	1.099	ระดับปาน
จำนวน 1 แปลง/ตำบล	(10.9)	(15.3)	(43.7)	(19.7)	(10.4)			กลาง
การประชาสัมพันธ์โครงการ						3.73	0.631	ระดับมาก
- ความชัดเจนของข้อมูลที่	0	1	51	97	34	3.90	0.691	ระดับมาก
ประชาสัมพันธ์	(0.0)	(0.5)	(27.9)	(53.0)	(18.6)			
- มีการประชาสัมพันธ์โครงการ	0	7	78	75	23	3.62	0.752	ระดับมาก
อย่างทั่วถึง	(0.0)	(3.8)	(42.6)	(41.0)	(12.6)			
- การประชาสัมพันธ์ทำให้เข้าใจ	0	13	50	103	17	3.68	0.741	ระดับมาก
รายละเอียดโครงการ	(0.0)	(7.1)	(27.3)	(56.3)	(9.3)			
การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						3.91	0.574	ระดับมาก
- เนื้อหาวิชาการสามารถ	0	3	34	83	63	4.13	0.764	ระดับมาก
นำไปใช้ประโยชน์ได้	(0.0)	(1.6)	(18.6)	(45.4)	(34.4)			
- เนื้อหาวิชาการตรงกับความ	0	3	46	86	48	3.98	0.763	ระดับมาก
ต้องการ	(0.0)	(1.6)	(25.1)	(47.0)	(26.2)			

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
- เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการ อบรม สามารถเข้าใจและ ปฏิบัติตามได้	0 (0.0)	16 (8.7)	35 (19.1)	98 (53.6)	34 (18.6)	3.82	0.836	ระดับมาก
- วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้	0 (0.0)	6 (3.3)	30 (16.4)	117 (63.9)	30 (16.4)	3.93	0.676	ระดับมาก
- เอกสารประกอบการ ฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย	0 (0.0)	22 (12.0)	33 (18.0)	92 (50.3)	36 (19.7)	3.78	0.901	ระดับมาก
- ความสะดวกสบายของ สถานที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	1 (0.5)	48 (26.2)	104 (56.8)	30 (16.4)	3.89	0.662	ระดับมาก
- จำนวนวันที่ฝึกอบรมมีความ เหมาะสม	0 (0.0)	3 (1.6)	56 (30.6)	91 (49.7)	33 (18.0)	3.84	0.728	ระดับมาก
- ช่วงเวลาที่ฝึกอบรม	0 (0.0)	3 (1.6)	47 (25.7)	95 (51.9)	38 (20.8)	3.92	0.725	ระดับมาก
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ประจำตำบล						4.02	0.719	ระดับมาก
- เจ้าหน้าที่ประจำตำบลมีการเอา ใจใส่ในการปฏิบัติงาน	0 (0.0)	10 (5.5)	24 (13.1)	85 (46.4)	64 (35.0)	4.11	0.831	ระดับมาก
- มีการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ	0 (0.0)	5 (2.7)	42 (23.0)	91 (49.7)	45 (24.6)	3.96	0.766	ระดับมาก
- มีความรู้ชัดเจนในการให้ คำแนะนำ	0 (0.0)	14 (7.7)	22 (12.0)	98 (53.6)	49 (26.8)	3.99	0.835	ระดับมาก

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นที่มีต่อเชื้อราไตรโคเดอร์มา

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ความคิดเห็นที่มีต่อเชื้อราไตรโคเดอร์มา								ระดับปานกลาง
- ท่านคิดว่าการจัดหาเชื้อราไตรโคเดอร์มาใช้ในการป้องกันโรคมะเร็ง	6 (12.0)	9 (18.0)	9 (18.0)	16 (32.0)	10 (20.0)	3.30	1.313	ระดับปานกลาง
- การป้องกันโรคโดยการใส่เชื้อราไตรโคเดอร์มามีความยุ่งยากในวิธีการนำไปใช้	9 (18.0)	12 (24.0)	15 (30.0)	13 (26.0)	1 (2.0)	2.70	1.111	ระดับปานกลาง
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาอาจทำให้รับอันตรายจากเชื้อรา	17 (34.0)	21 (42.0)	10 (20.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	1.98	0.958	ระดับน้อย
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถป้องกันโรคมะเร็งได้	2 (4.0)	4 (8.0)	12 (24.0)	12 (24.0)	20 (40.0)	3.88	1.154	ระดับมาก
- ท่านไม่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการป้องกันโรคเพราะเห็นผลช้า	6 (12.0)	13 (26.0)	14 (28.0)	7 (14.0)	10 (20.0)	3.04	1.309	ระดับปานกลาง
ความคิดเห็นที่มีต่อเชื้อราไตรโคเดอร์มา								ระดับปานกลาง
- ท่านคิดว่าการจัดหาเชื้อราไตรโคเดอร์มาใช้ในการป้องกันโรคมะเร็ง	28 (21.1)	12 (9.0)	36 (27.1)	46 (34.6)	11 (8.3)	3.00	1.273	ระดับปานกลาง
- การป้องกันโรคโดยการใส่เชื้อราไตรโคเดอร์มามีความยุ่งยากในวิธีการนำไปใช้	34 (25.6)	26 (19.5)	19 (14.3)	48 (36.1)	6 (4.5)	2.74	1.306	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
	N= 50							
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาอาจทำให้รับอันตรายจากเชื้อรา	45 (33.8)	38 (28.6)	35 (26.3)	8 (6.0)	7 (5.3)	2.20	1.133	ระดับน้อย
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถป้องกันโรคยางพาราได้	6 (4.5)	14 (10.5)	34 (25.6)	36 (27.1)	43 (32.3)	3.72	1.157	ระดับมาก
- ท่านไม่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการป้องกันโรคเพราะเห็นผลช้า	27 (20.3)	35 (26.3)	34 (25.6)	20 (15.0)	17 (12.8)	2.74	1.296	ระดับปานกลาง
- ท่านคิดว่าการจัดหาเชื้อราไตรโคเดอร์มาใช้ในการป้องกันโรคมีความยุ่งยาก	34 (18.6)	21 (11.5)	45 (24.6)	62 (33.9)	21 (11.5)	3.08	1.288	ระดับปานกลาง
- การป้องกันโรคโดยการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มามีความยุ่งยากในวิธีการนำไปใช้	43 (23.5)	38 (20.8)	34 (18.6)	61 (33.3)	7 (3.8)	2.73	1.253	ระดับปานกลาง
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาอาจทำให้รับอันตรายจากเชื้อรา	62 (33.9)	59 (32.2)	45 (24.6)	8 (4.4)	9 (4.9)	2.14	1.090	ระดับน้อย
- ท่านคิดว่าการใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาสามารถป้องกันโรคยางพาราได้	8 (4.4)	18 (9.8)	46 (25.1)	48 (26.2)	63 (34.4)	3.77	1.155	ระดับมาก
- ท่านไม่ใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มาในการป้องกันโรคเพราะเห็นผลช้า	33 (18.0)	48 (26.2)	48 (26.2)	27 (14.8)	27 (14.8)	2.82	1.303	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

N=50

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ						4.09	0.550	ระดับมากที่สุด
- ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการป้องกันโรคลายพาราจากการฝึกอบรม	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	25 (50.0)	23 (46.0)	4.42	0.575	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่เกษตรกรรายอื่นได้	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (16.0)	29 (58.0)	13 (26.0)	4.10	0.647	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าจะนำความรู้ไปปฏิบัติในสวนยางพารา	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	26 (52.0)	22 (44.0)	4.40	0.571	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าแปลงสาธิตและเรียนรู้สามารถใช้เป็นแปลงเรียนรู้แก่เกษตรกรที่สนใจได้	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (30.0)	21 (42.0)	14 (28.0)	3.98	0.769	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความสนใจในการเรียนรู้จากแปลงสาธิตและเรียนรู้	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (14.0)	17 (34.0)	17 (34.0)	3.56	0.951	ระดับมากที่สุด
ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ						3.98	0.657	ระดับมากที่สุด
- ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการป้องกันโรคลายพาราจากการฝึกอบรม	1 (0.8)	3 (2.3)	11 (8.3)	70 (52.6)	48 (36.1)	4.21	0.749	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่เกษตรกรรายอื่นได้	1 (0.8)	12 (9.0)	21 (15.8)	69 (51.9)	30 (22.6)	3.86	0.894	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าจะนำความรู้ไปปฏิบัติในสวนยางพารา	0 (0.0)	4 (3.0)	26 (19.5)	52 (39.1)	51 (38.3)	4.13	0.830	ระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N=50

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
- ท่านคิดว่าแปลงสาธิตและเรียนรู้สามารถใช้เป็นแปลงเรียนรู้แก่เกษตรกรที่สนใจได้	0 (0.0)	4 (3.0)	29 (21.8)	71 (53.4)	29 (21.8)	3.94	0.746	ระดับมาก
- ท่านคิดว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความสนใจในการเรียนรู้จากแปลงสาธิตและเรียนรู้	2 (1.5)	6 (4.5)	42 (31.6)	52 (39.1)	31 (23.3)	3.78	0.907	ระดับมาก
ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ						4.01	0.630	ระดับมาก
- ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นในการป้องกันโรคยางพาราจากการฝึกอบรม	1 (0.5)	3 (1.6)	13 (7.1)	95 (51.9)	71 (38.8)	4.27	0.711	ระดับมากที่สุด
- ท่านคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่เกษตรกรรายอื่นได้	1 (0.5)	12 (6.6)	29 (15.8)	98 (53.6)	43 (23.5)	3.93	0.839	ระดับมาก
- ท่านคิดว่าจะนำความรู้ไปปฏิบัติในสวนยางพารา	0 (0.0)	4 (2.2)	28 (15.3)	78 (42.6)	73 (39.9)	4.20	0.776	ระดับมาก
- ท่านคิดว่าแปลงสาธิตและเรียนรู้สามารถใช้เป็นแปลงเรียนรู้แก่เกษตรกรที่สนใจได้	0 (0.0)	4 (2.2)	44 (24.0)	92 (50.3)	43 (23.5)	3.95	0.751	ระดับมาก
- ท่านคิดว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความสนใจในการเรียนรู้จากแปลงสาธิตและเรียนรู้	2 (1.1)	13 (7.1)	59 (32.2)	69 (37.7)	40 (21.9)	3.72	0.922	ระดับมาก

ตารางที่ 4.5 ปัญหาในการส่งเสริมใช้เชื้อไตรโคเดอร์มา

N=50

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ก่อนการดำเนินโครงการ						2.72	1.200	ระดับปานกลาง
การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึง	3 (6.0)	17 (34.0)	13 (26.0)	8 (16.0)	9 (18.0)	3.06	1.219	ระดับปานกลาง
การประชาสัมพันธ์ไม่ชัดเจน	12 (24.0)	11 (22.0)	10 (20.0)	11 (22.0)	6 (12.0)	2.76	1.364	ระดับปานกลาง
การกำหนดเป้าหมายและวิธีการไม่ชัดเจน	13 (26.0)	13 (26.0)	14 (28.0)	2 (4.0)	8 (16.0)	2.58	1.357	ระดับน้อย
การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ประจำตำบลและเกษตรกรยังมีน้อย	13 (26.0)	17 (34.0)	6 (12.0)	10 (20.0)	4 (8.0)	2.50	1.298	ระดับน้อย
ระหว่างการดำเนินโครงการ						2.83	0.669	ระดับปานกลาง
ระยะเวลาดำเนินโครงการ 1 ปี น้อยเกินไปอาจเห็นผลไม่ชัดเจน	3 (6.0)	4 (8.0)	18 (36.0)	18 (36.0)	7 (14.0)	3.44	1.033	ระดับมาก
เนื้อหาวิชาการความรู้ที่ได้รับ การถ่ายทอดไม่ตรงกับความต้องการของเกษตรกร	9 (18.0)	23 (46.0)	7 (14.0)	10 (20.0)	1 (2.0)	2.42	1.071	ระดับน้อย
เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง	13 (26.0)	19 (38.0)	16 (32.0)	2 (4.0)	0 (0.0)	2.14	0.857	ระดับน้อย
แปลงสาธิต 1 จุด/ตำบล มีปริมาณน้อยเกินไป	4 (8.0)	10 (20.0)	13 (26.0)	12 (24.0)	11 (22.0)	3.32	1.253	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
หลังการดำเนินโครงการ						2.60	0.841	ระดับน้อย
ขาดการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่ประจำตำบล	10 (20.0)	19 (38.0)	10 (20.0)	8 (16.0)	3 (6.0)	2.50	1.165	ระดับน้อย
ความรู้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง	12 (24.0)	13 (26.0)	11 (22.0)	11 (22.0)	3 (6.0)	2.60	1.245	ระดับน้อย
การนำความรู้ไปขยายผลไม่ สามารถทำได้	13 (26.0)	17 (34.0)	14 (28.0)	6 (12.0)	0 (0.0)	2.26	0.986	ระดับน้อย
การดำเนินงานโครงการไม่มี ความต่อเนื่อง	5 (10.0)	9 (18.0)	21 (42.0)	8 (16.0)	7 (14.0)	3.06	1.150	ระดับปาน กลาง
	รวม					2.72	0.814	ระดับปาน กลาง



ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
หลังการดำเนินโครงการ						2.59	0.933	ระดับน้อย
ขาดการตรวจเช็คมาให้คำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่ประจำตำบล	34 (25.6)	39 (29.3)	36 (27.1)	10 (7.5)	14 (10.5)	2.48	1.247	ระดับน้อย
ความรู้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง	35 (26.3)	33 (24.8)	34 (25.6)	20 (15.0)	11 (8.3)	2.54	1.258	ระดับน้อย
การนำความรู้ไปขยายผลไม่ สามารถทำได้	36 (27.1)	31 (23.3)	47 (35.3)	12 (9.0)	7 (5.3)	2.42	1.136	ระดับน้อย
การดำเนินงานโครงการไม่มี ความต่อเนื่อง	17 (12.8)	22 (16.5)	62 (46.6)	20 (15.0)	12 (9.0)	2.91	1.090	ระดับปาน กลาง
	รวม					0.872	0.872	ระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
หลังการดำเนินโครงการ						2.59	0.906	ระดับน้อย
ขาดการตรวจเยี่ยมให้คำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่ประจำตำบล	44 (24.0)	58 (31.7)	46 (25.1)	18 (9.8)	17 (9.3)	2.49	1.222	ระดับน้อย
ความรู้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง	47 (25.7)	46 (25.1)	45 (24.6)	31 (16.9)	14 (7.7)	2.56	1.252	ระดับน้อย
การนำความรู้ไปขยายผลไม่ สามารถทำได้	49 (26.8)	48 (26.2)	61 (33.3)	18 (9.8)	7 (3.8)	2.38	1.097	ระดับน้อย
การดำเนินงานโครงการไม่มี ความต่อเนื่อง	22 (12.0)	31 (16.9)	83 (45.4)	28 (15.3)	19 (10.4)	2.95	1.106	ระดับปานกลาง
						2.77	0.855	ระดับปานกลาง

