

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนา Young Smart Farmer จังหวัดเลย ผู้วิจัยได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่างๆ โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายเชิงพรรณนา แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจ

ตอนที่ 2 ศักยภาพของ Young Smart Farmer ตามคุณสมบัติของ Smart Farmer

ตอนที่ 3 กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพก่อนและหลังการจัด

กระบวนการพัฒนา

ตอนที่ 5 ปัจจัยเงื่อนไขต่อการพัฒนา Young Smart Farmer

ตอนที่ 6 แนวทางการส่งเสริม Young Smart Farmer

ตอนที่ 7 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการส่งเสริม Young Smart Farmer



ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สภาพสังคมและเศรษฐกิจของ Young Smart Farmer
ในจังหวัดเลย

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

		N = 30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	18	60
	หญิง	12	40
2. อายุ			
	10-19 ปี	0	0
	20-29 ปี	7	23
	30-39 ปี	18	60
	40-45 ปี	5	17
(อายุน้อยสุด 21 ปี อายุมากที่สุด 44 ปี ค่าเฉลี่ย 33.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.974)			
3. ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษาปีที่ 6	2	6.7
	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	4	13.3
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	13	43.3
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	6.7
	ปริญญาตรี	8	26.7
	ปริญญาโท	1	3.3

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

		N = 30	
	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. สภาพสมรส			
	โสด	9	30.0
	สมรส	19	63.4
	หย่า	1	3.3
	แยกกันอยู่	1	3.3
5. ประสบการณ์การทำงานเกษตร			
	1-5 ปี	12	40.0
	6-10 ปี	10	33.3
	11-20 ปี	3	10.0
	21-30 ปี	5	16.7
(น้อยสุด 2 ปี มากสุด 30 ปี ค่าเฉลี่ย 10.30 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 8.036)			

จากตารางที่ 4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล พบว่า

เพศ Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.0) เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 40.0 เป็นเพศ หญิง

อายุ Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.0) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี รองลงมา ร้อยละ 23.0 มีอายุระหว่าง 20-29 ปี และร้อยละ 17.0 มีอายุระหว่าง 40-45 ปี ตามลำดับ โดย Young Smart Farmer มีอายุน้อยสุด 21 ปี แต่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากที่สุด 44 ปี อายุเฉลี่ย 33.94 ปี ระดับการศึกษา Young Smart Farmer น้อยกว่าครึ่ง (ร้อยละ 43.3) จบการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 26.7 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.3 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ร้อยละ 6.7 จบการศึกษา ประถมศึกษาปีที่ 6 เท่ากันกับ จบการศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และร้อยละ 3.3 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ตามลำดับ

สภาพสมรส Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.4) มีสถานภาพสมรสแล้ว รองลงมา ร้อยละ 30.0 เป็นโสด ร้อยละ 3.3 มีสภาพสมรส หย่า เท่ากันกับ สภาพสมรส แยกกันอยู่

ประสบการณ์การทำงานเกษตร Young Smart Farmer มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 40.0) มีประสบการณ์การทำงานเกษตร 1-5 ปี รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีประสบการณ์การทำงานเกษตร 6-10 ปี ร้อยละ 16.7 มีประสบการณ์การทำงานเกษตร 21-30 ปี ร้อยละ 10.0 มีประสบการณ์การทำงานเกษตร 11-20 ปี ตามลำดับ ซึ่ง Young Smart Farmer มีประสบการณ์การทำงานเกษตร น้อยที่สุด 2 ปี และมีประสบการณ์การทำงานเกษตร มากที่สุด 30 ปี เฉลี่ย 10.30 ปี

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางด้านสังคม

		N = 30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนกลุ่มที่เป็นสมาชิก			
	เป็นสมาชิก กลุ่มเดียว	10	41.7
	เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม	11	45.8
	เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม	3	12.5
2. การเป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน			
	ไม่เป็น	11	36.7
	เป็น	19	63.3
	ผู้นำชุมชน	7	36.8
	อสม.	3	15.8
	สมาชิก อบต./เทศบาล กรรมการหมู่บ้าน	2	10.5
	ผู้นำกลุ่มอาชีพ	6	31.6
	สมาชิกสภาองค์กรชุมชน	1	5.3

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 30		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร		
ไม่เป็น	6	36.7
เป็น	24	63.3
กลุ่มเกษตรกร	9	30.0
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	1	3.3
กลุ่มยุวเกษตรกร	2	6.7
อาสาสมัครเกษตร	5	16.7
อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน	8	26.7
สหกรณ์การเกษตร	6	20.0
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	11	36.7
วิสาหกิจชุมชน	1	3.3

จากตารางที่ 4.2 พบว่า

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 63.3) เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดย ร้อยละ 45.8 เป็นสมาชิก 2 กลุ่ม รองลงมา ร้อยละ 41.7 เป็นสมาชิกกลุ่มเดียว และร้อยละ 12.5 เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม

การเป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน Young Smart Farmer ร้อยละ 63.3 เป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน รองลงมา ร้อยละ 36.8 เป็นผู้นำกลุ่มอาชีพ ร้อยละ 31.6 เป็นอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ร้อยละ 15.8 เป็นสมาชิก อบต./เทศบาล ร้อยละ 10.5 เป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 5.3 เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชน ตามลำดับ Young Smart Farmer ร้อยละ 36.7 ไม่เป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 36.7

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร Young Smart Farmer ร้อยละ 36.7 เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. รองลงมา ร้อยละ 30.0 เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 26.7 เป็นสมาชิกกลุ่มอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน ร้อยละ 20.0 เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร ร้อยละ 16.7 เป็นสมาชิกกลุ่มอาสาสมัครเกษตร ร้อยละ 6.7 เป็นสมาชิกกลุ่มยุวเกษตรกร และ ร้อยละ 3.3 จำนวนเท่ากันเป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรและกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.3 การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร

N = 30

รายการ	ระดับการได้รับข้อมูล (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. แหล่งสื่อบุคคล								
1) ผู้นำชุมชน	3 (10.0)	8 (26.7)	8 (26.7)	7 (23.3)	4 (13.3)	2.97	1.217	ปานกลาง
2) เพื่อนบ้าน	1 (3.3)	10 (33.3)	10 (33.3)	4 (13.3)	5 (16.7)	2.93	1.143	ปานกลาง
3) เจ้าหน้าที่รัฐ	7 (23.3)	8 (26.7)	10 (33.3)	4 (13.3)	1 (3.3)	3.53	1.106	มาก
4) เจ้าหน้าที่เอกชน	0 (0.0)	4 (13.3)	10 (33.0)	7 (23.3)	9 (30.0)	2.30	1.055	น้อย
5) อาสาสมัครเกษตร	7 (23.3)	4 (13.3)	9 (30.0)	6 (20.0)	4 (13.3)	3.13	1.358	ปานกลาง
6) ประชาชนชาวบ้าน/เกษตรกร ปราดเปรื่อง	4 (13.3)	6 (20.0)	12 (40.0)	5 (16.7)	3 (10.0)	3.10	1.155	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N = 30

รายการ	ระดับการได้รับข้อมูล (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. แหล่งสื่อกลุ่ม								
1) การประชุม/ประชุมกลุ่มย่อย	5 (16.7)	7 (23.3)	12 (40.0)	6 (20.0)	0 (0.0)	3.37	0.999	ปานกลาง
2) การอบรม/สาริต	3 (10.0)	9 (30.0)	12 (40.0)	4 (13.3)	2 (6.7)	3.23	1.040	ปานกลาง
3) การทัศนศึกษาดูงาน	4 (13.3)	5 (16.7)	7 (23.3)	9 (30.0)	5 (16.7)	2.80	1.297	ปานกลาง
4) การฝึกปฏิบัติ	3 (10.0)	6 (20.0)	9 (30.0)	7 (23.3)	5 (16.7)	2.83	1.234	ปานกลาง
5) ศูนย์เรียนรู้	6 (20.0)	4 (13.3)	11 (36.7)	5 (16.7)	4 (13.3)	3.10	1.296	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N = 30

รายการ	ระดับการได้รับข้อมูล (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. แหล่งสื่อมวลชน								
1) วีดิทัศน์ (vcd)	1 (3.3)	5 (16.7)	9 (30.0)	11 (36.7)	4 (13.3)	2.60	1.037	ปานกลาง
2) โทรทัศน์	4 (13.3)	12 (40.0)	9 (30.0)	4 (13.3)	1 (3.3)	3.47	1.008	มาก
3) หนังสือพิมพ์	4 (13.3)	3 (10.0)	13 (43.3)	6 (20.0)	4 (13.3)	2.90	1.185	ปานกลาง
4) นิทรรศการ/การจัดงาน	1 (3.3)	7 (23.3)	11 (36.7)	10 (33.3)	1 (3.3)	2.90	0.923	ปานกลาง
5) หอกระจายข่าว	2 (6.7)	4 (13.3)	11 (36.7)	7 (23.3)	6 (20.0)	2.63	1.159	ปานกลาง
6) วิทยุกระจายเสียง	1 (3.3)	5 (16.7)	12 (40.0)	5 (16.7)	7 (23.3)	2.60	1.133	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N = 30

รายการ	ระดับการได้รับข้อมูล (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ								
1) เฟสบุ๊ค (facebook)	12 (40.0)	6 (20.0)	5 (16.7)	4 (13.3)	3 (10.0)	3.67	1.398	มาก
2) ไลน์ (line)	8 (26.7)	5 (16.7)	6 (20.0)	6 (20.0)	5 (16.7)	3.17	1.464	ปานกลาง
3) สมาร์ทโฟน (smart phone)	8 (26.7)	4 (13.3)	7 (23.3)	6 (20.0)	5 (16.7)	3.13	1.456	ปานกลาง
3) เว็บไซต์ (website)	9 (30.0)	4 (13.3)	8 (26.7)	5 (16.7)	4 (13.3)	3.30	1.418	ปานกลาง
4) อินเทอร์เน็ต (internet)	12 (40.0)	5 (16.7)	7 (23.0)	2 (6.7)	4 (13.3)	3.63	1.426	มาก
5) โปรแกรม/แอปพลิเคชัน (program/application)	1 (3.3)	2 (6.7)	12 (40.0)	9 (30.0)	6 (20.0)	2.43	1.006	น้อย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในด้านแหล่งสื่อบุคคล Young Smart Farmer ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในระดับมาก โดยแหล่งข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จากเจ้าหน้าที่รัฐ มีค่าเฉลี่ย 3.53 รองลงมาเป็นการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในระดับปานกลาง จากอาสาสมัครเกษตร มีค่าเฉลี่ย 3.13 จากปราชญ์ชาวบ้าน/เกษตรกรปราชดะรื่อง ค่าเฉลี่ย 3.10 จากผู้นำชุมชน มีค่าเฉลี่ย 2.97 จากเพื่อนบ้าน ค่าเฉลี่ย 2.93 และจากเจ้าหน้าที่เอกชน ค่าเฉลี่ย 2.30 ตามลำดับ

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในด้านแหล่งสื่อกลุ่ม พบว่า Young Smart Farmer ได้รับข้อมูลข่าวสารในระดับปานกลาง โดยแหล่งข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จากการประชุม/ประชุมกลุ่มย่อย มีค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงมาเป็นการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในระดับปานกลาง จากการอบรม/สาธิต มีค่าเฉลี่ย 3.23 ศูนย์เรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.10 การฝึกปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 2.83 และการทัศนศึกษาดูงาน ค่าเฉลี่ย 2.80 ตามลำดับ

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในด้านแหล่งสื่อมวลชน พบว่า Young Smart Farmer ได้รับข้อมูลข่าวสารในระดับมาก โดยแหล่งข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จากโทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 3.47 รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรในระดับปานกลาง จากหนังสือพิมพ์ ,นิตยสาร/การจัดงาน มีค่าเฉลี่ย 2.90 เท่ากัน จากหอกระจายข่าว ค่าเฉลี่ย 2.63 วิทยุทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มีค่าเฉลี่ย 2.60 เท่ากันตามลำดับ

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในด้านแหล่งสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า Young Smart Farmer ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในระดับมาก โดยแหล่งข้อมูลที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จากเฟซบุ๊ก มีค่าเฉลี่ย 3.67 รองลงมา เป็นการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร ในระดับมาก จากอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.63 ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรในระดับปานกลาง จากเวปไซด์ ค่าเฉลี่ย 3.30 และจากไลน์ ค่าเฉลี่ย 3.17 ผู้ให้สัมภาษณ์ ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรในระดับ น้อย จากโปรแกรม/แอปพลิเคชัน ค่าเฉลี่ย 2.43 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

		N = 30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1.การถือครองที่ดิน			
1-20 ไร่		6	20.0
21-40 ไร่		24	80.0
41-60 ไร่		9	30.0
61-80 ไร่		1	3.3
81 ไร่ขึ้นไป		2	6.7
(จำนวนน้อยสุด 3 ไร่ มากสุด 126 ไร่ ค่าเฉลี่ย 37.53			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 31.225)			
เป็นของตนเอง		24	80.0
เช่า		3	10.0
ทำในที่ดินของคนอื่น		2	6.7
ทำในที่ดินครอบครัว/ญาติ		1	3.3
2.กิจกรรมการเกษตรที่ทำอยู่			
1) ข้าว		26	86.7
2) ไม้ผล/ไม้ยืนต้น		10	33.3
-ผสมผสาน		6	20.0
-ลำไย		1	3.3
-มะนาว		1	3.3
-หม่อน		1	3.3
-กาแฟ		1	3.3
3) พืชผัก		12	40.0
-ผักสวนครัวผสมผสาน		9	30.0
-พริก		1	3.3
-มะเขือ		1	3.3
-ผักต่างประเทศ		1	3.3

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N = 30		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4) อื่นๆ		
-ยางพารา	9	30.0
-ข้าวโพด	7	23.3
-มันสำปะหลัง	7	23.3
-ยาสูบ	2	6.7
-อ้อย	6	20.0
-ไผ่	3	10.0
-วนเกษตร	1	3.3
-พืชไร่หมุนเวียน	2	6.7
-ปาล์มน้ำมัน	1	3.3
5) รูปแบบการทำการเกษตร		
-ปลูกพืชชนิดเดียว	3	10.0
-ปลูกพืช 2 ชนิด	4	13.3
-ปลูกพืช 3 ชนิด	3	10.0
-ปลูกพืช มากกว่า 3 ชนิด	20	66.7

จากตารางที่ 4.4 พบว่า

การถือครองที่ดิน Young Smart Farmer ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) มีการถือครองที่ดินจำนวน 21-40 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 30.0 มีการถือครองที่ดินจำนวน 41-60 ไร่ ร้อยละ 20.0 ถือครองที่ดินจำนวน 1-20 ไร่ ร้อยละ 6.7 ถือครองที่ดินจำนวน 81 ไร่ขึ้นไป และ ร้อยละ 3.3 ถือครองที่ดินจำนวน 61-80 ไร่ โดย Young Smart Farmer ถือครองที่ดิน น้อยที่สุด 3 ไร่ มากที่สุด 126 ไร่ เฉลี่ย 37.53 ไร่

ลักษณะการถือครองที่ดิน Young Smart Farmer ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) มีที่ดินเป็นของตนเอง รองลงมา ร้อยละ 10.0 เป็นการเช่าที่ดินทำกิน ร้อยละ 6.7 ทำในที่ดินของคนอื่น และ ร้อยละ 3.3 ทำในที่ดินของญาติ ตามลำดับ

กิจกรรมการเกษตรที่ทำอยู่ พบว่า Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม (ร้อยละ 66.7) ปลูกพืชมากกว่า 3 ชนิด รองลงมา ร้อยละ 13.3 ปลูกพืช 2 ชนิด และร้อยละ 10.0 ปลูกพืช

ชนิดเดียว และปลูกพืช 3 ชนิด เท่ากัน โดยพืชส่วนใหญ่ที่ปลูก ได้แก่ ข้าว นอกนั้น เป็นการปลูกพืชแบบผสมผสาน เช่น พืชผัก พืชไร่ สำหรับพืชที่นิยมปลูกมาก ได้แก่ ขางพารา ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย มะม่วง ลำไย เป็นต้น

ตารางที่ 4.5 จำนวนแรงงานด้านการเกษตร

		N=30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนแรงงานด้านการเกษตร			
2 คน		10	33.3
3 คน		10	33.3
4 คน		7	23.3
5 คน		1	3.3
13 คน		1	3.3
15 คน		1	3.3
(จำนวนน้อยสุด 2 คน มากสุด 15 คน ค่าเฉลี่ย 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.972)			
2. จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน			
1 คน		2	6.7
2 คน		8	26.7
3 คน		9	30.0
4 คน		6	20.0
5 คน		1	3.3
(จำนวนน้อยสุด 1 คน มากสุด 5 คน ค่าเฉลี่ย 2.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.008)			

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

		N=30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
3. จำนวนแรงงานจ้าง			
1 คน		1	3.3
2 คน		2	6.7
4 คน		10	33.3
10 คน		1	3.3
12 คน		1	3.3
(จำนวนน้อยสุด 1 คน มากสุด 12 คน ค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4.282)			
4. จำนวนแรงงานในท้องถิ่น			
1 คน		12	40.0
2 คน		12	40.0
7 คน		1	3.3
12 คน		1	3.3
(จำนวนน้อยสุด 1 คน มากสุด 12 คน ค่าเฉลี่ย 4.17 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4.446)			
5. จำนวนแรงงานที่อื่น			
3 คน		2	6.7

จากตารางที่ 4.5 พบว่า

จำนวนแรงงานด้านการเกษตร

Young Smart Farmer หนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.3) มีจำนวนแรงงานด้านการเกษตร
จำนวน 2 และ 3 คน เท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 23.3 มีจำนวนแรงงานด้านการเกษตร 4 คน และ ร้อยละ
3.3 มีจำนวนแรงงานด้านการเกษตร 5 คน 13 คน และ 15 คน เท่ากัน จำนวนแรงงานต่ำสุด 2 คน มาก
ที่สุด 15 คน แรงงานเฉลี่ย 3.76 คน

จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน

Young Smart Farmer ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.0) มีแรงงานในครัวเรือน 3 คน รองลงมาร้อยละ 26.7 มีแรงงานในครัวเรือน 2 คน ร้อยละ 20.0 มีแรงงานในครัวเรือน 4 คน ร้อยละ 6.7 มีแรงงานในครัวเรือน 1 คน และร้อยละ 3.3 มีแรงงานในครัวเรือน 5 คนเฉลี่ย 2.85 คน

จำนวนแรงงานจ้าง

Young Smart Farmer ประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.3) มีแรงงานจ้าง 4 คน รองลงมาร้อยละ 6.7 มีแรงงานจ้าง 2 คน ร้อยละ 3.3 เท่ากัน มีแรงงานจ้าง 1,10,12 คน แรงงานจ้างเฉลี่ย 5.00 คน

จำนวนแรงงานในท้องถิ่น

Young Smart Farmer น้อยกว่าครึ่ง (ร้อยละ 40.0) เท่ากัน มีแรงงานในท้องถิ่น 1 และ 2 คน รองลงมาร้อยละ 3.3 เท่ากัน มีแรงงานในท้องถิ่น 7 และ 12 คนแรงงานในท้องถิ่นเฉลี่ย 4.17 คน

จำนวนแรงงานที่อื่น

Young Smart Farmer ร้อยละ 6.7 มีแรงงานที่อื่น 3 คน

ตารางที่ 4.6 รายได้ของครัวเรือนของเกษตรกร/ปี

		N=30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
1. รายได้ของครัวเรือน			
1) รายได้ภาคการเกษตร			
	10,000-99,999	10	33.3
	100,000-240,999	12	40.0
	250,000-500,000	6	20.0
	500,001-999,999	0	0.0
	1,000,000 ขึ้นไป	2	6.7
น้อยสุด 40,000 บาท มากสุด 3,600,000 บาท ค่าเฉลี่ย			
309,973.333 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 656,629.445			

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

		N=30	
รายการ		จำนวน	ร้อยละ
2)รายได้นอกภาคการเกษตร			
ไม่มีรายได้นอกภาคการเกษตร		10	33.3
10,000-99,999		14	46.7
100,000-240,999		4	13.3
250,000-500,000		2	6.7
น้อยสุด 10,000 บาท มากสุด 360,000 บาท ค่าเฉลี่ย 89,200.00			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 98,415.660			

จากตารางที่ 4.6 พบว่า

รายได้ของครัวเรือน ด้านรายได้ภาคการเกษตร Young Smart Farmer น้อยกว่าครึ่ง (ร้อยละ 40.0) มีรายได้ภาคการเกษตร อยู่ระหว่าง 100,000-240,999 บาท รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีรายได้ภาคการเกษตร 10,000-99,999 บาท ร้อยละ 20.0 มีรายได้ภาคการเกษตร ระหว่าง 250,000-500,000 บาท และ ร้อยละ 6.7 มีรายได้ภาคการเกษตร 1,000,000 ขึ้นไป ตามลำดับ โดย Young Smart Farmer มีรายได้ภาคการเกษตรน้อยที่สุด 40,000 บาท มากที่สุด 3,600,000 บาท เฉลี่ย 309,973.333 บาท

รายได้นอกภาคการเกษตร Young Smart Farmer ร้อยละ 46.7 มีรายได้นอกภาคการเกษตรระหว่าง 10,000-99,999 บาท รองลงมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 13.3 มีรายได้นอกภาคการเกษตรระหว่าง 100,000-240,999 บาท และ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 6.7 มีรายได้นอกภาคการเกษตรระหว่าง 250,000-500,000 บาท โดย ผู้ให้สัมภาษณ์ มีรายได้นอกภาคการเกษตร น้อยที่สุด 10,000 บาท มากที่สุด 360,000 บาท เฉลี่ย 89,200.00 บาทและมี Young Smart Farmer ร้อยละ 33.3 ที่ไม่มีรายได้นอกภาคการเกษตร

ตารางที่ 4.7 ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของเกษตรกร/ปี

	จำนวน	ร้อยละ
N=30		
รายการ		
1. ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน		
1) ค่าอุปโภค บริโภค		
5,000-9,999	1	3.3
10,000-99,999	16	53.4
100,000-199,999	10	33.3
200,000 ขึ้นไป	3	10.0
น้อยสุด 6,000 บาท มากสุด 250,000 บาท ค่าเฉลี่ย 91,600.00		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 66,085.420		
2) ค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร		
5,000-9,999	1	3.3
10,000-99,999	19	63.4
100,000-199,999	7	23.3
200,000 ขึ้นไป	3	10.0
น้อยสุด 6,000 บาท มากสุด 480,000 บาท ค่าเฉลี่ย 84,933.33		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 110,495.727		

จากตารางที่ 4.7 พบว่า

ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน ค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค Young Smart Farmer ร้อยละ 53.4 มีค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค ระหว่าง 10,000-99,999 บาท Young Smart Farmer ร้อยละ 33.3 มีค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค ระหว่าง 100,000 -199,999 บาท Young Smart Farmer ร้อยละ 10.0 มีค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค 200,000 บาท ขึ้นไป Young Smart Farmer ร้อยละ 3.3 มีค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค ระหว่าง 5,000-9,999 บาท โดย Young Smart Farmer มีค่าใช้จ่ายอุปโภค บริโภค น้อยที่สุด 6,000 บาท มากที่สุด 250,000 บาท และ เฉลี่ย 91,600.00 บาท

ค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร พบว่า Young Smart Farmer ประมาณสองในสาม ร้อยละ 63.4 มีค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร ระหว่าง 10,000-99,999 บาท รองลงมา Young Smart Farmer ร้อยละ 23.3 มีค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร ระหว่าง 100,000 -199,999 บาท Young Smart Farmer ร้อยละ 10.0 มีค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร 200,000 บาท ขึ้นไป และ Young Smart Farmer ร้อยละ 3.3 มี

ค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร ระหว่าง 5,000-9,999 บาท โดย Young Smart Farmer มีค่าใช้จ่ายภาคการเกษตร น้อยที่สุด 6,000 บาท มากที่สุด 480,000 บาท เฉลี่ย 84,933.33 บาท

ตารางที่ 4.8 แหล่งสินเชื่อและสภาพหนี้สิน

N=30		
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6.แหล่งสินเชื่อและสภาพหนี้สิน		
1) สภาพหนี้สิน		
ไม่มีหนี้สิน	15	50.0
มีหนี้สิน	6	20.0
10,000-99,999	5	16.7
100,000-499,999	21	70.0
500,000-999,999	10	33.3
1,000,000 ขึ้นไป	1	3.3
น้อยสุด 10,000 บาท มากสุด 1,000,000 บาท		
ค่าเฉลี่ย 254,625.38 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 256.659.008)		
2) แหล่งสินเชื่อ		
ของตนเอง	4	13.3
ญาติ	26	86.7
กลุ่มออมทรัพย์	8	26.7
กองทุนหมู่บ้าน	13	43.3
ธนาคารพาณิชย์ (ธ.ก.ส., ออมสิน)	4	13.3
สหกรณ์การเกษตร	1	3.3

จากตารางที่ 4.8

ด้านสภาพหนี้สิน พบว่า Young Smart Farmer ร้อยละ 20.0 มีหนี้สิน โดย ร้อยละ 70.0 มีหนี้สินระหว่าง 100,000-499,999 บาท Young Smart Farmer ร้อยละ 33.3 มีหนี้สินระหว่าง 500,000-999,999 บาท Young Smart Farmer ร้อยละ 16.7 มีหนี้สินระหว่าง 10,000-99,999 บาท

และ Young Smart Farmer ร้อยละ 3.3 มีหนี้สิน 1,000,000 ขึ้นไป ตามลำดับ โดย Young Smart Farmer มีหนี้สินน้อยที่สุด 10,000 บาท มากที่สุด 1,000,000 บาท และเฉลี่ย 254,625.38 บาท และพบว่า Young Smart Farmer ร้อยละ 50 ไม่มีหนี้สิน

แหล่งเงินเชื่อและสภาพหนี้สิน ด้านแหล่งเงินเชื่อ พบว่า Young Smart Farmer ร้อยละ 86.7 มีแหล่งเงินเชื่อ จากการกู้ยืม รongลงมา Young Smart Farmer ร้อยละ 43.3 มีแหล่งเงินเชื่อจาก กองทุนหมู่บ้าน Young Smart Farmer ร้อยละ 26.7 มีแหล่งเงินเชื่อจากกลุ่มออมทรัพย์ Young Smart Farmer ร้อยละ 13.3 เท่ากัน มีแหล่งเงินเชื่อจากภายในครอบครัวของตนเองและจากธนาคารพาณิชย์ (ธ.ก.ส., ออมสิน) และ Young Smart Farmer ร้อยละ 3.3 มีแหล่งเงินเชื่อจากสหกรณ์การเกษตร

ตอนที่ 2 ศักยภาพของ Young Smart Farmer ตามคุณสมบัติของ Smart Farmer

ก่อนและหลังการพัฒนา

ตารางที่ 4.9 ศักยภาพของ Young Smart Farmer จังหวัดเลย ตามคุณสมบัติของการมีข้อมูล ประกอบการตัดสินใจของ Smart Farmer

รายการ	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
N=30						
การมีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่						
1) เป็นวิทยากรถ่ายทอดฯให้ คำแนะนำผู้อื่นได้	3.33	0.842	ปานกลาง	3.67	0.993	มาก
2) เป็นเกษตรกรต้นแบบ/จุด เรียนรู้ให้ผู้อื่น	3.27	0.981	ปานกลาง	3.80	0.812	มาก
การมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ						
1) สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลจาก						
-เจ้าหน้าที่	3.67	1.123	มาก	3.90	0.921	มาก
-Internet	3.67	1.212	มาก	3.97	0.960	มาก
-Tablet	3.07	1.343	ปานกลาง	3.43	1.143	มาก
-Smart Phone	3.40	1.430	ปานกลาง	3.83	1.124	มาก
2) การบันทึกข้อมูล	3.17	1.021	ปานกลาง	3.47	1.044	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

N=30

รายการ	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
3) มีการใช้ข้อมูลประกอบการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน ทุน	3.17	1.123	ปานกลาง	3.50	1.082	มาก
4) มีการนำข้อมูลมาใช้แก้ไข ปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเองได้	3.67	0.882	มาก	4.00	0.913	มาก
การมีการบริหารจัดการผลผลิต และการตลาด						
1) มีความสามารถในการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน และทุน	3.53	1.014	มาก	3.73	0.941	มาก
2) มีความสามารถในการ เชื่อมโยงการผลิตและการตลาด เพื่อให้ขายผลผลิตได้	3.21	1.083	ปานกลาง	3.77	1.012	มาก
3) มีการจัดการของเหลือจากการผลิตที่มีประสิทธิภาพ	3.37	1.161	ปานกลาง	3.73	1.052	มาก
การมีความตระหนักถึงคุณภาพ สินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค						
1) มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน						
- GAP	3.20	1.103	ปานกลาง	3.40	1.132	ปานกลาง
-GMP	3.27	1.053	ปานกลาง	3.47	1.173	มาก
-เกษตรอินทรีย์	3.80	0.662	มาก	3.93	1.112	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

N=30

รายการ	ก่อนการพัฒนา			หลังการพัฒนา		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
2) ได้รับอบรมเกี่ยวกับมาตรฐาน						
-GAP	3.00	1.112	ปานกลาง	3.47	1.174	มาก
-GMP	3.00	0.912	ปานกลาง	3.67	1.161	มาก
-เกษตรอินทรีย์	3.47	0.941	มาก	3.90	1.061	มาก
3) มีกระบวนการผลิตที่สอดคล้อง	3.17	0.913	ปานกลาง	3.80	1.002	มาก
การมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม						
1) มีกระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (Green Economy)	3.70	0.993	มาก	3.93	0.911	มาก
2) มีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง	3.37	1.052	มาก	4.10	0.663	มาก
การมีความภูมิใจในความเป็นเกษตรกร						
1) มีความมุ่งมั่นในการประกอบอาชีพการเกษตร	4.40	0.721	มากที่สุด	4.50	0.683	มากที่สุด
2) รักและหวงแหนพื้นที่และอาชีพทางการเกษตรไว้ให้รุ่นต่อไป	4.47	0.820	มากที่สุด	4.57	0.671	มากที่สุด
3) มีความสุขและพึงพอใจในการประกอบอาชีพการเกษตร	4.50	0.861	มากที่สุด	4.57	0.562	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9

ก่อนการพัฒนา

ด้านการมีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่ พบว่า Young Smart Farmer สามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดฯให้คำแนะนำผู้อื่นได้ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 รองลงมา Young Smart Farmer สามารถเป็นเกษตรกรต้นแบบ/จุดเรียนรู้ให้ผู้อื่น ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 ตามลำดับ

ด้านการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลในระดับ มาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ และ Internet โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากัน รองลงมา Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลในระดับ ปานกลาง ได้แก่ Smart Phone โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 และ Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลน้อยสุด อยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ Tablet มีค่าเฉลี่ย 3.07 ตามลำดับ

ด้านการบันทึกข้อมูล พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการบันทึกข้อมูลในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17

ด้านการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการใช้ข้อมูลประกอบการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน ทุน ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17

ด้านการนำข้อมูลมาใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเองได้ Young Smart Farmer มีความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเองได้ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67

ด้านการมีการบริหารจัดการผลผลิตและการตลาด พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน และทุนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 รองลงมา Young Smart Farmer มีการจัดการของเหลือจากการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และ Young Smart Farmer มีความสามารถในการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดเพื่อให้ขายผลผลิตได้ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.21 ตามลำดับ

ด้านการมีความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค พบว่า Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ด้านเกษตรอินทรีย์ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 รองลงมา Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานด้าน GMP ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 และ Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ด้าน GAP ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ด้านได้รับอบรมเกี่ยวกับมาตรฐาน พบว่า Young Smart Farmer ได้รับการอบรมด้านเกษตรอินทรีย์ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 และ Young Smart Farmer Farmer ได้รับการอบรมด้าน GMP และ GAP ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากันคือ 3.00 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการผลิตที่สอดคล้อง พบว่า Young Smart Farmer มีกระบวนการผลิตที่สอดคล้อง ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.17

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมมีกระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (Green Economy) ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 และมีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37

ด้านการมีความภูมิใจในความเป็นเกษตรกร พบว่า Young Smart Farmer มีความสุขและพึงพอใจในการประกอบอาชีพการเกษตรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมา Young Smart Farmer มีความรักและหวงแหนพื้นที่และอาชีพทางการเกษตรไว้ให้รุ่นต่อไป ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และ Young Smart Farmer มีความมุ่งมั่นในการประกอบอาชีพการเกษตร ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

หลังการพัฒนา

ด้านการมีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่ พบว่า Young Smart Farmer สามารถเป็นเกษตรกรต้นแบบ/จุดเรียนรู้ให้ผู้อื่น ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 และรองลงมา Young Smart Farmer สามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดฯให้คำแนะนำผู้อื่นได้ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ด้านการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลจาก Internet ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมา Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลในระดับมาก จาก Smart Phone โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 และ Young Smart Farmer มีการเข้าถึงข้อมูลอยู่ในระดับ มาก จาก Tablet โดยมีค่าเฉลี่ย 3.43 ตามลำดับ

ด้านการบันทึกข้อมูล พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการบันทึกข้อมูลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.47

ด้านการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการใช้ข้อมูลประกอบการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน ทุน ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50

ด้านการนำข้อมูลมาใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเองได้ Young Smart Farmer มีความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเองได้ ในระดับ

มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00

ด้านการมีการบริหารจัดการผลผลิตและการตลาด พบว่า Young Smart Farmer มีความสามารถในการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดเพื่อขายผลผลิตได้ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 รองลงมา Young Smart Farmer การบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน และทุน และจัดการของเหลือจากการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.73 ตามลำดับ

ด้านการมีความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค พบว่า Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ด้านเกษตรอินทรีย์ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานด้าน GMP ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 และ Young Smart Farmer มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน ด้าน GAP ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.40 ตามลำดับ

ด้านได้รับอบรมเกี่ยวกับมาตรฐาน พบว่า Young Smart Farmer ได้รับการอบรมด้านเกษตรอินทรีย์ ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา Young Smart Farmer ได้รับการอบรมด้าน GMP ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และ Young Smart Farmer Farmer ได้รับการอบรมด้าน GAP ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.47 ตามลำดับ

ด้านกระบวนการผลิตที่สอดคล้อง พบว่า Young Smart Farmer มีกระบวนการผลิตที่สอดคล้อง ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม มีกระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (Green Economy) ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา Young Smart Farmer มีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 ตามลำดับ

ด้านการมีความภูมิใจในความเป็นเกษตรกร พบว่า Young Smart Farmer มีความสุขและพึงพอใจในการประกอบอาชีพการเกษตรมีความรักและหวงแหนพื้นที่และอาชีพทางการเกษตรไว้ให้รุ่นต่อไป ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.57 รองลงมา Young Smart Farmer มีความมุ่งมั่นในการประกอบอาชีพการเกษตร ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะที่ 1

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.เนื้อหา	6	13	10	1	0	3.80	0.81	มาก
1) ละลายพฤติกรรม/ปรับความคาดหวัง	(20.0)	(43.3)	(33.3)	(3.3)	(0.0)			
2) การจัดเตรียมแผนชีวิต	5	19	5	1	0	3.93	0.69	มาก
	(16.7)	(63.3)	(16.7)	(3.3)	(0.0)			
3) การวางแผนการผลิต/แผนการตลาด	6	9	14	1	0	3.67	0.84	มาก
	(20.0)	(30.0)	(46.7)	(3.3)	(0.0)			
4) การเสริมประสบการณ์ชีวิตด้านการเกษตรของเยาวชนประเทศญี่ปุ่นและเกาหลี	4	14	10	1	1	3.63	0.89	มาก
	(13.3)	(46.7)	(33.3)	(3.3)	(3.3)			
5) การปลูกพืชผสมผสานในแนวทางวนเกษตร	10	14	5	1	0	4.10	0.80	มาก
	(33.3)	(46.7)	(16.7)	(3.3)	(0.0)			
6) การขยายพันธุ์พืช	10	10	9	1	0	3.93	0.98	มาก
	(33.3)	(33.3)	(30.0)	(3.3)	(0.0)			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

N=30

ระดับความคิดเห็น								
รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
7) การเลือกตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด	7 (23.3)	14 (46.7)	8 (26.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.90	0.80	มาก
8) ระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนา YSF	5 (16.7)	17 (56.7)	6 (20.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.83	0.79	มาก
9) การสร้างเครือข่ายการผลิต/การตลาด โดยจัดทำ ทำเนียบรุ่น/Line/Facebook	4 (13.3)	16 (53.3)	8 (26.7)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.73	0.79	มาก
2.วิทยากร	8 (26.7)	14 (46.7)	7 (23.3)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.97	0.81	มาก
3.สถานที่อบรม ศึกษาดูงาน	7 (23.3)	15 (50.0)	5 (16.7)	1 (3.3)	2 (6.7)	3.80	1.06	มาก
4.ระยะเวลา								
1) วัน	2 (6.7)	19 (63.3)	7 (23.3)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.70	0.70	มาก
2) ช่วงเวลา (เดือนพฤษภาคม)	5 (16.7)	13 (43.3)	11 (36.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.73	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะเวลา 1 ในด้านเนื้อหา Young Smart Farmer เห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก โดย หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง การปลูกพืชผสมผสานในแนวทวนเกษตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 รองลงมา ได้แก่ เรื่องการจัดเตรียมแผนชีวิตและการขยายพันธุ์พืช มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ต่อมา เรื่องการเลือกตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด มีค่าเฉลี่ย 3.90 เรื่องระดมความคิดเห็น แนวทางการพัฒนา Young Smart Farmer มีค่าเฉลี่ย 3.83 เรื่อง ละเอียดพฤติกรรม/ปรับความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ย 3.80 เรื่องการสร้างเครือข่ายการผลิต/การตลาด โดยจัดทำ ทำเนียบรุ่น/Line/Facebook มีค่าเฉลี่ย 3.73 เรื่อง การวางแผนการผลิต/แผนการตลาด มีค่าเฉลี่ย 3.67 และ เรื่อง การเสริมประสบการณ์ชีวิตด้านการเกษตรของเยาวชนประเทศญี่ปุ่นและเกาหลี มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะเวลา 1 ในด้านวิธีการ Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับ มาก โดย หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เรื่อง การศึกษาดูงานสวนวนเกษตร มีค่าเฉลี่ยกับ 4.07 รองลงมาได้แก่ เรื่องการสาธิต/ฝึกปฏิบัติการขยายพันธุ์พืช มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ตามมาด้วย เรื่อง บรรยายประสบการณ์ชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 เรื่องจัดทำแผนพบปะตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.63 กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.60 และ เรื่องการเสวนา/ระดมความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 3.57 ตามลำดับ

กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะเวลา 1 ด้านวิทยากร/สถานที่อบรม ศึกษาดูงานและด้านระยะเวลา พบว่า Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับ มาก ในด้านวิทยากร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนในด้านสถานที่อบรม ศึกษาดูงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และในด้านช่วงเวลา ผู้ให้ Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับ มาก ในเรื่องของช่วงเวลา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ เห็นด้วยในระดับ มาก เรื่อง วันดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 **ระยะที่ 2**

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.เนื้อหา								
1) ศึกษาดูงานการทำงานเกษตรผสมผสานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่	6 (20.0)	15 (50.0)	8 (26.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.87	0.78	มาก
2) การผลิตพืชปลอดภัยและได้มาตรฐานตามระบบเกษตรอินทรีย์และระบบ GAP	7 (23.3)	9 (30.0)	9 (30.0)	4 (13.3)	1 (3.3)	3.57	1.10	มาก
3) การผลิตปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพ	5 (16.7)	11 (36.7)	11 (36.7)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.40	0.89	ปานกลาง
4) การปลูกหญ้าแฝกบำรุงดิน	5 (16.7)	8 (26.7)	14 (46.7)	2 (6.7)	1 (3.3)	3.47	0.97	มาก
5) การจัดทำบัญชีครัวเรือน	5 (16.7)	6 (20.0)	12 (40.0)	6 (20.0)	1 (3.3)	3.27	1.08	ปานกลาง
6) การเลี้ยงกบ/ปลาน้ำจืด	4 (13.3)	11 (36.7)	11 (36.7)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.50	0.90	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7) การเลี้ยงไก่	5 (16.7)	8 (26.7)	15 (50.0)	1 (3.3)	1 (3.3)	3.50	0.94	มาก
8) การฝึกปฏิบัติการทำสบู่มีน น้ำผึ้ง	3 (10.0)	9 (30.0)	12 (40.0)	2 (6.7)	4 (13.3)	3.17	1.15	ปานกลาง
9) การศึกษาดูงานกระบวนการบริหารจัดการศูนย์ข้าวชุมชน	6 (20.0)	15 (50.0)	5 (16.7)	3 (10.0)	1 (3.3)	3.73	1.02	มาก
10) การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้ได้คุณภาพ/มาตรฐาน	9 (30.0)	14 (46.7)	4 (13.3)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.97	0.93	มาก
11) การป้องกัน กำจัดศัตรูพืช	5 (16.7)	13 (43.3)	9 (30.0)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.67	0.88	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

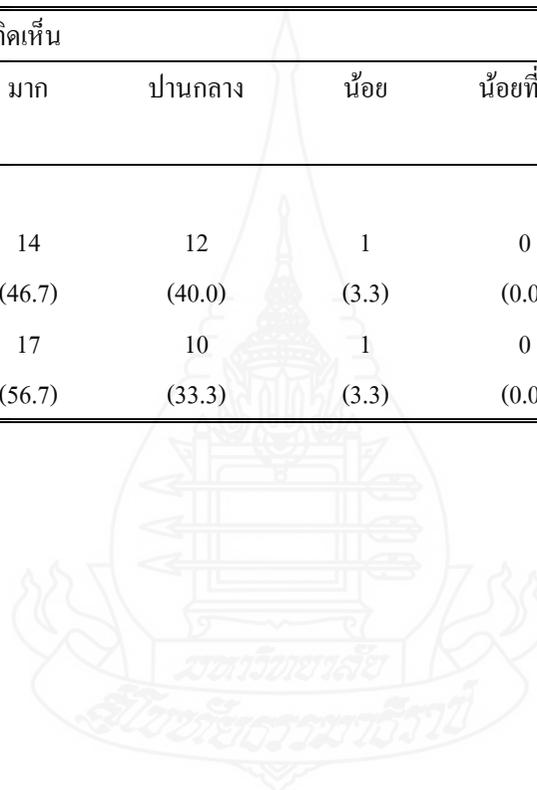
N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.วิธีการ								
1) ศึกษาดูงาน จากตัวอย่างจริง	5 (16.7)	15 (50.0)	7 (23.3)	2 (6.7)	1 (3.3)	3.70	0.95	มาก
2) สาธิต ฝึกปฏิบัติ (ขยายผลลดปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ การฝึกปฏิบัติการทำสบู่ขมิ้น น้ำผึ้ง)	5 (16.7)	13 (43.3)	5 (16.7)	5 (16.7)	2 (6.7)	3.43	1.22	มาก
3) ศึกษาดูงาน (การทำเกษตรผสมผสาน แนวทางทฤษฎีใหม่และกิจกรรมต่างๆภายในฟาร์ม)	9 (30.0)	11 (36.7)	6 (20.0)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.83	1.02	มาก
4) บรรยาย (ศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน)และการบริหารจัดการกลุ่ม	9 (30.0)	14 (46.7)	4 (13.3)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.97	0.93	มาก
3.วิทยากร โดยรวม	11 (36.7)	12 (40.0)	7 (23.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.13	0.78	มาก
4.สถานที่อบรม/ศึกษาดูงาน	10 (33.3)	16 (53.3)	2 (6.7)	2 (6.7)	0 (0.0)	4.13	0.82	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.ระยะเวลา								
1)วัน	3 (10.0)	14 (46.7)	12 (40.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.63	0.72	มาก
2) ช่วงเวลา (เดือนพฤษภาคม)	2 (6.7)	17 (56.7)	10 (33.3)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.67	0.66	มาก



จากตารางที่ 4.11 พบว่า กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะที่ 2 ในด้านเนื้อหา Young Smart Farmer เห็นด้วยอยู่ในระดับ มาก ในหัวข้อการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้ได้คุณภาพ/มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมาได้แก่ การศึกษาดูงานการทำงานเกษตรผสมผสานตามแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.87 การศึกษาดูงานกระบวนการบริหารจัดการศูนย์ข้าวชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.73 การป้องกัน กำจัดศัตรูพืช ค่าเฉลี่ย 3.67 การผลิตพืชปลอดภัยและได้มาตรฐานตามระบบเกษตรอินทรีย์และระบบ GAP มีค่าเฉลี่ย 3.57 การเลี้ยงกบ/ปลาน้ำจืดและการเลี้ยงไก่ มีค่าเฉลี่ย 3.50 การปลูกหญ้าแฝกบำรุงดิน มีค่าเฉลี่ย 3.47 นอกนั้น Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับ ปานกลาง โดยหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ การผลิตปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพ ค่าเฉลี่ย 3.40 รองลงมาได้แก่ การจัดทำบัญชีครัวเรือน มีค่าเฉลี่ย 3.27 การฝึกปฏิบัติการทำสบู่ขมิ้น น้ำผึ้ง มีค่าเฉลี่ย 3.17 ตามลำดับ

กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะที่ 2 ในด้านวิธีการ Young Smart Farmer ในด้านวิธีการ พบว่า Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับ มาก ในหัวข้อ การบรรยาย (ศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์ข้าวชุมชน)และการบริหารจัดการกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาดูงาน (การทำเกษตรผสมผสานแนวทางทฤษฎีใหม่และกิจกรรมต่างๆ ภายในฟาร์ม) มีค่าเฉลี่ย 3.83 ตามมาด้วย ทดสอบ เรียนรู้ ดูงาน จากตัวอย่างจริง มีค่าเฉลี่ย 3.70 และการสาธิต ฝึกปฏิบัติ (ขยายผลิตปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ การฝึกปฏิบัติการทำสบู่ขมิ้น น้ำผึ้ง) มีค่าเฉลี่ย 3.43 ตามลำดับ

กระบวนการส่งเสริม Young Smart Farmer ในปีงบประมาณ 2558 ระยะที่ 2 ด้านวิทยากร/สถานที่อบรม ศึกษาดูงานและด้านระยะเวลา พบว่า Young Smart Farmer เห็นด้วยในระดับมาก ในด้านวิทยากรโดยรวม สถานที่อบรม ศึกษาดูงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เท่ากัน และในด้านช่วงเวลา Young Smart Farmer มีความคิดเห็นในระดับ มาก ทั้งในเรื่องของ ช่วงเวลา และ วันดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และ 3.63 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัจจัยเงื่อนไขที่มีผลต่อการพัฒนา Young Smart Farmer

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นต่อปัจจัยเงื่อนไขที่มีผลต่อการพัฒนา Young Smart Farmer

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน/ร้อยละ							
1. สมาชิก Young Smart Farmer								
1) อายุ	4 (13.3)	13 (43.3)	12 (40.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.67	0.76	มาก
2)กิจกรรมการเกษตร	6 (20.0)	17 (56.7)	6 (20.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.93	0.74	มาก
3)ระดับการทำกรเกษตร	5 (16.7)	13 (43.3)	9 (30.0)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.67	0.88	มาก
4)การเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	10 (33.3)	12 (40.0)	6 (20.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	4.00	0.91	มาก
2.เจ้าหน้าที่								
1) สำนักงานเกษตรอำเภอ	8 (26.7)	16 (53.3)	4 (13.3)	2 (6.7)	0 (0.0)	4.00	0.83	มาก
2)สำนักงานเกษตรจังหวัด	8 (26.7)	18 (60.0)	3 (10.0)	0 (0.0)	1 (3.3)	4.00	0.91	มาก
3. กิจกรรมในการเรียนรู้แต่ละครั้ง	6 (20.0)	14 (46.7)	9 (30.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.83	0.79	มาก
4. เนื้อหาหลักสูตร	6 (20.0)	13 (43.3)	9 (30.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	3.77	0.86	มาก
5. วิทยากร	15 (50.0)	10 (33.3)	5 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.33	0.76	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน/ร้อยละ							
6. ผู้รู้/ต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ	11 (36.7)	13 (43.3)	5 (16.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	4.13	0.82	มาก
7. แหล่งเรียนรู้	10 (33.3)	13 (43.3)	6 (20.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	4.07	0.83	มาก
8. หน่วยงานภาคีเครือข่าย	6 (20.0)	14 (46.7)	9 (30.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.83	0.79	มาก
9. ระยะเวลาการเรียนรู้แต่ละครั้ง	4 (13.3)	14 (46.7)	11 (36.7)	1 (3.3)	0 (0.0)	3.70	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.13 ปัจจัยเงื่อนไขที่มีผลต่อการพัฒนา Young Smart Farmer พบว่า Young Smart Farmer เห็นด้วยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.33) ว่าปัจจัยเงื่อนไขที่มีผลต่อการพัฒนา Young Smart Farmer คือ วิทยากร รองลงมา Young Smart Farmer มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับ มาก ในประเด็นผู้รู้/ต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมาได้แก่ แหล่งเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.07 เจ้าหน้าที่และการเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน กิจกรรมการเกษตร ค่าเฉลี่ย 3.93 กิจกรรมในการเรียนรู้แต่ละครั้ง และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ค่าเฉลี่ย 3.83 เนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.77 ระยะเวลาการเรียนรู้แต่ละครั้ง ค่าเฉลี่ย 3.70 และปัจจัยด้าน อายุของ Young Smart Farmer และระดับการทำการเกษตร ค่าเฉลี่ย 3.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 แนวทางการพัฒนา Young Smart Farmer

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา Young Smart Farmer

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน/ร้อยละ							
1. จัดทำแผนพัฒนา YSF	3 (10.0)	16 (53.3)	8 (26.7)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.63	0.81	มาก
2. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3 (10.0)	15 (50.0)	8 (26.7)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.57	0.86	มาก
3. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเพื่อนเยี่ยมเพื่อน	9 (30.0)	7 (23.3)	7 (23.3)	5 (16.7)	2 (6.7)	3.53	1.28	มาก
4. ประสานกิจกรรมการผลิต การตลาด	7 (23.3)	5 (16.7)	11 (36.7)	6 (20.0)	1 (3.3)	3.37	1.16	ปานกลาง
5. ประสานการอบรมดูงานที่น่าสนใจ	8 (26.7)	10 (33.3)	7 (23.3)	4 (13.3)	1 (3.3)	3.67	1.12	มาก
6. สนับสนุนการสร้างเครือข่าย โดยเน้นให้คณะกรรมการ YSF ได้ทำหน้าที่	7 (23.3)	14 (46.7)	6 (20.0)	3 (10.0)	0 (0.0)	3.83	0.91	มาก
7. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทาง social network	7 (23.3)	9 (30.0)	9 (30.0)	3 (10.0)	2 (6.7)	3.53	1.17	มาก
8. ผลักดันให้ YSF มีบทบาททางสังคม	7 (23.3)	13 (43.3)	6 (20.0)	3 (10.0)	1 (3.3)	3.73	1.05	มาก
9. ฝึกความเป็นผู้นำ	7 (23.3)	11 (36.7)	10 (33.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	3.73	0.98	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

N=30

รายการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน/ร้อยละ							
10.ประชาสัมพันธผลงาน YSF ต้นแบบเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ YSF รุ่นใหม่	7 (23.3)	9 (30.0)	10 (33.3)	2 (6.7)	2 (6.7)	3.57	1.14	มาก

จากตารางที่ 4.14 แนวทางการส่งเสริม Young Smart Farmer พบว่า Young Smart Farmer มีแนวทางการพัฒนา YSF ในประเด็นการสนับสนุนการสร้างเครือข่าย โดยเน้นให้คณะกรรมการ YSF ได้ทำหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา ได้แก่ ผลักดันให้ YSF มีบทบาททางสังคม และ ฝึกความเป็นผู้นำ ค่าเฉลี่ย 3.73 เท่ากัน ประสานการอบรม ดูงานที่น่าสนใจ ค่าเฉลี่ย 3.67 จัดทำแผนพัฒนา YSF ค่าเฉลี่ย 3.63 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ และประชาสัมพันธผลงาน YSF ต้นแบบเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ YSF รุ่นใหม่ ค่าเฉลี่ย 3.53 เท่ากัน ตามลำดับ แนวทางการส่งเสริม Young Smart Farmer ที่ Young Smart Farmer มีความเห็น น้อยที่สุด อยู่ในระดับ ปานกลาง คือ ประสานกิจกรรมการผลิต การตลาด ค่าเฉลี่ย 3.37

ตอนที่ 7 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการส่งเสริม Young Smart Farmer

ตารางที่ 4.15 ปัญหา และข้อเสนอแนะในการส่งเสริม Young Smart Farmer

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1	ด้านความรู้เรื่องที่ทำอยู่ Young Smart Farmer เป็นเกษตรกรรุ่นใหม่ ซึ่งบางคน (ร้อยละ 4.0) ยังขาดความรู้เทคนิค วิธีการ ความรู้การตลาด ด้านการเกษตร โดยเฉพาะวิทยาการด้านมาตรฐานต่างๆ วิธีการส่งออก นำเข้าสินค้าเกษตร เป็นต้น	ภาครัฐควรปรับกระบวนการถ่ายทอดความรู้ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	Young Smart Farmer ร้อยละ 5.0 ต้องการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการเกษตร จากภาครัฐ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการทำการเกษตร แต่ภาครัฐมีการส่งเสริมด้านความรู้ ความเข้าใจยังน้อย และเน้นปริมาณ มีการจัดอบรม 1-2 วัน และเน้นการฟังการบรรยาย ทำให้ได้ความรู้ที่น้อย	ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร และความรู้ด้านการเกษตร เช่น ช่องทางสื่อ social media วิทยุกระจายเสียง เป็นต้น
2.	ด้านข้อมูลประกอบการตัดสินใจ Young Smart Farmer (ร้อยละ 2.0) ที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวัน ยังขาดการสืบหาข้อมูลจากแหล่งอินเทอร์เน็ต ทำให้ขาดการประสานงานกับกลุ่มเพื่อนๆ	ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างสมาชิก Young Smart Farmer เช่น Line Facebook ซึ่งสามารถใช้งานผ่านโทรศัพท์แบบ Smart Phone ได้
	Young Smart Farmer (ร้อยละ 2.0) มีปัญหากิจกรรมในโครงการมีน้อย ทำให้ได้ข้อมูลของเพื่อนๆมาน้อย บางคนทำกิจกรรมการเกษตรเหมือนกัน แต่ไม่ได้ไปเยี่ยมชมเยียนกัน เนื่องจากกระยะทางไกล	สำนักงานเกษตรอำเภอ เกษตรจังหวัด ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริม Young Smart Farmer โดยการจัดให้เป็น ผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร เช่น แปลงต้นแบบ ศูนย์เรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเผยแพร่ และ แลกเปลี่ยนความรู้การเกษตร และให้มีการศึกษาดูงานระหว่างเพื่อนๆบ่อยๆ
	Young Smart Farmer (ร้อยละ 2.0) ที่ทำเกษตรผสมผสาน มีกิจกรรมในฟาร์มมาก ทำให้ไม่มีเวลาศึกษา หาข้อมูลบ่อยๆ มีอุปสรรคที่ก็มาหาข้อมูลทีหนึ่ง เป็นต้น	ควรจัดตั้ง กลุ่มเครือข่าย Social Network เพื่อเป็นสังคม Young Smart Farmer ของจังหวัดเลย และเชื่อมต่อไปยังจังหวัดอื่นๆ ต่อไปด้วย

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
3.	<p>การบริหารจัดการผลผลิตและการตลาด</p> <p>กิจกรรมในโครงการมีน้อย (ร้อยละ 3.0) ไม่สามารถหลีกเลี่ยงกลไกราคาตลาดสินค้าเกษตรได้ แม้ว่าจะผ่านมาตรฐาน GAP ทำให้ขาดกำลังใจในการทำการเกษตร</p>	<p>ภาครัฐ ควรจัดกิจกรรมด้านการตลาดสินค้าเกษตรบ่อยๆ และให้โอกาส Young Smart Farmer ไปร่วมจำหน่ายด้วย ทั้งในระดับอำเภอและระดับจังหวัด</p>
	<p>Young Smart Farmer (ร้อยละ 3.0) มีปัญหาสินค้ามีคุณภาพมากกว่าทั่วไป แต่มีปริมาณที่น้อย จากการทำการเกษตรแบบผสมผสาน ทำให้ไม่สามารถนำไปขายในตลาดระดับบน เช่น ห้างสรรพสินค้า ได้</p>	<p>สำนักงานเกษตรอำเภอ เกษตรจังหวัด ควร มีเว็บไซต์ หรือ กระดานข่าวทางเว็บไซต์ที่สามารถลงข้อมูลการจำหน่ายสินค้าได้ เหมือนกับ เว็บไซต์ pantip.com เป็นต้น</p>
4	<p>ความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค</p>	<p>ภาครัฐ ควรมีกระบวนการให้สินค้าที่ผ่านมาตรฐาน GAP จำหน่ายได้ราคาที่สูงกว่าสินค้าทั่วไป</p> <p>ควรมีการจัดกิจกรรม เผยแพร่ด้าน การตรวจสอบสารพิษตกค้างในผลผลิตทางการเกษตร</p>
5.	<p>ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม/สังคม</p> <p>Young Smart Farmer มักจะมีแนวคิดทำการเกษตร ในรูปแบบใหม่ๆ ที่แตกต่างจากเกษตรกรทั่วไป ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับของเกษตรกรในหมู่บ้าน</p>	<p>ควรมีการ เชื่อมเขียน Young Smart Farmer บ่อยๆ เพื่อให้คำชี้แนะ ในการทำการเกษตร และเผยแพร่วิชาการใหม่ๆที่เกิดจาก Young Smart Farmer ให้เป็นที่รู้จัก</p>

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
6.	<p>ความภูมิใจในความเป็นเกษตรกร</p> <p>Young Smart Farmer (ร้อยละ 2.0) มาทำการเกษตร ทำให้มีรายได้น้อย และไม่แน่นอน เมื่อเปรียบเทียบกับการทำงานประจำ ซึ่งมีรายได้มากกว่า ทำให้มีความรู้สึกท้อแท้ หงุดหงิดใจ</p>	<p>ควรเชื่อมเครือข่าย Young Smart Farmer ระหว่างจังหวัด ให้เกิดความต่อเนื่องและเข้มแข็ง เพื่อให้ Young Smart Farmer สามารถรับรู้ข่าวสาร และสื่อสารระหว่างเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
	<p>อาชีพเกษตรกร เป็นอาชีพที่ไม่สามารถกำหนดราคาผลผลิตได้เอง ทำให้ถูกเอาเปรียบจากระบบการตลาดสินค้าเกษตร และยังขาดกลไกการแบ่งเกรดสินค้าเกษตรภายในประเทศ</p>	<p>ควรมีการส่งเสริมให้มีเครือข่ายเกษตรกร Young Smart Farmer ที่เข้มแข็ง มีระบบการตลาดสินค้าเกษตรภายในประเทศที่มีประสิทธิภาพ</p>

