

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศของนิติกรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ขนาดของนิติกร
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบF
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น

5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 232 คน ข้อมูลประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานด้านนิติกร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	104	44.80
	หญิง	128	55.20
	รวม	232	100.00
ระดับการศึกษา			
	ระดับเนติบัณฑิต	58	25.00
	ระดับปริญญาตรี	106	45.70
	ระดับปริญญาโท	68	29.30
	รวม	232	100.00
ตำแหน่ง			
	นิติกร ระดับ 3-5	156	67.20
	นิติกร ระดับ 6-7	24	10.30
	นิติกร ระดับ 8-9	52	22.40
	รวม	232	100.00
ประสบการณ์การทำงาน			
	ไม่เกิน 10 ปี	162	69.80
	11-20 ปีและมากกว่า 20 ปี	70	30.20
	รวม	232	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนิติกร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย เพศหญิง 128 คนคิดเป็นร้อยละ 55.20 เพศชาย 104 คนคิดเป็นร้อยละ 44.80 ส่วนคุณลักษณะด้านอื่น ๆ มีดังนี้

ระดับการศึกษา พบว่า นิติกรส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 และระดับเนติบัณฑิต จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ระดับตำแหน่งงาน พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกร ระดับ 3-5 จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 รองลงมาปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกร ระดับ 8-9 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40 และปฏิบัติงานในตำแหน่งนิติกร ระดับ 6-7 น้อยที่สุดจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30

ประสบการณ์การทำงานด้านนิติการของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านนิติการไม่เกิน 10 ปี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 รองลงมามีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10-20 ปี จำนวน 52 คนคิดเป็นร้อยละ 22.40 และกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของผู้ตอบแบบสอบถาม

การใช้สารสนเทศหอสมุดรัฐสภา	จำนวนคน	ร้อยละ
ลักษณะการใช้สารสนเทศหอสมุดรัฐสภา		
ใช้ที่อาคารหอสมุด	59	25.40
ใช้ผ่านเว็บไซต์หอสมุด	39	16.80
ใช้ทั้งที่อาคารหอสมุดและเว็บไซต์หอสมุด	134	57.80
รวม	232	100.00
ช่วงเวลาที่ใช้		
00.00 -08.30 น.	7	3.00
08.31 -12.00 น.	135	58.20
12.01-16.30 น.	84	36.20
16.31-24.00 น.	6	2.60
รวม	232	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าลักษณะการใช้สารสนเทศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เน้นเข้ามาใช้สารสนเทศหอสมุดรัฐสภาโดยเข้าใช้ทั้งที่อาคารหอสมุดและเว็บไซต์หอสมุด มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 รองลงมาใช้ที่อาคารหอสมุดอย่างเดียว จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และใช้ผ่านเว็บไซต์หอสมุดอย่างเดียวน้อยที่สุด คิดเป็นจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80

ช่วงเวลาที่กลุ่มตัวอย่างเข้ามาใช้สารสนเทศหอสมุดรัฐสภานั้น ส่วนใหญ่ใช้ในช่วงเวลา 08.31 -12.00 น. จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 58.20 รองลงมาใช้ในช่วงเวลา 12.01-16.30 น. จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 36.20 และใช้ในช่วงเวลา 16.31-24.00 น. น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.60

ตารางที่ 4.3 วิธีเรียนรู้การสืบค้นสารสนเทศ

(N=232)

วิธีเรียนรู้การสืบค้นสารสนเทศ	จำนวนคน	ร้อยละ
วิธีเรียนรู้		
เรียนรู้ด้วยตนเอง	184	79.30
เรียนรู้จากการฝึกอบรม	64	27.60
เรียนรู้จากคำแนะนำของเพื่อน	98	42.20
เรียนรู้จากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	93	40.10

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวิธีเรียนรู้การสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 79.30 รองลงมาเรียนรู้จากคำแนะนำของเพื่อน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 และเรียนรู้จากการฝึกอบรมน้อยที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60

ตารางที่ 4.4 วิธีการสืบค้นสารสนเทศ

(N=232)

วิธีการสืบค้นสารสนเทศ	จำนวนคน	ร้อยละ
วิธีการสืบค้นสารสนเทศ		
สืบค้นจากฐานข้อมูล	171	73.70
เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น	112	48.30
ค้นตามชั้นหนังสือ	84	36.20
ถามจากบุคคลอื่น	44	19.00

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้วิธีการสืบค้นสารสนเทศโดยสืบค้นจากฐานข้อมูล จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 73.70 รองลงมาให้เจ้าหน้าที่ช่วยสืบค้น จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 และสืบค้นโดยถามจากบุคคลอื่นน้อยที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของนิสิต

ตารางที่ 4.5 แหล่งสารสนเทศที่ใช้

แหล่งสารสนเทศที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
1. แหล่งสารสนเทศภายในองค์กร			
หอสมุดรัฐสภา	3.50	1.09	มาก
สำนัก / กลุ่มงานที่สังกัด	3.37	1.07	ปานกลาง
ศูนย์บริการข้อมูล e – Knowledge	2.72	1.16	ปานกลาง
ภาพรวม แหล่งสารสนเทศภายใน	3.16	0.76	ปานกลาง
2. แหล่งสารสนเทศภายนอกองค์กร			
ห้องสมุด ศูนย์ข้อมูลของรัฐ	3.59	1.12	มาก
ห้องสมุด ศูนย์ข้อมูลเอกชน	2.72	1.19	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศบุคคล	2.62	1.17	ปานกลาง
ภาพรวม แหล่งสารสนเทศภายนอก	2.95	0.91	ปานกลาง
ภาพรวมทุกหัวข้อ	3.18	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$) และเมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศภายในองค์กรพบว่าใช้ที่หอสมุดรัฐสภาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$) ใช้ที่สำนัก/กลุ่มงานที่สังกัด ($\bar{X}=3.37$) และ ที่ศูนย์บริการข้อมูล e – Knowledge ($\bar{X}=2.72$) ในระดับปานกลาง

สำหรับแหล่งสารสนเทศภายนอกองค์กร กลุ่มตัวอย่างใช้ห้องสมุด ศูนย์ข้อมูลของรัฐในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$) ใช้ห้องสมุด ศูนย์ข้อมูลเอกชน ($\bar{X}=3.59$) และใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ($\bar{X}=2.62$) ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 ประเภทของสื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
1. สื่อสิ่งพิมพ์			
1.1 หนังสือและตำราทางด้านกฎหมาย	4.44	0.69	มาก
1.2 หนังสือและตำราสาขาอื่น ๆ	3.44	1.06	ปานกลาง
1.3 หนังสือและคู่มือการปฏิบัติงานด้านนิติการ	3.37	0.95	ปานกลาง
1.4 วิทยานิพนธ์สาขากฎหมาย	3.29	1.08	ปานกลาง
1.5 หนังสืออ้างอิง	3.25	1.05	ปานกลาง
1.6 วารสารทางด้านกฎหมาย	3.50	0.94	มาก
1.7 วารสารทั่วไป	3.22	0.92	ปานกลาง
1.8 หนังสือพิมพ์	3.52	1.19	มาก
1.9 ราชกิจจานุเบกษา	3.50	1.03	มาก
1.10 ข้อกฎหมายต่าง ๆ	3.78	0.90	มาก
1.11 คำพิพากษาคำสั่งศาลปกครองคำพิพากษา ของศาลฎีกา	3.65	1.00	มาก
1.12 เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	3.56	1.03	มาก
1.13 รายงานการประชุมของสำนักรายงาน การประชุมและชวเลขสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร	3.33	1.12	ปานกลาง
1.14 เอกสารจากการสัมมนาทางวิชาการ เอกสาร ประกอบการฝึกอบรม	3.01	1.08	ปานกลาง
1.15 ความเห็นทางกฎหมายของนักนิติศาสตร์		1.01	ปานกลาง
ภาพรวม สื่อสิ่งพิมพ์	3.48	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ประเภทของสื่อที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
2.1 ฐานข้อมูลซีดีรอม	2.60	1.08	ปานกลาง
2.2 ฐานข้อมูลออนไลน์	3.61	1.18	มาก
2.3 เว็บไซต์/ฐานข้อมูลของสำนักวิชาการสำนักงาน เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร	3.46	1.01	ปานกลาง
2.4 เว็บไซต์ทางด้านกฎหมายจากแหล่งอื่น ๆ ทั้งใน และต่างประเทศ	3.67	1.06	มาก
ภาพรวม สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.33	0.77	ปานกลาง
3. สื่อบุคคล			
3.1 การสนทนา การให้สัมภาษณ์	2.75	1.02	ปานกลาง
3.2 การอภิปราย การบรรยาย การประชุม	2.98	1.05	ปานกลาง
3.3 การสัมมนา การฝึกอบรม	2.97	0.99	ปานกลาง
ประเภทของสื่อที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
ภาพรวม สื่อบุคคล	2.90	0.89	ปานกลาง
ภาพรวมทุกหัวข้อ	3.37	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้สื่อทุกประเภทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ($\bar{X}=3.48$) ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.33$) และใช้สื่อบุคคล ($\bar{X}=2.90$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ภายในหัวข้อ สื่อสิ่งพิมพ์ ข้อที่มีระดับใช้งานมาก มี 7 ข้อ ได้แก่ หนังสือและตำราทางด้านกฎหมาย ($\bar{X}=4.44$) ข้อกฎหมายต่าง ๆ ($\bar{X}=3.78$) คำพิพากษาคำตั้งศาลปกครองคำพิพากษาของศาลฎีกา ($\bar{X}=3.65$) เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสำนักวิชาการสำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=3.56$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X}=3.52$) วารสารทางด้านกฎหมาย ($\bar{X}=3.50$) และราชกิจจานุเบกษา ($\bar{X}=3.50$)

ภายในหัวข้อ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้เว็บไซต์ทางด้านกฎหมายจากแหล่งอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X}=3.67$) ใช้ฐานข้อมูล Online ในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) ใช้เว็บไซต์ / ฐานข้อมูลของสำนักวิชาการสำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=3.46$) และฐานข้อมูล CD-ROM ($\bar{X}=2.60$) ในระดับปานกลาง

ภายในหัวข้อ **สื่อบุคคล** ใช้การอภิปราย การบรรยาย การประชุม ($\bar{X}=2.98$) การสัมมนา การฝึกอบรม ($\bar{X}=2.97$) และการสนทนา การให้สัมภาษณ์ ($\bar{X}=2.75$) ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 เนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย

เนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย	\bar{X}	SD	แปลผล
1. หนังสือกฎหมายประเภทอ้างอิง	3.36	0.92	ปานกลาง
2. คำพิพากษาฎีกา / คดีต่าง ๆ	3.69	0.94	มาก
3. กฎหมายทั่วไป / กฎหมายเบื้องต้น	3.90	0.82	มาก
4. รัฐธรรมนูญ	4.08	0.92	มาก
5. กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารประเทศ	3.38	1.02	ปานกลาง
6. กฎหมายระหว่างประเทศ	2.72	0.95	ปานกลาง
7. กฎหมายการป้องกันประเทศ	2.63	0.99	ปานกลาง
8. กฎหมายการคลังสาธารณะ	2.75	1.05	ปานกลาง
9. กฎหมายภาษีอากร	2.72	1.05	ปานกลาง
10. กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ	2.79	1.05	ปานกลาง
11. กฎหมายการค้า	2.76	1.10	ปานกลาง
12. กฎหมายอุตสาหกรรม	2.51	0.97	ปานกลาง
13. กฎหมายแรงงานและการประกันสังคม	2.80	1.03	ปานกลาง
14. กฎหมายคมนาคม	2.59	1.00	ปานกลาง
15. กฎหมายการเกษตร	2.65	1.03	ปานกลาง
16. กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข/สิ่งแวดล้อม	2.72	0.99	ปานกลาง
17. กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา	2.87	1.05	ปานกลาง
18. กฎหมายสื่อสารมวลชน	2.78	1.05	ปานกลาง
19. กฎหมายอาญา กฎหมายแพ่งและพาณิชย์	3.73	1.11	มาก
20. กฎหมายวิธีพิจารณาความ	3.63	1.08	มาก
21. กระบวนการยุติธรรม	3.52	1.10	มาก
ภาพรวม สารสนเทศด้านกฎหมาย	3.00	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.00$) ข้อที่มีการใช้งานในระดับมากได้แก่รัฐธรรมนูญ ($\bar{X}=4.08$) กฎหมายทั่วไป/กฎหมายเบื้องต้น ($\bar{X}= 33.90$) กฎหมายอาญา กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ($\bar{X}=3.73$) คำพิพากษาฎีกา/คดีต่าง ๆ ($\bar{X}=3.69$) กฎหมายวิธีพิจารณาความ ($\bar{X}=3.63$) กระบวนการยุติธรรม ($\bar{X}= 3.00$) และหนังสือกฎหมายประเภทอ้างอิง ($\bar{X}=3.36$)

ตารางที่ 4.8 บริการสารสนเทศที่ใช้

บริการสารสนเทศที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
1. บริการการตอบคำถามช่วยการค้นคว้า	2.95	1.15	ปานกลาง
2. บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ	3.52	1.16	มาก
3. บริการจองหนังสือ	2.70	1.18	ปานกลาง
4. บริการยืมระหว่างห้องสมุด	2.70	1.24	ปานกลาง
5. บริการสืบค้นฐานข้อมูลห้องสมุด OPAC	3.04	1.14	ปานกลาง
6. บริการสืบค้นฐานข้อมูลทางด้านกฎหมาย	3.73	1.00	มาก
7. บริการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต	3.79	1.09	มาก
8. บริการรายชื้อหนังสือใหม่	2.84	1.09	ปานกลาง
9. บริการบทความวิทยานิพนธ์	2.86	1.17	ปานกลาง
10. บริการโสตทัศนวัสดุ	2.59	1.06	ปานกลาง
11. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	3.15	1.18	ปานกลาง
12. บริการวารสารและหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลัง	2.82	1.18	ปานกลาง
13. บริการจัดหาเอกสารเฉพาะบุคคล	2.52	1.07	ปานกลาง
14. บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด	2.72	1.16	ปานกลาง
ภาพรวม บริการสารสนเทศที่ใช้	2.98	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่างใช้บริการสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ที่ใช้ใน ระดับมาก ได้แก่ บริการสืบค้นสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=3.79$) ใช้บริการสืบค้นฐานข้อมูลทางด้านกฎหมาย ($\bar{X}=3.73$) และบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X}=3.52$) นอกจากนั้นมีการ ใช้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ใช้คอมพิวเตอร์ที่ทำงาน	4.08	1.07	มาก
2. ใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัว	3.55	1.30	มาก
3. ใช้ฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลช่วยค้นในห้องสมุด	3.40	1.08	ปานกลาง
4. ใช้เครื่องมือช่วยค้น (Search Engine) เช่น google, yahoo, sanook เป็นต้น	4.30	0.98	มาก
5. ใช้สารสนเทศที่อยู่บนเว็บไซต์อื่น	3.78	1.07	มาก
ภาพรวม บริการสารสนเทศที่ใช้	3.81	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่างใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่วนใหญ่ในระดับมาก โดยใช้เครื่องมือช่วยค้น (Search Engine) เช่น google, yahoo, sanook เป็นต้น ($\bar{X}=4.30$) รองลงมาใช้คอมพิวเตอร์ที่ทำงาน ($\bar{X}=4.08$) และใช้สารสนเทศที่อยู่บนเว็บไซต์อื่น ($\bar{X}=3.78$) ตามลำดับ ส่วนใช้ฐานข้อมูล เช่น ฐานข้อมูลช่วยค้นในห้องสมุด มีการใช้ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$)

ตารางที่ 4.10 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติและด้านนิติการ			
1.1 เพื่อรวบรวมข้อมูลด้วยทฤษฎีหมาย	3.97	0.89	มาก
1.2 เพื่อตอบข้อซักถามเกี่ยวกับกฎหมาย	3.89	1.03	มาก
1.3 เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมาย	3.66	1.09	มาก
1.4 เพื่อการวิเคราะห์กฎหมาย	4.00	0.93	มาก
1.5 เพื่อจัดทำบทความทางวิชาการ จัดทำเอกสารวิชาการ เอกสารวิจัย	3.58	1.13	มาก
1.6 เพื่อรวบรวมข่าวสารและสารสนเทศกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.66	0.93	มาก
1.7 เพื่อการให้ความเห็นทางกฎหมาย ความเห็นทางวิชาการของนักกฎหมาย	3.85	0.87	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	X	SD	แปลผล
1.8 เพื่อทำรายงานการวิเคราะห์กฎหมายเฉพาะเรื่อง	3.55	1.01	มาก
1.9 เพื่อเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ	3.03	1.21	ปานกลาง
1.10 เพื่อพิจารณา เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชกำหนด ร่างญัติติ คำแปรญัติติ ร่างกระทู้ถาม และร่างข้อบังคับการประชุม	3.47	1.12	ปานกลาง
1.11 เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติและเสนอความเห็น	3.37	1.28	ปานกลาง
1.12 เพื่อปฏิบัติงานด้านเลขานุการ ด้านธุรการทั่วไป	3.60	1.10	มาก
1.13 เพื่อสอบสวนเรื่องต่าง ๆ	3.15	1.34	ปานกลาง
1.14 เพื่อวินิจฉัยให้คำปรึกษา ตอบข้อหารือเกี่ยวกับ กฎหมาย	3.39	1.20	ปานกลาง
1.15 เพื่อยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ	3.22	1.33	ปานกลาง
1.16 เพื่อการทำนิติกรรมและสัญญา การดำเนินคดี	3.10	1.32	ปานกลาง
1.17 อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสมาชิกวุฒิสภา และผู้บังคับบัญชา	3.63	1.17	มาก
ภาพรวม เพื่อสนับสนุนการทำงาน	3.54	0.74	มาก
2. เพื่อหาข้อมูลทั่วไป			
2.1 เพื่อประกอบการศึกษา/วิจัย	3.49	1.23	ปานกลาง
2.2 เพื่อติดตามข่าวสารทันสมัย เพิ่มพูนความรู้	3.60	1.03	มาก
2.3 เพื่อความบันเทิง	2.99	1.16	ปานกลาง
ภาพรวม เพื่อหาข้อมูลทั่วไป	3.36	0.84	ปานกลาง
ภาพรวมทุกหัวข้อ	3.51	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.10 กลุ่มตัวอย่างมีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) เมื่อพิจารณาแยกตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติและด้านนิติการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) ได้แก่ ใช้เพื่อการวิเคราะห์กฎหมาย ($\bar{X}=4.00$) เพื่อรวบรวมข้อมูลด้วยกฎหมาย ($\bar{X}=3.97$) และเพื่อตอบข้อซักถามเกี่ยวกับกฎหมาย ($\bar{X}=3.89$) ในวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อมูลทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$) โดยกลุ่มตัวอย่างใช้เพื่อติดตามข่าวสารทันสมัย เพิ่มพูนความรู้ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) ระดับปานกลางใช้เพื่อประกอบการศึกษา/วิจัย ($\bar{X}=3.49$) และเพื่อความบันเทิง ($\bar{X}=2.99$)

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศของนิติกร

ตารางที่ 4.11 ปัญหาการใช้สารสนเทศ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ			
1.1 แหล่งสารสนเทศภายในจัดเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ เข้าถึงได้ยาก	3.25	1.03	ปานกลาง
1.2 ไม่ทราบแหล่งให้บริการสารสนเทศภายนอก	3.07	0.97	ปานกลาง
1.3 แหล่งให้บริการสารสนเทศภายนอกมีน้อย	3.06	1.01	ปานกลาง
1.4 แหล่งสารสนเทศภายนอกตั้งอยู่ห่างไกล	3.09	1.02	ปานกลาง
1.5 เว็บไซต์แหล่งสารสนเทศภายนอกมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์เดิมได้	2.92	1.04	ปานกลาง
1.6 การเข้าถึงสารสนเทศภายนอกมีข้อตกลง/ค่าใช้จ่าย	2.98	1.03	ปานกลาง
ภาพรวม ปัญหาด้านแหล่ง	3.14	0.84	ปานกลาง
2. ด้านประเภทของสื่อ			
2.1 สื่อสิ่งพิมพ์มีจำนวน copy น้อย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	3.15	1.19	ปานกลาง
2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ใช้ยาก ต้องมีอุปกรณ์ในการอ่าน	2.87	1.00	ปานกลาง
2.3 สื่อบุคคลเข้าถึงได้ยาก	3.08	1.10	ปานกลาง
2.4 สื่อใช้ภาษาต่างประเทศ	3.13	1.14	ปานกลาง
2.5 สื่อมีความบอบบาง ชำรุดง่าย	2.93	1.12	ปานกลาง
ภาพรวม ปัญหาด้านประเภทของสื่อ	3.02	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	\bar{X}	SD	แปลผล
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ			
3.1 เนื้อหาสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ขาดความถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ	2.95	1.01	ปานกลาง
3.2 เนื้อหาสารสนเทศขาดความทันสมัย	3.11	1.00	ปานกลาง
3.3 เนื้อหาสารสนเทศมีไม่เพียงพอ	3.12	1.06	ปานกลาง
3.4 เนื้อหาสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ	2.96	1.00	ปานกลาง
3.5 เนื้อหาสารสนเทศที่ค้นหาได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย	2.99	1.00	ปานกลาง
3.6 เนื้อหาสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	3.09	1.00	ปานกลาง
ภาพรวม ปัญหาด้านเนื้อหาสารสนเทศ	3.14	0.89	ปานกลาง
4. ด้านบริการสารสนเทศ			
4.1 ให้บริการล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการ	2.94	1.04	ปานกลาง
4.2 ให้บริการไม่ตรงกับความต้องการ	2.85	0.97	ปานกลาง
4.3 ไม่สามารถค้นหาตัวเล่ม ไม่มีเอกสารฉบับเต็มให้บริการ	3.02	1.08	ปานกลาง
4.4 ไม่เปิดโอกาสให้ติดต่อหรือแสดงความคิดเห็นหรือให้ติดต่อกลับเพื่อซักถามข้อสงสัยจากเจ้าหน้าที่	2.88	1.07	ปานกลาง
ภาพรวม ปัญหาด้านบริการสารสนเทศ	2.99	0.96	ปานกลาง
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ			
5.1 โปรแกรมค้นหาสารสนเทศมีไม่เพียงพอ ขาดประสิทธิภาพ	3.14	1.11	ปานกลาง
5.2 ระบบสืบค้นประมวลผลและแสดงผลช้า	3.08	0.99	ปานกลาง
5.3 เว็บไซต์ประมวลผลและแสดงผลช้า	3.15	1.09	ปานกลาง
5.4 ไม่สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา	3.15	1.13	ปานกลาง
5.5 ขาดทักษะและคู่มือในการค้นคืนสารสนเทศ ไม่มีความชำนาญในการค้นคืนจากระบบ	3.12	1.09	ปานกลาง
ภาพรวม ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.10	1.01	ปานกลาง
ภาพรวมทุกหัวข้อ	3.09	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยภาพรวม และรายชื่อ มีปัญหาทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$) แบ่งเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

ด้านแหล่งสารสนเทศ มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาแหล่งสารสนเทศภายใน จัดเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ เข้าถึงได้ยาก ($\bar{X}=3.25$) แหล่งสารสนเทศภายนอกตั้งอยู่ห่างไกล ($\bar{X}=3.09$) และไม่ทราบแหล่งให้บริการสารสนเทศภายนอก ($\bar{X}=3.07$)

ด้านประเภทของสื่อ มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาสื่อสิ่งพิมพ์มีจำนวน copy น้อย ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ($\bar{X}=3.15$) สื่อใช้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}=3.13$) และสื่อบุคคล เข้าถึงได้ยาก ($\bar{X}=3.08$)

ด้านเนื้อหาสารสนเทศ มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาเนื้อหาสารสนเทศมีไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.12$) เนื้อหาสารสนเทศขาดความทันสมัย ($\bar{X}=3.11$) เนื้อหาสารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ($\bar{X}=3.09$)

ด้านบริการสารสนเทศ มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาไม่สามารถค้นหาตัวเล่ม ไม่มีเอกสารฉบับเต็มให้บริการ ($\bar{X}=3.02$) ให้บริการล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X}=2.94$) ไม่เปิดโอกาสให้ติดต่อหรือแสดงความคิดเห็นหรือให้ติดต่อกลับเพื่อซักถามข้อสงสัยจากเจ้าหน้าที่ ($\bar{X}=2.88$)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาไม่สามารถเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา ($\bar{X}=3.15$) เว็บไซต์ประมวลผลและแสดงผลช้า ($\bar{X}=3.15$) และโปรแกรมค้นหาสารสนเทศมีไม่เพียงพอ ขาดประสิทธิภาพ ($\bar{X}=3.14$)

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ

4.1 สถานภาพส่วนบุคคลของนิสิต สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่างกัน มีการใช้สารสนเทศต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศจำแนกตามเพศ

การใช้สารสนเทศ	ชาย (n=104)		หญิง (n=128)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านแหล่งสารสนเทศที่ใช้	3.18	0.75	3.17	0.62	0.90	0.12
2. ด้านประเภทของสื่อที่ใช้	3.44	0.68	3.31	0.65	0.14	1.48
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย	2.97	0.84	3.03	0.80	0.58	0.56
4. ด้านบริการสารสนเทศที่ใช้	3.00	0.86	2.97	0.82	0.78	0.28
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้	3.65	0.79	3.95	0.75	0.00	2.89
6. ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	3.54	0.92	3.49	0.72	0.67	0.43
การใช้สารสนเทศโดยรวม	3.33	0.68	3.24	0.53	0.29	1.07

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์เพศกับการใช้สารสนเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีการใช้สารสนเทศไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.58	2	1.79	4.01*	0.02
	ภายในกลุ่ม	102.17	229	0.45		
	รวม	105.75	231			
2. ด้านประเภทของสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	3.65	2	1.82	4.24*	0.02
	ภายในกลุ่ม	98.47	229	0.43		
	รวม	102.12	231			

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	8.05	2	4.02	6.27*	0.00
	ภายในกลุ่ม	146.95	229	0.64		
	รวม	155.00	231			
4. ด้านบริการสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	14.17	2	7.09	10.98*	0.00
	ภายในกลุ่ม	147.76	229	0.65		
	รวม	161.93	231			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.51	2	1.25	2.10	0.13
	ภายในกลุ่ม	136.52	229	0.60		
	รวม	139.03	231			
6. ด้านวัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	11.87	2	5.93	9.56*	0.00
	ภายในกลุ่ม	142.09	229	0.62		
	รวม	153.96	231			
7. การใช้สารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.76	2	2.38	6.98*	0.00
	ภายในกลุ่ม	78.03	229	0.34		
	รวม	82.79	231			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกัน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านประเภทของสื่อ ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย ด้านบริการสารสนเทศ และด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เพื่อให้ทราบว่านิสิตที่มีระดับการศึกษาต่างกันควมมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบด้วยวิธี LSD ตามตารางที่ 4.14 ถึงตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา
ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ระดับ การศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.07	3.11	3.37
เนติบัณฑิตไทย	3.07		0.04	0.30*
ปริญญาตรี	3.11			-0.25*
ปริญญาโท	3.37			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นิติกรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่าระดับปริญญาตรี และเนติบัณฑิตไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อสารสนเทศ จำแนกตาม
ระดับการศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ระดับ การศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.34	3.26	3.56
เนติบัณฑิตไทย	3.34		-0.08	0.21
ปริญญาตรี	3.26			-0.29*
ปริญญาโท	3.56			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นิติกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อมากกว่าระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย จำแนกตามระดับการศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		2.98	2.84	3.28
เนติบัณฑิตไทย	2.98		-0.14	0.30*
ปริญญาตรี	2.84			0.44*
ปริญญาโท	3.28			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นิติกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมายมากกว่าระดับปริญญาตรีและระดับเนติบัณฑิตไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านบริการสารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		2.72	2.89	3.35
เนติบัณฑิตไทย	2.72		0.16	0.63*
ปริญญาตรี	2.89			-0.47*
ปริญญาโท	3.35			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นิติกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านบริการสารสนเทศมากกว่าระดับปริญญาตรีและระดับเนติบัณฑิตไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.59	3.28	3.81
เนติบัณฑิตไทย	3.59		-0.30*	0.22
ปริญญาตรี	3.28			-0.53*
ปริญญาโท	3.81			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นิสิตกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่าระดับปริญญาตรีและระดับเนติบัณฑิตไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศโดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	เนติบัณฑิตไทย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.22	3.17	3.50
เนติบัณฑิตไทย	3.22		-0.05	-.28*
ปริญญาตรี	3.17			0.33*
ปริญญาโท	3.50			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นิสิตกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศโดยรวมมากกว่าระดับปริญญาตรี และโดยนิสิตกรที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศโดยรวมมากกว่าระดับเนติบัณฑิตไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การใช้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.24	2	0.12	0.26	0.77
	ภายในกลุ่ม	105.51	229	0.46		
	รวม	105.75	231			
2. ด้านประเภทของสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2.65	2	1.32	3.05*	0.05
	ภายในกลุ่ม	99.47	229	0.43		
	รวม	102.12	231			
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้าน กฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	4.55	2	2.27	3.46*	0.03
	ภายในกลุ่ม	150.45	229	0.66		
	รวม	155.00	231			
4. ด้านบริการสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.54	2	1.77	2.56	0.08
	ภายในกลุ่ม	158.39	229	0.69		
	รวม	161.93	231			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	6.74	2	3.37	5.83*	0.00
	ภายในกลุ่ม	132.29	229	0.58		
	รวม	139.03	231			
6. ด้านวัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	5.44	2	2.72	4.19*	0.02
	ภายในกลุ่ม	148.52	229	0.65		
	รวม	153.96	231			
7. การใช้สารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.33	2	1.17	3.32*	0.04
	ภายในกลุ่ม	80.46	229	0.35		
	รวม	82.79	231			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ประสพการณ์การทำงานกับการใช้สารสนเทศ พบว่า นวัตกรรมที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ สารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านวัตถุประสงค์ การใช้สารสนเทศ เพื่อให้ทราบว่านวัตกรรมที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกันผู้ใดมีการใช้สารสนเทศ แตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบด้วยวิธี LSD ตามตารางที่ 4.21 ถึงตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อสารสนเทศ จำแนกตาม ประสพการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสพการณ์		ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การทำงาน	\bar{X}	3.43	3.17	3.39
ไม่เกิน 10 ปี	3.43		0.26*	0.04
11-20 ปี	3.17			-0.22
มากกว่า 20 ปี	3.39			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นวัตกรรมที่มีประสพการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีการใช้ สารสนเทศด้านประเภทของสื่อสารสนเทศมากกว่านวัตกรรมที่มีประสพการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย จำแนกตาม ประสพการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสพการณ์		ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การทำงาน	\bar{X}	3.04	2.79	3.33
ไม่เกิน 10 ปี	3.04		0.25	-0.30
11-20 ปี	2.79			-0.54*
มากกว่า 20 ปี	3.33			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า นิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีการใช้สารสนเทศด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมายมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.91	3.50	3.83
ไม่เกิน 10 ปี	3.91		0.41*	0.08
11-20 ปี	3.50			-0.33
มากกว่า 20 ปี	3.83			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า นิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีการใช้สารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.59	3.23	3.67
ไม่เกิน 10 ปี	3.59		0.36*	-0.08
11-20 ปี	3.23			-0.44*
มากกว่า 20 ปี	3.67			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า นิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีการใช้สารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และนิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีการใช้สารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		3.34	3.10	3.28
ไม่เกิน 10 ปี	3.34		0.24*	0.06
11-20 ปี	3.10			0.18
มากกว่า 20 ปี	3.28			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า นิติกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีการใช้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างจากนิติกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี โดยนิติกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีการใช้สารสนเทศโดยรวมมากกว่านิติกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 สถานภาพส่วนบุคคลของนิติกร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่างกัน มีปัญหาการใช้สารสนเทศต่างกัน

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ชาย (n=104)		หญิง (n=128)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ	3.21	0.80	3.08	0.88	1.20	0.23
2. ด้านประเภทของสื่อ	3.12	1.06	2.95	0.97	1.28	0.20
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย	3.28	0.88	3.02	0.89	2.19*	0.03
4. ด้านบริการสารสนเทศ	3.01	1.02	2.97	0.91	0.32	0.75
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้	3.06	0.99	3.13	1.02	0.56	0.57
ปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม	3.18	0.85	3.01	0.84	1.58	0.12

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์เพศกับปัญหาการใช้สารสนเทศ พบว่า นวัตกรรมที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า เพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการใช้สารสนเทศแตกต่างกันในด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.78	2	0.89	1.26	0.29
	ภายในกลุ่ม	161.81	229	0.71		
	รวม	163.59	231			
2. ด้านประเภทของสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2.25	2	1.12	1.11	0.33
	ภายในกลุ่ม	232.65	229	1.02		
	รวม	234.89	231			
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.59	2	0.30	0.37	0.69
	ภายในกลุ่ม	182.99	229	0.80		
	รวม	183.59	231			
4. ด้านบริการสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.01	2	2.01	2.20	0.11
	ภายในกลุ่ม	208.95	229	0.91		
	รวม	212.96	231			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.77	2	1.89	1.87	0.16
	ภายในกลุ่ม	230.95	229	1.01		
	รวม	234.72	231			
6. ปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	0.78	1.10	0.33
	ภายในกลุ่ม	162.71	229	0.71		
	รวม	0.59	2	0.30	0.37	0.69

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ระดับการศึกษากับปัญหาการใช้สารสนเทศ พบว่า นวัตกรรมที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านแหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.97	2	3.98	5.86*	0.00
	ภายในกลุ่ม	155.62	229	0.68		
	รวม	163.59	231			
2. ด้านประเภทของสื่อ	ระหว่างกลุ่ม	11.81	2	5.91	6.06*	0.00
	ภายในกลุ่ม	223.08	229	0.97		
	รวม	234.89	231			
3. ด้านเนื้อหาสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.11	2	1.05	1.33	0.27
	ภายในกลุ่ม	181.48	229	0.79		
	รวม	183.59	231			
4. ด้านบริการสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.26	2	1.13	1.23	0.30
	ภายในกลุ่ม	210.70	229	0.92		
	รวม	212.96	231			
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้	ระหว่างกลุ่ม	6.14	2	3.07	3.08*	0.05
	ภายในกลุ่ม	228.58	229	1.00		
	รวม	234.72	231			
6. ปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.75	2	3.88	5.67*	0.00
	ภายในกลุ่ม	156.52	229	0.68		
	รวม	164.28	231			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การทำงานกับปัญหาการใช้สารสนเทศ พบว่า นิติกรที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 6 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกัน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านประเภทของสื่อ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ทราบว่านิติกรที่มีระดับการศึกษาต่างกัน คู่ใดมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 4.29 ถึงตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	3.20	3.20	0.37*	-0.30
11-20 ปี	2.83			-0.67*
มากกว่า 20 ปี	3.50			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า นิตกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่านิตกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และนิตกรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่านิตกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อสารสนเทศ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	3.12	3.12	0.50*	-0.22
11-20 ปี	2.62			-0.72*
มากกว่า 20 ปี	3.33			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า นิตกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปี มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อมากกว่านิตกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และนิตกรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านประเภทของสื่อมากกว่านิตกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	3.17	3.17	0.36*	-0.17
11-20 ปี	2.81		2.81	-0.53
มากกว่า 20 ปี	3.33			3.33

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า นิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปีมีปัญหาการใช้
สารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้มากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ การทำงาน	\bar{X}	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ไม่เกิน 10 ปี	3.17	3.17	0.42*	-0.10
11-20 ปี	2.75		2.75	-0.53*
มากกว่า 20 ปี	3.28			3.28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า นิดกรที่มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 10 ปีมีปัญหาการใช้
สารสนเทศโดยรวมมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี และนิดกรที่มีประสบการณ์
การทำงานมากกว่า 20 ปีมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมมากกว่านิดกรที่มีประสบการณ์การทำงาน
11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อเสนอแนะมีดังนี้

- 5.1 ด้านแหล่งสารสนเทศ มีจำนวนน้อย กระจัดกระจาย ควรมีการรวมศูนย์เข้าด้วยกัน (8 คน)
- 5.2 ด้านประเภทของสื่อ ควรมีสื่อหลากหลายประเภทให้เพียงพอต่อความต้องการ (9 คน)
- 5.3 ด้านประเภทของสื่อ ควรจัดหาตำรา หนังสือทางด้านกฎหมายให้มากขึ้น (5 คน)
- 5.4 ด้านเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมาย ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสารสนเทศด้านกฎหมายให้มีความทันสมัยตลอดเวลา (10 คน)
- 5.5 ด้านบริการสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ควรให้ความร่วมมือและให้คำแนะนำในการสืบค้น สารสนเทศ (5 คน)
- 5.6 ด้านบริการสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ควรเพิ่มการมีจิตให้บริการ (4 คน)
- 5.7 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Hardware และ Software ขาดความทันสมัย (7 คน)
- 5.8 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องคอมพิวเตอร์มีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน (7 คน)