

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง การประเมินระบบจัดการยาความเสี่ยงสูงในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้เครื่องมือประเมินหาส่วนขาดและวางแผนเพื่อความปลอดภัยในการดูแลผู้ป่วย (Evaluation of High Alert Drug Management System in Community Hospital at Surat thani Province By Gap analysis) แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ข้อมูลองค์กร
3. การประเมินหาส่วนขาดหรือส่วนที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ด้วยเครื่องมือ Gap analysis
4. เปรียบเทียบจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์แยกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิชาชีพ สถานที่ปฏิบัติงาน อายุหลังจบการศึกษา อายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน เปรียบเทียบข้อมูลองค์กรแยกตาม ขนาดโรงพยาบาล ระดับการผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (HA)

พบว่า จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 681 ฉบับ พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 557 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.8 โดยมีข้อมูลต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ฉบับ)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	38	6.82
1.2 หญิง	519	93.18
2. อายุ		
2.1 อายุ 20-29 ปี	148	26.57
2.2 อายุ 30-39 ปี	301	54.04

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ฉบับ)	ร้อยละ
2.3 อายุ 40-49 ปี	98	17.59
2.4 อายุ 50- 59 ปี	10	1.80
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	526	94.43
3.2 ปริญญาโท	30	5.39
3.3 ปริญญาเอก	1	0.18
4. สถานที่ปฏิบัติงาน		
4.1 องค์การแพทย์	26	4.67
4.2 ฝ่ายเภสัชกรรม	59	10.59
4.3 หอผู้ป่วยใน	202	36.27
4.4 ห้องคลอด	86	15.44
4.5 ห้องผ่าตัด	17	3.05
4.6 ห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉิน	159	28.55
4.7 หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล	8	1.44
5. วิชาชีพ		
5.1 แพทย์	26	4.67
5.2 เภสัชกร	59	10.59
5.3 พยาบาล	472	84.74
6. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน		
6.1 ผู้อำนวยการโรงพยาบาล	4	0.72
6.2 แพทย์ปฏิบัติการ	21	3.77
6.3 แพทย์ชำนาญการ	0	0
6.4 หัวหน้าฝ่ายเภสัชกรรม	14	2.51
6.5 เภสัชกรปฏิบัติการ	13	2.33
6.6 เภสัชกรชำนาญการ	32	5.75
6.7 หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล	8	1.44
6.8 พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	173	31.06

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ฉบับ)	ร้อยละ
6.9 พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	293	52.60
6.10 อื่นๆ(แพทย์ชำนาญการพิเศษ)	1	0.18
7. อายุการปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา		
7.1 หลังจบการศึกษา 1-5 ปี	133	23.88
7.2 หลังจบการศึกษา 6-10 ปี	160	28.73
7.3 หลังจบการศึกษา 11-15 ปี	139	24.96
7.4 หลังจบการศึกษา 16-20 ปี	72	12.93
7.5 หลังจบการศึกษา 21-25 ปี	39	7.00
7.6 หลังจบการศึกษา 26-30 ปี	10	1.80
7.7 หลังจบการศึกษามากกว่า 30 ปี	4	0.72
8. อายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน		
8.1 อายุการปฏิบัติงาน 1-5 ปี	260	46.68
8.2 อายุการปฏิบัติงาน 6-10 ปี	185	33.21
8.3 อายุการปฏิบัติงาน 11-15 ปี	72	12.93
8.4 อายุการปฏิบัติงาน 16-20 ปี	26	4.67
8.5 อายุการปฏิบัติงาน 21-25 ปี	12	2.15
8.6 อายุการปฏิบัติงาน 26-30 ปี	2	0.36
8.7 อายุการปฏิบัติงานมากกว่า 30 ปี	0	0

จากตารางที่ 4.1 ซึ่งแสดงข้อมูลประชากรด้านข้อมูลส่วนบุคคลพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 519 (ร้อยละ 93.18) อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ 34.12 ปี ($\bar{X}$ =34.12 SD 6.79) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี 301 คน (ร้อยละ 54.0) ส่วนใหญ่การศึกษาในระดับปริญญาตรี 526 คน (ร้อยละ 94.43) มีผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาโท 30 คน (ร้อยละ 5.39) และมีผู้จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก 1 คน (ร้อยละ 0.18) สถานที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานผู้ป่วยใน 202 คน (ร้อยละ 36.27) รองลงมาเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉิน 159 คน (ร้อยละ 28.55) และมีผู้ปฏิบัติงานอยู่ในห้องคลอด 86 คน (ร้อยละ 15.44) ฝ่ายเภสัชกรรม 59 คน (ร้อยละ 10.59) องค์กรแพทย์ 26 คน (ร้อยละ 4.67) ห้องผ่าตัด 17 คน (ร้อยละ 3.05) และอยู่ใน

องค์กรอื่นๆ ได้แก่ สำนักงานการพยาบาลของหัวหน้ากลุ่มการพยาบาล 8 คน (ร้อยละ 1.44) ตามลำดับวิชาชีพส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นวิชาชีพพยาบาล 472 คน (ร้อยละ 84.74) วิชาชีพเภสัชกร 59 คน (ร้อยละ 10.59) และวิชาชีพแพทย์ 26 คน (ร้อยละ 4.67) ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการมากที่สุด 293 คน (ร้อยละ 52.60) รองลงมาเป็นพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ 173 คน (ร้อยละ 31.06) และเภสัชกรชำนาญการ 32 คน (ร้อยละ 5.74) แพทย์ปฏิบัติการ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 3.77) หัวหน้าฝ่ายเภสัชกรรม 14 คน (ร้อยละ 2.52) เภสัชกรปฏิบัติการ 13 คน (ร้อยละ 2.33) หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล 8 คน (ร้อยละ 1.44) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล 4 คน (ร้อยละ 0.72) และมีผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งแพทย์ชำนาญการพิเศษ 1 คน (ร้อยละ 0.18) อายุเฉลี่ยของการปฏิบัติงานหลังจบการศึกษาของกลุ่มประชากรคือ 10.98 ปี ($\bar{X}=10.98$ $SD=6.84$) ประชากรส่วนใหญ่มีอายุการปฏิบัติงานหลังจบการศึกษายู่ระหว่าง 6-10 ปี 160 คน (ร้อยละ 28.73) รองลงมาเป็น 11-15 ปี 139 คน (ร้อยละ 24.96) และ 1-5 ปี 133 คน (ร้อยละ 23.88) ตามลำดับ ส่วนอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยคือ 7.12 ปี ($\bar{X}=7.12$ $SD=5.29$) ส่วนใหญ่กลุ่มประชากรมีอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 1-5 ปี จำนวน 260 คน (ร้อยละ 46.68) รองลงมาเป็น 6-10 ปี จำนวน 185 คน (ร้อยละ 33.21) และ 11-15 ปี จำนวน 72 คน (ร้อยละ 12.93) ตามลำดับ

2. ข้อมูลองค์กร

ข้อมูลองค์กรแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลขนาดโรงพยาบาลและระดับการการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ขนาดโรงพยาบาล (N=18)			ระดับการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) (แห่ง)			
			HA ขั้น1	HA ขั้น2	HA ขั้น3	รวม
โรงพยาบาลขนาด 10 เตียง	10	เตียง	0	1	0	1
(n=1)						
โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง	30	เตียง	1	8	2	11
(n=11)						
โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง	60	เตียง	1	3	2	6
(n=6)						
รวม			2	12	4	18

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามขนาดโรงพยาบาลและระดับการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ขนาดโรงพยาบาล (N=18)	จำนวนแบบสอบถาม (ฉบับ/ร้อยละ)			
	HA ขั้น 1	HA ขั้น 2	HA ขั้น 3	รวม
โรงพยาบาลขนาด 10 เตียง (n=1)	0	15(2.69)	0(0)	15(2.69)
โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง (n=11)	25(4.49)	243(43.63)	33(5.92)	286(51.35)
โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง (n=6)	46(8.26)	139(24.96)	71(12.75)	256(45.96)
รวม	71(12.75)	382(68.58)	104(18.67)	557(100)

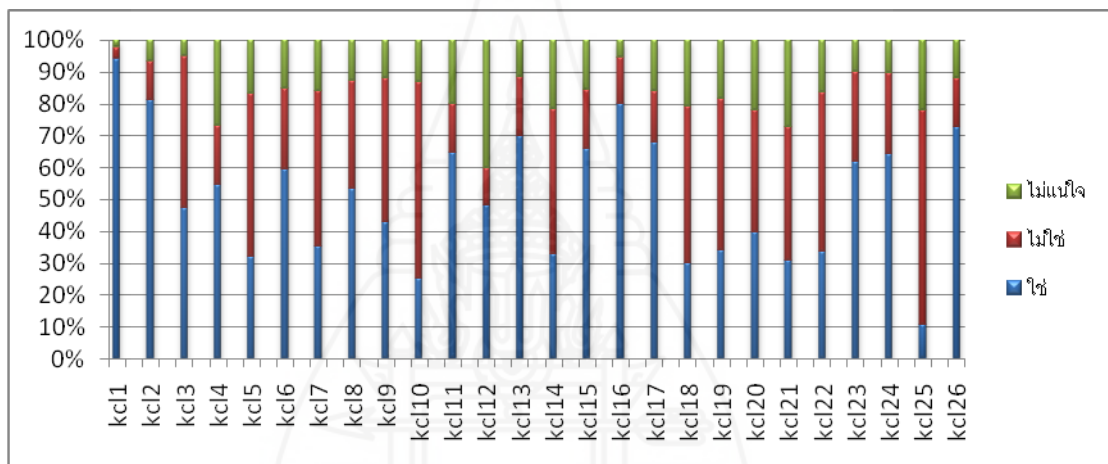
จากตารางที่ 4.3 ซึ่งแสดงข้อมูลประชากรด้านข้อมูลองค์กร พบว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีโรงพยาบาลชุมชนทั้งหมด จำนวน 18 โรงพยาบาล แบ่งเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 10 เตียง 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง 11 แห่ง โรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง 6 แห่ง โดยโรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดได้เข้าร่วมโครงการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สธพ.) ซึ่งมีโรงพยาบาลชุมชน 2 แห่งที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลในระดับบันไดขั้นที่ 1 โดยเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง 1 แห่ง และโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง อีก 1 แห่ง มีโรงพยาบาลชุมชน 12 แห่งที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลในระดับบันไดขั้นที่ 2 โดยเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 10 เตียง 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง 8 แห่ง และโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียง อีก 3 แห่ง และมีโรงพยาบาลชุมชน 4 แห่งที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลในระดับบันไดขั้นที่ 3 โดยเป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง 2 แห่ง และโรงพยาบาลชุมชนขนาด 60 เตียงอีก 2 แห่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลชุมชนขนาด 30 เตียง จำนวน 243 ฉบับ (ร้อยละ 43.63) รองลงมาเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลชุมชน ขนาด 60 เตียง จำนวน 139 ฉบับ (ร้อยละ 24.96) และผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลชุมชนขนาด 10 เตียง จำนวน 15 ฉบับ (ร้อยละ 2.69) ตามลำดับ ถ้าแบ่งตามระดับการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลชุมชนซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลอยู่ในระดับบันไดขั้นที่ 2 จำนวน 382 ฉบับ (ร้อยละ 68.58) รองลงมาเป็นผู้ที่ปฏิบัติงาน

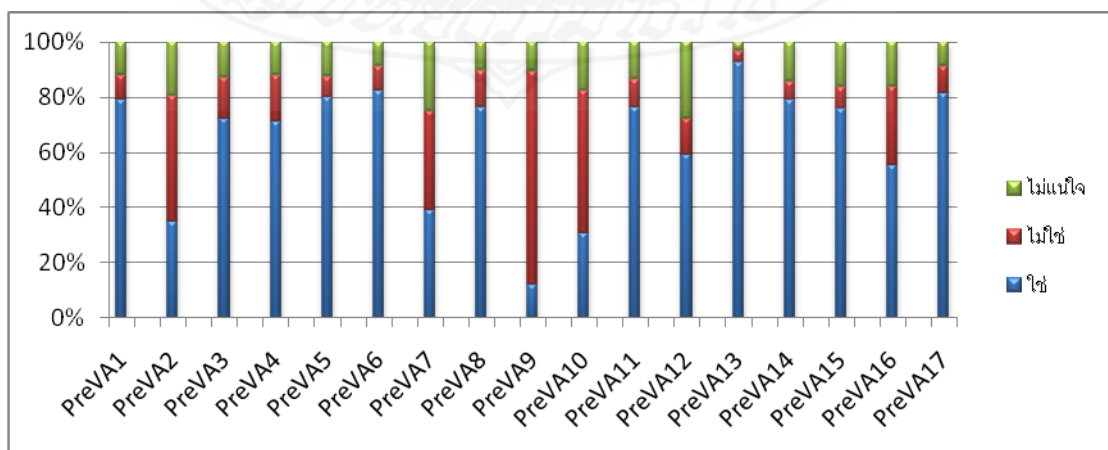
อยู่ในโรงพยาบาลชุมชนซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลอยู่ในระดับบันไดขั้นที่ 3 จำนวน 104 ฉบับ (ร้อยละ 18.67) และผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลอยู่ในระดับบันไดขั้นที่ 1 จำนวน 71 ฉบับ (ร้อยละ 12.75) ตามลำดับ

3. การประเมินหาส่วนขาดหรือส่วนที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ด้วยเครื่องมือ Gap analysis

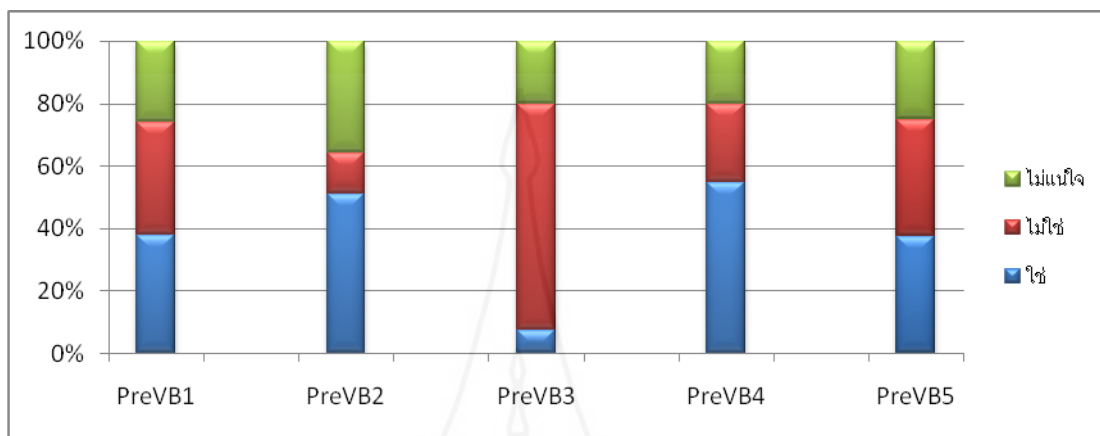
ภาพที่ 4.1 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่อง การควบคุมการใช้สารละลายที่มีความเข้มข้นสูง (Control of concentrated electrolyte Solutions) แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 26 มาตรฐาน



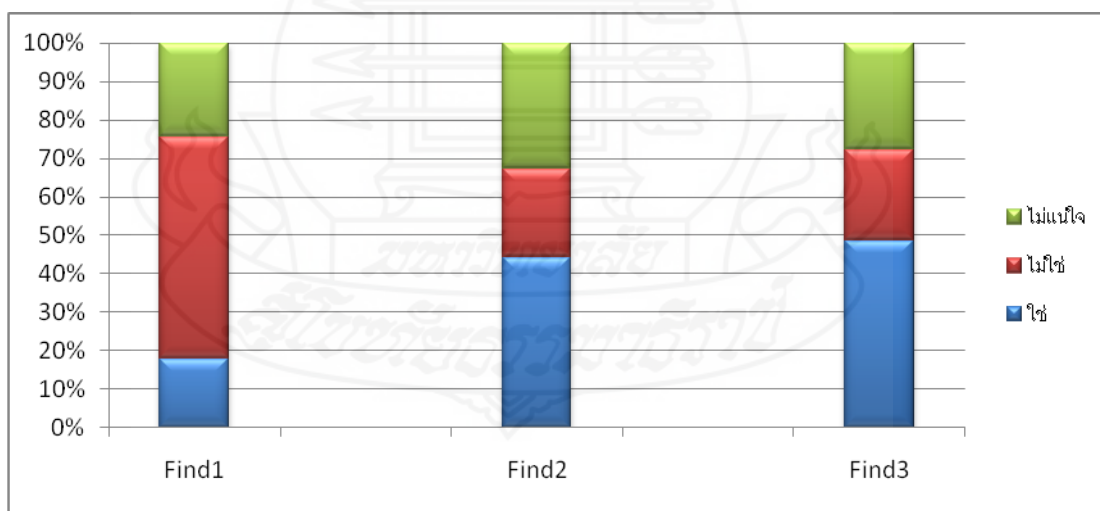
ภาพที่ 4.2 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง (Improve the safety of High-Alert Drug) ก.1 วิธีการเพื่อป้องกันอันตรายทั่วไป แยกตามมาตรฐานที่กำหนดจำนวน 17 มาตรฐาน



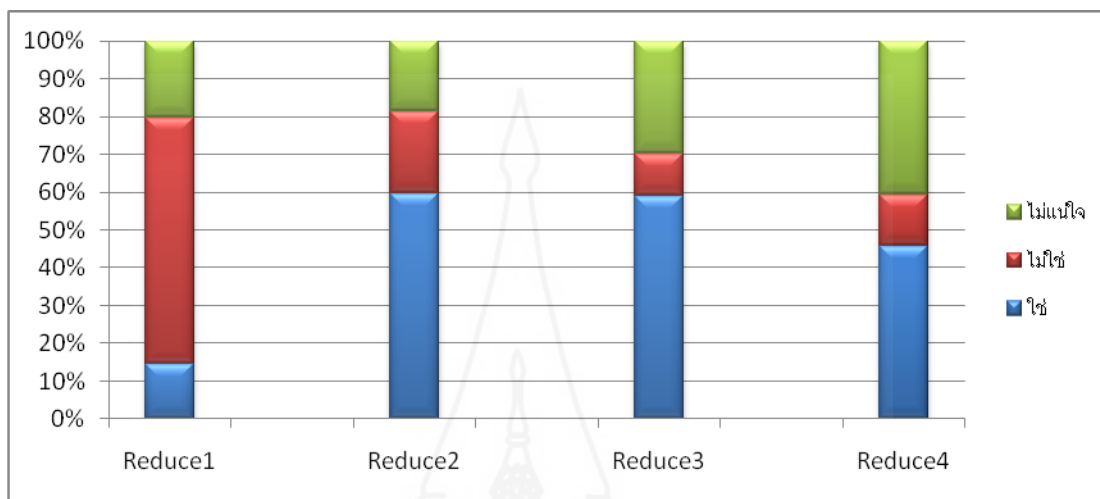
ภาพที่ 4.3 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ก.2 วิธีการเพื่อป้องกันอันตรายตามมาตรฐาน
Gap analysis แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 5 มาตรฐาน



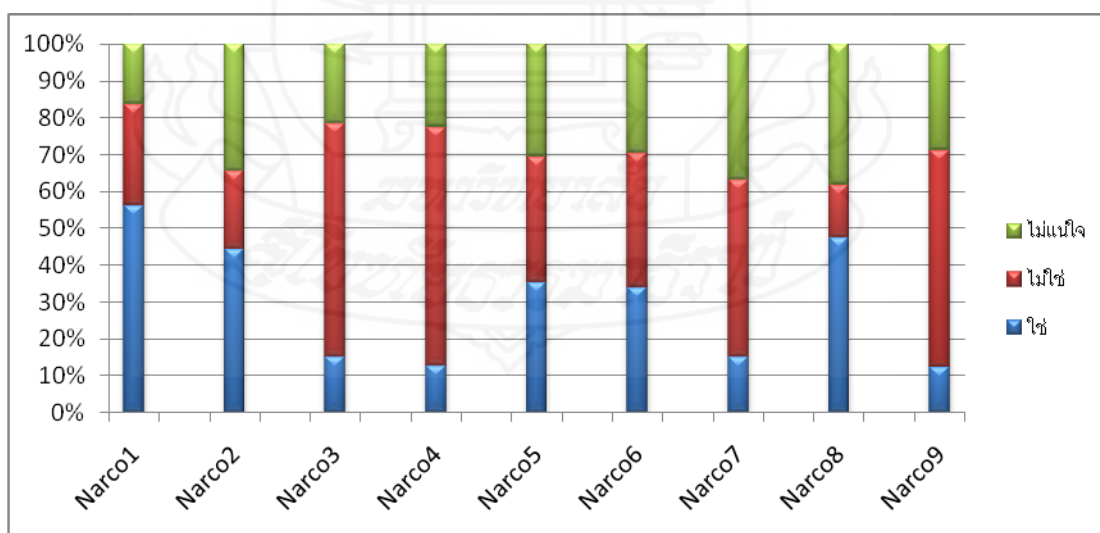
ภาพที่ 4.4 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ข. วิธีการเพื่อค้นหาความผิดพลาดและอันตราย
แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 3 มาตรฐาน



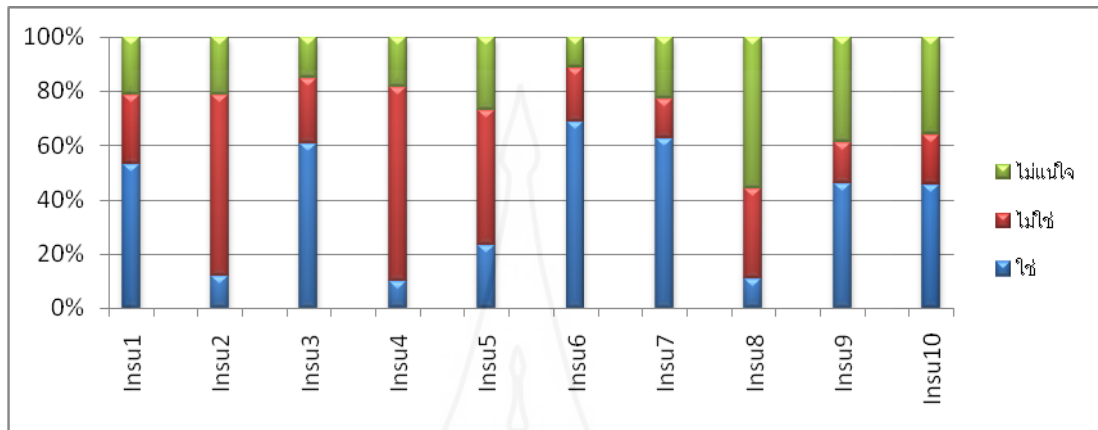
ภาพที่ 4.5 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ค.วิธีการเพื่อบรรเทาอันตรายแยกตามมาตรฐาน
ที่กำหนดจำนวน 4 มาตรฐาน



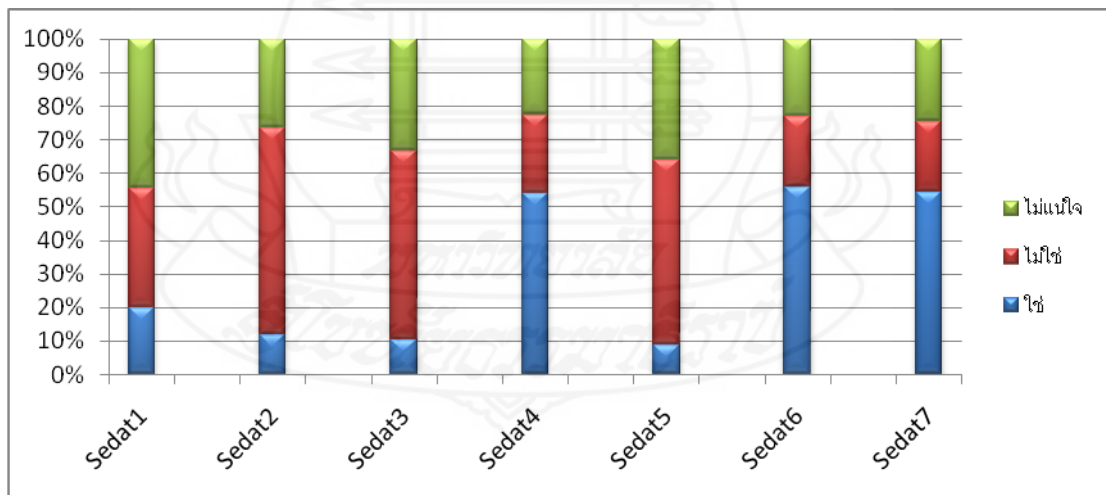
ภาพที่ 4.6 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ข.การปรับปรุงเพื่อความปลอดภัยในการ
ใช้ยาแก้ปวดชนิดเสพติด (Narcotics) แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 9 มาตรฐาน



ภาพที่ 4.7 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ซ.การปรับปรุงเพื่อความปลอดภัยในการ
ใช้ยาอินซูลิน(Insulin) แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 10 มาตรฐาน



ภาพที่ 4.8 แสดงการประเมินหาส่วนขาดเรื่องการเพิ่มความปลอดภัยในยาความเสี่ยงสูง
(Improve the safety of High Alert Drug) ฉ.การปรับปรุงเพื่อความปลอดภัยในการ
ใช้ยาสงบประสาท (Sedatives) แยกตามมาตรฐานที่กำหนด จำนวน 7 มาตรฐาน



ตารางที่ 4.4 สรุปผลการประเมินหาส่วนขาดหรือส่วนที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ด้วยเครื่องมือ
Gap analysis ดังนี้

รายการ	จำนวนมาตรฐาน(N=81)	ร้อยละ
จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	20	24.69
จำนวนมาตรฐานที่ไม่ผ่านเกณฑ์	61	75.31
รวม	81	100

4. เปรียบเทียบจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์แยกตามปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัย ส่วนองค์กร

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบระหว่างเพศ

เพศ (n=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ชาย (n=38)	15	18.52
หญิง (n=519)	21	25.93

จากตารางที่ 4.5 พบว่าเพศชาย (n=38) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 15 มาตรฐาน (ร้อยละ18.52) และเพศหญิง (n=519) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ25.93) เพศหญิงมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุ

อายุ (N=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
20-29 ปี (n=148)	19	23.46
30-39 ปี (n=301)	21	25.93
40-49 ปี (n=98)	20	24.69
50-59 ปี (n=10)	23	28.40

จากตารางที่ 4.6 พบว่าประชากรกลุ่มอายุ 20-29 ปี (n=148) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46) กลุ่มอายุ 30-39 ปี (n=301) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93) กลุ่มอายุ 40-49 ปี (n=98) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69) และกลุ่มอายุ 50-59 ปี (n=10) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.40) จะเห็นว่าประชากรทุกกลุ่มอายุมีร้อยละของจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา (N=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ปริญญาตรี (n=526)	19	23.46
ปริญญาโท (n=30)	27	33.33

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (n=526) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46) และกลุ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 27 มาตรฐาน (ร้อยละ 33.33) กลุ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์สูงกว่ากลุ่มประชากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพ

วิชาชีพ (N=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
แพทย์ (n=26)	18	22.22
เภสัชกร (n=59)	32	39.51
พยาบาล (n=472)	21	25.93

จากตารางที่ 4.8 พบว่าวิชาชีพแพทย์ (n=26) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22) วิชาชีพเภสัชกร (n=59) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 32 มาตรฐาน (ร้อยละ 39.51) และวิชาชีพพยาบาล (n=472) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93) วิชาชีพเภสัชกรมีร้อยละของจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์สูงที่สุดเมื่อเทียบกับวิชาชีพแพทย์และวิชาชีพพยาบาลซึ่งมีร้อยละของจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบวิชาชีพพยาบาลแยกตามหน่วยที่ปฏิบัติงาน

พยาบาล (N=472)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล (n=8)	49	60.49
ปฏิบัติงานหอผู้ป่วยใน (n=202)	20	24.69
ปฏิบัติงานห้องคลอด (n=86)	17	20.99
ปฏิบัติงานห้องผ่าตัด (n=17)	41	50.62
ปฏิบัติงานห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน (n=159)	21	25.93

จากตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประชากรพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มการพยาบาล อยู่ในหน่วยงานผู้ป่วยใน ห้องผ่าตัด ห้องคลอด และห้องอุบัติเหตุ และฉุกเฉินพบว่า กลุ่มประชากรที่มีร้อยละของจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ สูงที่สุดได้แก่กลุ่มประชากรที่เป็นหัวหน้ากลุ่มการพยาบาล (n=8) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 49 มาตรฐาน (ร้อยละ 60.49) รองลงมาเป็นพยาบาลที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด (n=17) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 41 มาตรฐาน (ร้อยละ 50.62) พยาบาลที่ปฏิบัติงานหอผู้ป่วยใน (n=202) และพยาบาลที่ปฏิบัติงานห้องอุบัติเหตุฉุกเฉิน (n=159) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ ใกล้เคียงกัน คือ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69) และ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93) ตามลำดับ และพยาบาลที่ปฏิบัติงานห้องคลอด (n=86) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ น้อยที่สุด คือ 17 มาตรฐาน (ร้อยละ 20.99)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประชากรที่มีจำนวนปีหลังจบการศึกษาต่างกัน

อายุหลังจบการศึกษา (N=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
1-5 ปี (n=133)	18	22.22
6-10 ปี (n=160)	21	25.93
11-15 ปี (n=139)	20	24.69
16-20 ปี (n=72)	21	25.93
21-25 ปี (n=39)	18	22.22
26-30 ปี (n=10)	20	24.69
มากกว่า 30 ปี (n=4)	19	23.46

จากตารางที่ 4.10 พบว่าประชากรทุกกลุ่มอายุ มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกันดังนี้

ประชากรกลุ่มอายุ 1- 5 ปี (n=133) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22)
 ประชากรกลุ่มอายุ 6-10 ปี (n=160) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93)
 ประชากรกลุ่มอายุ 11-15 ปี (n=139) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69)
 ประชากรกลุ่มอายุ 16-20 ปี (n= 72) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93)
 ประชากรกลุ่มอายุ 21-25 ปี (n= 39) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22)
 ประชากรกลุ่มอายุ 26-30 ปี (n= 10) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69)

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประชากรที่จำนวนปีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบันต่างกัน

จำนวนปีที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน (N=557)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
1-5 ปี (n=260)	22	27.16
6-10 ปี (n=185)	23	28.40
11-15 ปี (n=72)	18	22.22
16-20 ปี (n=26)	28	34.57
21-25 ปี (n=12)	16	19.75
26-30 ปี (n=2)	21	25.93

จากตารางที่ 4.11 พบว่าประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 16-20 ปี (n=26) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 28 มาตรฐาน (ร้อยละ 34.57) ประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 21-25 ปี (n=12) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด คือ 16 มาตรฐาน (ร้อยละ 19.75) ส่วนกลุ่มประชากรที่เหลือมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกัน ดังนี้ ประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 1-5 ปี (n=260) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 22 มาตรฐาน (ร้อยละ 27.16) ประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 6-10 ปี (n=185) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.40) ประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 11-15 ปี (n=72) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22) และสุดท้าย ประชากรกลุ่มอายุการปฏิบัติงานในหน่วยงานปัจจุบัน 26-30 ปี (n=2) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 21 มาตรฐาน (ร้อยละ 25.93)

4.2 ข้อมูลองค์กร

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลที่มีขนาดเตียงต่างกัน

โรงพยาบาล (N=18)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ขนาด 10 เตียง (n=1)	7	8.64
ขนาด 30 เตียง (n=11)	19	23.46
ขนาด 60 เตียง (n=6)	26	32.10

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากลุ่มประชากรโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง (n=6) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์สูงสุด จำนวน 26 มาตรฐาน (ร้อยละ 32.10) รองลงมาเป็นกลุ่มประชากรโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง (n=11) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46) และสุดท้ายกลุ่มประชากรโรงพยาบาลขนาด 10 เตียง (n=1) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์น้อย จำนวน 7 มาตรฐาน (ร้อยละ 8.64) โรงพยาบาลที่มีขนาดใหญ่กว่ามีร้อยละของจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์มากกว่าโรงพยาบาลที่มีขนาดเล็กกว่า

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

โรงพยาบาล(N=18)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ผ่านการรับรองHAชั้น1 (n=2)	24	29.63
ผ่านการรับรองHAชั้น2 (n=12)	19	23.46
ผ่านการรับรองHAชั้น3 (n=4)	29	35.80

จากตารางที่ 4.13 พบว่าโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (HA) ในระดับชั้น 3 (n=4) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์สูงสุด จำนวน 29 มาตรฐาน (ร้อยละ 35.80) รองลงมาเป็นโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (HA) ในระดับชั้น 1 (n=2) จำนวน 24 มาตรฐาน (ร้อยละ 29.63) และสุดท้าย เป็นโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (HA) ในระดับชั้น 2 (n=12) มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์สูงสุด จำนวน 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46)

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงเท่ากันแต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง (N=11)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ผ่านการรับรองHAชั้น1 (n=1)	20	24.69
ผ่านการรับรองHAชั้น2 (n=8)	19	23.46
ผ่านการรับรองHAชั้น3 (n=2)	42	51.85

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงเท่ากัน แต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน โรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองHA ชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 42 มาตรฐาน (ร้อยละ 51.85) รองลงมาเป็นโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง HA ชั้น1 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69) และโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง HA ชั้น2 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46)

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลขนาด 60 เตียงเท่ากันแต่ผ่านการรับรอง
คุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง (N=6)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ผ่านการรับรองHAชั้น1 (n=1)	35	43.21
ผ่านการรับรองHAชั้น2 (n=3)	25	30.86
ผ่านการรับรองHAชั้น3 (n=2)	24	39.63

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียงเท่ากัน แต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน โรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง HA ชั้น1 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด 35 มาตรฐาน (ร้อยละ 43.21) รองลงมาเป็น โรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง HA ชั้น2 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 25 มาตรฐาน (ร้อยละ 30.86) และโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง HA ชั้น3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด 24 มาตรฐาน (ร้อยละ 39.63)

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
ที่ระดับ HA ชั้น 1 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

โรงพยาบาลผ่านการรับรองHAชั้น1 (N=2)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
รพ. 30 เตียง (n=1)	18	22.22
รพ. 60 เตียง (n=1)	33	40.74

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลHA ชั้น1 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 33 มาตรฐาน (ร้อยละ 40.74) มากกว่า โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22)

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
ที่ระดับ HA ชั้น 2 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

โรงพยาบาลผ่านการรับรองHAชั้น2 (N=12)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
รพ. 10 เตียง (n=1)	7	8.64
รพ. 30 เตียง (n=8)	20	24.69
รพ. 60 เตียง (n=3)	23	28.39

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง
คุณภาพสถานพยาบาลHA ชั้น2 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวน
มาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.39) รองลงมาเป็นโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ซึ่งมี
จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69) และสุดท้ายเป็นโรงพยาบาลขนาด 10 เตียง
ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด 7 มาตรฐาน (ร้อยละ 8.64)

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
ที่ระดับ HA ชั้น 3 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

โรงพยาบาลผ่านการรับรองHAชั้น3 (N=4)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
รพ. 30 เตียง (n=2)	40	49.38
รพ. 60 เตียง (n=2)	23	28.39

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กลุ่มประชากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลที่ผ่านการรับรอง
คุณภาพสถานพยาบาล HA ชั้น3 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง มีจำนวน
มาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 40 มาตรฐาน (ร้อยละ 49.38) ซึ่งมากกว่าโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ซึ่งมีจำนวน
มาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.39)

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาดต่างกัน

วิชาชีพแพทย์(N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
แพทย์รพ. 30 เตียง (n=15)	23	28.40
แพทย์รพ. 60 เตียง (n=11)	18	22.22

จากตารางที่ 4.19 พบว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.40) มากกว่าแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล 60 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 18 มาตรฐาน (ร้อยละ 22.22)

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพเภสัชกรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาดต่างกัน

เภสัชกร (N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
เภสัชกรรพ. 10 เตียง (n=2)	16	19.75
เภสัชกรรพ. 30 เตียง (n=33)	27	33.33
เภสัชกรรพ. 60 เตียง (n=24)	42	51.85

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เภสัชกรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 42 มาตรฐาน (ร้อยละ 51.85) มากกว่าเภสัชกรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล 30 เตียง และ โรงพยาบาลขนาด 10 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 27 มาตรฐาน (ร้อยละ 33.33) และ 16 มาตรฐาน (ร้อยละ 19.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพพยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาดต่างกัน

พยาบาล (N=472)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
พยาบาลรพ. 10 เตียง (n=13)	8	9.88
พยาบาลรพ. 30 เตียง (n=238)	19	23.46
พยาบาลรพ. 60 เตียง (n=221)	25	30.86

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 25 มาตรฐาน (ร้อยละ 30.86) มากกว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล 30 เตียง และโรงพยาบาลขนาด 10 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46) และ 8 มาตรฐาน (ร้อยละ 9.88) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

วิชาชีพแพทย์(N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA1 (n=3)	19	23.46
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA2 (n=15)	28	37.54
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA3 (n=8)	23	28.40

จากตารางที่ 4.22 พบว่า แพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ขึ้น 2 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 28 มาตรฐาน (ร้อยละ 37.54) มากกว่าแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ขึ้น 3 และ HA ขึ้น 1 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.40) และ 19 มาตรฐาน (ร้อยละ 23.46) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพเภสัชกรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

เภสัชกร(N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA1(n=8)	34	41.98
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA2 (n=40)	32	39.51
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA3 (n=11)	33	40.74

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เกณฑ์การปฏิบัติงานในโรงพยาบาลซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลทั้ง 3 ระดับการรับรองมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกัน ดังนี้ เกณฑ์การปฏิบัติงานในโรงพยาบาลซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 1 ชั้น 2 และชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 34 มาตรฐาน (ร้อยละ 41.98) 32 มาตรฐาน (ร้อยละ 39.51) และ 33 มาตรฐาน (ร้อยละ 40.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างวิชาชีพพยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

พยาบาล	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA1(n=60)	29	35.80
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA2 (n=327)	20	24.69
โรงพยาบาลผ่านการรับรองHA3 (n=85)	29	35.80

จากตารางที่ 4.24 พบว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล ซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ระดับ HA ชั้น 1 และชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ เท่ากัน คือ 29 มาตรฐาน (ร้อยละ 35.80) มากกว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลซึ่งการผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 2 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์เพียง 20 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69)

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพแพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงเท่ากันแต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

แพทย์ (N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
แพทย์รพ.30เตียงHA1 (n=3)	17	20.99
แพทย์รพ.30เตียงHA2 (n=10)	26	32.10
แพทย์รพ.30เตียงHA3 (n=2)	42	51.85

จากตารางที่ 4.25 พบว่า แพทย์ในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 42 มาตรฐาน (ร้อยละ 51.85) มากกว่าโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 2 และ ชั้น 1 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 26 มาตรฐาน (ร้อยละ 32.10) และ 17 มาตรฐาน (ร้อยละ 20.99) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพแพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียงเท่ากันแต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

แพทย์ (N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
แพทย์รพ.60เตียงHA2 (n=5)	22	27.16
แพทย์รพ.60เตียงHA3 (n=6)	29	35.80

จากตารางที่ 4.26 พบว่า แพทย์ในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 29 มาตรฐาน (ร้อยละ 35.80) มากกว่าโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 2 ที่มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 22 มาตรฐาน (ร้อยละ 27.16)

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพเภสัชกรในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงเท่ากัน แต่ผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

เภสัชกร (N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
เภสัชกรรพ.30เตียงHA1 (n=4)	36	44.44
เภสัชกรรพ.30เตียงHA2 (n=23)	34	41.98
เภสัชกรรพ.30เตียงHA3 (n=6)	26	32.10

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เภสัชกรในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 1 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 36 มาตรฐาน (ร้อยละ 44.44) มากกว่าโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 2 และ ชั้น 3 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 34 มาตรฐาน (ร้อยละ 41.98) และ 26 มาตรฐาน (ร้อยละ 32.10) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพเภสัชกรในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียงเท่ากัน แต่ผ่าน
การรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

เภสัชกร(N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
เภสัชกรรพ.60เตียงHA1 (n=4)	66	81.48
เภสัชกรรพ.60เตียงHA2 (n=15)	41	50.62
เภสัชกรรพ.60เตียงHA3 (n=5)	44	54.32

จากตารางที่ 4.28 พบว่า เภสัชกรในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถาน
พยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 1 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 36 มาตรฐาน (ร้อยละ 44.44) มากกว่า
โรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 2 และ ชั้น 3 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐาน
ที่ผ่านเกณฑ์ใกล้เคียงกัน คือ 41มาตรฐาน (ร้อยละ 50.62) และ 44 มาตรฐาน (ร้อยละ 54.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพพยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงเท่ากัน แต่ผ่าน
การรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

พยาบาล	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
พยาบาลรพ.30เตียงHA1 (n=18)	23	28.40
พยาบาลรพ.30เตียงHA2 (n=195)	17	20.99
พยาบาลรพ.30เตียงHA3 (n=25)	52	64.20

จากตารางที่ 4.29 พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถาน
พยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 3 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 53 มาตรฐาน (ร้อยละ 64.20) มากกว่า
โรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ชั้น 1 และ ชั้น 2 ซึ่งมีจำนวนมาตรฐาน
ที่ผ่านเกณฑ์ 23 มาตรฐาน (ร้อยละ 28.40) และ 17 มาตรฐาน (ร้อยละ 20.99) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพพยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียงเท่านั้นแต่ผ่าน
การรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับต่างกัน

พยาบาล	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
พยาบาลรพ.60เตียงHA1 (n=42)	31	38.27
พยาบาลรพ.60เตียงHA2 (n=119)	25	30.86
พยาบาลรพ.60เตียงHA3 (n=60)	25	30.86

จากตารางที่ 4.30 พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถาน
พยาบาลที่ระดับ HA ขึ้น 1 มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 31 มาตรฐาน (ร้อยละ 38.27) มากกว่า
โรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลที่ระดับ HA ขึ้น 1 และ ขึ้น 2 ซึ่งมีจำนวน
มาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 25 มาตรฐาน (ร้อยละ 30.86) เท่ากัน

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพแพทย์ในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพ
สถานพยาบาลที่ระดับ HA ขึ้น 2 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

แพทย์ (N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด30เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=10)	27	33.33
โรงพยาบาลขนาด60เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=5)	24	29.63

จากตารางที่ 4.31 พบว่า แพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง มีจำนวนมาตรฐาน
ที่ผ่านเกณฑ์ คือ 27 มาตรฐาน (ร้อยละ 33.33) มากกว่าแพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ซึ่งมีจำนวน
มาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 24 มาตรฐาน (ร้อยละ 29.63)

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพแพทย์ในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพ
สถานพยาบาลระดับ HA ขึ้น 3 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

แพทย์ (N=26)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด30เตียง ผ่านการรับรองHA3 (n=2)	52	64.20
โรงพยาบาลขนาด60เตียง ผ่านการรับรองHA3 (n=6)	7	8.64

จากตารางที่ 4.32 พบว่า แพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 52 มาตรฐาน (ร้อยละ 64.20) มากกว่าแพทย์ในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 7 มาตรฐาน (ร้อยละ 8.64)

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพเภสัชกรในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลระดับ HA ขึ้น 1 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

เภสัชกร(N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ผ่านการรับรอง HA1 (n=4)	36	44.44
โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ผ่านการรับรอง HA1 (n=4)	65	80.25

จากตารางที่ 4.33 พบว่า เภสัชกรในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 65 มาตรฐาน (ร้อยละ 80.25) มากกว่าเภสัชกรในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 36 มาตรฐาน (ร้อยละ 44.44)

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพเภสัชกรในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลระดับ HA ขึ้น 2 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

เภสัชกร(N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด10เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=2)	17	20.99
โรงพยาบาลขนาด30เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=23)	32	39.51
โรงพยาบาลขนาด60เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=15)	41	50.62

จากตารางที่ 4.34 พบว่า เกสักรในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 41 มาตรฐาน (ร้อยละ 50.62) มากกว่าเกสักรในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง และขนาด 10 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 32 มาตรฐาน (ร้อยละ 39.51) และ 17 มาตรฐาน (ร้อยละ 20.99) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพเกสักรในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลระดับ HA ชั้น 3 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

เกสักร (N=59)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ผ่านการรับรอง HA3 (n=6)	25	30.86
โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ผ่านการรับรอง HA3 (n=5)	43	53.09

จากตารางที่ 4.35 พบว่า เกสักรในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 43 มาตรฐาน (ร้อยละ 53.09) มากกว่าเกสักรในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 25 มาตรฐาน (ร้อยละ 30.86)

ตารางที่ 4.36 แสดงการเปรียบเทียบวิชาชีพพยาบาลในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรองคุณภาพสถานพยาบาลระดับ HA ชั้น 1 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

พยาบาล (N=472)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง ผ่านการรับรอง HA1 (n=18)	20	24.69
โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง ผ่านการรับรอง HA1 (n=42)	30	37.04

จากตารางที่ 4.36 พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 30 มาตรฐาน (ร้อยละ 37.04) มากกว่าพยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 20 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 25 มาตรฐาน (ร้อยละ 24.69)

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบเปรียบเทียบวิชาชีพพยาบาลในโรงพยาบาลซึ่งผ่านการรับรอง
คุณภาพสถานพยาบาลระดับ HA ขึ้น 2 เท่ากันแต่ขนาดโรงพยาบาลต่างกัน

พยาบาล (N=472)	จำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
โรงพยาบาลขนาด10เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=13)	6	7.41
โรงพยาบาลขนาด30เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=195)	16	19.75
โรงพยาบาลขนาด60เตียง ผ่านการรับรองHA2 (n=119)	24	29.63

จากตารางที่ 4.37 พบว่า พยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 60 เตียง มีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ คือ 24 มาตรฐาน (ร้อยละ 29.63) มากกว่าพยาบาลในโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง และขนาด 10 เตียง ซึ่งมีจำนวนมาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์ 16 มาตรฐาน (ร้อยละ 19.75) และ 6 มาตรฐาน (ร้อยละ 7.41) ตามลำดับ