

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้ขอเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การสอนแบบอริยสัจ

- 1.1 ความหมายของอริยสัจ
- 1.2 การสอนแบบอริยสัจ
- 1.3 ประวัติการเรียนการสอนแบบอริยสัจ
- 1.4 ขั้นตอนการสอนแบบอริยสัจ
- 1.5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบอริยสัจ
- 1.6 คุณค่าและประโยชน์ของอริยสัจ

2. เจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา

- 2.1 ความหมายของเจตคติ
- 2.2 ความหมายของเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา
- 2.3 ลักษณะและองค์ประกอบของเจตคติ
- 2.4 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ
- 2.5 ลักษณะของเจตคติ
- 2.6 การปลูกฝังเจตคติ
- 2.7 การเกิดและการเปลี่ยนแปลงเจตคติ
- 2.8 ประโยชน์ของเจตคติ
- 2.9 การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 3.1 งานวิจัยในประเทศไทย
- 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

4. กรอบความคิดในการวิจัย

5. สมมติฐานการวิจัย

การสอนแบบอริยสัจ

1. ความหมายอริยสัจ

ความหมายของคำว่า “อริยสัจ” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้ พจนานุกรมพุทธศาสนาฯ ฉบับประมวลศพท (2546 : 238) ได้ให้ความหมายของอริยสัจไว้ว่า ความจริงอันประเสริฐ, ความจริงของพระอริยะ, ความจริงที่ทำให้คนเป็นอริยะ มี 4 อาย่าง คือ ทุกข (หรือ ทุกสังขะ) สมุทัย (หรือ สมุทัยสังขะ) นิโรธ (หรือ นิโรหสังขะ) มรรค (หรือ มักสังขะ) เรียกเดิมว่า ทุกข (อริยสัจ) ทุกขสมุทัย (อริยสัจ) ทุกขนิโรธ (อริยสัจ) และทุกขนิโรหามนีปฏิปทา (อริยสัจ)

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 1337) ได้ให้ความหมายของ อริยสัจไว้ว่า ความจริงของพระอริยะ, ความจริงอันประเสริฐ, ชื่อธรรมสำคัญหมวดหนึ่งใน พระพุทธศาสนา มี 4 ประการ คือ 1. ทุกข 2. ทุกขสมุทัย (เหตุให้เกิดทุกข) 3. ทุกขนิโรธ (ความดับทุกข) 4. ทุกขนิโรหามนีปฏิปทา หรือ มรรค (ทางแห่งความดับทุกข)

วศิน อินทสาระ (2530 : 4-5) กล่าวว่า อริยสัจสี เป็นหลักคำสอนที่สำคัญของพระพุทธเจ้า เป็นหัวข้อธรรมสำคัญอย่างยิ่งหัวข้อนี้ ถือได้ว่าเป็นหัวใจของพุทธศาสนา อริยสัจสี เป็นเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับปัญหาชีวิต และการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ความทุกขเป็นปัญหาที่เผชิญหน้าทุกคนอยู่ การแก้ปัญหาต้องดำเนินไปตามหลักเหตุผลและสติปัญญา หรือดำเนินการให้ถูกต้องตามเหตุของ ปัญหานั้น ๆ แล้วดับที่เหตุ ปัญหาจึงจะคลีดลายหรือดับลง ได้ วิธีการของอริยสัจจึงเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาชีวิตทุกอย่าง

กลุ่มศักขบุตร (2530 : 55 - 63) กล่าวว่า อริยสัจ คือ รู้ทุกข รู้เหตุแห่งทุกข รู้ความดับทุกข รู้วิชปฏิบัติให้เกิดความดับทุกข นั้นคือ อริยสัจ เป็นหัวใจของพุทธศาสนา

พระธรรมปีฎก (2538 : 898) ได้กล่าวถึงในคำวิริสุทธิมัคค์ ซึ่งให้ความหมายของอริยสัจ ไว้เป็น 4 นัย คือ 1. สัจจะที่พระอริยตรัสรู้ 2. สัจจะของพระอริยะ 3. สัจจะที่ทำให้เป็นอริยะ

4. สัจจะอย่างอริยะ คือแท้แน่นอน

ปัญญานันทะภิกขุ (2538 : 9 - 12) กล่าวว่า อริยสัจ หมายถึงของจริงอันประเสริฐ หรือของ จริงที่ทำให้เป็นผู้ประเสริฐ ไครรู้แจ้งเห็นจริงใน 4 ประการนี้ ก็ถือเป็นอริยบุคคล แปลว่าผู้ประเสริฐ จากความหมายของอริยสัจของนักวิชาการต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ สรุปได้ว่าอริยสัจ หมายถึง ความจริงอันประเสริฐ เป็นหลักคำสอนที่สำคัญของพระพุทธศาสนา เป็นหัวข้อธรรมสำคัญอย่างยิ่ง หัวข้อนี้ ถือได้ว่าเป็นหัวใจของพระพุทธศาสนาประกอบด้วย 4 ประการคือ ทุกข สมุทัย นิโรธ และมรรค

2. การสอนแบบอริยสัจ

สาโรช บัวศรี (2525 : 3) กล่าวว่า เป็นวิธีสอนขั้นทึ่งสี่ของอริยสัจเป็นวิธีเดียวกับการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนและการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบและเป็นกระบวนการใช้ความคิด หรือการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เรียกอีกอย่างหนึ่ง “วิธีการแห่งปัญญา” หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ทองดี ปิงใจ (2533 : 54) สรุปองค์ประกอบของอริยสัจ ไว้วังนี้

ทุกชี หมายถึง สภาพที่ทนไม่ได้ สภาพที่คับข้องใจ สภาพที่ทนได้ยากทั้งกายและใจอันได้แก่ปัญหาต่าง ๆ ของมนุษย์ เช่น ภาวะบีบคั้น ขัดแข้ง มีความอืดอัดใจ ไม่สามารถหาแนวทางออกให้กับตนเอง ได้ ความทุกชีเป็นสิ่งที่ปรากฏอย่างชัดเจนในชีวิตประจำวันของมนุษย์ และเป็นปัญหาของสัตว์โลกทุกชนิด พระพุทธองค์ได้ทรงแสดงความทุกชีไว้ได้แก่ ความเกิด ความแก่ ความเจ็บ ความตาย ความเคร้าโศก ความคร่าครวญรำพัน ความทุกชีกาย ทุกชีใจ คับแค้นใจ ความที่ต้องประสบกับสิ่งอันไม่เป็นที่รัก ความพลัดพาดจากสิ่งที่รัก ความประณานสิ่งได้แล้วไม่ได้สิ่งนั้น

สมุทัย หมายถึง การเกิดขึ้นของทุกชี หรือเหตุแห่งทุกชี เหตุที่ทำให้ชีวิตถูกบีบคั้นด้วยความเร่าร้อน กระวนกระวาย ความหวงเหงา เกลียดชังหวาดระแวง ความเบื่อหน่ายอันเนื่องมาจากความยากจน ความเจ็บ ความโง่เขลา หมายถึงตัวตนหนานั่นเอง

นิโรค หมายถึง แนวทางที่นำไปสู่ความคับทุกชี เป็นข้อปฏิบัติให้ถึงความคับทุกชี บรรรค คือ ความดับทุกชี หมายถึง อริยบรรรค (เป็นทางอันประเสริฐ เป็นวิถีทางแห่งความดับทุกชี)

ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล (2536 : 192) กล่าวว่า เป็นวิธีการทางปัญหา (Method of intelligence) หรือนักวิทยาศาสตร์ เรียกว่า กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific method) วิธีสอนแบบอริยสัจสี่ประยุกต์จาก “กิจในอริยสัจสี่” คือประยุกต์จากหน้าที่อันพึงกระทำต่ออริยสัจ

บัญญติ ชำนาญกิจ (2540 : 168) กล่าวว่า เป็นวิธีการสอนที่นักการศึกษาไทยเป็นผู้คิดขึ้น โดยนำเอาคำสอนของพระพุทธเจ้ามาเป็นขั้นการสอน วิธีสอนนี้จะคล้ายคลึงกับการสอนแบบวิทยาศาสตร์มาก มีขั้นต่าง ๆ ดังนี้

1. ทุกชี คนที่มีทุกชีเป็นคนที่มีปัญหาชีวิต เช่น การเจ็บปวดร่างกาย ความคับข้องใจ ไม่สนับ协ใจ เป็นต้น ถือว่าทุกคนเป็นคนที่มีความทุกชี แต่คนทุกคนต้องการความสุข คือสนับ协ทั้งกายและจิตใจ นั่นคือต้องการหลุดพ้นจากความทุกชีนั้น ทุกคนย่อมหาทางพ้นทุกชี เพื่อจะได้รับความสุขในชีวิต การสอนก็คือทำให้นักเรียนเกิดปัญหาขึ้น รู้ปัญหา

2. สมุทัย สาเหตุที่ทำให้เกิดทุกชีอันได้แก่ ตัณหา ความอယก ได้ไม่มีที่สิ้นสุด ฉะนั้นต้องหาทางกำจัดต้นแห่งการเกิดทุกชี การสอนก็คือช่วยกันหาสาเหตุของการเกิดปัญหานั้นแล้วจึงนำมาวางแผนแก้ปัญหา

3. นิโรธ การดับทุกข์ ขั้นลงมีอปภิบติด้วยการศึกษาค้นคว้า ทำการทดลองตามแนวทางที่ว่างไว้ เพื่อวิธีการที่ดีที่สุดของการดับทุกข์

4. บรรณ วิถีทางการดับทุกข์ นำความรู้ที่ได้ศึกษามาประมวลเข้าด้วยกันเพื่อวิเคราะห์คุ้ว่าวิธีไหนเหมาะสมที่สุด เมื่อได้แล้วก็ดำเนินการไปตามแนวทางนั้น การสอนก็เป็นขั้นรวมรวมความรู้ทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

สำหรับ รักสุทธิ และคณะ (2544 : 11 - 12) คือหลักเรียนรู้แบบองค์รวม และบูรณาการการเรียนรู้อย่างล้ำลึกของพระพุทธองค์ การบูรณาการของพระพุทธองค์นี้ คือ หลักสันติ ที่มีการสืบท่อ เชื่อมโยง การเรียนรู้อย่างเป็นลูกโซ่ ลดผลกระทบเข้าด้วยกัน และเป็นการเรียนรู้ที่สำคัญยิ่ง ที่พระพุทธองค์ทรงนำไปเผยแพร่ศาสนาให้ศาสนิกชนทราบ

สุวิทย์ มูลคำ และ อรหัย มูลคำ (2545 : 164) กล่าวว่า เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ โดยผู้เรียนพยาบาลกันคิดวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ลำดับขั้นตอนทั้งสี่ขั้นของอริยสัจจเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

พระธรรมปีกุก (2547 : 52 - 54) กล่าวว่า วิธีคิดแบบอริยสัจจ์ หรือคิดแบบแก้ปัญหา เรียกตามโวหารทางธรรมได้ว่า วิธีแห่งความดับทุกข์ จัดเป็นวิธีคิดแบบหลักอย่างหนึ่ง เพราะสามารถครอบคลุมวิธีคิดแบบอื่น ๆ ได้ดังนั้น มีลักษณะ 2 ประการ คือ

1. เป็นวิธีคิดตามเหตุและผล หรือเป็นไปตามเหตุและผล สืบสานจากผลไปหาเหตุ แล้วแก้ไขและทำการที่ดีนั้นเหตุ

2. เป็นวิธีคิดที่ตั้งจุดและตรึงเรื่อง ตรงไปตรงมา ไม่ผ่านต้องสิ่งที่จะทำต้องปฏิบัติต้องเกี่ยวข้องของชีวิต ใช้แก้ปัญหา ไม่ฟุ่มซ่านออกไปในเรื่องฟุ่งเฟือ ที่สักว่าคิดเพื่อสนองตัณหาและทิฐิ ซึ่งไม่อาจนำมาใช้ปฏิบัติ ไม่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา

จากความหมายของการสอนแบบอริยสัจของนักวิชาการต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ สรุปได้ว่า การสอนแบบอริยสัจนี้เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ โดยผู้เรียนพยาบาลกันคิดวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยใช้ลำดับขั้นตอนทั้งสี่ขั้นของอริยสัจเป็นแนวทาง เป็นวิธีเดียวกับการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนมีระบบและเป็นกระบวนการใช้ความคิด หรือการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เรียกอีกอย่างหนึ่ง “วิธีการแห่งปัญญา” หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์

3. ประวัติการเรียนการสอนแบบอริยสัจ

บุรชัย ศิริมหาสาร (2536 : 37 – 38) กล่าวว่า อริยสัจสี่ (The Four Formal Steps of the Truth) คือวิธีการแก้ปัญหา ที่ถูกคิดค้นขึ้น โดยมหาบูรุษผู้หนึ่ง ซึ่งมีพระนามว่า “เจ้าชายสิทธิชัตดา” เมื่อประมาณ 2500 กว่าปีมาแล้ว โดยค้นพบกระบวนการการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุ มีผล มีการจัดระบบความคิดเป็นขั้นตอน ทำให้เกิดอาโนนิสตสูงสุดเมื่อนำไปปฏิบัติ สามารถพิชิตปัญหาต่าง ๆ

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ด้วยเหตุนี้ผู้คนทั่วไปจึงพากันยกย่องพระปัญญาชิกุณด้วยคำเรียกขานพระองค์ในพระนามของ “พระพุทธเจ้า” ซึ่งหมายถึงผู้รู้แจ้งแห่งทางตลอด แห่งการเอาชนะปัญหาซึ่งเป็นความทุกข์ของคนทั้งปวงบนโลกในนี้ การตรัสรู้ “อริยสัจสี่” ถือว่าเป็นการค้นพบอันยิ่งใหญ่ของมวลมนุษยชาติ บรรลุทางความคิดดังกล่าวถูกถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่ง ไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่งอย่างไม่ขาดสาย โดยได้ผ่านการตรวจสอบ ทดลอง ข้าแล้วข้าอีก จากนั้นประชญ์ผู้มีปัญหานคนเด็กคนเล่ามาหลายคราบมากกว่า 2500 ปี จนกลายเป็น “สัจธรรม” ที่ถาวรคงทนต่อการพิสูจน์ และท้าทายให้ทุกคนลองนำไปปฏิบัติ ด้วยความเชื่อมั่นว่า จะก่อให้เกิดมรรคผลตามที่ต้องการ ได้อย่างแท้จริงแน่นอน

แต่เป็นที่น่าเสียดายที่เมืองไทยยอมรับนับถือพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาระจារาติ มาเป็นเวลานาน แต่กลับหลงลืม มิได้นำเอากระบวนการแก้ปัญหาแบบอริยสัจมาใช้ให้เกิดมรรคผลอย่างเต็มร้อย ซึ่งคนเรามักจะคิดว่าอะไรก็ตามที่ออกจากปากคนไทยด้วยกัน ดูจะมีน้ำหนักหรือความเชื่อถือน้อยกว่าออกจากปากพวกฝรั่งต่างชาติ เรายกย่องยอมรับวิธีการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ว่าวิเศษเลิศเลอเป็นของแปลกใหม่ เพราะเพิ่งเข้ามายังเมืองไทย เมื่อประมาณ 50 กว่าปีนี้เอง แต่หารู้ไม่ว่า วิธีการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ก็คือการแก้ปัญหาแบบอริยสัจนั่นเอง จุดอ่อนของคนไทยก็คือ เราสนใจเรื่องทุกเรื่องของคนอื่น แต่เราไม่เคยสนใจเรื่องของเราเอง เราถูกรื่องของฝรั่งแต่ไม่เคยรื่องของไทยเราเอง ที่กล่าวมานี้ มิได้หมายความว่าการสนใจเรื่องของคนอื่น หรือการใส่ศึกษาวิชาการทางตะวันตกนั้นเป็นของเลวทราม แต่ก่อนที่เราจะรู้เรื่องของคนอื่น เรายังจะทำความเข้าใจในเรื่องของตัวเองให้แจ่มแจ้งเสียก่อน อันที่จริงเมืองไทยรู้จักวิธีการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ซึ่งในทางพระพุทธศาสนาเรียนกว่า “อริยสัจสี่” มาเป็นเวลาหลายพันปี แต่ด้วยลักษณะนิสัยไกด์เกตีอกินค้าง ทำให้เรามองข้ามภูมิปัญญาไทยแล้วไปให้ความสนใจกับภูมิปัญญาเทศ ซึ่งเราคิดว่าต้องดีกว่า เห็นอกว่า ทันสมัยกว่าของไทยอย่างแน่นอน ซึ่งความจริงหาเป็นเช่นนั้นไม่

แนวการสอนตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ เป็นวิธีการสอนตามหลักพระพุทธศาสนา หรือการสอนให้ปฏิบัติตามหลักพระพุทธศาสนาที่นับว่าได้ผลดีที่สุดคือวิธีการที่พระพุทธองค์ทรงเผยแพร่พระธรรม ที่พระองค์ได้ตรัสรู้แล้วแก่ประชาชนทุกหมู่เหล่า เพราะเป็นวิธีการเผยแพร่พระธรรมของพระพุทธองค์นั้น สามารถเอาชนะความขัดแย้งและความเชื่อในสังคมอินเดียโบราณ ซึ่งเป็นสังคมที่มีการแบ่งชั้นวรรณะกันอย่างชัดเจน มีความเชื่อในลัทธิต่าง ๆ และอิทธิพลของศาสนาพราหมณ์ที่มีอยู่อย่างมั่นคง พระองค์ทรงเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับบุคคลและชุมชน ทรงเน้นการคิดไคร่คราญ ไตรตรอง ด้วยเหตุผลแล้วฝึกปฏิบัติให้เห็นจริงด้วยตนเอง วิธีสอนของพระพุทธศาสนาตามแนวพุทธศาสตร์ จากการวิเคราะห์ผลการสอนของพระพุทธเจ้าแต่ละครั้ง ผลการสอนจะอุกมาในรูปแบบที่งดงาม สมบูรณ์ด้วยเนื้อหา สาระ สร้างสรรค์และยังความชื่นชมยินดีให้เก็บผู้ฟัง ดังคำสรรเสริญ

ที่ปรากฏในพระไตรปิฎกว่า “อาทิกุลยาน นชเณกลุยาน ปริโยสานกลุยาน สาตุถ สรพยบุชน เกวลปริปุณลั่น ปริสุทธิ์” แปลว่า คำสอนของพระพุทธองค์为我们ในเบื้องต้น ในท่ามกลาง ในที่สุด สมบูรณ์ด้วยอรรถรส และพยัญชนะบรรบริสุทธิ์บริบูรณ์ทุกประการ (ประสาร ทองกักดี. 2526 : 41) จะเห็นได้ว่า พระธรรมที่ทรงรู้แจ้งด้วยพระองค์เองนั้น เป็นแก่นสารมีสาระอันลึกซึ้ง พุทธวิธีการสอน จึงเป็นเรื่องที่ครุปัจจุบันควรสนใจศึกษาถึงแนวทางการสอนเพื่อนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์แก่การเรียน การสอนของพระพุทธศาสนาต่อไป เพราะพระพุทธเจ้ามีวิธีอันชาญฉลาด เมื่อพระองค์ทรงแสดง พระธรรมเทคโนโลยี นักมีผู้สรรเสริฐพระธรรมเทคโนโลยีแล้ว “แจ่มแจ้งจริงพระองค์ ผู้เจริญ แจ่มแจ้งจริง พระธรรมเทคโนโลยีของพระองค์เหมือนหมายของที่ค่าว่า เปิดของที่ปิด บูกทางแก่คนที่ หลงทาง ส่องประทีปในเมืองให้คนที่เมืองมีค่าได้เห็นรูป” (วิชิน อินทสาระ. 2534 : 3)

สำหรับในประเทศไทยนี้ การสอนตามแนวทั้งสี่ของอริยสัจจ์ สาริช บัวศรี. (2525 : 1-5) โดยเป็นผู้ริเริ่มนี้ โดยมีแนวคิดว่า ชนชาติไทยมีวัฒนธรรมของตัวเองมาฐาน โดยการสืบทอด วัฒนธรรมหรือการถ่ายทอดการเรียนรู้ของบุคคลต่าง ๆ ภายใต้มาตรฐาน ที่ได้รับการยกย่อง ว่าเป็นครูทำหน้าที่ในการอบรมสั่งสอนลูกศิษย์โดยทั่วไปจนเป็นที่เลื่อมใสและได้เป็นประเพณี การไหว้ครูต่อกัน ดังนั้นหันจึงมีแนวคิดว่าในขั้นตอนของการเรียนการสอน ควรมีวิธีการสอน แบบไทย ๆ บ้าง จึงได้นำหลักธรรมในพระพุทธศาสนาคืออริยสัจจ์มาประยุกต์ใช้เป็นวิธีสอน โดยได้จัดพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือชุดศึกษาศาสตร์ตามแนวพุทธศาสตร์ จัดทำโดย สำนักคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ในปีพุทธศักราช 2526 ซึ่งการจัด การศึกษาแนวที่พระพุทธเจ้าทรงใช้มานานกว่า 2500 ปีแล้ว

4. ขั้นตอนการสอนแบบอริยสัจจ์

การสอนแบบอริยสัจจ์ เป็นวิธีการหนึ่งที่พระพุทธเจ้าทรงใช้สั่งสอนให้แก่พุทธสาวกและ บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นการสอนที่ให้พิจารณาถึงเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา แล้วหาทางในการกำจัดปัญหา ต่าง ๆ ให้หมดไปได้ด้วยตนเอง

การสอนตามทั้งสี่ของอริยสัจจ์ มิได้ประยุกต์จากหลักอริยสัจจ์โดยตรง แต่ได้ประยุกต์ มาจาก “กิจในอริยสัจจ์” เพราะการศึกษาเรื่องอริยสัจจ์นี้ จำเป็นต้องศึกษาเรื่องนี้ควบคู่ไปด้วย กิจในอริยสัจจ์ คือหน้าที่ที่พึงกระทำต่ออริยสัจจ์ในแต่ละอย่าง การที่ปฏิบัติให้ถูกต้องและเสร็จสิ้น ในอริยสัจจ์แต่ละอย่าง ได้ชื่อว่ารู้อริยสัจจ์หรือเป็นผู้ที่รู้แล้ว

พระราชบรมนี้ (2520 : 120 – 122) ได้อธิบายอริยกิจ กับอริยสัจเพื่อเป็นพื้นฐานในการประยุกต์ หรืออนุโลมใช้เป็นวิธีสอนโดยขัดเป็นคู่ ๆ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 อธิบายอริยกิจกับอริยสัจ

ขั้นตอนทั้งสี่ของอริยสัจ		กิจในอริยสัจสี่
1. ทุกข์	ความทุกข์ สภาวะที่บีบคั้น ความปรารถนาที่ไม่สมหวัง	1. ปริญญา การศึกษาให้รู้จักเข้าใจชัดแจ้งตามสภาพที่เป็นจริง ได้แก่ การทำความเข้าใจและกำหนดขอบเขตของปัญหาหรือความทุกข์
2. สมุทัย	สาเหตุที่ทำให้เกิดทุกข์ ได้แก่ ตัณหาทั้ง 3	2. ปานะ การกำจัด ทำให้หมดไป ได้แก่ การแก้ไขกำจัดต้นตอของปัญหา คือกำจัดตัณหาให้สิ้นไป
3. นิโรธ	ภาวะที่ตัณหาดับสิ้นไป หลุดพ้น เป็นอิสระ คือ นิพพาน	3. สังจกิริยา การทำให้แจ้ง คือ เข้าถึงหรือบรรลุ จุดหมายที่ต้องการ ได้แก่ การเข้าถึงภาวะที่ปราศจากปัญหา แจ้งในวิธี
4. มรรค	ข้อปฏิบัติให้ถึงความดับทุกข์ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ทางสายกลางหรือมัชฌิมาปฏิปทา	4. ภavana การกระทำตามวิธีการที่จะนำไปสู่ จุดหมาย ได้แก่ การลงมือแก้ไข ปัญหาตามแนวทางของข้อปฏิบัติ เพื่อจะ ได้บรรลุถึงความดับทุกข์

ที่มา : พระราชบรมนี้. (2520 : 120 – 122)

การเรียนการสอนนั้น เป็นกระบวนการกระทำอย่างหนึ่ง ที่กระทำอย่างไร ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจหรือเกิดการเรียนรู้มากขึ้น ดังนั้น เมื่อจะต้องประยุกต์ให้เป็นการสอนแล้ว ก็ต้องนำมาจาก “กิจในอริยสัจสี่” เป็นแนวทาง เพราะเป็นเรื่องของการปฏิบัติหรือการกระทำด้วยกันมิได้ประยุกต์จากตัวอริยสัจ โดยตรง

สาระ บัวครี (2526 : 6) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนแบบอริยสัจ ไว้ว่า เป็นวิธีสอน เป็นการกระทำแบบที่เรียกว่า กันในภาษาลาติน ว่า Mutatis Mutandis (M. M.) คือเป็นการอนุโลมและปรุงแต่งเป็นอย่างยิ่ง เพื่อ适ควรแก่การปฏิบัติ หรือเพื่อให้เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในโรงเรียนหรือในศัลยแพทย์ที่สูงขึ้นไป และเป็นการประยุกต์จากกิจหรือข้อปฏิบัติในขั้นต่าง ๆ ของอริยสัจสี่ โดยถือศีลธรรมการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ มิได้ประยุกต์จากส่วนหนึ่งของของอริยสัจเท่านั้น” ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ขั้นของอริยสัจสี่ กิจในอริยสัจสี่ และวิธีสอนตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ

ขั้นของ อริยสัจสี่	กิจใน อริยสัจสี่	วิธีสอนตามขั้นของอริยสัจ
1. ทุกข์	1. ปริญญา	<p>1. ขั้นกำหนดปัญหา (ขั้นทุกข์)</p> <p>ครูช่วยนักเรียนให้ได้ศึกษาพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ด้วยความรอบคอบและพยายามกำหนดขอบเขตของปัญหาที่นักเรียน ต้องคิดแก้ให้ได้</p>
2. สมุทัย	2. ป่านะ	<p>2. ขั้นตั้งสมมติฐาน (ขั้นสมุทัย)</p> <p>2.1 ครูช่วยนักเรียนให้ได้พิจารณาด้วยตนเองว่า สาเหตุของปัญหาที่ ยกมา kak ล่าว ในข้อที่ 1 นั้นมีอะไรบ้าง</p> <p>2.2 ครูช่วยนักเรียนให้เกิดความเข้าใจในการแก้ปัญหานั้น ๆ ต้อง จำจัดหรือขัดที่ต้นคอหรือแก้ที่สาเหตุของปัญหาเหล่านั้น ครูช่วยนักเรียนให้คิดว่า ในการแก้ปัญหาที่สาเหตุนั้น อาจ กระทำอะไรได้บ้าง คือให้กำหนดสิ่งที่จะทำนั้นเป็นข้อ ๆ ไป</p>
3. นิโรค	3. สังนิกริยา	<p>3. ขั้นการทดลองและเก็บข้อมูล (ขั้นนิโรค)</p> <p>3.1 สังนิกริยา หมายถึง การทำให้แจ้งหรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ ต้องการ โดยการทำอย่างไรให้เกิดการรู้แจ้งได้ ถ้าเริ่มอยู่ตาม พระพุทธองค์ต้องการทำด้วยตนเอง ทรงทดลองวิธีต่าง ๆ ด้วย พระองค์เอง เช่น การฝึกโยคะ ตะบะ ทรงอดพระกระยาหาร เป็นต้น เมื่อเห็นว่าวิธีการดังกล่าวไม่สามารถบรรลุ จึงทรงใช้ วิธีการสอนและวิปัสสนากัมมัฏฐาน การสอนในขั้นนี้ ครูต้องช่วยนักเรียนให้นักเรียนได้กระทำหรือทำการทดลองด้วย ตนเอง ตามหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่าต้องกระทำดังขั้นตอน ที่ 2 เมื่อทดลองได้ผลประการใด ต้องบันทึกผลการทดลองแต่ ละอย่าง หรือที่เรียกว่า เป็นการเก็บข้อมูล ไว้พิจารณาในขั้นต่อไป</p>

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ขั้นของ อริยสังส์	กิจใน อริยสังส์	วิธีสอนตามขั้นของอริยสัง
4. มรรค	4. ภawan	<p>4. ขั้นวิเคราะห์และสรุปผล (ขั้นมรรค)</p> <p>4.1 จากการทดลองกระทำด้วยตนเอง หลาย ๆ อายุนั้น ย่อมได้ผล ออกมาน Heinrichsen ผลงานประการซึ่งให้เห็นว่าแก้ปัญหาไม่ได้ เลย ผลงานประการซึ่งให้เห็นว่าแก้ปัญหาได้บางประการแต่ไม่ ชัดเจนนัก ผลที่ถูกต้องซึ่งให้เห็นว่าแก้ปัญหาได้แน่นอนแล้วและ ได้บรรลุจุดหมายแล้ว ได้แนวทางหรือข้อปฏิบัติที่เราต้องการ แล้ว เหล่านี้หมายความว่า ต้องวิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลที่ ได้บันทึกไว้ในขั้นที่ 3 ให้แจ่มแจ้งว่าทำอย่างไรจึงแก้ปัญหา ที่กำหนดในขั้นที่ 1 ได้สำเร็จ</p> <p>4.2 เมื่อลงข้อสรุปวิธีแก้ปัญหาได้แล้ว ให้ผู้เรียนช่วยกันกำหนดแนวทางในการปฏิบัติและลงมือปฏิบัติตามแนวทางนั้นโดยทั่ว กัน รวมทั้งให้ผู้เรียนช่วยกันคิดวิธีการควบคุมและติดตามของการ ปฏิบัติเมื่อแก้ปัญหานั้น ๆ ด้วย</p>

ที่มา : สาระ บัวศรี. (2526 : 6 – 7)

จะเห็นว่า การสอนตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัง ถือว่าเป็นวิธีสอนแม่แบบที่แท้จริง สำหรับใช้ แก้ปัญหา เป็นขั้นตอนในการดำเนินการของพระพุทธองค์ในการแก้ปัญหาที่ยิ่งใหญ่ของชีวิต คือ การดับทุกข์ เป็นขั้นตอนในการดำเนินการคิดอย่างมีระบบ เป็นกระบวนการของการใช้ความคิด หรือการใช้ปัญญา วิธีการแห่งปัญญา หรือวิทยาการทางด้านวิทยาศาสตร์

สาระ บัวศรี (2526 : 5 – 6) ได้ระบุถึงการสอนแบบอริยสังมาใช้ในการสอน โดยแบ่งเป็นขั้นตอนได้ ดังนี้

1. ขั้นกำหนดปัญหาหรือขั้นทุกข์ โดยครูช่วยเหลือนักเรียนให้ได้ศึกษาพิจารณาคู่ปัญหา ที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง ด้วยความรอบคอบ และพยายามกำหนดขอบเขตของปัญหา ซึ่งนักเรียนจะ ต้องคิดแก้ไขให้ได้

2. ขั้นตั้งสมมติฐานหรือขั้นสมุทัย แบ่งออกได้ ดังนี้

2.1 ครูช่วยนักเรียนให้ได้พิจารณาตัวเองว่า สาเหตุของปัญหาที่ยกขึ้นมากล่าวในขั้นที่ 1 นั้นมีอะไรบ้าง

2.2 ครูช่วยนักเรียนให้เกิดความเข้าใจว่า ใน การแก้ปัญหาได้ ๆ นั้น จะต้องกำจัด หรือตัดที่ต้นตอ หรือแก้สาเหตุของปัญหาเหล่านี้

2.3 ครูช่วยนักเรียนให้คิดว่าในการแก้ที่สาเหตุนั้น อาจจะกระทำอะไรได้บ้าง คือให้ กำหนดสิ่งที่กระทำนี้เป็นข้อ ๆ ไป

3. ขั้นการทดลองทำและเก็บข้อมูลหรือขั้นนิร Koch แบ่งออกได้ดังนี้

3.1 ขั้นทำให้แจ้ง ครูต้องสอนให้นักเรียนได้กระทำ หรือทดลองด้วยตนเอง ตามหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่ากระทำกันในขั้นที่ 2 ข้อ 2.3

3.2 เมื่อทดลองได้ผลประการใด ต้องบันทึกผลการทดลองแต่ละอย่างหรือที่เรียกว่า ข้อมูลไว้เพื่อพิจารณาในขั้นต่อไป

4. ขั้นวิเคราะห์และสรุปผลหรือขั้นบรรยาย แบ่งออกได้ ดังนี้

4.1 การทดลองกระทำด้วยตนเองหลาย ๆ อย่างนั้น ย่อมจะได้ผลลัพธ์ให้เห็นชัด ผลบางประการซึ่งให้เห็นว่าแก้ปัญหาได้บางประการ แต่ไม่ค่อยชัดเจนนัก ผลที่ถูกต้องซึ่งให้เห็นว่าแก้ ปัญหาได้แน่นอนแล้ว และได้บรรลุจุดหมายแล้ว ได้แนวทางหรือข้อปฏิบัติที่เราต้องการแล้ว

4.2 จากการวิเคราะห์ดังกล่าวทั้งนี้ จะทำให้เห็นว่าสิ่งใดแก้ปัญหาได้จริง ต่อไปก็ให้ สรุปการกระทำที่ได้ผลนั้นไว้เป็นข้อ ๆ หรือเป็นระบบ หรือเป็นแนวทางปฏิบัติและให้ลงมือกระทำ หรือปฏิบัติอย่างเดิมที่ตามแนวทางนั้น โดยทั่วไป

พิเชฐย์ จันจิตต์ (2534 : 5) “ได้นำการสอนแบบพุทธวิธีแสวงหาอริยสัจตามแนว พระเทพเวที โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นกำหนดทุกข์ : ขอบเขตปัญหา
2. ขั้นสืบสานสมุทัย : คิดค้นหาสาเหตุของปัญหา
3. ขั้นเก็บนิร Koch : เห็นแนวทางในการแก้ปัญหา
4. ขั้นเพื่นหมาย rocket : ลงมือปฏิบัติ/พิสูจน์

วิรยุทธ วิเชียรโชติ (2526 : 59 – 60) “ได้กล่าวถึงวิธีการทางวิทยาศาสตร์และวิธีแห่ง อริยสัจสี่ว่า วิธีการทางวิทยาศาสตร์นั้นมีทั้งทางโลกและทางธรรม กระบวนการวิธีวิทยาศาสตร์ทาง โลกคือ วิธีวิทยาศาสตร์ที่แสวงหาความจริงทางวัตถุโดยอาศัยประสานสัมผัททั้งห้า ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้น และกายสัมผัสเป็นอุปกรณ์สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวัตถุเพื่อแก้ปัญหา กล่าวโดยสรุป วิธีวิทยาศาสตร์ทางโลกคือวิธีแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และข้อมูลที่เป็นรูปธรรม

กระบวนการวิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรม์คือ วิธีแห่งอธิสัจ ซึ่งเป็นวิธีแก้ปัญหาทางจิตใจโดยอาศัยประสบการณ์ทั้งห้าและใจเป็นอุปกรณ์สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งทางวัตถุ ทางจิตใจเพื่อแก้ปัญหา โดยสรุปวิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรม์ได้แก่อธิสัจเป็นการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล ข้อมูลทั้งทางรูปธรรม และนามธรรม การพิจารณาวิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรม์ในลักษณะของระบบเหตุผลพบว่าอธิสัจสี่ประกอบด้วยระบบเหตุผลสองระบบเชื่อมโยงกัน กล่าวคือระบบเหตุผลเชิงปฏิบัติ เป็นการวิเคราะห์ระบบแบบข้อนหลังจากผลไปหาเหตุซึ่งอาจแสดงให้เห็นชัดเจนได้ดังนี้

ระบบเหตุผลเชิงทฤษฎี

ทุกๆ → เป็น → ผล

สมุทัย → เป็น → เหตุ

ระบบเหตุผลเชิงปฏิบัติ

นิร Koch → เป็น → ผล

มรรค → เป็น → เหตุ

ดังนั้น เมื่อนำระบบทั้งสองมาเชื่อมโยงกัน ก็เป็นวิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรม์เกิดขึ้นตามขั้นตอน ดังภาพที่ 2.1

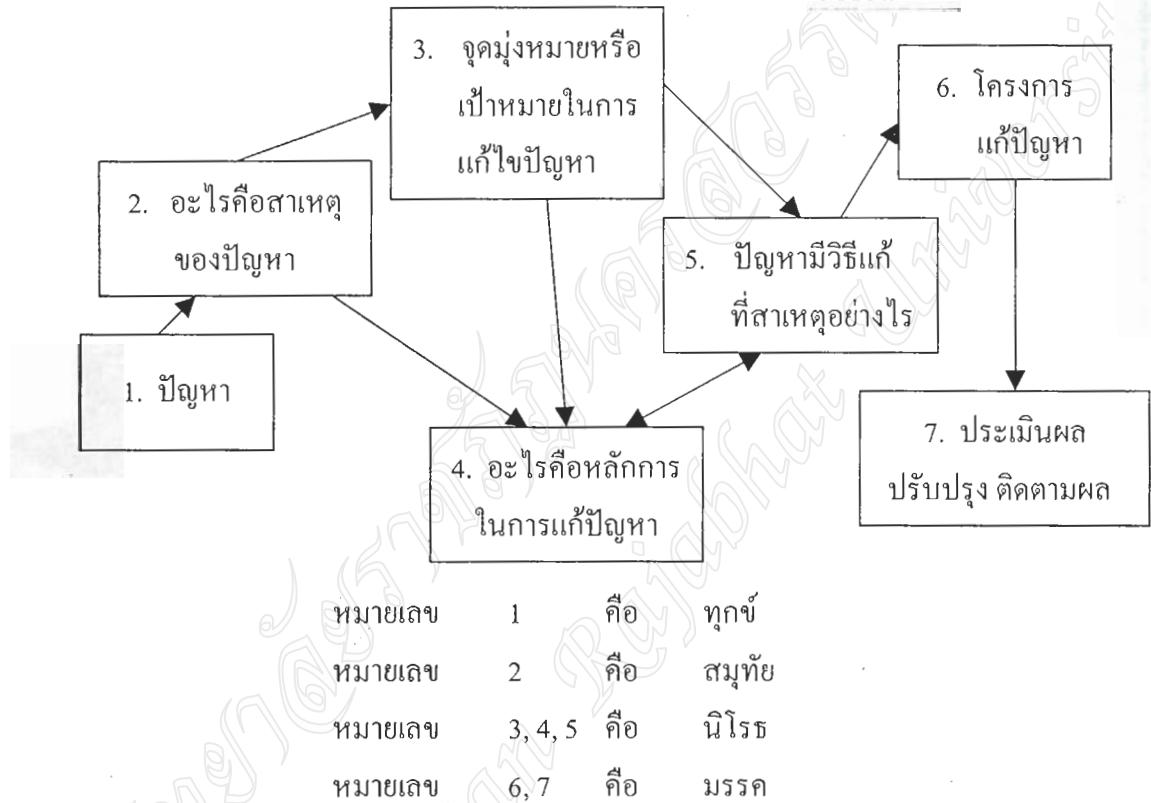


ภาพที่ 2.1 วิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรม

ที่มา : วีรบุญ วิเชียร โภติ. (2526 : 59 – 60)

เมื่อเปรียบเทียบวิธีวิทยาศาสตร์ทั้งทางโลกและทางธรรม เราจะพบลักษณะที่คล้ายคลึงกันและลักษณะที่ต่างกันนั้นคือการเริ่มต้นที่ปัญหาเหมือนกันและมุ่งแก้ปัญหาที่สาเหตุ โดยอาศัยระบบเหตุผลทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ (เชิงข้อมูล) เมื่ອនกัน แต่วิธีวิทยาศาสตร์ทางโลกมุ่งหวังความคุณสิ่งแวดล้อมภายนอก ส่วนวิธีวิทยาศาสตร์ทางธรรมมุ่งหวังความคุณสิ่งแวดล้อมภายในคือจิตใจเป็นอันดับแรก

นอกจากนี้ วิธีการตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ ยังเป็นวิธีมุ่งให้ผู้เรียนแก้ปัญหาอีกด้วยซึ่งอาจแสดงเป็นระบบโครงสร้างของการแก้ปัญหาได้ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ระบบโครงสร้างของการแก้ปัญหาตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ

ที่มา : วีรบุฑ วิเชียร ใจดี. (2526 : 59 – 60)

จำเนียร ศิลปวนิช (2538 : 179) ได้สรุปวิธีการสอนแบบอริยสัจไว้ว่ามีความคล้ายคลึงกับวิธีสอนแบบวิทยาศาสตร์ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. ทุกข์ (ขั้นปัญหา) คือการพิจารณาเพื่อกำหนดปัญหาให้ถูกต้อง
2. สมุทัย คือ การรู้ที่มาของปัญหาและหาวิธีการแก้ปัญหา
3. นิโรค การดับทุกข์ คือการทดลองและการบันทึกผล หรือการจัดเก็บข้อมูล
4. มรรค คือการหาเหตุผลและการแก้ปัญหา

พิศนา แ xenmam (2541 : 53) ได้กล่าวถึงวิธีคิดแบบอริยสังไวว่า เป็นวิธีคิดแบบแก่ปัญหา โดยเริ่มจากตัวปัญหารือทุกข์ ทำความเข้าใจให้ชัดเจน สืบค้นสาเหตุ เตรียมแก้ไข วางแผนกำจัด สาเหตุของปัญหา มีวิธีการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน คือ

1. ทุกข์ คือ การกำหนดให้รู้สภาพปัญหา
 2. สมุทัย คือ การกำหนดเหตุแห่งทุกข์เพื่อกำจัด
 3. นิโรค คือ การดับทุกข้อย่างมีจุดหมาย ต้องมีการกำหนดว่าจุดหมายที่ต้องการ คืออะไร
 4. บรรค คือ การกำหนดวิธีการในรายละเอียดและปฏิบัติเพื่อกำจัดปัญหา
- พระธรรมปีฎก (2542 : 145 – 149) ได้กล่าวถึงการคิดแบบอริยสังไว์ดังนี้
1. ขั้นกำหนดทุกข์ ให้รู้ว่าทุกข์หรือปัญญาคืออะไร อยู่ไหนมีขอบเขตแค่ใด เรียกขั้นนี้ว่าขั้นกำหนดปัญหา
 2. ขั้นสืบสาวสมุทัย เป็นการหยั่งสาเหตุของทุกข์หรือปัญหานั้น
 3. ขั้นเก็บนิโรค ให้เห็นกระบวนการที่แสดงว่าการดับทุกข์ แก่ปัญหาเป็นไปได้ อย่างไร เรียกขั้นนี้ว่าขั้นว่าสมนติฐาน
 4. ขั้นเพ้นหารรค แบ่งย่อยออกได้ 3 ขั้น
 - 4.1 บรรค 1 สำรวจหาข้อพิสูจน์/ทดลอง เรียกขั้นทดลองและเก็บข้อมูล
 - 4.2 บรรค 2 เป็นการตรวจสอบก่อนเลือกเก็บข้อมูลที่ถูกต้องใช้ได้จริง เรียกว่าขั้นวิเคราะห์ข้อมูล
 - 4.3 บรรค 3 เป็นการกันข้อที่ผิดออก จับหรือเพ่นได้บรรคแท้ ซึ่งนำไปสู่ผลคือแก่ปัญหาได้ เรียกว่าขั้นสรุปผล

5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบอริยสัง

การจัดกิจกรรมการสอนนั้น เป็นวิธีการที่ทำให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน การสอน (กรมวิชาการ. 2534 : 88) การจัดการเรียนแบบอริยสังมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ครูและนักเรียนร่วมกันตั้งปัญหา และกำหนดขอบเขตของปัญหาที่นักเรียนนั้น สามารถที่จะแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ อย่างรอบครอบ เรียกว่า ขั้นกำหนดปัญหาหรือขั้นทุกข์
2. ครูให้นักเรียนร่วมกันพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาที่เรียน ได้ตั้งขึ้นมาในขั้นที่ 1 ว่ามีอะไรบ้าง อะไรเป็นประเด็นที่ต้องแก้ไข และอะไรเป็นสิ่งที่ตัดประเด็นทิ้งไป เพื่อให้นักเรียน ไม่หลงประเด็น โดยครูอาจช่วยนักเรียน โดยกำหนดประเด็นสิ่งที่จะทำเป็นข้อ ๆ ที่คิดว่านักเรียน สามารถแก่ปัญหาได้ หรือทำได้ เรียกว่าขั้นตั้งสมมติฐานหรือขั้นสมุทัย

3. ครูให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหาเองตามประเด็นที่นักเรียนและครูได้กำหนดไว้ร่วมกัน ในข้อ 2 โดยบันทึกผลการแก้ปัญหาแต่ละประเด็นไว้เพื่อนำไปตรวจแก้ไขปรับปรุงใหม่อีกต่อไป เรียกว่า ขั้นทดลองและเก็บข้อมูลหรือขั้นนิร造

4. นำข้อมูลที่ได้จากข้อที่ 3 ที่นักเรียนทำด้วยตนเองหลายอย่างนั้น มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งบางประการนั้นแก้ปัญหาได้ไม่ค่อยชัดเจนนัก บางประการแก้ปัญหาได้ແน่นอนบรรลุเป้าหมาย แล้วนำผลที่ถูกต้องนั้นเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป เรียกว่า ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล หรือขั้นมรรค

จากการความหมายของขั้นตอนการสอนแบบอริยสังขอนักวิชาการต่าง ๆ ได้กล่าวไว้สรุปได้ว่า การสอนแบบอริยสังขอนั้น เป็นการสอนที่ยึดหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาเป็นขั้นตอนในการสอนประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ทุกข์ คือ การกำหนดให้รู้สภาพปัญหา สมุทัย คือ การกำหนดเหตุแห่งทุกข์เพื่อกำจัด นิโรธ คือ การดับทุกข้อบ่น มีจุดหมาย ต้องมีการกำหนดว่าจุดหมายที่ต้องการคืออะไร และ มรรค คือ การกำหนดวิธีการในรายละเอียดและปฏิบัติเพื่อกำจัดปัญหาและการสอนแบบอริยสังขอนั้นเป็นวิธีสอนที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งครอบคลุมในเรื่องการพัฒนาปัญญาและได้มีนักการศึกษาไทยนำแนวคิดเหล่านี้มาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบ กระบวนการ และเทคนิคในการสอน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสอนแบบอริยสัง โดยยึดหลักกระบวนการเหตุผลสองระบบเชื่อมโยงกัน คือ ระบบเหตุผลเชิงทฤษฎี ทุกข์ เป็น เหตุ สมุทัย เป็นผล และระบบเหตุผลเชิงปฏิบัติ นิโรธ เป็น ผล มรรค เป็นเหตุ ดังนี้

1. ขั้นกำหนดปัญหา (ขั้นทุกข์) ประกอบด้วย

1.1 นำเสนอปัญหา

1.2 กำหนดปัญหาที่ต้องการแก้ไข

2. ขั้นตั้งสมมติฐาน (ขั้นสมุทัย) ประกอบด้วย

2.1 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

2.2 กำหนดตัวอย่างการแก้ปัญหา

3. ขั้นทดลองหรือเก็บรวบรวมข้อมูล (ขั้มนิร造) ประกอบด้วย

3.1 กำหนดการดำเนินการกระทำ

3.2 ทดลองหรือเก็บข้อมูล

4. ขั้นสรุปข้อมูลและสรุปผล (ขั้นนิโรธ) ประกอบด้วย

4.1 วิเคราะห์ข้อมูล

4.2 สรุปผล

6. คุณค่าและประโยชน์ของอริยสังฆ

อริยสังฆ นอกจากเป็นคำสอนที่ครอบคลุมหลักธรรมทั้งหมดในพระพุทธศาสนาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแล้วยังมีคุณค่าเด่นอีกหลายประการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปัญญาโต. 2532 : 1-8) กล่าวว่า วิธีสอนแบบอริยสังฆเป็นวิธีหนึ่งของการสอน ซึ่งเป็นหลักธรรมที่พระพุทธองค์ทรงค้นพบโดยตั้งอยู่บนปรัชญาพื้นฐาน 4 ประการ คือ

1. จุดหมายของการศึกษา ได้แก่ การฝึกอบรมผู้เรียนให้พัฒนาสติปัญญา มีเขตติที่ถูกต้อง มีความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ได้อย่างมีคุณภาพ

2. การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยตัวของผู้เรียนเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้ช่วยแนะนำช่วยเหลือ ด้วย การสรรหาราหิธการและสื่อการสอนต่าง ๆ มาช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนเกิดการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นแก่ตน จึงต้องเป็นผู้ได้ลงมือปฏิบัติและมีส่วนรวมในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ มากที่สุด

4. ผู้เรียนต้องมีอิสระในการใช้ความคิด และในการอภิปรายซักถามสืบค้นข้อสงสัย

พระธรรมปีฎก ป.อ.ปัญญาโต (2538 : 920) การสอนแบบอริยสังฆเป็นวิธีการแห่งปัญญา มีคุณค่า ดังนี้

1. เป็นวิธีการแห่งปัญญา ซึ่งดำเนินการแก้ไขตามระบบแห่งเหตุผล เป็นระบบวิธีแบบอย่าง ซึ่งวิธีการแก้ปัญหาใด ๆ ตาม ที่จะมีคุณค่าและสมเหตุสมผลจะต้องดำเนินไปในแนวเดียวกันเท่านั้น

2. เป็นการแก้ไขปัญหาและจัดการกับชีวิตของตน ด้วยปัญญาของมนุษย์เอง โดยนำเอาหลักความจริงที่มีอยู่ตามธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ ไม่ต้องอ้างอำนาจจดบันดาลของตัวการพิเศษ เหนือธรรมชาติ หรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ใด ๆ

3. เป็นความจริงที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของทุกคน ไม่ว่ามนุษย์จะเต็捐助ไปเกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับสิ่งที่อยู่ห่างไกลตัวกว้างขวางมาก many เพียงใด ก็ตาม แต่ถ้าเขายังจะต้องมีชีวิตของตนเอง ที่มีคุณค่าและสัมพันธ์กับสิ่งภายนอกเหล่านั้นอย่างมีผลดีแล้ว เขายังต้องเกี่ยวข้องและใช้ประโยชน์นี้ จากหลักความจริงนี้ ตลอดไป

4. เป็นความจริงกลาง ๆ ที่ติดเนื่องอยู่กับชีวิต หรือเป็นเรื่องของชีวิตแท้ ๆ ไม่ว่ามนุษย์จะสร้างสรรค์ศิลปวิทยาการ หรือดำเนินการใด ๆ ขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาความเป็นอยู่ของตน และไม่ว่าศิลปวิทยาการ หรือกิจการต่าง ๆ นั้น จะเจริญขึ้น เสื่อมลง สูญเสียไปหรือเกิดมาใหม่ แทนอย่างไร อย่างไรก็ตามหลักความจริงที่เรียกว่าอริยสังฆนี้จะคงยืนยงใหม่ และใช้ประโยชน์ได้ตลอดการ

สุวิทย์ มูลคำ และอทัย มูลคำ (2545 : 169) ข้อดีของการจัดการเรียนรู้ตามขั้นทั้งสี่ของ
อริยสังคีต

1. เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีความหมายสำหรับผู้เรียน เพราะผู้เรียนเป็นผู้ศึกษาค้นคว้าหา
แนวทางและผู้เรียนด้วยตนเอง

2. ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ทักษะและกระบวนการต่าง ๆ ใน การเรียนรู้

สำหรับข้อปฏิบัติเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะสอน ตัวผู้เรียน ควรดำเนินการสอน ดังนี้

6.1 เกี่ยวกับเนื้อหาที่จะใช้สอน

1. สอนจากเรื่องง่ายไปสู่เรื่องยากที่ซับซ้อน มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันตามลำดับ

2. ถ้าลิ่งที่สอนสามารถสาธิตด้วยของจริง ควรสาธิตด้วยของจริงให้ผู้เรียนดูได้

เห็นได้ และฟังได้

3. สอนตรงเนื้อหา ไม่นอกกรอบ

4. สอนเท่าที่จำเป็นพอดีสำหรับให้เกิดความเข้าใจ ทำให้การเรียนรู้ได้ผล ไม่สอน

เท่าที่รู้หรือแสดงว่าผู้สอนมีความรู้

6.2 เกี่ยวกับตัวผู้เรียน

1. จะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสที่จะ
บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้

2. สอนโดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

3. การสอนดำเนินไปในรูปที่ให้ความรู้สึกว่าผู้เรียนกับผู้สอนมีบทบาทร่วมกันในการอภิปราย โดยให้ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น โต้ตอบได้อย่างเสรี

4. เอาใจใส่บุคคลที่ควรได้รับความสนใจเป็นพิเศษ ตามความเหมาะสม

6.3 เกี่ยวกับครูผู้ดำเนินการสอน

1. ควรสร้างบรรยากาศในการสอนให้ปลอดโปร่งเพลิดเพลิน ไม่ตึงเครียด
ไม่ให้เกิดความอึดอัดใจ และให้เกียรติแก่ผู้เรียนให้เขามีความมั่นใจในตัวเอง

2. สอนด้วยความตั้งใจ มีความสำคัญในตัวผู้เรียน

ໄສວ ພິກຂາວ (2544 : 109) ການສອນແບບອົບສັຈນີ້ຂໍອເສນອແນະ ດັ່ງນີ້

1. ຄຽມຕ້ອງເລືອກປຳໜາທີ່ເປັນເຮື່ອງໄກດ້ຕັ້ງຜູ້ເຮັດ
2. ຄຽມຕ້ອງກະຮຸນໃຫ້ຜູ້ເຮັດຮະໜັກໃນປຳໜາ ແລະເຫັນຄຸນຄ່າຂອງສິ່ງທີ່ຈະເຮັດ
3. ຄຽມຕ້ອງໃຫ້ຄຳເຫື່ອແນະ ແນະນຳ ແລະຄວາມສ້າງບຣຢາກາສໃນການເຮັດນູ້ທີ່ໃຫ້ຜູ້ເຮັດ

ກຳລັງແສດງຄວາມຄົດຂອງຕານອອກມາ

ກະບວນການສອນຕາມບັນຫຼັງສື່ຂອງອົບສັຈນີ້ ເປັນການສອນຕາມແນວໜັກຮຽນຂອງພະພູທສາສານາ ມີບັນຫຼັນທີ່ສື່ຂອງອົບສັຈ ທີ່ສາມາດນຳມາພັດທະນາການເຮັດນັກສອນໃຫ້ຜູ້ເຮັດນູ້ຈັກການຄົດວິເຄາະທີ່ສາເຫດຖຸຂອງປຳໜາໄດ້ຍ່າງມີເຫດຜຸດແລະມີໜັກການ ສ່າງເສຣີມໃຫ້ເກີດການຄົດຄົ້ນ ວິຊຍ ແລະສ້າງສຣັກ ກລ່າວໄດ້ວ່າເປັນການສອນໃຫ້ຜູ້ເຮັດຄົດເປັນ ທຳເປັນ ແລະແກ້ປຳໜາເປັນ ຜູ້ວິຊຍເຫັນວ່າ ການເຮັດນັກສອນທີ່ມຸ່ງເນັ້ນໃຫ້ຜູ້ເຮັດນູ້ຈັກຄົດວິເຄາະທີ່ປຳໜາທີ່ພົບດ້ວຍຕານເອງ ຈະສາມາດປັບປຸງຕ້າງ ເກີດຄ່ານິຍົມ ແລະເກີດເຈຕົກຕິໃນທີ່ສຸດ ເປັນສິ່ງທີ່ສຳຄັນຢືນຂອງໜັກການຈັດການສຶກສາໃນປັຈຈຸບັນ ນທບາຫຂອງ ຄຽມສອນຄວາມເປັນຜູ້ອຍໃຫ້ການສັນບສັນນຸ່ມ ສ່າງເສຣີມ ໃຫ້ກຳລັງໃຈ ໃຫ້ຜູ້ເຮັດມີສົມຮຽນນະໃກນການຄົດແກ້ປຳໜາອ່າງສຸ່ມ ຮອບຄອນ ມີປະສົບທີ່ກາພື້ນສາມາດນຳໄປໃຫ້ໄດ້ຈິງໃນຫີວິດປະຈຳວັນໄດ້ເປັນ ອ່າງດີ ນັບວ່າການສອນດັ່ງກ່າວມີຈຸດມຸ່ງໝາຍແລະໜັກການສອນທີ່ສອດຄລົອງກັບໜັກສູຕາການສຶກສາຂັ້ນ ພື້ນຮູານ ພຸທທະສິກරາະ 2544 ກລຸ່ມສາຮະການເຮັດນູ້ສັງຄົມສຶກສາ ຕາສານາ ແລະວັນທີຮຽນໃນສກພປັຈຈຸບັນ

เจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา

1. ความหมายของเจตคติ

เจตคติเป็นความรู้สึกของคน คนเราจะรู้สึกได้ก็ต่อเมื่อประสบการณ์ของเราได้สัมผัสกับสิ่งใด สิ่งหนึ่งก่อน นั่นคือรับรู้สิ่งนั้นก่อนนั่นเอง ถ้าจิตเราระบุข้องกับสิ่งนั้น ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกตั้งแต่ขั้นต้น ๆ จนถึงขั้นสูง ๆ คือความสนใจ ความซาบซึ้งพอใจและเจตคติติดตามมา มีผู้เชี่ยวชาญนิยามไว้ว่าถ้ายความหมายแตกต่างกัน ไปตามแนวคิดของคน ดังต่อไปนี้

อลพอร์ต (Allport. 1935 : 3) ได้อธิบายของเจตคติไว้ว่าดังนี้

1. เป็นสภาพของจิตใจและประสาท ซึ่งอาจแสดงให้เห็นได้ทางพฤติกรรม เช่น โกรธ เกลียด รัก พ่อใจ ไม่พ่อใจ เป็นต้น

2. เป็นความพร้อมที่ตอบสนองของบุคคล ต่อสรรพสิ่งตามลักษณะของเจตคติที่เกิดขึ้น เช่น ชอบ หรือมีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ ทำให้มีความต้องการเรียนหรือสนใจวิทยาศาสตร์

3. เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในระบบเป็นกลุ่ม คือ เมื่อเกิดเจตคติต่อสิ่งใดและเกิดขึ้นต่อเนื่องกันและมีพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติขึ้น เช่น โกรกหน้าบึง

4. เป็นสิ่งที่เกิดจากประสบการณ์ ประสบการณ์มีส่วนในการสร้างเจตคติ

5. เป็นพลังงานสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกต่อสิ่งใดอย่างไรนั้น

จึงนิยามว่าเจตคติเป็นสำคัญ

นิวคอมบ์ (Newcomb. 1954-128) ได้กล่าวว่า เจตคติ เป็นความเชื่อในเรื่องของจิตใจที่ มีต่อประสบการณ์ที่เราได้รับจากมากหรือน้อยก็ได้ เจตคติแสดงออกได้ทางพฤติกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือการแสดงออกในลักษณะที่พึงพอใจ ชอบหรือเห็นด้วย ลักษณะนี้เรียกว่า เจตคติเชิงบวก (Positive attitude) อีกลักษณะหนึ่ง คือ การแสดงออกในลักษณะที่ไม่พอใจไม่ชอบหรือไม่เห็นด้วย ลักษณะนี้เรียกว่า เจตคติเชิงลบ (Negative attitude)

แคท (Katz. 1960 : 63-204) กล่าวว่า เจตคติเป็นความรู้สึกโน้มนำของแต่ละบุคคลที่จะประเมินสัญลักษณ์ สิ่งของ หรือโฉมหน้าของโลกเข้าด้วยความเต็มใจหรือไม่เต็มใจ

เทอร์สโตน (Thurstone. 1964 : 39 – 40) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง เป็นระดับความมากน้อยของความรู้สึกในด้านบวกหรือลบที่มีต่อสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นอะไรก็ได้เป็นต้นว่าสิ่งของ บุคคล บทความ องค์การ ความคิด ฯลฯ ความรู้สึกเหล่านี้แสดงให้เห็นความแตกต่างว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

ซัมเมอร์ (Summer. 1970) กล่าวว่า เจตคติ คือความเห็นที่สอดคล้องกัน 4 ประการคือ มีความโน้มเอียงที่จะตอบสนอง มีความคงทนตลอดเวลา มีความคงเส้นคงวา และมีทิศทาง

ทรัยแอนดรูส (Triandis. 1971 : 2) กล่าวว่า เจตคติเป็นความคิดอย่างหนึ่งซึ่งมีอารมณ์เป็นตัวนำมีความโน้มเอียงก่อให้เกิดการกระทำแบบหนึ่งต่อสถานการณ์ทางสังคมเฉพาะอย่างหนึ่ง

กู้ด (Good. 1973 : 46) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึงความโน้มเอียงหรือแนวโน้มของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งของ สถานการณ์ หรือค่านิยม โดยปกติจะแสดงออกมาพร้อมกับความรู้สึกและ อารมณ์ เจตคติ ไม่อาจสังเกตได้โดยตรง แต่จะอ้างอิงได้จากพฤติกรรมที่แสดงออก ทั้งที่เป็นพฤติกรรม ทางภาษา และ ไม่ใช่ภาษา

ครูซ (Cruze. 1974 : 187) เจตคติ คือ ความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับอาจจะมากหรือน้อยก็ได้และเจตคติเป็นส่วนหนึ่งของบุคลิกภาพ

ออสแคมป์ (Oskamp. 1977 : 84) กล่าวว่า เจตคติ เน้นการเตรียมพร้อม ความพร้อมในการกระทำ ความลำเอียงทางสภาพร่างกาย ความคงทน การเรียนรู้มาแล้ว และการประเมิน

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 3) กล่าวว่า เจตคติ เป็นความคิดเห็น ซึ่งมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ เป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิกริยาเฉพาะอย่างต่อภายนอก

สงวน สุทธิเดชอรุณ (2529 : 92) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้หรือท่าทีของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันมีผลให้บุคคลมีพฤติกรรมตอบสนองในลักษณะที่สอดคล้องกันด้วย

อัชมา สิงห์แก้ว (2538 : 19) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ท่าทีความรู้สึกของคน ซึ่งเป็น อำนาจหรือแรงขับอย่างหนึ่ง ที่แห่งอยู่ในจิตใจมนุษย์และพร้อมที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543 : 52) กล่าวว่า เจตคติ เป็นความรู้สึกของคน คนเราจะรู้สึกได้ก็ต่อเมื่อประสาทของเราได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งก่อน นั่นคือรับรู้สิ่งนั้นก่อนนั่นเอง ถ้าจิตเราเกี่ยวข้องกับสิ่งนั้น ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกตั้งแต่ขั้นต้น ๆ จนถึงขั้นสูง คือเกิดความสนใจ ความซาบซึ้งพอใจ และเจตคติติดตามมา

พร้อมพรรณ อุดมสิน (2544 : 84) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งภายหลังจากมีประสบการณ์ในสิ่งนั้น และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่จะสนองต่อสิ่งเร้าขึ้นไปทางใดทางหนึ่งหรือในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

ดวงหยาด แสงวิริยะ (2544 : 46) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความพร้อมของประสาท ร่างกาย และจิตใจหรือความโน้มเอียงของจิตใจหรือความรู้สึก อารมณ์หรือสภาพจิตใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งและแสดงออกมานิทิ西亚งใดทิ西亚งหนึ่ง ทั้งนี้มีผลมาจากเรียนรู้หรือประสบการณ์หรือความเชื่อ เมื่อเกิดขึ้นแล้วอยู่ก่อนข้างคงทน สามารถเปลี่ยนแปลงได้และแสดงออกมายield ให้

กล่าวโดยสรุป เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความพร้อมของบุคคลที่มีต่อประสบการณ์หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่บุคคลได้รับโดยตรง แสดงพฤติกรรมออกมาร 2 ลักษณะ คือ ทางบวกหรือเจตคติเชิงบวกจะแสดงออกในลักษณะความชอบ ความพึงพอใจ ความสนใจ ความสนใจ หรือความเชิงลบ จะแสดงออกในลักษณะความเกลียด ไม่พึงพอใจ ไม่สนใจ ไม่เห็นด้วย อาจทำให้

บุคคลเกิดความเบื่อหน่ายหรือต้องการหนีห่างจากสิ่งเหล่านั้น นอกจากรู้สึกตึง อาจแสดงออกในลักษณะความเป็นกลางก็ได้ เช่น ความรู้สึกเฉย ๆ ไม่รัก ไม่ชอบในสิ่งนั้น ๆ

2. ความหมายของเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา

จากความหมายของ “เจตคติ” ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา ดังนี้

เจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา หมายถึง ความรู้สึก 4 ด้าน ของนักเรียนที่มีต่อวิชาสังคมศึกษา ได้แก่ ด้านการเห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษา ด้านความนิยมชมชอบในวิชาสังคมศึกษา ด้านความสนใจในวิชาสังคมศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

3. ลักษณะและองค์ประกอบของเจตคติ

3.1 ลักษณะของเจตคติ

ส่วน สุทธิเดิศอรุณ (2529 : 92-93) กล่าวว่า ลักษณะของเจตคติเป็น 2 มิติ คือ ภายนอก ภายนอกซึ่งเป็นมิติกว้างและมิติแคบ ลักษณะของเจตคติประกอบด้วยมิติ ซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ทิศทาง (Direction) มีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกและทางลบ ทางบวกได้แก่ ความรู้สึกหรือท่าทีที่ดี ชอบหรือพึงพอใจเป็นต้น ส่วนทางลบก็จะเป็นไปในทางตรงข้ามได้แก่ ความรู้สึกหรือท่าทีในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบหรือไม่พึงพอใจ

2. ความเข้ม (Magnitude) มีอยู่ 2 ขนาด คือ ความเข้มมากและความเข้มน้อย ถ้าบุคคลที่มีเจตคติที่มีความเข้มมากจะเป็นอุปสรรคในการเปลี่ยนแปลงเจตคติ

ชอว์ และ ไรท์ (Shaw and Wright. 1967: 13-14) ได้อธิบายถึงลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1. เจตคติเป็นผลมาจากการที่บุคคลประเมินสิ่งเร้าแล้วแปรเปลี่ยนมาเป็นความรู้สึกภายในที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรม

2. เจตคติของแต่ละบุคคลจะแปรค่าได้ทั้งในด้านคุณภาพและความเข้ม โดยจะครอบคลุมช่วงเจตคตินั้น ซึ่งแปรค่าได้มาก ปานกลาง และน้อย นั่นคือ เจตคติจะมีค่าทั้งทางบวกและทางลบ

3. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้มากกว่าที่จะมีมาแต่กำเนิดหรือ โครงสร้างภายในตัวบุคคลหรือวุฒิภาวะ

4. เจตคติขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าเฉพาะอย่างทางสังคม

5. เจตคติที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าเป็นกลุ่มเดียวกันอาจมีความสัมพันธ์ ระหว่างกัน

6. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วจะมีลักษณะที่ค่อนข้างคงที่และ เป็นไปได้ยาก

ไทรแอนดิส (Triandis, 1971 อ้างถึงใน สุรวิทย์ ศรีพล. 2540 : 17) ได้สรุปลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1. เจตคติเป็นภาวะทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อการคิดและการกระทำ ไม่ผลให้บุคคลนี้ทำที่ในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางใดทางหนึ่ง
2. เจตคติเป็นสิ่งที่ไม่ได้มีมาแต่กำ นานิดแต่จะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ที่บุคคลนั้นเกี่ยวข้อง
3. เจตคติมีความหมายที่อ้างอิงถึงบุคคลหรือสิ่งของเสมอ นั่นคือ เจตคติเกิดจากสิ่งที่มีตัวตนและสามารถอ้างอิงได้

3.2 องค์ประกอบของเจตคติ

นิพนธ์ แจ้งอุ่น (2525 : 118-119) กล่าวว่า การที่บุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการ คือ

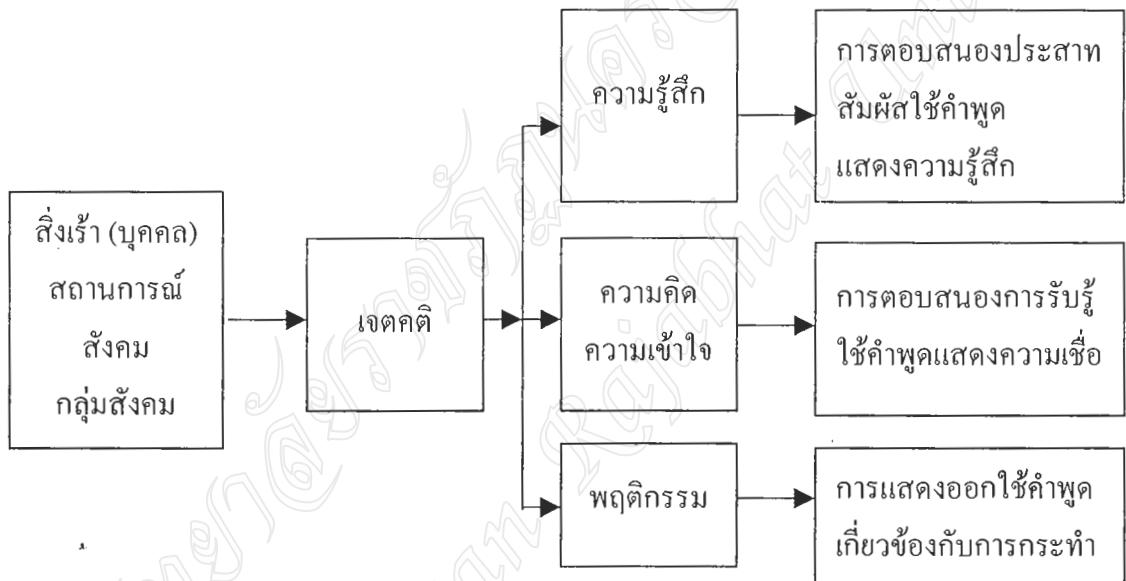
1. องค์ประกอบด้านพุทธพิสัย (Cognitive component) ได้แก่ ความรู้ที่มีขอบเขต ครอบคลุมถึงความคิดเห็น ความเชื่อที่มีต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่างๆ เมื่อบุคคลรับรู้และวินิจฉัยข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับทำให้เกิดแนวความคิดที่ว่า อะไรคือ อะไร
2. องค์ประกอบด้านท่าทีความรู้สึก (Affective component) ได้แก่ ความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่างๆ เป็นผลเนื่องมาจากความคิด ถ้าบุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้นหรือมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น และถ้ารู้สึกต่อสิ่งใดในทางที่ไม่ดี ก็จะมีเจตคติในทางที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นด้วยและถ้าไม่มี ความรู้สึกต่อสิ่งนั้นเลย เจตคติก็จะไม่เกิดขึ้น
3. องค์ประกอบด้านการกระทำ (Action tendency component) เป็นความโน้มเอียงที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติ หรือมีแนวปฏิกรรมตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการคิดและความรู้ที่ปรากฏในรูปของการยอมรับ หรือปฏิเสธหรือเฉยๆ ในปัจจุบันเมื่อกล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติโดยทั่วไป จะประกอบด้วย ความรู้ ความรู้สึกและพฤติกรรมที่แสดงออก

เชิดศักดิ์ โภวสินธุ (2520 : 28- 40) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งต่างๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมหรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้นไปพิเศษทางใดพิเศษทางหนึ่งอาจเป็นไปในทางเดียวหรือคัดค้านก็ได้ ต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ

1. องค์ประกอบด้านพุทธพิสัย (Cognitive component) ได้แก่ ความรู้ที่มีขอบเขต ครอบคลุมถึงความเห็น ความเชื่อที่มีต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่างๆ เมื่อบุคคลรับรู้และวินิจฉัยข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับทำให้เกิดแนวความคิดที่ว่า อะไรคือ อะไร

2. องค์ประกอบด้านท่าทีความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่ความสัมพันธ์ต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่างๆ เป็นผลเนื่องมาจากความคิดถ้าบุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ (Behavioral Component) เป็นความโน้มเอียงที่บุคคลประพฤติปฏิบัติ หรือมีแนวปฏิกริยาตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการคิดและความรู้ที่ปรากฏในรูปของการยอมรับหรือปฏิเสธหรือเฉย ๆ ดี ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 แผนภูมิแสดงเขตคติ 3 องค์ประกอบ

ที่มา : โรเซ่นเบิร์กและคณะ (Rosenberg and others. 1960 : 3)

เขตคติที่มี 2 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

1. องค์ประกอบด้านปัญญา หมายถึง กลุ่มของความเชื่อที่บุคคลมีว่าที่หมายของเขตคติจะเป็นตัวส่งเสริม หรือขัดขวางการบรรลุถึงค่านิยมต่าง ๆ ของบุคคล

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีเมื่อถูกกระตุ้นโดยที่หมายของเขตคติ

เขตคติที่มีองค์ประกอบเดียว คือ อารมณ์ ความรู้สึก ในทางขอบหรือไม่ขอบที่บุคคลมีต่อที่หมายของเขตคติ

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2526 :11) ได้แบ่งเขตติออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. เจตคติเชิงนิมาน เป็นการแสดงออกในลักษณะความพึงพอใจ เที่ยงชอบด้วยสนับสนุนปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ

2. เจตคติเชิงนิสัย เป็นการแสดงออกในลักษณะตรงข้ามกับเจตคติเชิงนิมาน เช่น “ไม่พอใจ” “ไม่เห็นด้วย” “ไม่ยินดี”

3. เจตคติที่เป็นกลาง เป็นการแสดงออกในลักษณะที่ไม่เป็นทั้งเจตคติเชิงนิมาน และเจตคติเชิงนิสัย เช่น รู้สึกเฉย ๆ ไม่ถึงกับเกลียด

คณะกรรมการการพัฒนาการสอน และผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนวิทยาศาสตร์ ทบทวนมหาวิทยาลัย. (2542 : 55) แบ่งเขตคติที่เกิดขึ้น ได้ 2 ระดับ คือ

1. เจตคติเชิงบวก เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในลักษณะของความพึงพอใจและเห็นด้วยอาจทำให้บุคคลอย่างกระทำอย่างได้ หรืออย่างใกล้สั่งนี้

2. เจตคติเชิงลบ เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองในลักษณะของความไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย อาจทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ซึ้งซั่ง หรือต้องการหนีให้ห่างสั่งนี้

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเขตคติ ประกอบด้วย ด้านพุทธพิสัย ได้แก่ ความรู้ที่มีขอบเขตครอบคลุมถึงความคิดเห็น ความเชื่อที่มีต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ เมื่อบุคคลรับรู้และวินิจฉัยข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับทำให้เกิดแนวความคิดที่ว่า อะไรถูก อะไรผิด ด้านท่าที ความรู้สึก ได้แก่ ความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ ต่าง ๆ เป็นผลเนื่องมาจากการความคิด ด้านบุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น หรือมีเขตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น และถ้ารู้สึกต่อสิ่งใดในทางที่ไม่ดี ก็จะมีเขตคติในทางที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย และถ้าไม่มีความรู้สึกต่อสิ่งนั้นเลยเขตคติก็จะไม่เกิดขึ้น องค์ประกอบด้านการกระทำ เป็นความโน้มเอียงที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติ หรือมีแนวปฏิกริยาตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการความคิดและความรู้ที่ปรากฏในรูปของการยอมรับ หรือปฏิเสธหรือเฉย ๆ

4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเขตคติ

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้สึก

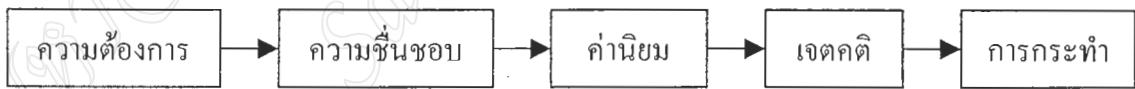
ผลงานนุกรมฉบับราชบัลล蒂ยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายของคำว่า “รู้สึก” หรือ รู้ รู้ด้วยการสัมผัส เกิดอาการที่รู้ว่าเป็นสุขหรือทุกข์, เกิดสังหารณ์ขึ้นในใจ นั่นก็คือความรู้สึก เป็นพลังงานอย่างที่ที่บันดาลให้เกิดอารมณ์ในตัวมนุษย์อาจจะเกิดความรัก ความเกลียด ความอิจฉา ริษยา ความกังวลใจ ความเกรงใจ ความกล้า ความเมตตา ฯลฯ ได้ทั้งนั้น เมื่อคนเรามีความรู้สึกในทางดี พฤติกรรมก็ตามมาในทางที่ดี ถ้ามีความรู้สึกในทางไม่ดี พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะเป็นไปในทางไม่ดี การให้การศึกษาของคนแต่ละชาติก็พยายามปลูกฝังความเชื่อหรือท่า เจตคติ ล้ำนิยม

จริยธรรม และบุคลิกภาพให้เกิดตามความต้องการแต่ละประเภท ตามจุดประสงค์ทางการศึกษา 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ ด้านสติปัญญา (Cognitive domain) ความรู้สึก (Affective domain) และด้านทักษะกลาโหม (Psychomotor domain) เพื่อประโยชน์ต่อการเรียน การสอนและการวัดประเมินผล

4.2 แนวคิดทางพระพุทธศาสนา

สาโรช บัวครี (2524) ขั้นตอนเกิดความรู้สึกตามแนวพุทธปรัชญา มีอยู่ในพระไตรปิฎก ตอนหนึ่งชื่อว่า “ปฏิจสมุปบาท” ซึ่งมีความหมายว่าเกิดขึ้นโดยอาศัยซึ่งกันและกัน หรือการอาศัยสาเหตุซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย 5 ขั้น ดังนี้

1. ผัสสะ ปัจจยา เวทนา คือ การได้ประสบหรือสัมผัสระดับต้นให้เกิดความรู้สึก
2. เวทนา ปัจจยา ตัณหา คือ ความรู้สึกกระตุ้นให้เกิดความอยากได้หรือความต้องการ
3. ตัณหา ปัจจยา อุปทาน คือ ความอყากกระตุ้นให้เกิดความยึดมั่นเป็นค่านิยม
4. อุปทาน ปัจจยา กพ คือ ค่านิยมกระตุ้นให้เกิดสภาวะรุ่มร้อนหรือพร้อมอยู่ในใจ นั่น ก็คือเป็นเจตคติหรือทัศนคตินั่นเอง
5. กพ ปัจจยา ชาติ คือ เจตคติกระตุ้นให้เกิดการกระทำที่ปรากฏออกมายานอก นั่นคือชาติ การเกิดความรู้สึก เรื่องจากความจำเป็น (Need) หรือความต้องการ (Desire) ต่อไปก็จะเกิดความชื่นชมหรือชื่นชอบ (Preference) หรือความสนใจติดตามมา ความชื่นชอบนี้ย่อมกระตุ้นให้มีความนิยมชมชอบหรือเข้าใจในคุณค่า แล้วกลายเป็นน่านิยม (Value) ค่านิยมที่ก่อตัวอยู่ระยะเวลา หนึ่งน่านพอสมควร (Fixed value) ก็ย่อมจะกระตุ้นให้เกิดสภาวะที่รุ่มร้อนหรือพร้อมที่จะกระทำอยู่ ในใจ เรียกว่า เจตคติ (Attitude) ภาวะอันนี้ก็จะทำให้เกิดการทำ (Action) ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนการเกิดเจตคติ

ที่มา : สาโรช บัวครี. (2524 : 13)

4.3 แนวคิดจากการจัดจำแนก ด้านความรู้สึกของแครธ์วอลและคณะ

แครธ์วอล และคณะ (Krathwohl. and others. 1964) ลำดับมโนภาพของการเกิดการรู้สึกเริ่มจากความสนใจ (Interest) มาเป็นลำดับแรก ตามด้วยความช่างซึ้ง (Appreciation) เจตคติ (Attitude) ค่านิยม (Value) และการปรับตัว (Adjustment) แต่ถ้ามองในลำดับความรู้สึกเป็นขั้น ๆ จะเริ่มจากการรับรู้ (Receiving) การตอบสนอง (Responding) การรู้คุณค่า (Valuing) การจัดระบบคุณค่า (Organization) และการสร้างลักษณะนิสัยโดยอาศัยคุณค่าที่ซับซ้อน (Characterization by a value complex) ดังภาพที่ 2.5

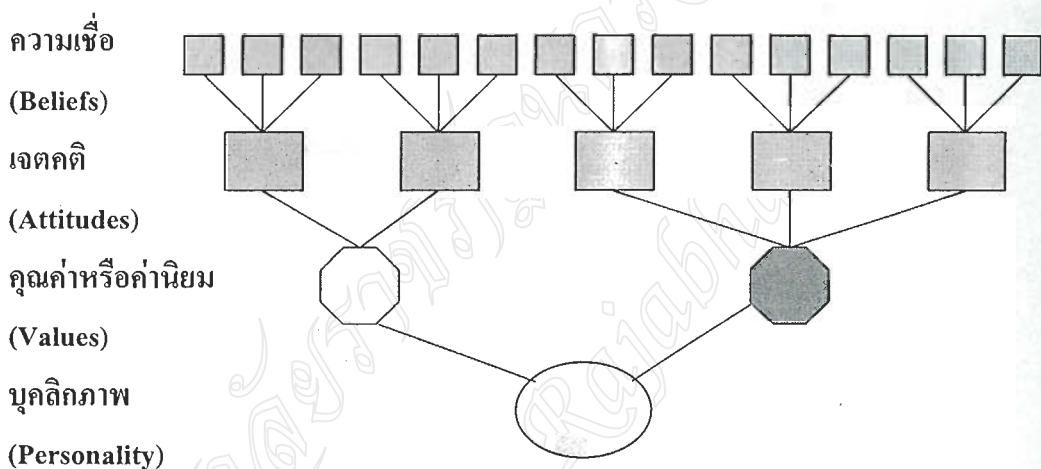
1.0 การรับ	1.1 การรู้จัก						
	1.2 เต็มใจในการรับ						
	1.3 ความคุ้มหรือคัด เลือกสิ่งที่เอาใจใส่						
2.0 การตอบ สนอง	2.1 การยินยอมในการ ตอบสนอง	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	2.2 ความเต็มใจที่จะ ตอบสนอง	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	2.3 ความพึงพอใจใน การตอบสนอง	↑	↑	↑	↑	↑	↑
3.0 การรู้คุณค่า	3.1 การรับคุณค่า		↑	↑	↑	↑	↑
	3.2 การเชื่อมคุณค่า	↓	↓	↓	↓	↓	↓
	3.3 การยินดีรับคุณค่า		↑	↑	↑	↑	↑
4.0 การจัด ระบบ	4.1 การสร้างมโนภาพ ของคุณค่า			↓	↓	↓	↓
	4.2 การจัดระบบคุณค่า						
5.0 ลักษณะนิสัย	5.1 การสรุปอ้างอิงนัย ทั่วไปของคุณค่า						
	5.2 การสร้างลักษณะ นิสัย						↓

ภาพที่ 2.5 แนวคิดการจัดจำแนกระดับความรู้สึกตามแครธ์วอลและคณะ

ที่มา : แครธ์วอล และคณะ (Krathwohl. and others. 1964 : 53)

4.4 แนวความคิดของไฮแซงค์

อ๊อพเพ็นไฮม์ (Oppenheim. 1966) ศึกษาจากนักจิตวิทยาสังคมทั่วโลก สามารถแบ่งระดับความรู้สึกร่วง ๆ ได้ว่า ระดับพื้นผิวที่สุด คือ ความเชื่อ (Beliefs) ถัดไปจะเป็นเจตคติ (Attitude) ลีกลงไปอีกจะเป็นคุณค่าหรือค่านิยม (Value) บางทีก็เรียกว่าฐานทางเจตคติ (Basic Attitude) ระดับลีกลงไปอีก ก็จะเป็นบุคลิกภาพ (Personality) ซึ่งได้อ้างอิงจากแนวคิดเกี่ยวกับระดับความรู้สึกของไฮแซงค์ (Eysenck. 1954) ที่เสนอขึ้นของความรู้สึกของมนุษย์เป็นรูปต้นไม้ (Tree model) ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 แนวคิดการจัดจำแนกความรู้สึกตามลำดับของไฮแซงค์

ที่มา : ไฮแซงค์ (Eysenck. 1954 : 72)

4.5 แนวความคิดของ汉娜และไมเคิลลิส

汉娜และไมเคิลลิส (Hannah and Michaelis. 1977) ได้สร้างกรอบงานของจุดประสงค์ของการสอน มีจุดประสงค์ใหญ่ 3 ด้าน คล้ายของบลูม แต่อธิบายรายละเอียดแตกต่างกันไป ด้านที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกเป็นด้านที่ 2 ให้ชื่อว่า เจตคติ และค่านิยม (Attitude and value) และแบ่งระดับของความรู้สึกไว้ดังนี้

1. ความตั้งใจ (Attending)
2. การตอบสนอง (Responding)
3. การยินยอม (Complying)
4. การยอมรับ (Accepting)
5. ความชื่นชอบ (Preferring)

6. การบูรณาการรวมหน่วย (Integrating)

4.6 แนวความคิดของมาร์ตินและบริกกส์

มาร์ตินและบริกกส์ (Martin and Briggs. 1986) เสนอการจัดจำแนกด้านความรู้สึกอีกรูปแบบหนึ่ง โดยเริ่มจากความรู้สึก (Feelings) เป็นขั้นแรก ขั้นต่อไปเป็นอารมณ์ (Emotion) ขั้นต่อไปเป็นความสนใจ (Interest) และเจตคติ (Attitudes) ต่อจากนั้นก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจต่อเนื่อง (Continuing motivation) ค่านิยม (Values) ศีลธรรมและจริยธรรม (Morals and ethics) และความสามารถในการอยู่ได้ในสังคม (Social competence) แล้วขึ้นไปสู่ขั้นสูงสุด เรียกว่า การพัฒนาตนเอง (Self development)

4.7 แนวความคิดของ ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (25443 : 21 - 22) ความรู้สึกควรลำดับการวัด 4 ขั้น ดังนี้

1. การรู้จัก หมายถึง ความสามารถในการรู้สึกรู้สึกล้วนที่เป็นอย่างไร มีอะไรบ้าง นั้นคือเป็นขั้นการรับรู้เป้าทั้งหลายเบื้องต้นทุกอย่าง เทียบได้กับความเชื่อนั่นเอง

2. การชื่นชม เป็นขั้นการประเมินความรู้สึกขั้นแรกว่าชอบมากหรือชอบน้อย คือมากหรือน้อย ขั้นนี้เป็นการแสดงความรู้สึกเข้มข้นขึ้น

3. การยึดมั่น เป็นความรู้สึกต่อเนื่องจากความรู้สึกระดับที่ผ่านมา แต่ระยะเวลาและความรู้สึกไตร่ตรองจะบานานกว่าระดับที่ผ่านมา ความรู้สึกในระดับนี้เป็นความรู้สึกมั่นใจ

4. การสร้างนิสัยเฉพาะ จากการรู้สึกที่ยึดมั่นในสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั่นเอง ความรู้สึกดีหรือเลวต่อสิ่งนั้นจะตกผลึก ทำให้ผู้นั้นกระทำพฤติกรรมนั้นอยู่เป็นประจำลายเป็นลักษณะนิสัยเฉพาะบุคคลนั้น ๆ ขึ้นได้

5. ลักษณะของเจตคติ

เจตคติมีลักษณะที่สำคัญดังต่อไปนี้

เชิดศักดิ์ โฆษณาศิริ (2520 : 40 - 41) เจตคติมีลักษณะ ดังนี้

1. เจตคติเป็นผลหรือขึ้นอยู่กับการที่บุคคลประเมินผลต่อสิ่งเร้า โดยแปรเปลี่ยนมาเป็นความรู้สึกภายในที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการที่จะแสดงพฤติกรรม

2. เจตคติของบุคคลจะแปรค่าได้ทั้งในด้านคุณภาพ และความเข้มโดยการครอบคลุมช่วงเจตคตินั้น ซึ่งจะแปรค่าได้ทั้งมาก ปานกลาง และน้อย เจตคติจะมีทั้งทางบวกและลบ

3. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ มากกว่าเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเองหรือเป็นผลมาจากการสร้างภายในด้วยบุคคลหรืออุณหภูมิภาวะ

4. เจตคติขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าเฉพาะอย่างทางสังคม

5. เจตคติที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้าที่เป็นกลุ่มเดียวกัน อาจจะมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

6. เจตคติที่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วคงที่และเปลี่ยนแปลงยาก

เดโช สวนานนท์ (2533 : 19) เจตคติเป็นคุณลักษณะหนึ่งบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้เปลี่ยนแปลงได้ และเป็นแรงจูงใจที่จะกำหนดพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อม

ส.วานา ประวัลพุกษ์ (2524 : 5) “ได้สรุปลักษณะสำคัญของเจตคติไว้ดังนี้”

1. เจตคติเป็นการเตรียมความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ ต่อสิ่งนั้น ๆ ซึ่งการเตรียมนี้เป็นการเตรียมภัยใส่ของจิต ไม่มากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้

2. สภาวะการตอบสนองของบุคคลที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบ หรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ นั้นมีลักษณะที่ซับซ้อน ทั้งนี้จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับอารมณ์ด้วย

3. เจตคติมิใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะของจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิด และเป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม

4. เจตคติไม่สามารถวัดโดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานหรืออธิบายเจตคติได้

5. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ บุคคลจะมีเจตคติในเรื่องเดียวกันแตกต่างกันได้ด้วยสาเหตุหลายประการ เช่น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ และสังคม ระดับอายุชาวนา ปัญญา เป็นต้น

6. เจตคติมีความคงที่และแน่นอนพอสมควรแต่อาจเปลี่ยนแปลงได้

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าลักษณะของเจตคติเป็นลักษณะที่เกิดจากการถูกหล่อหยอดผ่านกระบวนการเรียนรู้มาตั้งแต่ยังเด็ก และการได้รับประสบการณ์จากคนรอบข้าง ทั้งทางตรงและทางอ้อม จะมีผลทำให้เกิดความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบ ยอมรับ หรือปฏิเสธที่เกิดกับบุคคลนั้น ๆ

6. การปลูกฝังเจตคติ

การปลูกฝังเจตคติ หรือการเกิดเจตคติเป็นผลมาจากการประสบการณ์ต่างๆ ในสังคมหลายประการ ซึ่ง กมครัตน์ หล้าสุวงศ์ (2529 : 184 -187) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการปลูกฝังเจตคติไว้ว่าดังนี้

1. การได้รับประสบการณ์เฉพาะด้าน บุคคลจะเกิดเจตคติต่อสิ่งหนึ่งได้เมื่อได้รับประสบการณ์สิ่งนั้นด้วยตนเอง ถ้าเป็นเจตคติทางบวก ทำให้ประทับใจซาบซึ้งกับประสบการณ์ที่ผ่านมา แต่ถ้าเป็นเจตคติทางลบก็ยากที่จะลบเลือนความรู้สึกที่ไม่พอใจออกໄไปง่าย ๆ

2. การติดต่อสื่อสารความหมายกับผู้อื่น ถ้าบุคคลมีการติดต่อ การสื่อสารความหมายกับผู้อื่นแล้วได้รับการตอบสนองในทางที่ดีเป็นที่พึงพอใจ ย่อมเกิดเจตคติทางบวก ถ้าบุคคลมีการติดต่อสื่อความหมายกับบุคคลอื่นแล้วได้รับการตอบสนองในทางไม่ดี ย่อมเกิดเจตคติทางลบ

3. การเดียนแบบตัวอย่าง บุคคลเกิดเจตคติได้จากตัวแบบที่ปรากฏให้เห็นและถ้าเกิดเจตคติทางบวกแล้วก็จะเดียนแบบพฤติกรรมตัวแบบนั้น แต่ถ้าเจตคติทางลบก็มีการเดียนแบบและอาจมีพฤติกรรมตรงกับตัวแบบก็ได้

4. องค์ประกอบของสถานบัน บุคคลเกิดเจตคตินี้ยังมาจากการอิทธิพลของสถานบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยสถานบันนั้นย่อมมีกฎข้อบังคับ ระเบียบแบบแผนแนวทางปฏิบัติกำหนดไว้ให้บุคคลในสถานบันนั้นยึดถือและปฏิบัติตามการปลูกฝังเจตคติจากองค์ประกอบ 4 ประการ เป็นสิ่งที่สามารถทำได้และพบบ่อยในสังคม

7. การเกิดและการเปลี่ยนแปลงเจตคติ

7.1 การเกิดเจตคติ

คอลเลตต์ (Collete. 1973 : 221) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดเจตคติมี 4 ประการดังนี้

1. การเข้าร่วมกิจกรรมตัวอย่าง เช่น นักเรียนอาจพัฒนาความชอบในการเรียนเรื่องไฟฟ้าเนื่องจากเขามีโอกาสในการใช้หรือสัมผัสกับวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ หรือกิจกรรมนั้นๆ ทำให้เขาได้รับความสนุกสนาน ในทางตรงข้ามนักเรียนอาจจะไม่ชอบเรียนเรื่องสัตววิทยา เนื่องจากเขายังคงมีอันตัวที่ติดตามกัน

2. ได้รับอิทธิพลจากคนอื่น ตัวอย่างเช่น เด็กส่วนมากจะกลัว เนื่องจากได้รับการปลูกฝังจากคนอื่น

3. การมีประสบการณ์ตรงในขณะนั้น ตัวอย่างเช่น ความคับข้องใจอย่างรุนแรงของนักเรียนที่เกิดจากอุบัติเหตุในช่วงระหว่างการสาธิต อาจทำให้นักเรียนเกิดอคติต่อการเสนอตัวในการสาธิตอื่นๆ

4. การผสมผสานการตอบสนองพิเศษ การประสานตอบสนองเฉพาะกิจของกิจกรรมต่างๆ จะเกิดการสะสมถึงระดับหนึ่งที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ เช่น เด็กเมื่อได้รับการปฏิเสธจากครูบ่อยๆ จะทำให้เขามีความคิดและรายวิชานั้นมากขึ้น

ชริกเลย์ (Shrigley. 1977 : 427) กล่าวว่า เจตคติไม่ใช่สิ่งที่มีมาแต่กำเนิดแต่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ เจตคติบางอย่างมีขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการที่อยากให้ตนเป็นที่ยกย่องของสังคม

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 91-93) กล่าวว่า แหล่งที่สำคัญที่จะทำให้เกิดเจตคติ มีดังนี้

1. การได้รับประสบการณ์เฉพาะด้าน (Specific experience) บุคคลจะเกิดเจตคติต่อสิ่งหนึ่งได เมื่อไดรับประสบการณ์สิ่งนั้นด้วยตนเอง ถ้าเป็นเจตคติทางบวก จะทำให้ประทับใจ ซาบซึ้งกับประสบการณ์ที่ผ่านมา แต่ถ้าเป็นเจตคติทางลบก็ยากที่จะลบเลือน ความรู้สึกที่ไม่พอใจออกไปง่ายๆ

2. การติดต่อสื่อสารความหมายกับผู้อื่น (Communication from others) ถ้าบุคคลมีการติดต่อ การสื่อสารความหมายกับผู้อื่นแล้ว ได้รับการตอบสนองในทางที่ดีเป็นที่ พึงพอใจ ย่อมเกิด เจตคติในทางบวก ถ้าบุคคลมีการติดต่อสื่อสารความหมายกับบุคคลอื่นแล้ว ได้รับการตอบสนองในทาง ที่ไม่ดี ไม่เป็นที่พอใจ ย่อมเกิดเจตคติในทางลบ

3. สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (Models) บุคคลจะเกิดเจตคติได้จากตัวแบบที่ปรากฏให้เห็นและ ถ้าเกิดเจตคติทางบวกแล้ว ก็จะเลียนแบบพฤติกรรมตัวแบบนั้น แต่ถ้าเจตคติทางลบ ก็จะเลียนแบบ และอาจมีพฤติกรรมตรงกันข้ามกับตัวแบบก็ได้

4. องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสถาบัน (Institutional factor) บุคคลจะเกิดเจตคติ เมื่อongมา จากอิทธิพลของสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสถาบันนั้นย่อมมีกฎข้อบังคับ ระเบียบ แบบแผน แนวทางปฏิบัติกำหนดไว้ให้บุคคลในสถาบันนั้นยึดถือและปฏิบัติตามการปลูกฝังเจตคติจากองค์ ประกอบ 4 ประการ เป็นสิ่งที่สามารถทำได้และพบบ่อยในสังคม

ประดิษฐ์ อุปรมัย (2528 : 127) กล่าวว่า สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเกิดเจตคตินั้น คือ

1. บุคลากร และการอบรมเลี้ยงดู การประพฤติตนและการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ มีอิทธิพลที่สำคัญอันดับแรกต่อการสร้างเจตคติบ่ำๆ โดยอย่างหนึ่งให้แก่เด็ก นอกจากนี้ลักษณะของ ความเชื่อ และความคิดต่าง ๆ ของพ่อแม่บังมีส่วนถ่ายทอดมาสู่ลูก จนเกิดเป็นเจตคติประจำตัวลูก ต่อไปด้วย

2. ผู้สอนและการอบรมสั่งสอน เมื่อเข้าโรงเรียนเด็กยอมรับเจตคติต่าง ๆ ที่ถูกถ่ายทอด มาจากการปฏิบัติตน และการสั่งสอนของผู้สอนอีกด้วย เพราะผู้สอนแต่คนไม่เพียงแต่มีอิทธิพลในการถ่ายทอดด้านความรู้ให้แก่เด็กเท่านั้น แต่ยังมีอิทธิพลเสริมสร้างเจตคติหรือความคิดต่าง ๆ ให้ กับเด็กอย่างมากอีกด้วย

3. การศึกษา เด็กได้รับการศึกษาสูงเพียงใดวิชาความรู้ต่าง ๆ ที่เขาได้รับย่อมมีอิทธิพล ต่อความคิดและการเกิดเจตคติต่าง ๆ ของเขามากเพียงนั้น บางครั้งหรือบ่อยครั้งที่การศึกษาในชั้นสูง สามารถเปลี่ยนแปลงเจตคติของเด็กที่เคยได้รับมาแต่เดิมได้

4. วัฒนธรรมในสังคม ศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ คือวัฒนธรรมภายในสังคมสังคมที่แตกต่างกันย่อมมี ศาสนา ความเชื่อ และขนบธรรมเนียมประเพณีต่างกัน ความ แตกต่างเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการสร้างเจตคติให้เก็บบุคคลในแต่ละสังคมต่างกันด้วย

5. ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และเครื่องมือสื่อสารใหม่ ๆ ทำให้เจตคติของแต่ละ สังคมเปลี่ยนไป เนื่องจากมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันของแต่ละสังคมอย่างรวดเร็ว จนทำให้มีการ ถ่ายทอดและเปลี่ยนความรู้ และวัฒนธรรมของกันและกันอย่างมาก

ส่วน สุทธิเดชอรุณ. (2539 : 95-96) กล่าวว่า การเกิดพฤติกรรมด้านเจตคติไม่ว่าจะเป็นการให้ความสนใจการแสดงความรู้สึก การแสดงท่าทีและการแสดงว่าชอบหรือไม่ชอบนั้นแบ่งออกเป็นขั้นตอนได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การรับรู้หรือการให้ความตั้งใจ (Receiving or attending) เมื่อบุคคลได้ประทับถิ่นเร้ายอมเกิดการรับรู้หรือให้ความตั้งใจหรือเกิดความตระหนักหรือเกิดความเต็มใจที่จะรับรู้และให้ความตั้งใจในสิ่งเร้าบางอย่าง
2. การตอบสนอง (Responding) เมื่อบุคคลรับรู้หรือให้ความตั้งใจในสิ่งเร้าใด ๆ ก็ตาม ในขั้นที่ 1 แล้ว เป็นพัฒนารูปผูกพันให้บุคคลตอบสนองต่อสิ่งเร้า อาจจะเป็นไปในรูปของการเขื่อฟังหรืออาจเกิดความสมัครใจหรือความเต็มใจที่จะทำหรือเกี่ยวข้องด้วย หรือทำด้วยความสนุกสนาน
3. การเห็นคุณค่า (Valuing) หลังจากที่บุคคลได้รับการตอบสนองต่อสิ่งเร้าแล้ว บุคคลจะเกิดความเชื่อในสิ่งเร้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะพัฒนามาเป็นความรู้สึกความเข้าใจในสิ่งเรียนนั้น ๆ ในขั้นแรก ก็จะมีการยอมรับในคุณค่าของสิ่งเรียนนั้น ๆ ต่อมาเกิดความรู้สึกชอบ และขั้นตอนสุดท้ายจะเกิดการยอมรับอย่างแน่นแฟ้น
4. การจัดระเบียบ (Organizing) เมื่อบุคคลได้ยอมรับในสิ่งใดแล้วก็จะเกิดการจัดระเบียบของคุณค่าเหล่านั้นเป็นหมวดหมู่หรืออาจจะพัฒนาคุณค่าของสิ่งนั้นก็ได้
5. การแสดงพฤติกรรมตามคุณค่าที่ปรากฏ (Characterizing by a value) ในขั้นนี้บุคคลจะแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับค่านิยมที่เขายึดถือ ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่เป็นมาตรฐานสำหรับบุคคลนั้น ๆ

7.2 การเปลี่ยนแปลงเจตคติ

พัชนี วรกนิช (2522 : 74) กล่าวว่า สถานการณ์สังคมที่มีผลต่อการเปลี่ยนเจตคติประกอบด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

1. การแนะนำให้เปลี่ยน (Suggestion situation) การแนะนำ 2 วิธี คือ แนะนำตามปกติ คือคำแนะนำจากกลุ่มเพื่อนผู้มีความสำคัญทางสังคมหรือแก่คนเองหรืออีกวิธีหนึ่งคือการสะกดจิต ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการสัมผัสและการเคลื่อนไหว
2. การทำให้เกิดการคล้อยตาม (Conformity situation) เป็นการสื่อสาร โดยการบอกให้ทราบว่า กลุ่มที่คล้ายกับท่านมีความคิดเห็นเป็นอย่างไร เป็นการแนะนำให้เกิดความรู้สึกขึ้นมาเองว่า สมควรจะเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มอื่น หลังจากที่ได้รับการบอกเล่าแล้ว
3. การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน โดยการอภิปรายจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติได้

4. การใช้ข้อมูลซักจูง (Persuasive messages) เป็นการใช้ข้อมูลที่มาจากการที่มีความสำคัญด้านนี้หรือกลุ่มนี้เหมือนกันมากเท่าได้ ก็จะทำให้คนเปลี่ยนแปลงเจตคติได้มากขึ้นเท่านั้น ผู้รับจะไม่มีสิทธิ์โต้แย้งคัดค้านหรือแสดงความคิดเห็นต่อที่มาของข้อมูล

5. การปลูกฝังความเชื่อ (Intensive indoctrination) เช่น การอบรมเลี้ยงดู การถ่างสมอง การฉีดยาให้ประสาทหลอน การทราบร่างกายเพื่อให้ประสาทเกิด ความอ่อนแอด้วย

กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์ (2529 : 203) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเจตคติไว้ว่าดังนี้

1. โดยการอบรมเลี้ยงดูที่ถูกวิธี บุคคลที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูอย่างใดย่อมมีเจตคติตามผู้เลี้ยงดู ดังนั้น ถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงเจตคติต้องเปลี่ยนเจตคติของผู้เลี้ยงดูด้วย

2. โดยการเรียนรู้และเพิ่มประสบการณ์ให้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้มีโอกาสได้ทราบผลดีหรือผลเสียต่อการเกิดเจตคติต่าง ๆ

3. โดยการซักถาม หรือซักจูงจากกลุ่ม หรือบุคคลที่มีอิทธิพลต่อผู้ถูกเปลี่ยนเจตคติ

4. โดยการเปลี่ยนกลุ่ม ถ้าบุคคลอยู่ในกลุ่มนั้นหรือสังคมนั้น แล้วมีเจตคติอย่างหนึ่ง เมื่อเข้าต้องการเปลี่ยนไปอยู่อีกกลุ่มนั้น หรือสังคมนั้นที่มีเจตคติตรงกันข้าม หรือไม่เหมือนเจตคติของกลุ่มเดิมถ้าบุคคลต้องการอยู่ในกลุ่มใหม่ให้มีสุขภาพสนับ协 ใจ ย่อมต้องเปลี่ยนเจตคติตามกลุ่มใหม่ด้วย

ทฤษฎีเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเจตคติ (ประพานพิญ สุวรรณ (2520 : 71 – 79)

1. ทฤษฎีเกี่ยวกับความเหมือนกันของความคิด

บุคคลแรกที่เสนอความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีนี้ คือ Heider ซึ่งให้ความคิดว่า เมื่อมีความสัมพันธ์ระหว่าง 3 คู่ เป็นไปในทางลบหรือความสัมพันธ์คู่หนึ่งเป็นไปในทางลบ ภาระนี้ทำให้เกิดสถานการณ์ที่ไม่ปกติขึ้น คือ เป็นภาวะการณ์ที่ขาดความสมดุลเกิดขึ้น มีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดภาวะการณ์ที่สมดุล ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติ

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับความขัดแย้งทางความคิด

ทฤษฎีสร้างขึ้นโดย Leon Festinger สามารถสรุปความคิดของทฤษฎี ได้ดังนี้

1. ความขัดแย้ง ของการรับรู้เกิดขึ้นจากความไม่ลงรอย หรือความแตกต่างระหว่างการรับรู้ความรู้ หรือความคิดเห็นตั้งแต่สองอย่างขึ้นไป เมื่อความคิดหนึ่งเป็นของบุคคลนั้นแต่อีกความคิดหนึ่งมาจากสิ่งแวดล้อมภายนอก

2. ความมากน้อยของความขัดแย้งขึ้นอยู่กับสัดส่วนระหว่างความเหมือนกัน และความแตกต่างกันของความคิดเห็นเหล่านี้ ความขัดแย้งมากจากจำนวนเหตุผลที่ให้ต่อการเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

3. ความขัดแย้งนี้ถ้ามีมาก บุคคลก็ยิ่งจะมีแรงขับมากในการที่ทำให้ความขัดแย้งนั้นหมดไปโดยการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกกับเรื่องนั้น ๆ ที่ไม่ลงรอยกันหรือจะโดยการเพิ่มเหตุผลเพื่อให้ส่วนประกอบคล้ายกันมากยิ่งขึ้น

บุคคลสามารถลดความขัดแย้งโดยการเปลี่ยนพฤติกรรมของตน หรือโดยการเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมภายในอันได้แก่ ทัศนคติ และการรับรู้ หรือเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมภายนอกตัวบุคคล

3. ทฤษฎีการเปลี่ยนเจตคติโดยการปรับตัวให้เข้ากับสังคม

ผู้เสนอแนวคิดนี้ได้แก่ Sherif และ Hovland ซึ่งเชื่อว่าบวนการในการปรับตัวของบุคคลนั้น เกิดจากปฏิกริยาของทัศนคติของบุคคลนั้นกับสิ่งแวดล้อมและในบวนการการเปลี่ยนเจตคตินี้มีขั้นของบวนการเกิดขึ้นสองขั้น คือ

ขั้นที่ 1 บุคคลตัดสินใจ และให้วินิจฉัยข่าวสารที่เขาได้รับใหม่โดยเอาความรู้หรือข่าวสารที่เขาได้รับมา มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย

ขั้นที่ 2 เจตคติเกิดขึ้นภายหลังจากการได้ทำการวินิจฉัยหรือตัดสินใจแล้ว

4. ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

ผลการวิจัยทางจิตวิทยาสังคมบางเรื่อง เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเจตคติได้เสนอแนะว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทำให้เกิดขึ้นได้โดยการสร้างสถานการณ์ ให้เกิดการมีส่วนร่วมในกลุ่มบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาพบว่า การได้มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหานางอย่างทำให้บุคคลที่มีส่วนร่วมนั้นเกิดความรู้สึกพอใจต่อวิธีการแก้ปัญหานั้น เพราะบุคคลนั้นมีความรู้สึกว่าตนเองได้ลงทุนในการให้ความคิดเห็น การตัดสินใจ และอุทิศพลังงานทุกอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการแก้ปัญหานั้น ๆ ซึ่งบวนการเหล่านี้มีผลทำให้บุคคลนั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติของตน การมีส่วนร่วมในรูปแบบนี้หมายถึงสิ่งที่แสดงออกมาให้คนได้รู้ว่า ซึ่งเรียกว่า “Overt Participation” สำหรับการมีส่วนร่วมที่ไม่ได้แสดงออกมาให้คนอื่นเห็น ที่เรียกว่า “Covert Participation” นั้นก็มีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติเช่นเดียวกัน

กระบวนการเกิดเจตคติหรือเปลี่ยนแปลงเจตคติมี 3 วิธี คือ (ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2526 : 112-114 ; 來จาก Kelmen. 1958 : 51-60)

1. การยินยอม (Compliance) การยินยอมเกิดได้เมื่อบุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพวกราและเพื่อมุ่งหวังจะเกิดความพึงพอใจจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลนั้น

2. การเลียนแบบ (Identification) การเลียนแบบเกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งเร้า หรือสิ่งกระตุ้นซึ่งยอมรับนี้เป็นผลมาจากการที่เขาต้องการที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีหรือที่พึงพอใจระหว่างตัวเขาเองกับบุคคลหรือกลุ่ม

3. ความต้องการที่อياกเปลี่ยน (internalization) ซึ่งนี้เกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลหนึ่อกว่า อันสืบเนื่องมาจากสิ่งนั้นตรงกับความต้องการภายในของบุคคลนั้น

อิทธิพลของเจตคติที่มีต่อพฤติกรรม

ฉลอง ภักดีรัตน์. (2521) พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกไปนั้นเกี่ยวข้องกับเจตคติโดยเจตคติก่อให้เกิดแรงจูงใจ ซึ่งหมายถึง ภาวะภายในจิตใจของบุคคลที่พร้อมที่จะกระตุ้นนำทางให้พฤติกรรมดำเนินไปตามเป้าหมายและแรงจูงใจเป็นตัวกำหนดให้เกิดพฤติกรรมที่จะให้กระทำหรือละเว้นสิ่งต่าง ๆ ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 อิทธิพลของเจตคติที่มีต่อพฤติกรรม

ที่มา : ฉลอง ภักดีรัตน์. (2521 : 27)

8. ประโยชน์ของเจตคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526 : 5 - 6) เจตคติ มีประโยชน์แก่เราดังนี้

1. ช่วยทำให้เราเข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว โดยการจัดระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเรา
2. ช่วยให้มี Self-esteem โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดีหรือปอกปิดความจริงบางอย่าง ซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตัวเขา
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ซับซ้อน ซึ่งการมีปฏิกริยาต่อตอบหรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกไปนั้น ส่วนมากจะทำให้สิ่งที่นำความพอใจมาให้ หรือเป็นบำเหน็จรางวัลจากสิ่งแวดล้อม
4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเอง ซึ่งแสดงว่าเจตคตินั้นนำความพอใจมาให้บุคคลนั้น

ล้วนสายบด และคณะ. (2543 : 54) "ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเจตคติไว้ว่า

1. เจตคติเป็นคำย่อของการอธิบายความรู้สึกเป็นอย่าง ๆ คุณพุทธิกรรมต่าง ๆ ได้มาก เช่น พูดว่าเขามีเจตคติที่ดีต่อครอบครัว มีความหมายถึงเขารักครอบครัว ใช้เวลามากอยู่กับครอบครัว มีความสุขใจที่ได้อยู่กับครอบครัว
2. เจตคติใช้พิจารณาเหตุของพุทธิกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งอื่น หรือต่อเป้าเจตคติของคนนั้น ได้นั้นคือรู้จักเจตคติของคนสามารถส่งเสริมหรือยังสิ่งที่เขาจะแสดงออกได้
3. เจตคติสามารถมองสังคมได้ เพราะเจตคติเป็นสิ่งที่คงเด่นคงวา พุทธิกรรมของบุคคลที่แสดงออกจากเจตคติ จึงสามารถนำมาอธิบายความคงเส้นคงวาของสังคมได้
4. เจตคติมีความคิงในตัวมันเอง เจตคติของคนที่มีต่อเป้าเจตคติรอบ ๆ ตัวเราเอง สะท้อนให้เห็นโลกทัศน์ของคน ๆ นั้น มีคุณค่าในการศึกษาดูคุณภาพของชีวิตเขา
5. จากการที่รู้ว่าเจตคติเกิดจากพัฒนารูปแบบและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการให้การศึกษาเพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีงามตามสังคม จึงต้องศึกษาสัญชาตญาณ และปรับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีอิทธิพลต่อเจตคติของคนตามที่ต้องการ
6. ในสาขาสังคมศึกษา นักสังคมวิทยาหลายคนให้ความเห็นว่าเจตคติเป็นศูนย์ความคิดและเป็นฐานของพุทธิกรรมสังคม การจะปรับระบบกลไกของสังคมจึงควรเปลี่ยนแปลงเจตคติของแต่ละบุคคล

ดังนั้น การรู้เจตคติของคนจึงใช้ทำนายพุทธิกรรมที่เขาจะแสดงออกเป็นการรู้ไว้ก่อนเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขให้ได้ คนในสังคมที่มีเจตคติดีงามตามสังคมต้องการ ในวงการศึกษายิ่งมีความจำเป็นอย่างมาก ทางโรงเรียนควรศึกษาเจตคติของนักเรียน นักศึกษาหรือนิสิตที่มีต่อวิชาที่เรียนหรือต่อครูอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการสอนให้เด็กมีเจตคติดีขึ้น การมีเจตคติที่ดีต่อวิชาจะทำให้การเรียนวิชานั้นดีขึ้น

9. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติ

ในการวัดเจตคตินั้น นักการศึกษาหลายท่านได้สร้างเครื่องมือวัดเจตคติไว้หลายแบบด้วยกัน เช่น วัดเจตคติโดยใช้เครื่องมือ Equal – Appearing Interval Scale ของ เทอร์สโตน การวัดเจตคติโดยใช้เครื่องมือ Summated Rating Scale ของ ลิเคอร์ท การวัดเจตคติโดยใช้วิธี Semantic Differential Scale ของอสกูด การวัดเจตคติโดยใช้เครื่องมือ Scalogram Analysis ของกัดเมน เป็นต้น (ล้วน สายบด และ อังคณา สายบด. 2543 : 66 – 115)

สำหรับการศึกษาทดลองครั้งนี้ ผู้จัดได้สร้างมาตราวัดตามแนวของ ลิเคอร์ท (Likert) โดยใช้เครื่องมือ Summated Rating Scale ซึ่ง เชิดศักดิ์ โนวาสินธุ์ และ ประภาเพ็ญ สุวรรณ

ได้กล่าวถึงลำดับขั้นตอนของการสร้างไว้ดังนี้ (เชิดศักดิ์ โภวาสินธุ. 2520 : 50–56 และประภาเพญ ตุวรรณ. 2526 : 45 – 52)

1. พิจารณาว่าต้องการวัดเจตคติ ของใคร ที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของเจตคติและสิ่งที่วัดนั้นให้แน่นอน

2. เมื่อต้องการความหมายของสิ่งของที่วัดแน่นอนแล้ว ก็สร้างข้อความในแต่ละหัวข้อนั้น โดยให้คลอบคลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น ข้อความนี้อาจเขียนขึ้นเองหรือนำมาจากที่อื่นจากหนังสือพิมพ์ หรือจากผู้ทรงคุณวุฒิในด้านนั้น ๆ ก็ได้ แต่ต้องมีลักษณะดังนี้

2.1 ต้องเป็นข้อความที่เขียนในแบบเรียบง่าย ความเชื่อ หรือความตั้งใจทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริง (Fact)

2.2 ข้อความที่บรรจุในสเกลจะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นบวกและลบคละกันไป

2.3 ข้อความในแต่ละข้อความต้องสั้น เข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่กำกวມ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

วีระพงษ์ คุณมณี (2526 : 57) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลการสอนด้วยการสอนตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหนึ่งเดือนที่เกี่ยวกับจริยธรรมของนักเรียนที่สอนโดยขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ กับวิธีสอนตามคู่มือครู ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิวพร เสนียวงศ์ ณ อยุธยา (2529 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการสอนตามขั้นทั้งสี่ของอริยสัจกับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนที่เรียนด้วยขั้นทั้งสี่ของอริยสัจกับการสอนตามคู่มือครู หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนที่เรียนด้วยขั้นทั้งสี่ของอริยสัจกับการสอนตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วย ขั้นทั้งสี่ของอริยสัจกับการสอนตามคู่มือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิเชฐย์ จันจิตต์ (2534 : 95) ได้ศึกษาการศึกษาผลการเรียนสมาร์ทก่อนเริ่มนบทเรียน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เจตคติทางวิทยาศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบพุทธวิธี sewage หรือสัจตามแนวพระเพทเวท พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิการณ์ แสงดี (2538: 56) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการสอนแบบอริยสังกับการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการสอนแบบอริยสังกับการสอนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการสอนแบบอริยสังกับการสอนตามคู่มือการสอนของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วัลภา สิงหนุ่ย (2539 : 88) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา โลกของงานอาชีพ ด้วยวิธีสอนแบบอริยสังของนักศึกษาผู้ใหญ่ ประเภทชั้นเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบอริยสังขอมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา โลกของงานอาชีพหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา โลกของงานอาชีพหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบอริยสังข์และนักศึกษาผู้ใหญ่ที่เรียนด้วยวิธีสอนตามปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา โลกของงานอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โถภา สุขเกย์ (2539) ได้ศึกษาผลการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ที่ได้รับการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ มีความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม 2) ความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 หลังได้รับการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนได้รับการอบรม 3) เจตคติต่อพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ที่ได้รับการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ 4) เจตคติต่อพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 หลังได้รับการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์ สูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอบรมความรู้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เรื่อง อริยสังข์

คำร่าง กางทอง (2542 : 74) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดอย่างมีวิชาณญาณของสามเณรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาที่เรียน ด้วยวิธีการสอนแบบพุทธวิธีอธิษัทกับที่ เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครู พบว่าสามเณรที่เรียน วิชาสังคมศึกษาด้วยวิธีการสอนแบบพุทธวิธีอธิษัทกับสามเณรที่เรียนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามเณรที่เรียนวิชา สังคมศึกษาด้วยวิธีการสอนแบบพุทธวิธีอธิษัทกับสามเณรที่เรียนด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู มีการคิด อย่างมีวิชาณญาณแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัสมีจันทร์ ศรีรัตน์ (2544 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการสอนตามขั้นทั้งสี่ของอธิษัท ที่มีต่อการคิดแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องพุทธธรรม ในรายวิชาพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ปีการศึกษา 2544 พบว่า ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวิธีสอนตามขั้นทั้งสี่ของอธิษัท หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถการคิดแก้ปัญหาหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกียรติศักดิ์ ชันตะ (2546 : 58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพระพุทธศาสนาและคุณลักษณะเพื่อพัฒนาสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทสี่กับการสอนตามปกติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทสี่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทสี่ มีคุณลักษณะเพื่อพัฒนาสังคมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประภาพร อนทร์เพ็ญ (2548 : 58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการสอนแบบ อธิษัท โดยใช้เทคนิคคู่สร้างในวิชาสังคมศึกษา ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัท โดยใช้เทคนิคคู่คิดคู่สร้าง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัท โดยใช้เทคนิคคู่คิดคู่สร้าง มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสอนวิชาสังคมศึกษา เมื่อมีการสอนโดยเน้นให้นักเรียนนั้น ได้ปฏิบัติ วิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง จะส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาของบทเรียน ได้อย่างแท้จริง และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นไปด้วย การสอนแบบอธิษัทจึงเป็นการสอนอิกวิธีหนึ่งที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง วิเคราะห์

และแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการรับ การตอบสนอง การรู้คุณค่า จนเกิดความสนใจ ความซาบซึ้ง และเกิดเจตคติในที่สุด จะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น และเป็นไปอย่างเต็มศักยภาพ

2. งานวิจัยด้านประเทศ

การวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับหลักธรรม เกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ และการสอนของพระพุทธเจ้าเป็นการวิจัย ส่วนมากเกิดจากนักศึกษาไทยในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นส่วนใหญ่ซึ่งประกอบด้วย

อำนวย ทะพิงค์แก (Amnuay Tapingkae. 1973 : 14 – 18) ได้ทำการวิจัยในระดับ คุณวิบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยวอชิงตัน เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาแบบจิตนิยมแบบของอเมริกา กับพระพุทธศาสนาถรวาท (A Comparative study of Education Philosophies of American Idealism and Theravada Buddhism) โดยกล่าวถึงวิธีสอนของพระพุทธเจ้าว่าต่อตอดระยะเวลา 45 ปี ของการเผยแพร่พระพุทธศาสนา พระพุทธเจ้าทรงใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อ พัฒนาและปลูกฝังแนวความคิดใหม่และหักล้างแนวความเชื่อเดิม เช่น การใช้หลักธรรมสั่งสอน ให้เหมาะสมกับระดับของบุคคล การอภิปราย การบรรยาย การพร瑄นา การถกเถียง การโต้แย้ง เป็นต้น การสอนนั้นจะต้องตรงกับความสนใจของผู้เรียน สถาณถ้องกับความสามารถในการรับฟัง ของผู้เรียน และเกี่ยวพันกับวิจารณของผู้เรียน รูปแบบการสอนของพระพุทธเจ้าที่ผู้วิจัยเน้นเป็น พิเศษอีกประการหนึ่ง คือ หลังจากที่บรรยายเสร็จแล้ว ผู้เรียนจะต้องแบ่งกลุ่มย่อยเพื่ออภิปราย ถกเถียงถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ตนยังไม่เข้าใจ หรือสนใจเป็นพิเศษด้วยเหตุนี้จึงกล่าวได้ว่า การศึกษา ตามพุทธวิธีเป็นการศึกษาตามเอกตภาพนั้นเอง

ศักดา ปรางค์ประทานพร (Sakda Prangpatanpon. 1978: 91 – 97) ได้เสนอวิทยานิพนธ์ระดับคุณวิบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยนอร์ท เรื่องพุทธปรัชญาการศึกษาและเกี่ยวพันกับการศึกษาของไทย (A Buddhism Philosophy of Education: with Implication for Education in Thailand) โดยกล่าวถึงวิธีสอนของพระพุทธเจ้าว่า ในประเทศไทยปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระสูตรตันตปิฎกที่มนิกราม มีเรื่องเกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนของพระพุทธเจ้าและพฤติกรรมตอบสนองของผู้เรียนมากมาย ซึ่งเมื่อว่าจะนำมาเปรียบเทียบกับหลักวิชาศึกษาศาสตร์ในปัจจุบันนี้ก็สามารถกล่าวได้อย่างเต็มภาคภูมิว่า วิธีสอนของพระพุทธเจ้ายังคงทันสมัยและใช้ได้อย่างเหมาะสมในหลายสถานการณ์ด้วย

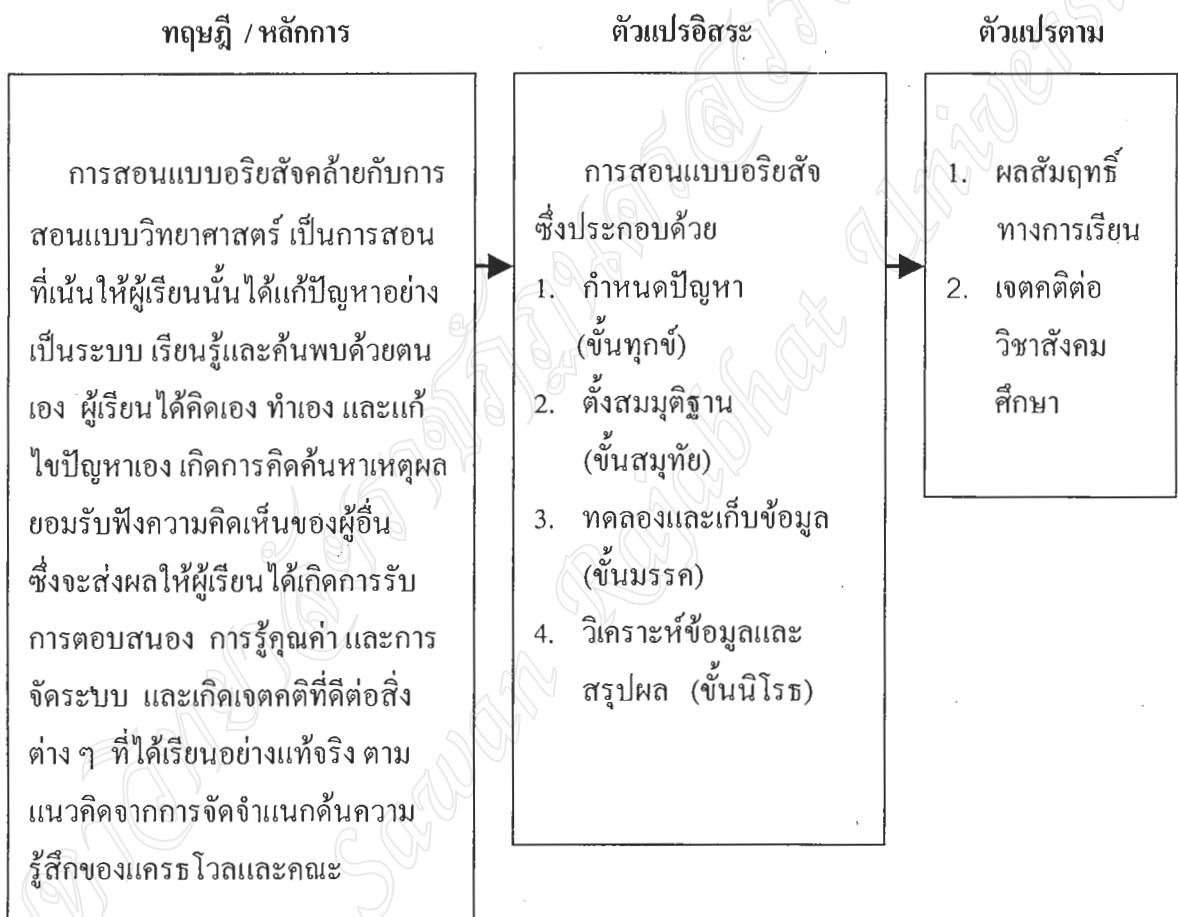
จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวิจัยเกี่ยวกับการสอนแบบอริยสัจฯ ได้รับความสนใจเฉพาะคนไทยเท่านั้น และเป็นการศึกษาตามเอกตภาพ และเป็นวิธีสอนที่บังทันสมัย สามารถนำไปประยุกต์ให้เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

กรอบความคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบอริยสัจ และเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา เพื่อนำแนวคิดต่าง ๆ มาจัดทำแผนการสอนเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนเขตติ ต่อวิชาสังคมศึกษาสูงขึ้น จากการศึกษาตามการสอนตามแนวพุทธวิธี การสอนแบบอริยสัจ เป็นวิธีสอนขั้นทั้งสี่ของอริยสัจ เป็นวิธีเดียวกับการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนและการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบและเป็นขบวนการใช้ความคิด หรือการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “วิธีการแห่งปัญญา” หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ นั้นได้แก่ 1. ทุกชีวันที่มีทุกชีวัน เป็นคนที่มีปัญหาชีวิต เช่น การเจ็บป่วยร่างกาย ความคับข้องใจ ไม่สบายใจ เป็นต้น อีกว่าทุกคนเป็นคนที่มีความทุกข์แต่คนทุกคนต้องการความสุข คือสหายทั้งกายและจิตใจ นั้นคือต้องการหลุดพ้นจากความทุกข์นั้น ทุกคนยอมมาทางพื้นทุกข์ เพื่อจะได้รับความสุขในชีวิต การสอนก็คือทำให้นักเรียนเกิดปัญหานั้น (ขั้นกำหนดปัญหา) 2. สมุทัย สาเหตุที่ทำให้เกิดทุกข์ขึ้นได้แก่ ตัณหา ความอยากได้ไม่มีที่สิ้นสุด ฉะนั้น ต้องหาทางกำจัดด้วยการแก้ปัญหา (ขั้นตั้งสมมติฐาน) 3. นิโรธ การดับทุกข์ ขั้นลงมือปฏิบัติด้วยการศึกษาค้นคว้า ทำการทดลองตามแนวทางที่วางไว้ เพื่อวิธีการที่ดีที่สุดของการดับทุกข์ (ขั้นทดลองและเก็บข้อมูล) 4. มรรค วิถีทางการดับทุกข์ นำความรู้ที่ได้ศึกษามาประมวลเข้าด้วยกันเพื่อวิเคราะห์ดูว่าวิธีไหนเหมาะสมที่สุด เมื่อได้แล้วก็ดำเนินการไปตามแนวทางนั้น การสอนก็เป็นขั้นรวบรวมความรู้ทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ (ขั้นวิเคราะห์และสรุปผล) และเมื่อนักเรียนเกิดการรับ การตอบสนอง การรู้คุณค่า จะเกิดความสนุก ความซาบซึ้ง และเกิดเจตคติในที่สุด (แคร์โลและคณะ : 1964) ซึ่งเชิคศักดิ์ โอมวาสินธุ์ เชื่อว่าการเกิดเจตคติต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ 1. องค์ประกอบด้านพุทธพิสัย (Cognitive Component) ได้แก่ ความรู้ที่มีขอบเขตครอบคลุมถึงความเห็น ความเชื่อที่มีต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ เมื่อบุคคลรับรู้ และวินิจฉัยของมูลต่าง ๆ ที่ได้รับทำให้เกิดแนวความคิดที่ว่า อะไรถูก อะไรผิด 2. องค์ประกอบด้านท่าทีความรู้สึก (Affective Component) ได้แก่ ความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคล ที่ความสัมพันธ์ต่อสิ่งของหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ เป็นผลเนื่องมาจากการความคิด ถ้าบุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น 3. องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ (Behavioral Component) เป็นความโน้มเอียงที่บุคคลประพฤติปฏิบัติ หรือมีแนวปฏิบัติเชิงจรรยาบรรณอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการความคิดและความรู้ที่ปรากฏในรูปของการยอมรับหรือปฏิเสธหรือเฉย ๆ และซัมเมอร์ (Summamer. 1970) ได้สรุปนิยามของเจตคติที่เห็นสอดคล้องกัน 4 ประการ คือ มีความโน้มเอียงที่จะตอบสนอง มีความคงทนตลอดเวลา มีความคงเส้นคงวาและมีทิศทาง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้

ให้ตัวแปรอิสระ คือ การสอนแบบอริยสัจ ตัวแปรตามคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 2.8

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

จากเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ศึกษาและค้นคว้ามา จะเห็นได้ว่าวิธีการสอนแบบอธิษัทนี้ เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ โดยผู้เรียนพยายามคิดค้นวิธีการแก้ปัญหา ต่างๆ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ได้ว่าเป็นวิธีสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดความคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าการสอนให้นักเรียนรู้จากการแก้ปัญหา ฝึกให้นักเรียนคิด วิเคราะห์ปัญหา จะทำให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคย มีเหตุผล ไม่ล่องอด ลงถูกในการแก้ปัญหาซึ่งจะเป็นผลดีกับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ การตอบสนอง การเห็นคุณค่า อันจะส่งผลให้ผู้เรียนได้ปรับตัว เกิดความซาบซึ้ง และเกิดเจตคติที่ดีในที่สุด และเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุคุณมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เกียรติศักดิ์ ชันตะ (2546 : 58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาพระพุทธศาสนาและคุณลักษณะเพื่อพัฒนาสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทสี่กับการสอนตามปกติ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทสี่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ และมีคุณลักษณะเพื่อพัฒนาสังคมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ ประภาพร อนิทรรพ์ (2548 : 58) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการสอนแบบอธิษัทโดยใช้เทคนิคคู่สร้าง ในวิชาสังคมศึกษา ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัท โดยใช้เทคนิคคู่คิดคู่สร้าง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากแนวคิดและเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้นนี้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบอธิษัทมีเจตคติต่อวิชาสังคมศึกษา สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ