

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนำ

การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรางค์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากประชาชนตำบลบ้านปรางค์ จำนวน 130 คน นำเสนอผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	76	58.5
ชาย	54	41.5
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 เพศชาย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนร้อยละที่ตอบแบบสอบถามและค่าเฉลี่ย ค่านัยสำคัญทางสถิติ (sig) และระดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ(sig)	ระดับความ พึงพอใจ
ต่ำกว่า 20ปี	18	14.6	3.3419		ปานกลาง
20-35 ปี	30	23.1	3.3385		ปานกลาง
36-45 ปี	43	33.1	3.2594		ปานกลาง
46-55 ปี	25	20.0	3.1831		ปานกลาง
56 ปีขึ้นไป	1	9.2	3.1608		ปานกลาง
รวม	127	100.0		.775	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาคืออายุระหว่าง 20-35 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 มีอายุระหว่าง 46-55 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และประชากรที่มีอายุ 56 ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนร้อยละที่ตอบแบบสอบถามและค่าเฉลี่ย คำนัยสำคัญทางสถิติ (sig) และระดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ	ระดับความ พึงพอใจ
โสด	29	23.1	3.2971		ปานกลาง
สมรส	88	68.5	3.2592		ปานกลาง
หม้าย	6	5.4	3.2244		ปานกลาง
หย่าร้างตาม กฎหมาย	4	3.1	3.2596		ปานกลาง
รวม	127	100.0		.989	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 มีสถานภาพโสดจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 มีสถานภาพหม้ายจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 และหย่าร้างตามกฎหมาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนร้อยละที่ตอบแบบสอบถามและค่าเฉลี่ย ค่านัยสำคัญทางสถิติ (sig) และระดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (sig)	ระดับความ พึงพอใจ
ต่ำกว่าประถมศึกษา ปีที่ 6	23	17.7	3.0836		ปานกลาง
จบประถมศึกษา	53	43.1	3.2794		ปานกลาง
จบมัธยมศึกษา	32	24.6	3.4423		ปานกลาง
จบอนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	8	6.2	3.2452		ปานกลาง
จบปริญญาตรีขึ้นไป	11	8.5	3.0836		ปานกลาง
รวม	127	100.0		.214	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 จบการศึกษาด้านต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวน ร้อยละที่ตอบแบบสอบถาม และค่าเฉลี่ย คำนัยสำคัญทางสถิติ (sig)
และระดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการ
สิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (sig)	ระดับความ พึงพอใจ
เกษตรกร	66	53.5	3.2861		ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	36	29.1	3.3312		ปานกลาง
รับราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	12	9.4	3.1699		ปานกลาง
เจ้าของกิจการ, ค้าขาย	6	4.7	2.9615		ปานกลาง
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	2	1.6	3.0577		ปานกลาง
นักเรียน/นักศึกษา	2	1.6	3.5192		ปานกลาง
รวม	124	100.0		.575	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 ประกอบอาชีพรับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ประกอบอาชีพเจ้าของกิจการ, ค้าขาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ประกอบอาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 และนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6
แสดงจำนวนร้อยละที่ตอบแบบสอบถามและค่าเฉลี่ย คำนัยสำคัญทางสถิติ (sig)
และระดับของความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการ
สิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (sig)	ระดับความ พึงพอใจ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	66	53.5	3.2751		ปานกลาง
3,001 – 5,000 บาท	35	28.3	3.3165		ปานกลาง
5,001 – 7,000 บาท	11	8.7	3.4755		ปานกลาง
7,001 – 9,000 บาท	6	4.7	3.2308		ปานกลาง
9,000 บาทขึ้นไป	6	4.7	2.6538		ปานกลาง
รวม	124	100.0		.760	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,100-5,000 บาท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,100-7,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และมีจำนวนเท่ากัน 6 คน คือประชากรที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 7,001-9,000 บาท และ 9,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม
ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย

ตารางที่ 4.7

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม และ
ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความพึงพอใจต่อการให้บริการ
การจัดการสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอย

ความพึงพอใจต่อการ ให้บริการจัดการ สิ่งแวดล้อมด้าน ขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ย	มากที่สุด จำนวน ร้อยละ	มาก จำนวน ร้อยละ	ปานกลาง จำนวน ร้อยละ	น้อย จำนวน ร้อยละ	น้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ	ระดับ ความ พึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ของ อบต. ให้บริการสม่ำเสมอ	3.86	31.3	32.0	30.5	3.9	2.3	สูง
2. ความพอเพียงของ ถังขยะ	3.51	22.8	29.1	2.68	18.9	2.4	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
3. ความเป็นระเบียบ เรียบร้อยความสะอาด ของหมู่บ้าน	3.43	15.0	29.1	43.3	8.7	3.9	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
4. ความสะอาดหลังจาก การจัดเก็บขยะใน พื้นที่ เช่น ไม่มีเศษ ขยะตกค้างและ บริเวณที่ขนขยะขึ้น รถ	3.61	25.2	29.1	29.1	14.2	2.4	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
5. ช่วงเวลาในการเก็บ ขยะ 08.30-จนเสร็จ สิ้น	3.57	22.7	21.1	47.7	7.8	0.8	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
6. อัตราค่าธรรมเนียมใน การเรียกเก็บการ จัดเก็บขยะ (15บาท/ เดือน / ครั้วเดือน)	3.81	31.0	27.9	34.9	3.9	2.3	สูง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการ ให้บริการจัดการ สิ่งแวดล้อมด้าน ขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ย	มากที่สุด จำนวน ร้อยละ	มาก จำนวน ร้อยละ	ปานกลาง จำนวน ร้อยละ	น้อย จำนวน ร้อยละ	น้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ	ระดับ ความ พึงพอใจ
7. การจัดเก็บขยะมีความ ครอบคลุมพื้นที่ทุก ตรอกซอกซอย	3.55	24.2	29.7	25.8	18.0	2.3	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
8. ความพอใจเพียงของ รถขยะ	3.80	30.5	28.9	32.0	7.0	1.6	สูง
9. ความพอใจเพียงของ เจ้าหน้าที่	3.54	20.3	28.9	37.5	10.9	2.3	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
10. การประชาสัมพันธ์ และการให้คำแนะนำ ในเรื่องการกำจัดขยะ การคัดแยกขยะมีพิษ และไม่มีพิษ	3.02	15.6	15.6	38.3	16.4	14.1	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
11. การประชาสัมพันธ์ และการให้คำแนะนำ ในเรื่องการกำจัดขยะ ที่ถูกวิธี	3.13	17.2	21.1	32.8	14.8	14.1	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
12. ความเหมาะสมของ พื้นที่ทิ้งขยะส่วนรวม (บ้านตะโกน้อย)	3.96	34.9	38.8	17.1	6.2	3.1	สูง
13. ความเหมาะสมของ การกำจัดขยะ ณ พื้นที่ ส่วนรวม (บ้านตะโก น้อย) เช่นการฝังกลบ	4.01	35.2	36.7	23.4	3.1	1.6	สูง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการให้บริการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ย	มากที่สุด จำนวน ร้อยละ	มาก จำนวน ร้อยละ	ปานกลาง จำนวน ร้อยละ	น้อย จำนวน ร้อยละ	น้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ	ระดับ ความ พึงพอใจ
14. ความเหมาะสมในการแต่งกายของเจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันเชื้อโรคจากขยะเข้าสู่ร่างกาย เช่น สวมรองเท้าบู๊ท การสวมถุงมือ ใ้ที่ปิดปาก และจมูกสวมเสื้อผ้าที่มิดชิด	3.93	27.1	47.3	19.4	3.9	2.3	สูง
15. การควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อโรคจากสถานที่กำจัดขยะเช่น การกำจัดกลิ่น การฆ่าเชื้อ	3.23	18.8	19.5	38.3	13.3	10.2	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
รวม	3.5990						ปานกลาง ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมในด้านขยะมูลฝอยของ อบต.บ้านปรางค์ อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.59 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง หมายความว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านขยะมูลฝอยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่ามีความพึงพอใจมาก 6 ข้อ และมีความพึงพอใจปานกลาง ก่อนข้างสูง 9 ข้อ โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 4.01 ในข้อ 13 เรื่องความเหมาะสมของการกำจัดขยะ ณ พื้นที่ส่วนรวม (บ้านตะโกน้อย) เช่นการฝังกลบ รองลงมาข้อ 12 เรื่อง ความเหมาะสมของพื้นที่ทิ้งขยะส่วนรวมโดยมีค่าเฉลี่ย 3.96 ตามลำดับ และความพึงพอใจในระดับปานกลางก่อนข้างสูงที่น้อยที่สุด คือ ข้อ 10 เรื่องการประชาสัมพันธ์และการให้คำแนะนำในเรื่องการกำจัดขยะโดยการคัดแยกขยะมีพิษและไม่มีพิษ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.02 รองลงมาคือข้อ 11 เรื่องการประชาสัมพันธ์และการให้คำแนะนำในเรื่องการกำจัดขยะที่ถูกต้องโดยมีค่าเฉลี่ย 3.13

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามและระดับความพึงพอใจ จำแนกตามความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำ

ความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำ	ค่าเฉลี่ย	มากที่สุด จำนวน ร้อยละ	มาก จำนวน ร้อยละ	ปานกลาง จำนวน ร้อยละ	น้อย จำนวน ร้อยละ	น้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ	ระดับความ พึงพอใจ
1. ความเพียงพอของแหล่งน้ำ	3.15	3.8	23.8	56.2	15.4	0.8	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
2. ขนาดของแหล่งน้ำเหมาะสม	3.28	3.1	33.8	52.3	10.0	0.8	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
3. ความพอเพียงการใช้น้ำเพื่อการเกษตร	1.25	-	0.8	3.1	16.9	79.2	ต่ำ
4. คุณภาพน้ำดื่ม	1.23	-	-	4.6	13.8	81.5	ต่ำ
5. น้ำพอเพียงในการนำไปใช้	2.56	-	5.4	52.3	35.4	6.9	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
6. ราคาน้ำเหมาะสม	2.66	1.5	12.3	40.8	41.5	3.8	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
7. มีความสะดวกในการใช้น้ำ	2.66	73.1	26.2	0.8	-	-	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำ	ค่าเฉลี่ย	มากที่สุด จำนวน ร้อยละ	มาก จำนวน ร้อยละ	ปานกลาง จำนวน ร้อยละ	น้อย จำนวน ร้อยละ	น้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
8. มีการให้บริการอย่างทั่วถึง	4.72	56.9	41.5	1.5	-	-	สูง
9. มีการเอาใจใส่ดูแลความสะอาดของแหล่งน้ำ	2.65	-	6.9	55.4	33.8	3.8	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
10. กระบวนการผลิตน้ำประปามีประสิทธิภาพ	2.65	-	1.5	39.2	44.6	14.6	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
รวม	2.81						ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์เกี่ยวกับการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 2.81 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ หมายความว่าประชาชนตำบลบ้านปรางค์มีความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำของ อบต.บ้านปรางค์ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

เมื่อพิจารณาการจัดระดับความพึงพอใจเป็นกลุ่มพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจสูง 1 ข้อ ข้อที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางค่อนข้างสูง 2 ข้อ ข้อที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ 5 ข้อ และมีความพึงพอใจต่ำ 2 ข้อ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือข้อ 8 เรื่องการให้บริการอย่างทั่วถึง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.72 รองลงมาคือ ข้อ 2 เรื่องขนาดของแหล่งน้ำมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.28 ซึ่งมีระดับความพึงพอใจปานกลางค่อนข้างสูง ส่วนอีก 5 ข้อ มีความพึงพอใจในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำที่ใกล้เคียงกันคือ ข้อ 5 เรื่องความพอเพียงของน้ำใช้ มีค่าเฉลี่ย 2.56 ข้อ 9 เรื่องการเอาใจใส่ดูแลแหล่งน้ำ และข้อ 10 เรื่องการผลิตน้ำประปามีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ส่วนข้อ 6 เรื่องราคาที่จัดเก็บน้ำ และข้อ 7 เรื่องความสะดวกในการใช้น้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.66 ข้อที่มีความพึงพอใจระดับต่ำคือข้อ 4 เรื่องคุณภาพน้ำดื่ม มีค่าเฉลี่ย 1.23 และข้อ 3 เรื่องความพอเพียงการใช้น้ำเพื่อการเกษตร มีค่าเฉลี่ย 1.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากมากที่สุดตามลำดับ 5 อันดับ
จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการขยะมูลฝอย

ลำดับ	งานด้านการจัดการขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเรียงจาก มากที่สุด 5 อันดับ	ระดับความ พึงพอใจรวม
1	ข้อ 13.ความเหมาะสมของวิธีการกำจัดขยะ ณ พื้นที่ส่วนรวมที่บ้านตะโกน้อย (เช่น การฝัง กลบ เป็นต้น	4.01	สูง
2	ข้อ 12. ความเหมาะสมของพื้นที่ทิ้งขยะ ส่วนรวม (บ้านตะโกน้อย)	3.96	สูงค่อนข้าง ปานกลาง
3	ข้อ 14. ความเหมาะสมในการแต่งกายของ เจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันเชื้อโรคจากขยะเข้าสู่ ร่างกายเช่น สวมรองเท้าบู๊ท การสวมถุงมือ ใช้ ที่ปิดปากและจมูกสวมเสื้อผ้าที่มิดชิด	3.93	สูงค่อนข้าง ปานกลาง
4	ข้อ 1 เจ้าหน้าที่ของ อบต.ให้บริการสม่ำเสมอ	3.86	สูงค่อนข้าง ปานกลาง
5	ข้อ 6. อัตราค่าธรรมเนียมในการเรียกเก็บการ จัดเก็บขยะ (15 บาท/เดือน)	3.81	สูงค่อนข้าง ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของ อบต.
บ้านปรางค์ ในด้านการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ทั้ง 5 ข้อมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
เรียงตามลำดับ 5 อันดับ เมื่อพิจารณาในรายอันดับได้ดังนี้ อันดับ 1 ข้อ 13 ความเหมาะสมของ
วิธีการกำจัดขยะ ณ พื้นที่เทกองขยะและกำจัดขยะ(ณ บ้านตะโกน้อย) มีค่าเฉลี่ย 4.01 มีความ
พึงพอใจอยู่ในเกณฑ์สูง เนื่องจากเห็นว่าวิธีการกำจัดขยะโดยการเผาและฝังกลบเศษขยะที่ไฟเผาไม่
ไหม้ หรือเศษโลหะนั้นมีความเหมาะสมกับข้อเท็จจริง เพราะปัจจุบัน อบต.บ้านปรางค์ ยังไม่มี
เตาเผาขยะขนาดใหญ่หรือได้มาตรฐานซึ่งจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการก่อสร้าง
ประกอบกับขยะที่มีอยู่มีใช้ขยะจากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางจนถึงขนาดใหญ่โดยตรง เป็น
ขยะธรรมดาทั่วไป ประชาชนจึงมีความพึงพอใจในผลงานของ อบต.บ้านปรางค์อยู่ในเกณฑ์สูง

ซึ่งสอดคล้องกับคำร้อยละของผู้ที่มีความพึงพอใจน้อยในข้อนี้คือมีเพียงร้อยละ 3.1 และน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.6 ตามลำดับ ส่วนข้อ 12 ความเหมาะสมของพื้นที่เทกองและ กำจัดขยะส่วนรวม (บ้านตะโกน้อย) นั้น ประชาชนมีความพึงพอใจมากเป็นอันดับ 2 เนื่องจากเห็นว่า อบต.บ้านปรางค์ ได้เลือกทำเลเทกองและกำจัดขยะที่เหมาะสม เช่น อยู่ห่างไกลจากชุมชน เป็นที่ดินเสื่อมสภาพหรือดินเค็มจึงซื้อได้ในราคาถูกมีจำนวน 5 ไร่ และอยู่ห่างไกลจากแหล่งน้ำ ซึ่งน้ำที่ปนเปื้อนขยะที่ซึมลงดินไม่อาจซึมผ่านไปถึงแหล่งน้ำได้ ข้อ 14 ความเหมาะสมของการแต่งกายในชุดปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยอยู่อันดับ 3 เพราะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ อบต.บ้านปรางค์ วางไว้เป็นอย่างดี ในข้อ 1 เรื่องการให้บริการโดยสม่ำเสมอซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับ 4 นั้น เพราะเห็นว่า อบต.บ้านปรางค์ ได้ออกกฎระเบียบวางไว้ให้พนักงานเก็บขยะให้ได้ครบทั้งตำบล (18 หมู่บ้าน) ภายใน 5 วัน และการปฏิบัติในแต่ละวัน ให้ปฏิบัติให้เสร็จสิ้นภายในวันเดียว ในข้อ 6 ค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากการจัดการขยะ เก็บครัวเรือนละ 15 บาทต่อเดือนนั้น เห็นว่ายังมีความเหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ดังนั้น ในภาพรวมประชาชนตำบลบ้านปรางค์จึงมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในด้านการจัดการขยะมูลฝอยของ อบต.บ้านปรางค์ ต่องานทั้ง 5 ข้ออยู่ในเกณฑ์สูงค่อนข้างปานกลาง

ตารางที่ 4.10

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากปานกลางค่อนข้างมากที่สุด
เรียงตามลำดับ 5 อันดับ จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการขยะมูลฝอย

ลำดับ	งานด้านการจัดการขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเรียงจาก มากที่สุด 5 อันดับ	ระดับความ พึงพอใจรวม
1	ข้อ 8. ความพอเพียงของรถขยะ	3.80	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
2	ข้อ 4. ความสะอาดหลังจากการเก็บขยะ ในพื้นที่ เช่น ไม่มีเศษขยะตกค้างและบริเวณที่ ขนขยะขึ้นรถ	3.61	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
3	ข้อ 5. ช่วงเวลาในการเก็บขยะ 08.30.- จนกว่า จะเสร็จในวันนั้น	3.57	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
4	ข้อ 7. การเก็บขยะมีความครอบคลุมพื้นที่ ทุกตรอกซอกซอย	3.55	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
5	ข้อ 9. ความพอเพียงของเจ้าหน้าที่	3.54	ปานกลาง ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ข้อ 2 เรื่องความพอเพียงของรถขยะที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง เนื่องจากประชาชนตำบลบ้านปรางค์เห็นว่า ปัญหาขยะในปัจจุบันยังไม่ส่งผลกระทบต่อความเสียหายของตนเองโดยตรง เนื่องจากเห็นว่าแผนปฏิบัติงานของอบต. บ้านปรางค์ที่กำหนดให้พนักงานต้องเก็บขนขยะให้เสร็จสิ้นภายในวันต่อวัน โดยไม่ให้มีขยะเหลือตกค้างในถังตามหมู่บ้านยังใช้ได้ดี ข้อ 4 เรื่องความสะอาดหลังการเก็บขนขยะ เช่น ไม่มีเศษขยะตกหล่น หรือเหลือติดถัง เป็นต้น ซึ่งประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง อันดับ 2 ข้อ 5 เรื่องช่วงเวลาในการเก็บขยะ 08.30. จนกว่าจะเสร็จในวันนั้น ประชาชนยังมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง เนื่องจากเห็นว่าระเบียบปฏิบัติที่กำหนดให้พนักงานเก็บขนขยะให้แล้วเสร็จภายในวันเดียวยังใช้ได้ดี ข้อ 7 เรื่องการเก็บขยะมีความครอบคลุมพื้นที่ทุกตรอกซอกซอย ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง ข้อ 9 ความพอเพียงของพนักงานเก็บขยะ ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง

แต่อยู่อันดับสุดท้าย เนื่องจากเห็นว่าพนักงานเก็บขยะสามารถเก็บขยะให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดเวลาตามแผนงานที่ อบต.บ้านปรางค์ ได้วางไว้ได้ แต่ก็เป็นการทำงานที่หนักเกินไปที่ พนักงาน 3 คนรับผิดชอบทั้งตำบล

ตารางที่ 4.11

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากน้อยที่สุดตามลำดับ 5 อันดับ จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการขยะมูลฝอย

ลำดับ	งานด้านการจัดการขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเรียงจาก มากที่สุด 5 อันดับ	ระดับความ พึงพอใจรวม
1	ข้อ 10 การประชาสัมพันธ์และการให้ คำแนะนำในเรื่องการกำจัดขยะ การคัดแยกขยะ มีพิษและไม่มีพิษ	3.02	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
2	ข้อ 11 การประชาสัมพันธ์และการให้ คำแนะนำในเรื่องการกำจัดขยะที่ถูกต้องวิธี	3.13	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
3	ข้อ 15 การควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อ โรคจากสถานที่กำจัดขยะเช่น การกำจัดกลิ่น การฆ่าเชื้อ	3.23	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
4	ข้อ 3 ความเป็นระเบียบเรียบร้อยความสะอาด ของหมู่บ้าน	3.43	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
5	ข้อ 2 ความพอเพียงของถังขยะ	3.51	ปานกลาง ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 4.11 แสดงความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ ในด้านการจัดการขยะมูลฝอย ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดเรียง 5 อันดับ พบว่าข้อ 10 เรื่องการประชาสัมพันธ์การคัดแยกขยะมีพิษออกจากขยะไม่มีพิษ มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจน้อยที่สุดเท่ากับ 3.02 อยู่อันดับ 1 และข้อ 11 ก็เป็นการประชาสัมพันธ์ในการกำจัดขยะที่ ถูกต้องวิธีมีค่าเฉลี่ย 3.13 อยู่อันดับ 2 ที่ใกล้เคียงกัน จะเห็นว่างานในด้านการประชาสัมพันธ์ของ อบต.บ้านปรางค์ ยังไม่เข้มข้น หรือจริงจังต่อเนื่อง ส่วนข้อ 15 เรื่องการควบคุมการแพร่กระจายของ

เชื้อโรคจากสถานที่กำจัดขยะ เช่นการกำจัดกลิ่น และการฆ่าเชื้อโรค มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยอันดับ 4 ซึ่งประชาชนเห็นว่ายังไม่ทราบว่า อบต.บ้านปรางค์ มีวิธีปฏิบัติในเรื่องนี้หรือไม่ ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์งานเช่นกัน ส่วนในข้อ 2 เรื่องความพอเพียงของถังขยะ ซึ่งประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุดอยู่ในอันดับ 5 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง เพราะเห็นว่า อบต.บ้านปรางค์มีพื้นที่รับผิดชอบกว้างขวางจึงยังไม่สามารถดูแลได้ครบทุกตรอกซอกซอย

ตารางที่ 4.12

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากมากที่สุดตามลำดับ 5 อันดับ จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการแหล่งน้ำของ อบต.บ้านปรางค์

ลำดับ	งานด้านการจัดการแหล่งน้ำ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเรียงจากมากที่สุด 5 อันดับ	ระดับความพึงพอใจรวม
1	ข้อ 8 มีการให้บริการอย่างทั่วถึง	4.72	สูง
2	ข้อ 2 ขนาดของแหล่งน้ำ	3.28	ปานกลางค่อนข้างสูง
3	ข้อ 1 ความเพียงพอของแหล่งน้ำ	3.15	ปานกลางค่อนข้างสูง
4	ข้อ 6 ราคาน้ำเหมาะสม และข้อ 7 มีความสะดวกในการนำไปใช้	2.66 , 2.66	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
5	ข้อ 9 มีการเอาใจใส่ดูแลความสะอาดของแหล่งน้ำและข้อ 10 กระบวนการผลิตน้ำประปามีประสิทธิภาพ	2.65 , 2.65	ปานกลางค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 4.12 แสดง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของ อบต.บ้านปรางค์ในด้านการจัดการแหล่งน้ำ พบว่าทั้ง 5 ข้อมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายอันดับ พบว่า ข้อ 8 มีการให้บริการอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่อันดับ 1 นั่นคือประชาชนมีความพึงพอใจสูงที่สุด เนื่องจากเห็นว่า การให้บริการน้ำประปาสำหรับเป็นน้ำใช้นั้น สามารถให้บริการได้ทั่วถึงเปรียบเทียบกับเมื่อก่อนที่ยังไม่มีน้ำประปาใช้ เป็นต้น ข้อ 2 ขนาด

ของแหล่งน้ำนั้น อบต. บ้านปรางค์ได้มีการขุดลอกแหล่งน้ำประเภทบึงทั้ง 3 แห่ง และคลองบ้านทัพมะขามประมาณแห่งละมากกว่า 1 ครั้ง ความพึงพอใจในข้อนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง ในข้อ 3 ความพึงพอใจของแหล่งน้ำ ประชาชนมีความพึงพอใจมากเป็นอันดับ 3 อยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง เนื่องจากทำเลพื้นที่ของ อบต. บ้านปรางค์เป็นที่ราบสูง ไม่มีแหล่งกำเนิดสายน้ำใหญ่ ๆ ที่มาจากภูเขาสูงแต่อย่างใด แหล่งน้ำที่มีอยู่ก็เป็นแหล่งน้ำที่เกิดเองตามธรรมชาติซึ่งมีมานานแล้วและได้มีการขุดลอกมาโดยตลอด ดังนั้นจึงเป็นข้อจำกัดที่จะมีจำนวนแหล่งน้ำขนาดใหญ่เกิด ประชาชนจึงมีความเข้าใจโดยสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ ส่วนในข้อ 6 เรื่องราคา ค่าจัดเก็บน้ำประปา และข้อ 7 เรื่องความสะดวกในการใช้น้ำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากัน ความพึงพอใจในภาพรวมจึงอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ ซึ่งราคาการจัดเก็บน้ำประปานั้น บางแห่ง อบต. บ้านปรางค์ได้ส่งมอบให้คณะกรรมการหมู่บ้านบริหารจัดการกันเอง บางแห่ง อบต. บ้านปรางค์ยังคงบริหารจัดการเอง ราคาบน้ำที่จัดเก็บขึ้นอยู่กับต้นทุนการผลิต ตั้งแต่ต่ำสุดหน่วยละ 6 บาท จนถึงสูงสุดหน่วยละ 12 บาท ซึ่งโดยภาพรวมประชาชนพึงพอใจ เนื่องจากประชาชนเคยรับรู้ถึงความลำบากในสมัยก่อนที่ไม่มีน้ำประปาใช้ ข้อ 9 มีการเอาใจใส่ดูแลความสะอาดของแหล่งน้ำและข้อ 10. กระบวนการผลิตน้ำประปามีประสิทธิภาพ ทั้ง 2 ข้อนี้มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากัน โดยรวมประชาชนพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ เพราะการทำงานของ อบต. บ้านปรางค์ยังคงมีความต้องการงบประมาณเพื่อพัฒนาอีกจำนวนมาก เพราะมีขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่กว้างขวางมาก มีพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 52,275 ไร่ จำนวนครัวเรือน 2,113 ครัวเรือน ประชากรทั้งหมด 9,885 คน ซึ่งในเรื่องการผลิตน้ำประปาก็เช่นกัน ตามสภาพที่เป็นอยู่ โรงผลิตน้ำประปายังมีขนาดไม่รองรับกับความต้องการของประชาชน เป็นโรงผลิตน้ำประปาขนาดเล็กกระบวนการผลิตจึงไม่ได้มาตรฐานเพราะมีความเร่งด่วนในการผลิตให้พอเพียงและทันต่อความต้องการ จึงหย่อนในเรื่องคุณภาพที่เป็นข้อจำกัดอันเนื่องมาจากงบประมาณด้วยเช่นกัน

ตารางที่ 4.13

แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากน้อยที่สุดตามลำดับ 5 อันดับ
จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการแหล่งน้ำ

ลำดับ	งานด้านการจัดการขยะมูลฝอย	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเรียงจาก มากที่สุด 5 อันดับ	ระดับความ พึงพอใจรวม
1	ข้อ 4 คุณภาพน้ำดื่ม	1.23	ต่ำ
2	ข้อ 3 ความพอเพียงการใช้น้ำเพื่อการเกษตร	1.25	ต่ำ
3	ข้อ 5 น้ำพอเพียงในการนำไปใช้	2.56	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
4	ข้อ 9 มีการเอาใจใส่ดูแลความสะอาดของ แหล่งน้ำ	2.65	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
5	ข้อ 10 กระบวนการผลิตน้ำประปามี ประสิทธิภาพ	2.65	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 4.13 ที่แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่เรียงจากน้อยที่สุดตามลำดับ 5 อันดับ จำแนกตามลักษณะงานด้านการจัดการแหล่งน้ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในข้อที่ 4 เรื่องคุณภาพน้ำดื่มนั้น ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด อันดับ 1 มีค่าเฉลี่ย 1.23 เนื่องจากประชาชนเห็นว่าโรงผลิตน้ำประปายังมีขนาดเล็ก จึงเร่งผลิตเพื่อให้ทันต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชน จึงขาดมาตรฐานในกระบวนการผลิต และหย่อนในด้านคุณภาพ ส่วนในข้อ 3 เรื่อง ความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร ข้อนี้ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำมากใกล้เคียงอันดับ 1 เพราะโดยสภาพความเป็นจริง ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมถึงร้อยละ 53.5 ประกอบอาชีพรับจ้างร้อยละ 29.1 เมื่อรวมทั้ง 2 ข้อ ซึ่งเป็นอาชีพที่มีความเกี่ยวข้องกับกรใช้น้ำเพื่อการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 82.6 ซึ่งอาชีพเกษตรกรและอาชีพรับจ้างที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร มีจำนวนมากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ จะเห็นว่าน้ำนั้นมีความจำเป็นต่ออาชีพเกษตรกรรมอย่างมาก จึงถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นความต้องการสูงสุด เมื่อแหล่งน้ำที่มีอยู่เกือบทั้งหมดมีศักยภาพเพียงเพื่อสามารถเก็บกักไว้เพื่อเป็นน้ำใช้เท่านั้น น้ำเพื่อการเกษตรจึงขาดแคลน ประชาชนต้องอาศัยน้ำฝนเป็นหลัก หากปีใดฝนแล้ง ผลผลิตทางการเกษตรก็จะตกต่ำไปด้วย ประชาชนจึงขาดเงินที่มีอยู่ในมือเพื่อการใช้จ่ายใช้สอย

ดังนั้น น้ำจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดต่อการดำรงชีวิตของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ ประชาชนจึงมีความพึงพอใจต่ำมากในเรื่องความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร รวมถึงการดูแลเอาใจใส่แหล่งน้ำด้วย ดังนั้นจึงทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ในด้านการจัดการแหล่งน้ำในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ (ค่าเฉลี่ย 2.81) ด้วย

ตารางที่ 14

แสดงค่าเฉลี่ยรวม ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด และระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและ ด้านขยะมูลฝอย

การจัดการสิ่งแวดล้อม	ความพึงพอใจในการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม.			
	ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ยต่ำสุด	ค่าเฉลี่ยสูงสุด	ระดับความพึงพอใจ
ด้านแหล่งน้ำ	2.8168	1.82	4.66	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ
ด้านขยะมูลฝอย	3.5990	1.73	4.73	ปานกลาง ค่อนข้างสูง
รวม (แหล่งน้ำ + ขยะ)	3.2662	2.00	4.12	ปานกลาง ค่อนข้างสูง

N=127

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การให้บริการด้านแหล่งน้ำประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ มีค่าเฉลี่ยรวม 2.81 ส่วนการให้บริการด้านขยะมูลฝอย ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.59 เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการในด้านการจัดการแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยของ อบต. บ้านปรางค์ อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างสูง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.26

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระและความพึงพอใจของประชาชนตำบลบ้านปรางค์ ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย ซึ่งเป็นตัวแปรตามว่าเมื่อมีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน จะมีความพึงพอใจในการให้บริการแตกต่างกันหรือไม่ และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ดังกล่าว ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) สำหรับการวิเคราะห์ตัวแปรที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏดังนี้

ตามสมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีเพศต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.15

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม
ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามเพศ

เพศ	\bar{X}	S.D.	T	Sigt
ชาย	3.3176	.42277	1.590	.542
หญิง	3.1945	.44050		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามเพศ พบว่า ผลการวิเคราะห์ได้ค่า นัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .542 เกินกว่าค่าที่ตั้งไว้ ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ทั้งชายและหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน

ตามสมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มี อายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.16

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	.557	.139	.737	.569
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	122	23.049	.189		

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .569 เกินกว่าค่าที่ตั้งไว้ที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน

ตามสมมติฐานข้อ 3 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มี สถานภาพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.17

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	.043	.014	.074	.974
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	122	23.563	.192		

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลการวิเคราะห์ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .974 เกินกว่าค่าที่ตั้งไว้ที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีสถานภาพต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน

ตามสมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกันปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.18

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	2.124	.531	3.015	.021
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	122	21.482	.176		

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลการวิเคราะห์ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .021 น้อยกว่าค่าที่ตั้งไว้ที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

เมื่อแยกวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย ที่แตกต่างกันออกเป็นรายระดับการศึกษา ตามตารางที่ 4.19 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.19

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการศึกษากับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย
จำแนกตามระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าประถมศึกษา (I) เปรียบเทียบกับ	sig	Mean Difference (I - j)
- ประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.482	-.1958
- มัธยมศึกษา (j)	.050	-.3587
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (j)	.927	-.1616
- ปริญญาตรีขึ้นไป	1.00	-.0038
2. ประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบกับ	sig	Mean Difference (I - j)
- ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.482	.1958
- มัธยมศึกษา (j)	.559	-.1629
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (j)	1.00	.0342
- ปริญญาตรีขึ้นไป (j)	.753	.1920
3. มัธยมศึกษา เปรียบเทียบกับ	sig	Mean Difference (I - j)
- ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.050	.3587
- ประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.559	.1629
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (j)	.841	.1971
- ปริญญาตรีขึ้นไป (j)	.217	.3549

4. อนุสัญญาหรือเทียบเท่า เปรียบเทียบกับ	sig	Mean Difference (I - j)
- ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.927	.1616
- ประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	1.000	-.0342
- มัธยมศึกษา (j)	.841	-.1971
- ปริญญาตรีขึ้นไป (j)	.956	.1578
5. ปริญญาตรีขึ้นไป เปรียบเทียบกับ	sig	Mean Difference (I - j)
- ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	1.000	.0038
- ประถมศึกษาปีที่ 6 (j)	.753	-.1920
- มัธยมศึกษา (j)	.217	-.3549
- อนุสัญญาหรือเทียบเท่า (j)	.956	-.1578

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 *

จากตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยที่มากกว่า 2 คู่อันดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 กับมัธยมศึกษาเพียงคู่เดียว ที่มีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับที่ตั้งไว้ (0.05) นอกนั้นเป็นคู่ที่มีนัยสำคัญทางสถิติเกินกว่าที่ตั้งไว้ ดังนั้น ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยของผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 กับผู้ที่จบชั้นมัศึกษามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ว่าต้องมีอย่างน้อย 1 คู่ที่มีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าค่าที่ตั้งไว้ (0.05) ก็สามารถสรุปได้ว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้) และเมื่อพิจารณาคุณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นรายระดับการศึกษาแต่ละระดับแล้วพบว่า (ปรากฏผลตามตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20
แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจ ของประชาชน
ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (ร้อยละ)	ค่าต่ำสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ พึงพอใจ
- ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	23 (17.7)	2.00	3.77	3.08	ปานกลาง
- ประถมศึกษาปีที่ 6	53 (43.1)	2.69	4.08	3.27	ปานกลาง
- มัธยมศึกษา	32 (24.6)	2.27	4.12	3.44	ปานกลาง
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8 (6.2)	2.88	4.04	3.24	ปานกลาง
- ปริญญาตรีขึ้นไป	11 (8.5)	2.19	3.77	3.08	ปานกลาง
รวม	127 (100)				

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เท่ากับ 3.44 ซึ่งมีค่าสูงกว่าระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคนที่มีการศึกษาชั้นอื่น ๆ ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เท่ากับ 3.08 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าคนที่มีการศึกษาชั้นอื่น ๆ เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 ตามที่ตั้งไว้คือระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 กับระดับมัธยมศึกษา (อย่างน้อย 1 คู่ของการจำแนกตามระดับการศึกษาก็สามารถสรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐานได้) จากตารางคนที่จบระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย (3.08) น้อยกว่าหรือแตกต่างกับคนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย

ระดับความพึงพอใจในการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยเท่ากับ 3.44 ดังนั้น จึงสรุปตามสมมติฐานได้ว่าผู้ที่มีการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้คนที่มีการศึกษาค่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจในการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย อยู่ในเกณฑ์ต่ำ เมื่อพิจารณาจากระดับการศึกษาและรายได้ ประกอบด้วยจะพบว่าผู้ที่มีการศึกษาค่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 จะเป็นผู้ที่มิรายได้ต่ำด้วย และจะประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและหรือเป็นเกษตรกรด้วย ซึ่งจากผลการวิเคราะห์หาค่ากลุ่มนี้ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรถึงร้อยละ 53.5 รับจ้างทั่วไปร้อยละ 29.1 เมื่อรวมสองกลุ่มอาชีพนี้เท่ากับร้อยละ 82.6 ซึ่งถือว่ามีจำนวนมาก เมื่อพิจารณากลุ่มรายได้จะพบว่าเป็นผู้ที่มิรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทถึงร้อยละ 53.5 เป็นผู้ที่มิรายได้ 3,100-5,000 บาท มีร้อยละ 28.3 รวมสองกลุ่มนี้เท่ากับร้อยละ 81.8 ซึ่งเป็นคนกลุ่มใหญ่มาก เมื่อคนที่มีการศึกษาค่ำเป็นคนกลุ่มใหญ่จึงมีผลต่อความไม่พอใจในด้านการจัดการแหล่งน้ำในข้อ 3 เรื่องความพอเพียงของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำเท่ากับ 1.25 และข้อ 4 เรื่องคุณภาพของน้ำดื่มด้วยซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำเท่ากับ 1.23 เพราะคนกลุ่มนี้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมซึ่งต้องอาศัยน้ำเพื่อทำการเกษตรจึงไม่พึงพอใจในความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร หรือถ้าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปก็เป็นอาชีพที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตรด้วย จึงไม่มีความพึงพอใจเช่นกัน จึงมีทิศทางที่มีความพึงพอใจในภาพรวมต่ำด้วยเช่นกัน

เมื่อพิจารณาในกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาสูงระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย (ค่าเฉลี่ย 3.03) เท่ากับหรือใกล้เคียงกับกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาค่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (ค่าเฉลี่ย 3.08) ซึ่งทั้งสองกลุ่มนี้มีความพึงพอใจต่ำกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.44) ที่เป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากกว่าทุกกลุ่ม ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มคนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยต่ำ น่าจะพิจารณาได้จากคนที่มีการศึกษาสูงเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพที่มีรายได้สูงเป็นผู้ที่มีความสนใจข่าวสารบ้านเมือง จึงมีข้อมูลในการตัดสินใจที่ถูกต้องมากกว่า ในขณะที่เดียวกันย่อมมีความคาดหวังที่สูงตามมาด้วยเช่นเดียวกัน เมื่อมีความคาดหวังที่สูงต่อการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยในหลายประเด็น เช่น ด้านขยะมูลฝอย ซึ่งมีมุมมองลึกลงไปมิใช่ตัดสินใจเฉพาะในสิ่งพบเห็นเฉพาะหน้าเท่านั้น เช่น การเก็บขนขยะจากถังขยะหน้าบ้าน ไม่มีขยะตกค้างหลายวันหรือความสะอาดเฉพาะหน้าบ้านตัวเอง แต่จะคาดหวังถึงกระบวนการการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมด้วย ซึ่งเป็นการตัดสินใจวิเคราะห์ในระดับที่ซับซ้อนกว่า

เมื่อข้อเท็จจริงที่ปรากฏไม่เป็นไปตามความคาดหวังก็จะเกิดความไม่พึงพอใจ เช่น การมีปริมาณขยะทั้ง อบต.บ้านปรางค์ ประมาณวันละ 65 ตัน แต่เก็บได้ประมาณวันละ 12.5 ตัน ก็ยังมีขยะเหลือตกค้างทิ้งตำบลในแต่ละวันสูงถึง 42.5 ตัน แล้วที่เหลือเหล่านี้จัดการอย่างไร ถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับการสร้างเตาเผาที่สามารถรองรับได้หรือไม่ สอดคล้องกับความพอเพียงของพื้นที่หรือความพอเพียงของรณชนชยะ และพนักงานเก็บขนชยะ เป็นต้น

สำหรับกลุ่มผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่นนั้น น่าจะพิจารณาจากความคาดหวังที่มีไม่สูงเกินไปและต่ำมาก อยู่ในระดับปานกลางที่อาจจะสอดคล้องกับผลการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยว่าปัญหายังไม่ถึงขั้นวิกฤตหรือรุนแรง คนกลุ่มนี้ยังพอประกอบอาชีพหรือมีรายได้ปานกลางไม่เข้าขั้นที่เป็นปัญหาวิกฤตรุนแรงนัก เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้ที่จบมัธยมศึกษาที่มีร้อยละ 24.6 มากเป็นอันดับสองรองจากผู้ที่จบประถมศึกษาปีที่ 6 และพิจารณาจากรายได้น่าจะอยู่ในระดับปานกลางคือ 3,001-5,000 บาทที่มีร้อยละ 28.3 และ 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 8.7 รวมสองกลุ่มเท่ากับ ร้อยละ 37.0 มีจำนวนมากรองจากกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท (ร้อยละ 53.5) ดังนั้น จึงมีความพึงพอใจในภาพรวมที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ในการพิจารณาทิศทางประกอบด้วยจะพบว่าระดับความพึงพอใจของกลุ่มผู้ที่จบมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์สูงที่สุดอยู่ที่ ค่าเฉลี่ย 3.44 และระดับความพึงพอใจจะลดลงไปในทิศทางเดียวกันผ่านผู้ที่จบประถมศึกษาปีที่ 6 (ค่าเฉลี่ย 3.27) และต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ ในทำนองเดียวกันระดับความพึงพอใจจะลดลงตามลำดับในทิศทางเดียวกันผ่านผู้ที่จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ค่าเฉลี่ย 3.24) จนถึงผู้ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ

เพื่อหาข้อมูลมาพิสูจน์ตามสมมติฐานข้อที่ 4 ดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงได้ออกแบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อสัมภาษณ์ประชากรที่มีระดับการศึกษาสูง (ปริญญาตรี ปริญญาโท) จำนวน 5 คน เพื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ เพื่อหาว่ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกันหรือไม่ ดังปรากฏรายละเอียดการตอบแบบสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21

แสดงการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อหาความสอดคล้องภายในเพื่อพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 4 ว่า ระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจแตกต่างกันหรือไม่ จำแนกตามลักษณะ การให้บริการด้านการจัดการแหล่งน้ำ

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านแหล่งน้ำ (4 คำถาม, 1 ข้อเสนอแนะ, 1 ข้อประเมิน)
นายมงคล เลากลาง -วุฒิการศึกษา ปริญญาโท -รายได้ 22,200 บาท/เดือน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพอเพียงของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ใช้สำหรับการอุปโภคบริโภคเพียงพอ - แต่ใช้การเกษตรไม่เพียงพอ 2. ขนาดของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมสำหรับเพื่อใช้อุปโภคบริโภคเท่านั้น - ไม่เหมาะสมสำหรับการเกษตร 3. ประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ขาดคุณภาพไม่มีการตรวจสอบคุณภาพอย่างจริงจัง 4. ความทั่วถึงในการให้บริการน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการมีความทั่วถึง 5. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพน้ำ - ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมเรื่องการวัดคุณภาพน้ำ 6. ประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพอใจต่ำ (คำตอบแบบมีเงื่อนไขและมีข้อเสนอแนะแก้ไข)

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านแหล่งน้ำ (4 คำถาม, 1 ข้อเสนอแนะ, 1 ข้อประเมิน)
<p>นางรำพึง ทองตัน</p> <p>-วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี</p> <p>-รายได้ 24,770 บาท/เดือน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพอเพียงของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่พอเพียงควรขยายเพิ่มเติม 2. ขนาดของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - บึงบ้านปรางค์มีความเหมาะสมเพียงแต่เสริมฝั่งให้แข็งแรง 3. ประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีคุณภาพ ยังขุ่น มีตะกอน - โรงผลิตน้ำประปามีขนาดเล็กไม่เหมาะสมกับขนาดหมู่บ้านและจำนวนประชากร 4. ความทั่วถึงในการให้บริการน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการทั่วถึง 5. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรสร้างประตูเปิดน้ำเข้าหลาย ๆ ทาง - ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำ และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ 6. ประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพอใจต่ำ (คำตอบยังมีเงื่อนไข)
<p>นางสุกดา แย้มจะบก</p> <p>-วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี</p> <p>-รายได้ 13,770 บาท/เดือน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพอเพียงของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอแต่ต้องมีการบริหารจัดการที่ดี 2. ขนาดของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม 3. ประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีคุณภาพ 4. ความทั่วถึงในการให้บริการน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทั่วถึงยังมีหลายหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ๆ และยังไม่มีย่านน้ำประปาใช้

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านแหล่งน้ำ (4 คำถาม, 1 ข้อเสนอแนะ, 1 ข้อประเมิน)
	5. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรเอาใจใส่ในการเปิดทางระบายน้ำเข้าในฤดูฝน - ควรตั้งกรรมการตรวจสอบและดูแลแหล่งน้ำและประชุมทุกเดือน - อบต. ควรสนใจบริหารจัดการน้ำอย่างจริงจัง 6. ประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพอใจต่ำ (คำตอบแบบมีเงื่อนไขและมีข้อเสนอแนะให้แก้ไข)
นายสุภาพ ไพโรสาย -วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี -รายได้ 24,000 บาท/เดือน	1. ความพอเพียงของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - น้ำใช้ยังไม่เพียงพอที่จะใช้ได้ทั้งตำบลและตลอดปี 2. ขนาดของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแหล่งน้ำขนาดใหญ่ทุกหมู่บ้านทั้ง 18 หมู่บ้าน 3. ประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เหมาะสมเพราะประปาหมู่บ้านเป็นประปาขนาดเล็กจึงเร่งผลิตเพื่อให้ได้ปริมาณที่พอเพียงต่อความต้องการมากกว่าจะได้คุณภาพ(ได้น้ำดิบมากกว่า) - น้ำประปาที่ผลิตได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพน้ำดิบด้วย - หน่วยงานเคยมาตรวจสอบน้ำบ้างแต่แก้ไขอะไรไม่ได้มากนัก 4. ความทั่วถึงในการให้บริการน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ทั่วถึง 5. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรขุดบ่อน้ำหรือบ่อบาดาลเพิ่มขึ้น - เมื่อน้ำอุปโภคบริโภคเพียงพอจึงหาทางขุดคลองส่งน้ำไปสู่การเกษตร 6. ประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพอใจต่ำ (มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุง)

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านแหล่งน้ำ (4 คำถาม, 1 ข้อเสนอแนะ, 1 ข้อประเมิน)
นางสาวเตือนใจ แก้วประเสริฐ -วุฒิการศึกษา ปริญญาโท -รายได้ 25,160 บาท/เดือน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพอเพียงของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เพียงพอหากเกิดฝนแล้งหรือตกทิ้งช่วง 2. ขนาดของแหล่งน้ำ <ul style="list-style-type: none"> - บึงบ้านปรารงค์เหมาะสมแต่คลองที่พမ်းขามยังไม่เหมาะสม 3. ประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีคุณภาพคิดว่าไม่มีหน่วยงานมาตรวจสอบ 4. ความทั่วถึงในการให้บริการน้ำประปา <ul style="list-style-type: none"> - ทั่วถึง 5. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงคุณภาพน้ำ - ขุดแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรเพิ่มขึ้น 6. ประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพึงพอใจค่อนข้างต่ำ (ให้ข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุง)

จากตารางที่ 4.21 จากการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ที่มีการศึกษาสูง (ระดับปริญญาตรีขึ้นไป) เพื่อหาความสอดคล้องภายในเพื่อยืนยันสมมติฐานข้อที่ 4 ว่าระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจแตกต่างกันหรือไม่ จำแนกตามลักษณะงานด้านการให้บริการแหล่งน้ำพบว่า ส่วนใหญ่มีความคาดหวังสูงต่อการให้บริการของ อบต.บ้านปรารงค์ ทั้งในเรื่องคุณภาพของการให้บริการ และความพอเพียง ความทั่วถึงของการให้บริการ ความต้องการให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และยังมีความวิตกกังวลถึงปัญหาในอนาคตอีกด้วย (ตามผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4.20) จึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นข้อเสนอใหม่ ๆ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขมาด้วย (ปรากฏในข้อเสนอแนะในตาราง)

ตารางที่ 22

แสดงผลการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อหาความสอดคล้องภายในเพื่อพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 4 ว่า ระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจแตกต่างกันหรือไม่ จำแนกตามด้านการให้บริการ การจัดการขยะมูลฝอย

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
<p>นายมงคล เลากกลาง</p> <p>-วุฒิมัธยมศึกษา ปริญญาโท</p> <p>-รายได้ 22,200 บาท/เดือน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำคัญของปัญหาขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาขยะมีความสำคัญเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค 2. วิธีกำจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมในระดับหมู่บ้านเท่านั้น 3. ความเหมาะสมของสถานที่พักและกำจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมมากเพราะห่างไกลจากชุมชน 4. ความพอเพียงของอุปกรณ์ (คนและรถขนขยะ) <ul style="list-style-type: none"> - คนเก็บขนขยะยังไม่พอ 5. ค่าบริการที่เรียกเก็บค่ากำจัดขยะ/หลังคาเรือน <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม 6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของปัญหาการกำจัดขยะที่ถูกต้อง <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบย้ายไปอยู่ที่อื่นจึงไม่มีการประชาสัมพันธ์และทำกิจกรรม 7. การรณรงค์/การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปริมาณขยะการทำปุ๋ยหมักจากขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่มีกิจกรรมที่จริงจังและต่อเนื่อง

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
	<p>8. ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกระจายข่าวสารผ่านหอกระจายข่าวทุก 3 เดือน - ส่งงานวิจัยไปให้ออบต.บ้านปรารักษ์เพื่อปรับปรุง - ควรเพิ่มคนเก็บขยะอีก 2 คน รวมเป็น 4 คน คนขับ 1 คน <p>9. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพึงพอใจปานกลางค่อนข้างต่ำ (มีข้อเสนอแนะมากกว่าร้อยละ 50)
<p>นางรำพึง ทองตัน</p> <p>-วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี</p> <p>-รายได้ 24,770 บาท/เดือน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำคัญของปัญหาขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาขยะมีความสำคัญอย่างยิ่ง 2. วิธีการจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมในระดับตำบลถ้าจะให้ได้มาตรฐานก็ต้องใช้งบประมาณก่อสร้างมาก - ทราบว่าจะมีการซื้อที่ดินกำจัดขยะเพิ่มขึ้น 3. ความเหมาะสมของสถานที่พักและกำจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมแต่ไม่ทราบว่าอยู่ที่นี้ 4. ความพอเพียงของอุปกรณ์(คนและรถขนขยะ) <ul style="list-style-type: none"> - คนเก็บขนขยะไม่เพียงพอ 5. ค่าบริการที่เรียกเก็บค่ากำจัดขยะ/หลังคาเรือน <ul style="list-style-type: none"> - ราคาเหมาะสม 6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของ ปัญหาการกำจัดขยะที่ถูกต้อง <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการประชาสัมพันธ์เลย 7. การรณรงค์/การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปริมาณขยะ การทำปู้ยหมักจากขยะ <ul style="list-style-type: none"> - มีแต่การใช้เสียงตามสายเท่านั้น

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
	<p>8. ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่และประชาชนควรมีความรู้เรื่องการจัดการขยะให้มากขึ้นและจัดทำแผนอบรมทุกปี - ควรเพิ่มอีก 2 คนรวมทั้งหมดเป็น 5 คน - บ้านไหนมีขยะมากควรเพิ่มถังขยะให้คิดเป็นต่อครอบครัว - และควรจัดให้มีการอบรมเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ - อบต. และหรือ โรงเรียนต่างๆ ควรจัดตั้งธนาคารรับซื้อ-ขายขยะที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้เพื่อนำเงินเข้ากองทุนดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและเป็นการสนับสนุนการคัดแยกขยะที่บ้านด้วย <p>9. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพึงพอใจปานกลาง (ค่อนข้างต่ำเพราะมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไข)
<p>นางสุกดา แย้มจะบก</p> <p>-วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี</p> <p>-รายได้ 13,770 บาท/เดือน</p>	<p>1. ความสำคัญของปัญหาขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความสำคัญมากเป็นแหล่งเพราะพิษเชื้อโรค <p>2. วิธีกำจัดขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่ทราบว่ามีการจัดการขยะอย่างไร อยู่ที่ไหน <p>3. ความเหมาะสมของสถานที่พักและกำจัดขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบว่ามีสถานที่กำจัดขยะอยู่ที่บ้านตะโกน้อย แต่ไม่ทราบวิธีการปฏิบัติ <p>4. ความพอเพียงของอุปกรณ์ (คนและรถขนขยะ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คนเก็บขยะไม่เพียงพอควรเพิ่มอีก 3 คนรวมเป็น 6 คน <p>5. ค่าบริการที่เรียกเก็บค่ากำจัดขยะ/หลังคาเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
	<p>6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของ ปัญหา การกำจัดขยะที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการประชาสัมพันธ์อย่างง่าย ๆ โดยใช้เสียงตามสายเท่านั้น <p>7. การรณรงค์/การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปริมาณขยะ การทำปฎิเสธจากขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ชุมชน ผู้บริหาร อบต. ทุกระดับให้มองเห็นความสำคัญของสุขภาพประชาชน <p>8. ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ชุมชน ผู้บริหาร อบต. ทุกระดับให้มองเห็นความสำคัญของสุขภาพประชาชน <p>9. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มความพึงพอใจค่อนข้างต่ำ (มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง)
<p>นายสุภาพ ไทรสาย</p> <p>-วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี</p> <p>-รายได้24,000 บาท/เดือน</p>	<p>1. ความสำคัญของปัญหาขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันปัญหาขยะมูลฝอยเริ่มจะมีปัญหากับชุมชนหรือ หมู่บ้านที่มีความหนาแน่นของครัวเรือนมาก แต่ก็ยังไม่ถึงกับ เป็นปัญหาสำคัญ - ในอนาคตขยะจะล้นสถานที่ทิ้งและก่อให้เกิดปัญหามลภาวะ ตามมา <p>2. วิธีกำจัดขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณขยะมีไม่มากนัก อบต. ใช้วิธีเทถมในบริเวณพื้นที่ต่ำ ๆ ฝังกลบบ้าง เผาบ้าง ยังไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง - แต่วิธีการจัดการขยะในปัจจุบันยังไม่เหมาะสมควรมีเตาเผาที่มี ขนาดที่เหมาะสมกับปริมาณขยะในแต่ละวัน

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
	<p>3. ความเหมาะสมของสถานที่พักและกำจัดขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยเห็นสถานที่ทิ้งขยะ - คิดว่าไม่เหมาะสม เพราะไม่มีกระบวนการแยกแยะว่าขยะไหนควรฝัง ขยะไหนควรทำลาย ขยะไหนควรนำกลับมาใช้ใหม่ได้ <p>4. ความพอเพียงของอุปกรณ์ (คนและรถขนขยะ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บหมุนเวียนมีความเหมาะสม <p>5. ค่าบริการที่เรียกเก็บค่ากำจัดขยะ/หลังคาเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม <p>6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของ ปัญหาการกำจัดขยะที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ <p>7. การรณรงค์/การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปริมาณขยะการทำปฏิกิริยาหมักจากขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดกิจกรรมแต่ไม่บ่อย <p>8. ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอบรมพนักงานเก็บขยะให้ทำงานเต็มเวลาขยะจะไม่มีเหลือตกค้าง - ควรมีการรณรงค์การทิ้งขยะจะช่วยลดปริมาณขยะเพราะนำไปขายได้ด้วย <p>9. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพึงพอใจค่อนข้างต่ำ (มีข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุง)

ชื่อ-สกุล วุฒิการศึกษา รายได้	คำถามวัดความพึงพอใจด้านขยะมูลฝอย
นางสาวเดือนใจ แก้ว ประเสริฐ -วุฒิการศึกษา ปริญญาโท -รายได้ 25,160 บาท/เดือน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำคัญของปัญหาขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันยังไม่เป็นปัญหา 2. วิธีการกำจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - รู้ว่ามีการเผาในเตาเผา 3. ความเหมาะสมของสถานที่พักและกำจัดขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ทราบว่ามี 3 ไร่เท่านั้น 4. ความพอเพียงของอุปกรณ์(คนและรถขนขยะ) <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนคนและรถขนขยะมีเพียงพอเหมาะสม 5. ค่าบริการที่เรียกเก็บค่ากำจัดขยะ/หลังคาเรือน <ul style="list-style-type: none"> - ค่าบริการจัดเก็บขยะมีความเหมาะสม 6. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของ ปัญหา การกำจัดขยะที่ถูกต้อง <ul style="list-style-type: none"> - อบต. มีการประชาสัมพันธ์เมื่อมีการประชุมสมาชิก อบต. เท่านั้น 7. การรณรงค์/การจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดปริมาณขยะ การทำปุ๋ยหมักจากขยะ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการประชาสัมพันธ์ในการแจกแผ่นพับ หรือหออกระจาย ข่าวของหมู่บ้าน 8. ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 9. ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - มีแนวโน้มพอใจค่อนข้างมาก (หลายข้อไม่มีข้อเสนอแนะ)

จากตารางที่ 4.22 จากการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อหาความสอดคล้องภายในเพื่อยืนยันสมมติฐานข้อที่ 4 ว่า ระดับการศึกษาต่างกันจะมีความพึงพอใจแตกต่างกันหรือไม่ จำแนกตามด้านการให้บริการการจัดการขยะมูลฝอยพบว่า ส่วนใหญ่มีความคาดหวังสูงต่อการให้บริการของ อบต.บ้านปรางค์ ทั้งในเรื่องคุณภาพ และความพอเพียงของการให้บริการ และความวิตกกังวลถึงปัญหาในอนาคตด้วย (ตามผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4.20) จึงให้ข้อเสนอแนะทางที่เป็นข้อเสนอใหม่ ๆ และแนวทางปรับปรุงแก้ไขมาด้วย (ปรากฏในข้อเสนอแนะในตาราง)

สมมติฐานข้อ 5 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มี อาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23

แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	1.057	.211	1.125	.351
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	118	22.173	.188		

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนั้น ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 6 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24

แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4	2.828	.707	4.124	.004
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	119	20.401	.171		

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลการวิเคราะห์ได้ค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .004 ได้ค่าน้อยกว่าค่าที่ตั้งไว้ ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

เมื่อแยกวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยที่จำแนกตามรายได้เปรียบเทียบกันในแต่ละคู่ ตามตารางที่ 4.17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.25

แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย จำแนกตามรายได้เปรียบเทียบกันแต่ละคู่ดังต่อไปนี้

ระดับรายได้	mean	sig
1. รายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท เปรียบเทียบกับ		
- 3,001-5,000 บาท	.0414	.994
- 5,001-7,000 บาท	.2005	.698
- 7,001-9,000 บาท	.0443	1.000
- 9,001 บาทขึ้นไป	.6212	.018

ระดับรายได้	mean	sig
2. รายได้ 3,001 – 5,000 บาท เปรียบเทียบกับ		
- ต่ำกว่า 3,000 บาท	.0414	.994
- 5,001-7,000 บาท	.1590	.872
- 7,001-9,000 บาท	.0857	.994
- 9,001 บาทขึ้นไป	.6626	.014
3. รายได้ 5,001- 7,000 บาท เปรียบเทียบกับ		
- ต่ำกว่า 3,000 บาท	.2005	.698
- 3,001-5,000 บาท	.1590	.872
- 7,001-9,000 บาท	.2448	.851
- 9,001 บาทขึ้นไป	.8217	.006
4. รายได้ 7,001-9,000 บาท เปรียบเทียบกับ		
- ต่ำกว่า 3,000 บาท	.0443	1.000
- 3,001-5,000 บาท	.0857	.994
- 5,001-7,000 บาท	.2448	.851
- 9,001 บาทขึ้นไป	.5769	.220
5. รายได้ 9,001 บาทขึ้นไป เปรียบเทียบกับ		
- ต่ำกว่า 3,000 บาท	.6212	.018
- 3,001-5,000 บาท	.6626	.014
- 5,001-7,000 บาท	.8217	.006
- 7,001-9,000 บาท	.5769	.220

จากตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย ที่จำแนกตามรายได้ที่มีการเปรียบเทียบมากกว่า 2 คู่ขึ้นไป พบว่า ประชาชนที่มีระดับรายได้เปรียบเทียบกับ 3 คู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ที่ตั้งไว้ คือ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .018 ผู้ที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .014 และผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 7,00 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .006 นอกนั้นเป็นคู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเกินกว่าที่ตั้งไว้ ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการ

สิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05 ที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ต้องมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติอย่างน้อย 1 คู่)

ตารางที่ 4.26

แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย
จำแนกตามระดับรายได้

ระดับรายได้	จำนวน (ร้อยละ)	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความ พึงพอใจ
- รายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท	66 (53.5)	2.35	4.08	3.27	ปานกลาง
- รายได้ 3,001 – 5,000 บาท	35 (28.3)	2.27	4.12	3.31	ปานกลาง
- รายได้ 5,001 – 7,000 บาท	11 (8.7)	2.92	4.04	3.47	ปานกลาง
- รายได้ 7,001 – 9,000 บาท	6 (4.7)	2.85	3.54	3.23	ปานกลาง
- รายได้ 9,001 บาทขึ้นไป	6 (4.7)	2.00	3.08	2.65	ปานกลาง
รวม	124 (100)				

ตามตารางที่ 4.26 ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เฉพาะค่าเฉลี่ยที่สูงที่สุดและค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดในกลุ่มจะพบว่า ผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เท่ากับ 3.47 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคนที่มีรายได้กลุ่มอื่น ๆ ส่วนคนที่มีความรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เท่ากับ 2.65 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของคนที่มีรายได้กลุ่มอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าที่ตั้งไว้ที่ 0.05 จะพบว่าผู้ที่มีรายได้เปรียบเทียบกับทั้งหมด 3 กลุ่ม ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ (0.05) คือ กลุ่มที่ 1 ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001 บาท ขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .018) กลุ่มที่ 2 ผู้ที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท กับ 9,001 บาท ขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .014) และกลุ่มที่ 3 ผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท กับ 9,001 บาท ขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .006) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า กลุ่มที่ 1 ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับผู้ที่มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป กลุ่มที่ 2 ผู้ที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท กับผู้ที่มีรายได้ 9,001 บาท ขึ้นไป และกลุ่มที่ 3 ผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท กับผู้ที่มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ตั้งไว้ (จะต้องมีผู้ที่มีรายได้เปรียบเทียบกับอย่างน้อย 1 กลุ่มที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าหรือเท่ากับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ (0.05))

ผลการวิเคราะห์กลุ่มรายได้สอดคล้องและมีความสัมพันธ์กับกลุ่มระดับการศึกษา เพราะผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีแนวโน้มว่าเป็นผู้ที่มีรายได้สูงตามด้วย เช่น กลุ่มผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท เป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจในการให้บริการของ อบต. บ้านปรางค์ สูงมากกว่ากลุ่มอื่น (ค่าเฉลี่ย 3.47) อาจจะสอดคล้องกับกลุ่มผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่นเช่นเดียวกัน ส่วนกลุ่มคนที่มียาได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีความพึงพอใจลดต่ำลงมา (ค่าเฉลี่ย 3.27) กว่ากลุ่มผู้ที่มีรายได้ รายได้ 3,001-5,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.31) ตามลำดับในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับกลุ่มผู้ที่มีการศึกษต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 9,001 บาทขึ้นไปมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย 2.65) ลดต่ำลงมาจากกลุ่มผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท และกลุ่มผู้ที่มีรายได้รายได้ 7,001-9,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.23) ในทิศทางที่ลดลงตามลำดับ

จึงขอสรุปผลการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ทำให้ผู้ที่มีรายได้ต่างกันระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน เช่นเดียวกับกลุ่มผู้ที่มีการศึกษา ตามปรากฏตามตารางที่ 20 ด้วยเช่นกัน (เนื่องจากมีความสัมพันธ์กัน)

เพื่อพิสูจน์ตามสมมติฐานข้อที่ 6 ดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงได้ออกแบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อสัมภาษณ์ประชากรที่มีระดับการศึกษาสูงและมีรายได้สูงเช่นเดียวกัน (ตั้งแต่ 9,001 บาทขึ้นไป) จำนวน 5 คน เพื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำที่มีรายได้ต่ำว่าจะมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยว่าจะแตกต่างกันหรือไม่

ดังปรากฏรายละเอียดตามผลการสรุปการตอบแบบสัมภาษณ์ ตามตารางที่ 4.21 และตารางที่ 4.22 สรุปผลได้เช่นเดียวกันว่า ผู้ที่มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป มีแนวโน้มมีความพึงพอใจในการให้บริการ การจัดการด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยของ อบต. บ้านปรารงค์ค่อนข้างต่ำ พิจารณาจากการตอบแบบสัมภาษณ์หลายๆ ข้อมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง และมีความพึงพอใจอย่างมีเงื่อนไข

ตารางที่ 4.27

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานว่าประชากรที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวแปรอิสระต่างกัน จะมีความพึงพอใจในการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม ด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกันหรือไม่

ตัวแปรอิสระ	ค่านัยสำคัญทางสถิติ	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
		เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
1. เพศ	.542		/
2. อายุ	.737		/
3. สถานภาพ	.074		/
4. การศึกษา	.021	/	
5. อาชีพ	.351		/
6. รายได้	.004	/	

*ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลในด้าน เพศ อายุ สถานภาพ และอาชีพ ไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติกับค่าที่ตั้งไว้ในระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ จึงสรุปได้ว่า ประชาชนตำบลบ้านปรารงค์ที่มีเพศต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนตำบลบ้านปรารงค์ที่มีอายุต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนตำบลบ้านปรารงค์ที่มีสถานภาพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตาม

สมมติฐานข้อที่ 3 และประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีอาชีพต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยไม่แตกต่างกันไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาและรายได้ จากผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่านัยสำคัญทางสถิติเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ คือ สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน สมมติฐานข้อ 6 ประชาชนตำบลบ้านปรางค์ที่มีรายได้ต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาตัวแปรการศึกษาและตัวแปรรายได้ในละเอียดเพิ่มเติมได้ดังนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านระดับการศึกษา พบว่า คู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05 ตามที่ตั้งไว้คือระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 กับระดับมัธยมศึกษา (ต้องมีตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามอย่างน้อย 1 คู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าที่ตั้งไว้ที่ 0.05 ก็สามารถสรุปได้ว่าเป็นไปตามสมมติฐานได้) จึงสรุปได้ว่า ผู้ที่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจในการให้บริการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย (ค่าเฉลี่ย 3.08) น้อยกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.44) ดังนั้น จึงสรุปตามสมมติฐานได้ว่า ผู้ที่มศึกษาระดับต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน และมีทิศทางความพึงพอใจลดลงไปในทิศทางเดียวกันจากผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (3.44) ผ่านผู้ที่จบประถมศึกษาปีที่ 6 (3.27) จนถึงต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 (3.08) ตามลำดับ และจากผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (3.44) ผ่านผู้ที่จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (3.24) จนถึงผู้ที่จบปริญญาตรีขึ้นไป (3.08) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านรายได้ พบว่า มีคู่ที่มีค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าที่ตั้งไว้ที่ 0.05 ทั้งหมด 3 คู่ คือ คู่ที่ 1 ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .018) คู่ที่ 2 ผู้ที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .014) และคู่ที่ 3 ผู้ที่มีรายได้ 5,001 – 7,00 บาท กับ 9,001 บาทขึ้นไป (มีค่านัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .006) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าผู้ที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอยแตกต่างกัน คือ ผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย เท่ากับ 3.47 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคนที่มีรายได้ในกลุ่มอื่น ๆ ส่วนคนที่ มีรายได้ 9,001 บาทขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (2.65) ต่อการให้บริการการจัดการสิ่งแวดล้อม

ทั้งด้านแหล่งน้ำและขยะมูลฝอย ต่ำกว่าผู้ที่มีรายได้อื่น ๆ และมีทิศทางความแตกต่างในความพึงพอใจลดลงไปในทิศทางเดียวกันจากผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท (3.47) ผ่านผู้ที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท (3.31) จนถึงผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท ตามลำดับ และจากผู้ที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท (3.47) ผ่านผู้ที่มีรายได้ 7,001-9,000 บาท (3.23) จนถึงผู้ที่มีรายได้ 9,000 บาท ขึ้นไปตามลำดับ