

บรรณานุกรม

หนังสือและบทความในหนังสือ

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. มาตรฐานองค์การสหประชาชาติว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา , กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา.

กุศล บุญเย็น. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณาการ, 2541.

เกียรติขจร วัจนสวัสดิ์. คำอธิบายหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการดำเนินคดีในขั้นตอนก่อนการพิจารณาพร้อมตัวบทและคำอธิบายมาตราที่แก้ไขเพิ่มเติมใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 5 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพมหานคร: จีระวิชาการพิมพ์, 2548.

คณิต ณ นคร. กฎหมายอาญา ภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2549.

_____. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2546.

คณิง ภาไชย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

จิต เศรษฐบุตร. หลักกฎหมายแพ่งลักษณะละเมิด. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2545.

ณรงค์ ใจหาญ. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 9 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2550.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. การปฏิรูประบบกฎหมายและการศาลในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระปิยะมหาราช. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงยุติธรรม, 2511.

ธานีศ เกศพิทักษ์. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1 ภาค 1-2 (มาตรา 2-157). กรุงเทพมหานคร: PHOLSIAM PRINTING AND PUBLISHING (THAILAND) LIMITED PARTNERSHIP, 2549.

ธีระพันธุ์ รัชมิตต์. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส. ฉบับปี ค.ศ.1958, 2541.

พจน์ ปุชปาคม. ละเมิด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2525.

ร. แลงกาศ์. คำสอนชั้นปริญญาโท ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย. พิมพ์ครั้งที่ 3. พระนคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง, 2478.

สวัสดิการศาลอาญา สวัสดิการสำนักวิชาการศาลยุติธรรม. ข้อพิจารณาประกอบพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2548. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2549.

สุนัย มโนมัยอุดม. ระบบกฎหมายอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับอ้างอิง ด้วบท คำอธิบาย และเอกสารอ้างอิง เรียงมาตรา. พิมพ์ครั้งที่ 6 ปรับปรุงแก้ไขใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2549.

เสถียร ลายลักษณ์ (ผู้รวบรวม). ประชุมกฎหมายประจำศก เล่ม 21 กฎหมาย ร.ศ.125-126. พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดลิแมส, 2477.

อนุมัติ ใจสมุทร. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยหลักทั่วไปตลอดถึงการไต่สวนมูลฟ้อง มาตรา 1 ถึง มาตรา 171. ธนบุรี: นิติบรรณาการ, 2514.

อุดม รัฐอมฤต. “การฟ้องคดีอาญา.” ใน รวมบทความทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 80 ปี ศาสตราจารย์ไพโรจน์ ชัยนาม, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.

บทความ

ชาญณรงค์ ปราณจิตต์ และกมล คำเพ็ญ. “การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญาและการชดเชยค่าเสียหายทดแทน (ถอดเทปจากการสัมมนาในพิธีเปิดวันศาลยุติธรรม 21 เมษายน 2549).” ศาลยุติธรรมปริทัศน์ ปีที่ 1 เล่มที่ 4 (เมษายน 2549): 94-128.

ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. “กฎหมายพอกเงินกับโทษย้อนหลัง.” วารสารนิติศาสตร์ เล่มที่ 3, ปีที่ 31, (กันยายน 2544): 416-425.

บรรหาร กำลา. “สรุปสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญาและการชดเชยค่าเสียหายทดแทน.” จลนิต ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2549): 25-31.

ประธาน วัฒนวาณิชย์. “กฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม: แนวความคิดทางด้านรัฐสวัสดิการ.” วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 9 (มิถุนายน-สิงหาคม 2524): 68-81.

เมธี ศรีอนุสรณ์. “สัมภาษณ์พิเศษ วิ.อาญาฉบับใหม่ ผู้เสียหาย : เรียกค่าเสียหายโดยไม่ต้องฟ้อง.” วารสารข่าวกฎหมายใหม่ ปีที่ 3 (กุมภาพันธ์ 2549): 4-15.

อุทัย อาทิวา. “สิทธิของผู้เสียหายในกฎหมายฝรั่งเศส.” บทบัณฑิตย เล่ม 61 ตอนที่ 1 (มีนาคม 2548): น. 1-19.

เอกสารอื่น ๆ

วัชร พิงชลาร์ภย์. “การคุ้มครองสิทธิในการขอคืนหรือใช้ราคาทรัพย์สินของผู้เสียหายในคดีอาญา.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์. “การคุ้มครองผู้เสียหายในคดีอาญา: ศึกษาระบบการคุ้มครองตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 245.” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. “รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ครั้งที่ 407-17/2515 วันที่ 6 มิถุนายน 2515.” กรุงเทพมหานคร: 2515. (อัดสำเนา)

_____. “รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ครั้งที่ 1294-1/2546 วันที่ 22 มกราคม 2546.” กรุงเทพมหานคร: 2546. (อัดสำเนา)

_____. “รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ครั้งที่ 1294-2/2546 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2546.” กรุงเทพมหานคร: 2546. (อัดสำเนา)

_____. “รายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ครั้งที่ 1298-5/2546 วันพุธที่ 19 มีนาคม 2546.” กรุงเทพมหานคร: 2546. (อัดสำเนา)

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. “วุฒิสภา เอกสารประกอบการพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ แล้ว) บรรจู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วัน อังคารที่ 2 พฤศจิกายน 2547 อ.พ. 31/2547.” กรุงเทพมหานคร: สำนักการพิมพ์, 2547. (อัดสำเนา)

อุดม รัฐอมฤต. “รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาวิจัย เรื่อง การคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับการ เยียวยาความเสียหายของผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา.” สถาบันวิจัยและให้ คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร: 2550.

อื่นๆ

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2548

พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.
2544

พระราชบัญญัติเพิ่มเติมวิธีพิจารณาความอาญา รัตนโกสินทร์ ศก 126

Books

Andrew Ashworth. Sentencing and Criminal Justice. 4th ed. Cambridge : University
Press,2005.

Andrew Ashworth and Mike Redmayne. The Criminal Process. 3th ed. Hamshire : Oxford
University Press,2005.

John Sprack. Emmins on Criminal Procedure. 9th ed. Worcester: Blackstone Press
Ltd.,2002_

Martin Wasik. Emmins on Sentencing. 4th ed. UK: Blackstone Press, 2001.

Malcolm Davies, Hazel Croall and Jane Tyrer. Criminal Justice. 3th ed. Dorset: Henry Ling Ltd., 2005.

Peter Hungerford-Welch. Criminal Litigation and Sentencing. London: Cavendish Pub., 2004.

Sheehan A.V. Criminal Procedure in Scotland and France. : a comparative study, with particular emphasis on the role of the public prosecutor. Edinburgh: Her Majesty's Stationery Office, 1975.

Other

Code of Criminal Procedure

Powers of Criminal Courts (Sentencing) Act 2000